

**Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Поволжский православный институт имени Святителя Алексия,
митрополита Московского»**

Кафедра философии, теологии и истории

Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль) «Историческое образование»

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему:

**Фальсификация событий Второй мировой
и Великой Отечественной войн в школьных учебниках истории
в постсоветских странах (на примере Украины и Грузии)**

Выполнила студентка
4 курса группы И-401
очной формы обучения
Писяева Эвелина Васильевна

(подпись)

Научный руководитель
Тимохова Елена Анатольевна,
доцент,
кандидат исторических наук

(подпись)

Допустить к защите:

Заведующий кафедрой
философии, теологии и истории _____

Т.Е. Житенев

« ____ » _____ 2021 г.

Тольятти
2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
Глава 1. Теоретические аспекты фальсификации истории и значения школьного учебника	
1.1. Понятие «фальсификация истории», её цели и средства.....	15
1.2. Роль школьного учебника в образовательном процессе	23
Глава 2. Вторая мировая и Великая Отечественная войны в школьных учебниках истории Украины и Грузии	
2.1. Украинские учебники истории о Второй мировой и Великой Отечественной войнах	32
2.2. Грузинский учебник истории о Второй мировой и Великой Отечественной войнах	52
Глава 3. Формирование критического мышления у школьников как средство борьбы с фальсификацией истории	
3.1. Проблема формирования критического мышления школьников	63
3.2. Педагогические условия развития критического мышления школьников	70
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	81
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	89
ПРИЛОЖЕНИЯ	101

ВВЕДЕНИЕ

В настоящий момент времени мы наблюдаем за эволюцией исторической памяти народов о Великой Отечественной войне. Причиной перемен стали: распад СССР, образование новых независимых государств, процессы глобализации, желание стран вписать себя в мировую историю и пересмотреть уже изученные факты.

75 лет Великой Победы наша страна праздновала в 2020 году, который по указу Президента РФ был объявлен Годом памяти и славы.

В период подготовки праздника Президент РФ В.В. Путин в марте 2015 года выступил с речью о фальсификации истории Второй мировой и Великой Отечественной войны: «...язык не поворачивается, чтобы пересказать все эти бесстыдные выводы, наблюдения так называемые, не имеющие ничего общего с правдой. Их цель понятна — подточить силу и моральный авторитет современной России, лишить ее статуса страны-победителя со всеми вытекающими из этого международно-правовыми последствиями, разделить и рассорить народы...»¹. Данное высказывание актуально по сей день.

Фальсификацию истории можно назвать научно-культурным и политическим явлением, которое приобрело мировые масштабы. Начались так называемые «войны памяти» - особый вид идеологической войны. Данное явление нужно изучать по тому же принципу, как и другие типы войн. «Война памяти» также имеет противоборствующие стороны: одна из них – агрессор, другая – обороняется; причины; место битв; потери. К сожалению, противником России в психологической войне становится не только Запад, но и постсоветские страны, желающие таким образом обосновать свою национальную государственность.

¹Путин: попытки переписать историю направлены на подрыв России // Аргументы и факты. 2019. — URL: <https://aif.ru/politics/russia/1468882> (Дата обращения: 17.09.2020)

Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл также обращал внимание на переход от физических к информационным войнам в современном обществе: «Память об историческом пути России, о мирных и боевых подвигах ее народа — это тоже священный рубеж нашего Отечества. Убежден: от того, какое представление получают новые поколения о деяниях своих предков, будет зависеть их выбор завтрашнего дня России... Мы знаем..., что народ, утративший исторические ориентиры, отказавшийся от преемственности поколений, легко превращается в объект социальных и идеологических экспериментов. И плата за эти эксперименты слишком высока»².

Учебник истории выступает одновременно оружием и жертвой войны идеологий. Ведь именно школьный учебник создает историческую и культурную память в молодых умах, формирует представления школьников об истории своей страны, прививает детям культурные ценности. Культурная память формируется культурной политикой государства. Поэтому существенно важно на чём строится мировоззрение молодого поколения, ведь это явно отразится на будущем страны, на будущем мирового пространства.

К первой группе работ, отражающих проблемы фальсификации истории, следует отнести труд Д.С. Лихачева «Текстология», изданный в 1962 году³. Автор уделяет внимание проблеме фальсификации исторических источников, считает, что при установке поддельности исторического памятника необходимо придерживаться тех же методов и приемов, что и при изучении исторического текста. Необходимо выяснить год создания подделки, её автора, причины фальсификации.

²Патриарх Кирилл: Русская история требует защиты! // Правмир. 2012. URL: <https://www.pravmir.ru/patriarx-kirill-russkaya-istoriya-trebuuet-zashhity/> (Дата обращения: 13.05.2021). – Текст: электронный.

³Лихачёв Д.С. Текстология: на материале русской литературы X–XVII вв.: монография / Д.С. Лихачёв; под общ. ред. В.П. Адрианова-Перетц.- Москва – Ленинград, 1962. С. 337-346.

Не стоит забывать, что подделка также является историческим памятником, отличие заключается лишь в том, что создание фальсификации диктуется особыми целями. Именно цели подделки следует выявить и изучить для доказательства подмены. Фальсификация осложняет как политические, так и внутригосударственные отношения, в связи с этим видится необходимость привлечь общественное внимание к проблеме фальсификации.

Н. И. Костомаров различает объективную историю, олицетворяющую действительность, и субъективную историю, которая сохранилась в памяти и сознании народа. Интересно, что автор считает субъективную историю важнее⁴.

К историографии также следует отнести работы, посвященные фальсификации, как средству нацистроительства. В данных трудах рассматривается не только фальсификация, но и её цели, влияние на процесс нацистроительства, а также тенденции роста фальсификации истории, которые напрямую зависят от нацистроительства в постсоветских странах. Авторами данного направления являются Л.А. Беляев, О.Ю. Стрелова, Е.Е. Вяземский, П.Л. Карабущенко, С.Г. Кара-Мурза, В.А. Шнирельман, А.Е. Петров, А. Н. Ланьков, А.М. Дубовиков⁵.

⁴Костомаров Н. И. Исторические монографии: монография / Н.И. Костомаров. Санкт-Петербург, 1863-1872. 509 с.

⁵Беляев Л.А. Фальсификация источников и национальные истории / Л.А. Беляев // Актуальное прошлое: наука и общество. – 2007; Стрелова, О.Ю. История в школе остаётся «полем битвы за прошлое», потому что «войны памяти» не утихают / О.Ю. Стрелова // Проблемы современного образования. 2012. №6. С.83-98; Вяземский Е.Е. Проблема фальсификации истории России и общее историческое образование: Теоретические и практические аспекты / Е.Е. Вяземский // Проблемы современного образования. 2012. №1. С.28-43; Карабущенко П. Л. Элита власти в вертепе политической фальсификации / П.Л. Карабущенко // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2013. №2 (35). С. 264-274; Кара-Мурза С.Г. Нацистроительство в современной России: монография / С.Г. Кара-Мурза, О.В. Куропаткина // Электронная библиотека RoyalLib.com: сайт. URL:https://royallib.com/read/karamurza_s/natsiestroitelstvo_v_sovremennoy_rossii.html#0; Шнирельман В.А. Фальсификация исторических источников и конструирование этнократических мифов / В.А. Шнирельман, А.Е. Петров. – Москва: ИА РАН, 2011. 381 с.; Ланьков А. Н. Две составные части и два источника корейского национализма / А.Н. Ланьков // LiveJournal: сайт. URL: <https://ttkkk.livejournal.com/204771.html>. (Дата обращения: 16.12.2020).

А. Н. Ланьков утверждает, что фальсификация и национализм идут рука об руку, они неразрывно связаны⁶.

Работа Е.Е. Вяземского раскрывает фальсификацию в целом, объясняет появление исторических мифов, помимо прочего, профессор даёт рекомендации педагогам по борьбе с данным явлением в образовательном учреждении⁷.

С.Г. Кара-Мурза в труде «Нациестроительство в современной России» отмечал, что народ должно объединять прошлое, национальная история, герои. Вся эта «изобретенная традиция» создаётся на протяжении веков интеллигенцией. Затем публицист настаивает на том, что главная роль в распространении традиций и защите от покушений на них выпадает на долю государства⁸.

Вторую группу составляют исследования, рассматривающие фальсификацию событий Второй мировой и Великой Отечественной войн, которую проводят постсоветские страны. В настоящее время запустили несколько механизмов общественного поведения: обвинения и атака недружественных стран в информационном пространстве, сакрализация событий в историографии. Считается, что фальсификация непременно затрагивает только историю России, а конкретно Великую Отечественную войну. Этой точки зрения придерживаются В.К. Криворученко,

Текст: электронный.; Дубовиков, А.М. Антироссийские учебники истории на постсоветском пространстве: "комплекс младшего брата" или элемент заказа на изоляцию России? / А.М. Дубовиков // Вестник НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия. 2016. №3 (39). С. 96-110.

⁶Ланьков А. Н. Две составные части и два источника корейского национализма / А.Н. Ланьков // LiveJournal: сайт. – URL: <https://tttkkk.livejournal.com/204771.html>. (Дата обращения: 16.12.2020). Текст: электронный.

⁷Вяземский Е.Е. Проблема фальсификации истории России и общее историческое образование: Теоретические и практические аспекты / Е.Е. Вяземский // Проблемы современного образования. 2012. №1. С.28-43.

⁸Кара-Мурза С.Г. Нациестроительство в современной России: монография / С.Г. Кара-Мурза, О.В. Куропаткина // Электронная библиотека Royallib.com: сайт. URL:https://royallib.com/read/karamurza_s/natsiestroitelstvo_v_sovremennoy_rossii.html#0 (Дата обращения: 21. 10.2020)

В.Г. Кикнадзе, В.В. Ионов, Д.Ю. Лескин, А.И. Подберёзкин, Н.В. Стариков, А.Г. Евтушенко⁹.

Д.Ю. Лескин считает, что фальсификацией истории России другие государства пытаются превратить Российскую Федерацию в изгоя мировой политики и лишит страну суверенитета. Акцент фальсификаторов на Великую Отечественную войну объясняется объединяющим общенациональным потенциалом события. Автор говорит о необходимости сохранения исторической правды и исторической памяти.¹⁰

Н. В. Стариков, российский общественный и политический деятель, пишет, что история - такое же оружие в руках политиков..., играющих в мировые шахматы, как и газеты, радио, ТВ, армия и экономика. Для них не существует прошлого, они стремятся к воображаемому ими будущему, а для этого искажают историю, создавая в настоящем нужный им образ прошедших веков¹¹.

Фальсификацию истории можно приравнять к болезни, которая последние пол века стала агрессивной, вульгарно наглой, далёкой от истины¹². Так, фальсификация истории является процессом формирования

⁹Криворученко В.К. Борьба с фальсификацией истории на постсоветском пространстве: история или политика? / В.К. Криворученко // Вестник РУДН. Сер. «История России». 2012. № 4. С. 68–74; Кикнадзе В.Г. Великая Отечественная война 1941-1945 гг. Мифы и реальность: I часть / В.Г. Кикнадзе, В.В. Ионов. – Москва: Юго-Восток-Сервис, 2010. 60 с.; Лескин Д.Ю. Нужна ли нам была Великая победа: к фальсификации истории последних десятилетий / Д.Ю. Лескин // Миссия Конфессий. Том 9. Часть 3. 2020. №44. С. 312-315; Подберезкин А.И. Борьба с фальсификацией истории России – задача общества и государства / А.И. Подберезкин // МГИМО: сайт. URL: <https://mgimo.ru/about/news/experts/145661/>. (Дата обращения: 27.10.2020); Стариков Н.В. Фальсификаторы истории. Правда и ложь о Великой войне/ Н.В.Стариков.URL:https://royallib.com/read/starikov_nikolay/falsifikatori_istorii_pravda_ilog_ovelikou_voynе_sbornik.html#0/. (Дата обращения: 12.09.2020); Евтушенко, А.Г. Юбилей как повод для фальсификации истории / А.Г. Евтушенко // Вестник МГУКИ. 2011. № 4. С. 122-125.

¹⁰ Лескин Д.Ю. Нужна ли нам была Великая победа: к фальсификации истории последних десятилетий / Д.Ю. Лескин // Миссия Конфессий. Том 9. Часть 3. 2020. №44. С. 315.

¹¹Стариков Н.В. Фальсификаторы истории. Правда и ложь о Великой войне / Н.В.Стариков.URL:https://royallib.com/read/starikov_nikolay/falsifikatori_istorii_pravda_ilog_ovelikou_voynе_sbornik.html#0/. (Дата обращения: 12.09.2020).

¹²Криворученко В. К. История - фундамент патриотизма: монография / В.К. Криворученко. 2012. С. 16-17.

искажённых и унижающих тезисов с целью зарождения в сознании населения мерзкого образа государства-инквизитора. XX-XXI века несут в себе явную фальсификацию российской истории, которая с каждым годом всё больше превращается в антироссийскую демагогию. "В далёком XVIII веке Екатерина Великая дальновидно заметила: "Нет народа, о котором было бы придумано столько лжи и клеветы, как о русском народе", эта мысль остаётся актуальной и по сей день¹³.

Следует понимать, что фальсификация может выступать не только в качестве создания новых тезисов и умозаключений, зачастую факты просто умалчиваются или перефразируются в зависимости от политической обстановки. П.А. Вяземский говорил: «Какой патриот, какому народу ни принадлежал бы он, не хотел бы выдрать несколько страниц из истории отечественной?».

Тема фальсификации событий Второй мировой и Великой Отечественной войн сейчас, как никогда, актуальна. Каждый день выходит множество статей, которые не оставляют равнодушными граждан.

Цель исследования состоит в анализе материалов школьных учебников истории постсоветских стран, освещающих события Второй мировой и Великой Отечественной войн.

Для реализации поставленной цели были выбраны следующие задачи:

1. Раскрыть содержание понятия «фальсификация истории» и выделить цели и средства её осуществления;
2. Рассмотреть роль школьного учебника в образовательном процессе;
3. Сравнить освещение событий Второй мировой и Великой Отечественной войн в школьных учебниках Украины и Грузии;
4. Выявить самые спорные и искажённые события Второй мировой и Великой Отечественной войн;

¹³Криворученко В. К. История - фундамент патриотизма: монография / В.К. Криворученко. 2012. С. 19.

5. Разработать элективный курс по развитию критического мышления школьников.

Предметом исследования выступает отражение и фальсификация событий Второй мировой и Великой Отечественной войн в школьных учебниках истории в Украине и Грузии.

Объектом исследования является история Второй мировой и Великой Отечественной войн.

При работе над исследованием использовались различные группы источников. К первой группе источников относится нормативно-правовая база. Вторую группу источников составляют школьные учебники истории Украины и Грузии. Третья группа источников содержит материалы средств массовой информации, отражающие общественное мнение по данной проблеме.

Научная новизна исследования состоит в ранее не проводившемся анализе второй антироссийской волны, выражающейся в фальсификации событий Второй мировой и Великой Отечественной войн, которую стали проводить Украина и Грузия. Постсоветскими странами следует называть независимые государства, вышедшие из состава Советского Союза в результате его распада в 1991 году. Для регулирования отношений государств, входивших в состав СССР, было образовано Содружество Независимых Государств. Страны СНГ имеют общее культурное и историческое пространство, образовательные стандарты, они придерживаются относительно одинаковой позиции в политической, экономической, культурной и иных областях. Распад Советского Союза все республики восприняли по-разному: одни были огорчены расставанием с братским народом, другие - безмерно рады обретению суверенитета. Первыми странами, вышедшими из состава СССР ещё до его распада, стали страны Прибалтики. Латвия, Литва и Эстония не вошли в состав СНГ и предпочли взять курс на сближение с Западом, уже в 2004 году страны Балтии вступили в НАТО и Европейский Союз. Тяга стран к европейской

интеграции объясняется геополитическим положением Прибалтики, её близостью к европейской зоне, отсутствием общности Балтии и России в культурном и историческом плане, наличием территориальных претензий. Поэтому данные страны проводят политику сдерживания сотрудничества с Россией в политической и экономической сферах, из-за чего страны нередко теряют финансы, что отчётливо стало ясно в период череды антироссийских санкций.

Ориентируясь на Запад, прибалтийские страны образовали первую волну антироссийских настроений и фальсификаций истории, касающихся совместного исторического пути с Россией. Искажения не обошли стороной и события Второй мировой и Великой Отечественной войн. Данная тема была отражена в работах Уно Лахта, А.Р. Дюкова, П.М. Корявцева, А.И. Колпакиди, А.П. Мякшева, И.В. Никифорова, В.В. Симиндей, А.Ю. Шадрин¹⁴. Авторами были проанализированы прибалтийские школьные учебники, которые содержат ряд фальсификаций событий войн, оправдания коллаборационистов, явные русофобские установки. Исследователи в своих трудах критикуют прибалтийские власти за распространение мифов и воспитание в детях агрессии к русским.

Так как данная проблема изучена в достаточной мере, имеет смысл рассмотреть вторую антироссийскую волну, которую начали Украина и Грузия, состоявшие в СНГ. Однако в 2008 году Грузия вышла из Содружества, Украина юридически не входила в его состав, но оставалась учредителем. Начиная с 2014 года украинские власти начали выход из органов СНГ. Украина и Грузия, как и Прибалтика, стали проводить

¹⁴ Лахт Уно. История Латвии. XX век – плаксивая, женская / Уно Лахт. 2005; Дюков А.Р. Миф о геноциде: Репрессии советских властей в Эстонии (1940–1953) / А.Р. Дюков; предисл. С. Артеменко. Москва, 2007. 140 с.; Корявцев П.М. Прибалтийский гамбит. Трудно быть лимитрофом / П.М. Корявцев. URL: <http://antisys.narod.ru/pg.html>. (Дата обращения: 20.02.2021). Текст: электронный.; Прибалтика и Средняя Азия в составе Российской империи и СССР: мифы современных учебников постсоветских стран и реальность социально-экономических подсчетов / А.И. Колпакиди, А.П. Мякишев, И.В. Никифоров и др. Москва: Центр общественных технологий, 2010. С. 199.

антироссийскую политику в угоду Западу, распространять историческую ложь посредством школьных учебников.

В работе над исследованием использовались общенаучные и специально-исторические методы.

Историко-генетический метод применяется для выявления истоков, причин фальсификации истории и конкретно фальсификации событий Второй мировой и Великой Отечественной войн.

Историко-типологический метод позволил выделить первую и вторую антироссийские волны, выражающиеся в фальсификации событий Второй мировой и Великой Отечественной войн.

Историко-сравнительный метод способствовал выделению самых спорных, искажённых событий и фактов Второй мировой и Великой Отечественной войн, которые освещаются в украинских и грузинских учебниках. Также были выделены общие тенденции ведения внутренней политики, присущие украинским и грузинским властям.

Принцип историзма заключается в поиске причин ведения странами той или иной политики в прошлом, данный принцип способствует осмыслению прошлого, настоящего, а также прогнозированию будущего.

Последовательное изложение фактического материала, учёт каждого факта выражается в принципе объективности.

Положения, выносимые на защиту:

1. Под фальсификацией истории следует понимать подтасовку исторических фактов в зависимости от политической обстановки;
2. В настоящее время фальсификаторы преследуют политические и националистические цели;
3. Учебник истории выступает одновременно оружием и жертвой войны идеологий;
4. Украина и Грузия составили вторую антироссийскую волну;

5. Анализ освещения событий Второй мировой и Великой Отечественной войн в школьных учебниках Украины и Грузии выявил самые спорные и искажённые события данных войн;
6. Анализ ФГОС, Историко-культурного стандарта и рабочей программы по истории выявил необходимость разработки элективного курса, направленного на развитие критического мышления школьников.

Апробация работы. Основные положения данного исследования докладывались на III Региональной молодёжной научно-практической конференции «Поволжский фестиваль студенческой науки» (г. Тольятти, 3.12.2020 г.) и были опубликованы в научно-методическом журнале «Педагогический форум» №2 (6) (2020 г.).

Первая глава посвящена раскрытию понятия «фальсификация истории», определению целей и средств её осуществления, выявлению места школьного учебника в образовательном процессе.

Во второй главе выделены наиболее оспариваемые события Второй мировой и Великой Отечественной войн, в связи с этим проанализированы материалы школьных учебников Украины и Грузии.

Третья глава содержит разработку элективного курса по развитию критического мышления школьников.

Глава 1. Теоретические аспекты фальсификации истории и значения школьного учебника

1.1. Понятие «фальсификация истории», её цели и средства

Ложь является чрезвычайно сложным процессом, ведь одна выдумка обязательно повлечёт за собой другую, формируя целую сеть обмана. Несмотря на леность ума, необходимость умственных усилий люди всё же идут на хитро выдуманные авантюры.

Среди историков нет единства в определениях и оценках мифа и фальсификации. Зачастую фальсификацию отождествляют мифу, что не совсем верно. В научном сообществе превалирует мнение о том, что источником государственных исторических мифов являются народные сказания, легенды, предания, народная память. Старые мифы порождают новые. Мифы в большинстве своем создаются в переломные моменты эпохи, а так как наиболее развитые страны за своими плечами имеют многовековую историю, миф является неотъемлемой частью нашей жизни. Мифом следует считать вымышленный рассказ о прошлом, настоящем и будущем, созданный естественным путем и ставший наследием массового сознания¹⁵. Миф создается для развития национального самосознания, для пробуждения в народе национальной гордости, что, несомненно, следует считать положительным мотивом.

Зачастую общество понимает под фальсификацией истории переписывание истории. К сожалению, данной интерпретации не достаточно для раскрытия целей и средств такого явления, как фальсификация истории.

¹⁵Алексеев, С.В. Мифы и фальсификации в российской истории / С.В. Алексеев, О.А. Плотникова // Знание. Понимание. Умение. Исторические записки. 2015. №1. С.162-171.

Поэтому есть необходимость обратиться к словарю для дачи полного определения.

Фальсификацией нужно называть подделывание чего-либо; изменение вида или свойства какого-нибудь предмета с целью обмана, для того, чтобы выдать его за предмет другого вида или качества; подмена чего-либо ложным, мнимым; подделанная вещь, подделка, выдаваемая за подлинный предмет¹⁶.

Говоря о фальсификации истории, следует понимать подтасовку исторических фактов в зависимости от политической обстановки, некое редактирование истории выступает средством борьбы держав. Под фальсификацией необходимо понимать искажение исторических фактов, но с пометкой «умышленное», т.е. вымысел имеет не благородные цели, а корыстные¹⁷.

Цели фальсификации истории могут быть всеразличными: желание обосновать право государства на какую-либо территорию, легитимность правящей династии, правопреемство государства к историческому предшественнику и т.д. Но стоит обратить внимание на наиболее распространенные мотивы фальсификации настоящего времени: националистические и политические.

Фальсификацию истории можно рассматривать и как пример выражения национализма.

Зачастую гражданский национализм приравнивают к патриотизму, что ошибочно. Патриотизм - это особая направленность самореализации и социального поведения граждан, критериями для которых являются любовь и служение Отечеству, обеспечение целостности и суверенитета страны, ее национальная безопасность, устойчивое развитие, долг и ответственность,

¹⁶Ушаков Д.Н. Большой толковый словарь современного русского языка: 180000 слов и словосочетаний / Д. Н. Ушаков. Москва, 2008. С. 718.

¹⁷Плотникова О. А. Историческое сознание современной российской молодежи / О.А. Плотникова // Научные труды Московского гуманитарного университета. 2013. №8. С. 14–15.

предполагающие приоритет общественных и государственных начал над индивидуальными интересами и устремлениями и выступающие как высший смысл жизни и деятельности личности, всех социальных групп и слоев общества. Иными словами, патриотизм направлен на обеспечение стабильности в будущем, тогда как национализм предполагает консолидацию общества и ощущение братства в настоящий момент. Эрнест Геллнер писал, что под национализмом, прежде всего, нужно понимать политический принцип, суть которого состоит в том, что политическая и национальная единицы должны совпадать¹⁸.

Что же влияет на формирование национального самосознания? Бенедикт Андерсон убеждён, что лидирующую позицию в нациестроительстве занимает язык¹⁹. Следом за ним стоит назвать, конечно же, национальную историю. Политика государства и социальных институтов направлена на изучение истории, её пропаганду, установку различных мемориалов, открытие музейных комплексов.

С.Г. Кара – Мурза уверен: «Национальная история, спланированная народ общим прошлым, общепризнанными героями и составленная несколькими поколениями выдающихся интеллектуалов, сплошь и рядом оказывается "изобретенной традицией"²⁰.

Интересна точка зрения Эрнеста Ренана, который утверждает, что некоторые исторические события лучше обходить стороной, а лучше вовсе забыть, для развития нации²¹. Также политологи нередко указывают,

¹⁸Геллнер Э. Нации и национализм / Э. Геллнер; под общ. ред. И.И. Крупника. Москва, 1991. С. 258.

¹⁹Андерсон Б. Воображаемые сообщества. Размышления об истоках и распространении национализма / Б. Андерсон, вступ. ст. С.П. Баньковской. Москва, 2016. С. 133.

²⁰Кара-Мурза С.Г. Нациестроительство в современной России: монография / С.Г. Кара-Мурза, О.В. Куропаткина // Электронная библиотека Royallib.com: сайт. URL:https://royallib.com/read/karamurza_s/natsiestroitelstvo_v_sovremennoy_rossii.html#0 (Дата обращения: 21. 10.2020). Текст: электронный.

²¹Ренан, Э. Что такое нация?: Собрание сочинений в 12-ти томах / Э. Ренан, под. общ. ред. В.Н. Михайловского. Киев, 1902. Т.6,

что нацию объединяет общий враг, которым выступает государство-соперник. Таким образом, свой народ выступает совершенным, тогда как соперники считаются злодеями и палачами.

В настоящее время Российская Федерация и страны бывшего Советского Союза проходят этапы построения нации, сопровождающиеся составлением истории нации и её мифологии. Для последнего десятилетия характерна так называемая «война памяти», развернувшаяся вокруг событий Второй мировой и Великой Отечественной войн. Страны-союзницы спустя три четверти века снова развязывают войну, но уже в информационном пространстве, выбрав в качестве метода борьбы идеологий фальсификацию истории. В настоящее время среди общественных деятелей, политиков, писателей, учёных нет единого понимания как фальсификации истории, так и значения истории в социуме и образовательной системе.

Фальсификация истории является современным оружием идеологической борьбы. Если в XX веке распри были между Россией и Западом, то в XXI веке информационная война достигла своего апогея, и в противоборство вступили постсоветские государства. Наиболее яркими представителями антироссийских высказываний выступают Украина, Грузия, страны Прибалтики. Юбилейные даты часто выступают катализатором пересмотра исторических событий и обвинений в сторону России.

Переписывание истории направлено на умаление роли современной России с целью остановки её влияния на политические и экономические процессы.

Ю. Лукин видит причину войны в информационном пространстве в отличии России от других стран, автор считает, что Россия со своим экономическим, природным и культурным потенциалом вызывает у других держав страх и зависть²².

87-101с.URL:https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Article/Ren_Nacia.php. (Дата обращения: 7.01.2021). Текст: электронный.

²²Лукин Ю. Война и информационный мир / Ю. Лукин // Управление мегаполисом. 2008. № 4-5.С. 140.

П. Л. Карабущенко считает, что механизм фальсификации направлен на сокрытие «за нужными словами ненужных дел»²³. В истории слово и дело должны быть тождественны, однако, когда эти две константы не совпадают, приходится искать лазейку, скрывать и пересматривать факты.

Каждой стране присуще создание исторических мифов, почитание национальных героев, возведение монументов. Нельзя осуждать державы за попытки развить национальное самосознание, ведь это, очевидно, хорошая цель, предполагающая консолидацию граждан, любовь и уважение к Родине, формирование патриотических взглядов, гордость за культуру, историю и язык. Конечно же, история в странах будет преподноситься по-разному, так как освещаются в основном те события, в которых была задействована данная держава, за которые стоит гордиться народу. Как отмечалось ранее, нелицеприятные факты истории умалчиваются и забываются.

Когда национальные версии событий прошлого пересекаются в культурном пространстве и не совпадают, рождается конфликт, каждая сторона которого, считает действия противника неуместными, принимает их за посягательство на национальную историю. Сложнее обстоит дело со странами, чья история не сформировалась. После распада СССР появились самостоятельные и независимые страны, не имевшие своей истории без привязки к другому государству. Перед ними стоит цель обоснования своей государственности и нациестроительство, которое будет обеспечено при создании собственной истории, приуменьшающей значение бывшей метрополии и зависимости нового государства от неё.

Мы видим, что в информационном пространстве идёт антироссийская борьба, следствием которой является приуменьшение, а возможно, и искоренение из национальной памяти заслуги и подвиги российских солдат в годы Великой Отечественной войны. В.В. Путин считает,

²³Карабущенко П. Л. Элита власти в вертепе политической фальсификации / П.Л. Карабущенко // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2013. №2 (35). С. 266.

что фальсификация истории может привести к изменению ключевых принципов мироустройства²⁴. Это может выйти за рамки информационной войны и перерасти в настоящую.

Всё, что вводит людей в заблуждение, благоприятствует снижению истины и увеличению неправды, так, фальсификация выступает явлением более предпочтительным. Стоит понимать, что заказчиком и создателем фальсифицированной истории является не народ, а правящие элиты, находящиеся у власти и готовые сочинять мифы. Фальсификация – средство политической борьбы. Стремление идеализировать прошлое, переписать историю в позитивном ключе зачастую пересиливает готовность писать горькую правду. К сожалению, история часто была служанкой политики, фальсификация стала неотъемлемой частью политики. Н. Макиавелли считал, что для достижения поставленной цели политик может отойти от норм морали. Но не слишком ли велика цена этой лжи? Фальсификацию по праву можно назвать преступлением против правды. Фальсификация – системное явление, она имеет многообразие форм неправды: от утаивания фактов и полуправды до пропаганды и ложных обвинений.

Стоит понимать, что фальсификацией может быть не только преднамеренная ложь, но заблуждение, которое основано на безусловной уверенности в достоверности фактов. Заблуждение не несёт злого намерения, тем не менее правда от этого страдает также.

Следует отметить основные принципы фальсификатора (в нашем случае – страны):

1. Обладание недостатками, которые необходимо скрыть;
2. Оборонительный характер деятельности, с помощью которой удастся оправдать свои ужасные деяния;
3. Лучше сладкая ложь, нежели горькая правда;

²⁴Ханин С.В. Фальсификация истории как инструмент подрыва национальной Безопасности / С.В. Ханин // Вестник Нижегородской академии МВД России. 2013. № 23. С. 33, 35.

4. Не публичная, а закулисная деятельность.

Один из ведущих специалистов в вопросе изучения фальсификации истории П.Л. Карабущенко выделяет принципы фальсификации:

1. Имитация творчества (формирование ложной «истины»);
2. Демонизация, в результате которой соперник выступает в роли отрицательного персонажа, палача, агрессора, в то время, как собственные поступки имеют лишь положительные оценки;
3. Декларация представляет собой заявление в информационном пространстве о своей «истине»;
4. Формализация. Зачастую фальсификаторы уделяют больше внимания подаче своей правды, информационному вбросу, нежели научным доказательствам, тем самым позволяя учёным разоблачить подделку;
5. Популяризация в тандеме с запретом на критику и отличные версии;
6. Обличение соперников в фальсификации. Лучшая защита – нападение. Необходимо обвинить врага в фальсификации, критиковать версию другого, чтобы выступить в роли борца за правду и справедливость, тем самым добиться признания своей точки зрения верной²⁵.

Также исследователь выделяет 5 стадий развития фальсификации:

1. Начальная стадия. На данном этапе выделяется какая-то проблема, которую во что бы то ни стало нужно решить. Проблема в основном заключается в расхождении желаемого и действительности, интересов и результатов. Заинтересованное в решении проблемной ситуации лицо проводит анализ сложившейся картины, приходит к выводу, насколько велика доля негативного в истине, повлияет ли этот фактор на его цели. Затем в случае необходимости принимается решение об обращении к фальсификации;

²⁵Карабущенко П.Л. Фальсификация политической истории как конфликт научной и идеологической достоверности / П.Л. Карабущенко // Гуманитарные исследования. 2012. №4. С. 248.

2. Стадия креативной активности заключается непосредственно в создании фальсификации, решении, в каком виде она будет сформирована: «открытие новых фактов», попытка утаить выборочную информацию, стремление стереть события из мировой истории и т.д.;
3. Рекламная и пропагандистская стадия. Затем начинается пополнение базы сторонников и единомышленников, отстаивающих и распространяющих «истину». В команде могут быть люди, знающие об обмане, а также верящие в открывшуюся «правду»;
4. Стадия существования и защиты. Данный этап сложен тем, что необходимо отстоять свою «истину», исключить проверки на подлинность для обеспечения большего срока эксплуатации фальсификации и получения выгоды;
5. Стадия выживания. Решающий этап, на котором обман законсервируется или вскроется правда. Если ложь сохранится и укоренится, то актуальность темы снизится, а заказчик и исполнитель «затеряются» в ходе процесса. Если же критика соперников и проверка на подлинность раскроет обман, то вновь поднимется проблемная ситуация с негативным окрасом, рассматриваемая на первой стадии. Возможно, в ходе анализа данных появятся и новые отрицательные факты²⁶.

Таким образом, фальсификацией истории является умышленное редактирование истории, подтасовка исторических фактов или их умалчивание. Политический и националистический мотивы являются наиболее распространёнными в современном мире. Если в XX веке информационная борьба наблюдалась в отношениях России и Запада, то в XXI веке в противоборство вступили постсоветские государства, желающие обосновать свою национальную государственность. При ведении политики нациестроительства, по утверждению политологов, нацию

²⁶Карабущенко П.Л. Фальсификация политической истории как конфликт научной и идеологической достоверности / П.Л. Карабущенко // Гуманитарные исследования. 2012. №4. С. 249-250.

сплочает борьба против общего врага, которым является государство-соперник. Украина и Грузия последовали примеру Прибалтики и начали проводить антироссийскую политику. Это может изменить ключевые принципы мироустройства и превратить информационную войну в настоящую.

Малая доля граждан готова к изучению множества языков, получению обширных знаний по истории и вспомогательным историческим дисциплинам, работе с архивными документами, чтобы своими силами выявить историческую действительность. Многие мировые и государственные события проходят без участия граждан. Люди становятся свидетелями событий посредством средств массовой информации, к которым можно отнести телевидение, радио, прессу и интернет. Также источником информации являются фильмы, компьютерные игры и литература. Знания об истории в первую очередь человек получает в образовательном учреждении и из рассказов членов семьи, что даёт понимание о важности учебной литературы, которая распространяет исторические знания, мифы и фальсификации.

1.2. Роль школьного учебника в образовательном процессе

Школьный учебник является важнейшим дидактическим средством образовательного процесса как для учащихся, так и для учителей. Учебник – средство учения, рекомендованное государством и направленное на образовательно-воспитательный процесс вне зависимости от предметной области. Вся учебная литература должна создаваться на общих методологических и теоретических основах, которые будут одобрены представителями педагогической науки, предметной области знаний и обществом.

Помимо школьного учебника в образовательном процессе немалую роль играют и другие средства учебно-методического комплекса, в состав которого входят рабочие тетради, хрестоматии, атласы, контурные карты, словари, методические пособия для учителя, тестовые материалы и т.д. Но все они построены на материале учебника, занимающего главенствующую позицию в обучении детей. Поэтому стоит уделить большее внимание роли учебника в образовательном процессе.

Предельно ясна важность школьного учебника в просветительской деятельности, тем не менее споры о том, каким должен быть учебник, какие функции он выполняет, из каких структурных компонентов он должен состоять, не утихают по сей день. Стоит рассмотреть, как определяют учебник заслуженные отечественные педагоги.

И.А. Каиров считал, что учебником следует называть книгу, которая передаёт содержание учебного предмета, соответствует учебной программе и дидактическим аспектам, изложение должно быть построено на принципах научности, доступности и последовательности²⁷.

Д.Д. Зуев убеждён в том, что учебник является массовой учебной книгой, раскрывающей содержание предметной образовательной области, а также устанавливающей виды деятельности, закреплённые образовательной программой, направленной на усвоение материала учениками с учётом их возрастных и иных особенностей²⁸.

В.П. Беспалько пишет, что учебник – комплексная информационная модель, определяющая цели, содержание, формы обучения, а также дидактические процессы, которые должны быть реализованы на практике²⁹.

И.Я. Лернер видит в учебнике лишь средство усвоения содержания³⁰.

²⁷Каиров А.И. Педагогика. 2-е изд./ А.И. Каиров. Москва, 1948. С. 116-117.

²⁸Зуев Д.Д. Школьный учебник / Д. Д. Зуев. Москва, 2015. С. 15-16.

²⁹Беспалько В.П. Теория учебника: дидактический аспект: монография / В. П. Беспалько. Москва, 1988. С. 12-15, 26.

³⁰Лернер И.Я. Каким быть учебнику: Дидактические принципы построения / И.Я. Лернер, Н.М. Шахмаев. Москва: Издательство РАО, 1992. С. 6-7.

И.К. Журавлёв считает, что учебником является содержание программы деятельности учащегося, которое растянуто во времени и пространстве и реализуется посредством принципа последовательности, который обеспечит достижение учебных целей с помощью дидактических средств управления познавательной деятельностью обучающихся³¹.

Исходя из рассмотрения определений, среди зарекомендованных учёных нет единого мнения о сущности школьного учебника, также отличные друг от друга определения задают разные функции учебника, тем самым по-разному раскрывают роль школьного учебника в образовательной среде.

В настоящее время сложилась система стереотипов о структуре, содержании и форме школьного учебника, что с одной стороны хорошо, ведь все учебники составлены по единому образцу, но с другой стороны, эта стандартизированная форма препятствует созданию нетипичных современных школьных учебников нового поколения. Стереотипы влияют на экспертов, оценивающих учебник по привычным для них критериям, на педагогов, которые должны выбрать наилучший учебник для своих учеников, а также на родителей, испытывающих тревогу при мысли об обучении новыми и непроверенными временем учебниками. Стоит рассмотреть основные принципы, которыми руководствуются составители учебной литературы.

Первым принципом, который выделяют эксперты, является узкая предметная направленность. Содержание учебника строится по строгим шаблонам научного знания с точным описанием фактов, понятий и выводов. Также в учебнике определяется некий план действий, направленный на рассмотрение учебной проблемы. Информация из учебника напрямую

³¹Журавлев И.К. Особенности учебников по учебным предметам с ведущими компонентами «способы деятельности» и «формирование эмоционально-ценностных отношений» / И.К. Журавлев // Каким быть учебнику: Дидактические принципы построения / Под ред. И.Я. Лернера, Н.М. Шахмаева. 1992. С. 78.

зависит от научного знания и адаптирована под возрастные и иные особенности обучающихся.

Главенство репродуктивно-объяснительного типа в изложении информации выступает вторым принципом, который направляет обучение на освоение готового знания посредством воспроизводящей функции памяти. Результат и оценка обучения, на который ориентируется обучающий и обучающиеся, основан на усвоении информации из учебника, тогда как проблемно-рассуждающий тип изложения исключается. Это объясняется тем, что школьный учебник не может вместить в себя слишком большое количество информации, поэтому в печать поступает лишь основной материал, места для вопросов и рассуждений не остаётся. Также отмечается, что мышление исследователя и педагога различно. Учёные пытаются чётко излагать свои мысли, они стараются предоставить ученикам готовое знание, благодаря которому детям не нужно будет дополнительно искать информацию, ведь всё необходимое изложено в учебнике. Педагоги же настроены не на результат, а на сам процесс обучения, на то, чтобы их подопечные могли сами рассуждать о новом материале, видеть причинно-следственные связи и оценивать информацию из учебника. Данные объяснения построены очень грамотно, но если посмотреть на проблему под другим ракурсом, затрагивая тему дипломной работы, то с помощью учебника легко распространять фальсифицированную информацию. Составители учебников дают детям искажённые данные, направляя педагогов и учеников изучать материал, слепо веря написанному, прикрываясь тем, что на рассуждения и углубленное изучение нет ни места в учебнике, ни времени на занятиях.

Следующий принцип заключается в построении текста учебника в форме монолога. Подразумевается, что учитель будет обеспечивать диалог, которого так не хватает в учебнике. Нельзя не согласиться, что излагать материал в форме диалога более удобно и продуктивно, т.к. рассмотрение различных точек зрения, побуждение к обсуждению проблемных вопросов

отвлекает автора и читателя от главной мысли текста и крушит логику повествования, но и вместе с тем не даёт ученику возможности посмотреть на текст под другим углом, найти альтернативную точку зрения.

Специалисты настаивают на необходимости краткости изложения учебного материала. Ошибочно считается, что чем меньше информации в учебнике, тем лучше, т.к. всё лишнее исключено, а школьник видит перед собой лишь основные факты. Но на самом деле это только усложняет материал для понимания, ведь в деталях и кроются причинно-следственные связи, они связывают все факты воедино. Нужно найти оптимальный объём информации, который стоит давать ученикам. При этом следует понимать, что перегрузка детей возникает не из-за количества информации, а из-за её низкого качества.

Стиль учебника должен быть строгим, по всем канонам учебно-научной литературы. Но кто сказал, что это верный подход, ведь, если в учебнике будет лишь серьёзность и серость, учёба для ребёнка превращается в муку, он будет максимально оттягивать момент обращения к учебнику, такую книгу просто не захочется брать в руки. А. Алексин говорил: «Некоторые люди наивно полагают, что «весело» и «несерьёзно» - одно и то же. Ещё и ещё раз хочу повторить - именно юмор и занимательность - порой кратчайшее расстояние между самой серьёзной проблемой и сознанием ребенка».

Эксперты считают, что учебник диктует необходимый минимум знаний, которые должны усвоить дети, но только учитель определяет кто, как и когда будет использовать учебник³².

Рассмотрим структуру школьного учебника.

Конечно же, основной частью учебника являются тексты. Основной текст, составленный автором или авторским коллективом, является главным источником знаний учеников. Учебный материал изложен в соответствии

³²Гельфман Э. Г. Психодидактика школьного учебника: учеб. пособие для вузов / Э. Г. Гельфман, М. А. Холодная. 2-е изд., испр. и доп. Москва: Юрайт, 2019. С. 14.

с программой. Также по ходу изложения встречаются дополнительные тексты, иногда выходящие за рамки школьной программы, но служащие углублению знаний, расширению кругозора учащихся. Следующей разновидностью текста учебника являются пояснительные тексты, служащие для уточнения сложных моментов, т.е. разъяснения, примечания, словари. А также в параграфах учебников можно встретить макротексты, содержащие какие-либо документы, цитаты учёных, интересные факты, и микротексты, к которым относятся различные правила, формулы, выводы по главе и др.)³³.

Неотъемлемой частью учебника являются учебные задания, требующие активности учащихся. К учебным заданиям относятся задачи, упражнения, сочинения и др. Важной и недооценённой составляющей учебника необходимо выделить аппарат организации усвоения, который должен мотивировать ученика на получение нового знания, на самостоятельную работу. К АОУ относятся таблицы, схемы, памятки, вопросы и ответы, заголовки, планы параграфов, образцы, подписи к иллюстрациям³⁴.

Любимый блок учебника любого школьника – иллюстративный материал, обеспечивающий принцип наглядности, ведь, как мы знаем, лучше один раз увидеть, чем сто раз услышать. К иллюстрациям можно отнести сюжетные и предметные иллюстрации, схемы, диаграммы, фотоиллюстрации, чертежи, планы, инструкции и технические рисунки.

Аппарат ориентировки – подструктура школьного учебника, помогающая невнимательным ученикам. Введение и предисловие служат объяснением работы с учебником, выделения с помощью цвета и шрифта, рубрикации, указатели способствуют привлечению внимания ребёнка, также стоит добавить к этому пункту библиографию и колонтитул.

Выявляя роль школьного учебника в образовательном процессе, крайне важно рассмотреть его основные функции.

³³Гельфман, Э. Г. Психодидактика школьного учебника: учеб. пособие для вузов / Э. Г. Гельфман, М. А. Холодная. 2-е изд., испр. и доп. Москва: Юрайт, 2019. С. 17-18.

³⁴Там же.

1. Информационная функция. Учебник является главным источником знаний учащихся. Все учебные программы требуют от учебной литературы выполнения именно этой функции, которая даёт детям обязательную для усвоения информацию по предметной области, вспомогательные и дополнительные знания. Благодаря этой функции у детей расширяется кругозор, формируется мировоззрение, происходит духовное развитие. При составлении учебника авторы опираются на два основных критерия: психологический, учитывающий индивидуальные и возрастные особенности детей в изучении нового материала, и содержательно-логические, от которых зависит содержание и форма научного знания в предметной области.
2. Управляющая функция. Данная функция реализуется в становлении учебника средством организации образовательного процесса. Учебник помогает педагогу определить последовательность изложения материала, даёт понимание, что должен знать ученик с учётом своих возрастных и индивидуальных особенностей. Учитель выстраивает сценарий урока, отталкиваясь от содержания школьного учебника, какую-то основополагающую информацию он дублирует в классе, второстепенный материал можно пропустить, дав его детям на самостоятельное изучение дома, а вместо этого можно рассказать детям дополнительную информацию, например, в виде интересных фактов.
3. Развивающе-воспитательная функция учебника отвечает за развитие умственных и психических возможностей детей, за развитие мотивации и личностных качеств школьников, их системы ценностей. Также учебник должен выработать у учеников умения и навыки самостоятельной работы, самообразования. Между учебником и учеником необходимо выстроить дружескую связь, учебник должен излагать материал живым языком, использовать запоминающиеся обороты и сравнения для появления ассоциативного ряда. На уроках истории и обществознания ключевой функцией является воспитательная,

в ходе реализации которой будет формироваться мировоззрение обучающихся. Помощником педагога в такой ответственной миссии выступает школьный учебник. Очень важно вызвать у детей интерес и уважение к своей истории. Воспитание патриотизма может осуществляться через красочные примеры трудовых и боевых подвигов предков. Великие победы и тяжёлые поражения описываются через судьбы людей, семьи, отцов и дедов. Тандем учебника и педагога сможет привить детям уважение к памятникам культуры и истории, которые будут восприниматься ими, как достояние страны и человечества, нуждающееся в защите.

Учебник становится оружием и жертвой информационной войны. Учебник транслирует ту информацию, которую заказчики хотят вложить в молодые умы. Лишь от манипулятора зависит, что будет распространяться в обществе: надежда или депрессия, вера в свой народ или сомнения, гордость за государство, патриотизм или преклонение иностранцам. Всё это влияет на внутреннюю и внешнюю политику, поэтому так важно, чтобы учебник был оплотом правды, а не полем войны.

Таким образом, фальсификацией истории является умышленное редактирование истории, подтасовка исторических фактов или их умалчивание. Политический и националистический мотивы являются наиболее распространёнными в современном мире. Если в XX веке информационная борьба наблюдалась в отношениях России и Запада, то в XXI веке в противоборство вступили постсоветские государства, желающие обосновать свою национальную государственность. При ведении политики нациестроительства, по утверждению политологов, нацию сплочает борьба против общего врага, которым является государство-соперник. Украина и Грузия последовали примеру Прибалтики и начали проводить антироссийскую политику. Это может изменить ключевые принципы мироустройства и превратить информационную войну в настоящую.

Малая доля граждан готова к изучению множества языков, получению обширных знаний по истории и вспомогательным историческим дисциплинам, работе с архивными документами, чтобы своими силами выявить историческую действительность. Многие мировые и государственные события проходят без участия граждан. Люди становятся свидетелями событий посредством средств массовой информации, к которым можно отнести телевидение, радио, прессу и интернет. Также источником информации являются фильмы, компьютерные игры и литература. Знания об истории в первую очередь человек получает в образовательном учреждении и из рассказов членов семьи, что даёт понимание о важности учебной литературы, которая распространяет исторические знания, мифы и фальсификации.

Учебник является средством обучения, одобренным государством. Учебник, как важнейшее дидактическое средство образовательного процесса, имеет информационную функцию, обеспечивающую получение знаний, расширение кругозора, формирование мировоззрения и духовное развитие учеников. Управляющая функция реализуется в становлении учебника средством организации учебного процесса. Развивающе-воспитательная функция способствует развитию умственных и психических возможностей, развитию мотивации и личностных качеств школьников, их системы ценностей, патриотическому воспитанию. От содержания учебника и учебной программы зависит формирование личности каждого учащегося, который в скором будущем будет влиять на внутреннюю и внешнюю политику страны, поэтому очень важно, чтобы школьный учебник не состоял из фальсификаций, а транслировал лишь правду.

Глава 2. Вторая мировая и Великая Отечественная войны в школьных учебниках истории Украины и Грузии

2.1. Украинские учебники истории о Второй мировой и Великой Отечественной войнах

Россия и Украина своим историческим предшественником считают Киевскую Русь, украинцы по сей день называют Киев «матерью городов русских». Тесная связь общей истории России и Украины начинается в XVII веке, когда Богдан Хмельницкий многократно просил принять украинские земли под крыло русского народа, так был подписан Переяславский договор, по которому украинцам предоставлялась автономия, сохранялся язык и уклад их жизни. Российские правители занимались расширением и преобразованием украинской территории, защищали их от внешних угроз. Украинский народ в свою очередь занимался антироссийскими переговорами с турками, поляками, татарами, в ходе Северной войны Мазепа перешёл на сторону шведов. Такое поведение можно оправдать геополитическим расположением Украины, при котором ей постоянно приходилось лавировать между сильными соседями. Таким образом, очевидно, что украинцы, не имевшие ресурсов для независимости, ищут наиболее выгодного покровителя. Украинские национальные движения начинают появляться в XIX веке, когда российское правительство проводит политику русификации. После Октябрьской революции Украина объявила о своей независимости, украинская государственность просуществовала недолго и закончилась неудачей. Поэтому в 1922 году появилась Украинская ССР при российской митрополии.

Распад СССР, приобретение Украиной статуса независимого государства вызвало необходимость самоидентификации, создать новую историческую модель, которая объединит украинский народ, а также

не будет иметь ничего общего с советской историей. В 1993 году государственная власть утверждает Постановление «О проверке деятельности ОУН-УПА», с этого момента украинские власти начинают изучение деятельности «национальных героев», развивая концепцию «украиноцентризма», основывающейся на принципах антисоветизма и русофобии³⁵. В.А. Ющенко одним из первых среди президентов Украины заявляет о равной вине коммунистического и нацистского режимов в развязывании войны. В 2006 году Ю.И. Ехануров, являющийся премьер-министром, закладывает фундамент Института национальной памяти, задача которого заключается в «восстановлении исторической правды». Политика украинизации проводилась агрессивно и открыто, при В.Ф. Януковиче курс продолжился, но проводился мягче и скрытнее. Но новой вехой стал период после событий 2014 года, победы Евромайдайна, когда Украина начала новый этап отхода от России. Большим ударом для Украины стали результаты референдума о статусе Крыма, после которого Крым вошёл в состав Российской Федерации. С этого момента в Украине власти начинают распространять антироссийские настроения и фальсификацию истории. В период президентства Петра Порошенко страна берёт курс на подражание Западу, который также не в дружественных отношениях с Российской Федерацией. Символ победы заменяется с георгиевской ленточки на красный мак. Прозападническая политика, которую ведёт украинское правительство, поражает, так, 9 марта 2021 года появилось предложение сделать английский язык вторым государственным языком³⁶. Депутат Руслан Бальбек,

³⁵О проверке деятельности ОУН-УПА: Постановление Президиума Верховного Совета Украины 1993. URL: <https://prometej.info/blog/istoriya/spravka-o-deyatelnosti-oun-upa/> (Дата обращения: 13.03.2021). – Текст электронный.

³⁶Лингвист Данилов. Зачем СНБО хочет сделать английским вторым на Украине (Страна, Украина) // Ино.сми. 2021. URL: <https://inosmi.ru/politic/20210310/249293343.html> (Дата обращения: 12.02.2021). Текст: электронный.

являющийся депутатом Государственной Думы от Крыма, назвал Украину признанным экспертом в фальсификации истории³⁷.

Для подтверждения или опровержения вышесказанного рассмотрим учебник истории 10 класса базового уровня, автором которого является О.К. Струкевич³⁸.

Про принципы внешней политики СССР в 1930-е годы, касающиеся отхода от восприятия всех империалистических государств, как реальных врагов; стремления создать систему коллективной безопасности в Европе против Германии и Японии, автор учебника умолчал.

Зато уже на второй странице параграфа украинского учебника, посвящённого Второй мировой войне, внимание приковано к отношениям Германии и Советского Союза. Автор учебника повествует школьникам о том, что у Сталина был хитроумный план: использовать межимпериалистические противоречия и направить Германию на бои с Европой, чтобы затем разбить ослабшие страны и экспортировать коммунистический режим в Европу. Как уверяют составители, все эти злодеяния СССР намеревался совершить под прикрытием освобождения Европы от фашизма.

Истинных причин подписания пакта Молотова-Риббентропа, таких, как желание Советского Союза отсрочить войну с Германией, опасение войны на два фронта (с Германией и Японией), а также беспокойство за подписание такого же договора Германии с Англией и Францией, названо не было.

Дискредитировать советскую власть, повесить ярлык «подданнической» страны попытались даже в рубрике исторических фактов, упомянув о том, что СССР вплоть до 22 июня 1941 г. поставлял в Германию

³⁷ Украину назвали признанным экспертом в области фальсификации истории // Вести.ru. 2018. URL: <https://www.vesti.ru/article/1496621> (Дата обращения: 27.01.2020). Текст: электронный.

³⁸Струкевич О.К. Історія України Струкевич 10 клас Нова програма / О.К. Струкевич. Київ: Грамота, 2018. - URL: <https://bookforschool.in.ua/2074-storya-ukrayini-strukevich-10-klas-nova-programa.html> (Дата обращения: 3.10.2020). Текст: электронный.

продовольствие и стратегическое сырьё, называя Сталина «интендантом» Гитлера. Хотя следовало бы сказать, что германо-советское торговое соглашение 1939 г. было полезно для обеих сторон, СССР получил сотни видов новой военной техники: самолёты, пушки, корабли и запчасти для военно-морского флота, промышленное оборудование и т.д. Также в учебнике часто говорится о желании Сталина «выслужиться» перед Гитлером.

Затем автор заявляет: «СССР вместе с нацистами стал соучастником нападения на Польшу и в дальнейшем вел себя как типичный агрессор»³⁹. Таким образом, СССР приравнивается к союзнику Германии, выступает в роли агрессора, также на Советский Союз перекладывается такая же ответственность за развязывание Второй мировой войны, что и на Германию...

В закреплении мифа о союзничестве Германии и СССР автор рассказывает о совместном параде немецких и советских войск 22 сентября 1939 года. На самом деле это была процедура передачи немецкими войсками Бреста и Брестской крепости РККА. К тексту прилагается цитата Г. Манна, в которой писатель-антифашист отождествляет Сталина Гитлеру, отмечая, что «...они нашли друг друга, чтобы выступить против цивилизованного мира»⁴⁰.

Слишком часто в тексте встречается слова «государство-агрессор» и «оккупация» по отношению к СССР и Германии.

Раскрывая суть договора «О дружбе и границе», автор учебника выражает удовлетворение тем, что наконец за многие века украинские земли объединились в составе единого государства. При этом не обошлось и без колкости в сторону Кремля, который «руководствовался не идеей украинской соборности, а идеалами русской имперскости», что привело «к потере им

³⁹Струкевич О.К. Історія України Струкевич 10 клас Нова програма / О.К. Струкевич. Київ: Грамота, 2018. - URL: <https://bookforschool.in.ua/2074-storya-ukrayini-strukevich-10-klas-nova-programa.html> (Дата обращения: 3.10.2020). Текст: электронный.

⁴⁰Там же.

[украинским народом] исторических национально-демократических достижений»⁴¹.

Украинцы уверены, что при «советизации» для формирования администрации были направлены худшие, малообразованные, ограниченные и хамовитые работники, так описывают «советскую элиту». Авторы белорусского учебника пишут, что красноармейцев белорусы встречали как освободителей, немцев как оккупантов. Включение Западной Беларуси в состав БССР авторы учебника рассматривают исключительно в положительном ключе, объясняя это новым этапом становления белорусской национальной государственности. Подчёркивается, что в результате объединения территория и численность населения БССР выросли примерно вдвое⁴².

В разделе вопросов и заданий ученикам предлагают ответить на вопрос: «Объясните, как советско-германские договоры 1939 привели к началу Второй мировой войны». Уместнее было бы спросить, каковы причины начала Второй мировой войны, или какие события предшествовали началу Второй мировой войны. Формулировка составителей вопроса поражает, сам вопрос звучит, как обвинение СССР в сопричастности развязывания войны.

Следующий параграф посвящён деятельности украинских националистов, восстановлению украинского государства. Много внимания уделяется таким противоречивым личностям как А. Мельник и С. Бандера. В учебнике описывается их биография, деятельность, направленная на борьбу с советской властью и Красной Армией. Не умалчивается и не осуждается факт сотрудничества с немцами, более того картина,

⁴¹Струкевич О.К. Історія України Струкевич 10 клас Нова програма / О.К. Струкевич. Київ: Грамота, 2018. - URL: <https://bookforschool.in.ua/2074-storya-ukrayini-strukevich-10-klas-nova-programa.html> (Дата обращения: 3.10.2020). Текст: электронный.

⁴² Панов С. В. История Беларуси, 1917 г. — начало XXI в. 9 класс. 2019 / С.В. Панов, В.Н. Сидорцов, В.М. Фомин. URL: <https://uchebniki.by/rus/skachat/id01795s> (Дата обращения: 20.10.2020). Текст: электронный.

описанная авторами, складывается так, что немцы даже побаивались украинского националистического движения. Не рассказывается школьникам о Волынской резне (польском геноциде), учинённой бендеровцами. Упоминается о массовом расстреле евреев в Бабьем Яру, однако виновными названы только немцы, об участии мельниковцев умалчивается. В России указанных выше украинских националистов считают предателями, фашистами и палачами, в Украине же бытует мнение о том, что они герои, борцы за независимость.

Возвращаясь к теме войны, учебник гласит, что в 1941 году и Германия, и Советский Союз готовились напасть первыми, воспользовавшись эффектом неожиданности, но первой сумела это совершить Германия. В очередной раз мы видим, что в украинском учебнике Советский Союз предстаёт в образе агрессора-неудачника, хотя на самом деле СССР готовился к войне, но оборонительной, и предполагалось, что начнётся она не ранее 1942 года. Тем не менее авторы настаивают на том, что Сталин готовился исключительно к наступательной войне, но никак не к оборонительной.

Отдельный пункт параграфа называется «Тактика «выжженной земли» и другие преступления коммунистического тоталитарного режима». Стоит заметить, что в российских учебниках о «выжженной земле» не упоминается, тогда как украинские авторы в своих трудах пытаются заострить внимание на грехах советского руководства.

В тексте часто встречаются фамилии украинских героев войны, чего нельзя сказать о представителях других национальностей. Многие военные неудачи объясняются несостоятельностью советских военачальников.

Анализируя цену победы, автор уверенно заявляет о больших людских потерях в сравнении с Россией. Хотя М.В. Филимошин в своём исследовании «Людские потери» пишет о том, что потери русских составили 5 млн 756 тыс. (66.402%), потери украинцев составили 1 млн 377 тыс.

(15.890%)⁴³. Да, вопрос о потерях в Великой Отечественной войне до сих пор считается сложным вопросом истории, вокруг которого не утихают споры, этим можно попробовать оправдать ошибку украинских коллег. Тем не менее данные исследования М.В. Филимошина являются наиболее авторитетными и общепризнанными, что наводит нас на мысль: а не попытались ли украинцы фальсифицировать количество жертв своей национальности?

Затем приводится цитата американского журналиста Э. Сноу, увидевшего разрушения в Украине, написал: «Вторая мировая война была прежде всего Украинский войной».

Подводя итоги Второй мировой войны, снова говорится о двух «хищнических тоталитарных империализмах (немецком и русском)», стремящихся к мировому господству, которые просто не могли не бороться за чрезвычайно значимую Украину.

Термин «Великая Отечественная война» не употребляется, вместо него следует называть эту войну Второй мировой, также уместно сказать «советско-немецкая война»⁴⁴. Сейчас в Украине 8 мая празднуется День памяти и примирения, в который чтят память всех жертв Второй мировой войны, а 9 мая празднуется День победы над нацизмом во Второй мировой войне⁴⁵.

Таким образом, очевидно, что данный учебник является антисоветским и антироссийским, он направлен на формирование отвращения и ненависти украинских граждан к России.

⁴³Филимошин М.В. Людские потери вооружённых сил СССР / М.В. Филимошин // Мир России. Социология. Этнология. 1999. Т. 8, №4. С. 99.

⁴⁴О статусе ветеранов войны, гарантии их социальной защиты: Закон Украины от 22.10.1993 № 3551-ХП (с изменениями). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3551-12#Text>. (Дата обращения: 13.03.2021). Текст: электронный.

⁴⁵О мероприятиях по празднованию в 2015 году 70-й годовщины Победы над нацизмом в Европе и 70-й годовщины окончания Второй мировой войны: Указ от 24.03.2015 № 169 // Новости Чернигова. 2015. URL: <http://topnews.cn.ua/society/2015/03/24/28012.html>. Текст: электронный.

Хочется процитировать сочинение одного украинского школьника, вводящее в ужас: «Я считаю, что во время войны нужно было бы всем уважающим себя украинцам пойти за немцев. Ибо, по моему мнению, с немцами жилось бы лучше. При советской власти, как до войны, так и во время войны народу жилось плохо, не хватало даже, минимальных прожиточных минимумов. Немецкое командование хотело уничтожить большевистскую власть и дать людям свободную жизнь и иметь свою личную собственность, то есть: неограниченную свободу выбора, земель, свой бизнес и делать то, что заблагорассудится. Я осуждаю СССР, поскольку он нес в себе разруху, боль, страдания, издевательства, а также я рад, что уже нет СССР!"⁴⁶.

Обратимся к другому учебнику истории 10 класса, имеющему профильный уровень. Авторами являются В.С. Власов и С.В. Кульчицкий⁴⁷.

Начало Второй мировой войны авторы учебника описывают также как тандем Германии и СССР: «Пересечение Красной Армией государственной границы Польши означал фактическое вступление СССР в войну на стороне нацистской Германии»⁴⁸. Радует то, что в данном украинском учебнике упоминается о желании СССР создать систему коллективной безопасности против страны-агрессора, о переговорах на этот счёт с Францией и Великобританией.

Снова в учебнике говорится о параде советских и немецких войск в честь передачи Бреста. В профильном учебнике в отличие от базового хотя

⁴⁶Шукбаров Д.Т. Фальсификация исторических событий Великой Отечественной войны в учебниках истории Украины. Правовые аспекты фальсификации / Д.Т. Шукбаров // Современные исследования. 2018. №5 (09). С.288.

⁴⁷Власов В. С. Історія України (профільний рівень) Власов 10 клас Нова програма / В.С. Власов, С.В. Кульчицкий. Киев: Літера, 2018. URL: <https://bookforschool.in.ua/2065-storya-ukrayini-proflniy-rven-vlasov-10-klas-nova-programa.html> (Дата обращения: 8.10.2020). Текст: электронный.

⁴⁸Там же.

бы фигурирует факт передачи Бреста, но тем не менее совместным парадом назвать данное событие нельзя.

Лишь две страницы авторы учебника посвящают украинским «героям» и «борцам за независимость» - А. Мельнику и С. Бандера. Очень кратко описана их биография, цель деятельности, при этом нет никакой оценки, т.е. их не восхваляют и не осуждают, данный пункт был нейтральным. Стоит заметить, что в базовом учебнике О.К. Струкевича данным украинским националистам посвящён целый параграф, в котором главные представители организаций предстают в ярком свете. В следующем параграфе есть пункт, рассказывающий школьникам о деятельности националистических организаций, упоминается о Ярославе Стецько, Тарасе Боровце, известном как Тарас Бульба.

Также упоминается об уничтожении оборудования заводов, фабрик, инвентаря, зерна из-за невозможности эвакуации. Опять же в базовом учебнике «выжженной земле» посвящён пункт параграфа, в профильном – три предложения.

Авторы не обошли тему расстрела евреев в Бабьем Яру, который считают символом Холокоста в Украине, однако о причастности мельниковцев к этим зверским убийствам ни слова.

В последнем параграфе, отражающем завершение войны, авторы призывают чтить память погибших и не делить потери в зависимости от флагов, под которыми воины шли в бой, потому что война - это всегда трагедия для всех, кого она коснулась.

Делая вывод по учебнику В.С. Власова и С.В. Кульчицкого, можно сказать, что это хорошее учебное пособие для школьников, которое направлено в первую очередь на привитие детям патриотизма, гордости за свою страну, за свой народ. Да, есть вещи, о которых авторы учебника умолчали, но их не так много. К сожалению, в учебнике не было упомянуто ни одного полководца помимо украинцев.

Сравнивая два украинских учебника, можно сделать вывод о том, что очень большое значение имеет авторский коллектив, формирующий мировоззрение подрастающего поколения, его взгляд на жизнь, на мир, на людей. Очевидно, что учебник О.К. Струкевича является идеологическим оружием, в котором содержится большое количество фальсификаций и умалчиваний. Учебник несёт в себе явный антисоветский и антироссийский характер. Стоит отметить, что данный учебник является базовым, т.е. обязательным для всех школьников. Учебник В.С. Власова и С.В. Кульчицкого направлен на нацистроительство, авторы работают честно, они не создают образ отрицательного государства, на фоне которого Украина будет выглядеть бедной, несчастной и оккупированной злым врагом страной. Данный учебник является профильным, т.е. он попадёт в руки далеко не каждого учащегося.

Важно понимать, что были проанализированы учебники 10 класса. Если ученику повезёт изучать учебник В.С. Власова и С.В. Кульчицкого, то это вовсе не значит, что ребёнок будет настоящим патриотом, ведь никто не знает, по каким учебникам он учился в предыдущие годы обучения. Возможно, ученик учился несколько лет по серии учебников с антироссийскими установками, которые привили ему некоторые взгляды на ход истории и геополитическую ситуацию настоящего времени, затем ребёнок переходит в 10 класс, где учёба проходит по учебнику, где установка идёт лишь на гордость за Украину, но всю злобу и агрессию на другие страны (в нашем случае на Россию) он впитал за прошлые годы обучения, и данный учебник мало что исправит в сложившейся ситуации. Или же ребёнок полностью запутается в том, что ему преподносит государство, увязшее в политических играх. Поэтому так важно составлять правильные учебники, придерживающиеся исключительно правды.

С 2017 г. в Украине термин «Великая Отечественная война» не употребляется, это закреплено законом⁴⁹.

Ранее было сказано, что источником информации для учеников является школьный учебник, стоит отметить, что главный источник знаний — педагог, управляющий образовательным процессом. Каково это быть педагогом в Украине, понимать, что идёт жестокая информационная борьба, шквал фальсификаций, которые он не может развенчать? Школьные учителя оказались в непростом положении. Бывший депутат Верховной Рады Алексей Журавко сообщил о том, что заместитель главы Министерства образования и науки Украины Любомира Мандзий подписала документ, по которому педагоги, не придерживающиеся официальной позиции Украины относительно Великой Отечественной войны, могут быть наказаны вплоть до увольнения. Своё повествование он закончил так: «Сегодняшней власти Украины настоящая история не нужна! Им нужны дети-дебилы, неuki, которых в будущем будут использовать как пушечное мясо либо как рабов на плантациях в Польше. А так вообще мне грустно и позорно за мою страну Украину»⁵⁰.

В школах Украины прошли пробные этапы Внешнего независимого оценивания (ВНО), являющийся аналогом российского Единого государственного экзамена (ЕГЭ). Задания повторяют материал, изложенный на сайте Института национальной памяти, придерживающийся политики декоммунизации. Характерно, что в заданиях не употребляются такие слова, как «Гитлер», «Холокост», «нацисты», «СС». Казалось бы, как самое знаковое событие XX века, может употребляться в экзаменационном билете

⁴⁹О статусе ветеранов войны, гарантии их социальной защиты: Закон Украины от 22.10.1993 № 3551-ХІІ (с изменениями). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3551-12#Text>. - (Дата обращения: 13.03.2021). Текст: электронный.

⁵⁰Тюленин С. На Украине будут "репрессировать" учителей истории за правду о ВОВ / С. Тюленин // Life. 2020. URL: <https://life.ru/p/1350766> (Дата обращения: 15.12.2020). Текст: электронный.

без упоминания главного его зачинщика — Гитлера, его последователей и кощунств, совершённых ими?⁵¹

Известный киевский публицист, филолог и историк Александр Каревин выступил на международном телемосте "Минск-Киев-Тбилиси-Бишкек", посвященном 72-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне (2017 г.): «У нас есть Национальный институт украинской памяти, это государственный институт, подчинённый кабинету министров Украины. В прошлом году институт запустил проект «Война и миф» для разоблачения советских пропагандистских мифов о Второй мировой войне. Действительно, в советское время история преподавалась однобоко, были закрытые для исследования темы, были замалчивания..., если бы украинский проект был направлен на то, чтобы исправить советские недостатки, направлен на выяснение истины, тогда этот проект можно было бы только приветствовать... Однако они не развенчивают мифы, они, наоборот, объявляют мифом правду и вместо этой правды предлагают другой пропагандистский набор мифов... Данная тенденция прослеживается не только в проекте института, она прослеживается и в средствах массовой информации, и в школе...Есть отношение власти, есть отношение в обществе. Для большей части украинского общества эта война остаётся Великой Отечественной, память священна. Для власти – нет... Новое поколение воспитывается в духе института национальной украинской памяти».⁵²

Национальный институт памяти к 2020 году разработал уроки по истории, которые были рассмотрены на российском телеканале «Россия-1» в эфире передачи «60 минут». По телемосту московская студия связалась с украинским профессором, доктором исторических наук,

⁵¹История без нацистов: Чем учат украинских школьников // Газета.ru. 2020. URL: https://www.gazeta.ru/politics/2020/06/17_a_13121329.shtml (Дата обращения: 15.12.2020). Текст: электронный.

⁵² Историк А.Каревин о фальсификациях украинского Института национальной памяти в отношении ВОВ // YouTube.ru. 2017. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=dJZVu-PUJo8> (Дата обращение: 12.12.2020). Текст: электронный.

академиком НАН Украины, народным депутатом Украины III-IV созывов Петром Толочко, который прокомментировал фальсификацию в Украине: «К сожалению, это позиция нашего нынешнего правительства, это позиция нашей нынешней политической элиты... Выполняются заказы дискредитировать Великую Отечественную войну. В учебниках вы уже не найдёте этого термина и больше того, у нас, кажется, даже есть мера наказания за то, что кто-то будет этот термин употреблять. Но для меня и многих, как я, она по-прежнему Великая и Отечественная. Я думаю, что тем, что они проводят такую политику, они унижают и свою страну, и свой народ.... Эта безнравственность наша, с которой мы живём уже многие годы, началась со времён президента Ющенко и особенно расцвела во время президентства Порошенко...Мне кажется, что эта безнравственность является одной из причин того, что у нас до сих пор ничего не получается, что мы стараемся как-то приспособиться, как-то выслужиться перед Западом...Зачем нам умалять подвиг советского народа и его части украинского народа? Я этого принять, смириться с этим не могу.... Печататься с иной точкой зрения сегодня в Украине очень трудно. Пожалуй, я один могу что-то напечатать, сейчас я написал книгу «От Руси до Украины»... Раздел о Великой Отечественной войны, я показываю, что эта война была наша, война была Великая Отечественная. Но я знаю, что сейчас мои труды ни в вузах, ни в школах не рекомендуют. Но ничего, я думаю, что история длинная, когда-нибудь люди поумнеют!»⁵³.

Фальсификация истории, политика проводимая государственной властью, антироссийская пропаганда в средствах массовой информации и образовательных учреждениях влияют на общество, его миропонимание. В этой связи необходимо проследить общественное мнение об истории,

⁵³Толочко, П. Для большинства украинцев ВОВ по-прежнему остаётся «Великой Отечественной» / П. Толочко // Программа «60 минут» (Эфир от 14.05.2020).URL:https://yandex.ru/efir?stream_id=45d4843f6e42bf34921fd2606af7361e&from_block=player_share_button_yavideo (Дата обращения: 12.12.2020).

её фальсификации, о Российской Федерации. К сожалению, повышенный интерес к событиям Второй мировой и Великой Отечественной войн прослеживается лишь накануне священной даты.

Упомянутый ранее институт национальной памяти предупредил о запрете Знамени Победы на Великом празднике. Это обосновывается законом, принятым в Украине 9.04.2015 г., данный законопроект гласит, что государство осуждает и не принимает пропаганду и символику таких тоталитарных режимов, как коммунистический и национал-социалистический. Так, под запретом флаги, символика, имеющая сочетание серпа, молота и пятиконечной звезды⁵⁴. Отсюда вытекает массовое переименование таких улиц, как «Октябрьская» и «Красноармейская». В 2016 г. город Киров, названный в честь советского руководителя С.М. Кирова, переименован в Кропивницкий, Днепропетровск, получивший название в честь партийного и государственного деятеля Г.И. Петровского, стал Днепром.

В 2020 году Украина отметила 76 лет с момента освобождения от нацистов. Торжество организовала «Оппозиционная платформа — За жизнь». Президент Владимир Зеленский поздравил украинцев, однако не возложил цветы к могиле Неизвестного солдата лично, поручил это своим помощникам. Член научного центра Евразийской интеграции Олег Ногинский возмущён поступком украинского президента, напомнил, что во время избирательной кампании В. Зеленский был замечен у могилы, рассказывал историю своего деда-советского офицера. Однако после избрания поведение президента кардинально изменилось, он перестал высказываться на тему Великой Отечественной войны. Ветераны Великой войны, несмотря на сложную эпидемиологическую ситуацию, пришли

⁵⁴Об осуждении коммунистического и национал-социалистического (нацистского) тоталитарных режимов в Украине и запрет пропаганды их символики: Закон Украины № 595-VIII от 14.07.2015. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/317-19#Text> (Дата обращения: 13.03.2021). Текст: электронный.

почтить память воинов Красной армии, они помнят, чего стоила это свобода⁵⁵.

В связи с распространением коронавирусной инфекции в 2020 году ожидаемый всеми парад в честь Дня Победы был перенесён на 24 июня. Каждый год за торжественным парадом наблюдают не только россияне, но и граждане других стран. Видеозапись парада была опубликована на видеохостинге «YouTube». Вот как украинцы комментируют российский парад: «Ребята, всех с Праздником! С огромным приветом из Одессы!!!», «Интересно, понимает ли Зеленский, что он лишил праздника своих соотечественников, обидел своих ветеранов?», «Спасибо за трансляцию парада. Украина (адекватная) тоже смотрит и чтит Победу в Великой Отечественной войне.», «Респект! Горжусь своей Родиной – Советским Союзом! Горжусь всеми своими предкам победившими фашизм. Верю, что вернётся и в Украину заслуженная слава Победителей фашизма!», «Я рыдаю: 4 знамени Украинских Фронтов первыми вынесли на Площадь, а нас лишили гордости за предков!»⁵⁶. Таким образом, мы видим, что украинцы считают этот великий праздник всенародным, общей победой над фашизмом; они уважают русских, по сей день считают их братским народом.

Необходимо проанализировать социологические опросы, которые обозначат динамику настроений, господствующих в обществе. В 2013 году специалист экспертной группы ИА REX Сергей Сибиряков устроил опрос в социальных сетях, поинтересовавшись у людей, как они расценивают новую волну фальсификации истории Великой Отечественной войны на украинском телевидении. 538 человек считают, что нагнетание русофобии

⁵⁵ Петрухина, Е. Помнить или забыть? Как украинцам "стирают" память о Второй мировой войне / Е. Петрухина // Вести.ru. 2020. URL: <https://www.vesti.ru/article/2478442> (Дата обращения: 15.12.2020). Текст: электронный.

⁵⁶ Что говорят украинцы о параде Победы 24 июня // Rusfact.ru. 2020. URL: <http://rusfact.ru/node/89015> (Дата обращения: 27.01.2021). Текст: электронный.

поможет выслужиться владельцам телеканалов перед Западом. 477 украинцев убеждены, что данная политика направлена на разрыв отношений украинского и российского народов. 174 участника опроса ответили, что это не фальсификация, а возврат к исторической правде. 75 человек не смогли ответить на заданный вопрос. Подводя итог результатов опроса, очевидно, что люди понимают, что история фальсифицируется, а также видят с какой целью это происходит. Тем не менее, значительная часть украинцев (174 человека) поддерживают переписывание истории, считая это торжеством справедливости⁵⁷.

В 2018 году блоггеры на видеохостинге «YouTube» провели социальный эксперимент, заключающийся в прослеживании реакции общества на то, что два молодых человека прошли по улице Киева с украинским и российским флагами. К главным героям эксперимента относительно скоро подъехала патрульная полиция, заявившая, что один из мужчин несёт флаг страны-агрессора, началась проверка документов, прохожие стали останавливаться и защищать блоггера, патруль был вынужден отступить. Украинцы относились к молодым людям положительно, просили сфотографироваться и обнимали их. Одна женщина подошла с предупреждениями, объяснив, что это опасная затея, которую могут понять не все граждане. Несколько мужчин были агрессивно настроены к мужчине с российским флагом, проявляли агрессию, выражались посредством ненормативной лексики. Прогулка по улице Киева, составившая приблизительно 300 метров, закончилась задержанием молодых людей, которых повезли в полицию, где они провели 5 часов в комнате допросов. Их называли провокаторами, разговаривали на повышенных тонах и сказали: «По Красной площади так будете ходить...». Конечно, все люди разные, но очевидно, что настрой некоторых украинцев и полиции к России

⁵⁷ Новый виток фальсификации истории Великой Отечественной война на украинском ТВ: мнения блогеров // ИА.REX. – URL: <https://iarex.ru/news/34145.html> (Дата обращения: 12.12.2020). Текст: электронный.

носит далеко не миролюбивый характер. Отношения Украины и России, как братских стран, стремительно стирается из памяти граждан⁵⁸.

В Украине с 17 по 22 апреля 2020 было проведено общенациональное исследование, посвящённое Дню Победы и его места в исторической памяти украинского народа. Опрос проводил Фонд «Демократические инициативы» при поддержке Киевского международного института социологии. Все граждане Украины, помимо оккупированных территорий Донецкой и Луганской областей, были опрошены методом телефонного интервью. 2000 жителей Украины в возрасте 18 лет и старше высказали своё мнение о Второй мировой войне. Статистическая погрешность выборки не превышает 2,2%.

Около 52% украинцев убеждены, что День Победы – это праздник победы советских граждан в Великой Отечественной войне. 32% полагают, что День Победы – это праздник победы антифашистской коалиции во Второй мировой войне, в которую большой вклад внёс украинский народ. 6% видят в Великом празднике лишь повод для лишнего выходного дня. Стоит отметить, что молодые люди более спокойно относятся к Дню Победы, люди старше 70 лет склонны придерживаться советской трактовки.

Ответственными за развязывание Второй мировой войны 56% граждан Украины считают Германию и СССР. 24% опрошиваемых не согласились с данным тезисом, 20% людей затрудняются ответить.

61% опрошенных выступают против посещения украинскими политиками Москвы по случаю празднования Дня Победы. 21% поддерживает поездку политиков на мероприятие, 18% не определились.

Удивительно то, что 51% украинцев не слышали о таком массовом мероприятии, как «Бессмертный полк». 12% слышали о данной акции,

⁵⁸ Реакция на российский/украинский флаг в Киеве (социальный эксперимент) // YouTube.ru. 2018. - URL:<https://www.youtube.com/watch?v=qdJcZd5ou2c&list=WL&index=3> (Дата обращения: 27.01.2021)

но относятся к ней отрицательно. 18% опрошенных относятся к ней положительно, а 12% относятся нейтрально.

Следующий вопрос касался признания воинов Украинской повстанческой армии (УПА) борцами за независимость. 44% украинцев поддерживают данное решение, 22% выступают исключительно против, 16% граждан относятся к этому безразлично, а 17% не смогли определиться с ответом.

Около трети украинцев согласны с запретом георгиевской ленты, в то же время около трети опрошенных выступают против запрета. 25% выразили своё безразличие, касаясь этого вопроса.

В прошлом году похожий опрос провели сразу три соцгруппы: Украинский институт социологических исследований им. Александра Яременко, Социологическая группа "Рейтинг" и Центр "Социальный мониторинг". Следует отметить, что 83% опрошенных в прошлом году признавали 9 мая большим праздником, лишь 14,2% считали этот день обычным выходным днём⁵⁹.

В 2013 году в Беларуси был проведён схожий социологический опрос. 36,9% белорусских граждан, говоря о Великой Отечественной войне, имеют в виду «Великую победу отцов и дедов», 25% - «героический подвиг советского народа», 22,4% считают Великую Отечественную войну «трагическим событием, унёсшим жизни многих людей». День Победы для большинства белорусов является «днём памяти и скорби» и «праздником ветеранов войны». Великая Отечественная война – событие, которым нужно гордиться, победа над фашизмом – заслуга народа⁶⁰.

⁵⁹Общенациональное исследование, посвящённое Дню Победы и его места в исторической памяти украинского народа // Фонд «Демократичні Ініціативи» імені Ілька Кучеріва. 2020. URL: <https://dif.org.ua/article/den-peremogi-i-yogo-mistse-v-istorichniy-pamyati-ukraintsiv> (Дата обращения: 21.02.2021). Текст: электронный.

⁶⁰Проказина Н.В. Историческая память о Великой Отечественной войне в общественном сознании жителей Беларуси и России / Н.В. Проказина // Социологический альманах. 2015. №6. С.205-206.

Таким образом, общественные деятели, украинцы в социальных сетях выступают и с полной уверенностью говорят о том, что для многих украинцев война по сей день остаётся Великой и Отечественной, уверяют в адекватной оценке событий гражданами страны. Тем не менее, результаты социологических опросов и экспериментов доказывают обратное. Прослеживая динамику общественной мысли, очевидно, что историческая память граждан Украины с течением времени стирается даже у людей среднего возраста, родившихся в Советском Союзе, которых с детства учили чтить прошлое единого советского народа. Исходя из этого, вызывает беспокойство будущее подрастающего поколения, которому со школьной скамьи рассказывают переписанную историю и прививают антироссийские установки.

Российская Федерация обозначила свою позицию касаясь Великой Отечественной войны, она нашла отражение в статье 67.1 Конституции РФ, Россия чтит память защитников Отечества и не станет пересматривать итоги войны.⁶¹ Украина же является одной из стран, которая продолжает муссировать тему Второй мировой войны и кровожадность Советского Союза. Так представитель Украины на заседании ООН на всеобщее обозрение заявляет о причастности СССР в развязывании войны. Политолог Алексей Якубин считает, что причины такого поведения украинских властей намного глубже. Политолог думает, что «эти спекуляции» были необходимы для отвлечения внимания от неравенства, социально-экономических проблем. Именно с этой целью не празднуется День Победы, отмечается День примирения, устанавливается закон об исключительном использовании украинского языка⁶². Действительно, внутренняя политика Украины

⁶¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). - Текст: электронный.

⁶² Курбатов К. Политолог Якубин: девальвация Дня Победы означает девальвацию самой Украины / К. Курбатов // Украина.ру. 2020. URL:<https://ukraina.ru/interview/20200507/1027626996.html> (Дата обращения: 15.12.2020). Текст: электронный.

находится в затяжном кризисе, президентский срок Владимира Зеленского подходит к концу, однако, показательных результатов достичь не удалось. Вероятно, фальсификация истории и антироссийская пропаганда являются не только средствами нацистроительства, налаживания отношений с Западом, но и отвлекающим маневром от несовершенства внутреннего миропорядка в стране.

Исторический путь украинского народа проходил в составе более сильных государств, созданных различными этносами: литовцами, поляками, австрийцами и русскими. Из-за отсутствия экономических и политических ресурсов Украина не смогла обрести суверенитет. Все попытки добиться независимости не приводили к желаемому результату.

Распад СССР можно назвать большой удачей Украины, которая наконец получила собственное государство, однако не так сложно получить государство, сложно - сохранить его целостность. Территория Украины на тот момент напоминала лоскутное одеяло, не имевшее единой истории, культуры, языка и веры, самосознания. Поэтому украинская государственность зарождается на националистической и русофобской политике. Украинские власти заявляют, что у Украины и России нет абсолютно ничего общего, а совместное историческое прошлое нужно называть периодом «оккупации».

В настоящее время в Украине полным ходом идёт демонизация России, запрещается въезд на территорию страны российских политиков и деятелей культуры, запрещается трансляция на украинском телевидении русских телеканалов, прокат фильмов на русском языке также вне закона. На территории страны уничтожаются и оскверняются памятники русским военным, культурным деятелям, памятники, посвящённые советскому периоду. Антироссийская пропаганда, господствующая в Украине, выходит за рамки разумного. В 2018 году создаётся единая Украинская православная церковь. В общество насаждается тезис о «русской угрозе» - общем враге, для борьбы с которым украинский народ должен объединиться.

Правительство решило использовать фальсификацию истории и, как говорится, на войне все средства хороши, ничто не останавливает украинские власти, поэтому они втягивают в информационную войну детей. Школьный учебник становится средством и жертвой нацистроительства украинского государства. Насаждение учебной литературы фальсификациями создаёт искажённую картину прошлого, настоящего и будущего в неокрепших умах школьников. Такая политика государства рано или поздно может вылиться в открытый военный конфликт некогда братских стран.

2.2. Грузинский учебник истории о Второй мировой и Великой Отечественной войнах

Перед началом анализа учебной литературы стоит обратиться к историческим справкам в целях понимания степени тенденциозности. Тесная связь между Грузией и Российской Империей выстраивается в XVIII веке, когда Грузия просит у России покровительства. В 1800 году Павел I подписал Манифест о присоединении Грузии к Российской Империи. В 1812 году в Кахети начался мятеж против России, царевич Александр выступил борцом за свободу. Именно с этого события стоит вести точку отсчёта множественных волнений, произошедших в 1817, 1819, 1820-х годах. Грузинская интеллигенция выступала против России с националистскими лозунгами весь XIX и XX век. В начале XX века из Грузии вышло много революционеров, террористов и преступников: Григорий Орджоникидзе, Карло Чхеидзе, Шалва Окуджава и др. Это говорит о том, насколько процент националистов был высок, о том, как зрела идея самоопределения.

Необходимо сказать, что Грузия не была угнетённой страной, она входила в состав как Российской Империи, так и Советского Союза, на особых правах. Грузия считалась самой богатой республикой СССР.

Без сотрудничества с Россией Грузия так и осталась бы частью Персии или Турции. После вышеуказанных тезисов можно перейти к анализу грузинского учебника, авторами которого являются Мераб Вачнадзе, Вахтанг Гурули, Михаил Бахтадзе, чтобы понять истинное отношение грузинского правительства к России и к Великой Отечественной войне.⁶³

Описывая начало Второй мировой войны, авторы затрагивают тему «Пакта о ненападении», который не только «развязал руки Германии», но и позволил осуществлять Советскому Союзу свои «агрессивные планы». В следующем абзаце СССР опять же выступает агрессором. То есть происхождение Второй мировой войны объясняется подписанием пакта Молотова-Риббентропа, соответственно, вина за развязывание войны перекладывается на Германию и Советский Союз. Для сравнения рассмотрим белорусский учебник истории за 9 класс, авторами которого являются С.В. Панов, В. Н. Сидорцов, В. М. Фомин.⁶⁴ Первый параграф, посвящённый событиям Второй мировой войны, объясняет позицию СССР, детям повествуют о том, что Советский Союз проводил политику коллективной безопасности, сотрудничал с Великобританией и Францией. Говоря о «пакте Молотова-Риббентропа», авторы утверждают, что инициатива подписания данного соглашения принадлежала Германии, СССР же пытался оттянуть момент наступления войны. Белорусский учебник возлагает вину за начало Второй мировой войны на Германию и её нападения на Польшу 1 сентября 1939 г. Вступление же советских войск 17 сентября характеризуется как поход Красной Армии в Западную Беларусь, при этом отмечается, что частям был дан приказ не бомбить и не обстреливать из пушек населённые пункты, уважительно относиться к польским военным.

⁶³ Вачнадзе М. История Грузии (с древнейших времён до наших дней / Мераб Вачнадзе, Вахтанг Гурули, Михаил Бахтадзе. Тбилиси. 2007. Текст: электронный.

⁶⁴ Панов С. В. История Беларуси, 1917 г. — начало XXI в. 9 класс. 2019 / С.В. Панов, В.Н. Сидорцов, В.М. Фомин. URL: <https://uchebniki.by/rus/skachat/id01795s> (Дата обращения: 20.10.2020). Текст: электронный.

В грузинском учебнике термин «Великая Отечественная война» отвергается, вместо него употребляется конструкция «германо-советская война»: «Эту войну политическое руководство Советского Союза объявило отечественной войной. Отечественная война признавалась не только для русского народа, но и для всех завоеванных Советской Россией и насильственно объединенных в Советский Союз народов, в том числе и грузинского... Но другая часть грузинского народа прекрасно сознавала, что в данном случае Грузия является завоеванной и зависимой страной, что именно Россия лишила грузин государственной независимости и Грузия оказалось насильственно объединенной в Советский Союз. И теперь ей предстояло воевать в интересах завоевавшей ее Советской империи, жертвовать ради нее жизнью, отдавая навязанной ей войне свои интеллектуальные и материальные ресурсы. Для этой части грузинского народа, война, естественно, не могла быть отечественной.»⁶⁵. В данных высказываниях прослеживаются явные антисоветские и антироссийские настроения, которые авторы пытаются передать школьникам. Сразу после этого начинается рассказ о тяжбах, легших на плечи грузинского народа во время войны, не упоминается, но меж строк читается, что виноват в этом лишь Советский Союз, а Грузия была лишь оккупированной страной, которой пришлось воевать за чужую страну.

9 мая 1945 г. трактуется белорусскими авторами как День Победы советского народа в Великой Отечественной войне. В Беларуси этот Великий праздник является государственным. Также мы видим, что белорусы применяют термин Великая Отечественная война, считают её составной частью Второй мировой войны.

Параграф о национальном движении рассказывает о надежде студенческой молодёжи на поражение Советского союза в войне, об организации заговора с целью освобождения Грузии. Авторы называют

⁶⁵Вачнадзе М. История Грузии (с древнейших времён до наших дней / Мераб Вачнадзе, Вахтанг Гурули, Михаил Бахтадзе. Тбилиси. 2007. Текст: электронный.

своих националистов героями, пытаюсь вызвать у учащихся гордость за свой народ. Но каждый ребёнок может интерпретировать этот контекст по-разному, кто-то будет испытывать патриотические чувства, кто-то – агрессию против «врага-оккупанта».

Оценивая «германо-советскую» войну, авторы называют это негативным этапом для Грузии: «Война дорого обошлась грузинскому народу. Грузия долго не смогла оправиться от тяжелых последствий германо-советской войны»⁶⁶.

В учебнике не много внимания уделяется боевым действиям и операциям, больше говорится о коренных изменениях в жизни людей, об экономике, об организации партизанских и национальных движений, выделяются имена грузинских героев. Москва воспринимается авторами как одна из виновниц развязывания войны, как страна-агрессор, как страна-оккупант, по чьей воле Грузия стала участником кровопролитных боёв.

В настоящее время в Грузии войну называют не Великой Отечественной, а Второй мировой. Тем не менее, 9 мая выступает государственным праздником и выходным днём, отмечается как День Победы над фашизмом.

В 2009 году в Грузии происходил демонтаж памятников войнам-победителям Великой Отечественной войны, такую политику проводило грузинское правительство во главе с президентом Михаилом Саакашвили, который заявлял, что Грузия не воевала в Великой Отечественной войне, грузинский народ воевал против нацизма ради человечества, т.е. они воевали вместе с американцами, канадцами, новозеландцами и другими⁶⁷. Однако память Иосифа Сталина, как могущественного грузина, чтят по сей день, свою деятельность продолжает Сталинский музей, лишь в 2010 году

⁶⁶Вачнадзе М. История Грузии (с древнейших времён до наших дней / Мераб Вачнадзе, Вахтанг Гурули, Михаил Бахтадзе. Тбилиси. 2007. Текст: электронный.

⁶⁷Саакашвили: «Грузины не участвовали в Великой Отечественной войне» // Южный Федеральный. URL: https://uf.ru/ru/Archive/2009/12/48/Article/ID_24231 (Дата обращения: 2.03.2021). Текст: электронный.

демонтировали памятник вождю в Гори, но споры по восстановлению продолжаются. Политолог Александр Чачия заявляет о кампании уничтожения исторической памяти народа, которая проходит в Грузии. Он считает, что фальсификация истории, воспитание поколения в духе ненависти к советской истории, к России, проводит Институт свободы. Стоит отметить, что в Украине есть аналогичный центр уничтожения исторической памяти⁶⁸. Этому способствует так называемый «Музей оккупации», как и в Украине переименованы населённые пункты.

В 2013 году были приняты дополнения к «Хартии свободы», в результате чего советская символика становится тождественной фашистской, георгиевская ленточка стала символом «российской оккупации»⁶⁹.

9 мая 2019 года президент Грузии Саломе Зурабишвили возложил цветы к Могиле неизвестного солдата, но к акции «Бессмертный полк» отнёсся неоднозначно, вероятно, боясь за распространение пророссийских настроений. Акция впервые была проведена в Тбилиси.

В 2020 году в связи с нестабильной эпидемиологической ситуацией торжественные мероприятия в мае были отменены. Ежегодно в праздничный день телевидение транслирует фильм «Отец солдата», снятый Резо Чхеидзе, который, очевидно, является средством нациестроительства.

Грузинам пытаются привить мысль о том, что победа во Второй мировой войне является «цивилизационным поражением» Грузии, которое отдалило государство от Запада.

После распада Советского Союза Грузия обрела долгожданную независимость, начала политику, направленную на расторжение каких-либо

⁶⁸Жуйков Д. Саакашвили взрывает памятники победителям ВОВ / Д. Жуйков // Аргументы и факты. URL: <https://aif.ru/politics/world/15438> (Дата обращения: 1.03.2021). Текст: электронный.

⁶⁹Кукуджанова, И. Бердзенишвили: поправки в "Хартию свободы" помогут борьбе с новым грузинским фашизмом, признаки которого стали проявляться в Грузии / И. Кукуджанова // Кавказский Узел. 2014. URL: <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/236792/> (Дата обращения: 16.03.2021). Текст: электронный.

отношений с Россией и другими постсоветскими странами. К сожалению, это было не совсем разумным шагом, потому что таким образом страна поставила себя в блокадное положение, что отразилось на экономике и благосостоянии населения. Страна, будучи в составе СССР, была одной из состоятельных, поэтому бедственное положение было ей в новинку. Правительство же решило, что это будет небольшой жертвой ради обретения суверенитета и национального возрождения.

Отличительной чертой грузинской государственности является постоянный поиск сильнейшего покровителя, после 1991 года началась ориентация Грузии на страны Запада. Страна отказалась от помощи России в охране своих границ, в 1997-1998 выводились российские войска. Глава пограничного ведомства В. Чхеидзе обосновал этот шаг получением полной независимости. При этом у страны не хватает средств для самостоятельной охраны границ, но принцип «бегства от империи» важнее.

После нескольких столетий общей истории с Россией Грузия пытается убежать и не вспоминать о прошлом, это является надеждой на либерализацию страны. То, что связано с прогрессом, свободой и демократией – результат национального самоопределения.

Правительство Грузии принимает ряд решений, которые негативно влияют на экономику и имидж страны. Грузия руководствуется идеей отстаивания своей независимости, национального величия, самобытного пути развития, самостоятельности. Власти пытаются избавиться от ярлыка подданнической страны, находящейся под покровительством России, хотя грузинская история, как говорилось ранее, имеет тенденцию поиска более влиятельного покровителя. Но очевидно, что страна не может обеспечить суверенитет над своей территорией, примером может послужить конфликт 2008 года в Южной Осетии, который стал ещё одной причиной русофобии. Поэтому политика, проводимая Грузией, направлена на то, чтобы найти в своей истории события и имена, за которые грузинская нация может гордиться; исключить, насколько это возможно, присутствие другой страны

(в данном случае России, под крылом которой Грузия находилась не одно столетие) на страницах государственной истории. В грузинских учебниках много внимания уделяется могуществу Грузии, древности её культуры, национальным героям. Чтобы как-то оправдать свою неспособность к самостоятельному существованию, приводятся упоминания о жесточайшей оккупации. Теперь же русофобия является одним из ключевых инструментов нациестроительства.

Обращаясь к историческому опыту белорусского народа, стоит сказать, что белорусский национализм, по сравнению с украинским и грузинским, был выражен слабо, это обусловлено тем, что дистанция от России и её сознания была относительно мала. У белорусов не было развитой промышленности, соответственно, нет городов, что говорит о низком уровне образования. Национализм у данного этноса возникает в начале XX века, но не находит поддержки масс, т.к. между великороссами и белорусами не было этнического конфликта, не было мотивов: ни религиозных, ни культурных, ни экономических, ни политических. Белорусское население воспринимало Россию как единое национальное Отечество, общность истории, культуры, православной веры. Белорусы считали себя русскими. Таким образом, белорусский народ не был заинтересован в независимости. Лишь в условиях революции 1917 года народ обрёл независимость, но уже в 1922 году БССР вошла в состав СССР. Выходить из состава Советского Союза в 1991 году белорусы не хотели. По результатам Всесоюзного референдума за сохранение единой страны проголосовало 82,7% белорусов⁷⁰. Президент Александр Лукашенко за основу политики нациестроительства взял курс на консолидацию русской и белорусской культуры.

⁷⁰ Сообщение Центральной комиссии референдума СССР об итогах референдума СССР, состоявшегося 17 марта 1991 года // Правда. 1991. URL: https://www.gorby.ru/userfiles/file/referendum_rezultat.pdf (Дата обращения: 14.03.2021). Текст: электронный.

В ходе анализа белорусского учебника не было замечено фальсификаций истории относительно Второй мировой и Великой Отечественной войн⁷¹. Белорусский школьный учебник отличается от учебной литературы других постсоветских стран тем, что в нём имеется академический взгляд на события прошлого. Естественно, учебник является средством нациестроительства государства, привитие общей идеологии населению присутствует, но важно, что авторы учебника относятся к России и русским толерантно, в учебнике не прослеживается история про метрополию-палача. Школьникам рассказывают историю Беларуси, обосновывая всё фактами, воспитывают любовь к Родине, гордость за предков, уважение к монументам и памятникам.

Александр Лукашенко считает, что нельзя умалять подвиг советского народа, нельзя сомневаться в том, что СССР внёс огромный вклад в победу над фашизмом. Он заявляет о необходимости борьбы с фальсификацией истории, которая, несомненно, является угрозой стабильности общества. 29 сентября 2020 года Президент Белоруссии высказался о сотрудничестве Белоруссии и России, которые должны начать работу в рамках проекта «Борьба с героизацией нацизма, неонацизмом и другими видами практики, которые способствуют эскалации современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости». Белоруссия не пересматривает итоги Великой Отечественной войны, это не допустимо⁷².

Вот что сейчас говорят о событиях Великой Отечественной войны белорусы: «Все люди, представители самых разных наций бок о бок сражались и защищали единую страну СССР», «Победа – это событие – самое главное, что могло случиться с Советским Союзом, ведь оно сплотило все народы», «Белоруссия приняла одно из первых сражений

⁷¹ Панов С. В. История Беларуси, 1917 г. — начало XXI в. 9 класс. 2019 / С.В. Панов, В.Н. Сидорцов, В.М. Фомин. URL: <https://uchebniki.by/rus/skachat/id01795s> (Дата обращения: 20.10.2020). Текст: электронный.

⁷² Лукашенко заявил, что фальсификация истории войны угрожает стабильности общества // Таас. 2020. URL: <https://tass.ru/obschestvo/9577597> (Дата обращения: 23.02.2021). Текст: электронный.

Великой Отечественной войны, нападение Третьего рейха на Брестскую крепость»⁷³. Приведённые выше мнения схожи с результатами исследования, проводимого в 2018 году Институтом социологии НАН Белоруссии. Большинство участников исследования считают, что Великая Отечественная война стала некой проверкой исторической памяти, связывающей Россию и Беларусь, их дружбу. «Россия и Беларусь – это такие многострадальные страны, нас связывает почти 300-летняя история в составе одного государства. Опять-таки мне кажется, наши народы навечно скреплены уже вот этой памятью общей о Великой Отечественной войне, конечно, эту память уже не разорвать». Также опрошенные заявляли, что бережно относятся и гордятся памятниками, посвящённым событиям войны.

Отдельное внимание стоит уделить государственному празднику – Дню независимости Беларуси, который в отличие от других постсоветских стран празднуется не в привязке к распаду СССР, а 3 июля, в честь освобождения Минска от фашистов. Такой же гордостью белорусов является и День Победы: «Я отмечаю День Победы 9 мая, хожу на парад, например. Для меня эта дата является причиной гордости и благодарности своему деду и стране»⁷⁴.

Белоруссия продолжает политику нациестроительства, действительно, очень важно самоидентифицироваться, при этом государственные власти не выбирают в качестве инструмента для достижения цели фальсификацию истории, унижающую честь и достоинство другой страны.

Вторая мировая и Великая Отечественная войны являются самыми кровопролитными событиями XX века, вокруг которых до сих пор слагаются легенды и не утихают споры, вызывающие общественный резонанс. Ведь символическое значение войн деформируется, т.к. с каждым годом уменьшается число участников и свидетелей событий тех лет; число людей,

⁷³Великая Отечественная война в исторической памяти молодёжи стран-участниц евразийской интеграции / Г.И. Осадчая, И.А. Селезнев, Е.Ю. Киреев, А.А. Черникова. Москва, 2020. С. 18.

⁷⁴Там же. С. 19.

оценивающих войны посредством книг и киноиндустрии, увеличивается. На смену современникам войн приходит новое поколение, старающееся по-своему реконструировать и интерпретировать исторические события.

Имеет смысл выделить самые спорные и искажённые события и факты Второй мировой и Великой Отечественной войн.

1. Конечно же, говоря о начале самых страшных войн в истории человечества, нельзя обойти стороной фигуры, спровоцировавшие развязывание войн, необходимо найти виновников. Появляются утверждения о том, что Германия и СССР несут одинаковую ответственность за начало войны. В центре обсуждения находится «пакт Молотова-Риббентропа», обвинения подкрепляются упоминанием о секретных протоколах к нему.
2. Следующим шагом фальсификаторов является отождествление Сталина Гитлеру, а также сравниваются такие тоталитарные идеологии, как коммунизм и нацизм, делается вывод, что нет разницы в том, какая из них победила бы в войне.
3. Советский Союз рассматривается, как страна-агрессор, а фашистская Германия выступает в роли спасителя Европы, на которую якобы собиралась напасть Москва. Поэтому «самоотверженной» Германии пришлось развязать войну, чтобы отвлечь агрессивный СССР от демократического Запада.
4. Во многих странах пересматривается термин «Великая Отечественная война», вместо неё употребляется словосочетание «Вторая мировая война» или же «германо-советская война».
5. Также зачастую фальсификаторы не упускают возможности умалить уровень военного искусства СССР и полководческих компетенций советских военачальников.
6. Для националистов очень важно унижить советских воинов, совершивших подвиги, при этом «свои» воины-предатели восхваляются и предстают в образе героев.

7. Подспорьем историков являются итоги Второй мировой и Великой Отечественной войн. В данном вопросе многим сложно дать объективную оценку событий, поэтому в учебниках разных стран представляют виновниками невинных, акцент на большие людские и материальные потери, жизненные тяжбы поставлен в пользу страны-рассказчика.
8. Любимым пересматриваемым фактом является вклад Красной Армии в общую победу над фашистской Германией. Рассказывается о полной неготовности СССР к войне, о неминуемом поражении советской армии, если бы той не помогли страны-союзники, внёсшие больше в эту победу, чем Советский Союз.

В результате анализа школьных учебников Украины и Грузии были выявлены самые спорные и искажённые факты Второй мировой и Великой Отечественной войн, которые авторские коллективы интерпретируют в угоду собственным интересам, распространяя фальсификации истории в образовательном пространстве. Взглянув на школьный учебник государства, становится ясно, какой политики придерживается власть. Украина и Грузия в качестве средств нациестроительства используют антироссийскую пропаганду, которая отражена в учебной литературе, законах, высказываниях глав правительства, уничтожении памятников культуры. Распространением русофобии рассмотренные страны также, как и некогда страны Прибалтики, пытаются получить одобрение со стороны Запада.

Глава 3. Формирование критического мышления у школьников как средство борьбы с фальсификацией истории

3.1. Проблема формирования критического мышления школьников

Федеральный государственный образовательный стандарт по истории обращает внимание педагогов на необходимость развития у учащихся навыков поиска, анализа, сопоставления и оценки исторических явлений и событий. Обучающийся должен уметь ставить цели, выбирать способы их достижения, критически относиться к информации, не только находить неточности, но и аргументированно обосновывать свою точку зрения. Ребёнку необходимо уметь взаимодействовать с разными источниками информации, допускать существование иных точек зрения. В настоящее время важно не только владеть большим объёмом информации, но и посредством критического анализа выделять главное, уметь оперировать фактами. Также ФГОС настаивает на необходимости воспитания уважения к историческому и культурному наследию народов России.⁷⁵

В 2014 году был принят Историко-культурный стандарт, который должен повысить уровень знаний по истории учеников школы, развить исследовательские и другие компетенции детей.⁷⁶ В документе представлены основные подходы преподавания истории, перечень тем, понятий и терминов, событий и личностей, которые должны изучаться школьниками, также предоставляется список «трудных вопросов истории», которые обсуждаются обществом и в настоящее время, вызывая дискуссии и констатацию различных оценок. К «трудным вопросам» относят оценку

⁷⁵Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1897). Текст: электронный.

⁷⁶ Историко-культурный стандарт. 2014. - URL: <https://vk.cc/c2KAa1> (Дата обращения: 26. 03.2021).Текст: электронный.

внешней политики СССР накануне и в начале Второй мировой войны, а также цену победы СССР в Великой Отечественной войне.

Составители Историко-культурного стандарта акцентируют внимание на том, что российской историей следует называть историю всех территорий, стран и народов, которые входили в состав государства в определённые эпохи. Необходимо рассказать детям о многонациональном составе населения страны. При изучении истории освободительных войн, прежде всего войны 1941-1945 годов, следует обратить внимание детей на массовом героизме, принимая во внимание многонациональность и многоконфессиональность населения. Важно объяснить учащимся историю развития межнациональных отношений, говоря не только о положительных, но и об отрицательных сторонах. Но при этом подчеркнуть мужество и силу русского и других народов, которые смогли дать отпор тяжёлым испытаниям.⁷⁷

Также Историко-культурный стандарт настаивает на выработке сознательного оценочного отношения к историческим персоналиям, процессам и явлениям, посредством учебника, хрестоматий, исторических текстов, атласов. Необходимость развития критического мышления также отражена в документе, как и подготовка тематических блоков, на которых учащиеся смогут изучить дискуссионные вопросы российской истории.

События Второй мировой и Великой Отечественной войны являются «трудным вопросом истории» в силу идеологизации.⁷⁸

XX и XXI века отличаются повышенной политизированностью истории, большим интересом стран к изучению событий прошлых лет и их фальсификации. Тема Второй мировой и Великой Отечественной войн актуальна в связи с относительной недавностью действий и празднованием юбилейных дат. Людей, которые были современниками событий, и людей

⁷⁷ Историко-культурный стандарт. 2014. - URL: <https://vk.cc/c2KAA1> (Дата обращения: 26.03.2021). Текст: электронный.

⁷⁸ Там же.

среднего возраста, являющихся «продуктом» советской культуры, сложно убедить в истинности истории, транслируемой правительством, которое заинтересовано в фальсификации фактов. Поэтому власти берут ориентацию на воспитание молодёжи с новой идеологией, молодое поколение учат посредством фальсифицированной истории и прививают враждебное отношение в российскому народу. Школьные годы являются наиболее благоприятным периодом жизни детей для установления определённой идеологии, именно в эти годы у молодёжи формируется мировоззрение, определяющее общественно-политические взгляды. Для того, чтобы ученик не стал жертвой информационной войны, необходимо с ранних лет формировать его критическое мышление. Ученик должен не только знать материал школьной программы, но и уметь проследить причинно-следственные связи, уметь самостоятельно искать информацию, взглянуть на неё критически, отвергать неверную информацию, выстраивать логику повествования.

Прежде чем формировать критическое мышление школьников, необходимо изучить точки зрения исследователей по данному вопросу, определить, что такое критическое мышление, выявить критерии, по которым удастся оценить уровень развития критического мышления.

Проблему развития критического мышления рассматривали такие деятели как В.А. Болотов, В.А. Крутецкий, Е.С. Полат, А.А. Смирнов, Т.И. Хачумян и др.⁷⁹

⁷⁹ Болотов В.А. Критическое мышление – ключ к преобразованию российской школы / В. Болотов, Дж. Спиро // Директор школы. – 1995. № 1. – С. 67–73.; Крутецкий В. А. Психология обучения и воспитания школьников / В. А. Крутецкий. Москва : Просвещение, 1976. – 303 с.; Полат Е.С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: Учеб. пособие для студ. пед. вузов и системы повыш. квалиф. пед. кадров / Е.С.Полат, М.Ю.Бухаркина, М.В. Моисеева, А.Е. Петров; Под ред. Е. С. Полат. Москва: Издательский центр «Академия», 2001. 272 с .; Смирнов А. А. Избранные психологические труды: 2 т. / Смирнов А. А. Москва. 1987.; Хачумян Т. И. Понятие "критическое мышление" и его сущность в психолого-педагогической науке / Хачумян Т. И. // Теоретические вопросы культуры, образования и воспитания: сб. науч. пр. Вып. 24, часть 2. Киев : Издательский центр КНЛУ, 2003. С. 171–177.

Общепризнанного определения критического мышления нет. В.А. Болотов полагает, что критическим мышлением следует называть изучение разных подходов для выбора аргументированных суждений и принятия верной концепции.⁸⁰

В.А. Крутецкий писал, что имеющий критическое мышление никогда не будет считать свою точку зрения абсолютно правильной, потому что он способен отказаться от своей позиции, если окажется, что она не соответствует действительности. В результате оплошности человек будет продолжать поиск истины, проверять предложенные концепции.⁸¹ Автор считал мышление сформированным, если у ребёнка развито речевое мышление, письменная речь, осмысленное чтение, он способен делать выводы, высказывать предположения, оценивать суждение/ ситуацию, выстраивать причинно-следственные связи, умеет рассуждать и доказывать свою правоту.⁸² Данные позиции можно считать критериями развития критического мышления.

Е.С. Полат говорил, что критическое мышление выражается в способности человека видеть трудности, найти решения, критически относиться к информации и принять правильное решение. Автор выделил основные признаки критического мышления, к которым относятся аналитичность (поиск и сравнение фактов и явлений), ассоциативность (формирование ассоциативного ряда на основе имеющейся информации), логичность (последовательность действий и построение логики доказательства предмета исследования), системность (изучение проблемы в комплексе).⁸³

⁸⁰ Болотов В.А. Критическое мышление – ключ к преобразованию российской школы / В. Болотов, Дж. Спиро // Директор школы. – 1995. № 1. С. 70-71.

⁸¹ Крутецкий В. А. Психология обучения и воспитания школьников / В. А. Крутецкий. – Москва: Просвещение, 1976. С. 124.

⁸² Там же. С. 126-129.

⁸³ Полат Е.С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: Учеб. пособие для студ. пед. вузов и системы повыш. квалиф. пед. кадров / Е.С. Полат, М.Ю. Бухаркина, М.В. Моисеева, А.Е. Петров; Под ред. Е. С. Полат. - Москва: Издательский центр «Академия», 2001. С. 9-10.

А.А. Смирнов полагал, что критическое мышление является способностью человека с помощью логики самостоятельно делать выводы, оценивать мнения других людей на эту проблему, выделять слабые и сильные стороны рассуждений.⁸⁴

Т.И. Хачумян считает критическое мышление видом умственной деятельности, при котором человек должен создать план поиска истины посредством формулировки гипотезы, проведения анализа, работы с информацией, проведения рефлексии своих действий, изучения разнообразных точек зрения на поставленную проблему, определения своей позиции.⁸⁵

Таким образом, критическое мышление – вид умственной деятельности, направленный на проверку предложенной информации и выявление истины.

Учащийся, думающий критически, в процессе обучения применяет исследовательские методы, он ставит перед собой цель, выявляет задачи, которые помогут ему выяснить истину. Критическое мышление должно быть у каждого школьника в форме рационализма, ребёнок должен критически относиться к предоставляемой ему информации, усомниться и изучить данный вопрос самостоятельно, аргументированно обосновать свою точку зрения.

Выявление и оспаривание факта, проверка фактической точности и логики повествования, изучение контекста, рассмотрение различных точек зрения – основные принципы критического мышления.

Д. Клустер выделил критерии, по которым можно определить уровень развития критического мышления:

1. Умение анализировать информацию. Ученик должен уметь выделять главную мысль в тексте, выявлять недостающую часть информации,

⁸⁴Смирнов А. А. Избранные психологические труды: 2 т. / Смирнов А. А. Москва., 1987.

⁸⁵Хачумян Т. И. Понятие "критическое мышление" и его сущность в психолого-педагогической науке / Хачумян Т. И. // Теоретические вопросы культуры, образования и воспитания: сб. науч. пр. Вып. 24, часть 2. Киев : Издательский центр КНЛУ, 2003. С. 172-173.

находить слабые и сильные стороны повествования, ошибки, допущенные в тексте;

2. Логичность. Учащийся может посредством логического мышления прийти к какому-либо выводу, выявить истинное или ложное суждение ему предлагается;

3. Самостоятельность. Данный критерий определяет способность школьника самостоятельно находить проблему, предлагать гипотезу, быть ответственным за своё мнение, признавать свою ошибку;

4. Социальность. Ученик должен уметь работать в коллективе, терпимо относиться к отличной точке зрения, выслушать мнение каждого, участвовать в обсуждении;

5. Аргументация. Представить аргументированно свою точку зрения, принять к сведению точку зрения оппонентов, грамотно и понятно излагать свои мысли в устном и письменном формате;

6. Рефлексия. Умение адекватно оценивать свои способности, достоинства и недостатки своей теории, аргументации, подачи материала.⁸⁶

По данным критериям следует оценивать уровень развития критического мышления школьников. В свою очередь, можно выделить 3 уровня:

1. Низкий уровень. На данном уровне прослеживается низкий показатель самостоятельности в ходе выполнения заданий. Ребёнок не проявляет творческих способностей, имеет низкую самооценку, не может проанализировать свою деятельность, посмотреть на себя со стороны, выделить свои достоинства и недостатки. Ребёнок воспринимает информацию такой, какой она ему предоставляется.

2. Средний уровень. Уровень самостоятельности учащегося достаточно высок. Зачастую ученик проявляет свои творческие способности, умеет оценивать себя. Ученик не всегда понимает меру проявления критического мышления. Иногда школьник может найти недостающую информацию,

⁸⁶Клустер Д. «Что такое критическое мышление?». «Перемена», 2001, № 4. [Электронный ресурс]. - URL: <https://rus.1sept.ru/article.php?ID=200202902> (Дата обращения: 26.01.2021)

если имеет интерес к проблеме, не всегда получается выделить основную мысль в тексте.

3. Высокий уровень. На данном уровне прослеживается высокий показатель самостоятельности, ученик применяет все свои творческие способности. Ребёнок может аргументированно обосновать свою точку зрения и убедить оппонента в своей правоте. Он может оценить себя и результаты своей деятельности. Учащийся не имеет трудностей в поиске недостающей информации, формулирует выводы, ему удаётся найти основную мысль текста.⁸⁷

Таким образом, под критическим мышлением следует понимать вид умственной деятельности, направленный на проверку достоверности предложенного знания, поиск истины, проведение анализа, работу с информацией, изучение различных точек зрения по вопросу. Учащийся самостоятельно делает выводы и учится аргументированно представлять их окружающим. Важно выбрать критерии оценки развития критического мышления: умение работать с информацией, анализирование, формулировка гипотезы, оценка событий, прослеживание причинно-следственных связей, способность работать, как самостоятельно, так и в команде, аргументированное представление результатов работы, умение оценивать себя и других.

Школьник должен развивать своё мышление, умение думать. Учитель и учебник перестанут быть основным источником информации. Так, образовательный процесс превратится в совместный и увлекательный поиск нового знания, ученик сможет самостоятельно анализировать информацию, отличать правду от лжи.

⁸⁷Клустер Д. «Что такое критическое мышление?». «Перемена», 2001, № 4. [Электронный ресурс]. - URL: <https://rus.1sept.ru/article.php?ID=200202902> (Дата обращения: 26.01.2021)

3.2. Педагогические условия развития критического мышления школьников

Большое значение в образовательном процессе имеют педагогические условия. В настоящее время учёные не выделили универсальный термин, поэтому следует обратиться к точке зрения экспертов.

А.А. Володин и Н.Г. Бондаренко называют педагогическую систему с присущими ей отличительными чертами, которые в совокупности образуют комплекс возможностей образования и повышают результат работы, а также развитие педагогической системы, педагогическими условиями.⁸⁸

С.Н. Павлов уверен в необходимости включения в «педагогические условия» системы организационных форм, учебно-воспитательных и материальных возможностей.⁸⁹

А.В. Сверчков считает, что педагогическими условиями является единство процесса формирования педагогической культуры личности и организационного процесса.⁹⁰

Исходя из вышесказанного, можно выделить основные черты педагогических условий:

1. Педагогические условия следует рассматривать как образовательный комплекс, работа которого повышает результаты педагогического процесса;
2. Педагогические условия направлены на всестороннее развитие личности каждого участника учебного процесса, как школьника, так и преподавателя.

⁸⁸Володин А.А. Анализ содержания понятия «организационно-педагогические условия» / А.А. Володин, Н.Г. Бондаренко // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. 2014. №2. С. 143-152.

⁸⁹Павлов С. Н. Организационно-педагогические условия формирования общественного мнения органами местного самоуправления: диссертация / С. Н. Павлов. Магнитогорск, 1999. С. 27.

⁹⁰Сверчков А. В. Организационно-педагогические условия формирования профессионально-педагогической культуры будущих спортивных педагогов / А.В. Сверчков // Молодой ученый. 2009. № 4. С. 279-280.

Необходимо проанализировать рабочую программу учебного курса «История» 11 класса (базовый уровень), чтобы иметь представление о том, как освещаются события Второй мировой и Великой Отечественной войны в школе, на примере МБУ «Школа №91». Рабочая программа предполагает развитие умений и навыков, отражённых в ФГОС, перечислим некоторые из них: овладение школьниками знаний по истории, умение установления причинно-следственных связей, видение истории России как неотъемлемой части мировой истории, работу с «трудными вопросами» истории, раскрытие историко-культурного многообразия народов России, работу с историческими источниками, умение участвовать в дискуссии и высказывать собственную точку зрения. Выпускник должен научиться применять критический анализ информации, получить начальные навыки работы с историографией. Всё вышеперечисленное можно отнести к компетенции критического мышления. Пятый раздел, посвящённый Второй мировой и Великой Отечественной войне, изучается 11 часов при использовании учебника базового уровня, авторами которого являются О.В. Волобуев, В.А. Клоков, М.В. Пономарев, В.А. Рогожкин.⁹¹ Пятый раздел содержит 5 параграфов, отражающих агрессию Германии, состояние Советского Союза накануне войны, начало Великой Отечественной войны, коренной перелом, победу антигитлеровской коалиции. В ходе анализа учебника не выявлено фальсификаций истории, более того, авторы не пытаются скрыть ошибки и отрицательные действия советского руководства, параграфы учебника полны информации и иллюстраций. Тем не менее для заявленных в рабочей программе планируемых результатов, предполагающих в том числе развитие критического мышления, этого учебника не достаточно. Учебник не содержит исторических источников, с которыми учитель с учениками могли бы поработать на занятии, отсутствуют оценки прошлого, не отражена

⁹¹ Волобуев, О.В. История. Россия и мир. 11 кл. Базовый уровень: учеб. Для общеобразоват. учреждений / О.В. Волобуев, В.А. Клоков, М.В. Пономарев, В.А. Рогожкин. 12-е изд. Москва: Дрофа, 2013. 351. Текст: электронный.

суть «трудного вопроса» истории. Важно то, что отсутствует информация о народах Советского Союза, проливших кровь в ходе войны, и их подвигах, этим объясняется включение в рабочую программу семинара «Человек на войне», но достаточно ли одного занятия для освещения жизни солдат и простых граждан, для освещения жизни различных народов, входящих в состав единого советского государства в годы войны? В таблице погибших и раненных в ходе войны представлены результаты по крупнейшим государствам, т.е. не акцентируется внимание на многонациональном составе СССР.

Стоит принять во внимание, что изучение раздела Второй мировой и Великой Отечественной войн приходится на второе полугодие, когда выпускники больше сил, времени и внимания отдают подготовке к Единым Государственным Экзаменам, а многие учителя, пытаясь помочь школьникам, не нагружают их информацией по предмету, который ученик не выбрал в качестве профильного. Поэтому изучения истории в рамках школьной программы недостаточно для осмысленного понимания важности военного периода, для воспитания патриотов, любящих и уважающих свою страну, испытывающих гордость не только за свой народ, но и за других участников военных действий, для развития критического мышления. Дети должны знать прошлое, чтобы не повторять совершённых предками ошибок. Вторая мировая война – страшнейшее событие прошлого столетия, унёсшее миллионы жизней, горе, которое испытала каждая семья без исключения, мировой конфликт, разделивший население на два противоборствующих лагеря, событие, которое изучается по сей день, а также переписывается странами-участницами в угоду политическим настроениям. Школьники с неразвитым критическим мышлением не смогут отличать истину от фальсификации, транслируемой другим государством. Это вызовет у них недоверие к стране, власти, педагогу, нежелание изучать спорный период истории, отверженность. Ввиду этого педагог должен дать ребёнку фактический материал, познакомить детей с историческими источниками

(документы, мемуары, карты и т.д.), просматривать с детьми фильмы о событиях Второй мировой войны, в которой не оспариваются итоги войны, нет фальсификаций, познакомить учащихся с военной поэзией не только отечественных авторов, устроить встречу с ветераном войны. Так ребёнок узнает больше о событиях военных лет, осознает, что война затронула все народы, все страны, все семьи, дети испытают чувство гордости за людей. Развитие критического мышления посредством методов, приёмов, различных мероприятий покажет ученикам, что необходимо критически относиться к предлагаемой информации, например, к фальсификации истории.

Таким образом, очевидна необходимость введения специального курса. Именно в ходе занятий на элективном курсе учитель с учениками сможет выйти за рамки учебной программы. Элективный курс не только повысит уровень знаний по истории, но и расширит кругозор учащихся посредством освоения других дисциплин: обществознание, политология, литература, география и т.д. Дополнительный курс поможет детям искать различные варианты решения практических задач, успешно адаптироваться в социуме. Элективный курс должен быть системным, научным, структурированным (см. Приложение А).

Важнейшим педагогическим условием является разносторонне развитая личность педагога. Учитель, развивающий какую-либо компетенцию у детей, должен развить её прежде всего сам.

Педагог должен иметь:

- компетенция управленца, выражающуюся в готовности к планированию и руководству учебным процессом;
- гибкость ума, готовность рассматривать иные варианты, менять точку зрения;
- настойчивость, которая будет проявляться в желании решить задачу/проблему в любом случае;
- объективность;
- внимательность к деталям;

- готовность признать ошибку и исправить её;
- учитель должен быть способен к компромиссу.

Одной из важнейших составляющих образовательного процесса и педагогической системы являются педагогические условия, включающие в себя содержание и формы учебно-воспитательного процесса, а также комплекс методов и приёмов.

Педагог, деятельность которого направлена на развитие критического мышления, должен применять в работе проблемные, творческие, исследовательские и поисковые приёмы. Занятие должно превращаться в один поиск ответов на поставленные проблемные вопросы, это повысит интерес учеников к поисковому виду деятельности, а также к материалу изучения.

Важнейшим фактором является обстановка в классе, необходимо создать атмосферу дружбы и доверия, так детям будет легче раскрыть свои интеллектуальные и творческие способности, довериться педагогу. Ребёнок не должен бояться высказать свою точку зрения, быть уверен в том, что в его мнении заинтересованы и относятся к нему уважительно. В развитии критического мышления отдельное место отводится развитию творческих способностей учащихся, ведь тем самым у учащегося формируется гибкость мышления, он быстрее реагирует на проблему, пробует посмотреть на неё с разных сторон, быстрее придумывает варианты её решения, умеет задавать вопросы.

В образовательном процессе необходимо использовать различные формы работы: при индивидуальной работе школьник научится самостоятельности, сможет проверить свои способности; работа в группе поможет ребёнку в социализации, дети научатся высказывать свою точку зрения, отстаивать её, уважительно относиться к мнению товарищей, объединить усилия для достижения общей цели.

Проведение лекции будет полезно для развития у учащихся критического мышления, т.к. педагог последовательно, сохраняя логику,

подаст детям материал и изложит проблему, предложит план обсуждения, объяснит принцип работы с учебным материалом. Если лекция будет составлена правильно и интересно, мотивация обучения ребёнка возрастет, он захочет сам продолжить изучение предложенной темы. Необходимо сохранять принцип последовательности в изложении, материал должен иметь связь с прошлой темой занятия.

Более интересным, но не менее полезным методом развития критического мышления является беседа, в ходе которой учащиеся могут активно обсуждать материал, делиться своей точкой зрения, дети учатся не только отвечать на поставленные вопросы, но и задавать различные вопросы. Беседа по проблемному вопросу будет более эффективна, потому что она побуждает детей к размышлению и рассуждению. Для этого учащимся необходимо изучить материал, использовать при рассуждении различные аргументы в подтверждение или опровержение, сравнения. Работая с проблемными вопросами, можно формулировать гипотезу в начале изучения какой-либо темы, на первых этапах педагог должен показать детям механизм работы с гипотезой: её создание, попытка доказать, возможные пути решения. В последствии активность педагога уменьшается, свобода действий отводится ученикам.

Нельзя обойтись без интерактивных видов деятельности, т.к. именно в данном случае акцент ставится на отношения субъект-субъект между учителем и учениками на уроке, учащийся таким образом становится участником событий. Интерактивность позволяет ученику на небольшой отрезок времени стать учителем, найти материал, продумать его подачу, чтобы это было доступно и интересно, выбрать задания и вопросы для учеников, а также разработать систему оценивания.

Преподаватель должен давать детям задания на изучение текста учебника, исторического источника, документа и другой дополнительной литературы. Таким образом, учащиеся самостоятельно смогут решить учебные задачи, найти главную мысль на фоне второстепенной, а также

выявить недостающую информацию, научиться устанавливать причинно-следственные связи, получить навык анализа и сравнения. В ходе работы с текстом ученик сформирует свой взгляд на данную проблему.

После работы с текстом и появления у детей собственной точки зрения необходим диалог, обсуждение, которое поможет школьникам подтвердить правильность решения проблемы или увидеть слабые стороны своей концепции, также развивается речь учеников, их опыт публичного выступления. В ходе диалога должны звучать лишь сложные вопросы, ответы на которые должны быть развёрнутыми. Вопросы задаются не только учителем, но и учащимися. Вопросы должны, как фактические, так и для размышления. На данном этапе важно показать уважение к точке зрения каждого учащегося.

Задача учеников найти решение поставленной перед ними проблемы, способы и пути поиска они выбирают сами, дети не работают по шаблонам, они работают самостоятельно. Учитель не должен давать детям задания, опережающие развитие детей, то ученики будут пытаться, как можно быстрее, усвоить материал, но задача в другом – развить мышление.

Ранее упоминалась необходимость развития творческих способностей детей. Для этого педагог может давать учащимся задания на создание какого-либо творческого продукта: написание сочинения-рассуждения, сочинение стихотворения, написание картины, создание макета, разыгрывание театральной сценки и т.д. Данные задания помогут развить фантазию детей, стать самостоятельнее. Важен не только момент создания творческого продукта, но и достойная презентация результатов работы перед публикой.

Применение на занятиях различных средств и методов можно отнести к педагогическим условиям, способствующим развитию у школьников критического мышления.

«Мозговой штурм» является популярным и эффективным способом активизировать деятельность детей. Суть метода заключается в том, что за отведённое время (около 3 минут) дети высказывают своё мнение

по заданной теме, набрасывают идеи, которые необходимо записывать на доске. По окончании времени начинается анализ записанных тезисов, обсуждение и выбор наиболее верного решения.

Существует и «наглядный мозговой штурм», или как его называют «кластер». Педагог даёт детям исходное понятие, школьники должны предложить слова-ассоциации, относящиеся к теме, затем эти слова соединяются так, чтобы была видна структура и логика размышления.

Педагогам стоит обратить внимание на совместное чтение текста, при котором педагог останавливает читающего в необходимых местах, а затем класс обсуждает прочитанный отрывок, анализирует информацию, высказывает своё мнение по спорным вопросам и пытается предугадать, о чём дальше пойдёт речь в тексте.⁹²

Работая с источниками необходимо использовать приём «ПОПС», помогающий детям аргументированно доказать свою точку зрения, действуя по алгоритму: позиция, обоснование, подтверждение, следствие.⁹³

Интересным занятием является «дискуссионная баталия». После прочтения текста учащимся педагог задаёт сложный вопрос, соседи по парте должны написать аргументы в подтверждение и опровержение каждой версии. Затем класс делится на две группы единомышленников, между которыми начинаются дебаты. По ходу обсуждения учащиеся могут перейти в другую команду в случае изменения точки зрения.

Учителя-предметники часто предлагают детям составить синквейн – стихотворение, которое ученики составляют самостоятельно. Каждая строка составляется по специальным правилам: первая строка содержит ключевое слово-существительное, во вторую строку школьники вписывают два прилагательных, в третьей строке размещается три глагола, в следующей

⁹²Кузнецова С.Н. Использование приёмов технологии критического мышления при подготовке к ЕГЭ по русскому языку / С.Н. Кузнецова // Вестник науки и образования. 2020. №4 (82). С.50.

⁹³Славская И.В. Стимулирование познавательной деятельности как средство саморазвития и самореализации личности с применением нетрадиционных уроков по истории / И.В. Славская // Проблемы педагогики. 2020. С. 43-44.

строке должно располагаться выражение, отражающее определённый смысл, а в последней строке необходимо резюмировать сущность понятия.⁹⁴

Необычным является приём «Шляпники», при использовании которого дети делятся на команды, каждая из которых изучает поставленную проблему с разных позиций. Одна команда должна перечислять только факты без анализа информации, т.е. просто вбрасывать информацию, другой команде необходимо назвать положительные стороны данного события или явления, тогда как третья команда будет выделять лишь отрицательные стороны изучаемого вопроса, аналитический центр (команда №4) отвечает на вопросы «как?», «зачем?», «почему?», «кто?», «что?» и другие. Творческая плеяда отвечает за предположения, догадки, выдвигает невероятные концепции, последняя команда должна высказать эмоции и чувства, которые они испытали при изучении темы. Так ученики научатся контролировать своё мышление, смотреть на предмет изучения с разных позиций, работать в команде, реализовывать свои творческие способности, выступать на публике, развивать эмпатию.

Таким образом, в развитии критического мышления важнейшим фактором является обстановка в классе, необходимо создать атмосферу дружбы и доверия. Также учащиеся должны выполнять творческие задания: написание сочинения-рассуждения, сочинение стихотворения, подготовка интересного доклада, написание картины, создание макета, разыгрывание театральной сценки и т.д.. Педагог должен устраивать лекции и беседы, давать детям задания на изучение текста учебника, исторического источника, документа и другой дополнительной литературы. В работе можно использовать различные методы и приёмы: мозговой штурм, кластер, ПОПС, дискуссионная баталия, синквейн, «шляпники».

⁹⁴ Балгужинова Ж.Е. Активизация познавательной деятельности студентов на уроках специальных дисциплин / Ж.Е. Балгужинова // Педагогическая наука и практика. 2020. №3 (29). С. 69.

Человек с развитым критическим мышлением способен на самостоятельное решение возникающих проблем, не боится трудностей, находит несколько путей решения проблемы и выбирает оптимальный, добивается поставленных целей, имеет развитую логику, способную выстраивать причинно-следственные связи, умеет делать выводы и прогнозы, обладает самоконтролем, терпим к мнению других людей, готов к сотрудничеству.

В настоящее время встала острая проблема фальсификации истории, в первую очередь это коснулось событий Второй мировой и Великой Отечественной войн в силу того, что войны произошли сравнительно недавно, празднуются юбилейные даты. Власти, заинтересованные в фальсификации истории, ориентируются в первую очередь на молодёжь и привитие ей новой идеологии (антироссийской) посредством школьных учебников истории.

Для защиты детей в информационной войне учитель должен помочь им в формировании критического мышления. Под критическим мышлением следует понимать вид умственной деятельности, направленный на проверку достоверности предложенного знания, поиск истины, проведение анализа, работу с информацией, изучение различных точек зрения по вопросу. Учащийся сможет отличить правду от лжи, сделать выводы и аргументированно представить их окружающим.

ФГОС, Историко-культурный стандарт и рабочая программа по истории для 11 класса (базовый уровень) предполагает развитие критического мышления, понимания учениками «трудных вопросов» истории, представления о России как о многонациональной стране на всех этапах существования государства. Однако школьный учебник, несмотря на все достоинства, не справится с данной задачей, поэтому есть необходимость в введении элективного курса, который сможет повысить знания учащихся по истории, расширит их кругозор и научит думать критически (см. Приложение А). В развитии критического мышления

важнейшим фактором является обстановка в классе, необходимо создать атмосферу дружбы и доверия. Также учащиеся должны выполнять творческие задания: написание сочинения-рассуждения, сочинение стихотворения, подготовка интересного доклада, написание картины, создание макета, разыгрывание театральной сценки и т.д.. Педагог должен устраивать лекции и беседы, давать детям задания на изучение текста учебника, исторического источника, документа и другой дополнительной литературы. В работе можно использовать различные методы и приёмы: мозговой штурм, кластер, ПОПС, дискуссионная баталия, синквейн, «шляпники».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

XX и XXI века отличаются повышенной политизированностью истории, большим интересом стран к изучению событий прошлых лет и их фальсификации. Тема Второй мировой и Великой Отечественной войн актуальна в связи с относительной недавностью действий и празднованием юбилейных дат. Причиной эволюции исторической памяти народов стали: распад СССР, образование новых независимых государств, процессы глобализации, желание стран вписать себя в мировую историю и пересмотреть уже изученные факты.

Фальсификация истории приобрела мировые масштабы, стали популярны идеологические войны, так называемые «войны памяти». Развязывать психологические войны начинает не только Запад, но и постсоветские страны.

В ходе исследования выявлено, что фальсификация истории – это умышленное редактирование истории, подтасовка исторических фактов или их умалчивание. Борьба в информационном пространстве стала популярной не только в западных странах, но и в постсоветских, которые посредством фальсификаций истории желают обосновать свою национальную государственность. По мнению политологов, в политике нацистроительства большую роль играет враг, которым выступает государство-соперник, в борьбе с которым должна сплотиться нация. Первую волну антироссийских настроений и фальсификации истории начали страны Прибалтики, их примеру последовали Украина и Грузия, составившие вторую волну. Существует мнение о том, что фальсификация истории и антироссийская пропаганда являются не только средствами нацистроительства, налаживания отношений с Западом, но и отвлекающим маневром от несовершенства внутреннего миропорядка в стране. Политика,

проводимая странами, может изменить ключевые принципы мироустройства и превратить информационную войну в настоящую.

Зачастую граждане не готовы к самостоятельному и качественному изучению событий для выявления исторической правды, т.к. для этого нужно иметь обширные знания по истории и вспомогательным историческим дисциплинам, работать с историческими источниками, знать множество языков. Поэтому люди получают готовую, изученную, переработанную информацию посредством СМИ, к которым можно отнести телевидение, радио, прессу и интернет. Также источником информации являются фильмы, компьютерные игры и литература. Знания об истории в первую очередь человек получает в образовательном учреждении и из рассказов членов семьи, что даёт понимание о важности учебной литературы, которая распространяет исторические знания, мифы и фальсификации.

Учебник является средством обучения, одобренным государством. Учебник, как важнейшее дидактическое средство образовательного процесса, имеет информационную функцию, обеспечивающую получение знаний, расширение кругозора, формирование мировоззрения и духовное развитие учеников. Управляющая функция реализуется в становлении учебника средством организации учебного процесса. Развивающе-воспитательная функция способствует развитию умственных и психических возможностей, развитию мотивации и личностных качеств школьников, их системы ценностей, патриотическому воспитанию. От содержания учебника и учебной программы зависит формирование личности каждого учащегося, который в скором будущем будет влиять на внутреннюю и внешнюю политику страны, поэтому очень важно, чтобы школьный учебник не состоял из фальсификаций, а транслировал лишь правду.

Вторая мировая и Великая Отечественная войны являются самыми кровопролитными событиями XX века, вокруг которых до сих пор слагаются легенды и не утихают споры, вызывающие общественный резонанс.

Самыми спорными и искажёнными событиями и фактами Второй мировой и Великой Отечественной войн являются:

1. Появляются утверждения о том, что Германия и СССР несут одинаковую ответственность за начало войны. В центре обсуждения находится «пакт Молотова-Риббентропа», обвинения подкрепляются упоминанием о секретных протоколах к нему.
2. Следующим шагом фальсификаторов является отождествление Сталина Гитлеру, а также сравниваются такие тоталитарные идеологии, как коммунизм и нацизм, делается вывод, что нет разницы в том, какая из них победила бы в войне.
3. Советский Союз рассматривается, как страна-агрессор, а фашистская Германия выступает в роли спасителя Европы, на которую якобы собиралась напасть Москва. Поэтому «самоотверженной» Германии пришлось развязать войну, чтобы отвлечь агрессивный СССР от демократического Запада.
4. Во многих странах пересматривается термин «Великая Отечественная война», вместо неё употребляется словосочетание «Вторая мировая война» или же «германо-советская война».
5. Также зачастую фальсификаторы не упускают возможности умалить уровень военного искусства СССР и полководческих компетенций советских военачальников.
6. Для националистов очень важно унизить советских воинов, совершивших подвиги, при этом «свои» воины-предатели восхваляются и предстают в образе героев.
7. Подспорьем историков являются итоги Второй мировой и Великой Отечественной войн. В данном вопросе многим сложно дать объективную оценку событий, поэтому в учебниках разных стран представляют виновниками невинных, акцент на большие людские и материальные потери, жизненные тяжбы поставлен в пользу страны-рассказчика.

8. Любимым пересматриваемым фактом является вклад Красной Армии в общую победу над фашистской Германией. Рассказывается о полной неготовности СССР к войне, о неминуемом поражении советской армии, если бы той не помогли страны-союзники, внёсшие больше в эту победу, чем Советский Союз.

Российская Федерация обозначила свою позицию касаясь Великой Отечественной войны, она нашла отражение в статье 67.1 Конституции РФ, Россия чтит память защитников Отечества и не станет пересматривать итоги войны.⁹⁵

В ходе работы были проанализированы материалы школьных учебников истории Украины и Грузии, освещающих события Второй мировой и Великой Отечественной войн.

Исследуя украинские учебники, был сделан вывод о том, что большое влияние на мировоззрение школьников, их взгляд на жизнь, на мир и на людей оказывает авторский коллектив школьной литературы. Выявлено, что учебник О.К. Струкевича является идеологическим оружием, в котором содержится большое количество фальсификаций и умалчиваний. Учебник несёт в себе явный антисоветский и антироссийский характер. Необходимо принять во внимание, что данный учебник является обязательным для всех школьников. Учебник В.С. Власова и С.В. Кульчицкого направлен на нациестроительство, авторы не переписывают историю, они не создают образ отрицательного государства, на фоне которого Украина будет выглядеть бедной, несчастной и оккупированной злым врагом страной. Данный учебник является профильным, т.е. он попадёт в руки далеко не каждого учащегося.

В ходе исследования были проанализированы учебники 10 класса. Если ученику повезёт изучать учебник В.С. Власова и С.В. Кульчицкого, то это

⁹⁵ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). Текст: электронный.

вовсе не значит, что ребёнок будет настоящим патриотом, ведь никто не знает, по каким учебникам он учился в предыдущие годы обучения. Возможно, ученик учился несколько лет по серии учебников с антироссийскими установками, которые привили ему некоторые взгляды на ход истории и геополитическую ситуацию настоящего времени, затем ребёнок переходит в 10 класс, где учёба проходит по учебнику, где установка идёт лишь на гордость за Украину, но всю злобу и агрессию на другие страны (в нашем случае на Россию) он впитал за прошлые годы обучения, и данный учебник мало что исправит в сложившейся ситуации. Или же ребёнок запутается в том, что ему преподносит государство, увязшее в политических играх. Поэтому так важно составлять правильные учебники, придерживающиеся исключительно правды.

С 2017 г. в Украине термин «Великая Отечественная война» не употребляется, что закреплено законом⁹⁶. Несмотря на проводимую украинскими властями политику, многие граждане, общественные деятели утверждают, что для большинства украинцев война остаётся Великой Отечественной. Однако, проанализировав результаты социологических опросов и экспериментов, можно проследить динамику постепенного стирания исторической памяти граждан Украины, даже у людей среднего возраста, родившихся в Советском Союзе, которых с детства учили чтить прошлое единого советского народа. Исходя из этого, вызывает беспокойство будущее подрастающего поколения, которому со школьной скамьи рассказывают переписанную историю и прививают антироссийские установки.

В настоящее время в Украине полным ходом идёт демонизация России, запрещается въезд на территорию страны российских политиков и деятелей культуры, запрещается трансляция на украинском телевидении русских

⁹⁶О статусе ветеранов войны, гарантии их социальной защиты: Закон Украины от 22.10.1993 № 3551-ХІІ (с изменениями)
URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3551-12#Text>. (Дата обращения: 13.03.2021).
Текст: электронный.

телеканалов, прокат фильмов на русском языке также вне закона. На территории страны уничтожаются и оскверняются памятники русским военным, культурным деятелям, памятники, посвящённые советскому периоду. Антироссийская пропаганда, господствующая в Украине, выходит за рамки разумного. В 2018 году создаётся единая Украинская православная церковь. В общество насаждается тезис о «русской угрозе» - общем враге, для борьбы с которым украинский народ должен объединиться. Школьный учебник становится средством и жертвой нацистроительства украинского государства. Насаждение учебной литературы фальсификациями создаёт искажённую картину прошлого, настоящего и будущего в неокрепших умах школьников. Такая политика государства рано или поздно может вылиться в открытый военный конфликт некогда братских стран.

В грузинском учебнике Мераба Вачнадзе прослеживается аналогичная ситуация, автор пытается передать школьникам антисоветские и антироссийские настроения. Учебник создаёт образ Грузии, как оккупированной страны, которой пришлось бороться за чужую страну, вся вина в тяжбах грузинского народа возлагается на Советский Союз. Термин «Великая Отечественная война» не упоминается, её называют «германо-советской». Мало внимания уделяется боевым операциям, больше говорится о коренных изменениях в жизни людей, об экономике, об организации партизанских и национальных движений, выделяются имена грузинских героев.

Украина и Грузия руководствуются идеей отстаивания своей независимости, национального величия, самобытного пути развития, самостоятельности. Власти пытаются избавиться от ярлыка подданнической страны, находящейся под покровительством России, хотя история данных государств имеет тенденцию поиска более влиятельного покровителя.

Таким образом, взглянув на школьный учебник государства, становится ясно, какой политики придерживается власть. Власти, заинтересованные в фальсификации истории, ориентируются в первую

очередь на молодёжь и привитие ей новой идеологии (антироссийской). Для защиты детей в информационной войне учитель должен помочь им в формировании критического мышления. Школьный возраст является благоприятным периодом для развития критического мышления. Под критическим мышлением следует понимать вид умственной деятельности, направленный на проверку достоверности предложенного знания, поиск истины, проведение анализа, работу с информацией, изучение различных точек зрения по вопросу. Учащийся сможет отличить правду от лжи, сделать выводы и аргументированно представить их окружающим.

ФГОС, Историко-культурный стандарт и рабочая программа по истории предполагает развитие критического мышления, понимания учениками «трудных вопросов» истории, представления о России как о многонациональной стране на всех этапах существования государства. Однако российский школьный учебник, авторами которого являются О.В. Волобуев, В.А. Клоков, М.В. Пономарев, В.А. Рогожкин, несмотря на все достоинства, не справится с данной задачей, поэтому есть необходимость в введении элективного курса, который сможет повысить знания учащихся по истории, расширит их кругозор и научит думать критически. В развитии критического мышления важнейшим фактором является обстановка в классе, необходимо создать атмосферу дружбы и доверия. Также учащиеся должны выполнять творческие задания: написание сочинения-рассуждения, сочинение стихотворения, подготовка интересного доклада, написание картины, создание макета, разыгрывание театральной сценки и т.д.. Педагог должен устраивать лекции и беседы, давать детям задания на изучение текста учебника, исторического источника, документа и другой дополнительной литературы. В работе можно использовать различные методы и приёмы: мозговой штурм, кластер, ПОПС, дискуссионная баталия, синквейн, «шляпники» и др.

От подрастающего поколения, его воспитания, уровня образования, развития различных компетенций зависит будущее не одной страны.

От того, какое мировоззрение сформируется у ребёнка в школьные годы, зависит внутренняя и внешняя политика в будущем, поэтому так важно, чтобы учебник был оплотом правды, а не полем войны.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

ИСТОЧНИКИ

Нормативно-правовые акты:

1. Историко-культурный стандарт. 2014. - URL: <https://vk.cc/c2KAa1> (Дата обращения: 26. 03.2021). - Текст: электронный.
2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). - Текст: электронный.
3. Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа», утвержденная Президентом Российской Федерации 04 февраля 2010 г. Пр-271. - Текст: электронный.
4. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/. Текст: электронный.
5. Об осуждении коммунистического и национал-социалистического (нацистского) тоталитарных режимов в Украине и запрет пропаганды их символики: Закон Украины № 595-VIII от 14.07.2015. – URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/317-19#Text> (Дата обращения: 13.03.2021). – Текст: электронный.
6. О мероприятиях по празднованию в 2015 году 70-й годовщины Победы над нацизмом в Европе и 70-й годовщины окончания Второй мировой войны: Указ от 24.03.2015 № 169 // Новости Чернигова. 2015. – URL: <http://topnews.cn.ua/society/2015/03/24/28012.html>. – Текст:электронный.
7. О проверке деятельности ОУН-УПА: Постановление Президиума Верховного Совета Украины 1993. -

- URL: <https://prometej.info/blog/istoriya/spravka-o-deyatelnosti-oun-upa/>
(Дата обращения: 13.03.2021). – Текст электронный.
8. О статусе ветеранов войны, гарантии их социальной защиты: Закон Украины от 22.10.1993 № 3551-ХІІ (с изменениями) - URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3551-12#Text>. - (Дата обращения: 13.03.2021). – Текст: электронный.
 9. Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях: СанПиН 2.4.2. 2821 – 10 (утверждены постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 29 декабря 2010 г. № 189, зарегистрированы в Минюсте России 3 марта 2011 г., регистрационный номер 19993). – Текст: электронный.
 10. Сообщение Центральной комиссии референдума СССР об итогах референдума СССР, состоявшегося 17 марта 1991 года // Правда. 1991. – URL: https://www.gorby.ru/userfiles/file/referendum_rezultat.pdf (Дата обращения: 14.03.2021). – Текст: электронный.
 11. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1897). Текст: электронный.

Школьные учебники истории:

1. Вачнадзе, М. История Грузии (с древнейших времён до наших дней / Мераб Вачнадзе, Вахтанг Гурули, Михаил Бахтадзе. – Тбилиси. 2007. – Текст: электронный.
2. Власов, В. С. Історія України (профільний рівень) Власов 10 клас Нова програма / В.С. Власов, С.В. Кульчицький. – Киев: Літера, 2018. - URL: <https://bookforschool.in.ua/2065-storya-ukrayini-proflniy-rven->

- vlasov-10-klas-nova-programa.html (Дата обращения: 8.10.2020). – Текст: электронный.
3. Волобуев, О.В. История. Россия и мир. 11 кл. Базовый уровень: учеб. Для общеобразоват. учреждений / О.В. Волобуев, В.А. Клоков, М.В. Пономарев, В.А. Рогожкин. – 12-е изд. – Москва: Дрофа, 2013. – 351. – Текст: электронный.
 4. Панов, С. В. История Беларуси, 1917 г. — начало XXI в. 9 класс. 2019 / С.В. Панов, В.Н. Сидорцов, В.М. Фомин. - URL: <https://uchebniki.by/rus/skachat/id01795s> (Дата обращения: 20.10.2020). – Текст: электронный.
 5. Струкевич, О.К. Історія України Струкевич 10 клас Нова програма / О.К. Струкевич. – Киев: Грамота, 2018. - URL: <https://bookforschool.in.ua/2074-storya-ukrayini-strukevich-10-klas-nova-programa.html> (Дата обращения: 3.10.2020). – Текст: электронный.

Материалы средств массовой информации:

1. Жуйков, Д. Саакашвили взрывает памятники победителям ВОВ / Д. Жуйков // Аргументы и факты. – URL: <https://aif.ru/politics/world/15438> (Дата обращения: 1.03.2021). – Текст: электронный.
2. Историк А.Каревин о фальсификациях украинского Института национальной памяти в отношении ВОВ // YouTube.ru. 2017. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=dJZVu-IUJo8> (Дата обращение: 12.12.2020). – Текст: электронный.
3. История без нацистов: Чем учат украинских школьников // Газета.ru. 2020. - URL: https://www.gazeta.ru/politics/2020/06/17_a_13121329.shtml (Дата обращения: 15.12.2020). – Текст: электронный.
4. Кукуджанова, И. Бердзенишвили: поправки в "Хартию свободы" помогут борьбе с новым грузинским фашизмом, признаки которого

- стали проявляться в Грузии / И. Кукуджанова // Кавказский Узел. 2014.
– URL: <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/236792/> (Дата обращения: 16.03.2021). – Текст: электронный.
5. Курбатов, К. Политолог Якубин: девальвация Дня Победы означает девальвацию самой Украины / К. Курбатов // Украина.ру. 2020.
– URL: <https://ukraina.ru/interview/20200507/1027626996.html> (Дата обращения: 15.12.2020). – Текст: электронный.
6. Лингвист Данилов. Зачем СНБО хочет сделать английским вторым на Украине (Страна, Украина) // Ино.сми. 2021.
– URL: <https://inosmi.ru/politic/20210310/249293343.html> (Дата обращения: 12.02.2021). – Текст: электронный.
7. Лукашенко заявил, что фальсификация истории войны угрожает стабильности общества // Таас. 2020. URL:<https://tass.ru/obschestvo/9577597> (Дата обращения: 23.02.2021). – Текст: электронный.
8. Новый виток фальсификации истории Великой Отечественной война на украинском ТВ: мнения блогеров // ИА.REX. URL: <https://iarex.ru/news/34145.html> (Дата обращение: 12.12.2020). – Текст: электронный.
9. Общенациональное исследование, посвящённое Дню Победы и его места в исторической памяти украинского народа // Фонд «Демократичні Ініціативи» імені Ілька Кучеріва. 2020.
– URL: <https://dif.org.ua/article/den-peremogi-i-yogo-mistse-v-istorichniy-ramyati-ukraintsiv> (Дата обращения: 21.02.2021). – Текст: электронный.
10. Патриарх Кирилл: Русская история требует защиты! // Правмир. 2012.
URL: <https://www.pravmir.ru/patriarx-kirill-russkaya-istorya-trebuets-zashhity/> (Дата обращения: 13.05.2021). – Текст: электронный.
11. Петрухина, Е. Помнить или забыть? Как украинцам "стирают" память о Второй мировой войне / Е. Петрухина // Вести.ru. 2020. – URL: <https://www.vesti.ru/article/2478442> (Дата обращения: 15.12.2020). – Текст: электронный.

12. Путин: попытки переписать историю направлены на подрыв России // Аргументы и факты. 2019. — URL: <https://aif.ru/politics/russia/1468882> (Дата обращения: 17.09.2020). – Текст: электронный.
13. Реакция на российский/украинский флаг в Киеве (социальный эксперимент) // YouTube.ru. 2018. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=qdJcZd5ou2c&list=WL&index=3> (Дата обращения: 27.01.2021)
14. Саакашвили: «Грузины не участвовали в Великой Отечественной войне» // Южный Федеральный. URL: https://uf.ru/ru/Archive/2009/12/48/Article/ID_24231 (Дата обращения: 2.03.2021). – Текст: электронный.
15. Толочко, П. Для большинства украинцев ВОВ по-прежнему остаётся «Великой Отечественной» / П. Толочко // Программа «60 минут» (Эфир от 14.05.2020). URL: https://yandex.ru/efir?stream_id=45d4843f6e42bf34921fd2606af7361e&from_block=player_share_button_yavideo (Дата обращения: 12.12.2020).
16. Тюленин, С. На Украине будут "репрессировать" учителей истории за правду о ВОВ / С. Тюленин // Life. 2020. - URL: <https://life.ru/p/1350766> (Дата обращения: 15.12.2020). – Текст: электронный.
17. Украину назвали признанным экспертом в области фальсификации истории // Вести.ru. 2018. - URL: <https://www.vesti.ru/article/1496621> (Дата обращения: 27.01.2020). – Текст: электронный.
18. Что говорят украинцы о параде Победы 24 июня // Rusfact.ru. 2020. - URL: <http://rusfact.ru/node/89015> (Дата обращения: 27.01.2021). – Текст: электронный.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Алексеев, С.В. Мифы и фальсификации в российской истории / С.В. Алексеев, О.А. Плотникова // Знание. Понимание. Умение. Исторические записки. – 2015. - №1. – С.162-171.

2. Андерсон, Б. Воображаемые сообщества. Размышления об истоках и распространении национализма / Б. Андерсон, вступ. ст. С.П. Баньковской. – Москва, 2016. – 416.
3. Балгужинова, Ж.Е. Активизация познавательной деятельности студентов на уроках специальных дисциплин / Ж.Е. Балгужинова // Педагогическая наука и практика. – 2020. - №3 (29). – С. 68-69.
4. Беляев, Л.А. Фальсификация источников и национальные истории / Л.А. Беляев // Актуальное прошлое: наука и общество. – 2007.
5. Беспалько, В.П. Теория учебника: дидактический аспект: монография / В. П. Беспалько. Москва, 1988. – 160 с.
6. Болотов, В.А. Критическое мышление – ключ к преобразованию российской школы / В. Болотов, Дж. Спиро // Директор школы. – 1995. № 1. – С. 67–73.
7. Великая Отечественная война в исторической памяти молодёжи стран-участниц евразийской интеграции / Г.И. Осадчая, И.А. Селезнев, Е.Ю. Киреев, А.А. Черникова. – Москва, 2020. – С. 7-25.
8. Володин, А.А. Анализ содержания понятия «организационно-педагогические условия» / А.А. Володин, Н.Г. Бондаренко // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. - 2014. - №2. – С. 143-152.
9. Вяземский, Е.Е. Проблема фальсификации истории России и общее историческое образование: Теоретические и практические аспекты / Е.Е. Вяземский // Проблемы современного образования. – 2012. - №1. – С.28-43.
10. Геллнер, Э. Нации и национализм / Э. Геллнер; под общ. ред. И.И. Крупника. – Москва, 1991. - 320 с.
11. Гельфман, Э. Г. Психодидактика школьного учебника: учеб. пособие для вузов / Э. Г. Гельфман, М. А. Холодная. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Юрайт, 2019. – 383 с.

12. Дубовиков, А.М. Антироссийские учебники истории на постсоветском пространстве: "комплекс младшего брата" или элемент заказа на изоляцию России? / А.М. Дубовиков // Вестник НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия. – 2016. - №3 (39). – С. 96-110.
13. Дюков, А.Р. Миф о геноциде: Репрессии советских властей в Эстонии (1940–1953) / А. Р. Дюков; предисл. С. Артеменко. - Москва, 2007. – 140 с.
14. Евтушенко, А.Г. Юбилей как повод для фальсификации истории / А.Г. Евтушенко // Вестник МГУКИ. – 2011. – № 4. – С. 122-125.
15. Журавлев, И.К. Особенности учебников по учебным предметам с ведущими компонентами «способы деятельности» и «формирование эмоционально-ценностных отношений» / И.К. Журавлев // Каким быть учебнику: Дидактические принципы построения / Под ред. И.Я. Лернера, Н.М. Шахмаева. – 1992.
16. Загребин, С. С. Размышления о книге Елены Ямпольской «О культуре и не только» / С. С. Загребин // Клио. — 2019. — № 2 (146). — С. 188–197.
17. Заир-Бек, Сергей Измаилович. Развитие критического мышления на уроке: пособие для учителей общеобразовательных учреждений / С. И. Заир-Бек, И. В. Муштавинская. - 2-е изд., дораб. – Москва, 2011.
18. Зуев, Д.Д. Школьный учебник / Д. Д. Зуев. – Москва, 2015. - 240 с.
19. Историография Великой Отечественной войны: [Сб. статей / АН СССР, Ин-т истории СССР и др.; Редкол.: М. П. Ким (отв. ред.) и др. Предисл. М. П. Кима]. — Москва, 1980. — С. 287.
20. Каиров, А.И. Педагогика. 2-е изд./ А.И. Каиров. – Москва, 1948. – 465 с.
21. Карабущенко, П.Л. Фальсификация политической истории как конфликт научной и идеологической достоверности /

- П.Л. Карабущенко // Гуманитарные исследования. – 2012. - №4. – С. 244-251.
22. Карабущенко, П. Л. Элита власти в вертепе политической фальсификации / П.Л. Карабущенко // Каспийский регион: политика, экономика, культура. - 2013. - №2 (35). – С. 264-274.
23. Кара-Мурза, С.Г. Нациестроительство в современной России: монография / С.Г. Кара-Мурза, О.В. Куропаткина // Электронная библиотека RoyalLib.com: сайт. URL:https://royallib.com/read/karamurza_s/natsiestroitelstvo_v_sovremennoy_rossii.html#0 (Дата обращения: 21. 10.2020)
24. Кикнадзе, В.Г. Великая Отечественная война 1941-1945 гг. Мифы и реальность: I часть / В.Г. Кикнадзе, В.В. Ионов. – Москва: Юго-Восток-Сервис, 2010. – 60 с.
25. Клустер, Д. Что такое критическое мышление? / Д. Клустер // Русский язык: сайт. - URL: <https://rus.1sept.ru/article.php?ID=200202902> (Дата обращения: 26.01.2021)
26. Корявцев, П.М. Прибалтийский гамбит. Трудно быть лимитрофом / П.М. Корявцев. – URL: <http://antisys.narod.ru/pg.html>. – (Дата обращения: 20.02.2021). – Текст: электронный.
27. Костомаров, Н. И. Исторические монографии: монография / Н.И. Костомаров. – Санкт-Петербург, 1863-1872. - 509 с.
28. Креативная педагогика: методология, теория, практика / [к.т.н. А.И. Башмаков, к.т.н., проф. И.А. Башмаков, к.т.н., проф. А.И. Владимиров и др.]; под ред. д.т.н., проф. В.В. Попова, акад. РАО Ю.Г. Круглова. 3-е изд. Москва, 2012. - С. 319.
29. Криворученко, В.К. Борьба с фальсификацией истории на постсоветском пространстве: история или политика? / В.К. Криворученко // Вестник РУДН. Сер. «История России». - 2012. № 4. - С. 68–74.

- 30.Криворученко, В. К. История - фундамент патриотизма: монография / В.К. Криворученко. – 2012. – 271 с.
- 31.Крутецкий, В. А. Психология обучения и воспитания школьников / В. А. Крутецкий. – Москва, 1976. – 303 с.
- 32.Кузнецова, С.Н. Использование приёмов технологии критического мышления при подготовке к ЕГЭ по русскому языку / С.Н. Кузнецова // Вестник науки и образования. – 2020. - №4 (82). – С.48-50.
- 33.Ланьков, А. Н. Две составные части и два источника корейского национализма / А.Н. Ланьков // LiveJournal: сайт. – URL: <https://tttkkk.livejournal.com/204771.html>. – (Дата обращения: 16.12.2020). – Текст: электронный.
- 34.Лахт, Уно. История Латвии. XX век – плаксивая, женская / Уно Лахт. 2005.
- 35.Лернер, И.Я. Каким быть учебнику: Дидактические принципы построения / И.Я. Лернер, Н.М. Шахмаев. – Москва: Издательство РАО, 1992. – 169 с.
- 36.Лескин, Д.Ю. Нужна ли нам была Великая победа: к фальсификации истории последних десятилетий / Д.Ю. Лескин // Миссия Конфессий. Том 9. Часть 3. - 2020. - №44. – С. 312-315.
- 37.Лихачёв, Д.С. Текстология: на материале русской литературы X–XVII вв.: монография / Д.С. Лихачёв; под общ. ред. В.П. Адрианова-Перетц. - Москва – Ленинград, 1962. - 605 с.
- 38.Лукин, Ю. Война и информационный мир / Ю. Лукин // Управление мегаполисом. – 2008. – № 4-5. – С. 138-169.
- 39.Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: учеб. пособие для студ. пед. вузов и системы повыш. квалиф. пед. кадров / Е.С. Полат, М.Ю. Бухаркина, М.В. Моисеева, А.Е. Петров. – Москва, 2002. – 272.

40. Павлов, С. Н. Организационно-педагогические условия формирования общественного мнения органами местного самоуправления: диссертация / С. Н. Павлов. – Магнитогорск, 1999. – 179 с.
41. Плотникова, О. А. Историческое сознание современной российской молодежи / О.А. Плотникова // Научные труды Московского гуманитарного университета. – 2013. - №8. - С. 14–21.
42. Подберезкин, А.И. Борьба с фальсификацией истории России – задача общества и государства / А.И. Подберезкин // МГИМО: сайт. – URL: <https://mgimo.ru/about/news/experts/145661/>. – (Дата обращения: 27.10.2020). – Текст: электронный.
43. Практическая педагогика: 99 схем и таблиц / авт.-сост. Н. П. Наволокова, В. Н. Андреева .Ростов-на-Дону, 2014. – С. 118.
44. Прибалтика и Средняя Азия в составе Российской империи и СССР: мифы современных учебников постсоветских стран и реальность социально-экономических подсчетов / А.И. Колпакиди, А.П. Мякишев, И.В. Никифоров и др.. – Москва: Центр общественных технологий, 2010. – 199.
45. Проказина, Н.В. Историческая память о Великой Отечественной войне в общественном сознании жителей Беларуси и России / Н.В. Проказина // Социологический альманах. - 2015. - №6. – С.202-209.
46. Ренан, Э. Что такое нация?: Собрание сочинений в 12-ти томах / Э. Ренан, под. общ. ред. В.Н. Михайловского. – Киев, 1902. – Т.6, 87-101с. URL:https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Article/Ren_Nacia.php. (Дата обращения: 7.01.2021). Текст: электронный.
47. Сверчков, А. В. Организационно-педагогические условия формирования профессионально-педагогической культуры будущих спортивных педагогов / А.В. Сверчков // Молодой ученый. – 2009. – № 4. – 279-282 с.
48. Славская, И.В. Стимулирование познавательной деятельности как средство саморазвития и самореализации личности с применением

- нетрадиционных уроков по истории / И.В. Славская // Проблемы педагогики. - 2020. – С. 42-45.
- 49.Смирнов, А. А. Избранные психологические труды: 2 т. / А.А. Смирнов. – Москва, 1987. – 342 с.
- 50.Стариков, Н.В. Фальсификаторы истории. Правда и ложь о Великой войне / Н.В.Стариков.URL:https://royallib.com/read/starikov_nikolay/falsifikatori_istorii_pravda_ilog_ovelikoy_voynе_sbornik.html#0/. – (Дата обращения: 12.09.2020). – Текст: электронный.
- 51.Стрелова, О.Ю. История в школе остаётся «полем битвы за прошлое», потому что «войны памяти» не утихают / О.Ю. Стрелова // Проблемы современного образования. - 2012. - №6. – С.83-98.
- 52.Ушаков, Д.Н. Большой толковый словарь современного русского языка: 180000 слов и словосочетаний / Д. Н. Ушаков. – Москва, 2008. - С. 1239.
- 53.Филимошин, М.В. Людские потери вооружённых сил СССР / М.В. Филимошин // Мир России. Социология. Этнология. - 1999. – Т. 8, №4. – С. 92-101.
- 54.Ханин, С.В. Фальсификация истории как инструмент подрыва национальной Безопасности / С.В. Ханин // Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2013. – № 23. – С. 33-36.
- 55.Хачумян, Т. И. Понятие "критическое мышление" и его сущность в психолого-педагогической науке / Т.И. Хачумян // Теоретические вопросы культуры, образования и воспитания: сб. наук. пр. Вып. 24, часть 2. – Киев, 2003. – С. 171–177.
- 56.Шкадов, И.Н. Герои Советского Союза. Военное издательство. Москва,1984.
- 57.Шнирельман, В.А. Фальсификация исторических источников и конструирование этнократических мифов / В.А. Шнирельман, А.Е. Петров. – Москва: ИА РАН, 2011. - 381 с.

58. Шукбаров, Д.Т. Фальсификация исторических событий Великой Отечественной войны в учебниках истории Украины. Правовые аспекты фальсификации / Д.Т. Шукбаров // Современные исследования. – 2018. - №5 (09). – С.286-290.

Интернет-источники:

1. Электронная библиотека исторических документов. Русский архив. Великая Отечественная. URL:<http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/134706-russkiy-arhiv-velikaya-otechestvennaya> (Дата обращения: 3.05.2021). – Текст: электронный.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Рабочая программа элективного курса 11 класс (ФГОС)
«Развитие критического мышления посредством изучения событий Второй
мировой и Великой Отечественной войн».

1. Пояснительная записка

Общая характеристика.

Современный мир постоянно подвергается изменениям, модернизация общества преподносит людям новые проблемы, способствующие объединению людей для их решения и развитию коммуникативной толерантности. Система образования должна удовлетворить потребность общества, стандарт образования – ФГОС обращает внимание преподавателей на обязательное внедрение новых методов и технологий в образовательный процесс. Технология критического мышления стала пользоваться популярностью у педагогов сравнительно недавно, но уже доказала учителям свою важность: нельзя верить всему, необходимо обсуждать и анализировать информацию, мнение каждого важно и имеет место. Для успешного развития критического мышления следует ввести в образовательный процесс дополнительный курс внеурочной деятельности. На этих занятиях учащийся сможет взглянуть на предлагаемую информацию критически, используя свои знания, принять решение о достоверности или неверности, предложить варианты выхода из затруднительной ситуации. В данных условиях ученики в ходе обсуждения могут немного изменить свою позицию или вовсе отказаться от неё.

Необходимость введения дополнительного курса обусловлена низкой способностью учащихся мыслить логически и творчески; ученики не готовы к самостоятельному поиску информации, что приводит к невозможности самообразования и саморазвития; у детей нет мотивации выйти за рамки школьного предмета, узнать что-то новое.

Цель: создание условий для понимания учащимися целей обучения; формирование критического мышления; оказание содействия при применении разнообразных приёмов и методов; повышение уровня знаний по истории.

Задачи:

- развить умение учащихся критически относиться к информации, осмысливать и применять её;
- создать условия для повышения интереса учащихся к исследовательской деятельности;
- сформировать коммуникативные навыки учащихся;
- научить учеников аргументированно высказывать своё мнение;
- привить толерантность к товарищам и их точке зрения;
- углубить знания истории.

Место элективного курса в образовательном процессе: В соответствии с требованиями ФГОС основного общего образования рабочая программа по внеурочной деятельности рассчитана на 15 учебных часов.

Предполагаемые результаты:

Личностные результаты:

- формирование способности учеников к самообучению и саморазвитию, повышение заинтересованности к познанию и обучению;
- формирование мировоззрения учащегося, способного принять современный мир со всем его культурным и социальным многообразием;
- принятие и доброжелательное отношение к другому человеку, его позиции, мировоззрению и особенностям;

- формирование коммуникативных навыков учащихся;
- развитие личной ответственности ученика за свою деятельность, готовность принять решение и отстаивать его.

Метапредметные результаты:

- самостоятельное определение цели обучения, её задач, развитие познавательной деятельности;
- умение учащегося планировать свою деятельность, выбор эффективного пути среди множества вариаций;
- умение адаптироваться, изменять позицию при выявлении новых условий/ обстоятельств;
- развитие навыка рефлексии;
- умение работать с информацией, устанавливать причинно-следственные связи, делать выводы;
- формирование функциональной грамотности;
- способность учащегося работать самостоятельно, а также совместно с коллективом и учителем, способность учитывать мнение других людей, при этом аргументированно отстаивать свою позицию;
- развитие ораторского искусства, владение письменной речью.

Предметные результаты изучения:

- привитие гуманистических и демократических установок, идей мира и взаимоуважения народов и государств;
- углубление исторических знаний, получение знаний о закономерностях исторического развития общества; умение оценить современность;
- применение исторических знаний для оценки современной внутренней и внешней политики государств;
- развитие исследовательских навыков: поиск, анализ, сопоставление и оценка информации в разных источниках о событиях прошлого и настоящего, возможно, прогнозирование будущего, умение выразить своё отношение к проблеме;

- воспитание уважительного отношения не только к российскому народу, культуре и истории, но и к другим.

Критерии оценивания сформированности универсальных учебных действий:

1. Низкий уровень. На данном уровне прослеживается низкий показатель самостоятельности в ходе выполнения заданий. Ребёнок не проявляет творческих способностей, имеет низкую самооценку, не может проанализировать свою деятельность, посмотреть на себя со стороны, выделить свои достоинства и недостатки. Ребёнок воспринимает информацию такой, какой она ему предоставляется.
2. Средний уровень. Уровень самостоятельности учащегося достаточно высок. Зачастую ученик проявляет свои творческие способности, умеет оценивать себя. Ученик не всегда понимает меру проявления критического мышления. Иногда школьник может найти недостающую информацию, если имеет интерес к проблеме, не всегда получается выделить основную мысль в тексте.
3. Высокий уровень. На данном уровне прослеживается высокий показатель самостоятельности, ученик применяет все свои творческие способности. Ребёнок может аргументированно обосновать свою точку зрения и убедить оппонента в своей правоте. Он может оценить себя и результаты своей деятельности. Учащийся не имеет трудностей в поиске недостающей информации, формулирует выводы, ему удаётся найти основную мысль текста.⁹⁷

В ходе работы в рамках дополнительного курса необходима проверка результатов деятельности, с этой целью педагог должен провести входной, текущий и итоговый контроль, который определит динамику развития критического мышления учащихся.

⁹⁷ Клустер, Д. «Что такое критическое мышление?». «Перемена», 2001, № 4. [Электронный ресурс]. - URL: <https://rus.1sept.ru/article.php?ID=200202902> (Дата обращения: 26.01.2021)

Тематическое планирование элективного курса 11 класса

1. Вводное занятие «Вторая мировая и Великая Отечественная войны».

Актуализация знаний о причинах Второй мировой и Великой Отечественной войн, гитлеровской и антигитлеровской коалициях, основных этапах войн. Работа с картой. Выполнение теста.

2. Источники и историография Второй мировой и Великой Отечественной войн.

Педагог объясняет, что такое исторические источники, их классификацию. Анализ учениками с помощью учителя советских административно-правовых, делопроизводственных, статистических источников, источников личного происхождения и материалы периодической печати. Педагог объясняет, что такое историография. Учитель с детьми рассматривают историографический обзор предвоенного времени, начала войн. Затем ученики самостоятельно изучают оценки в историографии.

3. Подвиг людей в тылу.

Анализ состояния экономики в предвоенное и военное время, переход промышленности на военное производство, жизнь и быт людей в тылу, подвиг женщин и детей, связь фронта и тыла, прекращение антирелигиозной политики. Работа с источниками. Дети заполняют карточки с вопросами по тексту источника.

4-5. Исторические фильмы: были или небыль?

Фильм выбирается по усмотрению педагога или по желанию детей, главное, чтобы он соответствовал возрастным ограничениям. Например, «Отец солдата» (покажет детям, что война затронула разные поколения, разные национальности). Ученики должны заполнить карточки, в которых

содержатся верные и ложные утверждения. Если ученик считает утверждение ложным, он должен доказать, почему тезис неверный.

6. Народы СССР в годы Великой Отечественной войны.

Рассмотрение территориального расширения СССР накануне войны, анализ национального состава населения СССР по республикам. Обсуждение с учениками многонациональности Советского Союза, соответственно и советской армии. Обсуждение положения населения на оккупированных территориях, а также указа советской власти о переселении ряда национальностей. Ученики составляют таблицу «Народы республик СССР».

7. Источники и историография национального вопроса в годы Второй мировой и Великой Отечественной войн.

Анализ учениками с помощью учителя советских административно-правовых, делопроизводственных, статистических источников, источников личного происхождения и материалы периодической печати. Учитель с детьми рассматривают историографический обзор многонациональной армии Советского Союза, национальной политики советской власти. Ученики изучают оценки в историографии.

8. Искусство и культура военных лет.

Выступления учащихся с песнями и стихотворениями, созданными в военный период. Должны быть представлены творческие работы авторов, относящихся к разным национальным группам.

9. Народы СССР в годы Великой Отечественной войны и их вклад в Победу.

Изучение национальных частей Красной Армии, боевого вклада народов Советского Союза в Победу, награждения Званием Героя Советского Союза. Выступление докладчиков, рассказывающих о героях, принадлежащих разным национальным группам.

10. Источники и историография итогов Второй мировой и Великой Отечественной войн.

Учитель с детьми рассматривают историографический обзор итогов Второй мировой и Великой Отечественной войн. Написание учащимися эссе о Великой Отечественной войне, в котором они должны применить знания, полученные на прошлых занятиях, а также при повествовании использовать какой-либо источник и историографическую оценку.

11-12. Что такое фальсификация истории?

Педагог беседует с детьми, объясняет, что такое фальсификация истории, каковы её причины и средства. Дети рассматривают позицию различных стран, представляют одноклассникам, а затем класс анализирует услышанное, сопоставляя позицию каждой страны с проводимой ею внешней политикой. Ученики выполняют тест, посвящённый фальсификации событий Второй мировой и Великой Отечественной войн.

13. Встреча с ветераном.

Школьники встречаются с ветераном Великой Отечественной войны, который расскажет им историю своей непростой судьбы и ответит на вопросы детей. Ученики должны составить конспект мероприятия и написать, в чём заключалась важность встречи с ветераном, основной посыл.

14-15. Итоговое занятие «Мы помним!».

Учащиеся могут выбрать задание, которое ими выполняется на протяжении изучения курса. Это могут быть картины, сочинённые стихотворения, макеты, плакаты, исследования. Тематика всех заданий – Великая Отечественная война.

Таблица 1 - Тематическое планирование элективного курса 11 класса

№	Тема занятия	Содержание урока	Вид контроля
1	Вводное занятие «Вторая мировая и Великая Отечественная войны».	Причины Второй мировой и Великой Отечественной войн. Гитлеровская и антигитлеровская коалиции. Этапы войн. Работа с картой.	Работа с картой. Учащиеся выполняют тест.
2	Источники и историография Второй мировой и Великой Отечественной войн.	Рассмотрение источников информации, групповое чтение, поиск основной мысли в тексте, оценка текста с различных позиций.	Ученики изучают оценки в историографии.
3	Подвиг людей в тылу.	Экономика СССР в предвоенное и военное время. Жизнь и быт людей в тылу. Связь фронта и тыла. Государство и церковь. Рассмотрение источников, групповое чтение.	Дети заполняют карточки с вопросами по тексту источника.
4-5	Исторические фильмы: быль или небыль?	Обсуждение с детьми проблемы достоверности исторических фильмов. Просмотр художественного фильма (например, «Отец солдата»).	Учащиеся заполняют карточки, содержащие верные и ложные утверждения. Необходимо объяснить, почему

			утверждение неверное.
6	Народы СССР в годы Великой Отечественной войны.	Анализ национального состава населения СССР по республикам. Советский Союз – многонациональное государство. Переселение ряда национальностей. Поиск причинно-следственных связей.	Составление учащимися таблицы «Народы республик СССР».
7	Источники и историография национального вопроса в годы Второй мировой и Великой Отечественной войн.	Рассмотрение источников, групповое чтение, поиск основной мысли в тексте, оценка текста с различных позиций.	Ученики изучают оценки в историографии.
8	Искусство и культура военных лет.	Выступления учащихся с песнями и стихотворениями, созданными в военный период.	
9	Народы СССР в годы Великой Отечественной войны и их вклад в Победу.	Национальные части Красной Армии. Вклад народов СССР в Победу. Выступление докладчиков, рассказывающих о героях, принадлежащих разным национальным группам.	Выступление учащихся с докладами о Героях Советского Союза.
10	Источники и историография	Обзор историографии об итогах Второй мировой и	Учащиеся должны

	итогов Второй мировой и Великой Отечественной войн.	Великой Отечественной войн. Написание эссе.	написать эссе на тему «Великая Отечественная война» с привлечением источников и историографической оценки.
11-12	Что такое фальсификация истории?	Что такое фальсификация истории, каковы её причины и средства. Дети рассматривают позицию различных стран, представляют одноклассникам, а затем класс анализирует услышанное, сопоставляя позицию каждой страны с проводимой ею внешней политикой.	Ученики выполняют тест, посвящённый фальсификации событий Второй мировой и Великой Отечественной войн.
13	Встреча с ветераном.	Внимательное слушание и вопросы.	Составление конспекта мероприятия, в заключении которого ученик аргументированно доказывает важность встречи с ветераном, основной посыл.

14-15	Итоговое занятие «Мы помним!».	Презентация индивидуальных заданий (картины, сочинённые стихотворения, макеты, плакаты, исследования) на тему «Великая Отечественная война».
-------	--------------------------------	--

Основная литература:

- Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/. Текст: электронный.
- Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях: СанПиН 2.4.2. 2821 – 10 (утверждены постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 29 декабря 2010 г. № 189, зарегистрированы в Минюсте России 3 марта 2011 г., регистрационный номер 19993). – Текст: электронный.
- Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа», утвержденная Президентом Российской Федерации 04 февраля 2010 г. Пр-271. - Текст: электронный.
- Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1897). Текст: электронный.
- Заир-Бек, С. И. Развитие критического мышления на уроке: пособие для учителей общеобразовательных учреждений / С. И. Заир-Бек, И. В. Муштавинская // 2-е изд., дораб. – Москва, 2011.

- Историография Великой Отечественной войны: [Сб. статей / АН СССР, Ин-т истории СССР и др.; Редкол.: М. П. Ким (отв. ред.) и др. Предисл. М. П. Кима]. — Москва, 1980. — С. 287.
- Волобуев, О.В. История. Россия и мир. 11 кл. Базовый уровень: учеб. Для общеобразоват. учреждений / О.В. Волобуев, В.А. Клоков, М.В. Пономарев, В.А. Рогожкин. — 12-е изд. — Москва: Дрофа, 2013. — 351. — Текст: электронный.
- Креативная педагогика: методология, теория, практика / [к.т.н. А.И. Башмаков, к.т.н., проф. И.А. Башмаков, к.т.н., проф. А.И. Владимиров и др.]; под ред. д.т.н., проф. В.В. Попова, акад. РАО Ю.Г. Круглова. 3-е изд. Москва, 2012. - С. 319.
- Практическая педагогика: 99 схем и таблиц / авт.-сост. Н. П. Наволокова, В. Н. Андреева. Ростов-на-Дону, 2014. — С. 118.
- Шкадов, И.Н. Герои Советского Союза. Военное издательство. Москва, 1984.
- Электронная библиотека исторических документов. Русский архив. Великая Отечественная. URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/134706-russkiy-arhiv-velikaya-otechestvennaya> (Дата обращения: 3.05.2021).