

Автономная некоммерческая организация высшего образования  
**«Поволжская академия образования и искусств имени Святителя Алексия,  
митрополита Московского»**

Кафедра педагогики и психологии  
Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование  
Направленность (профиль) Начальное образование

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

на тему

**«Особенности формирования регулятивных универсальных учебных  
действий в учебной деятельности младших школьников»**

Выполнила студентка  
3 курса группы 331  
заочной формы обучения  
Петрук Светлана  
Александровна

\_\_\_\_\_ (подпись)

Научный руководитель  
Батарова Татьяна  
Михайловна,  
доцент, к. п. н., доцент

\_\_\_\_\_ (подпись)

**Допустить к защите:**  
Заведующий кафедрой  
Педагогики и психологии

\_\_\_\_\_ (подпись)

Е.А. Денисова  
(И.О.Ф.)

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Тольятти  
2023

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	5
Глава 1. Теоретические основы формирования регулятивных универсальных учебных действий в учебной деятельности.....	9
1.1. Сущность регулятивных универсальных учебных действий как результат учебной деятельности.....	9
1.2. Психолого - педагогические особенности формирования регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников.....	15
Выводы по 1 главе.....	24
Глава 2. Опытное - экспериментальное исследование особенностей формирования регулятивных универсальных учебных действий в учебной деятельности младших школьников.....	27
2.1. Констатирующий эксперимент. Диагностика сформированности регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников.....	27
2.2. Формирующий эксперимент. Реализация комплекса упражнений и серия занятий по формированию регулятивных универсальных учебных действий младших школьников.....	34
2.3. Контрольный эксперимент. Определение динамики уровня сформированности регулятивных универсальных учебных действий .....	41
Выводы по 2 главе.....	46
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	47
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	49
ПРИЛОЖЕНИЯ .....	54

## ВВЕДЕНИЕ

Последние десятилетия характеризуется увеличением скорости обновления и дополнения системы научных знаний, возрастанием объема информации, необходимой человеку для успешной социализации в современном обществе. Все это привело к изменению цели современного образования, которая определяется новым социальным заданием общества и обеспечивает, как утверждает А. Г. Асмолов, «переход от определения цели обучения как приобретения знаний, умений, навыков к определению цели обучения как формирование умения учиться; ...» [3,с.4].

Концепция формирования универсальных учебных действий (УУД) разрабатывалась на основе системно-деятельностного подхода, основанного на теоретических положениях концепции Л.С.Выготского, П.Я.Гальперина, А.Н.Леонтьева, Д.Б.Эльконина, которые раскрывают основные психологические закономерности образовательного процесса развивающего образования, а также структуру учебной деятельности учащихся с учетом общих закономерностей возрастного развития детей. Главной задачей педагога является формирование у ребенка необходимых умений по организации его учебной деятельности, в основе которой лежат универсальные учебные действия (УУД).

Проблема школы на данный момент состоит в интеграции, обобщение, осмысление новых знаний, которые указывают на жизненный эксперимент ребенка на основе формирования умения обучаться (учить себя) - такая проблема, в решении которой в школе в настоящее время нет замены.

Отметим, что особое внимание формированию регулятивных универсальных учебных действий следует уделять в младшем школьном возрасте, так как именно в начальной школе закладываются основы умения учиться, формируются базовые умения, которые в основной школе будут совершенствоваться, именно в начальной школе в соответствии с положениями

Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО) в качестве одной из целей образования определено развитие личности обучающихся на основе формирования универсальных учебных действий.

Одним из особо значимых и ключевых УУД, которые должны сформироваться при успешном обучении у школьника, - это регулятивные универсальные учебные действия. В первую очередь регулятивные УУД являются основой для успешной учебной деятельности.

Регулятивные универсальные учебные действия - это самоуправление учебно - познавательной деятельности, которые обеспечивают возможность организации любой деятельности человека [17, с.4]. Эта работа помогает учащимся развивать умения планирования и контроля своей учебной деятельности, а также умение оценивать свои достижения. Кроме того, дети учатся преодолевать трудности и развивать свою волевую саморегуляцию.

В целом, развитие планирования, контроля и оценки своих действий, а также развитие волевой саморегуляции, являются важными аспектами учебной деятельности, которые помогают учащимся достигать успеха не только в учебе, но и в жизни.

Регулятивные УУД формируются у младших школьников на различных уроках. Специфика учебных дисциплин предполагает, что на разных уроках дидактические средства обучения можно использовать в различных сочетаниях в зависимости от темы и цели урока для формирования регулятивных универсальных учебных действий.

**Теоретическую основу исследования** в области развития и формирования регулятивных универсальных учебных действий представлены трудами многих выдающихся педагогов и психологов.

Теоретические положения концепции развивающего обучения Л. С. Выготского, П.Я. Гальперина, А. Н. Леонтьевой, Д. Б. Эльконина, которые раскрывают основные психологические закономерности процесса

развивающего образования, а также структуру учебной деятельности учащихся с учетом общих закономерностей возрастного развития детей.

Проблема изучения сущности и роли УУД в целостном педагогическом процессе были посвящены работы таких ученых, как А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская, С. Г. Воровщиков, О. А. Карабанова, Н. Г. Ковалева, Н. Г. Салмина, С. В. Молчанов и др;

Регулятивные универсальные учебные действия, обеспечивающие учащимся организацию их учебной деятельности, раскрыты и научно обоснованы в теориях регуляции деятельности в психологической науке П. К. Анохиным, Н. Д. Гордеевой, В. П. Зинченко, Ю. Н. Кулюткином, В. И. Слободчиковым, А. С. Шаровым и др.

**Цель исследования:** исследовать сущностные характеристики регулятивных УУД младших школьников и особенности их формирования в учебной деятельности.

**Объект исследования:** регулятивные универсальные учебные действия.

**Предмет исследования:** формирование регулятивных УУД младших школьников в учебной деятельности.

**Гипотеза исследования:** заключается в том, что формирование регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников в учебной деятельности возможно при соблюдении условий:

- определить и обосновать сущность регулятивных УУД как результат в учебной деятельности;
- подобрать комплекс заданий по формированию регулятивных универсальных учебных действий младших школьников;
- использовать методы, приемы, средства, актуальные для работы с младшими школьниками.

Для достижения цели необходимо решение следующих **задач исследования:**

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по изучаемой теме.

2. Рассмотреть сущностные характеристики регулятивных УУД учащихся младших классов.
3. Провести эмпирическое исследование формирования регулятивных УУД младших школьников.
4. Выполнить количественный и качественный анализ результатов исследования и осуществить умозаключения.
5. Разработать комплекс развивающих упражнений для формирования регулятивных УУД младших школьников в учебной деятельности.

**Методы исследования:**

Теоретические методы:

- Теоретический анализ научной литературы

Эмпирические методы:

- Тестирование
- Эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный)

Математические методы:

- Методы математической обработки экспериментальных данных

**Практическая значимость исследования:** комплекс заданий по развитию регулятивных УУД в учебной деятельности младших школьников может быть применён учителями и студентами – практикантами в учебном процессе.

**База исследования:** Лицей №16 при УлГТУ имени Юрия Юрьевича Медведкова г. Димитровград. В исследовании приняли участие 46 учащихся 3 классов: контрольная группа - 3 «Д» класс (23 учащихся) и экспериментальная группа - 3 «А» класс (23 учащихся). Средний возраст детей - 9 - 10 лет.

**Структура выпускной квалификационной работы:** выпускная квалификационная работа соответствует логике исследования и включает в себя: введение, 2 главы, заключение, библиографический список и приложения.

## **Глава 1. Теоретические основы формирования регулятивных универсальных учебных действий в учебной деятельности**

### **1.1 Сущность регулятивных универсальных учебных действий как результат учебной деятельности**

Начальная школа играет важную роль в процессе образования каждого школьника. За четыре года школьнику в школе нужно не только освоить программный материал предметных дисциплин, но и также научиться – стать «профессиональным учеником».

Интеллектуальное развитие ребенка 7-11 лет находится на стадии конкретных операций. Это означает, что в этот период мыслительные действия школьника становятся обратимыми и скоординированными. В этот период у ребенка развивается способность преодолевать влияние непосредственного восприятия и применять логические мышления к определенным ситуациям. Переход к конкретно - операциональному мышлению предполагает значительную перестройку всех психических процессов (восприятие, речь, память, воображение и воля), а также совести ребенка, его нравственных суждений, способности к сотрудничеству с другими людьми [7].

Усложнение содержания учебного материала школьного образования приводит к недостаточной тренировке обучаемости у учащихся. Проблема самостоятельного успешного усвоения новых знаний, умений и навыков, а также развития умения учиться остается актуальной для учащихся. Однако, введение универсальных учебных действий предоставляет широкие возможности для решения этой проблемы [18, с.151-155].

Концепция развития универсальных учебных действий (УУД) разработана на основе системно деятельностного подхода, который основывается на теоретических положениях концепции Л.С.Выготского, П.Я.Гальперина, А.Н.Леонтьевой, Д.Б.Эльконина, которые раскрывают

основные психологические закономерности процесса развивающего обучения, а также структуру учебной деятельности учащихся с учетом общих закономерностей возрастного развития детей [38, с.154].

«Универсальные учебные действия» (УУД) – это способность учащегося к саморазвитию и самосовершенствованию путём осознанного приобретения нового социального навыка, например способность учиться и преодолевать трудности. Также данный термин может быть раскрыт как система знаний учащихся и способов действия. Которая, в свою очередь, обеспечивает самостоятельное получение и усвоение новых знаний, развитие умений, а также охватывает организацию этого процесса [4].

Универсальные учебные действия открывают детям возможность широкой ориентации в различных областях, что обеспечивает умение удачно осваивать новые знания, а также охватывать самостоятельную организацию данного процесса (умение учиться).

Таким образом, способность к обучению предполагает всестороннее развитие всех компонентов педагогической работы.

Стандарты образования (ФГОС НОО) определяют не только знания по предметам, но также метапредметные и личностные результаты. Для этого необходимо развивать регулятивные универсальные учебные действия (УУД) [1, с.137].

Согласно обновленному образовательному стандарту [49]. на протяжении всего обучения в начальной школе у учащихся должны быть сформированы следующие УУД:

- личностные;
- регулятивные;
- познавательные;
- коммуникативные.

Выделим из этого списка регулятивные УУД.

Регулятивные УУД обеспечивают возможность управления познавательной и учебной деятельностью посредством постановки целей,



планирования, контроля, коррекции своих действий, оценки успешности усвоения. [12].

По толковому словарю Дмитрия Николаевича Ушакова значение слова регулятивный – это регулирующий, определяющий направление, развитие чего-нибудь, вносящий порядок, планомерность во что-нибудь.

Регулятивные УУД - это навыки самоуправления, которые позволяют организовывать любую деятельность человека.

К регулятивным УУД относятся:

- целеполагание как постановка учебной задачи на основе соотнесения того, что уже известно и усвоено учащимся, и того, что еще неизвестно;
- планирование – определение последовательности промежуточных целей с учетом конечного результата;
- составление плана и последовательности действий;
- прогнозирование – предвосхищение результата и уровня усвоения его временных характеристик;
- контроль в форме сличения способа действия и его результата с заданным эталоном с целью обнаружения отклонений и отличий от эталона;
- коррекции – внесение необходимых дополнений и корректив в план и способа действия в случае расхождения эталона, реального действия и его продукта;
- оценка – выделение и осознание учащимся того, что уже усвоено и что еще подлежит усвоению, осознание качества и уровня усвоения;
- волевая саморегуляция как способность к мобилизации сил и энергии;
- способность к волевому усилию – к выбору в ситуации мотивационного конфликта и к преодолению препятствий.

Выделяют следующие приемы организации принятия цели:

- опора на личный жизненный опыт обучающихся;
- использование занимательного игрового материала;
- создание проблемной ситуации в процессе постановке целей;
- выбор цели из предложенных учителем формулировок, обоснование выбора цели;

- моделирование цели урока;
- постановка цели на длительный период [ 17, с.14].

Развитие регулятивных универсальных учебных действий (УУД) помогают ученикам стать более самостоятельными и ответственными за свою учебу. Регулятивные УУД являются неотъемлемой частью образования в современном мире. Они помогают ученикам не только в учёбе, но и в жизни в целом. Развитие этих навыков начинается с младшего возраста и продолжается на протяжении всего обучения. Важно, чтобы учитель помогал ученикам развивать регулятивные универсальные учебные действия и создавал условия для их применения в различных ситуациях.

Анализ психолого-педагогической литературы (Н. Г. Дайри, И. Я. Лернер, М. Н. Скаткин, А. М. Матюшкин, А. К. Маркова, Н. С. Лейтес) позволил выделить условия формирования и развития регулятивных действий обучающихся:

1. С самого начала обучения необходимо учить учащегося использовать во внешней речи не только планирование действий для решения учебной задачи, но и задействовать приемы стимулирующие действия (в целях... (цели); необходимо... (действие)), заключается в контроле качества выполняемой деятельности, оценке этого качества и полученного результата, исправления ошибок, допущенных в процессе работы.

2. Ребенку дается задание оценить результаты деятельности. Объектом его оценки должны быть учебная деятельность и ее результаты, способы учебного взаимодействия и собственные возможности осуществления деятельности.

3. С учащимися регулярно обсуждаются изменения в учебной деятельности на основе сравнения его предшествующих и последующих достижений, анализ причин неудач и выделение недостающих операций и условий, которые обеспечили бы успешное выполнение учебной задачи.

4. Оценка становится необходима, чтобы разобраться и понять, что именно следует улучшить и как это сделать.

5. Использование цветов и графических форм для представления оценок: тип оценивания обозначается квадратами разного цвета и представлен в таблицах, в которых отдельно записываются результаты домашних заданий и тестов. Использование «диаграммы прогресса», чтобы помочь детям отслеживать свой прогресс и рост, а также определять задачи и направления своей деятельности.

6. Побуждать детей к активности, познавательной инициативе, прилагать все усилия для решения задачи, каждого ответа, даже неправильного.

7. Использование в учебном процессе таких форм работы, как:

- организация взаимной проверки заданий, совместных групповых заданий;
- учебный конфликт;
- обсуждение участников того, как они действуют;
- заполнение рефлексивного портфолио.

8. Средством формирования регулятивных УУД служат технологии продуктивного чтения, проблемно-диалогическая технология, технология оценивания образовательных достижений (учебных успехов) [15, с.14-15].

По мнению авторов стандарта «в сфере регулятивных универсальных учебных действий выпускники должны овладеть всеми видами образовательной деятельности, в том числе уметь принимать и поддерживать учебную цель, задачу, планировать их выполнение (в том числе во внутреннем плане), контролировать и оценивать свои действия, вносить соответствующие коррективы в их осуществление» [26].

Главной задачей школы на сегодняшний день считается формирование личности учащегося. Изменения, которые произошли в нашем обществе, повлекли за собой не только изменение целей современного образования, но и, всех составляющих методической системы учителя.

Младшие школьники осваивают умение учиться. Именно у младших школьников, первостепенным, является формирование мотивации к дальнейшему обучению.

На уроках в начальной школе необходимо использовать все приемы, так как они достаточно доступны для сознания детей младшего школьного возраста. Также необходимо использовать универсальные учебные действия (УУД) [10].

После определения цели урока под руководством учителя учащиеся могут спланировать свою деятельность на уроке или составить план работы на урок.

На уроках окружающего мира учащиеся изучают различные сооружения, выясняют, что для этого нужно, делают выводы, сообщают другим полученную информацию. В первую очередь для формирования регулятивных УУД, можно выбрать задания, в которых учащимся предлагается рассмотреть и обсудить проблематичные вопросы, а потом необходимо будет сравнить собственный итог, к примеру, с выводом в рамке [48].

На уроках технологии младшие школьники изучают и сравнивают физические, механические и технологические особенности разных материалов, проводят опыты и наблюдения, овладевают приемами сборки изделий и умениями пользоваться рабочими инструментами.

Что бы быть успешным человеком в современном обществе он должен обладать регулятивными действиями, т.е. уметь ставить перед собой конкретную цель, планировать свои действия по ее достижению, предвидеть различные варианты развития ситуации, а также стремиться её реализовать. Мы учим детей решать различные задачи, но не всегда эти задачи могут помочь в решении жизненных проблем.

В современной системе образования имеется принципиальная установка: необходимо формирование универсальных учебных действий (УУД), которые гарантируют школьникам знание обучаться, способность к саморазвитию и самосовершенствованию [41].

Для того чтобы школьники имели возможность управляться со всеми поставленными собственными задачами учебной деятельности, тогда у них обязательно будут сформированы регулятивные УУД, а конкретно: ученик

должен уметь верно поставить перед собой какую-то учебную задачу, отыскать более обычный способ решения задачи и другое, адекватно и правильно оценить степень собственных познаний и умений.

Таким образом, на сегодняшней день школа должна дать не только большой багаж знаний, сколько обеспечить его общекультурное, личностное и познавательное развитие, вооружить таким важным умением, как умение учиться. Основным итогом обучения является овладение младшими школьниками комплекса регулятивных универсальных учебных действий.

## **1.2. Психолого-педагогические особенности формирования регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников**

В психологическом смысле термин «универсальные учебные действия» [37]. определяется как совокупность действий учащегося (вместе сопутствующими учебными умениями), обеспечивающих самостоятельное усвоение новых знаний, формирование умений, в том числе организацию этого процесса. Интерес к формированию регулятивных умений школьников был выражен еще в начале развития методических идей в России. Ученые Ф. И. Буслаев, И. И. Срезневский, В. И. Чернышов, К. Д. Ушинский и другие обсуждали эту проблему в контексте методики преподавания русского языка. Сегодня, эта тема остается важной на протяжении всего периода обучения школьников. [ 19, с.128].

Современная система образования сосредоточена на развитии психологических способностей учащихся и обеспечении этапов усвоения учебного материала [22]. Развитие умения учиться является задачей всех этапов школьного образования. Цель обучения заключается в создании условий, при которых учащийся становится субъектом процесса обучения и направляет его на своё собственное развитие.

Эффективная организация обучения формирует у учеников навыки

самостоятельной постановки учебных задач, планирования учебной деятельности, выбора соответствующих учебных действий и контроля за ходом выполнения работы. В традиционной структуре учебной работы обычно отсутствуют этапы контроля и оценки самим учеником, так как они переносятся на учителя, а ученик избавляется от обязанности контролировать и оценивать свою работу. С целью формирования умения учиться необходимо организовывать деятельность ученика таким образом, чтобы она была направлена на саморазвитие. Это означает, что учащийся должен стать активным участником процесса обучения и иметь возможность контролировать и оценивать свои успехи. Осуществление этих целей связано с определенными принципами организации учебного процесса.

Таким образом, в процессе обучения ребёнок постепенно утрачивает контроль и оценивающий компонент, а также внутреннюю мотивирующую и направляющую основу.

Регулятивные действия связаны с изменением произвольного поведения человека. Воля и произвольность являются необходимыми условиями для эффективного управления ребенком своим поведением и деятельностью. Воля проявляется в возможности совпадения мотивов и целей, сохранении и достижении цели, а также способности прикладывать усилия для достижения. Произвольная деятельность - это умение ребенка выстраивать свое поведение в соответствии со стандартами и правилами, а также планировать, контролировать и корректировать свои действия с помощью соответствующих средств [ 24, с.14].

Регулятивные универсальные учебные действия – это набор навыков, которые помогают учащимся организовать свою учебную деятельность.

Согласно стандарту, выпускник должен овладеть всеми видами учебной деятельности, в том числе умением ставить и сохранять цели, планировать их достижение (в том числе внутренне планирование), контролировать и оценивать свои действия и вносить соответствующие коррективы в их реализацию [ 27 ].

Навыки регулятивных универсальных учебных действий особенно важны для успеха в учебе. Ученики, которые умеют организовывать свою работу и контролировать свой прогресс, обычно достигают лучших результатов. Кроме того, эти навыки могут быть полезными в жизни в целом, помогая людям достигать своих целей и задач. Поэтому, важно обучать учащихся регулятивным универсальным учебным действиям и помогать им развивать эти навыки на протяжении всей учебы. Это может быть достигнуто через различные методы обучения, включая индивидуальные консультации, групповые проекты и самостоятельную работу.

Планируемые результаты представляют собой общую систему ориентированных на учащихся обобщенных целей образования, которые могут уточняться и реализовываться для определения и уточнения всех элементов, подлежащих формированию и оценке [18].

К моменту поступления ребенка в школу можно выделить следующие показатели сформированности регулятивных универсальных учебных действий:

- умение выполнять действие по образцу и заданному правилу;
- способность поддерживать заданную цель;
- умение видеть ошибки и исправлять их по указанию взрослого;
- умение контролировать свою деятельность по результату;
- умение адекватно понимать оценки взрослых и сверстников [25].

Показателями развития регулятивных универсальных учебных действий могут служить параметры структурно - функционального анализа деятельности, включая ориентировочную, контрольную и исполнительную части действия.

Структурный анализ деятельности [14] позволяет выделить следующие критерии оценки сформированности регулятивных универсальных учебных действий:

- принятие задачи (адекватность принятия задачи как поставленной цели в конкретных условиях, сохранение задач и отношение к ней);

- план выполнения, который регулирует оперативное выполнение по отношению к конкретным условиям;
- контроль и коррекция (ориентация, направленная на сопоставление плана и фактического процесса, выявление ошибок и отклонений, внесение соответствующих исправлений);
- оценка (с указанием достижения поставленной цели или степени приближения к ней и причин неудачи, отношение к успеху и неудаче);
- темп и ритм выполнения и индивидуальные особенности.

Для успешного выполнения задач учащегося необходимы функциональные и структурные компоненты деятельности, а также различные виды помощи. Они являются показателями сформированности общей структуры регуляции деятельности. Значимым аспектом начального образования представляет собой развитие способности учащегося к саморегуляции и принятию ответственности за собственные действия. Эти навыки помогают ученикам стать более организованными и самостоятельными в своей учебной и повседневной жизни. Для развития этих навыков учащиеся могут получать помощь от учителей, родителей и других взрослых.

А. Г. Асмолов отмечает [4], что в начальной школе можно представить следующие регулятивные учебные действия, которые отражают содержание ведущей работы учащихся младшего школьного возраста:

1. Умение учиться и способность к организации своей деятельности (планирование, контроль, оценка):

- способность принимать, сохранять цели и следовать им в учебной деятельности;
- умение действовать по плану и планировать свою деятельность;
- преодоление импульсивности, непроизвольности;
- умение контролировать процесс и результаты своей деятельности, включая осуществление предвосхищающего контроля в сотрудничестве с учителем и сверстниками;
- умение адекватно воспринимать оценки и отметки;



- умение различать объективную трудность задачи и субъективную сложность;
- умение взаимодействовать со взрослыми и со сверстниками в учебной деятельности.

2. Формирование настойчивости и решительности в достижении целей, оптимизма в жизни, готовности к преодолению трудностей:

- стремление к цели и настойчивости в достижении целей;
- готовность к преодолению трудностей, развитие установки на определение путей решения трудностей (копинг - стратегия);
- развитие основ оптимистического мировосприятия.

Развивающее обучение Д. Б. Эльконина и В. В. Давыдова [1, с. 136-165] акцентирует внимание на значении оценки в процессе обучения. Она имеет мотивационный смысл и влияет на успешность учебной деятельности, а также формирует самооценку учащегося. Важно, чтобы ребенок усвоил способы оценки, а учебное действие оценки стало основой для развития его самооценки. Это позволяет ученику оценивать свои достижения и ошибки, а также понимать, что учебный процесс – это не только получение знаний, но и развитие личности.

Оценка должна быть объективной и конструктивной, чтобы помочь ученику понять свои ошибки и улучшить свои навыки. Однако, если оценка будет часто негативной, это может привести к снижению мотивации и ухудшению учебных результатов. В итоге, оценка является важным инструментом в процессе обучения, который помогает ученику развивать свою самооценку и достигать успехов в учебной деятельности [4].

Система процесса оценивания состоит из нескольких элементов: объект оценивания, критерий оценивания, сравнение объекта оценивания с критерием и отображение результата оценки в символической форме.

Анализ осуществляет функцию передачи сведений учащемуся об успешности его учебной работы. В учебной деятельности формирование оценивания строится на основе анализа собственной деятельности учащихся,

что лучше всего достигается при сотрудничестве со сверстниками. При полном формировании учебной деятельности к концу начального обучения учащиеся могут иметь такие качества самооценки, как адекватность, устойчивость, дифференцированность, осознанность и рефлексивность. В настоящее время система безотметочного оценивания информации получила широкое признание как рациональный способ формирования учебной и личностной самооценки. Как дополнительную информацию по теме можно упомянуть, что процесс оценки является важным элементом образовательной системы, который позволяет ученикам оценить свои знания, умения и навыки.

Система оценки может быть различной в зависимости от учебного заведения и страны, в которой она применяется. Некоторые системы используют числовые оценки, другие – буквенные, а некоторые – безотметочные. Однако, независимо от системы оценки, важно, чтобы она была объективной и справедливой, а также способствовала формированию учебной и личностной самооценки учащихся.

Вместо количественной отметки используются осмысленные и четко дифференцированные оценки, основанных на однозначных критериях, по которым могут быть выведены баллы за самостоятельную работу учащихся. Важно понимать, что различные виды деятельности, такие как исполнительская, поисковая и творческая, должны оцениваться по-разному. Кроме того, для развития процесса оценки учебной деятельности необходимо поставить перед учеником задачу оценки своей работы.

Необходимыми условиями формирования процесса оценки учебной работы выступают:

- постановка перед учеником задачи оценивания своей работы. Не учитель оценивает ученика и сообщает ему оценку в готовом виде, а с самого начала обучения перед ребенком ставят как особую задачу оценку результатов своей деятельности;
- предметом оценивания ученика должны стать учебные действия и их результаты;

- способы учебного взаимодействия;
- собственные возможности осуществления деятельности;
- организация объективации для ребенка изменений в учебной деятельности на основе сравнения его предшествующих и последующих достижений;
- формирование у ученика установки на улучшение результатов своей деятельности;
- оценка становится необходима, для того чтобы выяснить и понять, что именно и каким образом необходимо совершенствовать;
- развитие у учащегося компетенции сотрудничать с учителем и независимо от учителя и независимо вырабатывать и применять показатели дифференцированной оценки в учебной работе, в том числе умение осуществлять анализ причин неприятностей и выделять недостающие операции и условия, которые обеспечили бы успешное выполнение учебной задачи;
- организация учебного партнёрства учителя с учеником, который основан на взаимном уважении, принятии, доверии, эмпатии и признании субъективности любого ребёнка [5].

Для того чтобы правильно оценивать успеваемость учащихся, необходимо учитывать особенности каждого учебного предмета. На начальном этапе изучения нового материала критерии оценки должны быть максимально подробными и разнообразными, а по мере усвоения материала – обобщаться.

Критериями, которые позволяют оценить, насколько хорошо ученик умеет контролировать свое поведение и деятельность, являются следующие умения: выбирать подходящие средства для достижения цели; помнить и следовать правилам и инструкциям в нужное время; планировать, контролировать и выполнять действия в соответствии с заданными образцами и правилами; предвидеть результаты своих действий и возможные ошибки; начинать и заканчивать действие в нужный момент; уметь тормозить реакции, которые не имеют отношения к поставленной цели [11].

Учебные действия – это специфические способы преобразования

учебного материала в процессе выполнения учебных задач. Эти способы связаны с содержанием решаемых учебных задач. Оцениваются такие особенности учебных действий, как степень самостоятельности учащегося в их применении, степень усвоения, обобщения, разумности, осознанности, критичности, временные показатели выполнения (П.Я.Гальперин) [3].

Применительно к учебной деятельности можно выделить следующие уровни сформированности учебных действий (Репкина Г.В., Заика Е.В.):

1. Отсутствие учебных действий как целостных «единиц» деятельности. Поведенческими индикаторами здесь являются выполнение учащихся только отдельных видов деятельности, отсутствие планирования и контроля; копирование действий учителя, замена учебной задачи другой задачей дословного запоминания и воспроизведения.

2. Выполнение учебных действий совместно с учителем. Объяснения учащемуся необходимы для установления связи между отдельными операциями и условиями задания, самостоятельное выполнение действий возможно только по уже усвоенному алгоритму.

3. Недостаточный перенос учебных действий на новые виды заданий.

4. Адекватный перенос учебных действий в сотрудничестве с учителем. Присвоены 4-й уровень вполне достижим к концу начального образования. Что касается 5-го и 6-го уровней (5-й — самостоятельное построение учебных целей и 6-й — обобщение учебных действий на основе выявления общих принципов построения новых способов действий и выведение нового способа для каждой конкретной задачи), таким образом, их формирование возможно на этапе обучения в средней школе [ 19].

По мнению автора А. К. Маркова можно выделить и другие значимые показатели сформированности учебной деятельности в начальной школе:

- понимание и принятие учащимся учебной задачи, поставленной учителем;
- умение учитывать намеченные учителем направления действий и построение ориентировочной базы в новом учебном материале и в педагогическом сотрудничестве с учителем;

- форма выполнения учебных действий — материальная/ материализованная; речевая, умственная;
- степень распространения (полный набор операций или ограничений);
- самореализация или в сотрудничестве;
- различие между методом и результатом;
- возможность проведения итоговых и пошаговых проверок;
- умение планировать работу до ее начала (планирование самоконтроля);
- адекватность и разнообразность самооценки;
- умение оценивать важность и значимость учебной деятельности для себя, количество времени и усилий, понимание причин ее успеха / неудачи [20].

Речевые средства играют значимое значение в развитии саморегуляции ученика. Существуют различные виды речи по функциональному критерию, включая коммуникативную, констатирующую, регулирующую и обобщающую. Особенно важна регулирующая речь, которая включает планирующую, стимулирующую, контролирующую, оценивающую и корректирующую речь. Планирующая речь помогает ученику определить цели и задачи, которые он должен выполнить, стимулирующая речь помогает ему преодолеть препятствия и сохранять мотивацию.

Контролирующая речь позволяет ученику следить за процессом выполнения задания и оценивать свой прогресс, а оценивающая речь помогает ему понимать свои успехи и ошибки. Наконец, корректирующая речь помогает ученику исправлять ошибки и улучшать свои навыки. Важно отметить, что использование речевых средств для саморегуляции ученика требует определенных навыков и умений. Учитель может помочь ученику развивать эти навыки, предоставляя ему возможности для практики и обратной связи.

Для развития регулирующей речи учащихся начальной школы необходимы психологические условия [14]:

- организация форм совместной учебной деятельности для обеспечения осмысленности регулирующей речи учащихся на начальном этапе ее

становления и трансформации из речи коммуникативной в речь регулируемую;

- адекватное отражение в речи цели усвоения (учебной задачи), исходных данных и вопросов задания, учебных действий (например, «чтобы вставить пропущенные безударные гласные, необходимо подобрать такое однокоренное слово, в котором эта гласная была бы под ударением»), полученный результат;
- выполнение в речи всех частных функций регуляции совместной деятельности: внешнеречевое планирование действия партнера по решению учебной задачи;
- стимуляция действий партнера, контроль за качеством выполняемых его действий, оценка этого качества и полученного результата;
- коррекция допущенных партнером в процессе деятельности ошибок;
- ориентирование регулирующих высказываний на партнера (с учетом его особенностей) и представление их в форме контекстной речи;
- формирование произвольной и осознанной речи, отраженной в подборе речевых средств и корректном оформлении речевого высказывания.

Таким образом, регулятивные универсальные учебные действия представляют собой совокупность способов действий, обеспечивающих учащемуся возможность самостоятельного усвоения новых знаний.

### **Выводы по 1 главе**

Универсальные учебные действия открывают детям вероятность широкой ориентации в различных областях, что обеспечивает умение удачно осваивать новые знания, а также охватывать самостоятельную организацию данного процесса (умение учиться).

Регулятивные универсальные учебные действия (УУД) - это способность ученика управлять своей учебной деятельностью. Они включают в

себя постановку целей, планирование, контроль, коррекцию действий и оценку успеха в усвоении материала.

Регулятивные УУД являются важным элементом образования и позволяют ученикам стать более самостоятельными и успешными в своих учебных действиях.

Таким образом, способность к обучению предполагает всестороннее развитие всех компонентов учебной работы школьников.

Анализ основных понятий, их сущностных признаков, а также психолого - педагогических особенностей формирования регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников позволяет сделать вывод, что нормализация обучения является одним из направлений его развития. Главным нормативным документом вместе с Законом «Об образовании» представляет собой государственный образовательный стандарт.

Формирование образовательного стандарта обеспечивает, с одной стороны, сохранение единого образовательного пространства, с другой стороны, создает условие для педагогического творчества. ФГОС НОО начального общего образования устанавливает требования к результатам обучения, включая личностные, метапредметные и предметные навыки [ 31].

Одним из важных аспектов являются универсальные учебные действия, которые представляют собой набор способов. Которые обучающийся может использовать для самостоятельного усвоения новых знаний и опыта.

В психологическом значении термин «универсальные учебные действия» определяется как совокупность действия учащегося (а также связанных с ним учебных умений), обеспечивающих самостоятельное усвоение новых знаний, формирование умений, в том числе организацию этого процесса.

Универсальные учебные действия играют важную роль в процессе обучения, обеспечивая этапы усвоения учебного материала и развивая психологические способности учеников. Регулятивные универсальные учебные действия позволяют учащимся организовывать свою учебную деятельность и вырабатывать произвольное поведение [29].

Это связано с формированием психологической готовности к управлению своей деятельностью и поведением. Воля является важным аспектом произвольности поведения и связана с целенаправленностью и планомерностью управления своей деятельностью и поведением.

Произвольность выступает, как умение учащегося строить свои действия, работу или отношение в соответствии с предлагаемыми образцами и правилами. Ребёнок может планировать, контролировать выполнение действий при помощи соответствующих средств [ 30].

Можно выделить следующие показатели сформированности регулятивных универсальных учебных действий:

- умение выполнять действие по образцу и определенному правилу;
- умение придерживаться определённой цели;
- умение увидеть указанную ошибку и исправить ее по указанию;
- умение контролировать собственную деятельность по результату;
- умение адекватно понимать оценку взрослого и сверстника.

Важно обратить внимание на развитие умения ставить (принять) учащимися учебные, познавательные и практические задачи.

Универсальные учебные действия являются основой формирования ключевых компетенций учащихся, их навыков и знаний.

Они определяются перед началом изучения раздела, чтения текста и выполнением заданий, а также перед проверкой знаний в тестовой и рабочей тетради. Важно, чтобы дети чувствовали себя равноправными участниками образовательного процесса и могли самостоятельно добывать знания, учить других. Однако, в случае затруднений учитель должен помочь и направить их действия.

Сотрудничество становится главным на уроке, возникает взаимопонимание между всеми участниками учебных отношений, повышается эффективность и мотивация к обучению. Работать в этом направлении нужно с первого школьного дня ребёнка до окончания им начальной школы, а затем в средней и старшей школе.



## **Глава 2. Опытнo - экспериментальное исследование особенностей формирования регулятивных универсальных учебных действий в учебной деятельности младших школьников**

### **2. 1. Констатирующий эксперимент. Диагностика уровня сформированности регулятивных универсальных учебных действий в учебном процессе**

Исследование уровня сформированности регулятивных универсальных действий младших школьников было проведено на базе муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения "Лицей № 16 при УлГТУ имени Юрия Юрьевича Медведкова г. Димитровграда Ульяновской области". В данном исследовании приняли участие 23 учащихся 3 класса «Д» - экспериментальная группа. Контрольная группа - учащиеся 3 класса «А» в составе 23 человека.

Диагностические методики исследования для изучения уровня сформированности регулятивных УУД соответствует теме исследования и доступны для учащихся начальных классов.

Цель: выявить и проверить на практике уровень сформированности регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников в учебном процессе.

Практическая часть исследования была проведена в Лицее № 16 при УлГТУ имени Юрия Юрьевича Медведкова г. Димитровграда. Наш эксперимент был организован и проведён в рамках классной и внеклассной работы под руководством учителя начальных классов С. А. Петрук. Экспериментальную группу «испытуемых» составили 23 ученика 3 «Д» класса.

На этапе констатирующего эксперимента была проведена работа по определению исходного уровня сформированности регулятивных универсальных учебных действий.

Согласно поставленным задачам экспериментальная деятельность в научной работе была организована по следующим этапам:

1. Первый этап – констатирующий. На данном этапе проводится диагностики уровня сформированности регулятивных универсальных учебных действий у учащихся и определяется инструментарий исследования этого уровня.

2. Второй этап – формирующий. На основании результатов, полученных на первом этапе, разрабатывается и апробируется комплекс упражнений и заданий формирования регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников в учебной деятельности. Апробация проводится в экспериментальной группе.

3. Третий этап – заключительный (контрольный). На этом этапе проводится контрольный эксперимент, который заключается в повторной психодиагностике уровня сформированности регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников. Анализ и интерпретация экспериментальных данных. Цель этого этапа проверить эффективность разработанного комплекса упражнений.

Оценка уровня сформированности регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников проводилась с использованием разработанных критериальных диагностических средств:

1. Методика П. Я. Гальперин, С. Л. Кабыльницкая "Проба на внимание";
2. Методика Б. Бурдон "Корректирующая проба" (буквенный вариант);
3. Методика "Диагностика самооценки Дембо - Рубинштейн. Модификация А.М. Прихожан".

Методика «Проба на внимание», авторы: П. Я. Гальперин, С. Л. Кабыльницкая (Приложение А) [5].

Методика выявляет способность испытуемого на внимание и самоконтроль. При этом внимание – это идеальная, сокращенная автоматизированная форма управления (П.Я.Гальперин).

Цель диагностики: выявить уровень сформированности внимания и самоконтроля.

Учащимся предлагается прочитать текст, потом проверить текст на ошибки. Если найдут ошибки, то нужно исправить их карандашом или ручкой. Поиск и исправление ошибок не требует знания правил, но требует осознанности и самоконтроль. В тексте присутствуют 10 ошибок.

У этих респондентов 3 «Д» наблюдается, что у них преобладают показатели среднего уровня сформированности регулятивных универсальных действий. Большинство учащихся могут концентрировать свое внимание и самоконтроль. Но 3 человека лишь частично имеют необходимые умения для развития регулятивных универсальных учебных действий. Им с трудом удается сконцентрировать свое внимание на полученном задании.

Анализ полученных результатов диагностики уровня сформированности внимания и самоконтроля у младших школьников на констатирующем этапе показал, что в экспериментальном классе 26 % (6 человек) учащихся имеют высокий уровень сформированности, 52 % (12 человек) имеют средний уровень, а 22 % (5 человека) – низкий уровень сформированности внимания.

Сделав анализ статистических результатов диагностики можно сделать вывод о том, что большое число ошибок говорит о недостаточно сформированном регулятивных УУД. По результатам диагностики «Проба на внимание» видно, что не все учащиеся умеют обращать свое внимание и самоконтроль на пропущенные ошибки в текстах.

Результаты диагностики респондентов контрольной группы свидетельствуют о том, что в данной группе 25% (5 человек) учащихся имеют показатели высокого уровня, 30% (8 человек) имеют средний уровень, и 45 % (10 человек) учащихся имеют низкий уровень.

Исходя из результатов исследования полученных результатов видно, что в экспериментальной группе у 26% (6 человек) учащихся уровень сформированности регулятивных УУД ниже среднего уровня. Можно сделать вывод, о том, что у детей с низким уровнем проявления внимания и

самоконтроля наблюдаются проблемы с концентрацией внимания: они легко отвлекаются или быстро утомляются; делают вид, что не слышат, когда к ним обращаются. В контрольной группе высокий уровень сформированности внимания и самоконтроля равен 25 % (5 человек). Статистические данные свидетельствуют о том, что в контрольной группе у учащихся внимание и самоконтроль ниже, чем в экспериментальной группе.

Результаты исследования уровня сформированности внимания и самоконтроля в экспериментальной (ЭГ) и контрольной группах (КГ) в баллах представлены в таблице (Приложение Б) и на рис. 1.

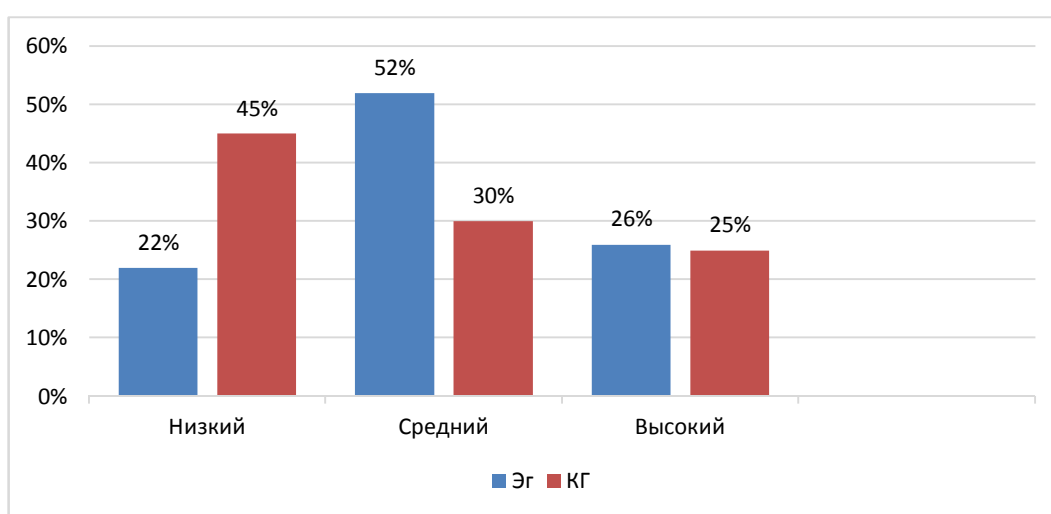


Рис. 1. Результаты уровня сформированности внимания и самоконтроля в ЭГ и КГ на констатирующем этапе (%)

Методика Б. Бурдон "Корректирующая проба" (буквенный вариант) (Приложение В).

Цель: исследовать особенности внимания человека – устойчивость, концентрация, переключаемость, объем.

Учащимся были предложены специальные бланки с рядами случайных букв. В варианте теста 40 рядов по 40 букв в каждом. Нужно было зачеркнуть все буквы «В» на бланке, глядя слева направо, ряд за рядом. И каждые 60 секунд по команде «Черта» надо было ставить вертикальную черту.

Анализ статистических результатов диагностики показал, что в экспериментальной группе 25 % (6 человек) имеют высокий уровень

сформированности внимания и концентрации, 33% ( 7 человек) низкий уровень, а остальные 42% ( 10 человек) имеют средний уровень. (Рис.2)

Анализ результатов контрольной группы, помог выявить, что в классе 36 % учащихся имеют низкий уровень, 39 % имеют средний уровень сформированности внимания и концентрации, 26 % имеют высокий уровень (Рис. 2).

Исходя из результатов исследования полученных результатов видно, что в экспериментальном классе у 25 % (6 человек) учащихся уровень сформированности концентрации внимания низкий, чем средний уровень - 42 % и низкий уровень – 33 %, это говорит о том, что учащиеся с низким уровнем концентрации внимания не могут сконцентрироваться на полученном задании. Это мы можем увидеть из полученных результатов.

В контрольной группе низкий уровень 36 % и высокий уровень 26 % они практически равны. Поэтому уровень сформированности контроля внимания и концентрации у учащихся слабый.

Обобщенные результаты исследования уровня сформированности внимания по методике Б. Бурдон "Корректирующая проба" (буквенный вариант) у учащихся в баллах представлены в таблице (Приложение Г) и на рис. 2.

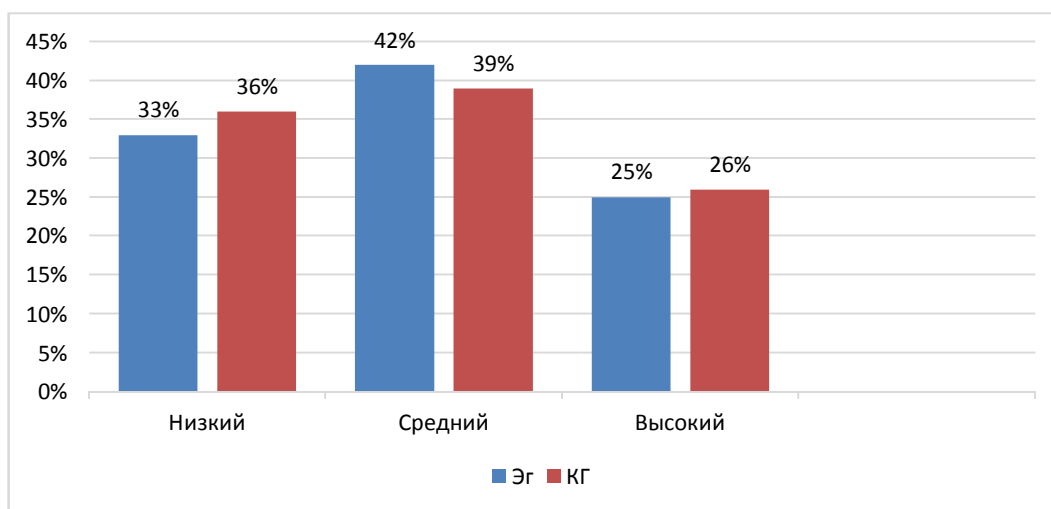


Рис. 2. Результаты уровня сформированности внимания в ЭГ и КГ на констатирующем этапе (%)

Методика "Диагностика самооценки Дембо - Рубинштейн. Модификация А. М. Прихожан" (Приложение Д).

Цель: исследовать непосредственное оценивание самооценки.

У учащихся есть семь линий на листе бумаги, каждая длиной 100 мм, которая обозначает верхнюю, нижнюю и центральную точки шкалы. При этом верхняя и нижняя точки отличаются заметными чертами, средняя - едва заметной точкой. Затем проверяется, как каждый ученик заполнил первую шкалу. Нужно убедиться, что предложенные значки нанесены правильно, ответить на вопросы. После этого учащийся работает самостоятельно. Время, отводимое на заполнение шкалы вместе с чтением инструкции, 10-12 мин.

Анализ результатов диагностики показал, что в экспериментальном классе 23 % учащихся имеют высокий уровень сформированности непосредственного оценивания самооценки, 29 % – низкий уровень, а остальные 48 % имеют средний уровень (рис. 3).

Анализ результатов контрольной группы, помог выявить, что в классе 22 % учащихся имеют низкий уровень, 52 % имеют средний уровень сформированности непосредственного оценивания самооценки и 26 % имеют высокий уровень.

В экспериментальной и контрольной группах, практически в равной степени, присутствуют ученики с высоким и низким уровнем сформированности непосредственного действия самооценки (Рис.4). В экспериментальной группе средний уровень 48 % , а низкий уровень 29 %. У этих респондентов присутствует занижение оценки человека окружающими и самой личности, что выражается в застенчивости, неверии в собственные силы и одиночестве.

В контрольной группе с низким уровнем 22 % и 52 % со средним. У этих респондентов наблюдается завышенная оценка и самооценка, которая приводит к формированию таких особенностей личности, как самоуверенность, высокомерие.

Результаты исследования уровня сформированности непосредственного оценивания самооценки у учащихся 3 «Д» класса в баллах представлены в таблице (Приложение Е) и на рис. 3.

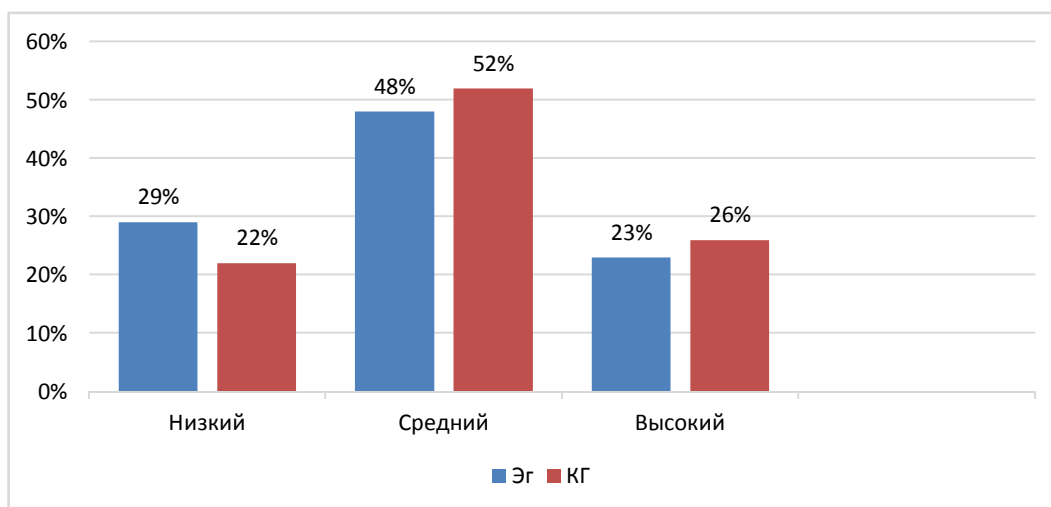


Рис. 3. Результаты уровня сформированности непосредственного оценивания самооценки в ЭГ и КГ на констатирующем этапе (%)

Таким образом, проведя ряд диагностических методик, была исследована способность учащихся, проявлять внимание и самоконтроль, как основу для формирования регулятивных УУД.

Исходя из этого, мы можем сделать вывод, что в целом уровень сформированности регулятивных УУД у учеников обеих групп сформирован не достаточно хорошо, а поэтому существует необходимость дальнейшего развития формирования регулятивных УУД. Для решения данной проблемы нами был разработан комплекс упражнений для формирования регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников в учебной деятельности.

## **2.2. Формирующий эксперимент. Реализация комплекса упражнений по формирования регулятивных универсальных учебных действий младших школьников**

По результатам констатирующего этапа исследования можно сделать вывод о необходимости формирования у учащихся начальных классов регулятивных универсальных учебных действий. У учащихся 3 «Д» класса преобладает средний уровень сформированности регулятивных универсальных учебных действий.

В рамках учебного процесса на примере различных учебных дисциплин мы применяли комплекс упражнений на различных уроках, которые способствуют формированию регулятивных УУД младших школьников.

Цель данного этапа эксперимента: организовать целенаправленную работу по формированию регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников, с целью развития их учебной самостоятельности.

Задачи:

1. Формировать умения решать задачи, направленные на развитие универсальных учебных действий;
2. Развивать умение анализировать, делать выводы, при выполнении игровых заданий;
3. Воспитывать трудолюбие, усидчивость, способствовать формированию интереса.

Для успешного существования в современном обществе человек должен иметь и владеть регулятивными действиями, т.е. уметь ставить перед собой конкретную цель, планировать свою жизнь, предвидеть возможные ситуации. В школе мы учим учащихся решать сложные математические задачи и выражения, но не помогаем им научиться преодолевать жизненные проблемы. Конечно, формирование регулятивных УУД, как и другая деятельность в начальной школе, проходит под руководством учителя. В этом нам помогут



задания, которые используются на уроках для формирования регулятивных универсальных учебных действий. Итак, представим кратко некоторые из заданий, применённых нами в рамках формирующего эксперимента. Рассмотрим задания, которые были применены в курсе русского языка.

Учебный предмет. Русский язык.

Упражнение «Редактирование текста».

Цель: формирование умения самостоятельно составлять план и находить решение.

Ход задания: правильно прочти высказывание, записанное без пробелов: определить цель учебной деятельности, составить план решения проблемы творческого характера. Редактирование текста.

Приблизительные годы жизни Пифагора – 570 – 500 года до н.э. Родился будущий математик на острове Самос, позже переехал в Кротон. Именно там Пифагор начал заниматься наукой, проводить исследования и хитроумные вычисления...

Упражнение «Словарное слово»

Цель: способствовать овладению функциональными знаниями и умениями осуществлять качественное и количественное описание компонентов объекта.

Ход задания: нужно прослушать словарное слово, его признаки, отгадайте его, отгадайте и запишите его в тетрадь, разделив на слоги.

Для варианта 1 загадка:

Фартук белый, тесьма зелёная .

Для варианта 2:

Липкие бутоны,

Зелёные листья,

С белой корой

Стоит над горой.

Для варианта 3:

На поленке стоит красавица:

В белом сарафане,

В зелёном тулупе.

Каждый предмет имеет, множество характеристик Объект может быть распознан только по достаточному набору признаков. Так, во всех загадках подчёркивались существенные признаки берёзы: белая кора, клейкие почки, зелёные листья.

#### Упражнение «Задания на сравнение»

Цель: способствовать овладению умением определять аспект сравнения предметов и устанавливать точку зрения, с которой будут сравниваться существенные признаки предметов.

Ход задания: нужно сравнить объекты с разных точек зрения. Буквенный диктант. Запишите первую букву каждого слова, переставьте буквы местами и узнаете название объекта.

1. Место, где учатся дети.
2. Любимое время отдыха школьников.
3. Подземный вид транспорта.
4. Наука о красноречии.
5. Тройная буква в слове ананас.
6. Известный сказочный доктор.
7. Тройная буква в слове колокол.

Получается ромашка.

Объектом анализа для первой и второй группы будет слово ромашка с разных точек зрения, а для третьей группы не слово, а сам цветок.

- 1 – исследовать слово с точки зрения русского язык;
- 2 – исследовать в плане произведений искусства;
- 3 – исследовать с точки зрения естествознания и медицины.

Рассматривая объект с разных точек зрения, мы можем узнать о нём как можно больше, что нового и важного. Но мы не должны подменять объекты нашего изучения. Итак, в нашем случае были два разных объекта анализа: слово «ромашка» и сам цветок ромашка.

### Упражнение «Задания на исключение лишнего»

Цель предлагаемых вариантов заданий состоит в усвоении учащимися большого объема знаний языкового материала на основе установления связей между отдельными его элементами, явлениями, в развитии поэтапных операционных умений переноса знаний в другие области и построения доказательных монологических высказываний.

Ход задания: I вариант задания: «Найди четвертое лишнее».

Методика проведения такого вида задания общеизвестна. Но, в отличие от традиционной методики проведения выполнения этого задания, в системе развивающего обучения она имеет свои особенности: ученикам предлагается такой подбор слов, при котором «лишним» может быть любое слово из четырех предложенных.

### Упражнение 14. «Говори!».

Цель: развитие произвольной регуляции поведения.

Инструкция: взрослый задает ребенку простые вопросы, например: «Какое сейчас время года? Какого цвета солнце? Сколько будет два плюс три?» и т.д. Ребенок отвечает на вопрос только в том случае, если после него последует команда «Говори!»

Сейчас рассмотрим упражнения, которые были применены в курсе математике.

Учебный предмет. Математика.

### Упражнение «Взаимоконтроль».

Цель: формирование вычислительных навыков, мотивация учения, развитие интереса к математике. Произвести взаимоконтроль уровня знаний, взаимоконтроль осуществляют учащиеся. Взаимоконтроль проводится путем сравнения с образцом, в форме взаимных проверок, в виде консультации с учителем. Материал для взаимоконтроля обычно готовится учителем, но также может выбираться проверяющим учеником.

Форма выполнения задания: индивидуальная и групповая работа.

Инструкция: ребятам раздаются карточки с заданиями, а также оценочные листы. Задания разделены на блоки, которых может быть от 3-5 по

желанию учителя. Блоки рассчитаны на темы, которые были пройдены ранее. После выполнения заданий на карточке, ученики вносят в оценочный лист полученные ответы, затем обмениваются оценочными листами. Начинается проверка. Учитель говорит правильный результат, ученики сравнивают его с тем, который написан на карточке, и в столбике рядом записывают количество баллов за правильность выполнения (от 0 до 5). Каждое правильно выполненное задание оценивается в 1 балл. В оценочном листе учащиеся друг другу выставляют баллы. Затем все баллы суммируются, и по шкале выбирается оценка [6].

Упражнение «Сравнение».

Например, рассмотри рисунок, сравни: чего больше или меньше, или предметов равное количество.

Теперь рассмотрим упражнения на уроке изобразительного искусства.

Учебный предмет. Изобразительное искусство.

Упражнение «Натюрморт».

- Выполните поставленный учителем натюрморт из трёх предметов, стилизуя предметы как простые геометрические тела. Выполните работу в любой художественной технике.

- Рассмотрите эскизы русской народной вышивки и зарисуйте полотенце по мотивам народной вышивки. Выделите главный мотив.

- Дополните его орнаментальными рядами из ритмически повторяющихся знаков - символов.

- Выполните поэтапно рисунок натюрморта с натуры.

- Проанализируйте тоновые отношения между предметами в натюрморте.

Упражнение «Домик».

Цель: развитие произвольности, умения действовать по образцу.

Дать ребенку внимательно посмотреть на образец, затем постараться как можно точнее нарисовать такой же домик на своем листе бумаги. Инструкция: «Если нарисуешь что-то не правильно, то наверху нарисуй правильно или рядом, стирать ластиком нельзя». Самопроверка выполнения задания.

### Упражнение «Погоня»

Цель: развитие умения действовать в соответствии с инструкцией.

Инструкция: вместе с ребенком взрослый рисует и раскрашивает несколько многоэтажных домов. Затем взрослый сообщает последовательность действий, которую ребенку нужно запомнить, например: забраться в крайний правый дом, залезть на четвертый этаж через окно с желтыми занавесками и т.д. Задача ребенка - указать на рисунке место, где заканчивается движение. Упражнение можно выполнить несколько раз, предложив ребенку разные варианты.

Учебный предмет. Технология.

### Упражнение «Что может пластилин?»

Тема: «Материалы для лепки. Что может пластилин?»

Оборудование: пластилин, стека, подкладной лист, салфетки.

Цель: формирование умения прогнозировать, а именно предвосхищать результат и уровень освоения его временных характеристик.

Инструкция: какие действия ты можешь совершить с пластилином?

Возьми в руки пластилин выполни действия, которые считаешь нужными и возможными. Запиши совершаемые действия ниже.

---

---

Вывод:

Упражнение «Лепка из пластилина буквы «О Т А М»»

Тема: «Материалы для лепки. Что может пластилин?»

Оборудование: пластилин, стека, подкладной лист, салфетки.

Цель: формирование умения осуществлять контроль в форме сличения способа действия и его результата с заданным эталоном с целью обнаружения отклонений и отличий от эталона.

Инструкция: слепите из пластилина заданные буквы «О Т А М» и составьте слово. Затем осуществите взаимопроверку с соседом по парте.

Оборудование: пластилин, стека, подкладной лист, салфетки

Упражнение «Взаимопроверка»

Тема: «Материалы для лепки. Что может пластилин?»

Оборудование: пластилин, стека, подкладной лист, салфетки.

Цель: формирование умения осуществлять контроль в форме сличения способа действия и его результата с заданным эталоном с целью обнаружения отклонений отличий от эталона.

Инструкция: осуществите взаимопроверку составленного вами слова из пластилина с соседом по парте.

Оборудование: лист бумаги, ручка.

Упражнение « Составление слово «атомы»»

Тема: «Материалы для лепки. Что может пластилин?»

Оборудование: пластилин, стека, подкладной лист, салфетки.

Цель: формирование умения вносить необходимые дополнения и коррективы в способ действия.

Инструкция: составьте из пластилина слово «атомы», для этого необходимо дополнить одну букву, используя пластилин.

Оборудование: пластилин, стека, подкладной лист, салфетки.

Упражнение «Фигуры из спичек».

Цель: развитие умения действовать по образцу.

Инструкция: взрослый выкладывает на столе из спичек, у которых срезаны серные головки, фигуру и предлагает ребенку внимательно рассмотреть ее и запомнить. Затем фигура закрывается, и ребенок воссоздает ее по памяти. Ребенка просят предварительно составить план своей деятельности. Проверка осуществления работы в парах. Дети совместно с педагогом составляют план, по которому осуществлялась деятельность.

Упражнение «Поймай мышку».

Цель: развитие устойчивости внимания, организация детей.

Инструкция: на доске изображение шахматной доски. Фигурка мышки - исходная точка. Ведущий диктует маршрут. Задание для детей: проследите

глазами, в какой клетке спряталась мышка. Кошка, которая ошибается, остаётся голодной.

Формирования регулятивных УУД позволяют вовлечь обучающихся в процесс формирования умения учиться.

Для развития регулятивных действий оценки в учебной деятельности используется ряд условий:

- постановка перед учеником задачи оценивания своей деятельности;
- предмет оценивания ученика;
- способы учебного взаимодействия;
- собственные возможности осуществления деятельности;
- организация объективации на основе сравнения его предшествующих и последующих достижений;
- формирование у ученика установки на улучшение результатов своей деятельности;
- формирование у учащегося умения самостоятельно выработать и применять критерии дифференцированной оценки в учебной деятельности;
- организация учебного сотрудничества учителя с учеником.

Для успешного существования в современном обществе человек должен обладать регулятивными действиями, т.е. уметь ставить себе конкретную цель, планировать свою жизнь, прогнозировать возможные ситуации.

### **2. 3. Контрольный эксперимент. Определение динамики уровня сформированности регулятивных универсальных учебных действий**

После проведения формирующего эксперимента было проведено повторное тестирование по прежним методикам. Результаты исследования уровня сформированности регулятивных УУД у экспериментальной группы (ЭГ) 3 «Д» класса и контрольной группы (КГ) 3 «А» в баллах представлены в таблицах (Приложении Е).

Цель **контрольно - итогового этапа**: выявить и сравнить уровень развития регулятивных универсальных учебных действий до и после опытно - экспериментальной работы в 3 «Д» и 3 «А» классах.

Наглядные результаты повторного проведения методики П. Я. Гальперин, С. Л. Кабыльницкая "Проба на внимание" представлены в таблице (Приложение Ж) и на рис.4.

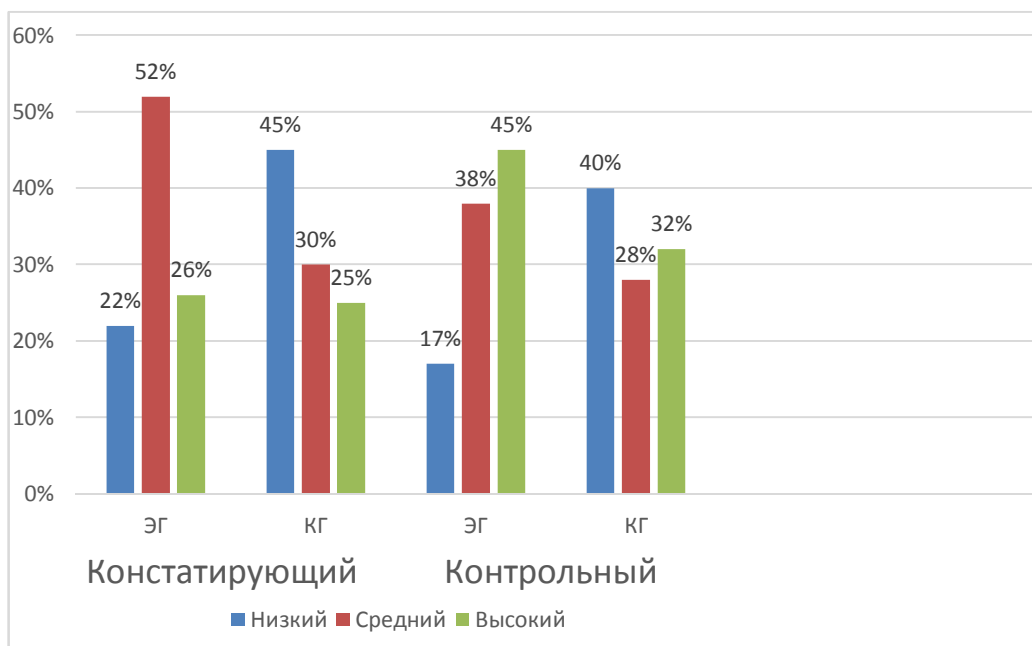


Рис.4. Результаты уровня сформированности внимания и самоконтроля в ЭГ и КГ на контрольном этапе (%)

Анализ статистических результатов диагностики уровня сформированности внимания и самоконтроля показателя на контрольном этапе показал, что в экспериментальной группе уровень сформированности у 45 % высокий, у 38 % средний уровень и только 17 % имеют низкий уровень.

Исходя, из повторного проведения диагностики (П. Я. Гальперин, С. Л. Кабыльницкая) "Проба на внимание" можно сказать, что динамика улучшилась в лучшую сторону. Высокий уровень значительно увеличился, а с низким уровнем стало меньше учащихся. У респондентов на контрольном этапе повысилось внимание и самоконтроль. Они стали внимательно выполнять задания и сосредотачиваться на них.



В контрольной группе диагностика показала, что 32 % имеют высокий уровень сформированности внимания и самоконтроля, 28 % средний и низкий составляет 40 % учащихся. Видны незначительные изменения показателей. Низкий уровень уменьшился на 5 %.

Сравним показатели констатирующего и контрольного этапов. Можно сказать, что в экспериментальной группе низкий показатель понизился с 22 % до 17 % (т.е. на 5 %); средний уровень понизился с 52 % до 38 % - на 14 %; а высокий уровень, наоборот, повысился с 26 % до 45 % на 19 % (4 человека). Это говорит о том, что у учащихся в экспериментальной группе повысился уровень внимания и самоконтроля. Теперь рассмотрим контрольную группу. Мы видим, что в данной группе средний показатель был выше на констатирующем этапе.

По результатам контрольной диагностики по данной методике наблюдается значительная положительная динамика в экспериментальной группе.

Результаты повторной диагностики по методике Б. Бурдон "Корректирующая проба" (буквенный вариант) представлены в таблице (Приложение Ж) и на рис. 5.

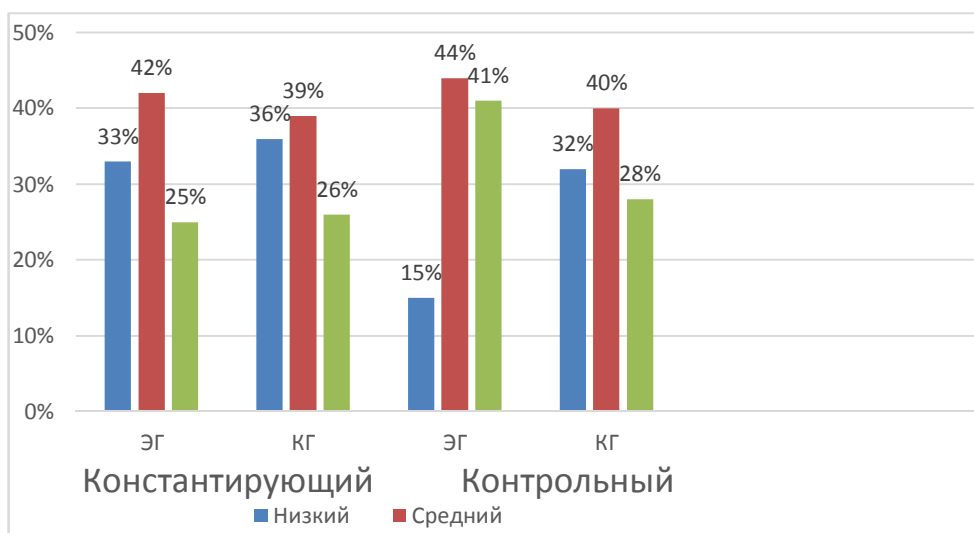


Рис. 5. Результаты уровня сформированности внимания в ЭГ и КГ на контрольном этапе (%)

Анализ результатов диагностики уровня сформированности внимания на контрольном этапе показал, что в экспериментальной группе уровень сформированности у 41% высокий уровень, у 44 % средний уровень и только 15 % имеет низкий уровень. У этих респондентов значительно изменились показатели в лучшую сторону на контрольном этапе. Они стали лучше концентрировать своё внимания на заданиях.

В контрольной группе диагностика показала, что 28 % имеют высокий уровень, 40 % средний уровень и 32 % низкий уровень. На данном этапе внимание увеличилось, но незначительно.

Сравнительный анализ результатов контрольной диагностики, показал, что в экспериментальной группе показатель высокого уровня вырос на 16 %, тогда как в контрольной группе показатель высокого уровня вырос на 2 %. У учащихся значительно изменились показатели в лучшую сторону на контрольном этапе.

По результатам контрольной диагностики по данной методике наблюдается значительная положительная динамика в экспериментальной группе.

Статистические результаты повторной диагностики по методике "Диагностика самооценки Дембо - Рубинштейн. Модификация А.М. Прихожан" наглядно представлены в таблице (Приложение Ж) и на рис. 6.

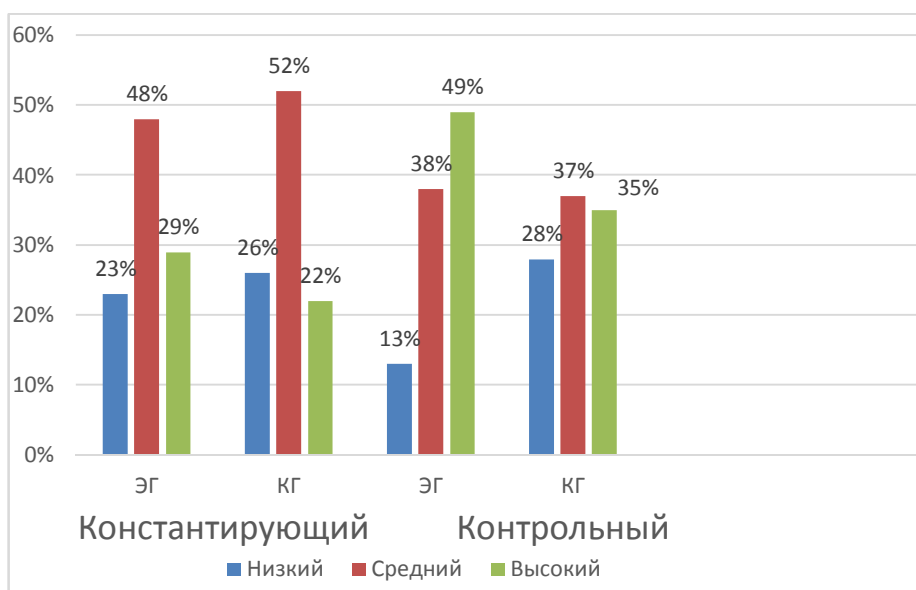


Рис.6. Результаты уровня сформированности непосредственного оценивания самооценки в ЭГ и КГ на контрольном этапе (%)

Анализ результатов диагностики уровня сформированности непосредственного оценивания самооценки на контрольном этапе показал, что в экспериментальной группе уровень сформированности у 49 % высокий уровень, у 38 % средний уровень и только у 13 % имеют низкий уровень.

В контрольной группе диагностика показала, что 35 % имеют высокий уровень, 37 % средний уровень и 28 % низкий уровень учащихся.

По результатам контрольной диагностики по данной методике наблюдается положительная динамика в экспериментальной группе.

Сравнительный анализ результатов показал, что в экспериментальной группе есть значительное повышение уровня развития каждого качества, оценивания самоконтроля младших школьников: высокий уровень поднялся на 20 %, низкий уровень понизился на 10 %. Высокий уровень повысился с 29 % до 49 %.

Что касается контрольной группы, то можно сказать, что в этой группе произошла незначительная положительная динамика.

Проанализировав данные диагностического исследования можно проследить динамику сформированности регулятивных УУД младших школьников. Дети усвоили и закрепили внимание и самоконтроль в учебном процессе. Что немало важно на различных уроках.

Сравнительный анализ результатов исследования на констатирующем и контрольном этапах опытно - поисковой работы свидетельствует об эффективности проведенной педагогической работы по применению регулятивных УУД в рамках уроков.

## Выводы по 2 главе

Исходя, из выше сказанного можно сделать следующий вывод о проведённой опытно - экспериментальной работе по формированию у учащихся регулятивных универсальных учебных действий в учебной деятельности, которое включало в себя три этапа: констатирующий, формирующий и контрольной. Были проведены ранее подобранные методики: П. Я. Гальперин, С. Л. Кабыльницкая "Проба на внимание"; Б. Бурдон "Корректирующая проба" (буквенный вариант); "Диагностика самооценки Дембо - Рубинштейн. Модификация А.М. Прихожан".

После выявления первоначального уровня сформированности регулятивных универсальных учебных действий, был разработан комплекс упражнений по математике, русскому языку, технологии, изобразительному искусству, литературному чтению, для того чтобы повысить и сформировать уровни регулятивных УУД. Данные упражнения, которые были представлены в формирующем этапе несли в себе творческие, развивающие, логические задачи, которые учили учащихся способствовать контролировать свою работу, оценивать итог полученных результатов, совершать самоанализ своей работы и работы других учащихся, но также они учились осуществлять планирование своей деятельности.

После проведения комплекса упражнений, мы провели снова те же методики, что были использованы ранее, по выявлению эффективности сформированности регулятивных УУД в учебной деятельности.

Обобщив все полученные результаты на трех этапах работы, мы пришли к выводу, что в экспериментальной группе с помощью комплекса заданий прослеживается положительная динамика.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС) показал, что важно сформировать у младших школьников не только предметные знания и умения по изучаемым дисциплинам, но и универсальные учебные действия, а именно, регулятивные УУД. На уроках отводится использование проблемного метода обучения, который способствует формированию регулятивных универсальных учебных действий (УУД), главная цель всех учителей это научить детей без помощи других учиться.

Проблема эффективного формирования универсальных учебных действий учащихся является одной из сложных и дискуссионных проблем современной педагогики. С одной стороны, она отражает потребность общества, выражающуюся в образовательном заказе учащихся, способных к полной самореализации, самостоятельному изучению знаний и эффективному осуществлению разнообразной деятельности; отражает интерес исследователей к поиску способов формирования субъективной деятельности учащихся. С другой стороны видно, что современная система школьного образования при традиционной организации учебного процесса и адекватном методическом обеспечении ещё не готова справиться с объективными факторами, определяющими формирование общих познавательных действий учащихся. И грамотно, на научной основе, обеспечить формирование надпредметных действий младших школьников в оценочной деятельности.

Нами были изучены теоретические и научные труды по формированию регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников в учебной деятельности. Эти педагоги и психологи А.Г. Асмолов, Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов и т.д. работали над этим вопросом.

Данное опытно – экспериментальное исследование включало в себя три этапа: констатирующий, формирующий, контрольный. На констатирующем этапе были проведены три методики: П. Я. Гальперин, С. Л. Кабыльницкая "Проба на

внимание"; Б. Бурдон "Корректирующая проба" (буквенный вариант); "Диагностика самооценки Дембо - Рубинштейн. Модификация А.М. Прихожан". Которые были направлены на выявления уровня сформированности регулятивных универсальных учебных действий. На формирующем этапе был составлен и проведен комплекс упражнений, где были использованы различного рода задания на различных уроках. После проведения комплекса упражнений на контрольном этапе вновь был проведен ряд методик для выявления положительной динамики. Проанализировав полученные данные, была выявлена, положительная динамика при использовании регулятивных универсальных учебных действий в учебной деятельности.

Таким образом, следует отметить, что разрешение проблемы данного исследования может во многом помочь педагогам в планировании и проведении уроков, а также созданию благоприятных условий для эффективного обучения младших школьников.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### Нормативно-правовые акты

1. Александрова, Э.И. Реализация новых образовательных стандартов в начальной школе средствами образовательной системы Д.Б. Эльконина - В.В. Давыдова / Э.И. Александрова. - М., Вита - Пресс, 2010 г. - 192 с.
2. Григорьев, Д.В. Серия пособий «Работаем по стандартам» Программы внеурочной деятельности. Художественное творчество. Социальное творчество/ Д.В Григорьев, П.В Степанов. – М.: Просвещение, 2016.

### Научная литература:

3. Асмолов, А. Г. Формирование УУД в основной школе: от действия к мысли. Система заданий /А.Г. Асмолов. – М.: «Просвещение», 2016.
4. Асмолов, А.Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе : от действия к мысли: пособие для учителя / Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская и др.. — М. : Просвещение, 2008. — 151 с. –29-32 с.
5. Бородина, М.В. Способы формирования УУД на уроках в начальной школе /М.В. Бородина // Управление в начальной школе. – 2013, № 12. – 9 - 11 с.
6. Блинова, Т. Л., Юганова Н. А. Роль учителя в формировании регулятивных универсальных учебных действий учащихся в процессе реализации метода проектов [Текст]/Т.Л.Блинова, Н.А.Юганова // Педагогическое мастерство: материалы III междунар. науч. конф. – М.: Буки-Веди, 2017. – 70 – 72 с.
7. Бурменская, Г.В. Возрастно – психологический подход в консультировании детей и подростков: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. завед. / Г.В. Бурменская, О.А. Карабанова и др. – М.: Академия, 2002. – 416 с.
8. Выготский, Л.С. Лекции по психологии. Психологические механизмы в детском возрасте / Л. С. Выготский. - М.: Говорящая книга, 2012. – 437 с.
9. Гальперин, П.Я, Диагностика навыка самоконтроля. Диагностическая методика / П.Я. Гальперин, С.Л. Кабыльницкая.

10. Гальперин , П.Я. Методы обучения и умственное развитие ребенка [Текст] / П.Я. Гальперин. – М., 1985.
11. Гуткина, Н.И. Психологическая готовность к школе/Н. И. Гуткина. – М.: Академический Проект, 2000. — 3-е изд., перераб. и доп. — 184 с.
12. Давыдов, В. В. Психологическая теория учебной деятельности и методов начального обучения, основанных на содержательном обобщении / В. В. Давыдов. — Томск: Пеленг, 1992. — 114с.
13. Дунилова, Р. А. Реализация требований ФГОС к формированию и оценке универсальных учебных действий у младших школьников / Р. А. Дунилова//Управление начальной школой. – 2017. – №5
14. Ермакова, О. Н. Задачи регулятивных универсальных учебных действий / О. Н. Ермакова - М: 2013. – 240 – 278 с.
15. Загвязинский, В.И. Педагогический словарь / В.И. Загвязинский, А.Ф. Закирова, Т.А. Строкова. М.: Академия, 2008.
16. Зимняя, И.А. Педагогическая психология: учеб. для вузов / И.А. Зимняя. – М.: Логос, 2005. – 384 с.
- 17.Исакова, О.Ф. Условия формирования регулятивных УУД у школьников посредством самооценивания/О.Ф.Исакова //Управление начальной школой. – 2015. – №9.
18. Ковалева, Г.С. Планируемые результаты начального общего образования / под ред. Г. С. Ковалева, О. Б. Логинова. – М.: Просвещение, 2016.
- 19.Кондаков, А.М. Концепция федеральных государственных образовательных стандартов общего образования: проект / А.М. Кондаков, А.А.Кузнецов. – М.: Просвещение, 2008.
20. Кроль, В.М. Психология и педагогика: учеб. Пособие / В.М. Кроль. – М.: Высшая школа, 2001. – 319 с.
21. Корниенко, В. А. Формирование регулятивных универсальных учебных действий/В.А.Корниенко // Молодой ученый. – 2015. – №2.1. – 14 – 15 с.
22. Коротаева Е.В. Психологические основы педагогического взаимодействия: учеб. пособие для вузов / Е.В. Коротаева –М.: Профит Стайл, 2009.



23. Кузнецова, О.В. Этапы формирования регулятивных универсальных учебных действий младших школьников / О.В. Кузнецова // Ярославский педагогический вестник.– 2015.- №1. – Том 2. Педагогический науки. – 42 - 46 с.
24. Мали, Л.Д. Формирование универсальных учебных действий у младших школьников : сб. науч. ст. / под общ. ред. Л. Д. Мали, Н. И. Наумовой. – Пенза : Изд-во ПГУ, 2015. – 132 с.
25. Матюшкин, А.М. Проблемные ситуации в мышлении и обучении: кн. для учителя / А.М. Матюшкин – М.: Директ - Медиа, 2008.
26. Осадько, О.Ю. Психологические особенности формирования системы саморегуляции деятельности у младших школьников: дис. канд. псих. наук./ О. Ю. Осадько – Киев, 2008.
27. Осипова, Н.В. Показатели сформированности универсальных учебных действий обучающихся // Управление начальной школой. 2010. № 10. 26-33 с.
28. Петрова, И. В. Средства и методы формирования универсальных учебных действий младшего школьника / И. В. Петрова // Молодой ученый. — 2011. — №5. Т.2. — 151-155 с.
29. Пичугин, С.С. О формировании универсальных учебных действий / С.С. Пичугин // Начальная школа – 2016. – №7. –16 – 18 с.
30. Пономорева, Е.А. Универсальные учебные действия или умение учиться // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. 2010. №2. – 121 с.
31. Попова, А.А. Универсальные учебные действия в начальном образовании: монография / А.А. Попова, Н.Н. Титаренко, Л.Г. Махмутова. – Челябинск: ООО «Фотохудожник», 2011. – 147 с.
32. Репкина, Г.В. Оценка уровня сформированности учебной деятельности/ Г. В. Репкина, Е. В. Заика. – Томск: Пеленг, 2016. – 61 с.
33. Салмина, Н.Г. Психологическая диагностика развития младшего школьника / Н.Г. Салмина, О.Г. Филимонова. – М.: МГППУ, 2013 .- 210 с.

34. Селиванова, М. А. Формирование регулятивных универсальных учебных действий детей младшего школьного возраста/М.А. Селиванова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т.
35. Усова, А.В. Формирование у учащихся учебных умений [Текст] / А.В. Усова, А.А. Бобров.–М. : Знание,1987. – 76 с.
- 36.Цукерман, Г. А. Как младшие школьники учатся учиться? / Г.А. Цукерман - Рига: Эксперимент, 2000.
37. Шегаев, И. С. Способы формирования универсальных учебных действий в рамках реализации ФГОС (начальная школа) / И. С. Шегаев, А. В. Шегаева // Молодой ученый. — 2013. — №10. — 550-552 с.
38. Эльконин, Д. Б. Детская психология: учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / под ред. Б.Д. Эльконина; 4-е изд. - М.: Академия, 2007. — 194 с.

Электронные ресурсы:

39. Коконова, Е. А. Проблема формирования регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников [Электронный ресурс] / Е. А. Коконова. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2016. — № 1 (105). — С. 716-719. URL: <https://moluch.ru/archive/105/24961/>
40. Михеева, Ю. Проектирование урока с позиции формирования универсальных учебных действий // Учительская газета. Независимое педагогическое издание [Электронный ресурс] / Ю. Михеева. – 2012. – URL [http://www.ug.ru/method\\_article/260](http://www.ug.ru/method_article/260) – [Дата обращения – 05.11.2013]
41. Примерная программа воспитания. - Текст : электронный // Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Институт стратегии развития образования» : [сайт]. - Москва, 2020. - 21 с. - URL: <http://form.instrao.ru/>
42. Примерная программа проектирования универсальных учебных действий в начальной школе: пос. для учителя «Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе : От действия к мысли» [Электронный ресурс] : <http://standart.edu.ru/catalog.aspx>

43. Прихожанин, А.М. Исследование самооценки дембо рубинштейн: Методика диагностика самооценки Дембо-Рубинштейн. [Электронный ресурс] / Модификация А.М. Прихожан - URL: <https://подойницыно.рф/raznoe/issledovanie-samooczenki-dembo-rubinshtejn-metodika-diaagnostika-samooczenki-dembo-rubinshtejn-modifikacziya-a-m>
44. Программа развития универсальных учебных действий для дошкольного и начального образования [Электронный ресурс] - URL: <http://standart.edu.ru/>  
Теоретическая статья о системе работы учителя по формированию УУД/  
Педагогический журнал «Учитель»//Статья: Деятельность учителя по формированию УУД. – М., 2014.
45. Тест «Корректурная проба» (Оценка устойчивости внимания) [Электронный ресурс] - URL: <http://vashpsixolog.ru/psychodiagnostic-school-psychologist/61-diagnosis-of-intellectual-development/478-test-proofreading-test-score-sustainability-focus>
46. Цукерман, Г.А. Оценка без отметки: / Г.А. Цукерман [Электронный ресурс] - URL: <http://standart.edu.ru.catalog.aspx>
47. Федотова, А. В. Роль универсальных учебных действий в системе современного общего образования [Электронный ресурс] / А.В. Федотова. – URL: <http://www.zankov.ru/practice/stuff/article=1866>, свободный.
48. Татарникова, О. Н. Формирование регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках окружающего мира [Электронный ресурс] / О.Н. Татарникова, Е.Г. Новолодская. – Электрон. текстовые дан. – Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – Т. 39. – 1116–1120 с. – URL: <http://e-koncept.ru/2017/970550.htm>.
49. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (с изменением на 31 декабря 2015 г.) [Электронный ресурс] – URL [http:// docs. cntd. ru/ document/902180656](http://docs.cntd.ru/document/902180656).
50. Формирование регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников [Электронный ресурс]. URL <https://infourok.ru/pedagogicheskiiy-proekt-formirovanie>, свободный.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### ПРИЛОЖЕНИЕ А

#### **Методика «Проба на внимание» изучения уровня внимания у школьников**

**(Гальперин П.Я., Кабылицкая С.Л.)**

**Цель:** выявление уровня сформированности внимания и самоконтроля.

**Оцениваемые универсальные учебные действия:** регулятивное действие контроля.

**Метод оценивания:** фронтальный письменный опрос.

**Описание задания:** школьнику предлагается прочитать текст, проверить его и исправить в нем ошибки (в том числе и смысловые) карандашом или ручкой.

Фиксируется время работы учащегося с текстом, особенности его поведения (уверенно ли работает, сколько раз проверяет текст, читает про себя или вслух и т. п.).

Для того чтобы найти и исправить ошибки в этом тексте, не требуется знания правил, но необходимы внимание и самоконтроль. Текст содержит 10 ошибок.

#### **Т е к с т 1**

Стары лебеди склонили перед ним гордые шеи. Взрослые и дети толпились на берегу. Внизу над ними расстилалась ледяная пустыня. В ответ я кивал ему рукой. Солнце дохотило до верхушек деревьев и тряталось за ними. Сорняки живучи и плодовиты. Я уже заснул, когда кто-то окликнул меня. На столе лежала карта на шего города. Самолет сюда, чтобы помочь людям. Скоро удалось мне на машине.

#### **Т е к с т 2**

На Крайнем Юге не росли овощи, а теперь растут. В огороде выросли много моркови. Под Москвой не разводили, а теперь разводят. Бешал Ваня по полю, да вдруг остановился.

Грчи вют гнёзда на деревьях. На повогодней ёлке висело много икрушек. Грачи для птенцов червей на поляне. Охотник вечером с охоты. В тегради Раи

хорошие отметки. Нашкольной площадке играли дети. Мальчик мчался на лошади В траве стречет кузнечик. Зимой цвела в саду яблоня.

**Критерии оценивания:** подсчитывается количество пропущенных ошибок. Исследователь должен обратить внимание на качество пропущенных ошибок: пропуск слов в предложении, букв в слове, подмена букв, слитное написание слова с предлогом, смысловые ошибки и т. п.

**Уровни сформированности внимания:**

1. 0—2 пропущенные ошибки — высший уровень внимания.
2. 3—4 — средний уровень внимания.
3. Более 5 пропущенных ошибок — низкий уровень внимания.

**Таблица 1 – Статистический анализ уровня сформированности внимания и самоконтроля учащихся 3 «Д» класса Лицея №16 г.Димитровграда**

<b>№</b>	<b>ФИ</b>	<b>Пропущенные ошибки</b>	<b>Уровень</b>
1	Г. Алексей	4	Средний уровень
2	Е. Александр	1	Высокий уровень
3	З. Андрей	3	Средний уровень
4	З. Сабрина	4	Средний уровень
5	И. Лиана	1	Высокий уровень
6	И. Эвелина	4	Средний уровень
7	К. Максим	3	Средний уровень
8	К. Ангелина	5	Низкий уровень
9	К. Анна	0	Высокий уровень
10	К. Владимир	4	Средний уровень
11	К. Артём	3	Средний уровень
12	К. Андрей	4	Средний уровень
13	К. Виктория	3	Средний уровень
14	М. Леонид	3	Средний уровень
15	М. Олег	6	Низкий уровень
16	М. Ольга	7	Низкий уровень
17	М. Егор	8	Низкий уровень
18	Н. Ильнара	0	Высокий уровень
19	Н. Амир	3	Средний уровень
20	П. Никита	6	Низкий уровень
21	П. Данила	4	Средний уровень
22	С. Виктория	1	Высокий уровень
23	С. Лаура	0	Высокий уровень

**Таблица 2 – Статистический анализ уровня сформированности  
внимания и самоконтроля учащихся 3 «А» класса Лицея №16  
г.Димитровграда**

<b>№</b>	<b>ФИ</b>	<b>Пропущенные ошибки</b>	<b>Уровень</b>
1	В. Алексей	1	Высокий уровень
2	Д. Александр	1	Высокий уровень
3	Е. Александр	3	Средний уровень
4	З. Анна	4	Средний уровень
5	И. Валентин	1	Высокий уровень
6	К. Виктор	4	Средний уровень
7	К. Георгий	3	Средний уровень
8	К. Данил	3	Средний уровень
9	Л. Данил	0	Высокий уровень
10	Л. Елена	0	Высокий уровень
11	Н. Екатерина	1	Высокий уровень
12	О. Зоя	1	Высокий уровень
13	П. Кирилл	0	Высокий уровень
14	Р. Кирилл	0	Высокий уровень
15	Р. Максим	6	Низкий уровень
16	С. Никита	7	Низкий уровень
17	Т. Ольга	8	Низкий уровень
18	Т. Олег	0	Высокий уровень
19	Ф. Павел	3	Средний уровень
20	Ф. Полина	3	Средний уровень
21	Х. Раиса	4	Средний уровень
22	Ц. Савелий	1	Высокий уровень
23	Ш. Татьяна	0	Высокий уровень

### **Тест Б. Бурдона «Корректурная проба»**

Тест "Корректурная проба" позволяет исследовать особенности внимания человека - устойчивость, концентрация, переключаемость, объем. Корректурная проба Б. Бурдона может проводиться для взрослых людей, школьников, а также для детей старшего дошкольного возраста. Методика используется в группе и индивидуально.

Тестирование проводится с использованием специальных бланков с рядами случайных букв (цифр, фигур, может быть использован газетный текст вместо бланков). В классическом варианте теста 40 рядов по 40 букв в каждом.

Инструкция к тесту: "На бланке с буквами вычеркните все буквы «В», просматривая слева направо ряд за рядом. Через каждые 60 секунд по моей команде "Черта" ставьте вертикальную черту - сколько вы уже успели просмотреть. На работу дается 5 минут".

Для оценки переключаемости внимания инструкция звучит так: "На бланке с буквами вычеркните все буквы "В" в нечетных рядах и все буквы "О" - в четных, просматривая слева направо ряд за рядом. Через каждые 60 секунд по моей команде "Черта" ставьте вертикальную черту - сколько вы уже успели просмотреть. На работу дается 5 минут" .

Примечание: возможны другие варианты проведения методики: вычеркивать букву, которая стоит первой в строке, или вычеркивать одну букву, а другую подчеркивать, возможны 2 серии тестирования с перерывом 5 минут.



**Таблица 3 – Статистический анализ уровня сформированности внимания учащихся 3 «Д» класса Лицея №16 г.Димитровграда**

№	ФИ	Полученный результат	Уровень
1	Г. Алексей	4	Низкий уровень
2	Е. Александр	14	Высокий уровень
3	З. Андрей	10	Средний уровень
4	З. Сабрина	8	Средний уровень
5	И. Лиана	12	Высокий уровень
6	И. Эвелина	8	Средний уровень
7	К. Максим	9	Средний уровень
8	К. Ангелина	5	Низкий уровень
9	К. Анна	16	Высокий уровень
10	К. Владимир	8	Средний уровень
11	К. Артём	11	Средний уровень
12	К. Андрей	8	Средний уровень
13	К. Виктория	9	Средний уровень
14	М. Леонид	9	Средний уровень
15	М. Олег	6	Низкий уровень
16	М. Ольга	7	Низкий уровень
17	М. Егор	7	Низкий уровень
18	Н. Ильнара	15	Высокий уровень
19	Н. Амир	3	Низкий уровень
20	П. Никита	6	Низкий уровень
21	П. Данила	8	Средний уровень
22	С. Виктория	17	Высокий уровень
23	С. Лаура	19	Высокий уровень

**Таблица 4 – Статистический анализ уровня сформированности  
внимания учащихся 3 «А» класса Лицея №16 г.Димитровграда**

<b>№</b>	<b>ФИ</b>	<b>Полученный результат</b>	<b>Уровень</b>
1	В. Алексей	3	Низкий уровень
2	Д. Александр	4	Низкий уровень
3	Е. Александр	4	Низкий уровень
4	З. Анна	8	Средний уровень
5	И. Валентин	8	Средний уровень
6	К. Виктор	9	Средний уровень
7	К. Георгий	5	Низкий уровень
8	К. Данил	3	Низкий уровень
9	Л. Данил	14	Высокий уровень
10	Л. Елена	10	Средний уровень
11	Н. Екатерина	8	Средний уровень
12	О. Зоя	9	Средний уровень
13	П. Кирилл	12	Высокий уровень
14	Р. Кирилл	13	Высокий уровень
15	Р. Максим	5	Низкий уровень
16	С. Никита	6	Низкий уровень
17	Т. Ольга	6	Низкий уровень
18	Т. Олег	15	Высокий уровень
19	Ф. Павел	9	Средний уровень
20	Ф. Полина	8	Средний уровень
21	Х. Раиса	8	Средний уровень
22	Ц. Савелий	13	Высокий уровень
23	Ш. Татьяна	13	Высокий уровень

**Методика самооценки и уровня притязаний Дембо - Рубинштейн**

Цель данной диагностической работы: измерение самооценки.

Содержание работы: экспериментальный материал представляет собой бланк с 8 вертикально расположенными линиями, представляющими собой биполярные шкалы. Длина линии – 100 мм. Верхняя и нижняя линии отмечены черточками, середина – точкой. Каждая линия имеет название сверху и снизу.

Задание: «Каждый человек оценивает свои способности, возможности, характер. Это можно сделать словами. Сказать о себе: «Я самый умный» или «Я не очень веселый». Но можно рассказать о себе и по-другому, с помощью вот таких линий». Учитель рисует на доске вертикальную линию, отмечая ее верх и низ горизонтальными черточками, а середину – заметной точкой.

«Например, вот эта линия. Она расскажет нам, как можно оценить свое здоровье. На самом верху этой линии (ставит крестик на самом верху линии) находятся самые здоровые люди на свете. Они никогда ничем не болели, даже не чихнули ни разу. А в самом низу (ставит крестик) находятся самые больные люди на свете. Они все время болеют и болеют очень тяжелыми болезнями. Никогда не бывают здоровыми. Посередине (ставит крестик в середине линии) находятся те, кто бывает болен и здоров примерно поровну. А если человек почти совсем здоров, но иногда все же болеет, где он нарисует свой крестик?». Учитель предлагает ученикам ответить, просит их аргументировать свой ответ, подробно объясняет, почему считает ответ верным или не верным. «А если человек часто болеет, и ему это надоело, и он стал укреплять свое здоровье, заниматься зарядкой, закаляться и вот уже две недели здоров. Куда он поставит крестик?» Учитель предлагает ученикам ответить, просит их аргументировать свой ответ, подробно объясняет, почему считает ответ верным или не верным.

«Все поняли, как можно пользоваться такими линиями, чтобы рассказать о себе?» (Отвечает на вопросы детей.) «А теперь я вам раздам листки, на

которых нарисованы такие линии, и каждый сможет рассказать о себе так, как мы сейчас научились».

«Посмотрите на первую линию. Она поможет каждому рассказать о своем здоровье. Напоминаю: наверху находятся самые здоровые, а в самом низу — очень больные. А как каждый из вас оценит свое здоровье? Где поставит свой крестик?» .

Учитель проходит по классу, проверяя выполнение задания. Важно обратить внимание на то, не перевернут ли бланк, убедиться, что дети правильно понимают, где верх линии, проверить, поставлен ли крестик на первой линии, подписанной «здоровый — больной».

«Теперь вы научились оценивать себя с помощью линий. Посмотрите теперь на вторую линию. В самом верху написано «аккуратные», внизу — «неаккуратные». На самом верху этой линии крестик ставят самые аккуратные люди, у которых никогда не бывает даже помарки, даже пятнышка. А в самом низу — ужасные неряхи, самые неаккуратные. Где находишься ты? Посмотри внимательно на свой листок и поставь свой крестик». Учитель вновь проходит по классу, проверяя выполнение задания. Важно обратить внимание на то, не перевернут ли бланк, убедиться, что дети правильно понимают, где верх линии, проверить, поставлен ли крестик на второй линии, подписанной «аккуратный — неаккуратный». Далее заполняются оставшиеся линии. После завершения работы учитель собирает листы.

Обработке подлежат результаты на шкалах 2–8. Шкала «Здоровье» рассматривается как тренировочная и в общую оценку не входит. При необходимости данные по ней анализируются отдельно. Для удобства подсчета оценка переводится в баллы. Как уже отмечалось, размеры каждой шкалы равны 100 мм, в соответствии с этим начисляются баллы (например, 54 мм = 54 баллам). По каждой из семи шкал (за исключением шкалы «Здоровье») определяется высота самооценки – от «О» до знака «крестика». Определяется средняя мера самооценки школьника. Её характеризует медиана показателей по всем анализируемым шкалам. Определяется степень дифференцированности

самооценки. Её получают, соединяя все крестики на бланке испытуемого. Получаемые профили наглядно демонстрируют различия в оценке школьника разных сторон своей личности, успешности деятельности. В тех случаях, когда необходима количественная характеристика дифференцированности (например, при сопоставлении результатов школьника с результатами всего класса) можно использовать разность между максимальным и минимальным значением, однако этот показатель рассматривается как условный. Следует отметить, что чем выше дифференцированность показателя, тем меньше значение имеет средняя мера самооценки и поэтому она может использоваться лишь для некоторой ориентировки. Особое внимание обращается на такие случаи, когда пропускаются некоторые шкалы, крестики ставятся за границами шкалы (выше верхней или ниже нижней части), используются знаки, не предусмотренные инструкцией т.п.

Опишем обработку результатов. Для оценки средние данные испытуемого и его результаты по каждой шкале сравниваются со стандартными значениями, приведёнными ниже (табл. 5). Наиболее благоприятными с точки зрения личностного развития являются следующие результаты: средняя или высокая при умеренной степени дифференцированности.

Показатели уровня самооценки: 1. Нормы оценок для девочек: • низкий - от 0 до 60; • средний - от 61 до 80; • высокий - от 81 до 92; • очень высокий – от 92 до 100. 2. Нормы оценок для мальчиков: • низкий - от 0 до 52; • средний - от 53 до 67; • высокий - от 68 до 89; • очень высокий - от 90 до 100. Такие же бланки для ответов были использованы для того, чтобы родители дали оценку своим детям.

**Таблица 5 – Статистический анализ уровня сформированности непосредственное оценивание самооценки учащихся 3 «Д» класса Лицея №16 г.Димитровграда**

<b>№</b>	<b>ФИ</b>	<b>Полученный результат</b>	<b>Уровень</b>
1	Г. Алексей	35	Низкий уровень
2	Е. Александр	60	Высокий уровень
3	З. Андрей	46	Средний уровень
4	З. Сабрина	48	Средний уровень
5	И. Лиана	66	Высокий уровень
6	И. Эвелина	50	Средний уровень
7	К. Максим	54	Средний уровень
8	К. Ангелина	23	Низкий уровень
9	К. Анна	70	Высокий уровень
10	К. Владимир	58	Средний уровень
11	К. Артём	47	Средний уровень
12	К. Андрей	49	Средний уровень
13	К. Виктория	50	Средний уровень
14	М. Леонид	73	Высокий уровень
15	М. Олег	27	Низкий уровень
16	М. Ольга	32	Низкий уровень
17	М. Егор	38	Низкий уровень
18	Н. Ильнара	74	Высокий уровень
19	Н. Амир	44	Низкий уровень
20	П. Никита	42	Низкий уровень
21	П. Данила	56	Средний уровень
22	С. Виктория	68	Высокий уровень
23	С. Лаура	47	Средний уровень

**Таблица 6 – Статистический анализ уровня сформированности  
непосредственное оценивание самооценки учащихся 3 «А» класса Лицея  
№16 г.Димитровграда**

<b>№</b>	<b>ФИ</b>	<b>Полученный результат</b>	<b>Уровень</b>
1	В. Алексей	1	Низкий уровень
2	Д. Александр	1	Средний уровень
3	Е. Александр	3	Низкий уровень
4	З. Анна	4	Средний уровень
5	И. Валентин	1	Средний уровень
6	К. Виктор	4	Средний уровень
7	К. Георгий	3	Низкий уровень
8	К. Данил	3	Высокий уровень
9	Л. Данил	0	Высокий уровень
10	Л. Елена	0	Средний уровень
11	Н. Екатерина	1	Высокий уровень
12	О. Зоя	1	Высокий уровень
13	П. Кирилл	0	Высокий уровень
14	Р. Кирилл	0	Высокий уровень
15	Р. Максим	6	Низкий уровень
16	С. Никита	7	Средний уровень
17	Т. Ольга	8	Средний уровень
18	Т. Олег	0	Высокий уровень
19	Ф. Павел	3	Средний уровень
20	Ф. Полина	3	Средний уровень
21	Х. Раиса	4	Средний уровень
22	Ц. Савелий	1	Средний уровень
23	Ш. Татьяна	0	Средний уровень

**Сводные таблицы по результатам всех методик**

№	Ф.И	Контрольный этап (экспериментальная группа)			
		Пропущенные ошибки	Полученный результат	"Проба на внимание"(П. Я. Гальперин, С. Л. Кабыльницкая)	"Корректирующая проба"(буквенный вариант) (Б. Бурдон)
1	Г. Алексей	3	3	Средний уровень	Средний уровень
2	Е. Александр	0	0	Высокий уровень	Высокий уровень
3	З. Андрей	1	3	Высокий уровень	Средний уровень
4	З. Сабрина	4	4	Средний уровень	Средний уровень
5	И. Лиана	1	4	Высокий уровень	Средний уровень
6	И. Эвелина	4	6	Средний уровень	Низкий уровень
7	К. Максим	4	3	Средний уровень	Средний уровень
8	К. Ангелина	1	0	Высокий уровень	Высокий уровень
9	К. Анна	0	0	Высокий уровень	Высокий уровень
10	К. Владимир	0	3	Высокий уровень	Средний уровень
11	К. Артём	6	1	Низкий уровень	Высокий уровень
12	К. Андрей	0	3	Высокий уровень	Средний уровень
13	К. Виктория	6	1	Низкий уровень	Высокий уровень
14	М. Леонид	6	5	Низкий уровень	Низкий уровень
15	М. Олег	1	3	Высокий уровень	Средний уровень
16	М. Ольга	3	1	Средний уровень	Высокий уровень
17	М. Егор	6	3	Низкий уровень	Средний уровень
18	Н. Ильнара	1	5	Высокий уровень	Низкий уровень
19	Н. Амир	3	5	Средний уровень	Низкий уровень
20	П. Никита	4	3	Средний уровень	Средний уровень
21	П. Данила	3	1	Средний уровень	Высокий уровень
22	С. Виктория	0	3	Высокий уровень	Средний уровень
23	С. Лаура	1	3	Высокий уровень	Средний уровень



№	Ф.И	Контрольный этап (экспериментальная группа)	
		Полученный результат	"Диагностика самооценки Дембо - Рубинштейн. Модификация А.М. Прихожан"
1	Г. Алексей	74	Высокий уровень
2	Е. Александр	69	Высокий уровень
3	З. Андрей	48	Средний уровень
4	З. Сабрина	49	Средний уровень
5	И. Лиана	68	Высокий уровень
6	И. Эвелина	61	Высокий уровень
7	К. Максим	50	Средний уровень
8	К. Ангелина	69	Высокий уровень
9	К. Анна	37	Низкий уровень
10	К. Владимир	64	Высокий уровень
11	К. Артём	66	Высокий уровень
12	К. Андрей	39	Низкий уровень
13	К. Виктория	67	Высокий уровень
14	М. Леонид	55	Средний уровень
15	М. Олег	58	Средний уровень
16	М. Ольга	71	Высокий уровень
17	М. Егор	59	Средний уровень
18	Н. Ильнара	59	Средний уровень
19	Н. Амир	36	Низкий уровень
20	П. Никита	73	Высокий уровень
21	П. Данила	38	Низкий уровень
22	С. Виктория	48	Средний уровень
23	С. Лаура	72	Высокий уровень

№	Ф.И	Контрольный этап (контрольная группа)			
		Пропущенные ошибки	Полученный результат	"Проба на внимание"(П. Я. Гальперин, С. Л. Кабыльницкая)	"Корректирующая проба"(буквенный вариант) (Б. Бурдон)
1	В. Алексей	4	13	Средний уровень	Высокий уровень
2	Д. Александр	0	12	Высокий уровень	Высокий уровень
3	Е. Александр	0	14	Высокий уровень	Высокий уровень
4	З. Анна	4	8	Средний уровень	Средний уровень
5	И. Валентин	5	8	Средний уровень	Средний уровень
6	К. Виктор	7	3	Низкий уровень	Средний уровень
7	К. Георгий	3	9	Средний уровень	Низкий уровень
8	К. Данил	8	3	Низкий уровень	Высокий уровень
9	Л. Данил	1	15	Высокий уровень	Низкий уровень
10	Л. Елена	1	14	Высокий уровень	Средний уровень
11	Н. Екатерина	6	4	Низкий уровень	Средний уровень
12	О. Зоя	6	6	Низкий уровень	Высокий уровень
13	П. Кирилл	1	14	Высокий уровень	Высокий уровень
14	Р. Кирилл	4	9	Средний уровень	Низкий уровень
15	Р. Максим	6	3	Низкий уровень	Низкий уровень
16	С. Никита	1	13	Высокий уровень	Средний уровень
17	Т. Ольга	7	3	Низкий уровень	Средний уровень
18	Т. Олег	3	8	Средний уровень	Низкий уровень
19	Ф. Павел	3	8	Средний уровень	Низкий уровень
20	Ф. Полина	8	4	Низкий уровень	Средний уровень
21	Х. Раиса	1	13	Высокий уровень	Средний уровень
22	Ц. Савелий	7	4	Низкий уровень	Средний уровень
23	Ш. Татьяна	6	5	Низкий уровень	Низкий уровень

№	Ф.И	Контрольный этап (контрольная группа)	
		Полученный результат	"Диагностика самооценки Дембо - Рубинштейн. Модификация А.М. Прихожан"
1	В. Алексей	48	Средний уровень
2	Д. Александр	50	Средний уровень
3	Е. Александр	60	Высокий уровень
4	З. Анна	29	Низкий уровень
5	И. Валентин	51	Средний уровень
6	К. Виктор	28	Низкий уровень
7	К. Георгий	60	Высокий уровень
8	К. Данил	61	Высокий уровень
9	Л. Данил	58	Средний уровень
10	Л. Елена	27	Низкий уровень
11	Н. Екатерина	59	Средний уровень
12	О. Зоя	62	Высокий уровень
13	П. Кирилл	62	Высокий уровень
14	Р. Кирилл	23	Низкий уровень
15	Р. Максим	54	Средний уровень
16	С. Никита	37	Низкий уровень
17	Т. Ольга	34	Низкий уровень
18	Т. Олег	60	Высокий уровень
19	Ф. Павел	68	Высокий уровень
20	Ф. Полина	45	Средний уровень
21	Х. Раиса	47	Средний уровень
22	Ц. Савелий	49	Средний уровень
23	Ш. Татьяна	67	Высокий уровень