

Автономная некоммерческая организация высшего образования
**«Поволжская академия образования и искусств имени Святителя Алек-
сия, митрополита Московского»**

Кафедра теологии, философии, истории
Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль) «Историческое образование»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

на тему:

**«Повседневная жизнь русского провинциального города на рубеже XIX–
XX веков (по материалам города Ставрополь, Самарской губернии и его
окрестностей)»**

Выполнила студентка четвер-
того курса группы И-401
очной формы обучения
Краснова Екатерина Влади-
мировна

Научный руководитель
Янчарук Дмитрий Викторо-
вич, к. и. н., доцент

Допустить к защите:
Заведующий кафедрой

_____ (подпись)

_____ (И.О. Ф.)

« ___ » _____ 20__ г.

Тольятти
2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	5
Глава первая. Трудовая деятельность ставропольцев, как основной источник повседневного существования.....	20
1.1. Городское хозяйство Ставрополя и занятия его жителей.	20
1.2. Город Ставрополь – континентальный курорт: летняя жизнь на ставропольских дачах.	35
Глава вторая. Отношения власти и общества в провинциальном городе.....	49
2.1. Повседневность властных отношений: органы городского самоуправления и жители Ставрополя на рубеже столетий.	49
2.2. Образование и просвещение в жизни молодых горожан.	58
Глава третья. Чрезвычайные обстоятельства в структуре городской повседневности.....	73
3.1. Город и голод: влияние неурожая 1892, 1898 и 1910 годов на жителей Ставрополя.	73
3.2. Ставрополь и революция: события первой русской революции 1905–1907 годов сквозь призму провинциальной жизни.	83
Глава четвертая. Изучение повседневности в школьном курсе истории.....	92
4.1. Место истории повседневности в учебно-методическом комплексе по истории для средней образовательной школы.....	92
4.2. Критерии оценивания сформированности культурной компетенции учащихся в рамках изучения истории повседневности	105
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	112
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	115
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	132

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Рубеж XIX–XX вв. явил кардинальные изменения в жизни правящих элит и общества в целом, связанные с индустриализацией и модернизацией. Пытаясь понять события и действия людей ушедшей эпохи, мы, так или иначе, придём к изучению их повседневной жизни. Исследование повседневной жизни значимо, поскольку от совокупности всех исторических процессов и явлений зависит, в конечном итоге, течение истории. События повседневности, подчас неисклѳчительные, малоприметные и повторяющиеся изо дня в день, формируют ту историческую канву, на фоне которой и разворачивается глобальный исторический процесс. Исключая из масштабных исследований незначимые, на первый взгляд, исторические события мы рискуем сузить восприятие и правдоподобие картины исторического развития государства и общества в целом.

Особенно отмеченные обстоятельства касаются повседневной жизни российской провинции, которая продолжает оставаться малоизученной темой отечественной историографии. Изучению историков подверглись, по большей части, тенденции повседневной жизни в крупных городах и столицах Российской империи. Обыденная жизнь столиц и других крупных городов волнует исследователей больше всего, в связи с тем, что именно в таких местах проживания, как правило, случаются важнейшие события государства и они документированы намного лучше, чем события повседневной жизни малых городов и сёл. Однако, и провинция вносит немалые изменения в ход истории, рождает масштабные перемены, переворачивающие жизнь народных масс. Рассматривая жизнь в российской провинции, опираясь на сохранившиеся, подчас отрывочные, сведения мы можем попытаться объединить микроисторию повседневности с ходом исторического процесса на национальном и глобальном уровнях.

Стоит отметить, что анализ понятия «повседневность» дает ключ к разгадке часто возникающего при знакомстве с жизненными обстоятельствами

конкретных людей вопроса: как они смогли выживать и сохранять человеческое достоинство в условиях экстремальных событий – революции, войн, террора, голода и разрухи¹? Такие перемены в обществе серьезно влияют на народные массы, подчас радикально изменяя структуру их повседневной жизни. Экстремальные события российской истории щедро прихлыли на рубеж XIX–XX вв., не минуя самые маленькие провинциальные городки, в том числе и расположенный на берегу Волги Ставрополь.

Вследствие своей новизны и малоизученности, тема повседневности в истории стала в настоящее время весьма востребована и в связи с этим популярна. Изучение истории повседневности в школе также имеет огромное значение. Рассматривая повседневную жизнь людей прошлого, школьники смогут лучше понять изучаемый период истории, проникнуться жизнью людей исторической эпохи. Это, в свою очередь, поможет наблюдать преемственность событий и явлений прошлого с настоящим временем. Обращение к истории повседневности облегчает усвоение исторического материала, приближая школьника к историческому процессу, создавая эффект соучастия в нем.

Объектом исследования выступает население города Ставрополь, Самарской губернии.

Предметом изучения в работе являются структура и динамика повседневной жизни жителей Ставрополя и его окрестностей в условиях социально–экономических и политических трансформаций Российской империи, протекавших на рубеже XIX–XX веков.

Хронологические рамки исследования охватывают двадцатилетний период с 1894 по 1914 годы. Выбор хронологических рамок обусловлен тем обстоятельством, что рубеж XIX–XX вв. традиционно выделяется в отечественной и зарубежной историографии как период кризиса и окончательного

¹ Березовая А.Ю. Становление термина «повседневность». Различные подходы к рассмотрению термина «повседневность» учеными. Волгоград, 2006. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/stanovlenie-termina-povsednevnost-razlichnye-podhody-k-rassmotreniyu-termina-povsednevnost-uchenymi> - (дата обращения: 09.10.2021).- Текст: электронный.

разложения феодализма и развития в России революционной ситуации, окончившейся радикальным изменением социально-экономического и политического строя в стране. Границы периода, в целом, соответствуют годам правления последнего российского императора. Выбор хронологических рамок исследования также связан с состоянием источниковой базы: наиболее информативные документы по истории социально-экономического развития дореволюционного Ставрополя отложились от периода рубежа XIX–XX вв.

В отдельных случаях для раскрытия темы бакалаврской работы использовались документы более раннего периода.

Территориальные рамки исследования ограничены городом Ставрополь, Самарской губернии, и его ближайшими окрестностями. Необходимо отметить, что, с одной стороны, повседневная жизнь дореволюционного Ставрополя все еще изучена недостаточно, что показывает состояние историографии вопроса. С другой стороны, повседневная история города рубежа XIX–XX вв. представляет явный интерес для исследователей, ввиду типичности провинциального Ставрополя, его похожести на сотни малых провинциальных городов великой страны, повседневная жизнь обывателей которых подверглась волнам радикальных перемен начала двадцатого столетия. Изучив повседневную жизнь рядовых ставропольцев, мы сможем лучше понять, как жили миллионы их соотечественников в небольших городах и в крупных торговых и промышленных селах. Это приблизит нас к пониманию важнейшего исторического вопроса: как и чем жило «молчаливое большинство», на плечи которого выпали главные испытания российской действительности столетней давности и почему оно, несмотря на сопротивление, в итоге приняло перемены, предложенные радикальными политическими силами.

Для более глубокого освещения ряда затрагиваемых в исследовании вопросов, использовались сведения, характеризующие социально-экономическое развитие Ставропольского уезда и Самарской губернии.

Степень изученности темы. Повседневность как отдельное направление в исторической науке оформилось относительно недавно. Начало иссле-

дованию обыденной жизни человека положили западные учёные. В XX в. история повседневности нашла свое отражение в работах ведущих западных философов, социологов и антропологов М. Вебера, А. Шюца, Н. Элиаса, П. Бергера, Т. Лукмана, А. Сикуреля, К. Гирц, А. Лефевра, М. Блока, А. Людтке, К. Гинзбурга, Д. Леви и др. Труды данных исследователей, по большей части посвящены изучению теории и проблематике понятия «повседневность».

Из числа мировых теоретиков модернизации особенно хотелось бы выделить фундаментальный труд Фернана Броделя «Материальная цивилизация, экономика и капитализм»². В третьем томе работы «Структуры повседневности: возможное и невозможное» выдающийся французский историк XX века провел комплексный анализ основных аспектов жизни людей в модернизирующемся западном обществе начала Нового времени. Характерным для его труда стало обнаружение глобальных социальных трансформаций разных периодов и культур, для чего рассматривались достаточно большие временные отрезки. Исследование Броделя задало эталон для последующих работ подобного рода.

Продолжателями направления, заложенного Броделем, стали историки школы Анналов, куда входили по большей части французские историки. Их взоры оказались направлены на более углубленное изучение образа жизни людей и их быта. Со временем сторонников направления становилось все больше и за пределами страны, особенно в Германии. В целом, свое развитие тема повседневности нашла в разных странах, по большей части в Европе и на североамериканском континенте, где она рассматривалась с точки зрения разных философских, социологических и исторических подходов.

Отечественная историография по данной тематике поначалу являлась весьма скудной по объёму. В Советском Союзе история повседневности почти не развивалась, поскольку она считалась, в целом, чуждой для советской марксистской идеологии, делавшей акцент не на жизнь индивидов и малых

² Бродель Ф. Материальная цивилизация, экономика и капитализм, 15-18 вв. Т.1. Структуры повседневности: Возможное и невозможное. М., 2006. С. 551.

коллективов, а на действия классов. Лишь с середины 1980-х годов, когда расширились возможности изучения западной исторической литературы, понятие «повседневность» в нашей стране приобрело свое научное истолкование в исторических работах. Одним из первых российских специалистов, способствовавших этому, оказался философ и филолог Ю. М. Лотман, принявший попытки истолкования бытового поведения, норм и ценностей человека³.

Выдающиеся советские медиевисты А. Я. Гуревич, последователь школы «Анналов», и его коллега Ю. Л. Бессмертный в начале 1990-х гг. организовали выпуски альманаха социальной истории «Одиссей» и ежегодника «Казус», в которых изучали частную жизнь людей в разные времена на примере отдельных семей. Свое видение истории повседневности показала Н.Б. Лебина⁴, охарактеризовавшая повседневность советского общества как аномальную. Н.Н. Козлова же отметила, что люди сами составляют содержание своей повседневности.

С начала 2000-х гг. история повседневности занимает достойное место в современной отечественной историографии. Показательно, что именно в это время академик Ю. А. Поляков и его сотрудники⁵ создали в структуре Академии наук совет по теме «Человек в повседневности: прошлое и настоящее», занимающийся изучением разных аспектов повседневной жизни и разработкой междисциплинарных теоретико-методологических подходов к данному вопросу.

Однако следует отметить, что начавшийся в 1990-е гг. поворот внимания отечественных историков к изучению повседневности в последние годы

³Лотман Ю.М. Беседы о русской культуре. URL: https://imwerden.de/pdf/lotman_besedy_o_russkoj_kulture_1994_ocr.pdf - (дата обращения: 17.05.2023).- Текст: электронный.

⁴Лебина Н.Б. Повседневная жизнь советского города: Нормы и аномалии. URL: <https://djvu.online/file/BBDbyK2VHOejp> - (дата обращения: 17.05.2023).- Текст: электронный.

⁵Поляков Ю.А. Человек в повседневности (исторические аспекты). URL: <http://ebookiriran.ru/index.php?view=article§ion=8&id=44> - (дата обращения: 17.05.2023).-Текст: электронный.

замедлился, поскольку для этого не хватает информативных источников и серьезного теоретического осмысления данной темы.

Несмотря на имеющуюся литературу, вышедшую за последнее десятилетие, до сих пор отсутствует чёткое определение истории повседневности. Можно отметить, что длительное время российских исследователей волновали преимущественно проблемы советской повседневности. Особенно активно изучались быт и поведенческие установки советской молодежи. Но жизнь простого русского обывателя в провинциальном городе, особенно в досоветский период, до сих пор слабо изучена. В дореволюционной, советской и современной историографии повседневность городов изучается с разной степенью интенсивности и с точки зрения разных подходов её рассмотрения. Одни исследователи пытаются выявить общие закономерности в развитии городов; другие сосредоточили свое внимание на изучении вопросов городского самоуправления, благоустройства, организации хозяйственной сферы и т. п.

Интересующий нас период рубежа XIX–XX веков отражён в исследованиях по российской повседневности городов Н. П. Анциферова, Е. Ю. Беляевой⁶, А. Н. Зорина⁷, А. П. Каплуновского⁸, Н. Б. Лебиной, Б. Н. Миронова, М. Г. Рабиновича⁹ и др.

Например, Николай Павлович Анциферов в своём труде «Пути изучения города как социального организма. Опыт комплексного подхода»¹⁰ представляет город как живой организм, в котором он выделяет определённые

⁶ Беляева Е.Ю. Самарская бытокультура второй половины XIX-начала XX в. // Автореферат дисс. канд. ист. наук. - Самара, 1996. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01000105160> - (дата обращения: 23.12.2022). – Текст: электронный.

⁷ Зорин А. Н. Города и посады дореволюционного Поволжья// монография -Казань, 2001. URL: <https://book-olds.ru/BookLibrary/25005-Reka-Volga/2001.-Goroda-i-posadyi-dorevoljutsionnogo-Povolzhya.html> (дата обращения: 23.12.2022). – Текст: электронный.

⁸ Каплуновский А.П. Русская мещанская община в городах Казанского Поволжья. 1870-1918 гг. (Этно-историческое исследование)// Автореферат диссертации. – Москва, 1998. URL: https://new-disser.ru/_avtoreferats/01000186783.pdf . - (дата обращения: 23.12.22). - Текст: электронный.

⁹ Рабинович М.Г. Очерки этнографии русского феодального города: Горожане, их общественный и семейный быт// монография. - М., 1978. URL: <https://www.booksite.ru/fulltext/2rab/ino/vich/>. - (дата обращения: 23.12.22). - Текст: электронный.

¹⁰ Анциферов Н.П. Пути изучения города как социального организма. Опыт комплексного подхода. URL: https://vk.com/doc12314378_427727495?hash=2BBKpenkc2PjJY6yuLFZGzsYQ4HdaNaxBXPVkeAJTyw&dl=oDhnKQu7eUBTkXIXkAjD94nKf2usy6aSN84GWjwF7G8 - (дата обращения: 18.05.2023).- Текст: электронный.

ные анатомию, психологию и физиологию, даёт характеристику городских условий, причин возникновения города, его структуры и много другое.

Труд Б. Н. Миронова «Социальная история России периода империи (XVIII – начало XX в.)» считается первым в историографии обобщающим, фундаментальным исследованием по социальной истории России периода империи¹¹. В нём подробно анализируются все сферы жизни человека, начиная с условий обитания и заканчивая демографическими данными. В книге есть место описанию городов и социокультурных процессов, связанных с ними. В ней показаны социальная структура и социальная мобильность населения, город и деревня в процессе урбанизации, динамика крепостнических отношений от зенита до заката в начале XX в., эволюция сельской и городской общин и многое другое.

Вопросы повседневной жизни различных регионов и городов в последнее время отражены в значительном количестве диссертаций. Среди них, применительно к теме нашего исследования, можно отметить диссертацию О. В. Гончаровой «Повседневная жизнь провинциального российского города на рубеже XIX–XX вв. (на материалах Нижнего Поволжья)»¹². Автор в своей работе решала такие задачи, как описание социокультурного и правового пространства городов, анализ деятельности населения и основных социокультурных изменений в повседневной жизни городов Нижнего Поволжья в изучаемый период.

Особо необходимо отметить краеведческие издания, касающиеся истории города Ставрополя в конце XIX – начале XX веков. Они являются очень значимыми при написании данной работы. В этот цикл входят труды В. А. Овсянникова, Л. В. Храмкова, Д. В. Янчарука, Н. Г. Лобановой, Д. В. Борисова, С. Н. Мельника, Е. А. Тимоховой и других.

¹¹ Миронов Б.Н. Социальная история России периода империи (XVIII-начало XX в.). Генезис личности, демократической семьи, гражданского общества и правового государства: монография. – Спб., 2003. – т. 1. – с. 19-65.

¹² Гончарова О. В. Повседневная жизнь провинциального российского города на рубеже XIX-XX вв. (на материалах Нижнего Поволжья)// часть автореферата. URL: <https://pandia.ru/text/78/208/50865.php> - (дата обращения: 19.05.2023).- Текст: электронный.

Классик самарского краеведения профессор Л. В. Храмков считал, что «объектом изучения краеведения и регионоведения являются исторические территории и административные районы, улицы, архитектурные и историко-бытовые ансамбли и памятники; жилые дома, особняки, усадьбы, монастыри, церкви, кладбища, сады и парки и т.д.»¹³.

Особого акцента заслуживает работа Валентина Александровича Овсянникова¹⁴, подготовленная как книга для чтения по курсу краеведения Тольятти для учащихся старших классов средней образовательной школы. В книге рассматриваются основные моменты из истории города, начиная с его основания и заканчивая индустриальной эпохой. Затрагиваются вопросы повседневной жизни, в том числе образование и занятия ставропольцев, освещаемые в настоящей работе.

Ещё одним учебным пособием по истории Ставрополя стало издание, подготовленное авторским коллективом под редакцией доктора исторических наук Е. Ю. Прокофьевой¹⁵. В работе над ним приняли участие ведущие самарские и тольяттинские историки, филологи и биологи, в число которых вошли: П. С. Кабытов, Э. Л. Дубман, Д. В. Янчарук, В. А. Гуров, Н. М. Румянцева, О. Н. Вещева, Ю. К. Ращевский, И. А. Прохоренко, Н. Е. Рогожникова, Л. А. Вязов, Е. А. Тимохова, О. А. Безгина и др. История города в пособии описывается до современности, даётся информация о значимых социально-экономических и демографических тенденциях развития города.

Не обойти стороной и труды Нэллы Геннадьевны Лобановой, посвященные Ставрополю и Ставропольскому уезду¹⁶, которые направлены на

¹³ Храмков Л. В. Введение в самарское краеведение// учебное пособие. URL: - <https://studfile.net/preview/4513319/> - (дата обращения: 19.05.2023).- Текст: электронный.

¹⁴ Овсянников В. А. Ставрополь – Тольятти. Страницы истории/ Кн. Для учащихся старших классов средней общеобразовательной школы Ч.1. – Тольятти: Издательство Фонда «Развитие через образование», 1996. - 364 с.

¹⁵ Ращевский Ю. К. [и др.]. Ставрополь- Тольятти. История города: электрон. учеб. пособие// под ред. О. А. Безгиной. – Тольятти: Из-во ТГУ, 2016. URL: <file:///C:/Users/admin/Downloads/BezginaOA-1-25-15-eui-Z.pdf> - (дата обращения: 19.05.2023).- Текст: электронный.

¹⁶ Лобанова, Н. Г. Ставрополь и Ставропольский уезд. 18-20 века//Сборник документов и статей – Тольятти: Архивный отдел Мэрии, 1998. С. 272.

изучение различных страниц истории, в том числе рассказывают о посещении города отдельными известными в истории личностями¹⁷.

Однако, несмотря на значительное количество краеведческих работ, подчеркнём, что тема повседневности Ставрополя Самарской губернии на рубеже XIX–XX веков на настоящий момент все еще недостаточно изучена: освещены лишь отдельные аспекты данного вопроса, но отсутствуют обобщающие исследования.

Цель исследования заключается в анализе основных аспектов повседневной жизни людей, проживающих в городе Ставрополь, Самарской губернии, на рубеже XIX–XX веков.

Исходя из поставленной цели, были сформулированы следующие **задачи исследования**:

– изучить трудовую деятельность ставропольцев, в рамках городского и пригородного хозяйства, как основной материальный источник их повседневного существования;

– определить роль органов местного самоуправления в жизни горожан и характер их повседневных взаимоотношений, как социальную основу отношений власти и подчинения в дореволюционной российской провинции;

– рассмотреть учебную жизнь ставропольской молодежи, через анализ деятельности образовательных учреждений города;

– охарактеризовать положение и поведение ставропольцев в годы чрезвычайных обстоятельств: неурожая и революционных событий рубежа XIX–XX вв.;

– изучить педагогические условия формирования историко-культурной компетенции у школьников, в том числе содержание учебно-методического комплекса по истории России;

– создать методическую разработку для 7 класса по теме «Курортная и дачная жизнь в Ставрополе в конце XIX – начале XX веков», а также класс-

¹⁷ Лобанова. Н. Г. Пушкин и Ставрополь самарский. URL: <http://pushkin-lit.ru/pushkin/mesta/stavropol.htm> - (дата обращения: 19.05.2023).- Текст: электронный.

ный час для 8 класса «Жизнь ставропольцев в годы первой русской революции», как средство формирования историко-культурной компетенции.

Дипломная работа выполнена на основе разнообразных по своему характеру и содержанию исторических источников, преимущественно архивных, некоторые из которых вводятся в научный оборот впервые. **Источниковую базу** исследования представляют следующие группы исторических источников: делопроизводственные документы, нормативно-правовые источники, источники личного происхождения и статистические сведения.

К делопроизводственным источникам относятся опубликованные и неопубликованные документы, среди которых можно выделить доклады Ставропольской городской думы, земской управы, выписки из протоколов очередных и экстренных заседаний Ставропольского уездного земского собрания и некоторые другие документы. Большая часть этих документов являются копиями с подлинников и вторых экземпляров, находящихся на хранении в Центральном государственном архиве Самарской области. Копии документов обобщены в трех библиотечных коллекциях, хранящихся в муниципальном казенном учреждении (МКУ) городского округа Тольятти «Тольяттинский архив»: «Архивная коллекция документов Ставропольской городской думы» (коллекция БК–3), «Архивная коллекция документов Ставропольской уездной канцелярии, Ставропольской городской думы, Ставропольской городской и уездной управы» (коллекция БК–6), «Документы государственного областного архива Оренбургской области, Центрального государственного областного архива Самарской области» (коллекция БК–9).

Помимо делопроизводственных документов, находящихся в составе библиотечных коллекций, изучались типографские экземпляры протоколов земских собраний Ставропольского уездного земства, находящихся на хранении в библиотеке МКУ «Тольяттинский архив», а также документы (правила, приказы, справки и записки) Ставропольской учительской семинарии

(Ф. 7) и отдела управления Ставропольского уездного исполнительного комитета Совета рабочих, крестьянских и солдатских депутатов (Ф. Р–227).

К делопроизводственным документам мы можем отнести рапорты ставропольского уездного исправника А. А. Агатицкого самарскому губернатору, письма и прошения в Ставропольскую городскую управу, опубликованные в сборниках документов «Ставрополь–Самарский и Ставропольский уезд в Первую мировую войну (1914 – 1918 гг.)» и «Ставрополь–Тольятти в документах и материалах (16 – начало 20 вв.)»¹⁸. Издания вобрали в себя документы из многочисленных фондов архивов Москвы, Тольятти, Самары, Ульяновска, Оренбурга, Саратова, Казани.

Использованные делопроизводственные документы позволяют проанализировать отношения местного населения с городским самоуправлением, принятые решения по вопросам местного значения, показатели материального положения населения по уезду и городу и многое другое.

К группе нормативно-правовых источников, которые привлекались в исследовании в меньшей степени, можно отнести такие документы, как Городовое положение 1874 г., Рескрипт Николая II об образовании, отдельные постановления самарских губернаторов по вопросам местного значения.

Третья группа источников – личного происхождения – на наш взгляд, является наилучшей для раскрытия событий истории повседневности. Современники в своих воспоминаниях довольно красочно и полно раскрывают многие фрагменты своей жизни, не забывая и об окружавшей их жизни в целом. Например, из воспоминаний З. И. Столяровой¹⁹ мы имеем возможность узнать о времяпровождении людей, об их досуге и материальном положении. Об этом же можно прочесть и в воспоминаниях Василия Новокрещеного²⁰,

¹⁸ См.: Ставрополь–Самарский и Ставропольский уезд в Первую мировую войну (1914 – 1918 гг.). Сборник документов и материалов / сост. Борисов Д. В.; ред. Янчарук Д. В. – Тольятти, 2019; Ставрополь- Тольятти в документах и материалах (16- начало 20 вв.). – темат. сб./ Мэрия городского округа Тольятти. Управление по делам архивов МБУ «Новости Тольятти». – Тольятти, 2016. – 700 с.

¹⁹ Столярова З. И. Мой Ставрополь// Ставрополь на Волге и его окрестности в воспоминаниях и документах. Тольятти, 2004, с.140-155.

²⁰ Новокрещенов. В. Ф. Я исконно ставропольский...// Ставрополь на Волге и его окрестности в воспоминаниях и документах. Тольятти, 2004, с. 177-223.

еще одного коренного ставропольца, родившегося накануне первой российской революции. Интересен его взгляд на происходящие в городе и в уезде события с позиций выходца из бедной крестьянской семьи. Он подробно описывает продукты потребления, имеющееся у семьи имущество и другие моменты своего непростого детства. А в мемуарах министра земледелия Российской империи А. Н. Наумова мы можем проследить взгляд на события глазами ставропольского земского начальника – пост, который мемуарист занимал в молодости²¹.

Статистические сведения, как следующая группа источников, содержатся в уже упоминаемых выше сборниках и в архивных фондах. В их числе можно назвать «Сборник статистических сведений по Самарской губернии» за начало 1880-х гг., сведения о бюджете города Ставрополь в разные годы, и другие статистические сведения из делопроизводственной документации. Статистические данные позволяют выявить количественные и качественные характеристики материального имущества города и уезда, его населения, сопоставлять их, анализировать и т. п.

Методология исследования включает совокупность общенаучных и специально-исторических методов. Среди использованных общенаучных методов можно выделить метод анализа и синтеза информации, позволивший выделить из объекта исследования значимые составные части и описать их в соответствующих главах и параграфах работы.

Основным методом изучения источников выступил сравнительно-исторический анализ. Данный метод позволил на основе широкого круга исторических источников проследить изменение повседневной жизни людей в XIX – начале XX века. С помощью проблемно-хронологического метода исследования удалось проследить изменения, происходящие в системе местного управления и законодательства, вызванные реформами и чрезвычайными обстоятельствами жизни. Принципы историзма и объективности использова-

²¹ Наумов А. Н. Земское начальничество. Ставрополь. // Ставрополь на Волге и его окрестности в воспоминаниях и документах. Тольятти, 2004, с. 43-99.

лись для выработки непредвзятого подхода к анализу изучаемых проблем, критического отношения к источникам, вынесения суждений на основе осмысления совокупности фактов, а также для рассмотрения событий в причинно-следственной связи и в контексте исторической обстановки. Аналитический метод применялся при выявлении, отборе и систематизации архивных документов, а также, при теоретических обобщениях и выводах, делаемых при изучении материала.

Наиболее употребляемым методом изучения повседневной жизни остается описательный, предполагающий планомерное изложение фактов, полученных путём анализа источников.

Новизна исследования. Как отмечалось при анализе степени изученности затронутой в бакалаврской работе тематики, история описания различных аспектов повседневной жизни имеет к настоящему времени вековую традицию развития. В том числе, исследователями рассматривалась повседневная жизнь городов Поволжья и Самарской губернии на рубеже XIX–XX веков. Однако, применительно к теме исследования, до настоящего времени не подготовлено комплексного исследования, посвященного повседневной жизни Ставрополя в рассматриваемый исторический период. Настоящая бакалаврская работа призвана закрыть данный пробел в региональной историографии и на примере рассмотрения повседневной жизни одного небольшого города углубить представления исследователей о жизни русских провинциальных городов пореформенной Российской империи.

Основные положения исследования, выносимые на защиту:

- повседневная жизнь ставропольцев на рубеже XIX–XX вв. определялась, в первую очередь, имеющимися у них материальными условиями и характером трудовой деятельности, часто представляя собой изнуряющую каждодневную борьбу за существование;
- подрастающее поколение ставропольцев концентрировало свои усилия на овладении основами научных и профессиональных знаний, чтобы в

дальнейшем влиться в трудовую деятельность городского сообщества, занять в нем достойное место;

– разительный контраст с жизнью местного населения представлял быт временных горожан Ставрополя – отдыхающих на дачах и в санаториях местного курорта, – приезжающих со всех концов России на лето поправить здоровье и провести отпуск;

– чрезвычайные обстоятельства, такие как голод и революционные события, вносили существенные негативные искажения в повседневную жизнь ставропольцев, но не подрывали ее устоев и течения: на рубеже XIX–XX вв. Ставрополь оставался тихим провинциальным русским городом с патриархальным укладом жизни, сохранившимся от более раннего периода.

Научно-практическая значимость работы состоит в том, что информация и выводы, представленные в ней, могут быть использованы при проведении исследований в области истории повседневной жизни русской провинции поздней Российской империи, при подготовке краеведческих изданий, музейных экскурсий, различных школьных учебных и внеучебных мероприятий. В частности, материалы бакалаврской работы были использованы при подготовке к урокам по истории и краеведению, посвященным изучению периода конца XIX – начала XX веков. В заключительной части исследования представлена методическая разработка для седьмого класса средней школы по теме «Курортная и дачная жизнь ставропольцев в конце XIX – начале XX вв.», а также программа классного часа для восьмого класса средней школы по теме «Жизнь ставропольцев в годы первой русской революции».

Апробация работы. Основные положения исследования изложены в докладах автора на V и VI Региональных студенческих научно-практических конференциях «Поволжский фестиваль студенческой науки», проходивших в Тольятти 24–25 марта 2022 г. и 31 марта 2023 г., а также на секции IV Рождественских образовательных чтений Тольяттинской епархии, состоявшейся в Тольятти 1 декабря 2022 года. Статьи, раскрывающие затронутые в бакалавр-

ской работе исторические сюжеты, в 2022 году были опубликованы в научном журнале «Поволжский вестник науки» в №№ 1 (23) и 4 (26).

Структура дипломной работы определяется поставленными целями и задачами исследования. Бакалаврская работа состоит из введения, четырех глав, содержащих восемь параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы, приложений.

Глава первая. Трудовая деятельность ставропольцев, как основной источник повседневного существования

1.1. Городское хозяйство Ставрополя и занятия его жителей.

Конец XIX века стал ключевым периодом в развитии городов по всей Российской империи. Происходила пролификация имеющихся городов и образование новых. Причины этому явлению во многом крылись в Великих реформах 1860–1870-х гг., когда раскрепощение многочисленного крестьянского сословия создало предпосылки массового перемещения населения и активировало процесс урбанизации. Массовая миграция крестьян в города и быстрая индустриализация последних отразились на эволюции городского коммунального хозяйства, связи, транспорта, на появлении и усовершенствовании ремёсел и других источников жизни горожан, что неизбежно привело к изменению быта и распорядка жизни разных слоёв городского населения.

Ставрополь, Самарской губернии, изучению которого посвящено настоящее исследование, не относился к числу новообразованных городов. Ко времени правления Николая II его история насчитывала свыше полутора веков. Уже сложившаяся городская среда, продолжала трансформироваться и совершенствоваться, вовлекая в себя все больше элементов модерна: в городе появляется электричество, телеграф, телефон и т. д. Однако Ставрополь, как и в предыдущий исторический период, продолжал оставаться небольшим городским поселением со слабой инфраструктурой и сельскохозяйственным укладом жизни населения. В хозяйственном плане город был неразрывно связан с сельскими окрестностями, наблюдались постоянные экономические и иные контакты городского и сельского населения. Поэтому в настоящей главе приводятся статистические сведения, в том числе характеризующие хозяйственную жизнь Ставропольского уезда.

Ставропольский уезд занимал северо-западную часть Самарской губернии. Он граничил на севере с Казанской губернией, на западе и юге омывался Волгой, которая отделяла его от Симбирской губернии. Расположение

уезда накладывало отпечаток на формирование торговых, социальных и иных отношений местного населения. Примечательно, что, хотя Ставропольский уезд и находился в акватории великой русской реки, он считался «глухим углом» и захолустьем Среднего Поволжья, поскольку не имел большого числа удобных пристаней, в чем проигрывал окружающим уездам.

Проигрывая в торговом отношении, Ставропольский уезд выигрывал в отношении сельского хозяйства. Почва уезда была чернозёмной, суглинистой и местами супесчаной. Она приносила значительные урожаи, привлекая в уезд переселенцев. Длительное время Ставропольский уезд оставался сравнительно слабо населённым, поскольку на его землях располагалось Ставропольское калмыцкое войско. Кочевники–калмыки владели большей частью местных земель, а переселенцы из других губерний на земли войска не допускались. Лишь перевод ставропольских калмыков в Оренбургскую губернию в 1842 г. открыл дорогу массовой колонизации местных земель русскими, татарскими, мордовскими и чувашскими переселенцами из перенаселённых губерний Черноземья и западной части Среднего Поволжья.

Спустя полвека после того, как калмыки ушли из окрестностей Ставрополя, Ставропольский уезд – самый маленький по площади, – являлся самым густонаселённым уездом образованной в 1851 г. Самарской губернии. Ставропольское уездное земство в конце XIX в. определяло площадь Ставропольского уезда в 1030507,9 десятин, или 10476,5 квадратных верст, из которых сельскохозяйственной являлась лишь половина²². Данный факт важен для осмысления сути повседневной жизни ставропольцев, ведь от количества земли в аграрной России во многом зависело процветание народа. А земли в уезде на рубеже XIX–XX вв. остро не хватало, в том числе и ставропольцам. Всех селений в уезде на 1883 год насчитывалось уже 200. Они разделялись на 261 поземельное общество, включавшее 39956 крестьянских дворов.

²² Подробную природно-климатическую характеристику уезда см. в издании: Сборник статистических сведений по Самарской губернии. Отдел хозяйственной статистики. – Т. 2. Ставропольский уезд. / Ред. И. Красноперов. – М., 1884. – С. 2–16.

Административный центр уезда – город Ставрополь, – располагался на ровной площади восточного берега Волги. Населенная площадь города составляла всего 157 десятин 40 саженой. Всеи же земли, принадлежащей городу, включая сельскохозяйственные угодья, насчитывалось 5461 десятин 1612 саженой²³. С трёх сторон город окружал сосновый бор, с четвёртой стороны к нему прилегал проток реки Волги – Воложка²⁴.

К 1904 году в Ставрополе имелось 1510 жилых строений, 1482 из которых были деревянными и только 28 – каменными²⁵. Использование дерева в качестве конструкционного материала для подавляющего большинства городских построек говорило, прежде всего, о бедности ставропольцев. Сохранившаяся городская перепись далёкого 1877 г. зафиксировала наличие жилых домов, владельцы имели возможность устроить на проживание приезжих солдат. Это дает нам возможность проследить экономическое положение местных жителей в динамике почти за тридцать лет: со второй половины 1870-х до 1900-х гг. Перепись 1877 г. показала, что всего домов в городе насчитывалось 630, из них в 130-ти проживали до крайности бедные жители, до 300 домов имели по одному жилому помещению, где находились сами домовладельцы, до 100 домов имели по два помещения, и до 100 домов включали от 3 до 10 помещений, часть которых кроме семейств домовладельцев была занята солдатскими постояями²⁶. Подавляющее большинство трудящихся ставропольцев могли позволить себе только самое скромное жилье – избу-пятистенок с одной, самое большое – двумя, отапливаемыми комнатами. Причем, жилищные условия большинства горожан почти не менялись в течение столетий!

Из общественных зданий, торговых и промышленных заведений в пределах Ставрополя на рубеже XIX–XX веков можно было увидеть: четыре церкви; здание городской и земской управы; больницу; городской обще-

²³ Ставрополь – Тольятти в документах и материалах (XVI – начало XX вв.) / Отв. ред. Янчарук Д. В. – Тольятти, 2016. – С. 329.

²⁴ Там же. – С. 370.

²⁵ ТГА. БК–9. Оп. 1. Д. 38. Л. 1.

²⁶ Там же. БК–3. Оп. 1. Д. 16. Л. 6–9.

ственный банк, почтово-телеграфную контору; городской клуб; гостиницу для приезжающих; полицейскую и пожарную части, тюрьму, а также школы, библиотеки, посетить три кладбища... Городское хозяйство включало ещё массу сооружений, в том числе, салотопенные заводики, три ветряные мельницы, хлебную пристань, дачи, курзал – их можно было обнаружить за чертой города²⁷.

Город состоял из 14 улиц, общая протяженность которых равнялась 10556 погонным сажням. Крупнейшими из них были Базарная и Хлебная, которые вели на торговые площади Ставрополя. Всего же в городе имелось четыре площади. Улицы и переулки Ставрополя не мостились, не имелось и тротуаров за малейшим исключением. Городская среда включала в себя городской общественный сад площадью 2305 квадратных саженей, а улицы скрашивало незначительное количество деревьев, посаженных напротив домов²⁸.

В данный период уже сложилась примитивная система коммунального хозяйства города. Действовало освещение улиц, водоснабжение города, средства сообщения. Освещение осуществлялось исключительно керосиновыми фонарями, которых на 1904 год имелось 60.²⁹ Водоснабжение города происходило, в основном, за счёт протока реки Волги – Воложки и из колодцев при домах. Канализации не имелось. В начале XX века появилась и телефонная сеть, связующая сёла и город уезда³⁰.

Фернан Бродель отмечал, что «материальная жизнь человека – не единственный способ ощутить его повседневное существование. Численность тех, между кем делятся богатства земли, тоже имеет при этом свое значение»³¹.

Проводившиеся с целью налогообложения периодические переписи населения и имущества помогают вычислить населенность уезда. Однако в

²⁷ ТГА. БК–9. Оп. 1. Д. 36. Л. 8.

²⁸ Там же. Д. 38. Л. 1.

²⁹ Ставрополь – Тольятти в документах и материалах (XVI – начало XX вв.) / Отв. ред. Янчарук Д. В. – Тольятти, 2016. – С. 368.

³⁰ Там же. – С. 440.

³¹ Бродель Ф. Материальная цивилизация, экономика и капитализм, 15-18 вв. Т.1. Структуры повседневности: Возможное и невозможное. М., 2006. С. 41.

разные годы численность населения варьировалась с разным коэффициентом. По вычислениям, сделанным управой, весь уезд был населён почти равномерно, так, что на квадратную версту в каждой местности приходилось около 24-х душ – довольно значительная величина для степного Заволжья начала прошлого века³².

Число постоянных жителей в Ставрополе на 1904 г. составляло 8983 человек, Соотношение мужчин и женщин было примерно одинаковым: 4155 мужчин и 4828 представительниц женского пола³³. Уже к 1912 г., по сведениям местных учреждений, ставропольцев насчитывалось до 12000 человек обоего пола (примечательно, что по сведениям Самарского губернского статистического комитета, почти в два раза меньше)³⁴. Если же брать в расчет еще непостоянных жителей Ставрополя, приезжавших на лето отдыхать на дачи, то общее число проживающих в городе в летние месяцы могло достигать 14–15 тыс. человек и больше. Это делает Ставрополь весьма крупным населенным пунктом для своего времени.

По национальному составу подавляющее большинство жителей города являлись русскими, представители других национальностей жили, в основном, в сёлах. Сословный состав горожан представлялся практически однородным: «в городе можно было встретить дворян (менее 1 % от населения города), духовенство (тоже менее 1 %), купцов, мещан (подавляющее большинство всех жителей города) и даже крестьян (составляли большинство населения по уезду)». Господствующей религией, как и по всей стране, продолжало оставаться православие, хотя имелись и мусульмане, иудеи и даже представители сект, влияние которых являлось незначительным³⁵.

Город Ставрополь и Ставропольский уезд жили в основном сельским хозяйством. Сельское хозяйство в уезде было представлено животноводче-

³² Постановления 24 очередного Ставропольского уездного земского собрания Самарской губернии. 1888 г. – Самара, 1889. – С. 274.

³³ Ставрополь – Тольятти в документах и материалах (XVI – начало XX вв.) / Отв. ред. Янчарук Д. В. – Тольятти, 2016. – С. 368.

³⁴ Там же. – С. 384.

³⁵ История Ставрополя–Тольятти: учебное пособие для учащихся 9-х классов школ г. о. Тольятти / Под ред. Е. Ю. Прокофьевой. – Тольятти, 2010. – С. 83.

ской и растениеводческой отраслями. Оно непосредственно оказалось связано с количеством и качеством земель, которые в рассматриваемую эпоху традиционно делились на «удобные», т. е. пригодные для сельскохозяйственной деятельности, и «неудобные». Большую часть земельной собственности уезда составляла пашня, обширные пространства охватывали леса. По Волге и другим рекам имелись богатые поёмные и степные луга. Немного было выгонной земли, предназначавшейся для пастбищ, и усадебной земли, на которой располагались усадебные хозяйства уезда³⁶. От состояния сельского хозяйства, в свою очередь, во многом зависел жизненный уровень и благосостояние народа: размер и структура питания, среднедушевой доход, потребление товаров и услуг, социальные условия жизни.

На 1914 год общая посевная площадь по уезду составляла 106337 десятин³⁷, а непосредственно за городом в конце XIX века числилось 4117 десятин, 917 сажень удобной земли; 1071 десятина, 1568 сажень неудобной; и еще 2407 десятин, 1660 сажень находились под лесом³⁸.

На полях и огородах жители уезды высаживали зерновые, корнеплодные, подсолнечник и другие культурами. Средняя урожайность основных сельскохозяйственных культур уезда в начале XX в. представлена в таблице за период 1911 по 1915 гг.³⁹:

Культура	Посевная площадь	Средняя урожайность с 1911 по 1915 гг. (в пудах)
рожь	42966	52
пшеница	32, 264	37,8
овёс	7, 983	31,6

³⁶ Постановления 24 очередного Ставропольского Уездного Земского Собрания Самарской губернии. 1888 г. Самара, 1889. – С. 272.

³⁷ ТГА. Ф. Р-227. Оп. 1. Д. 11. Л. 263.

³⁸ Там же. БК-9. Оп. 1. Д. 37. С. 20.

³⁹ Там же. Ф. Р-227. Оп. 1. Д. 102. Л. 151.

гречиха	48	25
горох	1519	35
полба	95	40
просо	18715	29, 6
картофель	1511	440
подсолнух	990	40
лён	100	Семян-25 Волокно- 40
конопля	146	Семя- 41 Волокно- 40

Данная таблица показывает многопрофильный характер полевого хозяйства уезда, преобладание зерновых культур, в особенности озимой ржи и овса. Посевы яровой пшеницы и ячменя при этом оставались незначительны. Сеять пшеницу оказалось менее выгодно, чем рожь. Без большого ущерба невозможно было засеять поля пшеницей более двух лет подряд на одной и той же земле, да и урожай с участка территории выходил меньше, чем с того же участка мог выйти урожай ржи. Поэтому пшеница постепенно вытеснялась из состава пищевых продуктов и заменялась рожью, особенно в период голода⁴⁰. Как справедливо заметил Борис Николаевич Миронов, в своём труде по социальной истории, «недостатки качества природных ресурсов в России с лихвой компенсировались их количеством»⁴¹.

В заметных объёмах также выращивались просо, конопля, лён, гречиха, горох и чечевица, чаще всего для собственного потребления⁴².

⁴⁰ Ларичев А.А. Крестьянская семья в истории освоения и развития Среднего Поволжья (XVIII – первая треть XX вв.): автореф. дис. на соиск.учен. степ. канд. ист. наук. URL: https://studopedia.net/11_11497_glava-II-hozyaystvennyy-bitovoy-i-kulturniy-uklad-krestyanskoy-semi-srednego-povolzhya-i-zavolzhyia.html – (дата обращения: 26.04.2023). - Текст: электронный.

⁴¹ Миронов Б.Н. Социальная история России периода империи (XVIII-начало XX в.). Генезис личности, демократической семьи, гражданского общества и правового государства. Т. 1 – С. 55.

⁴² Федосеев Р. В. Структура посевных площадей в имениях дворян Среднего Поволжья в конце 19- начале 20 века // Бюллетень науки и практики – научный журнал № 10. / Саранск, 2017 г. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/struktura-posevnyh-ploschadey-v-imeniyah-dvoryan-srednego-povolzhya-v-kontse-xix-nachale-xx-veka/viewer> – (дата обращения: 26.04.2023). - Текст: электронный.

Огородные культуры выращивались исключительно для продажи местным и посторонним лицам. Сюда входили такие овощи, как картофель, капуста, огурцы, редька, лук, свекла, репа, морковь, тыква, подсолнух. Преимущество тем или иным овощам отдавалось в зависимости от почвы, влажности и высоты нахождения огорода⁴³.

Выращиваемые культуры повлияли в целом, на структуру питания ставропольцев и также использовались как корм в животноводстве. «Зерно, хлеб, мука, по праву, считались предметом главной заботы города, купцов, людей, для которых жить означало “есть свой хлеб”»⁴⁴. Пища человека всегда свидетельствовала о его социальном положении, об окружающей его цивилизации и культуре, поэтому так важно её изучение. В конкретной ситуации в общем содержании ежедневного рациона ставропольцев преимущество отдавалось растительной пище, так как она «более способна прокормить большое количество людей, нежели мясо»⁴⁵.

Примечательно, что даже к 1910 год уровень развития сельского хозяйства в Самарской губернии признавался недостаточным.

Рассмотрим другую отрасль сельского хозяйства, а именно, животноводство. Домашние животные, в особенности крупный рогатый скот играли в жизни людей огромную роль: для большинства они и продукты, получаемые от них, являлись важнейшим источником пропитания. Домашние животные, в первую очередь – лошади, активно участвовали в сельскохозяйственных работах. Развитие животноводства обеспечивало население продуктами питания, хозяйства – тягловой силой, стимулировало развитие мелкой обрабатывающей промышленности, а также служило источником органических удобрений для полей⁴⁶. Количество рабочего, рогатого и мелкого

⁴³ Ставрополь – Тольятти в документах и материалах (XVI – начало XX вв.) / Отв. ред. Янчарук Д. В. – Тольятти, 2016. – С. 329.

⁴⁴ Бродель Ф. Материальная цивилизация, экономика и капитализм, 15-18 вв. Т.1. Структуры повседневности: Возможное и невозможное. С. 158.

⁴⁵ Там же. С. 118.

⁴⁶ Федосеев, Р. В. животноводство как важный структурный элемент дворянских хозяйств Среднего Поволжья во второй половине 19- начале 20 вв. 2015 г. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zhivotnovodstvo-kak-vazhnyy-strukturnyy-element-dvoryanskih-hozyaystv-srednego-povolzhya-vo-vtoroy-polovine-xix-nachale-hh-v> – (дата обращения: 26.04.2023). - Текст: электронный.

скота на 1914 год по Ставропольскому уезду (в границах, установленных советской властью в 1919 г., и включавших Ставрополь и ближайшие к нему волости) приводится в следующей таблице⁴⁷:

лошадей	быков	коров	молодняк	мелкого скота
30900	165	23403	8079	61060

Как мы видим, среди крупного копытного скота по численности преобладают лошади. Это связано с тем, что они являлись главной тягловой силой дореволюционного крестьянского хозяйства. Коневодство приобрело особую популярность в среде дворян, ему принадлежало одно из первых мест в животноводческой отрасли средневожских губерний.

Помимо коневодства было широко распространено разведение крупного, в том числе племенного, рогатого скота молочных и мясных пород.

Однако препятствием для разведения рогатого скота выступали частые падежи скота, истреблявшие до 10% поголовья ежегодно⁴⁸, а также нехватка пастбищ и сенокосов. Ещё в 1880-х годах в связи с неурожаем, высокими ценами на хлеб и сельскохозяйственные продукты, были выработаны условия, согласно которым жители Ставрополя могли пользоваться соединенными городскими и снятыми у казны лугами: на каждый дом приходилось по одному луговому паю. Лицам, не имеющим домов, но имеющим торговые и промышленные заведения выделяли по одному паю на все заведения и так далее⁴⁹. Луга были важны для них, так как на лугах ставропольцы пасли скот и косили сено.

Пастбищных земель горожанам не хватало. О нехватке выгонных земель свидетельствует заявление уездного врача П. В. Петрова в Ставрополь-

⁴⁷ ТГА. Ф. Р-227. Оп. 1. Д. 11. Л. 262.

⁴⁸ Федосеев Р. В. животноводство как важный структурный элемент дворянских хозяйств Среднего Поволжья во второй половине 19- начале 20 вв. 2015 г. URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/zhivotnovodstvo-kak-vazhnyy-strukturnyy-element-dvoryanskih-hozyaystv-srednego-povolzhya-vo-vtoroy-polovine-xix-nachale-hh-v> – (дата обращения: 26.04.2023). - Текст: электронный.

⁴⁹ ТГА. БК-3. Оп. 1. Д. 9. Л. 172–174.

скую уездную управу от 1881 года, в котором он, по случаю плохого состояния степной травы, удалённости и необитаемости степей графа Орлова–Давыдова⁵⁰, просит разрешить ему пасти 22 своих кобылицы, содержащихся для приготовления кумыса, на общем городском выгоне, где в настоящее время пасутся лошади горожан. В просьбе ему отказали, под предлогом того, что выгонных земель и так не хватало для пастбища городских лошадей⁵¹.

В России крестьяне могли заниматься неземледельческими промыслами, так как, в отличие от многих европейских стран закон не запрещал этого⁵². Поэтому, в связи с нехваткой земель для ведения земледелия и скотоводства, а также по другим причинам, помимо занятия сельским хозяйством, для жителей Ставрополя на рубеже веков актуальным стало и занятие различными ремёслами, промыслами, приносящими дополнительный доход.

Среди крестьян и горожан были распространены и промыслы, имеющие ремесленный характер: каменщики, колодезники, кровельщики, маляры, кирпичники, пильщики, плотники, печники, смолянщики, бондари, ведерники, гармонщики, колесники, корзинщики, лапотники, рогожники, плугари, санники, обручники, столяры, токари⁵³. Не обходилось и без кожевенных работ, изготовления одежды и обуви, чем промышляли башмачники, овчинники, сапожники, сыромятники, портные, шерстобиты, шапочники. В Ставрополе имелись свои кузнецы, медники, серебрянники, слесари. Но, пожалуй, самыми популярными являлись промыслы, связанные с переработкой сельскохозяйственной продукции: маслобойный, мельничный, огородный, садовый, пасечный. К популярным ставропольским промыслам относилось и нищенство. В них было задействовано свыше половины от всех, задействованных в уездных промыслах промыслов.

⁵⁰ Жители города снимали земли у смежных владельцев, удельного ведомства – управления государственных имуществ и у графа Орлова-Давыдова.

⁵¹ ТГА. БК–3. Оп. 1. Д. 10. Л. 186. С. 73–74.

⁵² Миронов Б.Н. Социальная история России периода империи (XVIII–начало XX в.). Генезис личности, демократической семьи, гражданского общества и правового государства. С. 57.

⁵³ Суворый А. Ставрополь –на –Волге. URL: <https://proza-ru.turbopages.org/proza.ru/s/2020/05/21/1271> – (дата обращения: 17.02.2023). – Текст: электронный.

В числе постоянных коммерческих занятий ставропольцев, разумеется, нашлось место частному извозу. Сохранилось подробное описание прав и обязанностей людей, занимающихся извозным промыслом. Ставропольская городская управа взяла этот промысел под свой контроль. Обязательное постановление четко прописывало полномочия извозчиков: 1) во-первых, занятие промыслом разрешалось с 16 лет и только с дозволения на то городской управы, которая выдавала номерные жестяные знаки (один прибит к экипажу, другой – находится при извозчике) и прошнурованную книжку с напечатанным в начале обязательным постановлением для записывания жалоб пассажиров; 2) во-вторых, книжки для записывания жалоб пассажиров, извозчик всегда был обязан носить при себе и предъявлять по первому требованию пассажиров или полиции; в случае внесения жалобы в книжки, извозчик в тот же день должен был представить её в полицию, кроме того, в городскую управу требовалось показывать их каждый месяц (1 и 15 числа). Прописывалось также должное для промысла состояние лошадей, правила общения с пассажирами, правила перевозки вещей пассажиров, плата за проезд и многое другое⁵⁴.

Нищенство ставропольцы практиковали в голодные годы⁵⁵, так как крестьяне, живущие в зависимости от купцов, от городов, от сеньоров, почти не имели запасов и в случае недостатка им приходилось идти в город, где они могли нищенствовать на улицах⁵⁶. В конце XIX века свыше тысячи ставропольских жителей периодически промышляли попрошайничеством в поисках пропитания⁵⁷.

Развито в окрестностях Ставрополя было и пчеловодство, так как мёд до появления сахароварения являлся единственным сладким продуктом пи-

⁵⁴ ТГА. БК-3. Оп. 1. Д. 17. Л. 50–52.

⁵⁵ Очерк о крестьянских промыслах Ставропольского уезда из «Сборника статистических сведений по Самарской губернии».

⁵⁶ Бродель Ф. Материальная цивилизация, экономика и капитализм, 15-18 вв. Т.1. Структуры повседневности: Возможное и невозможное. С. 88.

⁵⁷ История Ставрополя–Тольятти: учебное пособие для учащихся 9-х классов школ г. о. Тольятти / Под ред. Е. Ю. Прокофьевой. – Тольятти, 2010. – С. 78.

тания и высоко ценился⁵⁸. Из 36 волостей уезда только в четырёх не имелось пасек⁵⁹.

Довольно значительный доход крестьянам приносило занятие садоводством. Особенно оно было распространено в южной части уезда, в окрестностях Ставрополя, где этому способствовали условия. В садах плодоносили яблони разных сортов. Особенно ценными признавались яблоки черного дерева, которые на месте продавались за 1 рубль 50 копеек за пуд⁶⁰. Другие сорта стоили дешевле, но тоже выращивались в достаточном объёме.

Вместе с этим, некоторые виды промыслов были редкими в нашем уезде: к примеру, изготовителей гармоней насчитывалось – 3, кабатчиков – 27, лапотников – 37, охотников – 25, повитух – 4, ростовщиков – 4, ювелиров – 2⁶¹. Небольшой процент составлял отхожий промысел, заработки на суконной фабрике, на винокуренном заводе, подвозка к пристаням хлеба и его нагрузка.

В тоже время большинство крестьян занимались исключительно земледелием, или временно зарабатывали на полевых работах у соседних владельцев, часто в ущерб их собственным хозяйствам, что говорило крайней нужде нанимавшихся⁶².

Таким образом, появление все новых промыслов и ремёсел свидетельствовало о том, что одни земледельческие занятия оказались не в состоянии удовлетворить всех насущных потребностей крестьян. Уже к концу XIX века Ставропольский уезд по развитию промысловой деятельности крестьянского населения занимал выдающееся положение в Самарской губернии. В Ставропольском уезде промысловые занятия при переписи начала 1880-х гг. от-

⁵⁸ История Ставрополя–Тольятти: учебное пособие для учащихся 9-х классов школ г. о. Тольятти / Под ред. Е. Ю. Прокофьевой. – Тольятти, 2010. – С. 77.

⁵⁹ Ставрополь – Тольятти в документах и материалах (XVI – начало XX вв.) / Отв. ред. Янчарук Д. В. – Тольятти, 2016. – С. 445.

⁶⁰ Там же. С. 339.

⁶¹ Лобанова, Н. Г. Ставрополь и Ставропольский уезд. 18–20 века. Сборник документов и статей – Тольятти, 1998. – С. 42.

⁶² Доклад Ставропольской Уездной Земской Управы экстренному Ставропольскому уездному земскому собранию. 7 марта 1882 г. – Самара, 1882. – С. 21-23.

мечены в 15833 дворах, составлявших 39,6% общего количества дворов⁶³. Совокупность климатических, природных условий, уникальность местности, развитие инфраструктуры города определили перечень основных занятий населения, которые преимущественно оставались еще сельскохозяйственными. Промыслами крестьяне могли заниматься в зимнее время, т. к. летом много сил требовалось на сельскохозяйственные работы.

Исходя из вышесказанного, мы видим, что доля народных промыслов в экономическом потенциале уезда была весомой и значимой.

Не менее важно упомянуть и о традиционных купеческих занятиях, таких, как торговля, ведь предпринимательская деятельность была организована не только в среде крестьянства.

Купеческое сословие появилось с самого возникновения города, образовалась даже целая слобода – Купеческая⁶⁴. Существовая как сословие, обладающее определёнными привилегиями, и делящееся в связи с этим на гильдии, купцы посвящали себя торговле. От успешности их деятельности во многом зависело развитие города. Впрочем, новинкой начала XX века стало появление «неторгующих купцов», лиц, которые не занимались предпринимательством, но пользовались сословными правами купечества, поскольку уплатили ежегодный промысловый налог и выкупили гильдейские свидетельства⁶⁵.

Торговля в Ставрополе существовала в трех формах: в виде ярмарок, являвшихся местами оптовых продаж (Петровская – с 27 июня по 3 июля и Рождественская – с 15 по 20 декабря⁶⁶); в виде базаров (еженедельно по понедельникам), служивших пунктами сбыта и обмена сельских продуктов; в виде лавочной городской торговли⁶⁷.

⁶³ Очерк о крестьянских промыслах Ставропольского уезда из «Сборника статистических сведений по Самарской губернии».

⁶⁴ Ахмеджанов Ш. Н., Овсянников В. А. Ставропольские купцы – Тольятти, 1997. – С. 5.

⁶⁵ Там же. – С. 7.

⁶⁶ ТГА. БК–9. Оп. 1. Д. 36. С. 7–8.

⁶⁷ История Ставрополя–Тольятти: учебное пособие для учащихся 9-х классов школ г. о. Тольятти / Под ред. Е. Ю. Прокофьевой. – Тольятти, 2010. – С. 75.

С начала XIX века в России получает большее развитие ярмарочная торговля, где главными товарами на ставропольских ярмарках были мануфактура, кустарные и сельскохозяйственные товары, лошади, скобяные товары, то к началу XX века она постепенно теряет ведущее значение, так как улучшаются пути сообщения. Теперь торговцы могли не дожидаясь открытия ярмарок, закупать в больших городах для розничной торговли какие угодно товары⁶⁸.

Продажа происходила, в основном, на Базарной площади. Ассортимент товаров большей частью, составляли мануфактурные изделия – ситец, сукно, холст, а также фарфор и бакалейные товары⁶⁹. На 1889 год в Ставрополе насчитывалось 100 торговых лавок. Купеческие лавки отличались от обычных зданий своими витринами и вывесками, часто на вывеске писались только фамилия торговца, но не указывалось, чем торгует данная лавка⁷⁰.

Торговля, как важнейшая часть жизни населения регламентировалась местной властью. Время открытия торговли тем или иным товаром отличалось в базарные дни и дни подторжья. Например, продажа кож убитых животных начиналась: с 1 февраля по 1 апреля – с 7 утра; с 1 апреля по 1 августа с 5 часов утра; с 1 августа по 1 октября с 6 часов утра; с 1 октября по 1 февраля с 8 часов утра⁷¹. Торговля зерновым хлебом и внутренний распорядок на Хлебной площади также строго регламентировались⁷².

Любой торгующий в Ставрополе обязывался иметь при себе соответствующее свидетельство: на право мелочного торга – 15 рублей, на развозной торг – 16 рублей, на разносной – 6 рублей⁷³.

Распознать купца в толпе людей можно было по характерной для сословия форме одежды, которую они носили в повседневной жизни: косово-

⁶⁸ Четыре века Ставрополя–Тольятти. Из истории городской власти. 1737–2012 / Лобанова Н. Г., Рашевская В. А., Янчарук Д. В., Захаров В. П. – Самара, 2012. – С. 193, 195.

⁶⁹ История Ставрополя – Тольятти: учебное пособие для учащихся 9-х классов/ под ред. Е. Ю. Прокофьевой. – Тольятти, 2010. – С. 75.

⁷⁰ Ахмеджанов, Ш. Н., Овсянников В. А. Ставропольские купцы – Тольятти, 1997. – С. 8–9.

⁷¹ ТГА. БК–6. Оп. 1. Д. 15. Л. 257.

⁷² Там же. Л. 345.

⁷³ Там же. С. 9.

ротка, черный жилет, полосатые брюки, заправленные в высокие хромовые сапоги и фуражка с лакированным козырьком⁷⁴. Впрочем, в начале XX в. среди ставропольцев постепенно распространилась европейская мода.

Одной из известнейших ставропольских купеческих династий, была семья Дудкиных, проживающая на улице Миллионной (Набережной). Товаром сбыта для семьи служил хлеб. В шести домах на первых этажах располагались магазины, на вторых жили сами хозяева с семьями⁷⁵. Ставропольский купец Иван Митрофанович Черкасов в любое время года торговал живой рыбой, Иван Гаврилович Головин из Бузулука привозил в огромных количествах знаменитый кяхтинский чай, Семён Михайлович Головкин торговал различным строевым лесом, мылом промышлял владделец ставропольского завода Николай Иванович Буланов и другие⁷⁶.

Как таковой промышленности в городе не существовало. Основные доходы приносили трактирные заведения, в связи с чем Ставропольская городская дума регулировала торговлю алкоголем и выдавала специальные патенты на право открытия питейных и трактиров⁷⁷. В городе имелись и небольшие заводики, среди которых можно назвать два кожевенных, четыре кирпичных и один перерабатывающий продукты жизнеобеспечения⁷⁸.

Стоит отметить, что понимание повседневности городской жизни невозможно без внимания к жизни материальной, которая создаётся и используется людьми ежедневно. Хозяйственная жизнь города, его инфраструктура делает жизнь людей упорядоченной и воспринимается ими как само собой разумеющееся. Человек, неизменно обращается к среде, в которой живёт в целях реализации своих потребностей, а материальные и национальные цен-

⁷⁴ Ахмеджанов, Ш. Н., Овсянников В. А. Ставропольские купцы – Тольятти, 1997. С. 12.

⁷⁵ История Ставрополя–Тольятти: учебное пособие для учащихся 9-х классов школ г. о. Тольятти / Под ред. Е. Ю. Прокофьевой. – Тольятти, 2010. – С. 75.

⁷⁶ Четыре века Ставрополя- Тольятти. Из истории городской власти 1737-2012. – Самара: Издательский дом Агни, 2012. – С. 193-195.

⁷⁷ Там же. – С. 211.

⁷⁸ Ставрополь – Тольятти в документах и материалах (XVI – начало XX вв.) / Отв. ред. Янчарук Д. В. – Тольятти, 2016. – С. 349.

ности, особенности организации жизни оказывают влияние на создание неповторимого облика самого города и региона.

Город Ставрополь представлял тот традиционный для дореволюционной России тип города, образ жизни которого мало отличался от сельского, что было связано с родом занятия его жителей. Несмотря на то, что город располагался на Волге, он не имел ни торгового, ни промышленного значения, главным образом потому, что приток Куныя Воложка была судоходна только весной; по сходе же вод суда и пароходы останавливались верстах в пяти ниже города, закрытого с Волги лесистой, песчаной местностью, неудобной для сообщения. Вследствие данного обстоятельства главное занятие жителей составляли хлебопашество, посев репчатого лука и картофеля; местное же купечество вело больше мелочную торговлю и отчасти хлебом, скупаемым у соседнего сельского населения⁷⁹.

Можно констатировать, что степень развития городского хозяйства к началу XX века в Ставрополе была недостаточной, но имела устойчивую тенденцию к развитию. На рубеже XIX – XX вв. она получила неожиданный вектор: в городе начало стремительно развиваться курортное дело.

1.2. Город Ставрополь – континентальный курорт: летняя жизнь на ставропольских дачах.

Наряду с насущными нуждами человека в его повседневной жизни всегда стояла потребность в лечении, оздоровлении, а также в отдыхе. Причем, отмеченная потребность неуклонно возрастает с возрастом и присоединением различных хронических заболеваний. Со времен классической древности ее в некоторой степени удовлетворяли специально обустроенные для этого места – курорты. Такие места появились и на просторах Среднего Поволжья. В XIX веке по всей Российской империи шло быстрое развитие курортного дела: в различных районах страны изучались минеральные источники и гря-

⁷⁹ ТГА. БК–9. Оп. 1. Д. 36. Л. 8.

зевые озера, шло официальное открытие климатических, бальнеологических и других курортов. Благодаря особенностям расположения и климата, в связи с развитием железнодорожного и пароходного сообщения в стране, после отмены крепостного права Ставрополь также получил возможность развивать курортное дело. В конце XIX века в лесистых окрестностях города появились первые санатории и были обустроены многочисленные дачи для сдачи внаем отдыхающим на летний сезон. И если промышленное, промышленное, торговое и даже сельскохозяйственное направления экономики города развивались весьма сдержанными темпами, то курортная жизнь Ставрополя на рубеже XIX–XX вв., без преувеличения, бурлила⁸⁰.

Этому, в немалой степени, способствовали климатические и природные условия, в которых существовал курорт. Ставрополь находился в зоне резко континентального климата. Суровая зима и жаркое лето, а также резкие переходы от одного времени года к другому составляли отличительный характер климата Самарского и Ставропольского уездов. Причем, по сравнению с Самарой, средняя весенняя температура в Ставропольском уезде была благоприятнее: в Самаре она составляла около +3 °С, а в Ставропольском уезде доходила до +6 °С. Метеорологические наблюдения в Ставропольском уезде, в Федоровской волости, которые в конце XIX в. непрерывно и с чрезвычайной тщательностью велись В. И. Виноградским позволили выявить следующие закономерности. Если сравнивать количество выпадающих осадков в Ставропольском уезде с другими местностями, лежащими западнее, получалось следующее отношение: среднее годовое количество осадков в Западной Европе колебалось в пределах от 680 до 1220 мм в год, в Москве оно составляло в то время 575 мм, а в Ставрополе всего 433,7 миллиметров⁸¹.

Весь лес вокруг города – «Ставропольская роща» – был исключительно хвойным. Слегка возвышенная местность хорошо защищала от ветров. Бла-

⁸⁰ История Ставрополя–Тольятти: учебное пособие для учащихся 9-х классов школ г. о. Тольятти / Под ред. Е. Ю. Прокофьевой. – Тольятти, 2010. – С. 103.

⁸¹ Сборник статистических сведений по Самарской губернии. Отдел хозяйственной статистики. – Т. 2. Ставропольский уезд. / Ред. И. Красноперов. – М., 1884. – С. 2–16.

годаря песчаной почве, грязь в Ставропольской роще почти полностью отсутствовала, и «даже после сильного дождя можно ходить без галош». Следовательно, здесь не могло быть речи о влажности, что оказалось исключительно важным для первых ставропольских дачников⁸². Прослышав об особенностях местного климата, с 1880-х гг. из разных концов России в город стали съезжаться больные бронхолегочными заболеваниями, в первую очередь – туберкулезом. В XIX в. туберкулез являлся смертельным заболеванием. Но его течение можно было замедлить, и существенно, за счет особого питания, физической культуры, а главное – за счет проживания в сухом климате, насыщенном фитонцидами. Ставрополь обладал именно таким климатом, поэтому мог конкурировать с популярными курортами для бронхолегочных больных: Ялтой, Ессентуками и Кисловодском.

И, разумеется, для привлечения здоровых курортников свою роль играла действительно живописная природа местности вокруг города, с красой всего Поволжья – Жигулями. Виды Жигулей уже в то время признавались лучшими в Поволжье, а многочисленные острова и протоки Волги вокруг них открывали отличные возможности для катания на лодках, пикников и рыбалки. Действовали и другие факторы, способствующие популярности курорта в Ставрополе, которые будут рассмотрены дальше.

История становления курортного дела открывается распоряжением Ставропольской городской думы от 11 октября 1879 г. о дозволении частным лицам строить в городском лесу дачи. Зачинателем курортного дела в городе стал местный купец И. С. Борисов⁸³. В начале 80-х годов XIX века, в компании с земским врачом П. В. Петровым, он построил на восточной окраине Ставрополя первые дачи, которые сдавались отдыхающим. Вошел же в историю Ставрополя И. С. Борисов не только как предприниматель, но и как общественный деятель, «выстроивший на опушке ближайшего леса большое

⁸² Ставрополь – Тольятти в документах и материалах (XVI – начало XX вв.) / Отв. ред. Янчарук Д. В. – Тольятти, 2016. – С. 362.

⁸³ Администрация городского округа Тольятти. URL: <https://tgl.ru/history/> – (дата обращения: 17.02.2023). – Текст: электронный.

кирпичное здание, названное “курзалом”, где было всё, что полагается для курортных развлечений, вплоть до танцевального зала и театральной сцены»⁸⁴.

Благоприятная атмосфера, климатические условия, целебный свежий воздух, окружающая природа притягивали людей из других, порой весьма дальних городов: от Варшавы до поселений Сахалина, а в некоторых случаях даже из-за границы. Поэтому спрос на дачи возрастал. Их число ежегодно увеличивалось. Прошла четверть века, и среднее число дачников возросло с нескольких десятков до 3500–4000 человек: мужчин, женщин и детей. За курортный сезон, длившийся с мая по октябрь, они оставляли в городе от 100 до 200 тыс. руб., смотря по съезду. Для Ставрополя начала XX в. это была огромная сумма, сопоставимая с оценкой всей городской недвижимости, утверждаемой городской квартирной комиссией. Суммы денег, оставляемые дачниками за сезон, в 2–3 раза превышали годовой бюджет города⁸⁵. Количество же дач к 1904 году увеличилось более чем до 300⁸⁶. В аналитическом обзоре ставропольских дач врач И. Г. Хлебников даёт подробное описание дачной местности: «В настоящее время вся роща значительно заполнена дачами; кроме того, имеется несколько мелочных лавок, семь кухмистерских и пять кумысных лавок и, наконец, в северо-западном углу рощи, на опушке леса, возвышается каменный двухскатный курзал с театральной сценой, столовой, народной комнатой для чтения, обнесённый с двух сторон террасами; тут же, почти вплотную к курзалу, примыкает буфет ставропольского клуба...»⁸⁷.

Ставрополь считался достаточно дешёвым климатическим курортом для небогатых людей, которые не могли позволить себе провести летний сезон в Ялте или в Кисловодске. Снять квартиру на летний сезон стоило 25–33

⁸⁴ Наумов А. Н. Земское начальничество // Ставрополь–на–Волге и его окрестности в воспоминаниях и документах / Сост. Казакова В. А., Мельник С. Г. – Тольятти, 2012. – С. 45.

⁸⁵ Ставрополь – Тольятти в документах и материалах (XVI – начало XX вв.) / Отв. ред. Янчарук Д. В. – Тольятти, 2016. – С. 370.

⁸⁶ ТГА. БК-9. Оп. 1. Д. 14. Л. 16–17.

⁸⁷ Ставрополь – Тольятти в документах и материалах (XVI – начало XX вв.) / Отв. ред. Янчарук Д. В. – Тольятти, 2016. – С. 361.

рубля, еще 5–7 рублей отдавали за наём прислуги⁸⁸. Для своего времени это были немалые деньги – месячная зарплата квалифицированного рабочего, трудившегося с переработкой, или приказчика (менеджера) на крупном торговом предприятии. Причем, жизнь на курорте с семьей в течение летнего сезона стоила дополнительных затрат, несмотря на относительную дешевизну местных продуктов. Изобилие фруктов, зелени, земляники, дешевые рыба и мясо привлекали как больных, так и просто дачников. Булочка с вареньем, ванилью, маком стоила полкопейки, столько же стакан парного молока. Мясо стоило 20 копеек, масло – 40, сыр – 25⁸⁹. В районе дачного леса имелся дачный базар, аптека. Кроме того, жители Ставрополя и близлежащих сел доставляли дачникам все необходимое под заказ⁹⁰. Дешевизна жизни привлекала на отдых в Ставрополь и вполне здоровых представителей среднего класса поздней Российской империи, в первую очередь из крупных городов центральных и поволжских губерний. Особенно ставропольские дачи полюбились, как ни странно, москвичам.

Контингент отдыхающих на ставропольских дачах делился на два «класса», которые в повседневной жизни старались между собой не соприкасаться: на так называемых «воздушников» – людей, приезжающих для отдыха, наслаждения местными красотами и климатом, и «кумысников» – больных, пользующихся кумысом. К последним относились по большей части страдающие туберкулезом, хроническим бронхитом и сахарным диабетом⁹¹. «Кумысников», с лечения которых начиналось курортное дело в Ставрополе, к началу XX в. на курорте было подавляющее меньшинство – не больше 5–10% от общего числа отдыхающих. Однако Ставрополь изначально позиционировался как кумысолечебный курорт, предназначенный в первую очередь для больных, а не для здоровых людей.

⁸⁸ Ставрополь в начале XX века. 2009–2023. URL: <https://tltgorod.ru/history/?theme=13&page=2&history=2187> – (дата обращения: 17.02.2023). – Текст: электронный.

⁸⁹ Там же.

⁹⁰ Ставрополь – Тольятти в документах и материалах (XVI – начало XX вв.) / Отв. ред. Янчарук Д. В. – Тольятти, 2016. – С. 374.

⁹¹ Там же. – С. 375.

В руках частных предпринимателей, развивающих курорт, также оставалось набирающее популярность кумысное дело. Молочные продукты всегда входили в традиционный рацион местных жителей. Кумыс славился своими полезными и лечебными свойствами. Этот напиток известен как кислый продукт, который готовили из молока кобылиц. Секретом его приготовления обладали еще кочевники дикого пространства Заволжья⁹². Для степных народов – башкир, киргизов, казахов – кумыс был такой же неотъемлемой частью повседневного быта, как юрты, стада лошадей и сама здешняя бескрайняя степь⁹³. О целебных свойствах кумыса ходили слухи даже в высшем обществе России. Но самое главное, что от этого напитка надолго отступал, или совсем уходил, туберкулёз – бич крупных городов и холодных краев России, уносивший ежегодно десятки тысяч жизней и не щадивший ни стариков, ни детей. Борьба с туберкулезом являлась одним из приоритетов медицины XIX в., а одним из доступных методов для этого как раз и являлось кумысолечение.

Стоит отметить, что первым на научную и, можно сказать, промышленную основу кумысолечение в Самарской губернии во второй половине XIX в. поставил самарский доктор Н. В. Постников. Следуя его примеру свои санатории в Самаре и Ставрополе в начале XX века стали открывать и некоторые предприниматели, в том числе А. И. Чембулатов, А. И. Курлин, В. И. Чарыков, П. М. Журавлёв, В. Н. Климушин. Последний из них – весьма заметная личность в дореволюционной истории Ставрополя: городской голова, гласный Ставропольской городской думы, уполномоченный уездного комитета Всероссийского городского союза, один из самых богатых людей в городе, владевший несколькими доходными домами. В 1910 году в пяти верстах от Ставрополя он открыл санаторий «Лесное», который пользовался

⁹² Зубова О. В. Приятно и полезно (Из истории кумысолечения Самарской губернии) // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Исторические науки. – Т. 3. – № 2 – 2021 – С. 14. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/priyatno-i-polezno-iz-istorii-kumysolecheniya-samarskoy-gubernii/viewer> – (дата обращения: 17.02.2023). – Текст: электронный.

⁹³ Ерофеев В. Самарские кумысолечебницы. URL: <https://историческая-самара.рф/каталог/самарская-медицина/самарские-кумысолечебницы.html> – (дата обращения: 17.02.2023). – Текст: электронный.

большой популярностью у больных туберкулезом до революции и после нее. А в годы Первой мировой войны военное ведомство использовало санаторий как госпиталь для излечения раненых солдат и офицеров⁹⁴.

Санаторий «Лесное» продолжает свою работу и в наше время, являясь старейшим сохранившимся лечебно-профилактическим заведением города.

Ставропольские кумысные фермы, находившиеся в окрестностях города и принадлежавшие в основном татарам, вырабатывали кумыс трех сортов: крепкий, средний и слабый. Он продавался в бутылках по цене 18–20 коп. за штуку⁹⁵. Дачники сначала пили слабый кумыс и одну бутылку в день, а потом постепенно, руководствуясь назначением врача, доходили до 5–8 бутылок в день⁹⁶.

Для осуществления на ставропольских дачах эффективного кумысолечения требовалось соблюдение определенных условий. На курорте Ставрополя они соблюдались далеко не всегда, а вырабатываемый в окрестностях города кумыс производился не самого лучшего качества. Свои рекомендации для приготовления хорошего кумыса выработал врач Б. Г. Лебедев в докладной записке городской управе о состоянии дачной местности города Ставрополь⁹⁷. Во-первых, он считал, что необходимо иметь достаточное количество кобылиц степной дойной породы, не изнурённых в работе, лучше всего совсем не употребляемых в работу и, конечно, здоровых. Это вполне оправданно, так как лошади были подвержены многим заразным болезням, в том числе сапу. Во-вторых, он полагал, что наилучший корм для кобылиц находится в степи, которая никогда не была распахана, или, по крайней мере, долгое время не бывшей под хлебом (от 12 и больше лет). И, в-третьих, для питья кобылиц требовалось иметь всегда достаточное количество хорошей воды

⁹⁴ Ерофеев В. Самарские кумысолечебницы. URL: <https://историческая-самара.рф/каталог/самарская-медицина/самарские-кумысолечебницы.html> – (дата обращения: 17.02.2023). - Текст: электронный.

⁹⁵ Ставрополь – Тольятти в документах и материалах (XVI – начало XX вв.) / Отв. ред. Янчарук Д. В. – Тольятти, 2016. – С. 375.

⁹⁶ Мистюк Т. И. Мои воспоминания о Ставрополе // Ставрополь–на–Волге и его окрестности в воспоминаниях и документах / Сост. Казакова В. А., Мельник С. Г. – Тольятти, 2012. – С. 104.

⁹⁷ Ставрополь – Тольятти в документах и материалах (XVI – начало XX вв.) / Отв. ред. Янчарук Д. В. – Тольятти, 2016. – С. 358.

недалеко от пастбища, так как далекий прогон кобылиц до водопоя портил молоко. В условиях плотно заселенного Ставропольского уезда данные условия можно отнести к трудновыполнимым. Поэтому качество ставропольского кумыса иногда оказывалось не на высоте. Помимо этого, у части вновь прибывших на курорт больных отсутствовала культура лечения кумысом: они полагали, что для излечения требуется принимать напиток сразу в больших дозировках, опивались кумысом и зарабатывали себе несварение желудка⁹⁸.

Однако где не помогал один кумыс, срабатывал синергетический эффект. Кроме употребления кумыса и лежания на свежем воздухе в гамаках, многие больные пользовались солнечными ваннами в северной части леса, на так называемой Песчаной горе. Солнце и воздух приходили на помощь чудодейственному лечебному напитку и... даже тяжелые больные шли на поправку. Как отмечалось в одной из рекламно-информационных статей начала XX в., «курорт в Жигулях благодаря прекрасным природным условиям делает чудеса, восстанавливая пошатнувшиеся человеческие организмы. За два с лишним месяца из состава дачников более тысячи человек умерло менее десяти, да и те были из безнадежно больных, прибывших на курорт в последних градусах чахотки. Все же остальные дачники, прожившие даже короткие сроки, две-три недели, скажут курорту великое спасибо за восстановленные силы...»⁹⁹.

Но не только больные говорили курорту «спасибо». С 1890-х гг. на лето в Ставрополь приезжало все больше вполне здоровых людей, для того, чтобы приятно провести лето. Дачная жизнь считалась традиционным видом отдыха дореволюционного купечества, чиновничества и интеллигенции, особенно из числа не имевших собственной загородной недвижимости. И если в период революций и войн курортная деятельность затухает, то к 1920-м го-

⁹⁸ Ставрополь – Тольятти в документах и материалах (XVI – начало XX вв.) / Отв. ред. Янчарук Д. В. – Тольятти, 2016. – С. 357–360.

⁹⁹ Мельник С. Пир на пепелище. 2012. URL: <http://www.relga.ru/Environ/WebObjects/tgu-www.woa/wa/Main?textid=3260&level1=main&level2=articles> – (дата обращения: 20.03.2023). – Текст: электронный.

дам наступает ее оживление¹⁰⁰. Дачное общество имело отличные от местных стиль поведения, восприятие повседневности. Не будучи чуждым местному населению, оно тем не менее не сливалось с ним. Для отдыхающих, помимо лечения, создавались все условия для отдыха: площадка для игры в крокет, по вечерам танцы, в саду фонтаны и беседки, приезжающий оркестр, бильярд, конные прогулки, карточные игры, театр в курзале и многое другое.

У обеспеченных семей складывались традиции отдыхать на одних и тех же местах из года в год. Ставрополец Н. Ф. Новокрещёнов вспоминал, что в город на отдых приезжали порой весьма обеспеченные люди: «Персы¹⁰¹ каждый год приезжали, а когда уезжали, всю посуду, начиная от вилок, ножей, тарелок и всякой всячины, они оставляли в корзинках у нас. Они нефтяники, богатые...привозили даже своего повара – перса...»¹⁰². Среди посетителей курорта оказывались порой весьма примечательные личности из числа творческой интеллигенции. Например, на дачах у Ставрополя отдыхал и работал с 1910 г. известный художник Василий Иванович Суриков, написавший здесь два своих произведения: «Степан Разин» и «Посещение царевной женского монастыря»¹⁰³. Поправлять здоровье в Ставрополь приезжали знаменитые революционерки Клара Цеткин и Инесса Арманд. В Ставрополе в детские годы гостил и маленький Володя Ульянов. Дочь Инессы Арманд Инна Арманд, приезжавшая на курорт вместе с матерью, тепло отзывалась о Ставрополе, оставив о пребывании на отдыхе такие строчки: «Конечно, это было чудесное для всех нас время... Место, где мы жили, было, действительно, очень красивое, и мы два месяца просто бездумно грелись на солнце, катались на лодке и совершали большие прогулки...»¹⁰⁴.

¹⁰⁰ Лебина Н. Б. Обыватель и реформы. Картины повседневной жизни горожан. – СПб., 2003. – С. 131.

¹⁰¹ Н. Ф. Новокрещёнов имел в виду русских нефтепромышленников с приисков Азербайджана или Ирана.

¹⁰² Новокрещёнов. В. Ф. Я исконно ставропольский... // Ставрополь–на–Волге и его окрестности в воспоминаниях и документах / Сост. Казакова В. А., Мельник С. Г. – Тольятти, 2012. – С. 180.

¹⁰³ История Ставрополя–Тольятти: учебное пособие для учащихся 9-х классов школ г. о. Тольятти / Под ред. Е. Ю. Прокофьевой. – Тольятти, 2010. – С. 104.

¹⁰⁴ Ставрополь – Тольятти в документах и материалах (XVI – начало XX вв.) / Отв. ред. Янчарук Д. В. – Тольятти, 2016. – С. 376.

Курортное дело все теснее вплеталось в повседневную жизнь ставропольчан. Повышались те выгоды для местного населения, которые доставляла им приезжая публика, как по найму дач под квартиры, извозному промыслу и найму прислуги, так и по продаже разных съестных продуктов и других предметов, необходимых дачникам¹⁰⁵. Многие зарабатывали на этом, появлялись новые вакансии: например, для дачных участков требовались сторожа. Работа находилась даже для детей. Как вспоминал В. Ф. Новокрещёнов: «Сам я с восьми лет работал у купца Лобанова на ставропольских дачах. Ставил с сестрёнкой Анечкой господам по 80 самоваров в день»¹⁰⁶. Но все это было лишь летом.

Зимой же, до момента открытия навигации, как вспоминали современники, «Ставрополь замирал совершенно, заносило его снегом, и обитателям его оставалось лишь посасывать в маленьких одноэтажных берлогах свои немедвежьи лапы, играть в карты и до одурения заниматься сплетнями про своих немногочисленных соседей»¹⁰⁷. И если, как отмечают исследователи, город Ставрополь долгое время практически не развивался и оставался уездным провинциальным городком с небольшим населением, то летом, когда начинался курортный сезон, число его временных жителей увеличивалось на несколько тысяч человек со всех уголков страны¹⁰⁸

Городское управление получало от дачного дела существенные выгоды для городской казны, прежде всего – от сдачи в долгосрочную аренду под дачи участков в Ставропольской роще. Причем, если арендуемые лицами участки леса оставались долгое время незанятыми, они конфисковались обратно в распоряжение города¹⁰⁹. Так, например, до нас дошло заявление от крестьянина Григория Васильевича Богданова об отказе от аренды числя-

¹⁰⁵ ТГА. БК-6. Оп. 1. Д. 15. Л. 452. С. 302.

¹⁰⁶ Новокрещёнов. В. Ф. Я исконно ставропольский... // Ставрополь–на–Волге и его окрестности в воспоминаниях и документах / Сост. Казакова В. А., Мельник С. Г. – Тольятти, 2012. – С. 178.

¹⁰⁷ Наумов А. Н. Земское начальничество. Ставрополь. // Ставрополь–на–Волге и его окрестности в воспоминаниях и документах / Сост. Казакова В. А., Мельник С. Г. – Тольятти, 2012. – С. 46.

¹⁰⁸ Ставрополь в начале XX века. 2009 – 2023. URL: <https://iltgorod.ru/history/?theme=13&page=2&history=2187> – (дата обращения: 17.02.2023). - Текст: электронный.

¹⁰⁹ ТГА. БК-6. Оп. 1. Д. 15. Л. 141–147.

щихся за ним десяти пустопорожних дачных мест – участков, снятых им в 1901 году¹¹⁰.

Но большинство дачевладельцев мертвой хваткой держались за выделенные им участки, ведь дачи приносили им немалый ежегодный доход. Выгодность развития в городе курортного дела подмечали даже жители Москвы – большие любители ставропольского курорта. 18 октября 1904 года, на имя городского головы в Ставрополь пришло письмо от проживающего в Москве некоего В. М. Струнского, с запросом о том, чтобы ему позволили организовать в Ставрополе курорт, при любых условиях, которые выкажет для аренды городское управление. В. М. Струнский с компаньонами высказал готовность откупить всю Ставропольскую рощу, причем – на длительный срок¹¹¹. Можно предположить, что договор со Струнским не был заключён, поскольку стороны не сошлись в цене аренды дачной рощи, либо городская дума потребовала слишком больших инвестиций для её благоустройства. Благоприятнее обстояли дела у московского богача Ржанова. Он имел несколько дач в Ставрополе и даже рекламировал местный курорт в печати¹¹².

С 1906 года, спустя четверть века после того, как на первые дачи заселились больные, Ставрополь официально был признан курортом¹¹³. В связи с этим, городская дума установила в доход города особый сбор с приезжающих во время летнего сезона: с семьи – трехрублевый сбор, а с одиночек – один рубль. Сбор шёл на благоустройство, улучшение гигиенических и санитарных условий дачной местности города, организацию развлечений для приезжающих¹¹⁴. Нельзя сказать, что ставропольская управа сильно тратилась на указанные цели. Так, из объяснительной записки к сметам доходов и расходов г. Ставрополя на 1904 г., мы видим, что она выделяла на курортное дело весьма незначительные средства, сравнительно с доходами, которое оно

¹¹⁰ ТГА. БК-6. Оп. 1. Д. 15. Л. 150.

¹¹¹ Там же. Л. 279–280

¹¹² Мистюк, Т. И. Мои воспоминания о Ставрополе // Ставрополь–на–Волге и его окрестности в воспоминаниях и документах / Сост. Казакова В. А., Мельник С. Г. – Тольятти, 2012. – С. 104.

¹¹³ Ставрополь – Тольятти в документах и материалах (XVI – начало XX вв.) / Отв. ред. Янчарук Д. В. – Тольятти, 2016. – С. 375.

¹¹⁴ Там же. – С. 371.

приносила: на дачное благоустройство – всего 100 рублей, на устройство дорог в дачной роще и того меньше – 50 рублей, на покупку материалов для освещения уличных и дачных фонарей и других мелочных потребностей – 526 рублей 30 копеек¹¹⁵. Впрочем, по мере роста доходов от курорта, городская управа постепенно увеличивала затраты на него. В первую очередь расходы производились для решения вопросов санитарного характера на дачных участках, на благоустройство и удобства дачной местности. Городское управление приобрело для удовольствия и развлечений дачников курортный зал (курзал), с театральной сценой, ежегодно приглашало оркестр музыки для курзала, а также приняло на себя публикацию рекламных объявлений о ставропольских дачах для привлечения курортников¹¹⁶.

Но, разумеется, основные затраты по содержанию курорта несли владельцы дач, от которых для сопровождения отдыха приезжих требовалось соблюдение некоторых правил, в том числе: если это необходимо, проведение ремонта дач, перенос дач, близко стоящих друг к другу на новые места, постоянное ночное дежурство извозчиков, установка фонарей на территории, установление скамей в разных местах роши для отдыха больных, соблюдение нумерации дач и многое другое.

Несмотря на принятие городским управлением в начале XX в. деятельных мер к улучшению и благоустройству дачного дела, городской управе приходилось выслушивать массу жалоб со стороны приезжающих дачников на недостатки и неприглядность занимаемых ими помещений – дач; холодное отношение дачевладельцев к упорядочению этих дач, кухонь, помойных ям и на устранение других неудобств. Равным образом слышались сетования на недостаток качественного кумыса, нехватку удобных купален и многие другие недостатки, какие давно удалось устранить на более благоустроенных из существующих курортов¹¹⁷.

¹¹⁵ ТГА. БК-6. Оп. 1. Д. 15. Л. 452. С. 364.

¹¹⁶ Там же. БК-9. Оп. 1. Д. 14. Л. 85. С. 18–20.

¹¹⁷ ТГА. БК-6. Оп. 1. Д. 15. Л. 452. С. 303.

Реагируя на жалобы, управе приходилось принимать соответствующие меры, но планов по решению вопросов благоустройства дачной местности в городе не сохранилось. Зато в нашем распоряжении имеется устав общества по благоустройству дачной жизни в дачном посёлке при пригороде Белый Яр, Ставропольского уезда¹¹⁸. Сходство курортной местности со Ставрополем, примерно один уровень развития обоих поселений, дают основания утверждать, что направления развития курортной жизни в Ставрополе и в Белом Яру были идентичны. Поэтому устав дачного общества Белого Яра может продемонстрировать и направления развития ставропольского курорта, а именно:

- приобретение недвижимой и движимой собственности, снятие в аренду дачных участков, строительство жилых и нежилых помещений для сдачи в аренду или собственного пользования обществу;

- устройство водоснабжения, освещения и караула в дачном посёлке; удобных и дешёвых способов сообщения дачного посёлка с ближайшими населёнными пунктами и пристанями, с ближайшими почтовыми учреждениями и пунктами приёма–выдачи корреспонденции; купален, мостков, и пристаней для пароходов и лодок; дорог площадок и спусков;

- устройство кумысных заведений, молочных, столовых и снабжение дачников продуктами первой необходимости;

- организация врачебной помощи и попечение о санитарном состоянии;

- устройство разумных развлечений для жителей дачного посёлка: спектаклей, концертов, литературно-музыкальных вечеров, гуляний и полезных игр для взрослых и детей и др.;

- наблюдение за соблюдением дачевладельцами строительного устава и попечение о противопожарных мерах.

¹¹⁸ ТГА. БК-6. Оп. 2. Д. 21. Л. 60. С. 35–37.

Однако этим масштабным планам не суждено было воплотиться в жизнь ни в Белом Яру, ни в Ставрополе: не позволили революционные события 1917 года.

За четверть века до того, как в 1906 году Ставрополь официально объявили курортом и позже, курортное дело в городе совершило существенный прогресс, сделав из небольшого аграрного городка видное курортное место Среднего Поволжья. В рассматриваемый период привычка снимать летнюю дачу для многих горожан по всей стране стала обыденной, а природные и климатические условия Ставрополя, дешевизна продуктов и проживания здесь делали город одним из самых привлекательных среди недорогих курортов того времени. Дачное общество, собиравшееся на летний сезон в городе, составило яркую, хотя и почти позабытую, страницу в его истории. Однако замкнутость дачного общества и специфика взаимодействия жителей города с отдыхающими не дает нам возможности полностью интегрировать его в ставропольскую действительность. Для ставропольцев отдыхающие и лечащиеся были богатыми господами – источником заработка. Для отдыхающих ставропольцы являлись безгласной прислугой, удовлетворяющей их повседневные нужды.

Глава вторая. Отношения власти и общества в провинциальном городе

2.1. Повседневность властных отношений: органы городского самоуправления и жители Ставрополя на рубеже столетий.

Сугубо житейские, обывательские нужды всегда одолевали простых жителей нашей страны. К ним можно отнести снабжение себя и своих семей едой, обеспечение жильем, поддержание здоровья, заботы о благосостоянии и многие другие. В разные периоды истории дореволюционной России решением указанных проблем население занималось по-разному. До отмены крепостного права зависимые категории людей в решении повседневных житейских вопросов во многом могли положиться на помощь своих владельцев – помещиков. Но с 1860-х гг. в истории нашего государства наступает новый период, когда после отмены крепостного права сословное деление общества сглаживается и зависимые категории населения быстро эмансипируются от бывших хозяев. Наступает период Великих реформ, принесший вместе с освобождением и новыми права расширение круга ответственности для подавляющего большинства жителей империи, которые часто совершенно не были готовы к данному обстоятельству. «Порвалась цепь великая, порвалась – расскочилась: одним концом по барину, другим – по мужику», – так охарактеризовал пореформенную общественную ситуацию в России великий русский поэт–демократ Николай Некрасов. И, дабы облегчить жизнь ранее подневольных людей, в своем большинстве еще не привыкших к самостоятельности, а также сохранить определенный контроль над крестьянами, в стране появляется новый общественный институт – земское самоуправление.

Воплотить в жизнь реформу местного самоуправления, утвержденную в 1864 г., впервые решили в 1865 г. в Самарской губернии. В Ставропольском уезде одним из первых в стране учреждается свое уездное земство. Круг решаемых земством вопросов оказался очень обширным: некоторые аспекты городской жизни, как например, празднование памятных дней, распорядок

работы торговых лавок, дни продажи того или иного продукта, были прописаны гласными уездного земства, а затем Ставропольской городской думой до мелочей. Поэтому, без преувеличения, можно утверждать, что местное самоуправление за короткое время тесно вписалось в повседневную жизнь ставропольцев. Известный тольяттинский краевед профессор В. А. Овсянников подчеркивал, что «составляя статистические отчёты, пропагандируя передовые методы хозяйствования, организуя помощь населению в неурожайные годы, занимаясь дорожным строительством, земские деятели постепенно изменяли и условия жизни, и привычные взгляды и нравы» ставропольских обывателей¹¹⁹.

В ходе городской реформы Александра II, жители Ставрополя получили возможность участвовать в выборах гласных (депутатов) в реформированную городскую думу. Для участия в выборах требовалось преодолеть возрастную и имущественный цензы, а также иметь ценз оседлости не менее двух лет. Хотя выборы и не являлись равными для всех горожан, определенные черты демократии в них все же присутствовали, в том числе соблюдался принцип гласности.

В большинстве случаев избранные в городскую думу гласные являлись видными местными помещиками, или выходцами из известных купеческих семей Ставрополя. Стоит отметить, что ставропольцы, исходя из практических интересов, старались избирать в городскую думу наиболее авторитетных, образованных и сведущих в деле управления горожан. Однако, ещё в конце XIX в. в числе гласных от мещан и даже от купцов встречались безграмотные. Недостаток образования они компенсировали, чаще всего, большим жизненным опытом. Проживая в Ставрополе многие годы, часто с рождения, гласные думы как никто другой понимали, как следует управлять городом. Они видели действительность Ставрополя такой, какой она была на самом деле, со всеми ее острыми углами, вызванными бедностью жителей и

¹¹⁹ Овсянников В. А. Ставрополь–Тольятти. Страницы истории: Кн. для учащихся старших классов средней общеобразовательной школы. – Ч. 1. – Тольятти, 1996 – С. 54.

постоянным недостатком средств в городской казне. А поскольку гласные в своем большинстве являлись выходцами из местного населения, ставропольцы в целом доверяли думе.

Повседневная работа городского самоуправления вращалась вокруг бюджетной политики. Думе приходилось решать двоякую задачу: пополнять бюджет без особого ущерба для доходов ставропольцев, и при этом обеспечить полновесное финансирование многочисленных расходов, определенных для города законами Российской империи¹²⁰.

Действовавшая при Ставропольской городской думе управа осуществляла текущее управление городом между заседаниями думы. Она возглавлялась городским головой.

Заседания Ставропольской городской думы проходили в строгом соответствии с регламентом, прописанном в законе о городском самоуправлении. Накануне открытия заседания городской думы городской голова рассылал гласным думы повестки с просьбой явки в зал собраний. Собрание происходило в доме городского общества. В начале XX в. Ставропольский уездный съезд помещался в отдельном каменном двухэтажном доме, снимаемом у частного лица; в этом же доме помещалось и уездное по воинской повинности присутствие. Съезд платил за квартиру 500 рублей. Помещение уездного съезда состояло из пяти комнат: зала для заседаний, совещательной комнаты, комнаты для канцелярии, свидетельской и архива. Канцелярия съезда состояла из секретаря и десяти писцов, получающих содержание от 60 до 540 рублей в год¹²¹.

Сначала проводилась проверка числа гласных, обговаривались причины неявки, если случались отсутствующие гласные. Затем могли отслужить молебн, если для этого имелся повод. После соблюдения юридических формальностей, депутаты приступали к рассмотрению вопросов городской жизни, стоящих в повестке дня заседания. Последними вопросами текущих засе-

¹²⁰ Четыре века Ставрополя–Тольятти. Из истории городской власти. 1737–2012. / Лобанова Н. Г., Рашевская В. А., Янчарук Д. В., Захаров В. П. – Самара, 2012. – С. 210.

¹²¹ ТГА. БК–9. Оп. 1. Д. 15. Л. 29.

даний городской думы ставились на рассмотрение прошения ставропольских мещан. Свои прошения, содержавшие описание бытовых проблем или просьбы, чаще всего материального характера, они доставляли городской управе в письменном виде. На заседаниях думы гласные зачитывали отобранные для рассмотрения депутатами прошения и заявления горожан, анализировали материальное положение просителей и решали удовлетворять ли поступившие прошения.

Обращения и прошения местных жителей в Ставропольскую городскую думу можно разделить на несколько групп:

- об использовании древесных ресурсов Ставропольской лесной дачи, об аренде земельных и выгонных угодий, принадлежащих городу;
- о снятии недоимок, об освобождении от городских сборов и налогов или об их снижении;
- о денежных компенсациях за издержки, понесенные в ходе работ на местное самоуправление, или в неурожайные годы, а также о выплате пособий нуждающимся семьям ставропольцев, находящихся на срочной службе, прошения служащих о повышении заработной платы и т. д.;
- о покупке или аренде торговых мест, в том числе об аренде лавок на Базарной площади, находящихся в собственности города;
- о постройке в городской черте того или иного строения: колодца, флигеля, дома и др.;
- жалобы на действия членов городской управы или других местных служащих, на проведенную оценку стоимости недвижимого имущества с целью налогообложения и др.

Попытаемся охарактеризовать затронутый нами аспект повседневной деятельности пореформенного городского самоуправления, рассмотрев некоторые типовые прошения и ходатайства ставропольцев.

Так, на рассмотрении заседания городской думы 1879 г. оказалось заявление ставропольского мещанина Сергея Семеновича Кузнецова, желавшего купить для выгонки смолы пеньки и корни, оставшиеся в городской лес-

ной даче от срубленных в разное время деревьев. В просьбе мещанину отказали под предлогом того, что лесной сторож не сможет усмотреть за лицами, привлеченными к этому делу, так как они будут выкорчевывать пни в разное время и в разных местах¹²². Но были и те, кому везло больше. Так, например, дума не отказала в прошении церковному старосте Троицкого собора М. И. Киселёву в отпуске дров на отопление собора в зиму 1879–1880 гг.¹²³

Решение заседания зависело от многих причин. В первую очередь гласные рассматривали действительное экономическое положение просителя, учитывали также и тот факт, что если удовлетворять прошения многих, то просить станут еще больше, а это в скором времени грози истощить городскую казну. Членам собрания важно было продуманно и обоснованно распределять городской бюджет и природные ресурсы. Именно поэтому в просьбе отказали вдове – ставропольской мещанке Татьяне Михайловне Лысковцевой, надеявшейся на освобождение от уплаты налогов и сборов с недвижимости, по причине ее неспособности их выплачивать и содержать при этом четырех детей¹²⁴.

Из-за голода, войн и других причин, многие люди начали писать в думу о том, что не могут прокормить свои семьи. Старые и одинокие жители тоже нуждались в поддержке. И в некоторых случаях Ставропольская городская управа не могла оставить без помощи таких людей, освобождая их от городских сборов или полицейских недоимок. Так, имея преклонные лета и будучи круглой сиротой, ставропольская вдова Дарья Кошечникова смогла облегченно вздохнуть, избавившись от уплаты недоимок за выгонную землю¹²⁵. Чтобы точно оценить ситуацию и собрать сведения о нуждающихся семействах горожан, потребностях местных ссыльных и жандармов, содержание которых относилось на счет города, дума запрашивала нужные сведения у попечителей участков, на которые разделялся Ставрополь. В их компетен-

¹²² ТГА. БК–3. Оп. 1. Д. 8. Л. 14.

¹²³ Там же. Л. 90.

¹²⁴ ТГА. БК–3. Оп. 1. Д. 9. Л. 169–170.

¹²⁵ Там же. Д. 10. Л. 96.

цию входило предоставление наиболее точных сведений по вопросам, связанным с «низовым», участковым и квартальным самоуправлением, наиболее приближенным к горожанам¹²⁶.

Нуждающимся выдавались пособия и предоставлялись определенные льготы. Например, пособие на содержание внуков Николая и Ивана Пугачёвых в размере 3 рублей в месяц стал получать отставной рядовой Григорий Алексеевич, а вдова Татьяна Митькина по своей бедности бесплатно получала полсажени хвороста из городской луговой дачи¹²⁷.

Тяжелые годы нередко вынуждали людей идти на крайние меры. Особенно часто усилия местных жителей были направлены на незаконное приобретение лесных даров (чтобы топить дома зимой). Лесникам, или как их еще называли, лесным сторожам, приходилось нелегко. Преследуя людей, занимающихся самовольными порубками (что каралось штрафом), они нередко могли быть подвергнуты мести с их стороны. Так случилось с лесником Святкиным. Управе он объяснял, что у него пала лошадь. Причиной её падежа стало отравление мышьяком или другим ядовитым веществом. В этом он подозревал ставропольского крестьянина Сергея Макарушкина. Дума, принимая во внимание энергичную деятельность Святкина в качестве лесного сторожа и его бедность, а также, чтобы поощрить пострадавшего за службу на будущее время, постановила выдать ему 35 рублей на покупку новой лошади¹²⁸. Другой способ мести нашли самовольные порубщики в отношении полесовщика городской лесной дачи Василия Маркелова. Это произошло уже несколько лет спустя, когда стог сена, принадлежавший полесовщику, был сожжен и гласные единодушно одобрили денежную компенсацию в размере 15 рублей для бедного полесовщика, имевшего, к тому же, большую семью¹²⁹.

¹²⁶ ТГА. БК-3. Оп. 1. Д. 18. Л. 23.

¹²⁷ Там же. Д. 17. Л. 46-48.

¹²⁸ Там же. Д. 18. Л. 16.

¹²⁹ Там же. Д. 12. Л. 33.

Настолько же серьезно, как вопросы распределения городского бюджета, природных ресурсов, налогообложения, гласные решали и вопросы строительства частных и общественных сооружений. Строительный устав, согласно обязательному постановлению, предполагал, что о любой планируемой новой постройке следует докладывать в городскую управу, чтобы она осмотрела предполагаемое место и выдала свидетельство на постройку. В уставе прописывалось все до мелочей: определялся материал строения, расстояние между объектами, высота, внутреннее отопление и прочее. Город придерживался определенного архитектурного плана, который помимо прочего зависел еще и от пожарного устава¹³⁰.

Так, некий симбирский мещанин А. А. Горшенев написал заявление в думу с просьбой выделить ему за чертой города место для построения кельи (по Калмыцкой улице) в ширину 10 и в длину 30 сажений, за которое по бедности своей он предлагал 10 рублей. Дума, решив, что в положенном месте должны воздвигаться более солидные постройки, заявление отклонила, предоставив ему право просить какое-нибудь другое место¹³¹.

Другой пример – заявление Якова Григорьевича Чирикова с просьбой предоставить ему возможность построить вблизи речки Воложки промышленное заведение для кожевенного производства, в чем думцы ему отказали, поскольку данное место традиционно отводилось под выгул скота¹³².

Насколько часто поступали прошения о повышении заработной платы и говорить не стоит. Повысить жалованье просили все: учителя, канцелярские служители, полицейские, лесники, пожарники и даже трубочисты. Так, однажды двое трубочистов – Лаврентий Перов и Абрам Лозонкина – явились в Ставропольскую городскую управу и заявили, что получаемое ими содержание не соответствует их тяжелой и, в прямом смысле слова, грязной работе. Они попросили увеличить его до 9 рублей в месяц, т. е. практически до месячной зарплаты начинающего учителя начальной школы. Городская

¹³⁰ ТГА. БК–3.Оп. 1. Д. 8. Л. 60–62.

¹³¹ Там же. Л. 18.

¹³² Там же. Л. 83.

управа с просьбой согласилась¹³³. Примечательно, что в современной России трубочист, в среднем, зарабатывает намного больше учителя.

Намного реже поступали в Ставропольскую думу предложения с идеями благоустройства города, проведением публичных мероприятий или возведением общественных построек. Очень длинную и красивую речь написал с этой целью протоиерей ставропольского Троицкого собора, гласный Иоанн Помряскинский. Его идея заключалась в следующем: «По моему мнению, – писал иерей, – лучшим бы, самым целесообразным и доступным по средствам для нашего маленького городка памятником нашей благодарности, как современников, к почившему в Боге царю–освободителю было бы устройство или на городской площади или в другом, по желанию думы, месте часовни. В часовне этой поставим икону святого благоверного князя Александра Невского, сотезоименитого усопшему государю...»¹³⁴. Данное предложение оглашалось в городской думе по случаю безвременной кончины императора Александра II. Смена власти в стране, смерть или рождение правителей, их именины, коронация не оставались без внимания местного самоуправления. В их ознаменование служились крестные ходы, молебны, панихиды и прочее. Жители узнавали о переменах в жизни императорской фамилии через объявления от уездного исправника.

Свое предложение предоставил и ставропольский купец Иван Степанович Борисов. Его волновала проблема ежегодного весеннего подмыва берега речки Воложки прибылью весенней воды. Поэтому, дабы укрепить часть берега и сохранить дома жителей города и церковь Успения Божьей Матери, находящуюся неподалеку, он поставил данный вопрос на обсуждение. Конечно, проблема не осталась без внимания думцев. Но капитальные работы по укреплению берегов Воложки начались только в 1910 году.

Достаточно много места в повседневной деятельности Ставропольской городской управы занимала сфера торговли, кормившая сотни горожан.

¹³³ ТГА. БК–3.Оп. 1. Д. 8. Л. 52.

¹³⁴ Там же. Д. 10. Л. 63–64.

Установление дней ярмарок, уставы и правила торговых мест и прочие вопросы, связанные с торговлей, тщательно регулировалось, так как обложение торговли приносило в казну города немалый доход. Специально вводились налоги на содержание питейных заведений, торговлю хлебом и различные промышленные предприятия. Иногда налоги просили снизить, но безуспешно. Так, мещанка Евгения Михайлова Чернозёмова просила о понижении городского акциза с ее трактирного заведения, по случаю плохой торговли. Однако думцы отказали в ее просьбе¹³⁵. Примечательно, что отказ – наиболее распространенная форма ответа на просьбы о снижении налогов и сборов, о сокращении повинностей или выплате компенсаций за понесенный ущерб.

Правда, отказы получали далеко не все просители. Представляет интерес прошение крестьянина села Ташёлка, Ставропольского уезда, Степана Никитовича Назарова, в котором он объяснял, что, «проезжая поздно вечером по дороге на окраине города Ставрополя у кирпичных сараев с возом хлеба для продажи его на бирже, благодаря темноте времени и тому обстоятельству, что дорога, по которой он проезжал, соприкасаясь весьма близко к кирпичным ямам, не была огорожена, лошадь его вместе с возом хлеба упала в одну из этих ям и убилась до смерти, а хлеб рассыпался, и что от этого несчастья он понёс весьма значительный убыток, а потому просит городское общество вознаградить его каким-либо пособием за понесённый убыток»¹³⁶. Дума, определив прошение достойным удовлетворения, выдала просящему 25 рублей.

Городская управа занималась вопросами охраны здоровья людей, животных и окружающей среды. Она контролировала, пожалуй, все стороны повседневной жизни: образование в Ставрополе, торговлю¹³⁷, занятия жите-

¹³⁵ ТГА. БК–3. Оп. 1. Д. 19. Л. 49.

¹³⁶ Там же. Д. 18. Л. 312.

¹³⁷ Устанавливались даже дни, когда можно было купить хлеб, прийти на торговую пристань, время открытия и закрытия торговых и промышленных заведений.

лей, их ремёсла¹³⁸, состояние улиц города, деятельность культурно-развлекательных учреждений и многое другое.

По многочисленному количеству просьб и заявлений в городскую управу, мы можем анализировать взаимоотношения местных властей с населением, изучать самые частые и волнующие их проблемы, а, следовательно, погрузиться в повседневную жизнь людей маленького провинциального городка.

2.2. Образование и просвещение в жизни молодых горожан.

Качество жизни человека в материальном, социальном и иных отношениях непосредственно связано с уровнем развития просвещения. От этой составляющей меняется и сам облик местности, где проживает народ, характер труда, режим дня человека, его досуг и быт. Проследить подобного рода трансформацию в Ставрополе можно, рассмотрев изменения в городской инфраструктуре. На рубеже XIX–XX вв. мы наблюдаем в городе строительство школ, библиотек и других образовательных и культурных заведений. Также для раскрытия повседневной жизни ставропольцев во всей полноте, нам следует затронуть сведения об уровне образования, состоянии учебных учреждений, нормах и правилах, установленных в них.

Пройдя долгий исторический путь, на рубеже XIX–XX вв. система образования России переживала новую стадию развития. Индустриальная цивилизация, к которой стремилась приобщиться Россия, нуждалась в квалифицированных рабочих, инженерах, учителях и врачах. А в связи с внедрением все возрастающего количества научных и технических новшеств в производство возрастала потребность в грамотных, образованных людях.

Император Николай II, правивший в рассматриваемый нами период, уделил сфере образования существенное место в своей внутренней политике.

¹³⁸ Существовало обязательное постановление для лиц, желающих заниматься в городе Ставрополе Самарской губернии, извозным промыслом. Текст постановления см.: ТГА. БК–3. Оп. 1. Д. 17. Л. 50–52.

«Опыт последних лет, – отмечал государь, – указал, однако, на столь существенные недостатки нашего учебного строя, что я признаю благовременным безотлагательно приступить к коренному его пересмотру и исправлению»¹³⁹. В годы правления Николая II в России начали предпринимать шаги к введению всеобщего начального образования, которое в развитых европейских странах удалось внедрить еще в середине XIX в.

Низкий уровень образованности был характерен для всей страны, однако показатели грамотности все же серьезно варьировали в разных губерниях: грамотность повышалась около крупных индустриальных центров и в западных губерниях, но по мере удаления от промышленных центров на аграрный восток неуклонно падала. Самарская губерния, как аграрный регион с абсолютным преобладанием сельского населения, не отличалась грамотностью жителей. При этом, для конца XIX в. председатель Ставропольской уездной управы В. С. Тресвятский отмечал отсталость Ставропольского уезда по уровню грамотности даже от других уездов Самарской губернии¹⁴⁰. Всеобщая перепись 1897 г. насчитала в уезде всего 14,2% грамотных, хотя к грамотным в переписном листе относился всякий, умеющий читать хотя бы по слогам¹⁴¹.

Критически в адрес ставропольского образования высказывался и современник тех лет, местный земский начальник и будущий министр земледелия А. Н. Наумов. «Реформаторы–шестидесятники, – писал он, – приняли на свою душу величайший грех тем, что не создали одновременно прочную сеть правительственных учительских институтов [...] дело государственной важности было предоставлено на власть только что образованных разнообразнейших общественных самоуправлений (земских, городских и пр.), действовавших каждый по своему, без всякой согласованности [...] без каких-либо

¹³⁹ Рескрипт Николая II об образовании. URL: <https://diletant.media/articles/45242387/#> (дата обращения: 02.03.2023). – Текст: электронный.

¹⁴⁰ Журнал экстренного Ставропольского уездного земского собрания Самарской губернии. 1896 г. – Самара, 1897. – С. 52–57.

¹⁴¹ Овсянников В. А. Ставрополь–Тольятти. Страницы истории: Кн. для учащихся старших классов средней общеобразовательной школы. – Ч. 1. – Тольятти, 1996 – С. 67.

признаков того, что я называю элементарным государственным воспитанием»¹⁴².

Разумеется, мы не можем удовлетвориться единственной оценкой дореволюционной образовательной системы города и уезда. Нам следует подробно рассмотреть упоминаемые в критике образовательные учреждения Ставрополя, появившиеся, в первую очередь, усилиями уездного земства, городской думы и Русской Православной Церкви.

Прежде всего, необходимо обратить внимание на самые многочисленные и доступные для детей начальные городские училища (в прошлом, до преобразования, приходские и уездные), предназначенные, в основном, для детей мелкой городской буржуазии, зажиточных крестьян и предусматривающие шестилетний срок обучения. Они являлись промежуточным звеном между начальной школой и заведениями, дающими полное среднее образование: гимназиями и реальными училищами¹⁴³. Первое училище было открыто по Положению 25 мая 1874 года; а второе мужское приходское училище открыто и переименовано в 1906 году в память и ознаменование коронации последнего русского государя.

Всех начальных училищ в районе ставропольской инспекции на 1894-95 годы насчитывалось 147¹⁴⁴. Общие вопросы обучения в училищах и школьную программу в них охарактеризовать затруднительно, так, как в каждом заведении имелись свои особенности в преподавании. Учителям, по большей части, приходилось вырабатывать собственные методы и приёмы, но цикл предметов для всех школ являлся примерно одинаковым:

– Закон Божий, который проводился в зависимости от возможностей посещения школы священнослужителями и предполагал, в основном, рассказы и объяснения материала законоучителем;

¹⁴² Наумов А. Н. Земское начальничество. Ставрополь // Ставрополь–на–Волге и его окрестности в воспоминаниях и документах / Сост. Казакова В. А., Мельник С. Г. – Тольятти, 2012. – С. 66.

¹⁴³ Четыре века Ставрополя–Тольятти. Из истории городской власти. 1737–2012 / Лобанова Н. Г., Рашевская В. А., Янчарук Д. В., Захаров В. П. – Самара, 2012. – С. 253.

¹⁴⁴ Ставрополь–Тольятти в документах и материалах (XVI – начало XX вв.) / Отв. ред. Янчарук Д. В. – Тольятти, 2016. – С. 573.

- чтение и письмо;
- арифметика;
- пение (необязательный предмет);
- гимнастика (преподавалась только в двух ставропольских мужских училищах);
- рукоделие¹⁴⁵.

Для сельской местности типичными начальными учебными заведениями выступали земские и церковноприходские школы. Первые позволяли окончить трехлетний, а затем и четырехлетний курс обучения, и по программному содержанию не многим отличались от городских. Последние же напротив, имели существенные отличия от них своей образовательной программой, педагогическим составом и наполненностью. Возникшие с конца XIX века как реакция на то, что во многих сёлах не имеется школ или живёт много детей, они не пользовались авторитетом у ставропольских властей, меньше ими финансировались. В результате чего, школьной комиссией Ставрополя 23 сентября 1896 г. был сделан вывод, что «степень образования, даваемая сельскими школами уезда, как земскими, так и церковноприходскими, невысока, и сводится, в сущности, к знакомству со священной историей и основами православной веры и к умению читать, писать, считать». В 1891 году школьная сеть церковного ведомства России пополнилась за счёт тысяч так называемых «вольных крестьянских школ» и «домашних школ грамотности» которые являлись одногодичными и также не пользовались авторитетом, ввиду незначительности даваемого образования¹⁴⁶.

Не лучше дела в Ставрополе обстояли со средней, и, уж тем более, с высшей ступенью школьного образования. За неимением в Ставрополе до начала XX в. собственного среднего учебного заведения, некоторые родители, для продолжения образования, определяли своих детей в самарские учеб-

¹⁴⁵ Ставрополь–Тольятти в документах и материалах (XVI – начало XX вв.) / Отв. ред. Янчарук Д. В. – Тольятти, 2016. – С. 574–578.

¹⁴⁶ Подробную характеристику начальных учебных заведений Ставропольского уезда смотрите: Овсянников В. А. Ставрополь–Тольятти. Страницы истории: Кн. для учащихся старших классов средней общеобразовательной школы. – Ч. 1. – Тольятти, 1996 – С. 74.

ные заведения, что было крайне неудобно и могло обходиться им в среднем до 350 рублей в год на одного ребенка¹⁴⁷. Это была неподъемная сумма для большинства ставропольских семей, едва сводивших концы с концами.

Новые возможности для ставропольской молодежи появились с открытием в Ставрополе в 1903 году женской прогимназии, которая уже в следующем году оказалась преобразована в восьмиклассную гимназию, ставшую первым полным средним учебным заведением города¹⁴⁸. Обучение в гимназии было платным. Руководство образовательным учреждением осуществлялось посредством попечительского и педагогического советов. Помимо основных, обучались там и необязательным предметам, к которым относились: французский язык, рисование, пение, рукоделие. По сословиям на 1903-1904 учебный год учащиеся распределялись таким образом: детей дворян и чиновников – 6, мещан – 57, крестьян – 34, прочих званий – 1¹⁴⁹. Если с начала открытия в гимназию поступило 92 ученицы, то к 1 января 1912 года их насчитывалось уже 317¹⁵⁰.

В начале XX века в Ставрополе усилиями местного самоуправления открывается ремесленное училище¹⁵¹. Ближайшей задачей низших ремесленных школ становилось практическое обучение мальчиков в возрасте от 13 до 15 лет разным ремёслам и производствам, например: слесарному, художественно- и строительно-слесарному, кузнечному, литейному, бронзовому и т. д. Поступить в такую школу мог ребенок, получивший свидетельство об окончании начальной школы или же прошедший приёмное испытание и обученный грамоте. К предметам обучения относились Закон Божий, русский язык, арифметика, рисование, черчение, но на первом месте стояла технология изучаемых ремёсел и практические занятия¹⁵².

¹⁴⁷ ТГА. БК–6. Оп. 1. Д. 18. Л. 4.

¹⁴⁸ Там же. Д. 15. Л. 212.

¹⁴⁹ Ставрополь–Тольятти в документах и материалах (XVI – начало XX вв.) / Отв. ред. Янчарук Д. В. – Тольятти, 2016. – С. 605.

¹⁵⁰ Там же. – С. 614.

¹⁵¹ Четыре века Ставрополя–Тольятти. Из истории городской власти. 1737–2012 / Лобанова Н. Г., Рашевская В. А., Янчарук Д. В., Захаров В. П. – Самара, 2012. – С. 255.

¹⁵² Ставрополь–Тольятти в документах и материалах (XVI – начало XX вв.) / Отв. ред. Янчарук Д. В. – Тольятти, 2016. – С. 586.

К началу Первой мировой войны потребность сельскохозяйственного населения в опытных толковых мастерах привела к тому, что уже и при низших начальных училищах начали создаваться ремесленные отделения и классы ручного труда¹⁵³.

С конца XIX века также появилось второе среднее учебное заведение – реальное училище, позволявшее получить неполное среднее образование.

Вопрос об открытии училища волновал гласных Ставропольской городской думы долгое время. Наконец, в 1910 году городской голова отметил, что в городе, насчитывавшем уже около 11 тысяч жителей, существование городского четырехклассного и двух мужских приходских училищ, для обучения местной молодежи, несомненно, недостаточно. Приходские училища при трёх учителях на каждое, переполненные учащимися (в среднем, в каждом из них училось до 150 детей), давали начальное образование, которым ставропольцы в начале XX века уже стремились не ограничиваться, поскольку оно мало давало мало знаний, пригодных для практической жизни, ведения бизнеса или хозяйства. Ставропольцы, окончившие начальный курс в одном из приходских училищ, для дальнейшего образования стремились поступить в здешнее городское училище. Но городское училище также имело тип низшего, только с расширенной программой. Да оно и не могло принять в свои стены всех желающих продолжать образование, из-за нехватки помещений и преподавателей¹⁵⁴. Поэтому вновь открывшееся в начале XX в. городские образовательные учреждения сыграли важную роль, в первую очередь, для удержания в провинциальном городке способной и амбициозной молодежи.

А для желающих продолжать образование за пределами города возможности, наоборот, существенно расширялись. Так, выпускницы Ставропольской женской гимназии могли поступать на высшие женские курсы. А по окончании реального училища его выпускники получали возможность

¹⁵³ Ставрополь–Тольятти в документах и материалах (XVI – начало XX вв.) / Отв. ред. Янчарук Д. В. – Тольятти, 2016. – С. 617.

¹⁵⁴ ТГА. БК-6. Оп. 1. Д. 18. Л. 4.

влиться в ряды студентов технических институтов, поступить на физико-математические и медицинские факультеты университетов. Этим их выбор ограничивался, т. к. заведение предлагало обучение предметам естественно-математического цикла.

Помимо прочего, с конца XIX столетия начинает складываться сеть дополнительного образования для взрослых: первые воскресные школы – отдельно мужская и женская, где учились читать и писать (посещало до 100 человек). В городе открываются первые общественные библиотеки¹⁵⁵.

За содержание городских учебных заведений отвечали Ставропольская городская дума, ее управа и городское общество в целом. Они выделяли для школ помещения, обеспечивали ремонт и отопление, покупали классную мебель, оплачивали труд работников¹⁵⁶. Иногда использовались средства местных помещиков. Для церковноприходских школ с прихожан церкви собирались пожертвования. А вот за учебники и учебные пособия чаще всего приходилось платить самим родителям: город покрывал расходы на учебники только детям малообеспеченных горожан, да и то не во всех случаях и часто не в полном объеме.

Попечение о народном образовании лежало на плечах городского общественного управления. В образовательном отношении учебные заведения Ставрополя подчинялись попечителю Казанского учебного округа, интересы которого в городе представлял уездный инспектор народных училищ¹⁵⁷. От инспектора народных училищ многое зависело в общей постановке училищного дела в уезде: внедрение учебных программ, выбор учебников и учебных пособий для них, текущий контроль за ходом учебного процесса в школах. Главной же задачей инспектора являлся подбор надлежащего учительского персонала. «Между тем ни в самой инспекции, ни тем более на низших сту-

¹⁵⁵ Четыре века Ставрополя–Тольятти. Из истории городской власти. 1737–2012 / Лобанова Н. Г., Рашевская В. А., Янчарук Д. В., Захаров В. П. – Самара, 2012. – С. 256.

¹⁵⁶ История Ставрополя–Тольятти: учебное пособие для учащихся 9-х классов школ г. о. Тольятти / Под ред. Е. Ю. Прокофьевой. – Тольятти, 2010. – С. 87.

¹⁵⁷ Четыре века Ставрополя–Тольятти. Из истории городской власти. 1737–2012 / Лобанова Н. Г., Рашевская В. А., Янчарук Д. В., Захаров В. П. – Самара, 2012. – С. 253.

пенях педагогического состава в большинстве случаев не было подходящих людей, понимающих сущность народного просвещения, то есть насаждение среди темных крестьянских масс не одной только грамоты, но хотя бы самых элементарных основ государственно-гражданского воспитания на национально-исторических началах», – отмечал уже упоминаемый нами А. Н. Наумов¹⁵⁸.

Рассматривая сложившуюся до революции образовательную систему более подробно, можно согласиться с тем, что между организациями не имелось общего руководящего направления: они действовали в рамках различных, не согласованных между собой, образовательных программ, и часто имели различную ведомственную подчиненность. Нередко тормозило ход образовательного процесса и отсутствие в школах подготовленного и дисциплинированного педагогического персонала. Низкая квалификация преподавателей ставропольских школ, отсутствие у некоторых из них достаточного педагогического опыта, часто приводили к тому, что такие учителя обсуждались в городском управлении. Последнее, убедившись в неблагонадежности того или иного из учащихся, должно было сообщить об этом на распоряжение о наложении взысканий местному инспектору народных училищ или уездному училищному совету¹⁵⁹.

В связи с данным обстоятельством уместно отметить, что одной из актуальных проблем развития образования в Ставрополе на рубеже XIX–XX веков стала борьба за повышение квалификации учителей. Для мотивации учителей к профессиональному росту было введено звание «Лучший учитель». Но прогресс в данной сфере оставался незначительным. Статистика по Ставропольскому уезду на 1 января 1913 г. свидетельствовала, что из 397 учителей уезда ни один не имел высшего образования, 187 учителей обладали средним или средним специальным образованием, а 27 учителей не имели даже его. При этом от духовных лиц и вовсе не требовалось никаких доку-

¹⁵⁸ Наумов А. Н. Земское начальничество. Ставрополь // Ставрополь–на–Волге и его окрестности в воспоминаниях и документах / Сост. Казакова В. А., Мельник С. Г. – Тольятти, 2012. – С. 66.

¹⁵⁹ ТГА. БК. 6. Оп. 1. Д. 17. Л. 13–14.

ментов, подтверждающих их подготовленность к преподаванию, добрую нравственность и политическую благонадежность¹⁶⁰.

Постепенно ситуация изменялась: по мере роста образованности учителя требования к кандидатам на учительскую должность при трудоустройстве возросли. Так, до нас дошло прошение Анастасии Алексеевны Поплавской от 19 января 1917 года¹⁶¹, в котором она ходатайствовала о получении должности учительницы начального училища. К ходатайству она приложила метрическую выпись, свидетельство об окончании четырех классов гимназии, удостоверение о благонадёжности, квитанцию Ставропольского казначейства о взносе трёх рублей за свидетельство на звание учительницы начального училища, трёх рублей в пользу экзаменаторов и две фотографические карточки. Соискателям учительской должности требовалось сдать экзамен на знание предметов начальной школы и написать сочинение, одной из самых популярных тем которого была следующая: «Ученье – свет, а неученье – тьма». Как показывают источники, не все соискатели (а чаще – соискательницы) могли справиться с этими заданиями. Когда имелось несколько кандидатов на учительскую должность, вопрос решался путём тайного голосования¹⁶².

Значимой проблемой являлась низкая оплата труда учителей. В Ставропольском уезде трудились самые низкооплачиваемые учителя во всей Самарской губернии, получавшие, в среднем, вдвое меньше своих самарских коллег¹⁶³. Разумеется, низкая оплата труда отнюдь не мотивировала учителя к продуктивному труду. Отсюда постоянные заявления учителей в Ставропольскую городскую думу с просьбой дополнительных вознаграждений, пособий и увеличения заработной платы. Так, учитель городского мужского приходского училища Лука Хотеев несколько раз писал в городскую думу с

¹⁶⁰ Овсянников В. А. Ставрополь–Тольятти. Страницы истории: Кн. для учащихся старших классов средней общеобразовательной школы. – Ч. 1. – Тольятти, 1996. – С. 68.

¹⁶¹ ТГА. Ф. 7. Оп. 1. Д. 1. Л. 8.

¹⁶² ТГА. БК. 6. Оп. 1. Д. 18. Л. 247.

¹⁶³ Постановления Ставропольского уездного земского собрания 35 очередной сессии за 1899 г. – Самара, 1900. – С. 15–17.

просьбами выдать ему вознаграждение за время занятий, проведённых вместо помощника учителя¹⁶⁴. Его просьбы в итоге слышали, но так было далеко не во всех случаях.

Не обойти стороной и тяжелые условия работы, и большую нагрузку на одного учителя, после чего у многих из них наблюдалось ухудшение здоровья. На одного учителя в начальных школах Ставропольского уезда приходилось до сотни маленьких учеников. При таком числе учеников о каком-либо качестве образования не могли даже идти речи. Для того, чтобы хоть как-то облегчить работу учителей в наиболее перегруженных школах, со временем, появилась должность помощницы учителя, выполняющей порой и роль надзирательницы¹⁶⁵. Но и эта мера не всегда приносила должный эффект, а обязанности таких помощниц порой превышали их полномочия: в некоторых случаях они принуждались вести уроки. Вдобавок к перегруженности учителей следует отметить слабое оснащение школ оборудованием, плохое состояние помещений, разную обеспеченность городских и сельских школ, переполненность классов. Из всего этого и вытекало низкое качество знаний, даваемых в ставропольских школах.

Еще одним важным фактором, влияющим на образовательный процесс в школах города и уезда, служило то обстоятельство, что не все городские и сельские дети посещали школу. Причинами тому служили: экономическое положение родителей учащихся, непонимание родителями пользы грамотности, недостаток платья и обуви у учащихся и недовольство некоторых родителей книгами светского содержания¹⁶⁶. Бедность многих ставропольских семей демонстрирует упоминание о том, что учащиеся, происходившие из них, пользовались на уроках для записи осколками от досок¹⁶⁷. Об учебниках такие дети даже мечтать не смели. Их семьям через городскую управу прихо-

¹⁶⁴ ТГА. БК. 3. Оп. 1. Д. 12. Л. 32.

¹⁶⁵ Там же. Д. 10. Л. 83–84.

¹⁶⁶ Овсянников В. А. Ставрополь–Тольятти. Страницы истории: Кн. для учащихся старших классов средней общеобразовательной школы. – Ч. 1. – Тольятти, 1996. –С. 67.

¹⁶⁷ ТГА. БК–3. Оп. 1. Д. 9. Л. 72–74.

дилось бесплатно просить учебники на время обучения¹⁶⁸ (причем, они не всегда их получали).

В некоторых случаях, отдельные, по большей части нуждающиеся, ученики получали от города стипендии. Так, в 1904 году в честь рождения цесаревича Алексея Николаевича в городских учебных заведениях было учреждено 22 стипендии для детей из беднейших семей¹⁶⁹. Затем ставился вопрос об обеспечении воспитания в учебных заведениях осиротевших детей офицерских и нижних чинов, умерших от ран и болезней в ходе русско-японской войны¹⁷⁰.

Но все это отходит на второй план, когда речь идет об условиях, в которых обучались дети, о нормах, принятых в учебных организациях и образовательных программах, преподаваемых там. Эти факторы необходимо затронуть для раскрытия темы повседневности. Опираясь на факт, что в рассматриваемый период для ставропольцев характерен особый менталитет, принятый обществом идеал поведения, мы можем предположить, что правила поведения учащихся всех местных образовательных организаций были примерно аналогичными. Поэтому их можно проанализировать на примере сохранившегося до нашего времени свода правил для воспитанников Ставропольской мужской учительской семинарии, открытой в городе уже в годы Первой мировой войны¹⁷¹. Данный документ подробно описывает нормы поведения во время обучения, а также вне семинарии.

Особое внимание уделяется религиозным обязанностям, среди которых: своевременные молитвы; присутствие на литургиях; ежегодная исповедь и причастие в первую неделю Великого поста; соблюдение всех постов.

Молитвы без исключения были обязательными для всех перед уроками в 8 часов, 40 минут, а также до и после еды, и по окончании занятий. Список молитв и песнопений, а также их очередность строго расписаны. Во время

¹⁶⁸ ТГА. БК-3. Оп. 1. Д. 10. Л. 5.

¹⁶⁹ Там же. БК-6. Оп. 1. Д. 15. Л. 125-127.

¹⁷⁰ Там же. Л. 241.

¹⁷¹ Полный текст документа смотрите: ТГА. Ф. 7. Оп. 1. Д. 2. Л. 25-30. и сл.

моления от всех учащихся требовалось держать себя благоговейно и правильно креститься, совершать поклоны, когда это необходимо, не разговаривать, не переходить с места на место и т. д.

Походы в храмы также являлись регулярной практикой, некоторые воспитанники назначались для прислуживания при богослужениях, читали и пели молитвы, равно, как и их наставники.

Не явившийся в срок к занятиям ученик и не представивший к этому сроку достаточного, по мнению педагогического совета семинарии, свидетельства о законной причине своей неявки, считался выбывшим, и от усмотрения педагогического совета зависело вновь принятие его, по испытании во всех предметах.

Отсутствующие по болезни или другой уважительной причине обязаны были предупредить об этом дежурного наставника.

Предметы обучения и практические занятия, включая сюда пение, гимнастику, ручной труд и сельское хозяйство, считались обязательными для всех учащихся без исключения. Во время занятий полагалось соблюдать тишину, правильно сидеть, не разваливаясь на стуле, отвечать стоя, уходить из класса после окончания урока и только после выхода из класса наставника.

Лишь накануне воскресных и праздничных дней воспитанники освобождались от послеобеденных занятий и посвящали свободное время на подготовку к чтению и пению в церкви.

Не менее подробно расписаны правила поведения по отношению к наставникам, директору, прислуге и по отношению к друг другу.

Учащиеся не могли позволять себе и товарищам легкомысленных разговоров вообще, тем более о предметах религии, употреблять даже в шутку священные слова, совершать противонаравственные действия и тому подобное, вступать в какие-либо общества, играть в игры на деньги. Зато от них требовалось помогать в учебе более слабым товарищам, при этом, не делая работы за них.

Обязанности дежурных по классу были следующими: 1) наблюдение за порядком и чистотой классных помещений; 2) проветривание помещения в назначенное время; 3) подготовка сподручных материалов (мела, чернил и пр.) до начала урока; 4) исполнение поручений наставников; 5) сообщение наставникам об отсутствующих товарищах; 6) наблюдение за дисциплиной в классе.

Во время каникул для отпуска воспитанникам выдавались особые отпускные билеты с подписью и печатью директора, которые по окончании отпуска требовалось сдать классному наставнику.

Как в учебное, так и во внеучебное время воспитанники обязаны были носить установленную для них форменную одежду, согласно высочайшему повелению от 15 октября 1898 года, а именно: фуражку тёмно- синего сукна с металлическим значком и инициалами учебного заведения, блузу тёмно-серого материала гимназического покроя и ременный пояс с инициалами семинарии.

На улицах и в общественных местах от воспитанников семинарии требовалось держать себя скромно, благоприлично и вежливо. Посещение ресторанов, трактиров, чайных, бильярдных, вокзалов, пристаней, курортных и дачных курзалов строго воспрещалось, а посещение спектаклей, кинематографов допускалось только с разрешения директора или дежурного наставника.

Иногородним учащимся семинарии довольно часто на время обучения приходилось проживать на общих квартирах в домах обывателей. Образ жизни квартирантов–семинаристов также прописывался в правилах: жить разрешалось лишь на одобренных начальством семинарии квартирах; требовалось не допускать долгов по квартире ни под каким предлогом; заботиться о чистоте помещения, его вентиляции; сдерживать в чистоте и опрятности свое тело, не менее двух раз в месяц ходить в баню, ежедневно совершать прогулку на открытом воздухе и прочее.

Относительно распределения времени в учебные дни воспитанникам рекомендовалось следовать следующим правилам:

- вставать в 6 часов утра, ложась спать в 10 часов вечера;
- с 7 утра до похода в семинарию готовиться к урокам;
- после окончания занятий время с 2 часов до 6 часов вечера, в период с 1 сентября до 1 апреля, назначалась для обеда, прогулки и вечернего чая; в праздники дозволялись прогулки до 7 вечера; в период с 1 апреля по 1 сентября прогулки в праздничные дни разрешались до 8 вечера;
- требовалось дорожить свободным временем и посвящать его занятиям и полезным развлечениям, каковы: чтение книг, пение, музыка, рисование, работы в мастерской семинарии и прочее, в неучебные дни разрешалось устройство общих литературных чтений, хоровое пение, музыка.

Таким образом, квартирная и вообще внешкольная жизнь воспитанников также контролировалась членами педагогического совета.

Эти и многие другие правила необходимо было строго соблюдать, и каждое их нарушение предусматривало замечание, внушение, увещевания или даже взыскания.

Однако, нужно учитывать, что правила составлялись для учеников, которых готовили к дальнейшей преподавательской деятельности, и не все пункты могут быть подходящими для учащихся других заведений, хотя они и дают общую картину представлений о требуемом от учащихся сто лет назад поведении. Специфика семинарии даёт понять, насколько серьёзно подходили к воспитанию и обучению будущих педагогов. При этом, именно педагогов – мужчин, так как с конца XIX века нужда в учительницах миновалась и от сельских обществ поступали приговоры о том, чтобы в школы назначались учителя, а не учительницы¹⁷².

Подводя итоги, можно отметить, что в целом, становление и расширение сети образовательных учреждений в городе привело к росту количества

¹⁷² Постановление 24 очередного Ставропольского уездного земского собрания Самарской губернии. – Самара. 1888. – С. 118.

учащихся и, как следствие, увеличению доли грамотных и образованных горожан. Изменялись их культурные запросы, что повлияло на дальнейшее развитие и распространение библиотек и читален, книжных лавок, научно-исследовательских обществ, различных общественных мероприятий. Школьные организации не находились в состоянии застоя, наблюдался перевод некоторых школ из низшего разряда в высший, пополнение библиотек земско-общественных школ Ставропольского уезда книгами для внеклассного чтения и наглядными учебными пособиями¹⁷³. Для большинства горожан образование стало гарантом профессионального продвижения, материального благосостояния, семейного благополучия. Институты образования и культуры находились во взаимном влиянии с самим содержанием повседневной жизни горожан. И это проявлялось в количественном росте и в качественном развитии сети образовательных и культурно-просветительных учреждений.

Учебная жизнь давала знания, умения и навыки для профессиональной и повседневной жизни и прививала дисциплину.

¹⁷³ Там же. – С. 31.

Глава третья. Чрезвычайные обстоятельства в структуре городской повседневности

3.1. Город и голод: влияние неурожая 1892, 1898 и 1910 годов на жителей Ставрополя.

Период конца XIX – начала XX веков не всегда и не для всех российских граждан проходил в благоприятной обстановке. Более того, он оказался наполнен событиями чрезвычайного характера. К их числу относился и голод. Несмотря на парадоксальность рассмотрения этого явления в рамках повседневности, в отечественной истории часто возникала ситуация, при которой в чрезвычайных условиях социальные нормы и аномалии менялись местами. Голод время от времени «возвращался с такой настойчивостью, что становился элементом биологического режима людей, одной из структур их повседневной жизни»¹⁷⁴. Современникам оставалось лишь невольно приспособиться к сложившимся условиям и, надо отметить, это не всегда удавалось успешно.

Естественно, изучаемое бедствие имело серьезные климатические и социально-экономические причины. Голодные годы возникали по ряду обстоятельств. Прежде и чаще всего, они случались и зависели от климата и местности¹⁷⁵. Причиной возникновения могла стать засуха, наводнение или недород. Голод также вызывался обстоятельствами политического характера¹⁷⁶, когда действия властей усугубляли ситуацию, нерациональным использованием продуктов питания и перенаселением. Зачастую эти факторы накладывались друг на друга, протекали одновременно и слаженно, создавая разрушительный многофакторный эффект масштабной голодовки.

¹⁷⁴ Бродель Ф. Материальная цивилизация, экономика и капитализм. Структуры повседневности: возможное и невозможное. С. 87.

¹⁷⁵ Поляков В. А. Голод в Поволжье, 1919-1925 гг.: происхождение, особенности, последствия. URL: <https://www.dissercat.com/content/golod-v-povolzhe-1919-1925-gg> – (дата обращения: 25.04.2023). – Текст: электронный.

¹⁷⁶ Федотова А. Ю. Стратегии выживания населения в условиях голода: теоретические основы проблемы (на примере голода 1921-1923 гг. в России) URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strategii-vyzhivaniya-naseleniya-v-usloviyah-goloda-teoreticheskie-osnovy-problemy-na-primere-goloda-1921-1923-gg-v-rossii/viewer> – (дата обращения: 25.04.2023). – Текст: электронный.

Вопреки тому, что в истории и человеческой памяти сохранилась масса свидетельств о голодных временах, для любого голода характерно, что он вызывал в массовом сознании людей страх, объясняющий многие особенности технической, социальной и моральной организации общества¹⁷⁷. В совокупности с чувством растерянности и безысходности голод мог подталкивать человека к неадекватному поведению, к поискам виноватых. Например, один из самых крупных массовых голодов в российской истории – голод 1601–1603 годов – заставил россиян усомниться в правильности избрания царствующего монарха Бориса Годунова. Царю не удалось завоевать народные симпатии. Насилия помещиков и голод ожесточили крестьянство¹⁷⁸. Мышление «простого» человека строилось на том, что голод является «карой небесной» за нарушение порядка престолонаследия. В итоге, голод стал, пускай, и не главной, но весомой причиной политического кризиса эпохи Смуты. И это далеко не единичный, но весьма показательный, случай в истории, демонстрирующий влияние бедствия на жизнь людей.

Уже на рубеже XIX–XX вв., в николаевское время «царь голод» захватил следующие временные отрезки: 1891–1892, 1897–1898, 1901–1902, 1905–1908 и 1911–1912 годы. Неблагополучно обстояли дела с продовольствием и в годы Первой мировой и Гражданской войн. Следует учитывать, что некоторые голодовки распространялись не на всю территорию государства, а только на отдельные губернии и уезды, где совокупность местных условий повлияла на низкую урожайность зерновых культур. Среднее Поволжье, где находился Ставрополь, несмотря на преобладание здесь черноземной почвы, весьма удобной для ведения сельского хозяйства, часто попадало в список пострадавших от голода регионов, вследствие континентального климата, периодически приводящего к засухам.

¹⁷⁷ Федотова А. Ю. Стратегии выживания населения в условиях голода: теоретические основы проблемы (на примере голода 1921-1923 гг. в России) URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strategii-vyzhivaniya-naseleniya-v-usloviyah-goloda-teoreticheskie-osnovy-problemy-na-primere-goloda-1921-1923-gg-v-rossii/viewer> – (дата обращения: 25.04.2023). – Текст: электронный.

¹⁷⁸Скрынников Р. Г. Борис Годунов. Великий голод. URL: <http://historic.ru/books/item/f00/s00/z0000100/st012.shtml> – (дата обращения: 25.04.2023). – Текст: электронный.

Ещё в 1890 году в Ставропольском уезде появились первые признаки последующей в 1891–1892 годах трагедии. Летом засуха с сильной жарой и ветрами, зимой сильные морозы и бесснежье привели к недостаточному половодью весной, отчего в итоге пострадали пашни и заливные луга. Пик голода пришёлся на 1892 год. Результат анализа состояния урожая хлебов местными агрономами оказался неутешительным: во многих местах озимые всходы могли дать хлеб только на семена, а яровые хлеба не могли поставить даже семенного фонда. Масштаб бедствия, однозначно, оказался крайне значительным¹⁷⁹.

Последствия неурожайных лет еще долгое время проявлялись в сокращении хлебных запасов и в уроне скотоводству. Тем не менее, посевные площади, начиная с 1893 года, начали восстанавливать плодородие¹⁸⁰. Новый удар стихии случился в 1898 году. Причины оказались всё те же: в основном засуха и неблагоприятная зима, но масштабов бедствия, сравнимых с голодным 1892 г. на этот раз не наблюдалось: помогла система обязательных запасов, и уже в следующем году продовольственное снабжение населения стабилизировалось. Однако, как оказалось, ненадолго.

Исследователи часто связывают проблемы неурожайности в России в правление Николая II с низким уровнем развития сельского хозяйства. Как бы то ни было, но в начале XX века Ставропольское уездное земство занялось этой проблемой в рамках сельскохозяйственного просвещения народа¹⁸¹.

На это время как раз пришёлся очередной голод в России, однако не сильно затронувший Самарскую губернию¹⁸². Ставропольские урожаи были более-менее стабильны вплоть до лета 1905 года, ставшего в этом отношении самым неурожайным после 1891 года. Председатель Ставропольской земской управы В. С. Тресвятский, после сбора данных об урожае, доложил, что в по-

¹⁷⁹ ТГА. БК–9. Оп. 1. Д. 27. Л. 4.

¹⁸⁰ «Голод» в Российской Империи (1890-1910-е гг.) – часть I. URL: <https://afanarizm.livejournal.com/174207.html>. (дата обращения: 05.05.2023). – Текст: электронный.

¹⁸¹ Ставрополь – Тольятти в документах и материалах (XVI – начало XX вв.) / Отв. ред. Янчарук Д. В. – Тольятти, 2016. – С. 355.

¹⁸² «Голод» в Российской Империи (1890-1910-е гг.) — часть I. URL: <https://afanarizm.livejournal.com/174207.html>. (дата обращения: 05.05.2023). – Текст: электронный.

ловине волостей урожай озимой ржи оказался ниже среднего, а в другой половине плохим, яровые хлеба местами также были плохи. Несмотря на то, что июньские дожди подавали надежды на улучшение их состояния, последующая в июле жара сыграла свою роль в ухудшении прогноза на урожай¹⁸³. На произрастании сельскохозяйственной продукции сказались такие факторы, как состояние погоды и физические явления, в числе которых град, мороз, суслики, саранча, жучок и др. Показатели урожайности различались для волостей уезда. Наиболее тяжёлым было положение низкорасположенных земель. Лишь после 1906 года положение изменилось, достигая в некоторые годы весьма хороших показателей.

Последний «царский» неурожай случился в 1910–1911 годах¹⁸⁴. Причина снова крылась в неблагоприятной погоде – жаре, засухе, ветрах. После того как голод закончился, вплоть до последних лет Первой мировой войны в России больше не случалось масштабных продовольственных кризисов.

Нельзя говорить, что правительство все эти годы игнорировало продовольственную проблему. Государственная власть в случае значительных недородов, и тем более голода, ассигновывала пособия из общеимперского продовольственного капитала или из средств государственного казначейства. Ещё со времён правления Петра I в России действовали меры поддержки населения в годы неурожая. С первой половины XIX века обязанности организации раздачи продовольственных запасов и других мер по борьбе с голодом оказались возложены на органы местного самоуправления¹⁸⁵.

Первостепенным делом в борьбе с голодом стала выдача продовольственных пособий. В 1892 году размер такого пособия для ставропольца составлял: на едока русского населения 1 пуд, а татарского 20 фунтов в месяц, ввиду многоземелья татарского населения и употребления им в пищу крайне

¹⁸³ Ставрополь – Тольятти в документах и материалах (XVI – начало XX вв.) / Отв. ред. Янчарук Д. В. – Тольятти, 2016. – С. 487.

¹⁸⁴ «Голод» в Российской Империи (1890-1910-е гг.) — часть I. URL: <https://afanarizm.livejournal.com/174207.html>. (дата обращения: 05.05.2023). – Текст: электронный.

¹⁸⁵ Рогожина А. С. Проблема голода и продовольственная политика Российской империи в конце 19- начале 20 вв. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/golod-i-prodovolstvennaya-politika-rossiyskoy-imperii-v-kontse-xix-nachale-hh-vekov/viewer>. (дата обращения: 04.05.2023). – Текст: электронный.

дешевой в том году конины. Затем, по всем уездам общим стало исчисление 30 фунтов хлеба на едока в месяц¹⁸⁶. Размер пособия в силу различных изменений постановлениями губернского и земского собраний, не был в продолжении всей операции равномерен и выдавался таким образом: до января русским – 30 фунтов, татарам – 20 фунтов на едока в месяц, на январь и февраль – по 30 фунтов, на март и апрель – по 1 пуду, на май – 30 фунтов, на июнь и половину июля – по 1 пуду в месяц. Пособием при этом, наделялись дети от 2 до 18 лет, старики и старухи свыше 55 лет и все неспособные к труду; работники же и работницы от 18 до 55 лет, дети до двух лет и те домохозяйева, которые, по собранным на местах сведениям, могли просуществовать без посторонней помощи, не получали ссуду. Нельзя сказать, что пособия выдавались даром. Населению объясняли, что помощь выдается с возвратом на срок не более трех лет. Для того чтобы получить пособие требовалось попасть в список нуждающихся, составляемый сельскими старостами и земскими начальниками. Составленные списки проверялись на местах членами управы и лишь после этого организовывалась выдача хлеба. В 1892 году она проходила с 1 декабря по 15 июля¹⁸⁷.

В 1911 году согласно спискам земских начальников по уезду насчитывалось 52455 нуждающихся семей, в которых душ обоего пола всех возрастов числилось 133914 человек, т. е. голодало больше трети населения уезда¹⁸⁸.

Голодающим выдавались ссуды на обсеменение полей, соответствовавшие площади надельных земель, которую они оказались не в состоянии обсеменить собственными средствами. В целом, за 1892 год на уезд было выделено: на продовольствие – 256901 руб., на обсеменение – 200876 руб.¹⁸⁹

Интересный факт, что комиссия по проверке денежной и материальной отчетности в Ставрополе по продовольственной компании не всегда могла

¹⁸⁶ Ставрополь – Тольятти в документах и материалах (XVI – начало XX вв.) / Отв. ред. Янчарук Д. В. – Тольятти, 2016. – С. 412.

¹⁸⁷ Там же. – С. 414.

¹⁸⁸ ТГА. БК–9. Оп. 1. Д. 30. С. 72.

¹⁸⁹ Ставрополь – Тольятти в документах и материалах (XVI – начало XX вв.) / Отв. ред. Янчарук Д. В. – Тольятти, 2016. – С. 413.

обнаружить раздаточные списки на продукты и приёмные акты: частенько они бесследно исчезали, что становилось предметом обсуждения на заседаниях земства. К примеру, в 1906 году не удалось найти приёмный акт на 40 пудов ржи¹⁹⁰.

Получалось и так, что земства не обладали достаточно широкими полномочиями, им не всегда удавалось отслеживать содержание запасов в волостях, хлебные запасные магазины заполнялись не полностью из-за того что, большая часть денежных продовольственных капиталов состояла в недоимке за крестьянскими обществами¹⁹¹. Комплекс проблем усложнялся отношениями между гласными земства и губернской администрацией, которая не всегда прислушивалась к их докладам, полагая, что оценки нуждающегося населения, сделанные ими и уездными земскими начальниками порой бывают преувеличенными. Разумеется, данный довод нельзя исключать, учитывая, что оценки масштабов ущерба от голода, даваемые различными лицами и учреждениями, колебались. Помимо этого, в зависимости от урожая хлебов отмечалась неравномерная нужда в продовольствии каждой волости¹⁹². Поэтому администрация не всегда рационально распределяла пособия: некоторые лица не получали продовольственной ссуды, иные, напротив, не имея в этом особой необходимости, могли получить её и потратить в собственных целях. Так сложилась система борьбы с голодом, которая не всегда работала эффективно.

Например, в Вятской губернии, где ситуация с голодом была аналогичной, существовала практика закрытия всех питейных заведений, особенно по пути следования крестьян с полученными ссудами. А «если обнаруживалось, что получивший ссуду продал ее или пропил, то такие лица исключались из

¹⁹⁰ ТГА. БК–9. Оп. 1. Д. 30. С. 50–54.

¹⁹¹ Рогожина А. С. Проблема голода и продовольственная политика Российской империи в конце 19- начале 20 вв. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/golod-i-prodovolstvennaya-politika-rossiyskoy-imperii-v-kontse-xix-nachale-hh-vekov/viewer>. (дата обращения: 04.05.2023). – Текст: электронный.

¹⁹² ТГА. БК–9. Оп. 1. Д. 30. С. 59.

числа имеющих право на получение ссуды»¹⁹³. Подобное происходило во всех губерниях. Об этом писал Л. Н. Толстой в статье «О голоде». Его точка зрения актуальна и важна для нас, так как он являлся современником и очевидцем голодовок рубежа XIX–XX вв. и непосредственно участвовал в помощи голодающим, посещая Тульскую и Рязанскую губернии. Лев Николаевич также полагал, что деятельность органов власти нельзя оценивать лишь с критической стороны, так как она носила разноплановый и довольно активный характер, хотя и не всегда правильно и своевременно организовывалась.

В числе мер правительства помимо пособий на продовольствие и обсеменение полей, он выделял бесплатную выдачу топлива, на которое у населения не оставалось денежных средств, из казённых лесов (разрешена была в неудобное для крестьян время, когда валежник могло засыпать снегом и было поздно ехать за дровами); пожертвования по всей России, организованные в кружках и при церквях (например, отделение благотворительной организации «Красный Крест») ¹⁹⁴. Не забыл Толстой упомянуть об экстренных губернских и уездных собраниях, посвящённых этой проблеме. В Ставропольском уезде местным земством еще в конце сезона сбора урожая проводился анализ и диагностика объёма собранного урожая, делались прогнозы на ближайшее будущее, фиксировалась погода и, если предполагалось, что начнутся сложности с урожаем, Ставропольская управа активизировалась и обсуждала способы выхода из ситуации, писала ходатайства о помощи, выдавала жителям разрешения на ссуды из местных запасов и закупала на свободном рынке хлеб для последующих выдач.

Особое место занимало ассигнование сумм на общественные работы для оказания жителям города посредством этих работ продовольственной помощи. В Ставрополе отделение губернского комитета общественных работ учреждается не раньше ноября 1910 года. Первым делом комитет установил

¹⁹³ Голод в царской России: последствия неурожая 1891-1892 годов. URL: <https://vg-media.ru/other/golod-v-tsarskoi-rossii-posledstviia-nieurozhaia-1891-1892-ghodov> . (дата обращения: 05.05.2023). – Текст: электронный.

¹⁹⁴ Толстой Л. Н. О голоде. 1891 г. URL: <http://tolstoy-lit.ru/tolstoy/publicistika/o-golode.htm> (дата обращения: 21.05.2023). – Текст: электронный.

фиксированную подённую плату для рабочих, которая на 1911 год составила¹⁹⁵.

Категория		Подённая плата
мужчины	пешие	50 копеек
	конные	1 рубль
женщины		30 копеек
Сдельная плата за земляную работу		2 рубля за куб

За разные виды работ предполагалась отдельная плата¹⁹⁶. К проектируемым городским управлением общественным работам относились: работа по расчистке озёр, лугов, рытьё колодцев, плотничные работы, вывоз навоза (с воза за версту – 5 копеек, а если его помимо привоза на землю ещё и распахивали с землёй (что практиковалось осенью и весной), – то 2 рубля, 40 копеек).

В местах, где нужда в подобных работах была невысокой и хватало работников, населению позволялось зарабатывать на пропитание в ближайших обществах¹⁹⁷. Рабочий день устанавливался с 7 утра до 12 дня и с 2 часов до 6 вечера для плотников¹⁹⁸. Ход общественных работ по Ставропольскому уезду с сентября по октябрь 1911 года осуществляли 6353,5 (нормативных) пеших рабочих и 2311 конных рабочих¹⁹⁹.

Общественные работы создавали конкуренцию и косвенно повлияли на и без того ухудшающееся положение производственных предприятий. Письмо ставропольского уездного исправника в Самарское губернское жандармское управление повествовало о том, что всеобщий для губерний неурожай отразился на промышленной деятельности и способствовал закрытию и сокращению производства большинства крупных мукомольных мельниц, механических заводов, особенно изготавливающих сельскохозяйственные орудия,

¹⁹⁵ ТГА. БК–9. Оп. 1. Д. 30. Л. 61.

¹⁹⁶ Там же. Л. 66–67.

¹⁹⁷ Там же.

¹⁹⁸ Там же. Л. 68.

¹⁹⁹ Там же. Л. 72.

что в свою очередь подстегнуло рост безработицы, понижение заработной платы и другие связанные с этим пагубные последствия²⁰⁰. Можно предположить, что совпавшая по времени с голодом Первая русская революция, нашедшая сторонников и в Ставропольском уезде, подкреплялась озлобленностью некоторой части голодного населения, ведь голод в истории часто выступали питательной средой и значимым поводом для бунтов, восстаний, революций²⁰¹.

Нельзя однозначно определить уровень жизни населения Ставропольского уезда в период голода. Для разных категорий людей эти годы проходили по-своему: у кого-то совсем плохо, у кого-то терпимо. Сам Л. Н. Толстой подчёркивал, что внешне голодающие люди выглядели здоровыми, весёлыми, с довольными лицами и постоянно находились в делах. Низкое качество еды воспринималось как само собой разумеющееся. «Хлеб с лебедой был в этом случае не признаком бедствия, а приемом строгого мужика для того, чтоб меньше ели хлеба», – отмечал великий русский писатель²⁰².

Как по всем губерниям, так и в Ставрополе материальное положение людей отличалось в зависимости от волостей, от сословий... Большую роль при такой оценке могло сыграть известное обстоятельство, что для русских людей свойственен определённый тип реакции на «чёрные» полосы в жизни, при которых тяготы выживания неприлично демонстрировать (хотя встречались исключения). Они могли выражаться в частом недовольстве органами местной власти, которые «пишут жалобные литературные описания нужды народной и требуют огромные суммы, которые правительство не может дать и которые, если бы и были даны, принесли бы больше зла, чем пользы»²⁰³.

Таким образом, следует отметить, что обыденность голодного человека заключалась в том, что ему постоянно приходилось задумываться о следую-

²⁰⁰ ТГА. БК–9. Оп. 1. Д. 29. С. 21–23.

²⁰¹ Кузицин В. И. Угроза голода как фактор исторического развития. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ugroza-goloda-kak-faktor-istoricheskogo-razvitiya> (дата обращения: 21.05.2023). – Текст: электронный.

²⁰² Толстой Л. Н. О голоде. 1891 г. URL: <http://tolstoy-lit.ru/tolstoy/publicistika/o-golode.htm> (дата обращения: 21.05.2023). – Текст: электронный.

²⁰³ Там же.

щих вещах: где и как раздобыть пропитание и как справедливо распределить продукты между близкими? Попытки решить эти и другие вопросы повлияли в итоге на то, как складывался ежедневный распорядок дня человека. При этом вынужденное ограничение в питании не только могло снизить жизнеспособность выжившего населения, но и оказывалось способным повлиять на психику и поведение русских граждан. Оно способствовало возникновению нравственной и социальной деградации, проявлявшейся в росте преступности, вымогательства и взяточничества²⁰⁴. Подобное явление позднее отмечал известный социолог Питирим Сорокин, приезжавший в районы бедствия Самарской и Саратовской губерний в голодный 1921 год²⁰⁵. Голод, по его мнению, сопровождался деформацией познавательных процессов, ощущений, восприятий, характера и всей совокупности душевной жизни человека. «Я видел голод и знаю теперь, что это значит», – писал он в своем автобиографическом романе²⁰⁶.

Равным образом, голод мог сопровождаться стремительным разрушением структур повседневности, массовым бегством населения с обжитых мест, распродажей накопленного за жизнь имущества, эпидемиями, и наконец, массовой гибелью людей²⁰⁷.

В Ставропольском уезде жизнь населения в период голода можно охарактеризовать увеличением рабочего дня, очевидным ухудшением качества и уменьшением количества пищи, убытками в экономическом плане, сокращении производства предприятий. Факты, демонстрирующие рост преступности обнаружить не удалось. Разумеется, крупные голодовки не обходились без увеличения смертности, распространения болезней. В подобных случаях

²⁰⁴ Орлов И. Б. Голодные годы в России и исторические механизмы социальной адаптации. URL: <https://publications.hse.ru/chapters/114416266> – (дата обращения: 25.04.2023). – Текст: электронный.

²⁰⁵ Сорокин П. А. Голод как фактор: Влияние голода на поведение людей, социальную организацию и общественную жизнь. URL: <https://elib.hse.ru/incoming/docs/book5874441867.pdf> – (дата обращения: 22.05.2023). – Текст: электронный.

²⁰⁶ Сорокин П. А. Долгий путь. URL: <https://www.booksite.ru/fulltext/1180560/text.pdf>. – (дата обращения: 22.05.2023). – Текст: электронный.

²⁰⁷ Федотова А. Ю. Стратегии выживания населения в условиях голода: теоретические основы проблемы (на примере голода 1921-1923 гг. в России) URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strategii-vyzhivaniya-naseleniya-v-usloviyah-goloda-teoreticheskie-osnovy-problemy-na-primere-goloda-1921-1923-gg-v-rossii/viewer> – (дата обращения: 25.04.2023). – Текст: электронный.

уместным становилось проведение общественных работ, направленных на улучшение санитарных условий, создание гидротехнических сооружений.

3.2. Ставрополь и революция: события первой русской революции 1905 –1907 годов сквозь призму провинциальной жизни.

Как показывает жизненный опыт человечества, беда не приходит одна: она часто влечёт за собой другую. Так и голодные годы рубежа XIX–XX веков для жителей Российской империи дополнились нестабильной внешнеполитической ситуацией, связанной с Русско-Японской войной. Вкупе это приводило к народному недовольству, падению авторитета царской власти, ведь постепенно подрывался фундамент для спокойной умеренной жизни. Да и имеющаяся до этого государственная система с её политикой по отношению к населению уже давно не устраивала людей. Голодные годы сильно изменили качество жизни, а война с Японией лишила ставропольцев рабочих рук и лошадей, что в свою очередь способствовало разорению хозяйств: сокращались посевы, продавался скот и инвентарь. Вернувшиеся солдаты могли стать неспособными к труду после тяжких ранений и возложить заботы о себе на своих близких, женщин, стариков, детей, и без того находящихся в бедственном положении²⁰⁸. Помимо этого, вести о неудачах на фронте привели многих к мыслям о несостоятельности правящего монарха и о бессмысленных жертвах своих семей. Правительство же, в связи с военными затратами, увеличило налоги. Все эти происшествия выплеснулись через край и остатки самообладания в среде общественности оказались потеряны.

Недовольство людей управляло ими, толкая их на крайние меры. Оно овладело их сознанием и заставило задуматься над поиском лучшей жизни. Несмотря на отдаленность города Ставрополь от политических центров Рос-

²⁰⁸ История Ставрополя–Тольятти: учебное пособие для учащихся 9-х классов школ г. о. Тольятти / Под ред. Е. Ю. Прокофьевой. – Тольятти: ТГУ, 2010. – С. 100.

сии, здесь также происходило нарастание народного недовольства «верхами», обусловленное все еще существующей устаревшей феодальной иерархией социальных слоев. Значительная часть общества, особенно молодежь, больше не желала сохранять свой консервативный, патриархальный уклад, загоревшись идеей получить больше индивидуальных прав.

Народные волнения в Ставропольском уезде, как и во многих местностях России, начались перед Первой русской революцией. Они проходили в 1898 и 1903 годах²⁰⁹. Волнения имели очаговый характер и проявлялись в самовольных запашках графских земель крестьянами и антиправительственной агитацией местных сторонников партии эсеров. Но существенного размаха крестьянские беспорядки достигли уже после развертывания революции в стране.

Как известно, одним из знаковых проявлений приближающейся Первой русской революции в России стало Кровавое воскресенье 9 января 1905 года. До провинциального Ставрополя весть об этом событии дошла не сразу. Но, даже узнав о случившемся, горожане не проявили открытого недовольства режимом. Хотя и имеются сведения о наличии антиправительственной пропаганды и отдельных собраний с призывом к революции, они судя по всему были подавлены прибывшими в Ставрополь войсками и не приняли широкого оборота. Однако ситуация усугубилась к апрелю–маю 1905 года, когда, согласно рапортам уездного исправника А. А. Агатицкого стало увеличиваться число пожаров имущества местных помещиков и крупной Борковской экономии графов Орловых–Давыдовых²¹⁰. Наблюдались потравы крестьянским скотом помещичьей земли и разграбление имений. Причиной подобных беспорядков, вероятнее всего, служили высокие арендные цены за землю, сопровождаемые неурожайностью и бедственным положением крестьян. В Ставропольском уезде на каждую мужскую душу приходилось менее трех

²⁰⁹ История Ставрополя–Тольятти: учебное пособие для учащихся 9-х классов школ г. о. Тольятти / Под ред. Е. Ю. Прокофьевой. – Тольятти: ТГУ, 2010. – С. 100.

²¹⁰ Ставрополь- Тольятти в документах и материалах (16- начало 20 вв.). – темат. сб./ Мэрия городского округа Тольятти. Управление по делам архивов МБУ «Новости Тольятти». – Тольятти, 2016. – с. 449

десятин земли. Если в среднем в Самарской губернии на каждый двор приходилось 19,9 дес. земли, то в Ставропольском уезде только 11,3. Это был самый низкий показатель по всей Самарской губернии²¹¹.

Несмотря на вспышки недовольства, местное население изначально не выдвигало требований изменений государственного устройства страны и обеспечения политических свобод²¹². «Революционные» требования ставропольских крестьян не шли дальше передела земель в свою пользу и снижения арендной платы за частную землю, т. е. носили сугубо экономический характер, отчасти затрагивая существующие в стране отношения собственности²¹³. Это, вероятно, связано с тем, что к 1905 году сельскохозяйственный Ставрополь являлся обычным административным центром уезда, не имевшим собственного пролетариата²¹⁴.

Скрытое противостояние местной власти и жителей Ставропольского уезда стало открытым лишь в октябре–ноябре 1905 года, после сбора урожая и с началом Всероссийской политической стачки. Оно начало приобретать такие масштабы, что местные власти оказались уже не в силах устранять беспорядки, а правительство страны перебрасывало небольшие лояльные военные силы из одного очага беспорядков в другой, так и не затушив революционного настроения до конца. Почувствовав вкус свободы и безнаказанность (так как не всегда власть имела возможность устранить вспышки крестьянского произвола), ставропольцы уже не могли остановиться, следуя общенародным веяниям. Даже в школах со стороны учителей шла массовая антиправительственная агитация, направленная на школьников и студентов²¹⁵. В ряде случаев, наниматели шли на уступки своим рабочим, а вот помещикам с

²¹¹ Овсянников В.А. Ставрополь-Тольятти Страницы истории// Кн. Для учащихся старших классов средней общеобразовательной школы. Тольятти, 1996. Ч.1. с. 167

²¹² Тимохова Е. А. Ставрополь-на-Волге в годы революций начала XX века // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – № S15. – С. 59–65. – URL: <http://e-koncept.ru/2017/470184.htm>. (дата обращения: 22.11.2021). – Текст электронный.

²¹³ Ставрополь- Тольятти в документах и материалах (16- начало 20 вв.). – темат. сб./ Мэрия городского округа Тольятти. Управление по делам архивов МБУ «Новости Тольятти». – Тольятти, 2016. – с. 449

²¹⁴ Власенко, И. А. Город Ставрополь-на-Волге в годы первой русской революции (1905 - 1907 гг.) // Самиздат. С. 1. – URL: http://samlib.ru/w/wlasenko_i_a/stavropol_1905-1907.shtml. (дата обращения: 24.11.2021). – Текст электронный.

²¹⁵ Там же.

крестьянами договариваться было сложнее. Последние устраивали поджоги и расхищение имущества, а первые, в свою очередь, стали вооружаться против них. Телеграммы и письменные рапорты ставропольского уездного исправника А. А. Агатицкого самарскому губернатору с просьбой прислать военные части для установления порядка принимали с периодичностью в один день.

Ставрополь вскоре первым в губернии поддержал Всероссийскую политическую стачку в октябре 1905 г. С этого времени оборвалась его связь с Самарой. Город оказался наполнен различными слухами о положении дел в Петербурге, об активных действиях рабочих и крестьян в центральных губерниях России. Революционные настроения в уезде охватили уже не только рабочий класс и крестьянство, но и некоторое количество ставропольских мещан и представителей интеллигенции, что считалось очень модным в то время. Шла активизация революционных ячеек, в числе которых кружок М. П. Благодатного, занимавшийся распространением революционных взглядов. Но, тем не менее, в Ставропольском уезде неизвестны случаи выдвижения политических требований²¹⁶.

Для того чтобы лучше понять направленность общественной мысли рассматриваемого периода, приведем фрагменты из воспоминаний Татьяны Ивановны Мистюк, жившей в Ставрополе в конце XIX – начале XX века. Данные воспоминания были напечатаны по рукописи, хранившейся в архиве А. М. Тураева, в сборнике «Ставрополь на Волге и его окрестности в воспоминаниях и документах» еще в 2004 году.

Татьяна Ивановна в своих мемуарах не раз упоминает о революционном настрое горожан. Возьмем хотя бы такой отрывок: «Каждый вечер на зеленой горке, у опушки леса, собиралась молодежь и пела революционные песни...» или же «наша маленькая группа вела пропаганду среди крестьян и распространяла среди них нелегальную литературу»²¹⁷.

²¹⁶ Ставрополь- Тольятти в документах и материалах (16- начало 20 вв.). – темат. сб./ Мэрия городского округа Тольятти. Управление по делам архивов МБУ «Новости Тольятти». – Тольятти, 2016. – С. 453.

²¹⁷ Мистюк Т. И. Мои воспоминания о Ставрополе// Ставрополь на Волге и его окрестности в воспоминаниях и документах. Тольятти, 2004, с.114

Как видим, агитация и пропаганда среди населения набирала все больший оборот и постепенно захватывала сознание людей: «А вот и особо уважаемый и почитаемый нами сельский учитель, и народный писатель, известный нам под именем Ларчик, который предстал перед нами как опытный подпольный работник–революционер, уже пострадавший за свои идеалы тем, что прихватил туберкулез легких в условиях тяжелой работы пропагандиста и агитатора. По его словам, ему приходилось все время выступать на крестьянских собраниях и митингах в тесных помещениях, где лампы тухли от недостатка воздуха. Это он наладил нашу связь с Самарой, откуда мы получали революционную литературу...»²¹⁸.

Конечно, основной упор в пропаганде делался на крестьян. Деревни не оставались без внимания. Даже женщины сторонниками революции воспринимались в качестве весомой революционной силы: «Я не сомневаюсь, что наши товарищи рабочие вполне справились со своей задачей и приобрели среди крестьян немало единомышленников. Нам с подругой достался более трудный участок – деревенские женщины», – писала Татьяна Николаевна Мистюк²¹⁹.

Агитация и пропаганда революции, в первую очередь, расшатывали консервативный фундамент общественного сознания²²⁰. Беседы с людьми велись революционерами внешне непринужденно: говорили «о недостатках теперешней жизни, указывали корень зла, возможности улучшения жизни». Осторожно и постепенно сознание слушателей подготавливалось к восприятию нигилистических и революционных идей.

Чтобы расположить крестьян к общению и найти общий язык достаточно было начать разговор на интересующие их темы. Например, всем матерям хотелось поговорить о своих детях: «...тут уж казалось конца не будет расспросам и разговорам с мамашей». Не меньшей популярностью пользова-

²¹⁸ Мистюк Т. И. Мои воспоминания о Ставрополе// Ставрополь на Волге и его окрестности в воспоминаниях и документах. Тольятти, 2004, с.114.

²¹⁹ Там же. С.115.

²²⁰ Там же.

лись разговоры о здоровье и болезнях. От них пропагандисты плавно переходили к основной цели визита.

Однако не всегда подобные операции заканчивались успехом, в силу того, что значительная ставропольцев оказалась стойко привержена консервативному укладу жизни и смирялась с текущим положением дел. Бывали случаи, когда местные крестьяне не желали даже слушать подобного рода речей: «Крестьянки возмущались тем, что она «бумажку для подтирки» выдает за манифест и ведет смутные речи... Никто не захотел нас слушать. Нас окружили разъяренные женщины и повели к старосте на расправу...»²²¹.

Формирование общественного сознания проходило различными способами, среди которых и подбрасывание нелегальной литературы людям: «Иногда приходилось тайно подбрасывать ее в крестьянские телеги, ехавшие с базара домой. Нас сопровождал в этих случаях ходячий склад нелегальной литературы в лице моей двоюродной двенадцатилетней сестрѐнки Анюты, которая скрывала все под своим платьем...»²²². Мы видим, что для столь опасной работы, как пропаганда революционных идей, ставропольские революционеры использовали даже детей.

Для широкого охвата населения использовались массовые собрания и митинги. Известна, например, многолюдная ночная крестьянская антиправительственная сходка в Жигулевских горах²²³.

Пожалуй, хорошо передают настрой революционно настроенной части ставропольцев, слова горожанки по фамилии Гертопан, уроженки Саратова, упоминаемой в воспоминаниях Татьяны Ивановны: «Не все революционеры могут быть героями, но каждый человек должен вносить свою посильную лепту в дело революции»²²⁴.

Свою роль в направлении народа в революционное русло сыграли и образовательные учреждения. По воспоминаниям земского начальника Алек-

²²¹ Мистюк Т. И. Мои воспоминания о Ставрополе// Ставрополь на Волге и его окрестности в воспоминаниях и документах. Тольятти, 2004. С. 116.

²²² Там же. С.117.

²²³ Там же. С. 118.

²²⁴ Там же. С.119.

сандра Наумова, «в силу долголетнего отсутствия в области образования действительного, разумного правительственного не только руководства, но и контроля революционно настроенные антигосударственные элементы избирали себе именно народно–учительское поприще, как наиболее влиятельную и удобную для них арену деятельности и кафедру для их развращающей юные умы и сердца пропаганды. Мало-помалу яд подобного учительского слова стал проникать во все кровеносные сосуды обширного государственного организма»²²⁵. Конечно, наблюдались попытки борьбы с подобными смутьянами, но они чаще всего не давали результата: разоблаченных ссылали, но на их места прибывали новые, к тому же заезжие «гастролеры–агитаторы» также давали о себе знать.

Еще одним методом влияния на сознание являлись слухи, благодаря которым люди переставали доверять властям. Они становились еще одним толчком к происходящим беспорядкам и произволу. В годы революции по Ставрополю поползли различные слухи: обыватели говорили о разгроме Петропавловской крепости – главной политической тюрьмы Российской империи, об убийстве членов кабинета министров и бегстве царской семьи за рубеж²²⁶.

Манифест 17 октября 1905 года не удовлетворил общественные требования. В частности, в нем не говорилось о переделе помещичьей земли, а ведь данное требование являлось основным революционным требованием крестьянства. В ноябре–декабре 1905 г. разбои со стороны крестьян на территории уезда достигли своего пика, шла подготовка захвата власти в городе. Но правительственные войска в январе 1906 года снова сорвали планы революционеров. Зачинщики и участники беспорядков какой – либо серьезной кары не понесли. В деревнях и селах устраивались показательные порки. Некоторые из активных участников выступлений выслались из уезда или ока-

²²⁵ Наумов А. Н. Земское начальничество. Ставрополь. // Ставрополь на Волге и его окрестности в воспоминаниях и документах. Тольятти, 2004, с.68.

²²⁶ Революционные традиции Ставропольского уезда и первая русская революция: к юбилею провозглашения манифеста 17 октября 1905 года сайт. URL: <https://tgl.ru/structure/departement/1901-1950-g./6531/> (дата обращения: 13.12.2021). – Текст: электронный.

зались в тюрьме. Наказание не проводилось без суда и следствия. Наступившее спокойствие в городе подпитывалось надеждами крестьян с помощью учрежденной Государственной думы решить земельный вопрос в свою пользу. После декабря 1905 года – высшей точки Первой русской революции – отмечается общий спад революционного движения в 1906–1907 годах. Крестьянские выступления в Ставропольском уезде стали носить эпизодический характер и не выходили за рамки экономических требований, касающихся уменьшения арендной платы на землю, условий пользования ею. Так, 2 января 1906 года, помощник ставропольского уездного исправника А. С. Кожуховский писал, что в селе Куликовка Высококолковской волости Ставропольского уезда крестьяне имения К. Г. Маркова требовали лишить купца владения базарной площадью с выплатой им 8000 рублей за прошлое пользование, запретить ему рубку леса до продажи имения и заставить его продать своё имение крестьянам по цене ими указанной. Высказанные требования посчитались исправником незаконными, и после безуспешных попыток мирно договориться для усмирения толпы был привлечён отряд казаков, открывших огонь и разогнавших толпу²²⁷. В селе Никольское – на Черемшане спустя несколько дней ситуация была аналогичной, без помощи казацких залпов не обошлось. Аграрные беспорядки творились и в конце 1906 года в Архангельской волости в имениях Д. Н. Масленикова и Н. А. Шапрон-дю-Лярге. Единичные случаи были и летом 1907 года в Сахчинской волости, связанные с выпуском крестьянами скота на помещичьи земли²²⁸. Но эти беспорядки уже не имели столь массового характера, как раньше.

Революция 1905–1907 гг., как для Ставрополя, так и для всей страны в целом, закончилась неоднозначно. Ее итоги можно назвать промежуточными, так, как она предшествовала революционным событиям 1917 года. Аграрный вопрос так и не удалось решить полностью, хотя земля являлась чуть ли не главным требованием простого народа. И хотя с 1909 по 1913 годы

²²⁷ Ставрополь – Тольятти в документах и материалах (XVI – начало XX вв.) / Отв. ред. Янчарук Д. В. – Тольятти, 2016. – С. 496-498.

²²⁸ Там же. С. 504-505.

наблюдается повышение благосостояния населения в Ставрополе, уже в последующие годы крестьянское движение на территории вновь набирает силу²²⁹. Все ведет к последующей революции. Жизнь людей уже поддается ходу времени и изменяется согласно современным реалиям. Ставропольцы познали первую революцию во всех ее проявлениях. Но злободневные общественные вопросы не удалось снять с повестки дня.

С помощью пропаганды и агитации, а также недовольства проводимой политикой большей частью населения, в сознание людей входят идеи о получении большего количества либеральных прав, улучшения своего положения. Абсурдные слухи, распускаемые заговорщиками, служили средством возмущения народных масс. Произошло разделение общества на смирившееся с существующей политикой большинство, и неудовлетворенное меньшинство, приверженцев старых порядков и желающих нового государственного устройства. Это и станет вскоре одной из причин начала Гражданской войны, а пока лишь подталкивало многих людей к разбою и произволу.

В ходе Первой русской революции произошедшие перемены привели к появлению психологии вседозволенности, росту эгоистических устремлений, чувству неуверенности обывателя в завтрашнем дне, стремлению приобрести чужое имущество, погромам, поджогам и т.д. Старые поведенческие стереотипы, в значительной степени оказались вытеснены новыми революционными идеями. На их место пришли новые, не всегда рациональные и нравственно наполненные. Насилие стало нормой и воспринималось как обыденное явление революционного времени. Большие физические затраты на производство продуктов питания, периодически повторяющиеся голодные годы, борьба за выживание доминировали в сознании крестьян. Постепенно происходила смена идеологии, ценностных ориентаций, образцов поведения, моделей мышления и переоценка деятельности правительства.

²²⁹ Ставрополь – Тольятти в документах и материалах (XVI – начало XX вв.) / Отв. ред. Янчарук Д. В. – Тольятти, 2016. – С. 454.

Глава четвертая. Изучение повседневности в школьном курсе истории

4.1. Место истории повседневности в учебно-методическом комплексе по истории для средней образовательной школы.

История повседневности, осмысленная в духе современных подходов к преподаванию, должна занимать особое место в рамках изучения социальной истории. Сегодня для этого сложились все необходимые условия. В последнее время уроки истории в школе существенно обогатились материалом по культуре повседневности, что во многом связано с пересмотром концепции исторического образования и стремлением преодолеть утвердившийся взгляд, согласно которому бытовой контекст является дополнением к темам по истории культуры.

Тема повседневности частично отражена в учебно-методическом комплексе, куда входят учебно-методическая документация, средства обучения и контроля по истории. При этом сам учебный методический комплекс строится на основе и в соответствии с требованиями правовых актов: Федерального государственного образовательного стандарта (далее в тексте – ФГОС), Историко-культурного стандарта (далее в тексте – ИКС) и рабочих программ.

Последний ФГОС для системы среднего общего образования издан в 2022 году²³⁰. Для базового курса истории в школе он предполагает такое требование, как умение составлять описания образа жизни людей и его изменений в современную эпоху (по учебному курсу «История России» при рассмотрении современности с 1992 по 2022 годы следует затрагивать культурное пространство и повседневную жизнь страны). Часто историю повседневности в учебном материале интегрируют с историей культурной жизни.

Учебный план среднего общего образования – один из основных механизмов, обеспечивающих достижение обучающимися результатов освоения

²³⁰ ФГОС основного общего образования. URL: https://vk.com/doc358007470_658977620?hash=4qp5xwzRZoJqns6pNQb3zJ60eImy8Zu8CdJznkOAia8&dl=ZmY0481YVZg4HkPzBahT7i4NtPy1hYGJZbOufMx1etT. – (дата обращения: 19.05.23).

основной образовательной программы, в соответствии с ФГОС. Он также влияет на выбор УМК.

Основные подходы к преподаванию истории в школе изложены в историко-культурном стандарте²³¹. Данный стандарт, одним из первых описывает суть культурно-антропологического подхода, согласно которому особое место начинает уделяться личности в истории, причем не только через изучение биографий выдающихся людей, но и через постижение перипетий жизни «рядовых» граждан, сквозь судьбы которых могут быть показаны социальные и политические процессы. Не исключено и преподавание региональной истории в контексте истории России.

ИКС приводит к выводу, что необходимо увеличение часов (параграфов) по истории культуры, имея в виду, в первую очередь, социокультурный материал, историю повседневности. Опираясь на положения ФГОС и ИКС, перейдём к рассмотрению некоторых учебников по истории России, где затрагивается область повседневности.

Следует учитывать, что имеющиеся учебные пособия по истории России в школе пишутся, по большей части, профессиональными историками из Академии наук и вузов страны. Лишь небольшое число учебников выходит из-под пера школьных педагогов–практиков. Поэтому зачастую создается впечатление, что учебники ориентированы на подготовку историка-профессионала, так как они содержат большой объём фактографии, дат и цифр. Но для понимания истории этого недостаточно. Для начала требуется получить общее представление о ходе исторического процесса и его основных тенденциях. В обобщённом материале сотрудника Института российской истории Академии наук, доктора исторических наук Елены Юрьевны Зубковой, указывается на значимый фактор, способствующий усвоению исторического материала, – переход от анализа абстрактных процессов и структур к анализу конкретной ситуации. Ведь в жизни человек сталкивается

²³¹ Историко- культурный стандарт. URL: <http://school.historians.ru/wp-content/uploads/2013/08/Историко-культурный-стандарт.pdf> – (дата обращения: 19.05.23).

не со структурами, а с реальной ситуацией. Политологи и социологи называют это ситуационным анализом. Переход позволяет по-другому высветить политические, экономические, социальные, культурные процессы²³².

Х.-И. Пандель в докладе «История повседневной жизни как исторический жанр в учебниках истории»²³³ обратил внимание на более детальное описание судьбы «маленьких людей с большими заботами» в судьбах своей страны с помощью иллюстративных материалов, использования документов под условным грифом «его» и т.п. С другой стороны, П. Карстен придерживается иной позиции. Он считает, что нельзя переоценивать эффективность обучения с опорой преимущественно на факты из истории повседневности²³⁴.

Говоря о каких-либо массовых процессах, авторы учебников, как правило, сводят действия индивидов к действиям определенных социальных общностей или групп, то есть обобщают исторический процесс на основе широкого охвата исторической действительности. Тогда образы, связанные так или иначе с историей повседневности, начинают служить примерами конкретизации, а также содействовать появлению активного интереса школьников к истории как учебному предмету.

При планировании содержания учебного материала следует учитывать, что каждой исторической эпохе свойственно особое мировоззрение, свое понимание человеческого измерения прошедших и происходящих событий, которое оформляется в так называемом социальном заказе. Появляется противоречие между требованиями социального заказа к образованию и предпочтениями самих учеников, которые строят элементы содержания, сообразно своим возрастным особенностям, и усваивают полученный материал в разных контекстах и за разное время. Помимо этого, очень часто объяснение не-

²³² Зубкова Е.Ю. История через повседневность: новый ракурс преподавания истории XX века. //Человек в истории. Россия – XX век. Сборник методических материалов для внеклассной работы;/ Министерство образования Российской Федерации, общество «Мемориал». 2003. - URL: <https://urokiistorii.ru/articles/istorija-cherез-povsednevnost-novyj-r> (дата обращения: 10.04.2022). – Текст: электронный.

²³³ Сидорцов В.Н. История повседневности в учебниках истории: реалии и перспективы// Преподавание истории в школе: сайт. – URL: <https://pinkcastleneko.livejournal.com/3092.html> / (дата обращения: 24.04.2022). – Текст: электронный.

²³⁴ Гёрке К. Русская повседневность. — URL: <https://www.perspektivy.info/print.php?ID=50073>. (дата обращения: 24.04.2022). - Текст: электронный.

которых элементов содержания материала учеником может противоречить первоначальному замыслу авторов. Данные факторы оказывают влияние на разработку концептуальной модели предметного содержания, реализуемой в школьных учебниках по истории²³⁵.

Исходя из этого, мы имеем возможность включать в содержание исторического образования историю повседневности во взаимосвязи и логике представления с другими элементами в аспекте антропологической парадигмы, при которой учебник становится средством не только обучения, но и реализации личности школьника²³⁶.

Ученики при этом имеют возможность, используя содержательный компонент учебника, выбрать для себя в качестве образца определенную модель поведения, которая отражает их мнение и ход мыслей. Например, в ходе ролевой игры, вживания в образ. Поэтому представление в учебнике различных моделей поведения, как и различных точек зрения и спорных тем, становится необходимым и целесообразным.

Тема повседневности представлена в школьных учебниках чаще всего через иллюстрации, отрывки источников. А также, посредством рубрик «Исторический портрет», «Штрихи к историческому портрету», «Свидетельства очевидцев», «По словам свидетелей». Представление кратких биографических сведений об исторических деятелях, адаптированное к возрасту учащихся, сочетается с описанием условий жизни, нравов и обычаев, моделей поведения простых людей в условиях существования различных режимов, в разных, в том числе экстремальных, ситуациях, например, во время войны или революции. Данный подход формирует определенные предпосылки для утверждения в текстах учебников субъективного, индивидуального начала, отличие от привычных общих исторических сведений²³⁷. Так, например, в

²³⁵ Сидорцов В.Н. История повседневности в учебниках истории: реалии и перспективы// Преподавание истории в школе: 2000. - №9. - С. 21 - 23. сайт. – URL: <https://pinkcastleneko.livejournal.com/3092.html> / (дата обращения: 24.04.2022). – Текст: электронный.

²³⁶ Там же.

²³⁷ Сидорцов В.Н. История повседневности в учебниках истории: реалии и перспективы// Преподавание истории в школе: 2000. - №9. - С. 21 - 23. сайт. – URL: <https://pinkcastleneko.livejournal.com/3092.html> / (дата обращения: 24.04.2022). – Текст: электронный.

разделе «Вторая мировая война. Великая Отечественная война Советского Союза» наряду с историческим портретом Г.К. Жукова находится рассказ о военном летчике Г.У. Дольникове, жизненный путь которого стал сюжетом рассказа М. Шолохова «Судьба человека». Вместе с историческим фактом об обороне «дома сержанта Павлова» и историческим документом – приказом № 227 от 27 июля 1941 г. – приводится фрагмент дневниковой записи немецкого солдата, сделанной во время Сталинградской битвы²³⁸.

Некоторые исследователи высказывают мнение, что в полной мере реализовать программу, согласно которой в школьный курс будет включен объемный блок истории повседневности, возможно только при условии создания учебников для 12-летней школы. При этом есть риск, что чрезмерное включение в курс фактов и информации о повседневной жизни может привести к тому, что традиционная социально-политическая и экономическая история будет подменена набором незначительных второстепенных фактов из обыденной жизни.

Важно правильно сочетать главные и второстепенные материалы из жизни «простого» человека: только это позволит сформировать у школьников более глубокое и всестороннее понимание значимости и места отдельно взятого индивида в описываемых исторических событиях, осознать свое собственное отношение к историческому процессу современности. Ориентиром при создании учебников истории может стать судьба человека в XX в., его личные устремления и права в связи с судьбами других людей, опыт XX столетия и личностные перспективы каждого индивида в будущем, в новом столетии²³⁹.

Еще одна проблема при освещении истории повседневности в школе – складывание целостности восприятия эпохи при изучении макро- и микроистории. Согласно обычаю, при обучении на уроках истории используется

²³⁸ Там же.

²³⁹ Хасанов, М. Р. Проявление индивидуальности человека в повседневном мире// Вестник Челябинского государственного университета. – 2011. – № 18.(233) Вып. 21.. – С. 38-45. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/proyavlenie-individualnosti-cheloveka-v-povsednevnom-mire>. - (дата обращения: 22.04.2022). – Текст: электронный.

дедуктивный путь познания, при котором изучение истории идет от общностей к частностям, от макроистории к микроистории²⁴⁰. Но все же, даже при таком подходе, история государства может отрываться от отдельной личности, семьи, ее жизни. И в итоге, ребенок не ощущает своей причастности к истории государства и своего народа. Простой человек не играет роли в развитии страны. Однако каждый из людей – это частичка «пазла», без которой не получается цельной картины. Вот что должен понимать школьник!

Как учебный материал, история повседневности поможет ученику правильно понять ход истории, где-то даже разрушить сложившиеся стереотипы. Но согласно современным образовательным требованиям, материал исторической повседневности должен быть представлен не в готовом виде, а добыт и проанализирован учеником самостоятельно. Это можно сравнить с вещью, купленной ребенком. Одно дело, когда вещь куплена не им самим, а на деньги родителей или окружающих, но совсем другое – когда она приобретена собственными стараниями, или сделана своими руками. Так и знания начинают приобретать большую ценность, если добыты самостоятельно.

Среди достоинств изучения повседневности в школе можно назвать относительную легкость усвоения детьми текстов, содержащих факты из жизни людей, биографические данные и жизненные ситуации. Такие исторические материалы, как показывает практика, способствует эмоциональному всплеску, мотивированию к изучению предмета, к исследованию. Отсюда можно заинтересованно подойти к изучению событий государственного масштаба²⁴¹.

Интерес к повседневной истории, можно вызвать у школьников и во время внеурочной деятельности. Это направление становится очень популярным. Учителя привлекают детей к работе над текстами документов из архивов, знакомят с музейными экспонатами, анализируют с ними различные типы исторических источников. Важно научить школьников не просто «счи-

²⁴⁰ Тихонова С. Антропологический подход к истории через изучение повседневности. – URL: <http://his.1september.ru/2001/13/14.htm> . - (дата обращения: 22.04.2022). – Текст: электронный

²⁴¹ Там же.

тывать» информацию с текста, но и понимать то, что осталось между строк или стоит за ними. Справедливости ради стоит отметить, что данная задача не из легких.

Рассмотрим учебники по истории Новейшего времени, используемые в школах. Общеизвестно, что написанные после распада Советского Союза учебники были призваны воспитать личность, способную к критическому мышлению и оценочной самостоятельности: учебники все чаще предлагали читателям самостоятельно оценить то или иное историческое событие, процесс, деятеля. 2000-е гг. также отмечены огромным интересом власти и общества к истории российского государства в целом, проблеме преподавания историко-обществоведческих дисциплин, и в частности к учебной литературе по истории. И именно с этого момента приоритетное значение получает рассмотрение деятельности человека в истории.

Проанализируем два наиболее распространенных школьных учебника для 8 класса по истории России, обратив особое внимание на изложение исторических фактов о повседневности и элементы иллюстраций повседневной жизни. Авторами одного учебника являются Арсентьев Н. М. и А.А. Данилов²⁴², а другого – Т.В. Черникова и С. В. Агафонов²⁴³. Рассмотрим тему «Повседневная жизнь и быт при Петре I»

В учебнике под авторством Арсентьева Н. М. и А. А. Даниловой этой теме посвящен отдельный параграф. Повседневность рассматривается с точек зрения разных сословий того времени – «Дворянский образ жизни», «В крестьянском и городском миру». Отдельно выделяются появившиеся в повседневной жизни новшества, характерные для всех сословий. Предыдущий параграф, повествующий о переменах в культуре данного периода также содержит в себе элементы повседневности, что помогает плавно включаться в изучаемую тему. Параграф снабжен иллюстрациями. Есть изображения пред-

²⁴² Арсентьев Н. М. История России: учебник 1 часть 8 класс; под ред. А. В. Торкунова. – URL: <https://gdz-online.ws/istoriya-5-11-klass-uchebniki-onlajn/istoriya-8-klass-uchebniki-onlajn/14343-arsentev-danilov-uchebnik-1-chast-8-klass-istoriya-rossii-2016>. (дата обращения: 08.05.2022). – Текст электронный

²⁴³ Черникова Т. В. История России. Конец 17 - 18 век. 8 класс: учебное пособие для средней образовательной школы; под ред. В. Р. Мединского. – М., 2021. - С. 303.

ставителей крестьянского сословия XVIII века, архитектурных построек того же периода. Изучая документ, приведенный в параграфе («Из статьи историка М. П. Погодина»), ученик сможет ощутить себя современником петровских преобразований, так как повествование в источнике ведется от первого лица. Также в ряду заданий по параграфу имеется задание описать в форме письма родным впечатления бедного провинциального дворянина, впервые попавшего на ассамблею. Такой подход к заданиям мотивирует ученика заняться поиском информации по данной теме, почитать об отношении простого дворянина к петровским культурным нововведениям.

Работа с историческим источником, а не с готовым текстом, необходима, о чем уже говорилось ранее. И эта работа возможна при обучении данным учебником. Но документы из различных источников в комплексе этого учебника приводятся в конце параграфа, что может восприниматься ребенком как дополнительная и неважная часть информации. Да и учителя очень часто из-за нагрузки и нехватки времени пропускают блок дополнительной информации, находящийся в конце какого-либо параграфа или учебника в целом. Не стоит забывать о том, что в полной мере реализовать преподавание, основанное на обширном блоке по истории повседневности невозможно из-за ограниченности времени, поэтому данные недочёты неизбежны.

Далее обратимся к учебнику Черниковой Т.В. и С. В. Агафонова. Это сравнительно новый учебник, изданный в 2021 году. Повседневная жизнь эпохи Петра I представлена в параграфе вместе с искусством, что является довольно частым сочетанием. Описание новшеств в быту и нравах занимает всего страницу и включено в последний пункт параграфа. Задания и вопросы по параграфу также недостаточно привлекают учащихся к работе с текстом. Иллюстративный материал не обилен. Но особенностью учебника можно считать наличие здесь рубрики «Любопытные детали», в которой описываются факты из жизни стрельцов, из биографий отдельных личностей и т. п. Подобная рубрика акцентирует на себе внимание и часто заинтересовывает учащихся.

Рассмотрим список некоторых популярных учебников по истории России для разных классов средней общеобразовательной школы. При анализе содержания учебников мы будем опираться на следующие характеристики: наличие иллюстративного материала по повседневной жизни людей, наличие творческих заданий по повседневности, а также на количество и качество информации, связанной с повседневной жизнью людей. Результаты анализа учебников приведены в таблице.

Учебник	Количество и качество информации по повседневной жизни людей	Наличие иллюстративного материала по повседневной жизни людей	Наличие творческих заданий по повседневности и документов
А. А. Данилов, Л.Г. Косулина. История России конец 16 – 18 век. 7 класс. 2007.	Информация о быте и повседневной жизни представлена здесь в отдельных параграфах, в конце практически каждой главы. При этом ей отводится второстепенное значение. В описании быта присутствует структурирование по сословному характеру. Параграфы по объему не большие.	Достаточное. Присутствуют картины художников с изображением людей различных сословий, изображения одежды крестьян и прочее.	В конце параграфов присутствуют документы, содержащие информацию о быте и повседневности. Например, документ «День в государевом дворце. Из книги историка И. Е. Забелина «Домашний быт русского народа». Имеются вопросы и задания к документам.
П.А. Баранов, В.Г. Вовина. История России 7-ой класс.2011.	Информация о повседневности людей не выделяется в отдельные параграфы. Она включена в параграф «Культура» наряду с пунктами «Быт и Нравы», «Грамотность, Образование и Литература» и т.д. Но объем информации о повседневности не достаточно обширен.	Иллюстративный материал богат. Много изображений людей в их повседневной жизни.	Заданий для усвоения материала по повседневной жизни людей исторических эпох не выявлено. Документов и исторических источников в тексте учебника недостаточно.
Сахаров А. Н. Боханов А. Н. История России 18-19 веков.	Повседневность не рассматривается в отдельных параграфах. Она содержится как в описании культуры и быта,	Иллюстративный материал по теме содержится в достаточной степени.	Документов не достаточно, заданий по теме не выявлено

Ч-2: учебник для 10 класса общеобразовательных учреждений. 2013.	так и в описании политической и социальной истории		
Волобуев О.В., Карпачёв С.П., Романов П.Н. История России начало XX-начало XXI века для 10 класса. 2016.	Рассмотрение повседневности проходит также в рамках рассмотрения культуры и быта. (например, параграф «Культуры и быт революционной эпохи»). Теме не уделено много внимания, не посвящено отдельных параграфов. Однако элементы истории повседневности содержатся и в других параграфах, посвященных политике и социальным реформам.	Иллюстрационный материал показан в достаточной степени.	Задания имеются, исторические сводки и источники приводятся в конце параграфа.
А.А. Данилов, М.М. Горинов. История России 1 ч. для 10 класса. 2016.	Тема повседневности не входит в содержание учебника. Она частично отражается в параграфах " Идеология и культура периода Гражданской войны», «Культурное пространство Советского общества в советские годы».	В учебнике содержится достаточно иллюстраций, фотографий.(Например, в параграфе 8 вставлена фотография, на которой красноармейцы занимаются в школе ликбеза)	Документы имеются. Они расположены в самом тексте параграфа.

Анализ вышеперечисленных учебников подтверждает, что теме повседневности отведено незначительное место в их структуре. Присутствие в них таких разделов как «Быт и нравы» «Повседневная жизнь» является редкостью, а интересные школьникам темы этого раздела обычно, за отсутствием времени, либо пропускаются учителями вовсе, либо даются на самостоятельное изучение. В некоторых школьных учебниках повседневность представлена в приложениях к разделам. Другие помещают соответствующие материалы непосредственно в текстах глав и параграфов. Трудно отказаться от

привычной стройной структуры: политика, экономика, культура²⁴⁴. Учебник, изданный под редакцией А. А. Данилова и Л. Г. Косулиной²⁴⁵ в данном анализе был отмечен наибольшим объёмом фактов из социальной и повседневной жизни.

Ввиду тематики исследования обратимся к учебным пособиям по краеведению, которое в последнее время считается популярной дисциплиной в школьной программе, и преподаётся чаще всего, в рамках внеурочной деятельности. Для изучения Самарского края в школах области значимым стало издание в 2019 году учебного пособия для общеобразовательных организаций «История Самарского края»²⁴⁶. Пособие под авторством команды специалистов, в том числе Александра Репинецкого, было призвано формировать способность и готовность к использованию краеведческих знаний и умений в повседневной жизни. Повествование с древнейших времён до современности ведётся смежно с привлечением широкого круга исторических карт, иллюстраций. Метод изложения построен с ориентировкой на возраст, на который рассчитано пособие, то есть, на седьмой и восьмой классы. Тема повседневности, как правило, находит большее отражение в краеведческих трудах, так как в них больше внимания уделяется деталям и фактам из конкретных ситуаций, из жизни конкретных людей, относящихся к региону. Так, данное пособие привлекает большой объём фактов, из жизни населения области. Текст построен по принципу: от общностей, к частностям, то есть историческое событие сначала характеризуется в общих чертах для всей страны, затем в рамках истории Самарского края. Пособие содержит большой охват тем: о многонациональности края, археологических находках, социально-экономическом развитии городов и сёл, куда входит и Ставрополь. Отдель-

²⁴⁴ Зубкова Е.Ю. История через повседневность: новый ракурс преподавания истории XX века. //Человек в истории. Россия – XX век. Сборник методических материалов для внеклассной работы; Министерство образования Российской Федерации, общество Мемориал, 2003. - URL: <https://urokiistorii.ru/articles/istorija-cherez-povsednevnost-novyj-r> (дата обращения: 10.04.2022). – Текст: электронный.

²⁴⁵ Данилов А. А. История России. Конец 16 – 18 век. 7 класс: учебник для общеобразовательных организаций. – М., 2007. – 304 с.

²⁴⁶ Репинецкий А. И. История Самарского края. Основное общее образование. Часть 1-2: учебное пособие для общеобразовательных организаций. – М.: Просвещение, 2019 – 191 с.

ное внимание предполагается рассмотрению известных личностей и простых обывателей края, запечатлевших себя на страницах истории войн, революций и повседневных забот. В живой, увлекательной форме рассказывая историю родного края, А.И. Репинецкий не забывает упомянуть и «трудные» страницы нашей истории, над которыми стоит задуматься и учащимся, и их педагогам. Работу учащихся над текстом мотивируют многочисленные задания и вопросы, находящиеся в конце параграфов.

Одним из самых известных пособий по краеведению города Тольятти, является учебное пособие для учащихся старших классов средней общеобразовательной школы, изданное в 1996 году с авторства Валентина Александровича Овсянникова²⁴⁷, заслуженного учёного, историка и краеведа. Изложение материала в пособии даётся в хронологическом порядке с описанием жизни местных жителей в рамках важных исторических событий. Делается акцент на разные сферы человеческой деятельности, например, на здравоохранение, образование, промыслы, а также на условия жизни конкретных сословий, категорий людей в изучаемые периоды. Имеется незначительная часть иллюстративного материала, размещённого на наклейках и не привязанного к описанию в тексте. В ряду иллюстраций имеются изображения семей, отдельных личностей, архитектурных памятников, картин, предметов быта. Повествование в учебнике начинается с основания города Ставрополь. Тема повседневности фигурирует здесь практически во всём содержании текста (имеются описания из жизни отдельных людей, их взаимоотношений и др.). Сам текст построен на рассмотрении истории развития города, включённой в общеисторическое русло, и сопровождающейся историями из жизни местных жителей. Пособие не содержит никаких заданий для учащихся, проверочных вопросов и рубрик, а предполагает сплошной повествовательный текст, что может осложнять процесс усвоения материала.

²⁴⁷ Овсянников В. А. Ставрополь – Тольятти. Страницы истории/ Кн. Для учащихся старших классов средней общеобразовательной школы Ч.1. – Тольятти: Издательство Фонда Развитие через образование, 1996. - 364 с.

Учебное пособие для учащихся 9-х классов школ г. о. Тольятти «История Ставрополя- Тольятти»²⁴⁸ издано в 2010 году под редакцией Е. Ю. Прокофьевой. Участие в написании пособия приняли более двадцати авторов, сделавших большой вклад в развитие краеведения города Тольятти. Текст пронизан иллюстративным сопровождением. Повествование истории ведётся тематическими блоками, в которых отдельно описывается топонимика, административная принадлежность города, его символика и геральдика, климатическое и природное состояние, сферы экономической и культурной жизни и другие разделы). Наряду с тематическим содержанием пособия, присутствует хронологический порядок изложения: в учебнике сделан обзор истории края с периода первобытного общества до начала XXI века. Особое внимание уделено рассмотрению личности в истории, например, имеется рубрика «Почётный гражданин города». Уникальностью служит наличие в пособии литературных отступлений, стихотворных вставок, касающихся истории города. В конце каждого параграфа присутствуют контрольные вопросы для проверки знаний учащихся по прочитанному, что помогает оценить результативность обучения.

Таким образом, изучение истории повседневности в школе, в рамках образовательного процесса, необходимо для оптимального восприятия истории в целом. Однако тема повседневности по-прежнему остается не полностью раскрытой. Хотя сегодня имеются внушительные наработки по использованию проблематики истории повседневности в рамках школьного курса. Однако их авторы, учителя и методисты выявили ряд трудностей, решить которые еще предстоит в дальнейшем. Необходимость использования материалов бытового характера в школьных учебниках доказана научно. Но полного курса по данной теме по-прежнему не существует.

На сегодняшний день уже имеется множество работ методического характера, в которых авторы дают рекомендации по изучению истории повсе-

²⁴⁸ История Ставрополя–Тольятти: учебное пособие для учащихся 9-х классов школ г. о. Тольятти / Под ред. Е. Ю. Прокофьевой. – Тольятти: ТГУ, 2010. – С. 246.

дневности, предлагают различные методические приемы использования материалов повседневной культуры на уроке и во внеурочное время. Также разработаны программы элективных курсов по данной тематике, проводятся занятия для подготовки учителей. Но многие вопросы и темы остаются малоисследованными и нерешенными. Рассмотрение темы повседневности, в рамках краеведческой направленности, мы предлагаем в приложениях к диплому в виде внеурочного мероприятия для седьмого класса на тему «Курортная и дачная жизнь города Ставрополь в конце XIX- начале XX веков», а также в виде классного часа для восьмого класса «Жизнь Ставрополя в годы первой русской революции».

4.2. Критерии оценивания сформированности культурной компетенции учащихся в рамках изучения истории повседневности

Одно из основных положений Концепции ФГОС – формирование универсальных учебных действий (УУД), обеспечивающих умение учиться, способность к саморазвитию и самосовершенствованию. Любая современная образовательная программа в России построена на развитии универсальных учебных действий. Нет четких границ между УУД по истории и УУД по другим дисциплинам, но на уроках истории происходят, в первую очередь, универсальные действия нравственно-этического оценивания.

Среди основных видов УУД можно выделить следующие:

- личностные, которые обеспечивают ценностно-смысловую ориентацию учащихся;
- регулятивные – они обеспечивают организацию учащимися своей учебной деятельности;
- познавательные, например, учебная деятельность по усвоению исторических понятий;
- коммуникативные, такие как речевые действия в ходе дискуссий.

В целом, для УУД характерен метапредметный подход²⁴⁹.

Чтобы определить уровень знаний учащихся относительно истории повседневности, а также других аспектов исторической науки, принято использовать определённые критерии оценивания. Среди критериев качества С. В. Аванесов выделяет: соответствие цели разработки теста той или иной образовательной политике, цели разработки теста — используемому контингенту испытуемых, отбору содержания каждого задания — цели теста в целом, уровня трудности заданий — уровню подготовленности каждого испытуемого²⁵⁰.

Практическая и теоретическая значимость знания истории повседневности возникает у школьников и во время сдачи основных государственных экзаменов. По статистике именно задания на знания культуры, быта, повседневности вызывают немалые трудности у выпускников.

Обратимся к кодификатору общего государственного экзамена на 2022 год. Среди перечня требований к результатам освоения основной образовательной программы выделяются такие, как:

- объяснение своего отношения к наиболее значительным событиям и личностям истории России и всеобщей истории, достижениям отечественной и мировой культуры;
- соотношение общих исторических процессов и отдельных фактов;
- объяснения исторически сложившихся норм социального поведения²⁵¹.

Опираясь на кодификатор, рассмотрим некоторые задания из ОГЭ²⁵². Стоит отметить, что до 2020 года ОГЭ был нацелен на проверку знаний о том

²⁴⁹ УУД на уроках истории. URL: <https://infourok.ru/uud-na-urokah-istorii-498822.html> - (дата обращения: 08.05.2023). – Текст электронный.

²⁵⁰ Аванесов В. Критерии качества педагогических измерений // Педагогические измерения. – 2012. – № 1. – С. 51–63. URL: https://viperson.ru/uploads/attachment/file/951398/ПИ_1_2012_Аванесов_51_63.pdf - (дата обращения: 08.05.2023). – Текст электронный.

²⁵¹ Кодификатор проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания для проведения основного государственного экзамена по ИСТОРИИ. ОГЭ по истории - демоверсия 2022 года. URL: <https://vpr-ege.ru/images/oge/oge2022/oge2022-kodifikator-is.pdf> - (дата обращения: 08.05.2023). – Текст электронный.

или ином историческом периоде. Теперь школьникам нужно показать, что они не просто хорошо знают предмет, а также умеют выполнять практические задания, опираясь на свои знания: например, не просто отмечать, к какому веку относится карта, а объяснять, какое событие на ней изображено. От школьников требуется не только написать, кто автор текста, но и найти в нем ошибки. За три часа, которые длится экзамен, требуется и дополнять таблицы и предоставлять дополнительные факты, и аргументировать свои ответы.

Тема повседневности встречается чаще всего в работе с историческими документами, мемуарами, источниками личного происхождения. Обратимся к следующему примеру. Нам дан фрагмент исторического источника, в котором автор характеризует период правления исторического деятеля. Прочитав источник, следует указать три любых пояснения, подтверждающих, что описываемое время действительно являлось непростым для нашей родины:

Из воспоминаний.

«Матушка моя жила у Бирона в последние годы его силы и власти; при ней казнили Волынского, Хрущёва, Еропкина, а Мусин-Пушкину отрезали язык. Рассказывала матушка, что была однажды свидетельницей большой охоты в Петергофе, на которой императрица _____ собственноручно застрелила волка, кабана, оленя и нескольких зайцев.

Бироны жили очень роскошно; одних бриллиантов у его жены было более чем на 2 000 000 руб., да перед самым свержением она заказала платье, унизанное жемчугом, ценою в 100 000 руб.

Про самое свержение Бирона матушка рассказывала, что ночью услышала страшный шум в спальне, вбежала туда и увидела, как Бирона в одной рубашке тащили солдаты на улицу, а когда посадили в карету и увезли, то жену его отыскивали на снегу; потом и её увезли, и с тех пор матушка оставила Петербург.

Про время Бирона страшно было слушать рассказы стариков и старушек. За неплатёж недоимок ставили на правёж и начальников, и неплательщиков, и их родных, и их соседей. Бывало, придёт воинская команда, и выводят на правёж виноватых и правых, и поставят их рядом голыми ногами на снег, бьют палками, и морят по темницам. По городу только и слышны были палочные удары, звук цепей и стоны несчастных бедняков, их жён и детей. Лазутчиков было множество везде и повсюду; бывало муж с женою, брат с братом, отец с сыном боялись громко говорить, а когда прощались, то прощались навсегда, потому что никто не знал, увидятся ли завтра. Я была маленькая, и помню, как по Ельцу

²⁵² Как готовиться к ОГЭ по истории: что нового, сложные задания, советы. - URL: <https://activityedu.ru/Blogs/lifehack/kak-gotovitsya-k-oge-po-istorii-cto-novogo-slozhnye-zadaniya-sovety-op20/>.(дата обращения: 22.05.2022). – Текст электронный.

ходила одна страшная старуха, её звали Настька-доносчица. Я её помню бедною, а старушки рассказывали, что, бывало, её все боялись, угощали, и она была богатая, ходила в жемчугах...

Страшное было время!»

Документ повествует о нелегкой жизни людей во времена бироновщины. Читая его, подросток может узнать интересные факты, чаще всего не затрагиваемые в рамках школьного курса.

Задания по работе с историческими источниками в том числе направлены на:

- комментирование и толкование отдельных частей источника;
- разделение информации в источнике на факты и версии событий;
- выявление элементарных причинно-следственных связей в источнике (причин событий, сути явления, мотивов поступков людей, значения событий);
- определение по тексту источника эмоционально-ценностных суждений автора и его позиций²⁵³.

Также здесь нам могут помочь определенные знания из истории повседневной жизни.

Следующий пример, в котором через жизненный путь рядового врача, девятиклассник должен проследить специфику проведения реформы, назвать императора, правившего в то время и указать название и год реформы:

Петербургский врач М. принял приглашение одного из недавно созданных в России органов местного управления, оставил успешную практику и поехал на службу в глухую провинцию. Работа предстояла тяжёлая. На его участке проживало больше двенадцати тысяч человек, предстояли большие разъезды, но врач руководствовался идеей служения народу. Новая медицина постепенно стала бесплатной и доступной простому народу²⁵⁴.

²⁵³ Сборник исторических источников и заданий для ОГЭ. URL: <https://infourok.ru/sbornik-istoricheskikh-istochnikov-i-zadaniy-dlya-raboti-na-uroke-istorii-klass-3189992.html>. (дата обращения: 22.05.2022). – Текст электронный.

²⁵⁴ сдам ГИА: решу ОГЭ. URL: <https://hist-oge.sdangia.ru/problem?id=2018>. (дата обращения: 22.05.2022). – Текст электронный.

Это уже работа над анализом исторической ситуации, а не исторического документа.

В Едином государственном экзамене также можно проследить наличие элементов истории повседневности в заданиях.

Кодификатор ЕГЭ в перечне элементов содержания в столбце наличия позиций ФК ГОС в ПООП СОО1 углубленного уровня при рассмотрении культурного развития русских земель и княжеств считает нужным рассматривать «Ордынское влияние на развитие культуры и повседневную жизнь в русских землях»²⁵⁵. Допустим, нам дано задание, используя исторические знания, привести аргументы, подтверждающие или опровергающие следующую точку зрения: «Отставание в развитии русских земель от западных стран было прежде всего вызвано длительным ордынским владычеством»²⁵⁶. Одним из таких аргументов может стать то, что люди на Руси оказались обязаны выплачивать крупную дань, а это, в свою очередь, негативно сказывалось на экономике русских княжеств, тормозило ее развитие; нередко на княжества совершались карательные походы, которые приводили к разорению городов, уводу в рабство населения. Эти факты изучаются на уроках в школе и их, несомненно, можно отнести к повседневной жизни русских людей, подвергшихся монгольскому завоеванию.

Таким образом, мы видим, что тема повседневности, набирающая все большую популярность, уже включена в задания государственных экзаменов, она тесно переплетается с другими аспектами изучения истории и неотрывна от них. Задания, посвященные этой теме, немногочисленны и встречаются на экзаменах редко, но тем не менее, они появляются, что связано с изменениями во взглядах методистов и историко-антропологическим переворотом в преподавании истории в целом.

²⁵⁵ Кодификатор проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования и элементов содержания для проведения единого государственного экзамена по ИСТОРИИ. URL: <https://adukar.com/images/photo/ege-ist-kod-2022.pdf> - (дата обращения: 08.05.2023). – Текст электронный.

²⁵⁶ Сдам ГИА: Решу ЕГЭ. URL: <https://hist-ege.sdangia.ru/search> - (дата обращения: 22.05.2023). – Текст электронный.

Преподаватель и учащиеся, разрабатывая проблематику определенного исторического периода или места, неизбежно будут привлекать к процессу исследования, изучение данных о повседневной жизни людей, что помогает более точно и непредвзято оценить исторический этап с точек зрения его современников, условий в которых они проживали, их взглядов на политику, их мировоззрение и прочее.

Применение подобного подхода в изучении истории связано с историко-антропологическим переворотом, который также имеет достаточно преимуществ. Историко-антропологический подход отвечает целям Федерального государственного образовательного стандарта, поскольку способствует формированию в сознании учащихся целостной картины исторического процесса и развитию у учащихся исследовательских компетенций — логико-мыслительных, аналитических навыков. Включение исторической антропологии в образовательный процесс также способствует развитию интереса учащихся к предмету «история», стимулирует интерес учащихся к более глубокому изучению истории, что, в свою очередь, является способом достижения цели инновационного образовательного процесса обучения — у учащихся формируется навык самообучения.

Сегодня история как предмет в школьном образовании остается почти исключительно академическим. Основная проблема современного преподавания истории заключается в том, что школьники видят историю, прежде всего, в виде дат, имен и фамилий исторических деятелей.

Становление молодого россиянина, патриота своей страны возможно только при условии, что он не только будет понимать историю своей страны, но сможет видеть в каждой эпохе определенные изменения в жизни общества в целом и простых людей в частности. Самый простой способ убедиться в правильности данного вывода состоит в анализе информации, посвященной проблеме положения крестьян в эпоху крепостного права.

Большинство российских школьников в школе не занимались таким анализом в принципе. Поэтому им сложно понять смысл крестьянских бун-

тов или ненависти крестьян к помещикам и дворянам. То же самое можно сказать и про понимание школьниками особенностей быта советских людей при И. Сталине или Н. Хрущеве. Другими словами, в современной российской школе учащиеся часто не обладают достаточными навыками, чтобы искать и анализировать информацию о жизни и быте простых людей. Это значимое упущение в педагогическом процессе, которое требуется ликвидировать в будущем.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате исследования разнообразных источников по истории города Ставрополь, Самарской губернии, на рубеже XIX–XX вв. и повседневной жизни его горожан в данный период можно прийти к однозначному выводу о том, что повседневная жизнь ставропольцев на рубеже XIX–XX вв. определялась, в первую очередь, имеющимися у них материальными условиями и характером трудовой деятельности, часто представляя собой изнуряющую каждодневную борьбу за существование. Город Ставрополь представлял традиционный тип дореволюционного российского города, а образ жизни его жителей почти не отличался от сельского, что было связано с родом их занятий. Несмотря на то, что Ставрополь располагался на Волге, он не имел ни торгового, ни промышленного значения. Главным занятием ставропольцев, как и в более раннее время, оставалось хлебопашество. Местное купечество мелочную торговлю скобяными товарами, бакалеей и отчасти хлебом, скупаемым у соседнего сельского населения.

Незначительные доходы большинства городских домохозяйств, позволявшие поддерживать лишь существование на грани бедности, вынуждали горожан искать постоянно новые источники заработка. На рубеже XIX–XX вв. их усилия получили неожиданный вектор: в городе начало стремительно развиваться курортное дело. В рассматриваемый период зажиточные горожане из крупных городов отличались привычкой снимать летнюю дачу в сельской местности или на курорте для проведения отпуска. Природные и климатические условия Ставрополя, дешевизна продуктов и проживания здесь делали город одним из самых привлекательных среди недорогих курортов того времени. Дачное общество, собиравшееся на летний сезон в городе, составило яркую, хотя и почти позабытую, страницу в его истории. Однако замкнутость дачного общества и специфика взаимодействия жителей города с отдыхающими не дает нам возможности полностью интегрировать его в ставропольскую действительность. Для ставропольцев отдыхающие и

лечащиеся были богатыми господами – источником заработка. Для отдыхающих ставропольцы являлись безгласной прислугой, удовлетворяющей их повседневные нужды.

Подрастающее поколение ставропольцев сосредотачивало свои усилия на учебе и овладении основами профессиональных знаний. Учебная жизнь давала знания, умения и навыки для профессиональной и повседневной жизни и прививала дисциплину. Для большинства горожан образование стало гарантом профессионального продвижения, роста материального благосостояния, семейного благополучия. Институты образования и культуры находились во взаимном влиянии с самим содержанием повседневной жизни горожан. И это проявлялось в количественном и качественном развитии сети образовательных и культурно-просветительных учреждений, в совершенствовании и расширении многообразия проявлений досуговой, семейной, общественной жизни, и в определенной степени, служебного быта горожан. Становление и расширение сети образовательных учреждений привело к росту количества учащихся и, как следствие, увеличению доли грамотных и образованных горожан. Изменялись их культурные запросы, что повлияло на дальнейшее развитие и распространение библиотек и читален, книжных лавок, научно-исследовательских обществ. Школы города постоянно развивались: наблюдался перевод некоторых школ из низшего разряда в высший, пополнение библиотек земско-общественных школ города и уезда книгами для внеклассного чтения и наглядными учебными пособиями.

Контролировал повседневную жизнь города, а в некоторой степени и руководил исполнительный орган городского самоуправления – Ставропольская городская управа. Она решала многочисленный круг задач, связанный с обеспечением жизни горожан: занималась вопросами охраны здоровья людей, животных и окружающей среды, развивала сеть образовательных учреждений, регулировала торговлю и туризм, занятия жителей, их ремёсла, состояние улиц города, открытие культурно-развлекательных учреждений и многое другое. По многочисленному количеству просьб и заявлений в город-

скую управу, мы можем анализировать отношения местных властей с населением, изучать самые частые и волнующие их проблемы, а, следовательно, погрузиться в повседневную жизнь людей маленького провинциального городка, столкнувшегося в начале XX в. с многочисленными чрезвычайными обстоятельствами, в первую очередь, с голодом и революционными событиями.

В Ставропольском уезде жизнь населения в период голода можно охарактеризовать увеличением рабочего дня, очевидным ухудшением качества и уменьшением количества пищи, убытками в экономическом плане, сокращении производства предприятий. Крупные голодовки не обходились без увеличения смертности, распространения болезней.

В ходе Первой русской революции произошедшие перемены привели к появлению психологии вседозволенности, росту эгоистических устремлений, чувству неуверенности обывателя в завтрашнем дне, стремлению приобрести чужое имущество, погромам, поджогам и т.д. Старые поведенческие стереотипы, основывавшиеся на вере в Бога и царя, в значительной степени оказались вытеснены новыми революционными идеями. На их место пришли новые, не всегда рациональные и нравственно наполненные. Насилие стало нормой и воспринималось как обыденное явление революционного времени. Большие физические затраты на производство продуктов питания, периодически повторяющиеся голодные годы, борьба за выживание доминировали в сознании крестьян. Постепенно происходила смена идеологии, ценностных ориентаций, образцов поведения, моделей мышления и переоценка деятельности правительства.

Однако, хотя чрезвычайные обстоятельства, такие как голод и революционные события, вносили существенные негативные искажения в повседневную жизнь ставропольцев. Они не подорвали ее устоев и течения: на рубеже XIX–XX вв. Ставрополь оставался тихим провинциальным русским городом с патриархальным укладом жизни, сохранившимися от более раннего периода.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Неопубликованные источники

Архивный фонд МКУ «Тольяттинский архив» администрации городского округа Тольятти – Тольяттинский городской архив (ТГА):

Архивные фонды

Фонд 7, опись 1:

1. Дело 1 - Дело Ставропольской учительской семинарии об испытании посторонних лиц на учительское звание. 1916-1917 гг.- 45 листов.
2. Дело 2. - О программах по учебным предметам, о таблицах и расписаниях уроков. 1916. – 36 листов.
3. Дело 3. - Наряд бумаг, касающихся общих собраний родителей воспитанников семинарии и родительских комитетов. 1918 г. Машинопись. Подлинник. – 22 листа.
4. Дело 4. - О совещаниях и съездах преподавателей и воспитанников семинарии. 1916-1917 гг. -12 листов.
5. Дело 5. – Постановления совещания по вопросу об упрощении русского правописания, принятые 11 мая 1917 г. – 56 листов.

Фонд Р–227, опись 1:

6. Дело 11. - Циркуляр указания отдела Управления, протоколы заседаний Ставропольской городской думы. – 263 листа.

Фонд Р. В – 227, опись 1:

7. Дело 102. - Протоколы заседания комиссии, созданной на основании распоряжения Самарской губернии Пожарно- Страхового отдела 4 декабря 1920 г. – 170 листов.

Фонд Р-307, опись 1:

8. Дело 2. – Летопись природы. Книга 1. – 12 листов.

Библиотечные коллекции

БК-3, опись 1:

9. Дело 8. - Журнал заседаний городской Думы по вопросам благоустройства города. 1879 г. – 105 листов.

10. Дело 9. - Журналы заседаний городской Думы по вопросам благоустройства города. 1880 г. – 198 листов.

11. Дело 10. - Журналы заседаний городской Думы по вопросам благоустройства города. 1881 г. – 186 листов.

12. Дело 12. - Журнал заседаний Ставропольской городской Думы. 1886 г. – 48 листов.

13. Дело 13. - Материалы о выборах на должность городского Головы купца Степана Александровича Киселёва. 17 мая 1889 г. – 13 листов.

14. Дело 16. - Журнал заседаний Ставропольской городской Думы за 1877 г. – 33 листа.

15. Дело 17. - Журнал заседаний Ставропольской городской Думы за 1883 г. – 145 листов.

16. Дело 18. - Журнал заседаний Ставропольской городской Думы за 1887 г. – 108 листов.

17. Дело 19. - Журнал заседаний Ставропольской городской Думы за 1888 г. – 56 листов.

БК -6, опись 1:

18. Дело 12. - Журнал заседаний Ставропольской городской Думы, ведомости городского бюджета за 1894, 1895 гг. – 108 листов.

19. Дело 15. - Журналы заседания Ставропольской городской Думы за 1904 г. – 454 листа.

20. Дело 17. - Ведомости городского бюджета. Доклады в Ставропольскую городскую Думу 17 февраля 1906 г. – 77 листов.

21. Дело 18. - Журналы заседания Ставропольской городской Думы за 1910 г. – 424 листа.

БК-6, опись 2:

22. Дело 21. - Дело о регистрации общества благоустройства дачной жизни в Белоярской даче при пригороде Белый Яр Ставропольского уезда. 1912-1914 гг. – 60 листов.

БК-9, опись 1:

23. Дело 13. - Журнал думы 1894г., документы Управы за 1895, Устав Дворянской опеки, о переносе учреждений из Ставрополя в Мелекес 1897 г. – 89 листов.

24. Дело 14. - Журнал думы о чинопроизводстве врачей. Доклад дачного комитета о землеотводе. Прошение врача Лебедева об отводе земли под дачу. Доклад врача Лебедева о санитарном состоянии курорта. Доклад городского головы о военном призыве 1904 г.- 85 листов.

25. Дело 15. - Журналы Ставропольской Думы 1906–1910 гг. – 66 листов.

26. Дело 16. - Журнал Ставропольской Думы за 1906 г., представление об открытии новых ярмарок 1910 г., об открытии почтово- телеграфной конторы 1910, общественные работы по укреплению берега Волги, об открытии педагогических курсов 1913, об открытии ссудо- сберегательных касс и сельских банков 1909, о выделении к одним местам участков общественной земли, об укреплении земли в личную собственность 1909, о переводе земской управы в Мелекес 1909. – 73 листа.

27. Дело 24. – Обзор деятельности о борьбе с холерой 1910 г. и др. – 39 листов.

28. Дело 27. - Доклад земской управы о мерах по борьбе с голодом 1892 г. Отчёт управы о продовольственной операции 1892 г. Переписка земства о борьбе с голодом 1910 г. – 72 листа.

29. Дело 29. – Доклады и отчёты земских начальников о неурожае 1911, 1914, 1916 гг. – 35 листов.

30. Дело 30. – Отчёт о выдаче хлебных ссуд из имперского продовольственного капитала в 1906 г. и др. - 93 листа.

31. Дело 33. – Историко- географическое описание городов Симбирской губернии. – 16 листов.

32. Дело 34. – Ведомость о народонаселении России по уездам губерний и областей. – 28 листов.

33. Дело 36. - Список населённых мест Самарской губернии. – 38 листов.

34. Дело 37. - Отчёт Ставропольской управы о хозяйственной деятельности за 1880- е гг. - 48 листов.

35. Дело 38. - Характеристика города и уезда на 1904 г. – 23 листа.

Опубликованные источники

Нормативные документы

36. Именной Высочайший указ, данный Сенату (Собр. Узак. 1892 г. Июля 11, ст. 728) – О введении в действие нового Городового Положения. – URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/grd1892.htm>. - (дата обращения: 02.03.2023). – Текст: электронный.

37. Историко-культурный стандарт. – URL: <https://spadilo.ru/wp-content/uploads/2019/07/историко-культурный-стандарт>. – (дата обращения: 19.05.23).

38. Рескрипт Николая II об образовании. URL: <https://diletant.media/articles/45242387/#> (дата обращения: 02.03.2023). – Текст: электронный.

39. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования. (Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 августа 2022 г. № 413). - URL: https://vk.com/doc358007470_658977620?hash=4qp5xwzRZoJqns6pNQb3zJ60eImy8Zu8CdJznkOAia8&dl=ZmY048lYVZg4HkPzBahT7i4NtPy1hYGGJZbOufMx1etT. – (дата обращения: 19.05.23).

Материалы Ставропольского уездного земского собрания

40. Доклад Ставропольской уездной земской управы экстренному Ставропольскому уездному земскому собранию. 7 марта 1882 года. – Самара: Типография губернского земства, 1882. – 23 с.

41. Журнал Самарского губернского комитета по улучшению быта крепостных крестьян. – Самара: Типография губернского комитета, 1858. – 17 с.

42. Журналы Самарского губернского земского собрания 1867–1868 гг. – Самара: Типография губернского земства, 1868. – 35 с.

43. Журналы заседаний Ставропольского уездного земского собрания 1882 года. – Самара: Типография губернского земства, 1882. – 42 с.

44. Журнал XIX очередного Ставропольского уездного земского собрания 1883 года. – Самара: Типография губернского земства, 1883. – 16 с.

45. Журнал экстренного Ставропольского уездного земского собрания, Самарской губернии. 1896 г. – Самара: Типография губернского земства, 1897. – 370 с.

46. Журналы 18 очередного Ставропольского уездного земского собрания Самарской губернии. – Самара: Типография губернского земства, 1912. – 448 с.

47. Журналы 49 очередного Ставропольского уездного земского собрания. – Самара: Типография губернского земства, 1913. – 224 с.
48. Отчёт Ставропольской уездной земской управы за 1878 год. – Самара: Типография губернского земства, 1879. – 115 с.
49. Отчёт Ставропольской уездной земской управы Самарской губернии за 1891 год. – Самара: Типография губернского земства, 1892. – 48 с.
50. Отчёт Ставропольской уездной земской управы Самарской губернии за 1893 год. – Самара: Типография губернского земства, 1893. – 227 с.
51. Отчёт Ставропольской уездной земской управы за 1896 год. – Самара: Типография губернского земства, 1897. – 249 с.
52. Отчёт Ставропольской уездной земской управы за 1901 год. – Самара: Типография губернского земства, 1902. – 225 с.
53. Отчёт Ставропольской уездной земской управы за 1908 год. – Самара. Типография губернского земства, 1909. – 122 с.
54. Постановления XXIV очередного Ставропольского уездного земского собрания Самарской губернии. – Самара: Типография губернского земства, 1888. – 308 с.
55. Постановления Ставропольского уездного земского собрания XXXV очередной сессии за 1899 г. – Самара: Типография губернского земства, 1900. – 446 с.
56. Постановления Ставропольского уездного земского собрания Самарской губернии за 1902 г. – Самара: Типография губернского земства, 1903. – 151 с.

Сборники документов

57. Ставрополь – Тольятти в документах и материалах (XVI – начало XX вв.) / Отв. ред. Янчарук Д. В. – Тольятти: МБУ «Новости Тольятти», 2016. – 700 с.

58. Ставрополь–Самарский и Ставропольский уезд в Первую мировую войну (1914 – 1918 гг.) / Сост. Борисов Д. В.; ред. Янчарук Д. В. – Тольятти: Типография ООО «Форум», 2019. – 560 с.

Сборники статистики

59. Сборник статистических сведений по Самарской губернии. Отдел хозяйственной статистики. – Т. 2. Ставропольский уезд. / Издание Самарского губернского земства. ред. И. Красноперов. – М., 1884. – Л. 129.

Воспоминания

60. Иванова, З. В. Мой Ставрополь/ З. В. Иванова // Ставрополь на Волге и его окрестности в воспоминаниях и документах. - Тольятти, 1995. – С. 140-155.

61. Мистюк, Т. И. Мои воспоминания о Ставрополе/ Т. И. Мистюк// Ставрополь на Волге и его окрестности в воспоминаниях и документах. - Тольятти, 1959-1961. - С. 99-129.

62. Наумов А. Н. Земское начальничество. Ставрополь/ А. Н. Наумов// Ставрополь на Волге и его окрестности в воспоминаниях и документах. - Тольятти, 1868-1917. – С. 43-99.

63. Новокрещенов. В. Ф. Я исконно ставропольский.../ В. Ф. Новокрещенов// Ставрополь на Волге и его окрестности в воспоминаниях и документах. - Тольятти, 1900-е гг. – С. 177-223.

64. Стариков В. К. Воспоминания моего детства/В. К. Стариков// Ставрополь на Волге и его окрестности в воспоминаниях и документах. Тольятти, 2004, с.155-177.

65. Столярова З. И. Мой Ставрополь. /З. И. Столярова// Ставрополь на Волге и его окрестности в воспоминаниях и документах. Тольятти, 2004, с.140-155.

ЛИТЕРАТУРА

Монографии и статьи научных журналов

66. Анциферов, Н.П. Пути изучения города как социального организма. Опыт комплексного подхода / Н. П. Анциферов. - 2-е изд., испр. и доп. - Ленинград: Сеятель - URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01004575835> - (дата обращения: 23.12.2022). – Текст: электронный.

67. Ахмеджанов, Ш. Н. Ставропольские купцы/ Ш. Н. Ахмеджанов, В. А. Овсянников. – Тольятти: П/п Современник, 1997. С. 68.

68. Березовая, А.Ю. Становление термина «повседневность». Различные подходы к рассмотрению термина «повседневность» учеными: научная статья/ А. Ю. Березовая. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/stanovlenie-termina-povsednevnost-razlichnye-podhody-k-rassmotreniyu-termina-povsednevnost-uchenymi> - (дата обращения: 09.10.2021). - Текст: электронный.

69. Бродель, Ф. Материальная цивилизация, экономика и капитализм, XV- XVIII вв. -Т.1. - Структуры повседневности: возможное и невозможное. – М.: Прогресс, 1986. – 624 с., ил.

70. Власенко, И. А. Город Ставрополь-на-Волге в годы первой русской революции (1905 - 1907 гг.) / И. А. Власенко //Самиздат. – URL: http://samlib.ru/w/wlasenko_i_a/stavropol_1905-1907.shtml. - (дата обращения: 24.11.2021). – Текст: электронный.

71. Гёрке, К. Русская повседневность/ К. Гёрке. — URL: <https://www.perspektivy.info/print.php?ID=50073>. - (дата обращения: 24.04.2022). - Текст: электронный.

72. Ерофеев, В. Самарские кумысолечебницы. / В. Ерофеев. - URL: <https://историческая-самара.рф/каталог/самарская-медицина/самарские-кумысолечебницы.html>. – (дата обращения: 17.02.2023). – Текст: электронный.

73. Зорин, А.Н. Горожане Среднего Поволжья во второй половине XVI - начале XX вв./ А. Н. Зорин - Казань, 1992. - URL: https://rusneb.ru/catalog/000202_000005_234258/. - (дата обращения: 23.12.2022). – Текст: электронный.

74. Зорин, А. Н. Города и посады дореволюционного Поволжья/ А. Н. Зорин Казань, 2001. - URL: <https://book-olds.ru/BookLibrary/25005-Reka-Volga/2001.-Goroda-i-posadyi-dorevoljucionnogo-Povolzhya.html>. - (дата обращения: 23.12.2022). – Текст: электронный.

75. Зубова, О. В. Приятно и полезно (Из истории кумысолечения Самарской губернии) // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Исторические науки. – Т. 3. – № 2 – 2021/ О. В. Зубова. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/priyatno-i-polezno-iz-istorii-kumysolecheniya-samarskoy-gubernii/viewer>. – (дата обращения: 17.02.2023). – Текст: электронный.

76. Кузищин, В. И. Угроза голода как фактор исторического развития: текст научной статьи/ В. И. Кузищин. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ugroza-goloda-kak-faktor-istoricheskogo-razvitiya>. - (дата обращения: 21.05.2023). – Текст: электронный.

77. Лебина, Н. Б. Обыватель и реформы. Картины повседневной жизни горожан: монография/ Н. Б. Лебина, А. Н. Чистиков. – С.-Петербург: Дмитрий Буланин, 2003. - С. 339.

78. Лебина, Н.Б. Повседневная жизнь советского города: нормы и аномалии: 1920-1930 годы/ Н. Б. Лебина - СПб., 1999. - URL: https://royallib.com/book/lebina_natalya/povsednevnyaya_gizn_sovetskogo_goroda_normi_i_anomalii_19201930_godi.html. - (дата обращения: 23.12.22). - Текст: электронный.

79. Лобанова, Н. Г. Пушкин и Ставрополь самарский: монография/ Н. Г. Лобанова. - URL: <http://pushkin-lit.ru/pushkin/mesta/stavropol.htm>. - (дата обращения: 19.05.2023). - Текст: электронный.

80. Лобанова, Н. Г. Ставрополь и Ставропольский уезд. 18-20 века/ Н. Г. Лобанова //Сборник документов и статей – Тольятти: Архивный отдел Мэрии, 1998. С. 272.
81. Лотман, Ю.М. Беседы о русской культуре./ Ю. М. Лотман.- URL: https://imwerden.de/pdf/lotman_besedy_o_russkoj_kulture_1994_ocr.pdf. - (дата обращения: 17.05.2023). -Текст: электронный.
82. Мельник, С. Пир на пепелище. 2012./ С. Мельник.- URL: <http://www.relga.ru/Environ/WebObjects/tguwww.woa/wa/Main?textid=3260&level1=main&level2=articles>. – (дата обращения: 20.03.2023). – Текст: электронный.
83. Миронов, Б.Н. Русский город в 1740-1860-е годы: демографическое, социальное и экономическое развитие/ Б. Н. Миронов - Ленинград, 1990. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01001561378>. - (дата обращения: 23.12.22). - Текст: электронный.
84. Миронов, Б.Н. Социальная история России периода империи (XVIII-начало XX в.). Генезис личности, демократической семьи, гражданского общества и правового государства: монография/ Б. Н. Миронов – Спб., 2003. – Т. 1. – 547 с.
85. Орлов, И. Б. Голодные годы в России и исторические механизмы социальной адаптации: Текст научной статьи/ И. Б. Орлов. - URL: <https://publications.hse.ru/chapters/114416266> – (дата обращения: 25.04.2023). – Текст: электронный.
86. Поляков, В. А. Голод в Поволжье, 1919-1925 гг.: происхождение, особенности, последствия: научная статья/ В. А. Поляков. - URL: <https://www.dissercat.com/content/golod-v-povolzhe-1919-1925-gg>. – (дата обращения: 25.04.2023). – Текст: электронный.
87. Поляков, Ю.А. Человек в повседневности (исторические аспекты): текст статьи/ Ю. А. Поляков; отв. ред. А.Н. Сахаров. - URL: <http://ebookiriran.ru/index.php?view=article§ion=8&id=44>. - (дата обращения: 17.05.2023). -Текст: электронный.

88. Рабинович, М.Г. Очерки этнографии русского феодального города: Горожане, их общественный и семейный быт/ М. Г. Рабинович. - М., 1978. - URL: <https://www.booksite.ru/fulltext/2rab/ino/vich/>. - (дата обращения: 23.12.22). - Текст: электронный.

89. Рогожина, А. С. Проблема голода и продовольственная политика Российской империи в конце 19- начале 20 вв./ А. С. Рогожина. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/golod-i-prodovolstvennaya-politika-rossiyskoy-imperii-v-kontse-xix-nachale-hh-vekov/viewer>. (дата обращения: 04.05.2023). – Текст: электронный.

90. Сидорцов, В.Н. История повседневности в учебниках истории: реалии и перспективы/ В. Н. Сидорцов, С. В. Панов// Преподавание истории в школе: сайт. – URL: <https://pinkcastleneko.livejournal.com/3092.html> / (дата обращения: 24.04.2022). – Текст: электронный.

91. Скрынников, Р. Г. Борис Годунов. Великий голод./ Р. Г. Скрынников.- URL: <http://historic.ru/books/item/f00/s00/z0000100/st012.shtml> – (дата обращения: 25.04.2023). – Текст: электронный.

92. Сорокин, П. А. Голод как фактор: Влияние голода на поведение людей, социальную организацию и общественную жизнь»: монография/ П. А. Сорокин. - URL:<https://elib.hse.ru/incoming/docs/book5874441867.pdf> – (дата обращения: 22.05.2023). – Текст: электронный.

93. Сорокин, П. А. Долгий путь: автобиографический роман/ П. А. Сорокин. - URL: <https://www.booksite.ru/fulltext/1180560/text.pdf>. – (дата обращения: 22.05.2023). – Текст: электронный.

94. Суворый, А. Ставрополь –на –Волге. 2020./ А. Суворый.- URL: <https://proza-ru.turbopages.org/proza.ru/s/2020/05/21/1271> – (дата обращения: 17.02.2023). – Текст: электронный.

95. Тимохова, Е. А. Ставрополь-на-Волге в годы революций начала XX века // Научно-методический электронный журнал Концепт. – 2017. – № S15. – С. 59–65. – URL: <http://e-koncept.ru/2017/470184.htm>. (дата обращения: 22.11.2021). – Текст электронный.

96. Тихонова, С. Антропологический подход к истории через изучение повседневности / С. Тихонова. – URL: <http://his.1september.ru/2001/13/14.htm> . - (дата обращения: 22.04.2022). – Текст: электронный.

97. Толстой Л. Н. О голоде. 1891 г.: текст научной статьи/ Л. Н. Толстой. - URL: <http://tolstoy-lit.ru/tolstoy/publicistika/o-golode.htm> (дата обращения: 21.05.2023). – Текст: электронный.

98. Федосеев, Р. В. животноводство как важный структурный элемент дворянских хозяйств Среднего Поволжья во второй половине 19- начале 20 вв. 2015 г.: текст научной статьи/ Р. В. Федосеев. - URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/zhivotnovodstvo-kak-vazhnyy-strukturnyy-element-dvoryanskih-hozyaystv-srednego-povolzhya-vo-vtoroy-polovine-xix-nachale-hh-v>. – (дата обращения: 26.04.2023). - Текст: электронный.

99. Федосеев, Р. В. Структура посевных площадей в имениях дворян Среднего Поволжья в конце 19- начале 20 века // Бюллетень науки и практики – научный журнал № 10. / Саранск, 2017 г. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/struktura-posevnyh-ploschadey-v-imeniyah-dvoryan-srednego-povolzhya-v-kontse-xix-nachale-xx-veka/viewer> – (дата обращения: 26.04.2023). - Текст: электронный.

100. Федотова, А. Ю. Стратегии выживания населения в условиях голода: теоретические основы проблемы (на примере голода 1921-1923 гг. в России): текст научной статьи/ А. Ю. Федотова. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strategii-vyzhivaniya-naseleniya-v-usloviyah-goloda-teoreticheskie-osnovy-problemy-na-primere-goloda-1921-1923-gg-v-rossii/viewer> – (дата обращения: 25.04.2023). – Текст: электронный.

101. Хасанов, М. Р. Проявление индивидуальности человека в повседневном мире: текст научной статьи/ М. Р. Хасанов// Вестник Челябинского государственного университета. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/proyavlenie-individualnosti-cheloveka-v-povsednevnom-mire>. - (дата обращения: 22.04.2022). – Текст: электронный.

102. Четыре века Ставрополя–Тольятти. Из истории городской власти. 1737–2012 / Лобанова Н. Г., Рашевская В. А., Янчарук Д. В., Захаров В. П. – Самара: Издательский дом Агни, 2012. – С. 552.

Авторефераты диссертаций

103. Беляева, Е.Ю. Самарская бытокультура второй половины XIX-начала XX в./ Е. Ю. Беляева// Автореферат дисс. канд. ист. наук. - Самара, 1996. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01000105160> (дата обращения: 23.12.2022). – Текст: электронный.

104. Гончарова О. В. Повседневная жизнь провинциального русского города на рубеже XIX-XX вв. (на материалах Нижнего Поволжья)/ О. В. Гончарова// часть автореферата по ВАК. URL: <https://pandia.ru/text/78/208/50865.php> - (дата обращения: 19.05.2023).- Текст: электронный.

105. Каплуновский, А.П. Русская мещанская община в городах Казанского Поволжья. 1870-1918 гг. (Этно-историческое исследование)/ А. П. Каплуновский// Автореферат диссертации. – Москва, 1998. URL: https://new-disser.ru/_avtoreferats/01000186783.pdf . - (дата обращения: 23.12.22). - Текст: электронный.

106. Ларичев, А.А. Крестьянская семья в истории освоения и развития Среднего Поволжья (XVIII – первая треть XX вв.): автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. ист. наук/ А. А. Ларичев. - URL: https://studopedia.net/11_11497_glava-II-hozyaystvenniy-bitovoy-i-kulturniy-uklad-krestyanskoy-semi-srednego-povolzhya-i-zavolzhyia.html – (дата обращения: 26.04.2023). - Текст: электронный.

107. Романова, О.Е. Деятельность городского самоуправления Нижнего Поволжья в решении хозяйственных и социальных вопросов в 1870-1914 гг./ Дисс. канд. ист. наук// О. Е. Романова. - Астрахань, 2003. URL: <http://www.dslib.net/istoria-otechestva/deyatelnost-gorodskogo-samoupravlenija->

nizhnego-povolzhja-v-reshenii-hozjajstvennyh-i.html. - (дата обращения: 23.12.22). - Текст: электронный.

Учебники и учебные пособия

108. Аванесов В. Критерии качества педагогических измерений / В. Аванесов // Педагогические измерения. – 2012. – № 1. – С. 51–63. URL: https://viperson.ru/uploads/attachment/file/951398/ПИ_1_2012_Аванесов_51_63.pdf - (дата обращения: 08.05.2023). – Текст электронный.

109. Арсентьев, Н. М. История России: учебник 1 часть 8 класс. / Н. М. Арсентьев, А. А. Данилов и др.; под ред. А. В. Торкунова. - Просвещение, 2016. – 112 с.

110. Баранов, П. А. История России. 7 класс: Учебное пособие для учащихся 7 класса общеобразовательных учреждений, продолжающих изучение истории России. / П. А. Баранов, В. Г. Вовина, И. М. Лебедева, Н. Г. Шейко. - Издательство: Вентана граф, 2011 – 304 с.

111. Волобуев, О.В. История России: начало XX – начало XXI века в 10 кл.: учебник / О.В. Волобуев, С.П. Карпачёв, П.Н. Романов. – Москва: Дрофа, 2016 – 367 с.

112. Горинов, М. М. История России. 10 класс: учеб. для общеобразоват. организации. В 3 ч. Ч. 1. / [М. М. Горинов, А. А. Данилов, М. Ю. Морурков и др.]; под ред. А. В. Торкунова. – Москва: Просвещение, 2016. – 175 с.

113. Данилов, А. А. История России. Конец XVI – XVIII век. 7 класс: учебник для общеобразовательных организаций/ А. А. Данилов, Л.Г. Косулина. – М., 2007. – 304 с.

114. Зубкова, Е.Ю. История через повседневность: новый ракурс преподавания истории XX века. //Человек в истории. Россия – XX век. Сборник методических материалов для внеклассной работы/ Е. Ю. Зубкова; Министерство образования Российской Федерации, общество Мемориал, 2003. -

URL: <https://urokiistorii.ru/articles/istorija-cherez-povsednevnost-novyj-r> (дата обращения: 10.04.2022). – Текст: электронный.

115. История Ставрополя-Тольятти. - уч. пособие для учащихся 9-х классов школ г. о. Тольятти/ Тольяттинский Государственный университет, Мэрия г. о. Тольятти, Муниципальное учреждение культуры г. о. Тольятти «Краеведческий музей». Самарский Государственный университет. – Тольятти, 2010. – 246 с.

116. Овсянников, В. А. Ставрополь – Тольятти. Страницы истории/ Кн. Для учащихся старших классов средней общеобразовательной школы Ч.1/ В.А. Овсянников. – Тольятти: Издательство Фонда Развитие через образование, 1996. - 364 с.

117. Ращевский, Ю. К. Ставрополь-Тольятти: история города: электрон. учеб. пособие / Ю. К. Ращевский [и др.]; под ред. О. А. Безгиной. – Тольятти: Из-во ТГУ, 2016. - URL: <file:///C:/Users/admin/Downloads/BezginaOA-1-25-15-eui-Z.pdf> - (дата обращения: 19.05.2023).- Текст: электронный.

118. Репинецкий, А. И. История Самарского края. Основное общее образование. Часть 2: учебное пособие для общеобразовательных организаций / [А.И. Репинецкий, А.В. Захарченко, Г.Е. Козловская, Л.А. Ремизова]. – Москва: Просвещение, 2019 – 191 с.

119. Сахаров, А. Н. История России XVIII- XIX веков. Ч. 2.: учебник для 10 класса общеобразовательных учреждений/ А. Н. Сахаров, А. Н. Боханов; под общ. ред. чл. корр. РАН А. Н. Сахарова. – 11 изд. – М., 2013. - 288 с.

120. Храмов, Л. В. Введение в самарское краеведение. / учебное пособие/ Л. В. Храмов. URL: <https://studfile.net/preview/4513319/> - (дата обращения: 19.05.2023). - Текст: электронный.

121. Черникова, Т. В. История России. Конец XVII - XVIII век. 8 класс: учебное пособие для средней образовательной школы/ Т. В. Черникова, С. В. Агафонов; под ред. В. Р. Мединского. – М.: Просвещение, 2021. – 303 с.

Интернет- ресурсы

122. Администрация городского округа Тольятти. URL: <https://tgl.ru/history/> – (дата обращения: 17.02.2023). – Текст: электронный.

123. «Голод» в Российской Империи (1890-1910-е гг.) – часть I. URL: <https://afanarizm.livejournal.com/174207.html>. (дата обращения: 05.05.2023). – Текст: электронный.

124. Голод в царской России: последствия неурожая 1891-1892 годов. URL: <https://vg-media.ru/other/golod-v-tsarskoi-rossii-posliedstviia-nieurozhaia-1891-1892-ghodov> . (дата обращения: 05.05.2023). – Текст: электронный.

125. Как готовиться к ОГЭ по истории: что нового, сложные задания, советы URL: <https://activityedu.ru/Blogs/lifehack/kak-gotovitsya-k-oge-po-istorii-chno-novogo-slozhnye-zadaniya-sovety-op20/>. (дата обращения: 22.05.2022). – Текст: электронный.

126. Кодификатор проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания для проведения основного государственного экзамена по истории. ОГЭ по истории - демоверсия 2022 года. URL: <https://vpr-ege.ru/images/oge/oge2022/oge2022-kodifikator-is.pdf>. (дата обращения: 08. 05. 23). – Текст: электронный.

127. Кодификатор проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования и элементов содержания для проведения единого государственного экзамена по истории. URL: <https://adukar.com/images/photo/ege-ist-kod-2022.pdf>. (дата обращения: 08. 05.23). - Текст: электронный.

128. Кумысолечебница в Тольятти.- URL: <https://gorodok-tlt.ru/articles/guide-to-the-native-land/26672/>. (дата обращения: 10. 04. 23). – Текст: электронный.

129. Революционные традиции Ставропольского уезда и первая русская революция: к юбилею провозглашения манифеста 17 октября 1905 года

сайт. URL: <https://tgl.ru/structure/department/1901-1950-g./6531/>. (дата обращения: 13.12.2021). – Текст: электронный.

130. Сборник исторических источников и заданий для ОГЭ. URL: <https://infourok.ru/sbornik-istoricheskikh-istochnikov-i-zadaniy-dlya-raboti-na-uroke-istorii-klass-3189992.html>. (дата обращения: 20.05.2022). – Текст электронный.

131. Сдам ГИА: решу ОГЭ. URL: <https://hist-oge.sdangia.ru/problem?id=2018>. (дата обращения: 22.05.2022). – Текст: электронный.

132. Сдам ГИА: Решу ЕГЭ. URL: <https://hist-ege.sdangia.ru/search>. (дата обращения: 22.05.2022). – Текст: электронный.

133. Ставрополь в начале XX века. 2009–2023. URL: <https://tltgorod.ru/history/?theme=13&page=2&history=2187> – (дата обращения: 17.02.2023). – Текст: электронный.

134. ФГОС основного общего образования URL: https://vk.com/doc358007470_658977620?hash=4qp5xwzRZoJqns6pNQb3zJ60eImy8Zu8CdJznkOAia8&dl=ZmY048lYVZg4HkPzBahT7i4NtPy1hYGJZbOufMx1etT. – (дата обращения: 19.05.23). – Текст: электронный.

135. Фильм о санатории "Лесное" г. Тольятти. URL: <https://youtu.be/amTvkE8RCHw>. - (дата обращения: 10.04.2023). – Текст электронный.

136. УУД на уроках истории. URL: <https://infourok.ru/uud-na-urokah-istorii-498822.html> - (дата обращения: 08.05.2023). – Текст: электронный.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение № 1. План-конспект внеурочного мероприятия
«Курортная и дачная жизнь ставропольцев в конце XIX – начале
XX веков»

для 7 класса по ФГОС.

Актуально при изучении курса краеведения в городе Тольятти.

Цель: дать общее представление о повседневной жизни населения курортной местности в Ставрополе Самарской губернии в конце XIX- начале XX вв.

Задачи:

1. Раскрыть причины основания курорта.
2. Рассмотреть историю становления дачной, курортной местности
3. Ознакомиться с населением, фигурирующим в старопольской роще.
4. Формирование навыков работы с историческими документами.
5. формировать у детей исследовательские навыки, интерес к чтению.
6. Развитие интереса к истории и культуре Ставрополя – Тольятти.

Формирование УУД:

Личностные действия: уважение к своей родине, учебно-познавательный интерес к новому материалу, самоанализ и самоконтроль результата.

Регулятивные действия: определять цель учебной деятельности, план выполнения заданий, определять правильность выполненного задания на основе образца, учиться корректировать выполнение задания в соответствии с планом, оценка своего задания, коррекция.

Познавательные действия: уметь извлекать информацию, представленную в виде текста, иллюстрации.

Коммуникативные действия: уметь работать в группе, договариваться друг с другом, участвовать в диалоге, в коллективном обсуждении, слушать и понимать других, аргументировать свое мнение.

Оборудование: презентация, компьютер, мультимедийный проектор, раздаточный материал.

Ход мероприятия

I. Организационный этап

Приветствие.

II. Этап подготовки обучающихся к активному сознательному усвоению знаний

Учитель: Сегодня нам с вами предстоит погрузиться в прошлое нашего города. Напомните мне, а как назывался наш город раньше?

Ученики: Отвечают: Ставрополь.

Учитель: Верно, мы поговорим о жизни Ставрополя на рубеже 19- 20 веков, а конкретно, мы затронем один из аспектов повседневности ставропольчан, который очень повлиял в свое время на развитие нашего городка. Наверняка каждый из вас хоть раз в жизни ездил отдыхать, бывал в специальных местах отдыха, или же лечения. А как же называются такие места?

-Ученики: курорты, пляжи, санатории и т.д.

Учитель: Правильно, это современные, так называемые, санатории, лагеря, курорты и даже летние дачи. В целом туризм и вообще отдых и оздоровление стали неотъемлемой частью современного общества, тесно вплелись в повседневную жизнь любого человека и все мы нуждаемся в них время от времени. Поэтому знать о этой составляющей нашей жизни нам также рекомендуется. Сегодня мы рассмотрим дачную и курортную жизнь людей.

(записывают тему урока) Но поговорим мы с вами не только о том, как полезно посещать такие места отдыха, но и о том, какую роль они играли в жизни людей раньше. А как вы думаете, всегда ли существовали курорты и дачи? И что вообще называют курортами и дачами?

Ученики: высказывают свои предположения. Отвечают: Курорты – это охраняемые места с природными лечебными ресурсами, необходимыми для отдыха и оздоровления людей. Дачи – это загородные дома, используемые их владельцами для проживания, отдыха и т.д.

Учитель: Поговорим сначала о дачах. На самом деле, традиция отдыхать летом на дачах зародилась еще при Петре 1 в 18 веке, хотя и достигла пика своей популярности намного позже. А как же дело обстоит сейчас? Любите ли вы отдыхать на дачах?

Ученики: отвечают

Учитель: Это прекрасно, ведь и наши предшественники любили это делать. Правда все было не так, как сейчас. Давайте ознакомимся со следующим текстом и узнаем немного больше о ставропольских дачах (раздаются карточки с заданиями):

Прочтите текст и ответьте на вопросы.

«История становления курортного дела открывается распоряжением Ставропольской городской думы от 11 октября 1879 г. о дозволении частным лицам строить в городском лесу дачи. Зачинателем курортного дела в городе стал местный купец И. С. Борисов. Он построил на восточной окраине Ставрополя первые дачи, которые сдавались отдыхающим и выстроил «на опушке ближайшего леса большое кирпичное здание, названное «курзалом», где было всё, что полагается для курортных развлечений, вплоть до танцевального зала и театральной сцены».

Благоприятная атмосфера, климатические условия, целебный свежий воздух, окружающая природа притягивали людей из других, порой весьма дальних городов, от Варшавы до поселений Сахалина, а в некоторых случаях даже из-за границы. Прошла четверть века, и среднее число дачников возросло с нескольких десятков до 3500–4000 человек. Количе-

ство же дач к 1904 году увеличилось более чем до 300.

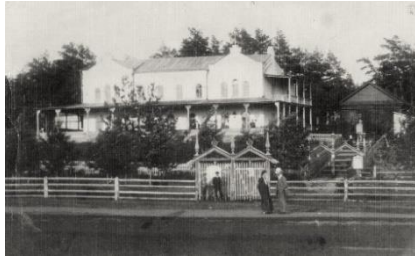
В аналитическом обзоре ставропольских дач врач И. Г. Хлебников даёт подробное описание дачной местности: «В настоящее время вся роща значительно заполнена дачами; кроме того, имеется несколько мелочных лавок, семь кухмистерских и пять кумысных лавок и, наконец, в северо-западном углу рощи, на опушке леса, возвышается каменный двухскатный курзал с театральной сценой, столовой, народной комнатой для чтения, обнесённый с двух сторон террасами; тут же, почти вплотную к курзалу, примыкает буфет ставропольского клуба...» .

Ставрополь считался достаточно дешёвым климатическим курортом для небогатых людей, которые не могли позволить себе провести летний сезон в Ялте или в Кисловодске. Снять квартиру на летний сезон стоило 25–33 рубля, еще 5–7 рублей отдавали за наём прислуги. Изобилие фруктов, зелени, земляники, дешёвые рыба и мясо привлекали как больных, так и просто дачников. Булочка с вареньем, ванилью, маком стоила полкопейки, столько же стакан парного молока. Мясо стоило 20 копеек, масло – 40, сыр – 25. В районе дачного леса имелся и дачный базар, аптека. Кроме того, жители Ставрополя и близлежащих сел доставляли дачникам все необходимое под заказ.

Вопросы:

1. Кто был зачинателем курортного дела в Ставрополе и в чём его заслуга?
2. Что привлекало дачников в Ставропольской дачной роще?
3. Схематически нарисуйте план, того, как вы видите расположение дачной местности, используя описание И. Г. Хлебникова.

- **Учитель:** Хорошо ребята, вы потрудились на славу. Теперь предлагаю посмотреть сохранившиеся до нашего времени фотографии дачной рощи. Как вы думаете, что за строение, выполняющее развлекательную роль, изображено здесь?



Ученики: смотрят на изображение на слайде и отвечают – курзал

Учитель: Хорошо, вы правы. Однако хочу добавить, что неподалеку располагалось еще одно здание, отпечатывавшееся очень ярко в истории Ставрополя, которое существует и по сей день. (Показывает слайд с изображениями.)



Вы уже предположили, что курорты возникли, не сразу. Давайте разберёмся. Возможность использования естественных сил природы для укрепления здоровья людей с давних времён интересовала учёных. Испокон веков они искали средства лечения от недугов, разрабатывали методы лечения. Они оказывались весьма эффективными, нередко являлись основными. А какие способы лечения на курортах вы знаете?

-Ученики: грязелечение, водолечение и др.

Учитель: Хорошо, вы правы, с античных времен люди научились использовать минеральные воды и лечебные грязи. Но мне хотелось бы подробно остановиться на таком методе, как кумысолечение. Ведь именно этот метод стал самобытным для ставропольского курорта. Как вы думаете, что такое кумысолечение?

-Ученики: высказывают свои предположения

Учитель: Давайте запишем: *Кумысолечение – это лечение посредством применения кумыса в терапевтических целях. Кумыс – это скисшее кобылье молоко, богатое молочнокислыми бактериями и другими питательными веществами.*

Учитель: Кумысолечение являлось одним из доступных методов борьбы с серьезной распространенной болезнью XIX в. – туберкулёзом, а здание, о котором шла речь- это санаторий «Лесное», который пользовался большой популярностью у больных туберкулезом. Давайте посмотрим фрагмент из видеofilmа: <https://youtu.be/amTvkE8RCHw> .

- Учитель: скажите, что нового вы узнали из фильма?

-Ученики: отвечают.

Учитель: Теперь, давайте узнаем, какие категории людей, помимо больных, были на ставропольском курорте в конце 19 – начале 20 веков. Для этого я предлагаю поделиться на группы и поработать с фрагментами текста: прочитав текст, каждая группа должна передать своими словами его содержание, чтобы одноклассникам было понятно, о ком идёт речь, и они сами дали ответ (например, угадать сословие)

- Ученики: делятся на группы и выполняют задание.

Текст 1:

У них складывались традиции отдыхать на одних и тех же местах из года в год: «Персы каждый год приезжали, а когда уезжали, всю посуду,

начиная от вилок, ножей, тарелок и всякой всячины, они оставляли в корзинках у нас. Они нефтяники, богатые...привозили даже своего повара – перса...».

Ответ: Обеспеченные семьи, купцы, чиновники и пр.

Текст 2.

В их числе был Василий Иванович Суриков, приехавший сюда в 1910 г. и написавший здесь два своих произведения: «Степан Разин» и «Посещение царевной женского монастыря». Поправлять здоровье в Ставрополь приезжали знаменитые революционерки Клара Цеткин и Инесса Арманд. В Ставрополе в детские годы гостил и маленький Володя Ульянов. Дочь Инессы Арманд Инна Арманд, приезжавшая на курорт вместе с матерью, тепло отзывалась о Ставрополе, оставив о пребывании на отдыхе такие строчки: «Конечно, это было чудесное для всех нас время... Место, где мы жили, было, действительно, очень красивое, и мы два месяца просто бездумно грелись на солнце, катались на лодке и совершали большие прогулки...».

Ответ: творческая интеллигенция, знаменитые личности

Текст 3.

Они обеспечивали приезжающим найм дач под квартиры, продавали им разные съестные продукты и другие предметы необходимости, а также прислуживали им и работали на них. «Сам я с восьми лет работал у купца Лобанова на ставропольских дачах. Ставил с сестрёнкой Анечкой господам по 80 самоваров в день».

Ответ: местное население.

Текст 4.

От них для сопровождения отдыха приезжих требовалось соблюдение некоторых правил, в том числе: если это необходимо, проведение ремонта дач, перенос дач, близко стоящих друг к другу на новые места, постоянное ночное дежурство извозчиков, установка фонарей на территории, установка скамей в разных местах роуци для отдыха больных, соблюдение нумерации дач и многое другое.

Ответ: владельцы дач.

- **Учитель:** Хорошо, ребята, мы узнали много нового. Давайте подведем итоги сегодняшнего занятия:

в 1906 году Ставрополь был официально объявлен курортом и позже, курортное дело в городе совершило существенный прогресс, сделав из небольшого аграрного городка видное курортное место Среднего Поволжья. В рассматриваемый период привычка снимать летнюю дачу для многих горожан по всей стране была стойкой, а природные и климатические условия Ставрополя, дешевизна продуктов и проживания здесь делали город одним из самых привлекательных среди недорогих курортов того времени. Для ставропольцев отдыхающие и лечащиеся были богатыми господами – источником заработка. Для отдыхающих ставропольцы являлись безгласной прислугой, удовлетворяющей их повседневные нужды.

Теперь вы сможете ответить, многое ли изменилось в повседневной жизни курортников и ставропольцев с конца 19- 20 века. Надеюсь вам понравилось наше с вами небольшое путешествие в прошлое своего города.

Ученики: вслух произносят, какие результаты они получили от мероприятия (3-4 человека).

Учитель: Спасибо за внимание, мероприятие закончено, до свидания!

(Данная разработка может использоваться в рамках изучения краеведения, в рассмотрении рубрики «Жизнь и быт»).

Интернет- ресурсы:

1. Фильм о санатории "Лесное" г. Тольятти- <https://youtu.be/amTvkE8RCHw>.
2. Кумысолечебница в Тольятти.- <https://gorodok-tlt.ru/articles/guide-to-the-native-land/26672/>
3. Ставрополь – Тольятти: история города. Электронное учебное пособие. – Тольятти [Электронный ресурс]. – URL:<https://dspace.tltsu.ru/bitstream/123456789/2964/1/BezginaOA-1-25-15-eui-Z.pdf>.

Приложение № 2. План –конспект классного часа для 8 класса «Жизнь ставропольцев в годы Первой русской революции»

Цель: сформировать представление о повседневной жизни города Ставрополь в процессе революции 1905- 1907 годов.

Задачи:

Образовательные: Объяснить влияние революции на повседневную жизнь ставропольцев; дать характеристику особенностей протекания революции в городе;

Развивающие: работать над формированием связной речи; активизировать и расширять словарный запас у учащихся, развивать память, логическое мышление.

Воспитательные: воспитывать любовь к истории родного края.

Планируемые результаты:

Личностные: формирование патриотизма, уважения к своей стране и к малой родине, осознание и ощущение личностной сопричастности к судьбе русского народа; осознанию роли каждого человека для истории; знание истории г. Тольятти.

Метапредметные: самостоятельно определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы; осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей для планирования и регуляции своей деятельности; владеть устной и письменной речью, монологической контекстной речью;

Предметные: определять место исторического события во времени, объяснять смысл основных хронологических понятий; соотносить хронологию истории Ставрополя- Тольятти и России в целом; проводить поиск информации в отрывках исторических текстов; давать оценку прочитанному.

Оборудование: мультимедийная презентация к уроку, компьютер, мультимедийный проектор, экран, раздаточный материал.

Ход урока:

I. Организационный момент.

Учитель: Приветствие.

Учащиеся: приветствуют учителя, готовятся к уроку.

II. Повторение пройденного.

Учитель: Давайте повторим пройденный материал. Ответьте пожалуйста на вопросы: в каком году произошла первая русская революция. Что вам о ней известно? Почему она произошла? К чему она привела?

Учащиеся: отвечают на вопросы.

Учитель: Молодцы ребята, вы хорошо усвоили тему. Но сегодня нам предстоит с вами взглянуть на эту тему под другим углом зрения. Мы с вами попробуем понять по всей ли стране революция протекала одинаково.

III. Объяснение новой темы.

Учитель: Прежде всего, необходимо подобрать синонимы к понятию «революция» и сформулировать определение?

Учащиеся: Подбирают синонимы к понятию «революция»: Изменение, Преобразование, Переворот, Восстание.

Учитель: Хорошо, давайте запишем с вами определение революции. «революция - коренное преобразование в развитии общества».

Учащиеся: Записывают сформулированное определение.

Учитель: Верно, а в чем главная особенность любой революции?

Учащиеся: Перечисляют предполагаемые особенности. записывают главную особенность революции – качественное изменение политической, социальной и экономической жизни населения страны.

Учитель: Правильно, но нужно понимать, что помимо изменений в управлении страной происходили и изменения и в повседневной жизни населения. Именно о них мы и поговорим сегодня с вами. А задумывались ли вы

о том, что и Тольятти(Ставрополь) тоже пережил в свое время эти события? Давайте посмотрим на сохранившиеся фотографии. (на слайде). В основном вы видите здесь семейные фотографии, фото видов города, но если присмотреться какие эмоции они у вас вызывают?

Учащиеся: отвечают на вопросы, смотрят фотографии.

Учитель: Эти люди, также, как и мы жили, любили, ели, спали, гуляли, работали... То есть жили повседневной жизнью. Надо понимать, что повседневная жизнь -понятие очень запутанное и сложное, сюда входят и медицина, и материальное обеспечение, и продовольственное снабжение, и досуг, и различные развлечения. Поэтому я предлагаю поделиться на группы и ознакомиться с сохранившимися документами тех лет по различным аспектам повседневности в годы революции. (раздаточный материал см. ниже) Внимательно прочитайте документы и подготовьтесь отвечать на вопросы по ним. На это вам даётся 10 минут.

Учащиеся: делятся на группы, читают и анализируют выданные тексты.

IV. Физминутка.

Учитель: Время вышло, перед тем как мы будем проверять вашу работу над текстами, давайте немного разомнёмся. – проводит физминутку на 20 минуте урока...

Теперь вернёмся к работе. По прочитанным текстам, скажите сильно ли изменилась жизнь людей с тех пор? Интересны ли их воспоминания для нас? Что интересного в каждом аспекте вы выделили для себя? (спрашивает по каждому документу). Однако в чем же именно проявилось отличие революционной жизни Тольятти(Ставрополя) от других городов в рассматриваемый момент? Как вы думаете?

Учащиеся: Высказывают предположения.

Учитель: Вы уже знакомились с историей Тольятти и знаете, что городом он стал не сразу. И даже к началу 20 века Ставрополь являлся провинциальным маленьким городком, сельскохозяйственным по типу производства.

Поэтому основные требования местных жителей, по преимуществу крестьян, в первые годы революции не носили политический характер. Во-вторых, весть о начале революции доходит до Ставрополя не сразу. Более того, даже узнав о случившемся в столице, горожане не проявили бурной массовой реакции. Ставропольский уезд отличался самым низким показателем по масштабу земельного надела на каждый двор (если в среднем в Самарской губернии на каждый двор приходилось 19,9 дес. земли, то в Ставропольском уезде только 11, 3). Ставрополь первым в губернии поддержал Всероссийскую политическую стачку в октябре 1905 г. С этого времени оборвалась его связь с Самарой. Отметим, что революция в рассматриваемой местности проходила не столь ярко, как например, в столице.

Таким образом, повседневная жизнь людей помогает нам прочувствовать изучаемую эпоху, помогает понять те или иные события, оценить их.

V. Итоги урока. Рефлексия.

Учитель: Итак, что нового вы сегодня узнали? Какое значение сыграли революции в жизни людей? Почему повседневную жизнь революций начала 20 века так важно изучать?

Учащиеся: Подводят итоги, отвечают на вопросы.

Данная разработка была апробирована в рамках стажёрской производственной практики 17 февраля 2023 года. Разработка может быть использована при проведении краеведения в школах города Тольятти.



Раздаточный материал:

Текст 1. Материальное состояние и продовольствие в годы революции.

Прочитайте текст и ответьте на вопросы учителя:

«Мало земли было. В Думу ходили: земельное управление давало дополнительно землю в аренду. Аренда большая. Не важно земля хорошая или плохая, - все равно денежки плати.... Мы понятия не имели, что такое пшеничка. Белый хлеб ели только в праздники большие: на Рождество, на Пасху. А так – матушка- ржанинка, и все...».

Интересно то, что даже дети, порой играя в свои игры, «ели черный хлеб, называя его шоколадом...».

Продовольствие уходило и на содержание казачьих войск, приехавших для наведения порядка в уезде: «В декабре, в Москве Николай победил рабочих, после этого к нам вскоре приехали казаки. И вот тут пошла потасовка. Кто ездил за хлебом, кто колол скотину – всех переписали. Тайно царские доброжелатели у нас за этот полувозок проса пшеницы двести пудов, сто пятьдесят пудов ржи, что было в амбаре, - все вывезли. Ладно три воза увезли на мельницу, а то бы есть нечего было».

Несмотря на немалое количество мануфактурных, галантерейных, продуктовых и прочих прилавков и магазинов, у людей чаще всего просто не было денег на приобретение таковой продукции. Они были вынуждены продавать выращенные продукты питания, предметы ремесленного производства и прочее, покупать которые чаще всего могли только более зажиточные слои населения.

Еще к началу революции экономика всей России находилась в состоянии депрессии. В ходе же революции состояние только усугубилось. Стоит учитывать, что большие потери принесла Русско-японская война 1904-1905 гг., а затем и Первая мировая, в связи с которыми многие семьи лишались своих работников, а также лошадей, что разоряло хозяйства. Оставшиеся члены семьи вынуждены были сокращать посевы, продавать скот и инвентарь. Плюс ко всему периодические неурожайные годы в краю ложились тяжелым бременем на людей.

Тем не менее, население получало небольшую поддержку от органов местного самоуправления. В голодный год земство открывало в деревнях питательные медицинские пункты, где голодающим выдавали определенную норму сахара, чая, лука, хлеба и кормили обедом.

Текст 2. Досуг и развлечения в годы революции

Прочитайте текст и ответьте на вопросы учителя:

«В Ставрополе не было никаких культурных развлечений. Некуда бы-

ло пойти провести в компании время. Карты и выпивка наполняли своим мутным нездоровым содержанием досуг ставропольцев. Они засасывали людей незаметно для них самих, как трясина. Ставрополь называли «козым болотом», был даже написан рассказ «Трясина».»

Про сезонные особенности времяпровождения тоже можно найти довольно богатую информацию: «Большой отдушиной для ставропольцев были летние месяцы, когда съезжались на каникулы учащиеся и приезжали дачники. Начинались прогулки в лес за ягодами, грибами, ездили компанией на пикники в Жигули. Но еще до этого, ранней весной, чудесная ставропольская природа призывала жителей к радости. Целые семьи ставропольцев с самоварами и разной снедью тянулись на прогулку в лес к пустым еще дачам...Несколько позднее начинались выезды на лодках в Жигули. У Молодецкого кургана располагались на площадке, разжигали костер и варили уху из рыбы, покупаемой у рыбаков...До самой ночи гуляли в Жигулях. Пели песни, рвали цветы, ягоды, орехи, дразнили эхо, много ели и пили.

Вот пример того, как проходило детство детей после первой революции: «детство проходило радостно, без забот. Летом мы ходили за ягодами, в жаркие дни где-то в холодочке играли в куклы, ходили купаться на Воложку, играли в лапту, в крокет, в третий лишний, в горелки, в прятки, в кандалы, катались на гигантских шагах, на качелях. Зимой ходили по елкам, готовили новогодние вечера... Вспоминаются зимние вечера дома. Большая столовая, лампа под голубым абажуром, мама сидит и вяжет, папа читает газету, а мы играем в детское лото с картинками.

Взрослые же ходили на танцы, иногда ставились любительские спектакли и приезжали артисты из других городов. Но новинкой времени стали нелегальные сборища людей антиправительственных мировоззрений, утаение беженцев, и прочие реалии времени.

Текст 3. Общественное сознание.

Прочитайте текст и ответьте на вопросы учителя:

«Каждый вечер на зеленой горке, у опушки леса, собиралась молодежь и пела революционные песни...» или же «Наша маленькая группа вела пропаганду среди крестьян и распространяла среди них нелегальную литературу».

«А вот и особо уважаемый и почитаемый нами сельский учитель, и народный писатель, известный нам под именем Ларчик, который предстал перед нами как опытный подпольный работник- революционер, уже пострадавший за свои идеалы тем, что прихватил туберкулез легких в условиях тяжелой работы пропагандиста и агитатора. По его словам, ему приходилось все время выступать на крестьянских собраниях и митингах в тесных помещениях, где лампы тухли от недостатка воздуха. Это он наладил нашу связь с Самарой, откуда мы получали революционную

литературу...»

Конечно, основной упор при такой пропаганде делался на крестьян, рабочих, деревни уезда не оставались без внимания. Даже женщины уже воспринимались в качестве весомой революционной силы: «Я не сомневаюсь, что наши товарищи рабочие вполне справились со своей задачей и приобрели среди крестьян немало единомышленников. Нам с подругой достался более трудный участок – деревенские женщины».

Беседы с людьми велись непринужденно, говорили «о недостатках теперешней жизни, указывали корень зла, возможности улучшения жизни». Осторожно и постепенно подготавливали сознание людей к восприятию революционных идей.

Чтобы расположить крестьян к общению и найти общий язык достаточно было начать разговор на интересующие их темы, например, всем матерям хотелось поговорить о своих детях: «...тут уж казалось конца не будет расспросам и разговорам с мамашей». Популярен был разговор о здоровье, болезнях. И уже потом плавно переходили к цели визита.

Однако не всегда подобные операции венчались успехом, в силу того, что часть населения была привержена консервативному укладу и смирялась с текущим положением дел, бывали случаи, когда население не желало даже слушать подобного рода речей: «Крестьянки возмущались тем, что она «бумажку для подтирки» выдает за манифест и ведет смутные речи... Никто не захотел нас слушать. Нас окружили разъяренные женщины и повели к старосте на расправу...»

«Иногда приходилось тайно подбрасывать нелегальную литературу в крестьянские телеги, ехавшие с базара домой. Нас сопровождал в этих случаях ходячий склад нелегальной литературы в лице моей двоюродной двенадцатилетней сестрѐнки Анюты, которая скрывала все под своим платищем...».

«Не все революционеры могут быть героями, но каждый человек должен вносить свою посильную лепту в дело революции».

«...В силу долголетнего отсутствия в области образования действительного, разумного правительственного не только руководства, но и контроля революционно настроенные антигосударственные элементы избирали себе именно народно-учительское поприще как наиболее влиятельную и удобную для них арену деятельности и кафедру для их развращающей юные умы и сердца пропаганды. Мало-помалу яд подобного учительского слова стал проникать во все кровеносные сосуды обширного государственного организма». Конечно были попытки борьбы с подобными смутьянами, но они чаще всего не давали результата, разоблаченных ссылали, но на их места прибывали новые, к тому же заезжие «гастролеры-агитаторы» давали о себе знать.

Список использованной литературы:

- Ставрополь на Волге и его окрестности в воспоминаниях и документах. Тольятти, 2004, с.340.
- Революционные традиции Ставропольского уезда и первая русская революция: к юбилею провозглашения манифеста 17 октября 1905 года сайт. URL: <https://tgl.ru/structure/department/1901-1950-g./6531/> (дата обращения: 13.11.2022). – Текст: электронный.