



**ПОВОЛЖСКИЙ
ПРАВОСЛАВНЫЙ ИНСТИТУТ**
ИМЕНИ СВЯТИТЕЛЯ АЛЕКСИЯ МОСКОВСКОГО

Кафедра теологии, философии и истории

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО ВЫПОЛНЕНИЮ
МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ**



ISBN 978-5-6046752-4-3

© АНО ВО «Поволжский православный институт», 2021

© Тимохова Елена Анатольевна, 2021

© Козловская Татьяна Николаевна, 2021

УДК 94 (075.8)

ББК 63.3я73

М 545

Рецензенты:

кандидат исторических наук, доцент кафедры истории и философии
ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет» *Н.М. Румянцева*;
кандидат исторических наук, доцент кафедры теологии, философии и
истории АНО ВО «Поволжский православный институт» *Т.Е. Житенёв*

М 545 Методические рекомендации по выполнению магистерской
диссертации / сост. Е.А. Тимохова, Т.Н. Козловская. – Тольятти: Поволжский
православный институт, 2021. – 1 оптический диск.

Методические рекомендации содержат основные требования к
выпускной квалификационной работе по направлению подготовки 44.04.01
«Педагогическое образование», профиль (магистерская программа)
«Историко-обществоведческое образование», описания этапов ее
выполнения, содержание ее структурных элементов и основные требования к
оформлению научно-справочного аппарата и защите.

Текстовое электронное издание.

Рекомендовано к изданию научно-методическим советом Поволжского
православного института.

Минимальные системные требования: IBM PC-совместимый компьютер:
Windows XP/Vista/7/8/10; PIII 500 МГц или эквивалент; 128 Мб ОЗУ; SVGA;
CD-ROM; Adobe Acrobat Reader.

© АНО ВО «Поволжский православный институт», 2021

© Тимохова Елена Анатольевна, 2021

© Козловская Татьяна Николаевна, 2021

УЧЕБНОЕ ИЗДАНИЕ

Редактор *Е.Ю. Жданова*

Художественное оформление, компьютерное проектирование:

Т.В. Надеждина

Дата подписания к использованию 19.07.2021.

Объем издания 1,64 МБ.

Комплектация издания: компакт-диск, первичная упаковка.

Заказ № 2-13-21. Тираж 50 экз.

АНО ВО «Поволжский православный институт»,

445028, г. Тольятти, ул. Революционная, 74.

E-mail: pvn@pravinst.ru

Сайт: pravinst.ru

ОГЛАВЛЕНИЕ

РАЗДЕЛ I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ И ТРЕБОВАНИЯ К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ МАГИСТРА.....	5
1.1. Общие положения	5
1.2. Порядок утверждения темы магистерской диссертации	7
1.3. Общие требования к выпускной квалификационной работе магистранта.....	9
РАЗДЕЛ II. МЕТОДИКА НАПИСАНИЯ, СТРУКТУРА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ МАГИСТРАНТА.....	11
2.1. Специфика магистерской диссертации	11
2.2. Методика написания выпускной квалификационной работы магистранта.....	13
2.3. Структура выпускной квалификационной работы магистранта	15
Раздел III. ПОРЯДОК, СРОКИ И ПРОЦЕДУРА ЗАЩИТЫ ВКР МАГИСТРАНТА.....	33
3.1. Подготовка к защите.....	33
3.2. Процедура защиты ВКР	34
3.3. Критерии оценки ВКР магистранта	38
3.4. Документы, предъявляемые выпускником магистратуры в государственную аттестационную комиссию.....	39
Раздел IV. ОФОРМЛЕНИЕ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ.....	40
4.1. Общие правила оформления текста работы.....	40
4.2. Оформление титульного листа и оглавления.....	41
4.3. Оформление научно-справочного аппарата магистерской диссертации	43

РАЗДЕЛ I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ И ТРЕБОВАНИЯ К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ МАГИСТРА

1.1. Общие положения

Методические рекомендации по написанию выпускной квалификационной работы студентов, обучающихся по программе подготовки магистров, определяют требования к содержанию, структуре, объёму, порядку подготовки и защиты магистерских диссертаций, выполняемых выпускниками Поволжского православного института направления подготовки «Педагогическое образование», магистерской программы «Историко-обществоведческое образование». В соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (магистратура по направлению подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование») с изменениями и дополнениями от 8 февраля 2021 года, утвержденным приказом Минобрнауки России от 22.02.2018 № 126 (зарегистрировано в Минюсте России 15 марта 2018 г. № 50361) и образовательной программой по направлению подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование», профиль (магистерская программа) «Историко-обществоведческое образование», выпускная квалификационная работа является обязательной составной частью научно-исследовательской работы магистранта, а защита выпускной квалификационной работы установлена как обязательный вид его государственной итоговой аттестации. Выпускная квалификационная работа представляет собой самостоятельно выполненную письменную научно-исследовательскую работу, содержащую предложения по решению либо результаты анализа актуальной проблемы в соответствующей области исторической науки и демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности. Целью написания и защиты выпускной квалификационной работы магистра является завершение процесса формирования общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных

компетенций. Научный уровень выпускной квалификационной работы должен соответствовать программе подготовки магистров. Задачами написания и защиты выпускной квалификационной работы магистра являются: систематизация, закрепление и расширение теоретических знаний и практических умений и навыков в рамках направления магистерской подготовки, их применение при решении конкретных научно-исследовательских задач; подтверждение готовности выпускника решать профессиональные задачи в области истории; завершение формирования аналитических компетенций по поиску необходимой информации, ее источников, систематизации полученных результатов и формулирования самостоятельных выводов; выяснение подготовленности магистранта для самостоятельной работы в учебном или научно-исследовательском учреждении; приобретение опыта публичной защиты своих взглядов, отстаивания и убедительного аргументирования собственной позиции¹.

Процесс выполнения выпускной квалификационной работы магистра включает следующие этапы: выбор темы, назначение научного руководителя; изучение требований, предъявляемых к данной работе; согласование с научным руководителем плана работы; изучение литературы по проблеме, определение целей, задач и методов исследования; непосредственная разработка проблемы (темы); обобщение полученных результатов; написание работы; рецензирование работы и получение отзыва научного руководителя; предварительная защита работы; публичная защита выпускной квалификационной работы. В соответствии с Положением о порядке организации и проведении государственной итоговой аттестации студентов в АНО ВО «Поволжский православный институт» выпускная квалификационная работа магистра подлежит обязательному рецензированию. Утверждение тем выпускных квалификационных работ

¹ Методические рекомендации по написанию выпускной квалификационной работы / сост. А.В. Бредихин, Л.Г. Шепко, Н.О. Лесива, Г.С. Дьяченко; ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет». Донецк: ДонНУ, 2019. 32 с.

магистров, их руководителей, а также назначение рецензентов оформляется приказом по Поволжскому православному институту.

1.2. Порядок утверждения темы магистерской диссертации

Выбор темы магистерской диссертации производится на основании имеющегося на кафедре примерного перечня тем по согласованию с научным руководителем. Примерная тематика выпускных квалификационных работ обсуждается на заседании кафедры. При выборе темы магистрант должен учитывать свои научные и практические интересы в определенной области теории и практики. Тема должна быть сформулирована таким образом, чтобы в ней максимально конкретно отражалась основная идея работы. Тематика магистерской диссертации должна отражать как теоретическую, так и практическую направленность исследования. Теоретическая часть исследования должна быть ориентирована на разработку теоретических и методологических основ исследуемых вопросов, использование новых концепций и идей в выбранной области исследования, отличаться определенной новизной научных идей и методов исследования. Практическая часть исследования должна демонстрировать способности магистранта решать реальные практические задачи, связанные с педагогической деятельностью. Темы магистерских диссертаций обсуждаются и утверждаются на заседании выпускающей кафедры в начале первого семестра обучения. Предварительно студент предоставляет заявление на закрепление за ним выбранной темы исследования (приложение 1). После утверждения всех тем магистрантов, специализирующихся на кафедре, общий список с указанием ФИО студента, ФИО научного руководителя и темы магистерской диссертации оформляется выпиской из заседания кафедры и передаётся руководителю образовательных программ для формирования приказа по институту.

После утверждения темы научный руководитель выдает магистранту задание на подготовку магистерской диссертации. Задание включает

название ВКР, перечень подлежащих разработке вопросов, перечень исходных данных, необходимых для выполнения диссертации (нормативные документы и материалы, научную и специальную литературу, конкретную первичную информацию), календарный план выполнения отдельных разделов диссертации, срок представления законченной работы.

В обязанности научного руководителя входит: руководство процессом научно-исследовательской работы магистранта на протяжении всего периода обучения в магистратуре, оценивание этапов подготовки работы, руководство практикой; помощь магистранту в выборе темы ВКР; составление задания на подготовку магистерской диссертации; составление календарного плана выполнения магистерской диссертации и осуществление контроля над процессом ее написания; помощь магистранту в составлении рабочего плана магистерской диссертации, подборе списка литературных источников и информации, необходимых для выполнения диссертации; оказание консультационной помощи магистранту в процессе подготовки и написания магистерской диссертации, а также подготовки ее публичной защиты; проверка отдельных частей магистерской диссертации и всей работы в целом и рекомендации по внесению в нее необходимых изменений и устранению недостатков; оказание необходимой помощи магистранту в подготовке публикаций по теме магистерской диссертации; информирование заведующего кафедрой о соблюдении календарного плана выполнения магистерской диссертации; проблемах, трудностях, возникших у магистранта при выполнении магистерской диссертации; подготовка отзыва на магистерскую диссертацию с рекомендацией ее к защите или с отклонением от защиты; помощь (консультация) в подготовке презентации магистерской диссертации для ее защиты.

1.3. Общие требования к выпускной квалификационной работе магистранта

Текст выполненной выпускной квалификационной работы магистранта и результаты ее публичной защиты должны свидетельствовать о сформированности компетенций, имеющих определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников и позволяющих оценить уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

В результате подготовки, написания и защиты магистерской диссертации выпускник должен:

знать:

- основы организации научно-исследовательской деятельности;
- технологии работы с историческими источниками;
- основы организации научно-справочного аппарата;
- методику преподавания истории и обществознания;

уметь:

- формулировать цели и задачи исследования;
- работать с научно-справочным аппаратом и осуществлять поиск необходимых документов;
- работать с различными видами исторических источников;
- использовать исторические источники при написании научно-исследовательских работ;
- планировать научно-исследовательскую деятельность;
- применять результаты теоретической части исследования в практической педагогической деятельности;

владеть:

- навыками работы с различными видами исторических источников;

- методами внешней и внутренней критики исторического источника;
- навыками разработки и апробации отдельных элементов образовательного процесса по истории и обществознанию;
- прочным сознанием социальной значимости будущей профессии и устойчивой мотивацией к выполнению профессиональной деятельности.

РАЗДЕЛ II. МЕТОДИКА НАПИСАНИЯ, СТРУКТУРА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ МАГИСТРАНТА

2.1. Специфика магистерской диссертации

Магистерская диссертация – это научное исследование, специфический вид познавательной деятельности, обладающий такими обязательными признаками, как:

- наличие специальных методов исследования;
- точность получаемых данных;
- воспроизводимость полученных результатов (возможность повторно установить факты, закономерности, используя предложенную исследовательскую методику);
- новизна получаемых результатов;
- актуальность как исследуемой проблемы, так и предложенных методологических подходов к ее разрешению.

Магистерская диссертация предполагает глубокое изучение основной проблемы. Для этого автору предстоит изучить со всех возможных ракурсов главную задачу, проанализировать все составляющие. Важно, чтобы в работе были отражены не только навыки студента по сбору, обработке и систематизации материала, но и общие познания в рассматриваемой области.

В работе должна быть рассмотрена реальная проблема, которую можно решить, проверив свою «теорию» в жизни. Для этого выпускник должен пройти практику в образовательном учреждении, получить результаты педагогического эксперимента, проанализировать их, определить слабые и сильные стороны, представить методическую разработку: план уроков, методические рекомендации по проведению урочных или внеурочных мероприятий. Все это фактически студент выполняет на производственной (проектно-технологической) практике.

Магистерская диссертация демонстрирует полученные студентом навыки, его профессиональную подготовку: умение собирать и

анализировать информацию, адаптироваться в изменяющихся условиях и оперативно принимать решения. Магистерская диссертация представляет собой начальный уровень научного познания, исследования.

Магистерская диссертация может рассматриваться как подготовка к аспирантуре. Магистранты, которые выполняют диссертацию, уже будут иметь представление о ходе работы, требованиях, правилах ее выполнения, оформлении и защиты. Фактически, они будут подготовлены для дальнейшего обучения в аспирантуре и создания кандидатской диссертации.

Магистерская диссертация представляет собой самостоятельное, завершённое академическое исследование, направленное на решение конкретных задач в области деятельности, к которой готовится магистрант в рамках обучения по магистерской программе. Логическая завершенность магистерской диссертации подразумевает целостный характер, логическое единство работы, обусловленность структуры и результатов исследования поставленными целями, задачами, избранной методологией. Магистерская диссертация должна отличаться оригинальностью, новизной полученных результатов (либо должна содержать новую интерпретацию, обобщение ранее известных научных положений). Заимствование результатов научных предшественников при отсутствии ссылок на автора и первоисточник заимствования считается плагиатом и категорически не допускается.

Магистерская диссертация относится к фундаментальной области научной деятельности. Это предполагает самостоятельность постановки научной проблемы, глубину ее теоретической разработки, опору на фундаментальные научные знания, оригинальный выбор теоретических подходов и адекватной методики решения исследовательских задач.

В процессе выполнения выпускной квалификационной работы магистрант должен продемонстрировать способность самостоятельно вести научный поиск, ставить и решать профессиональные задачи, профессионально излагать специальную информацию, научно

аргументировать и защищать свою точку зрения, опираясь на сформированные компетенции.

Таким образом, выполнение магистерской диссертации предполагает самостоятельное изучение теоретических аспектов и разработку практических мероприятий, направленных на решение поставленной научной или педагогической проблемы. Эта работа должна отразить уровень подготовки выпускника, его профессиональные и личностные качества.

2.2. Методика написания выпускной квалификационной работы магистранта

Направление подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование», программа «Историко-обществоведческое образование» имеет свою специфику, которая характеризуется сочетанием глубокой теоретической проработкой проблемы и проведением педагогического эксперимента в образовательном учреждении, наличием научной новизны исследования и его практической значимости.

Приступая к написанию магистерской диссертации, не рекомендуется сразу писать ее начало – введение. Введение к диссертации – наиболее ответственная часть текста, в которой должны отражаться все его достоинства, элементы новизны, выносимые на защиту положения. Все это может окончательно проявиться на последнем этапе работы, когда достигнута полная ясность в понимании выбранной темы. Необходимо начинать с основной части текста, добиться ее оптимального варианта, а затем только переходить к введению и заключению. Основная часть диссертации делится на разделы (главы) и подразделы (параграфы) в соответствии с логической структурой изложения. В магистерской диссертации, как правило, должно быть три раздела. Каждый раздел должен состоять не менее чем из двух подразделов. Желательно, чтобы разделы (и соответственно, подразделы) были примерно одинаковыми по объему. Последний раздел диссертации (третья глава) направлен на рассмотрение

специфики разработки и апробации моделей образовательного процесса (его элементов, например, урочной и внеурочной деятельности по истории и обществознанию), предполагающих применение результатов теоретического исследования, описанного в первой и второй главах. Таким образом, последняя глава посвящена методике преподавания исторических (обществоведческих) дисциплин, включает описание практической реализации теоретической части исследования в условиях реальной практики (например, деятельности учителя истории, обществознания), в ней даются обобщение и оценка результатов исследования, характеризующих полноту решения поставленных задач, методическое описание использования результатов теоретической части исследования, предложения по возможным дальнейшим направлениям выполненной работы.

Логическая структура диссертации вырисовывается далеко не сразу. Для того чтобы она стала предельно ясной, целесообразно разрабатывать её в форме плана, продумывая правильные наименования и расположение отдельных подразделов. Деление работы на разделы и подразделы должно служить логике раскрытия темы. Поэтому, с одной стороны, не следует вводить в план структурные единицы, содержательно выходящие за рамки темы или связанные с ней лишь косвенно, а с другой стороны, пункты плана должны структурно полностью раскрывать тему. План диссертации – это логическая схема изложения, и в этой схеме все должно быть на своем месте. Разделы магистерской диссертации – это основные структурные единицы текста. Название каждого из них нужно сформулировать так, чтобы оно не оказалось шире темы по объему содержания и равновелико ей, так как раздел представляет собой только один из аспектов темы и название должно отражать эту подчиненность. После составления плана можно приступать к черновому написанию текста.

2.3. Структура выпускной квалификационной работы магистранта

Обязательными структурными частями выпускной квалификационной работы магистранта являются: титульный лист; задание на выпускную квалификационную работу; аннотация; отзыв научного руководителя; рецензия; содержание; введение; основная часть работы; заключение; список использованных источников и литературы; приложения (при необходимости).

Титульный лист – содержит название учебного заведения, факультета, кафедры, в рамках которой выполнена работа, шифр и наименование направления подготовки, название работы, по которой защищается студент, фамилию и инициалы студента, ученое звание, фамилию и инициалы научного руководителя, город и год.

Задание на выпускную квалификационную работу магистранта – содержит тему ВКР, срок ее сдачи, исходные данные к работе, перечень вопросов, подлежащих разработке, перечень графического материала, перечень консультантов по каждому разделу, календарный план работы.

Отзыв руководителя содержит анализ качества работы по критериям оценки магистерской диссертации и оформляется согласно Приложению 2.

Рецензия на ВКР оформляется согласно Приложению 3.

Аннотация предназначена для ознакомления с содержанием работы в сжатой и информационной форме. Она содержит: тему работы, фамилию, инициалы автора, место издания, город и год издания; цель работы; краткое изложение содержания работы; изложение материала должно быть кратким и точным. Необходимо использовать стандартную терминологию, избегать малоизвестных терминов; общее число страниц основного текста дипломной работы, иллюстраций (рисунков), таблиц, приложений и источников литературы; ключевые слова (до 5 ключевых слов), которые с точки зрения информационного поиска несут смысловую нагрузку; их подают в

именительном падеже, печатают в строку, через запятую. Объем аннотации должен составлять 15–20 строк.

В содержании отражаются все части магистерской диссертации: введение, номера и названия разделов (без слова «Раздел» или «Глава») с соответствующим указанием подразделов, заключение, список использованных источников и литературы, приложения с указанием начальных номеров страниц каждой из названных частей работы. Содержание должно отражать суть проблемы и логику исследования. Названия разделов, подразделов желательно формулировать кратко и четко. Названия разделов должны соответствовать задачам исследования.

Введение представляет собой наиболее ответственную часть магистерской диссертации, поскольку содержит в сжатой форме все фундаментальные положения, обоснованию которых посвящена диссертация: актуальность выбранной темы; степень её разработанности; цель и содержание поставленных задач; объект и предмет исследования; методы исследования; научная и практическая новизна; уровень апробации темы; структура и объем магистерской диссертации.

Обоснование актуальности выбранной системы – начальный этап любого исследования. В зависимости от того, как автор умеет выбрать тему и насколько правильно он эту тему понимает и оценивает с точки зрения своевременности и социальной значимости, характеризуется его научная зрелость и профессиональная подготовленность. Освещение актуальности не должно быть многословным. Нужно показать главное – суть проблемной ситуации, из чего и будет видна актуальность темы. Актуальность может быть определена как значимость, важность, приоритетность среди других тем. Актуальность темы определяет потребности общества в получении каких-либо новых знаний в этой области. Как любой другой продукт, ожидаемые новые знания нуждаются в обосновании потребности: кому, для каких целей эти знания нужны, каков объем, качество этих знаний и т.д. Во введении раскрывается суть проблемной ситуации, аргументируется

необходимость решения поставленной проблемы для определенной области исторической науки; определяется степень разработанности проблемы (с обязательным указанием концептуальности, теоретико-методологических оснований существующих подходов, пробелов в изучении проблемы). Актуальность темы ВКР может быть обоснована исходя из практических потребностей современного общества, важности изучаемого периода или проблемы в общеисторическом контексте, степени научной изученности. Необходимо убедительно показать, что у избранной для исследования темы в современном состоянии имеются неразрешенные или не полностью решенные аспекты какой-либо проблемы. Другими словами, на основе актуальности темы формулируется проблема исследования².

Например, постоянный приток в Российскую Федерацию иммигрантов из стран бывшего СССР актуализирует проблему адаптации в российском обществе людей, обладающих иными социальными и культурными установками. Другой пример: Первая мировая война, которая стала важнейшим событием XX столетия, остаётся на сегодняшний день в отечественной и зарубежной историографии одной из самых востребованных профессиональным сообществом тем. На современном этапе развития мира национальная проблематика привлекает к себе неослабевающее внимание научных кругов. Основная причина интереса к ней состоит в том, что вопросы нации, национализма и национального самоопределения продолжают оказывать влияние как на глобальную политику, так и на частную жизнь людей и народов по всему миру.

Характеристика степени изученности темы (историографический обзор), обзор и анализ научной литературы могут представлять собой отдельную часть введения либо отдельную главу диссертации. Составляя библиографический обзор, необходимо учитывать: информацию о

² Научно-квалификационная работа аспиранта и научный доклад об основных результатах научно-квалификационной работы по направлению 46.06.01: методические рекомендации по выполнению / под ред. О.Ю. Никоновой. Челябинск: ЮУрГУ, 2020.

существующих научных фактах, научных гипотезах, концепциях и теориях; информацию методологического характера. Цель приводимого во вводной части обзора научной литературы – продемонстрировать существующие подходы к решению изучаемого вопроса, определить существующие научные проблемы³.

Историографический очерк не сводится ни к простому перечислению работ, ни к краткому их аннотированию. Историографический анализ осуществляется либо по предмету историографического исследования, либо по предмету конкретно-исторического исследования.

Наиболее рациональным считается историографический очерк, написанный по проблемно-тематическому принципу, то есть по отдельным вопросам или аспектам темы, что позволяет выявить движение и развитие исторической мысли, динамику рассмотрения интересующей проблематики в литературе. Рекомендуется рассматривать, прежде всего, научные работы, совпадающие с предметом конкретно-исторического исследования. Предмет историографического анализа может быть шире предмета конкретно-исторического исследования в хронологическом, содержательном или территориальном аспекте.

Анализ степени изученности темы позволяет выделить определённые историографические этапы. Хронологические этапы выделяются по ряду критериев: смена концептуальных подходов в исследовании проблемы; существенное изменение социальных условий, влияющих на развитие интереса к предмету исследования; факторы, связанные с развитием науки и влияющие на исследовательский интерес и количество публикаций по предмету исследования, например, признание предмета в достаточной степени изученным.

На этой основе следует выделить и охарактеризовать на каждом этапе основные виды научных исследований по проблеме; охарактеризовать

³ Научно-квалификационная работа аспиранта и научный доклад об основных результатах научно-квалификационной работы по направлению 46.06.01: методические рекомендации по выполнению / под ред. О.Ю. Никоновой. Челябинск: ЮУрГУ, 2020.

основные концептуальные подходы к исследованию проблемы; обратить внимание на авторов, внесших наибольший вклад в изучение проблемы; сделать акцент на основных аспектах предмета, которые изучались на каждом историографическом этапе.

Оценивая работы предшественников, следует обратить внимание на цель проведенного исследования, контекст проблемы, в которой рассматриваются интересующие вопросы, источниковую базу исследования, позицию и подход автора, методику работы, аргументацию, а также оценить его научные результаты и достижения.

Таким образом, историографический анализ научной литературы по теме ВКР показывает основательность или неосновательность знакомства её автора с научными работами, его умение или неумение систематизировать специальную литературу, критически рассматривать, выделять существенное и оценивать ранее сделанное другими исследователями. Всё это позволяет определять главное в современном состоянии изученности темы, критически оценивать, сопоставлять разные концепции, научные направления, методологические подходы, связанные с темой исследования, выявить аспекты, которые до сих пор не получили должного освещения или вообще оказались вне исследовательского поля зрения, и аргументировано вырабатывать собственную точку зрения.

В заключительной части введения необходимо раскрыть структуру работы, то есть перечислить её структурные элементы и обосновывать последовательность их расположения. Чаще всего используется подобная фраза: «ВКР состоит из введения, двух глав, заключения, списка источников и литературы, приложений». Но корректнее в данном случае объяснить принцип рубрикации текста, то есть принцип выделения глав и параграфов – хронологический, проблемный или проблемно-хронологический.

Определение цели – очень важный этап в исследовании, так как она определяет и задачи самого диссертанта: что изучать, что анализировать, какие методы использовать.

При формулировании задач следует ориентироваться на план магистерской диссертации и использовать следующие речевые обороты: «выявить», «раскрыть», «сформулировать и обосновать», «рассмотреть», «проанализировать», «изучить», «определить», «описать», «установить», «выяснить» и т.п.

Далее формулируются *объект и предмет исследования*. Объект научного исследования – это избранный элемент реальности, который обладает очевидными границами и относительной автономностью существования. Объект и предмет исследования как категории научного процесса соотносятся между собой как общее и частное. В объекте выделяется та его часть, которая служит предметом исследования. Именно на него направлено основное внимание диссертанта, именно предмет исследования определяет тему ВКР, которая обозначается на титульном листе как ее заглавие. Объект исследования всегда шире, чем его предмет. Если объект – это область деятельности, то предмет – это изучаемый процесс в рамках объекта исследования. Таким образом, в рамках объекта исследования можно выделить различные предметы. Например, объект исследования – это определенная региональная область международных отношений – международные отношения в Европе в период между мировыми войнами. Предметом исследования могут быть советско-польские отношения, советско-английские отношения, проблема германских репараций, формирование и деятельность Малой Антанты и т.д. Объектом исследования является общественно-политическая мысль России начала XX века. Предметом исследования может стать общественно-политическое творчество видных мыслителей: Н.А. Бердяева, С.Н. Булгакова, П.Н. Милюкова.

Определение хронологических и территориальных рамок работы

В исторических работах необходимо обосновать выбор как начальной, так и конечной хронологической границы исследования. Этот выбор должен обуславливаться изучаемой темой, предметом работы, так, чтобы автор мог в

полной мере реализовать цель и задачи исследования. При этом границы исследования не должны противоречить более широкому историческому контексту и внутренней логике изучаемого социально-исторического феномена или процесса. Таким образом, хронологические границы определяются, прежде всего, качественными изменениями в предмете исследования и не должны зависеть исключительно от интереса автора или имеющихся в распоряжении исследователя источников.

Территориальные (географические рамки) указывают территорию, где происходили изучаемые события (явления, процессы) или действовали лица, группы людей, интересующие исследователя. Соответственно, ВКР предполагает использование материалов, относящихся к определенным территориям. При определении территориальных рамок работы используются, как правило, такие категории и термины, как территория государства, регион (географический, административный, исторический и т.д.), территория как предмет какого-либо соглашения (например, западноевропейский регион) и т.д.

Вопрос о территориальных рамках также связан с тем, что в названии работы указывается какая-то территория, которую трудно отождествить без разъяснений. Иными словами, необходимо пояснить географические термины и названия, используемые в работе. Территориальные рамки могут отражать как современные географические образования и наименования, так и административно-политические реалии изучаемого периода.

Гипотеза – предположение о возможном результате исследования, которое предстоит подтвердить или опровергнуть в ходе работы, – напрямую соотносится с магистральным направлением научного поиска. Она не должна содержать неуточненных понятий, должна подвергаться проверке посредством использования избранных исследовательских методик⁴.

⁴ Научно-квалификационная работа аспиранта и научный доклад об основных результатах научно-квалификационной работы по направлению 46.06.01: методические рекомендации по выполнению / под ред. О.Ю. Никоновой. Челябинск: ЮУрГУ, 2020.

После этого необходимо показать *методологическую основу магистерской диссертации* – совокупность методов научного познания, используемых магистрантом для выполнения задач и достижения цели исследования. В этом пункте введения магистрант должен перечислить основные методы, использованные в ходе исследования. Все методы, используемые в научном познании, делятся на общенаучные и специальные. К общенаучным методам относятся те, которые используются во всех областях науки и подразделяются на две основные группы: теоретические и экспериментальные. Группой методов, объединяющих признаки обеих групп, являются теоретико-эмпирические методы. В современной науке существует ряд классификаций методов исследования⁵.

Положения, выносимые на защиту. Положения, выносимые на защиту, соотносятся с целью и задачами исследования и содержат тезисы, нуждающиеся в доказательстве, которые раскрываются в основной части выпускной квалификационной работы.

Под источниками научного исследования понимается совокупность используемых в работе материалов, несущих информацию о предмете исследования.

Обзор источниковой базы исследования формируется в соответствии с принятой в исторической науке классификацией исторических источников и включает также обоснование методов критического анализа источников, характеристику специфики источниковой базы, репрезентативности корпуса источников и т.д.

Пять наиболее распространенных ошибок, допускаемых при написании источниковедческого анализа магистерской диссертации

1. Наиболее распространенной ошибкой является отнесение исторических источников к научной литературе и, соответственно, литературы к

⁵ Методические рекомендации по написанию выпускной квалификационной работы / сост. А.В. Бредихин, Л.Г. Шепко, Н.О. Лесива, Г.С. Дьяченко; ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет». Донецк: ДонНУ, 2019. 32 с.

источникам. Первое правило, позволяющее провести между ними ясную границу, обусловлено сравнительно поздним зарождением исторической науки. Она возникает только в XVIII в., следовательно, труды Геродота или Нестора мы к научным работам отнести не можем. Второе правило гласит, что научный труд все же может рассматриваться в качестве исторического источника. Однако происходит это только в двух случаях. Во-первых, если магистерская диссертация посвящена истории исторической науки. Во-вторых, в том случае, если отсутствуют источники по избранной теме. К примеру, Яса Чингисхана не дошла до нас в оригинальном виде, но Г.В. Вернадскому удалось реконструировать этот источник в монографии «Монголы и Русь». В этом случае монография Вернадского выступает в качестве источника. Третье правило связано с тем, что выпускники нередко не могут отделить мемуарные и публицистические источники от монографий. Монографию от источников личного происхождения отличает применение научной методологии, позволяющей более или менее объективно выявлять исторические закономерности. Так, книга Г.К. Жукова «Воспоминания и размышления», несмотря на обилие фотографий и письменных источников, научным исследованием не является. В монографиях приоритет отдается историческим фактам, а не личным наблюдениям автора.

2. Вторая распространенная ошибка магистерских работ заключается в игнорировании научной значимости источников. Магистранты описывают общие видовые свойства источника, но не указывают на то, какую конкретно информативную ценность имеет характеризуемый комплекс источников непосредственно для избранной темы. К примеру, магистрант пишет работу по теме: «Аграрный вопрос в программе Лейбористской партии Англии в начале XX в.». Вместо того, чтобы дать анализ источникам, отражающим аграрную проблематику, магистрант начинает делать общую характеристику программным документам лейбористов по различным вопросам.

3. Третья ошибка связана с нарушением последовательности групповой видовой характеристики источников. Магистранты забывают, что кроме группы письменных источников, существуют еще группы вещественных и фольклорных источников, а также кино-фото-фоно документы. Только после этого следует видовая классификация письменных источников, которую принято начинать с обзора актов источников. Это договоры, сделки, соглашения экономического, политического, культурного значения. Актовые источники принято делить на публично-правовые и частноправовые. В первом случае одной из сторон соглашения выступает государственная власть. После актов следуют законодательные источники. Третье место занимают делопроизводственные источники. В данный вид входят как канцелярские, так и статистические материалы. Затем дается анализ материалам периодической печати. Согласно классификации Л.Н. Пушкарева, в этот вид кроме продолжающихся изданий входят и политические листовки. При характеристике периодических изданий первостепенное значение имеет выяснение политической ориентации газеты или журнала. Далее следует анализ источников личного происхождения (мемуары, дневники и письма). Магистранты нередко не видят различий между деловой перепиской и личными письмами. Первые относятся к виду делопроизводственных источников. Источниковедческий обзор заканчивается характеристикой художественных источников, к которым относятся произведения беллетристики. Последовательность видового анализа источников обуславливается общим представлением об уровне объективности и достоверности различных видов. Тем не менее, это абстрактное наблюдение в ряде случаев входит в противоречие с конкретной реальностью. К примеру, можно ли утверждать, что Конституция СССР 1936 г. содержит более объективную и достоверную информацию, нежели оперативный приказ № 00447 «Об операции по репрессированию бывших кулаков, уголовников и других антисоветских элементов» от 30 июля 1937 г.

Первый источник является основой законодательства страны, а второй принадлежит к сфере ведомственного делопроизводства.

4. Нередко магистранты в источниковедческом обзоре ограничиваются перечислением источников по своей теме, забывая, что необходимо указать на время, место и авторство источника. В том случае, если источник опубликован, следует привести библиографические данные.

5. Наиболее распространенным просчетом обзора является отсутствие вывода, характеризующего состояние источниковой базы по исследуемой теме. Как правило, имеющиеся в нашем распоряжении источники не позволяют в равной степени осветить все вопросы темы магистерской диссертации. Эта неравномерность должна быть отмечена в выводе. Кроме того, как было отмечено, источникам присуща различная степень достоверности и объективности. Если магистранту удастся аргументировано указать на эти особенности своей источниковой базы, то это будет свидетельствовать об уровне его компетентности.

Формулировка научной новизны должна быть согласована с темой магистерской диссертации. Главной целью проведения научного исследования является продуцирование нового знания. Новизна предполагаемого исследования проверяется в процессе всестороннего библиографического поиска.

Практическая значимость исследования определяется возможностями прикладного использования его результатов (с указанием области применения). Практическая значимость может определяться как данными, полученными в ходе работы, так и используемой в нем методикой для получения нового научного знания. Практическая значимость определяется такими факторами, как:

- возможность решения на их основе той или иной практической задачи;
- возможность проведения дальнейших научных исследований;

- возможность использования практических данных в процессе подготовки специалистов в данной области знания (использования материала в педагогической деятельности в средних и высших учебных заведениях и др.).

Апробация результатов диссертации. Апробация (лат. *approbatio* – одобрение, признание) – критическая оценка со стороны научного сообщества научных исследований диссертанта. Оценке подвергаются не только конечные результаты работы, но и методики исследования, промежуточные результаты работы. Апробация стимулирует соискателя на переосмысление своих научных исследований, более глубокую их доработку, помогает автору подтвердить или понять необходимость пересмотра научных положений. В этом пункте введения приводятся сведения о докладах, выступлениях, сообщениях автора на научно-практических конференциях, конкурсах, симпозиумах, семинарах. Здесь же возможно указывать количество опубликованных статей и тезисов. Подготовка материалов (тезисы, статьи) для публикации основных результатов магистерской диссертации обязательна. В заключительной части введения необходимо кратко привести *сведения о структуре диссертации*. В целом, объём введения должен составлять до 10–15% ВКР.

Основная часть. Требования к конкретному содержанию основной части магистерской диссертации устанавливаются научным руководителем. Основная часть должна содержать, как правило, три раздела. В ней на основе изучения имеющейся отечественной и переведённой на русский язык зарубежной научной и специальной литературы по исследуемой проблеме, а также нормативных материалов рекомендуется рассмотреть краткую историю, родоначальников теории, принятые понятия и классификации, степень проработанности проблемы, проанализировать конкретный материал по избранной теме, собранный во время работы над магистерской диссертацией, дать всестороннюю характеристику объекта исследования, сформулировать конкретные практические рекомендации и предложения по

совершенствованию исследуемых явлений и процессов. При освещении исследуемой проблемы не допускается пересказывание содержания учебников, учебных пособий, монографий, интернет-ресурсов без соответствующих ссылок на источник. Автор диссертации должен показать основные тенденции развития теории и практики в конкретной области и степень их отражения в отечественной и зарубежной научной и учебной литературе. Стиль изложения должен быть литературным и научным, недопустимо использование без особой необходимости (например, при цитировании) разговорных выражений, подмены терминов их бытовыми аналогами. При описании тех или иных процессов, явлений не стоит прибегать к приемам художественной речи, злоупотреблять метафорами. Научный стиль изложения предполагает точность, ясность и краткость. Иногда стремление приблизиться к научному стилю выражается в излишне громоздком изложении положений работы, что чаще всего свидетельствует о неясности мысли, усложняет понимание того, что на самом деле хотел сказать автор и из достоинства работы превращается в ее недостаток.

Как правило, при выполнении научных исследований повествование ведется от первого лица множественного числа («Мы полагаем», «По нашему мнению») или от имени третьего лица («Автор считает необходимым», «По мнению автора»). Выводы по исследованию должны быть в конце разделов и подразделов, а также в заключении. Поэтому делаются выводы трех уровней, их обобщающий характер усиливается от подраздела к заключению. Выводы к подразделу излагаются в последнем абзаце подраздела. Заключение как самостоятельный раздел работы должно содержать краткий обзор основных аналитических выводов проведенного исследования и описание полученных в ходе него результатов. Следует отметить, что хорошо написанные введение и заключение дают четкое представление о качестве проведенного исследования, круге рассматриваемых вопросов, методах и результатах исследования.

В заключении должны быть представлены: обобщения; общие выводы по результатам работы; оценка достоверности полученных результатов и сравнение с аналогичными результатами отечественных и зарубежных работ; конкретные предложения и рекомендации по использованию результатов работы, возможности внедрения разработанных предложений в практику. В целом представленные в заключении выводы и результаты исследования должны последовательно отражать решение всех задач, поставленных автором в начале работы (во введении), что позволит оценить законченность и полноту проведенного исследования.

Список использованных источников и литературы. Список использованных источников и литературы – элемент библиографического аппарата, который содержит библиографические описания использованных источников и литературы и размещается после заключения (до приложений). Такой список связан с конкретными местами текста при помощи так называемых отсылок, содержащих порядковые номера источников в квадратных скобках. Список использованных источников и литературы является обязательной частью научно-исследовательской работы и помещается после основного текста работы; позволяет автору документально подтвердить достоверность, точность приводимых в тексте заимствований: таблиц, иллюстраций, формул, цитат, фактов, текстов памятников и документов; характеризует степень изученности конкретной проблемы автором; представляет самостоятельную ценность как справочный аппарат для других исследователей; является простейшим библиографическим пособием. Вопросам оформления списка использованных источников и литературы, прилагаемого к научной работе, следует уделять серьезное внимание. С целью унификации библиографических списков источников следует оформлять их по правилам ГОСТ Р 7.0.100–2018 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления».

Список источников и литературы обязательно должен быть пронумерован. Каждый источник упоминается в списке один раз, вне зависимости от того, как часто на него делается отсылка в тексте работы. Библиографические записи в таком списке располагаются в строгом алфавитном порядке по фамилиям авторов и заглавиям произведений, если автор не указан. Работы одного автора группируют по алфавиту их названий, авторов-однофамильцев – по алфавиту инициалов авторов. При перечислении нескольких работ одного автора его фамилию и инициалы указывают каждый раз. Работы более трех авторов располагаются в списке по алфавиту с учетом первых слов заглавий, при этом фамилии авторов не учитываются. При наличии в списке источников на других языках, кроме русского, образуется дополнительный алфавитный ряд в конце списка документов с единой нумерацией по всему списку. Независимо от принятой системы группировки библиографических описаний документов в начале списка рекомендуется располагать официальные документы и нормативные акты. Таким образом, список использованных источников должен делиться на следующие разделы:

1) список источников с разделением на основные группы (неопубликованные, нормативно-правовые, делопроизводственные источники личного происхождения, материалы СМИ);

2) литература: книги (учебные издания, монографии, сборники статей), статьи из периодических изданий и сборников научных трудов, тезисы докладов научных конференций, диссертационные исследования и авторефераты; в данный раздел входят как документы на бумажной основе, так и электронные издания и интернет-ресурсы;

3) литература на иностранных языках.

Список использованных источников и литературы должен включать не менее 35–40 наименований. В нем указываются как те источники, на которые в тексте работы ссылается автор, так и все иные, изученные им в связи с

подготовкой работы (не более 10% наименований). Пример списка источников приведен в Приложении 7.

Приложения. Для лучшего понимания и пояснения основной части магистерской диссертации в нее включают приложения, которые носят вспомогательный характер и на объем диссертации не влияют. Объем работы определяется количеством страниц, а последний лист списка использованных источников и литературы есть последний лист магистерского исследования. Приложения нужны, во-первых, для того, чтобы освободить основную часть от большого количества вспомогательного материала, а во-вторых, для обоснования рассуждений и выводов магистранта. Оформление приложений должно строго соответствовать действующим стандартам. В приложения рекомендуется включать материалы, связанные с выполненной магистерской диссертацией, которые по каким-либо причинам не могут быть включены в основную часть.

На защиту представляется полностью оформленная, переплетенная (в твердом переплете) выпускная квалификационная работа, содержащая:

- автореферат;
- аннотацию на русском и английском языках;
- отчет о результатах проверки на наличие заимствований;
- отзыв научного руководителя;
- внешние рецензии на ВКР;
- справку об апробации;
- справку о внедрении результатов ВКР (при наличии) (приложение 4);
- текст выпускной квалификационной работы, приложения.

Дополнительно на защиту представляется план научно-исследовательской работы студента и портфолио, включающее наиболее значимые результаты профессионального и личностного становления обучающегося.

Объем выпускной квалификационной работы магистра составляет 80–100 страниц без учета списка использованных источников, а также приложений.

2.4. Автореферат

Автореферат включает ряд структурных элементов.

1. Выходные данные: название вуза, тема ВКР, ФИО студента, научный руководитель.
2. Общая характеристика ВКР: актуальность, цель, задачи, объект и предмет исследования, гипотеза и проблематика исследования.
3. Практическая, теоретическая значимость и новизна ВКР.
4. Характеристика содержания ВКР (краткое содержание глав исследования).
5. Основные результаты (выводы) исследования.
6. Характеристика источников, использованных при написании ВКР.
7. Список опубликованных автором работ по теме магистерской диссертации (при наличии).

Согласно Положению о выпускной квалификационной работе на основании магистерской диссертации оформляется автореферат магистерской диссертации объемом 5–10 страниц⁶.

Автореферат предлагается всем членам государственной аттестационной комиссии. На основании автореферата члены ГАК делают вывод о магистерской диссертации. В автореферате представлено основное содержание магистерской диссертации. Он информирует о результатах

⁶ Положение о магистерской диссертации Поволжского православного института // Поволжский православный институт: [Сайт]. URL: <https://pravinst.ru/docs/docs/local/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%20%D0%BE%20%D0%BC%D0%B0%D0%B3%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B5%D1%80%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9%20%D0%B4%D0%B8%D1%81%D1%81%D0%B5%D1%80%D1%82%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8.pdf/> (дата обращения: 29.11.2021).

проведенного исследования. В структурном отношении автореферат условно можно разделить на три самостоятельные части.

В первой части дается общая характеристика содержания: актуальность темы, научная проблема, цель исследования, объект и предмет исследования, методы исследования, а также структура и объем магистерской диссертации.

Вторая часть дает представление о содержании и внутреннем единстве магистерской диссертации, приводит характеристику каждой главы. В ней следует раскрыть, как были получены результаты, показать ход исследования, описать используемые методы и т.д.

Третья часть основана на заключении магистерской диссертации. В ней должны быть соотнесены полученные результаты с целями и задачами, сформулированными во введении, а также указана перспектива дальнейших исследований по данной теме. В автореферате приводится список публикаций автора при их наличии.

Раздел III. ПОРЯДОК, СРОКИ И ПРОЦЕДУРА ЗАЩИТЫ ВКР МАГИСТРАНТА

3.1. Подготовка к защите

Подготовка к процедуре защиты ВКР производится в соответствии с календарным планом выполнения ВКР, утвержденным на заседании кафедры. Законченная ВКР представляется обучающимся на выпускающую кафедру не позднее чем за 10 календарных дней до дня защиты. Руководитель ВКР представляет на кафедру письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки ВКР, в котором содержится краткая характеристика работы: степень самостоятельности, проявленная обучающимся при выполнении ВКР, умение обучающегося организовать свой труд, наличие апробации ВКР.

Обучающиеся проходят предварительную защиту ВКР по графику, утвержденному распоряжением заведующего кафедрой. Кафедра обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом руководителя не позднее чем за 5 календарных дней до дня защиты им ВКР посредством фиксации его подписи на отзыве.

Выпускные квалификационные работы по программам магистратуры подлежат рецензированию. Направление на рецензию выдается заведующим выпускающей кафедрой. Рецензенты назначаются выпускающей кафедрой из числа специалистов и научно-педагогических кадров образовательных учреждений, не работающих на выпускающей кафедре. Сфера профессиональной деятельности рецензентов должна соответствовать направлению (специальности) подготовки обучающихся. Назначение рецензента оформляется решением выпускающей кафедры и фиксируется в протоколе. Срок предоставления работы на рецензию – не позднее, чем за 2 недели до защиты. Рецензент проводит анализ выпускной квалификационной работы и представляет на выпускающую кафедру письменную рецензию на указанную работу. Текст рецензии представляется на фирменном бланке

организации, подпись рецензента заверяется по месту работы. Выпускающая кафедра обеспечивает ознакомление обучающегося с рецензией (рецензиями) и отзывом не позднее чем за пять календарных дней до дня защиты им выпускной квалификационной работы посредством фиксации его подписи на рецензии и отзыве. Содержание рецензии доводится до сведения автора магистерской диссертации, который заранее готовит аргументированные ответы на высказанные рецензентом замечания (замечания могут носить форму вопросов). Рецензия публично оглашается на заседании ГАК. Наличие отрицательной рецензии не является формальным препятствием к представлению работы на защиту. Тексты выпускных квалификационных работ размещаются в электронно-библиотечной системе Института и проверяются на объем заимствования. Рекомендованный порог оригинальности текста – 70%. Порядок и сроки защиты квалификационных работ устанавливаются ректором института после согласования с экзаменационными комиссиями.

К процедуре защиты допускаются лица, успешно завершившие в полном объеме освоение ООП по направлению магистерской подготовки, разработанной в соответствии с требованиями ФГОС ВО, и успешно прошедшие все другие виды итоговых аттестационных испытаний.

Помимо членов ГАК, на защите присутствует научный руководитель магистранта, рецензент(ы), преподаватели, студенты, аспиранты и все желающие.

3.2. Процедура защиты ВКР

Председатель государственной аттестационной комиссии по защите ВКР (ГАК) обеспечивает выполнение требований к процедуре защиты выпускных квалификационных работ.

1. Соблюдение установленных сроков защиты.
2. Соблюдение следующего порядка заседания государственной аттестационной комиссии по защите ВКР:

- председатель ГАК объявляет список студентов, защищающих ВКР на данном заседании, в порядке очередности приглашает на защиту выпускников, каждый раз объявляя их фамилию, имя и отчество, тему работы, фамилию и должность научного руководителя;

- выпускник излагает содержание работы, для выступления ему предоставляется время 7–10 минут;

- члены ГАК задают вопросы выпускнику по теме работы;

- руководитель работы читает отзыв научного руководителя о работе, в случае отсутствия руководителя на заседании отзыв о работе читает один из членов ГАК;

- руководитель работы читает отзыв рецензента о работе, в случае отсутствия рецензента на заседании рецензию зачитывает один из членов ГАК;

- выпускник отвечает на вопросы;

- в заключение процедуры по защите работы председатель ГАК выясняет у членов комиссии (и рецензента), удовлетворены ли они ответом выпускника, и просит их выступить по существу ВКР.

На устное выступление для защиты работы магистранта отводится 10 минут. Решение об оценке магистерской диссертации, присвоении квалификации и выдаче диплома выпускнику принимается на закрытом заседании государственной экзаменационной комиссии по завершении защиты всех работ, проводившихся на данном заседании. При определении оценки выпускной квалификационной работы принимается во внимание уровень теоретической и практической подготовки выпускника, качество выполнения, оформления выпускной квалификационной работы и ход ее защиты. Оценка ВКР формируется на основе оценок за каждый показатель оценки ВКР в соответствии с критериями оценивания, разработанными и утвержденными на заседании кафедры.

При возникновении проблемных ситуаций, связанных с разногласиями в ГЭК по поводу оценки, председатель комиссии (заместитель председателя)

обладает правом решающего голоса. Решения государственной аттестационной и экзаменационной комиссий оформляются протоколами. При положительном результате итоговой государственной аттестации ГАК принимает решение о присвоении выпускнику квалификации магистра по направлению подготовки и выдаче диплома о высшем профессиональном образовании государственного образца.

По окончании оформления квалификационного протокола в аудиторию приглашаются выпускники, защищавшие выпускную квалификационную работу, и все присутствующие на заседании комиссии. Председатель ГАК объявляет оценки по защите выпускных квалификационных работ и решение государственной аттестационной комиссии о присвоении выпускникам степени магистра истории. Обучающиеся, не прошедшие государственной итоговой аттестации в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов) или в других случаях, признаваемых институтом уважительными), вправе пройти ее в течение шести месяцев после завершения государственной итоговой аттестации путем подачи заявления на перенос срока прохождения государственной итоговой аттестации, оформляемого приказом ректора института. Обучающиеся, не прошедшие государственное аттестационное испытание в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по неуважительной причине или в связи с получением оценки «неудовлетворительно», отчисляются из института с выдачей справки об обучении установленного образца как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана. Лицо, не прошедшее государственную итоговую аттестацию, может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не ранее чем через 10 месяцев и не позднее чем через пять лет после срока проведения государственной итоговой аттестации, которая им не пройдена.

Указанное лицо может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не более двух раз. Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласии с результатами государственного экзамена.

Отзыв научного руководителя ВКР предполагает соответствие обязательным критериям (Приложение 8). Руководитель ВКР в отзыве обязан:

- определить степень самостоятельности студента в разработке темы, поисках материала, методике анализа;
- оценить полноту раскрытия темы студентом;
- установить уровень подготовки выпускника, освоения им компетенций, комплекса углубленных теоретических и исторических знаний, широту научного кругозора студента;
- сделать вывод о завершённости и самостоятельности исследования.

Рецензент в отзыве на ВКР магистра оценивает:

- степень актуальности и новизны работы;
- четкость формулировок цели и задач исследования;
- степень полноты обзора научной литературы;
- структуру работы и правомерность избранного способа подачи материала;
- соответствие объема исследования требованиям, предъявляемым к научным работам данного вида;
- научный аппарат работы и используемые в ней методы;
- теоретическую и практическую значимость результатов исследования;
- владение стилем научного изложения.

Отзыв завершает вывод о соответствии работы основным требованиям, предъявляемым к ВКР данного уровня (Приложение 9). Процедура защиты

магистерской диссертации может проходить с использованием мультимедийной презентации.

3.3. Критерии оценки ВКР магистранта

Результаты защиты магистерской диссертации определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются в день защиты после оформления в установленном порядке протоколов заседания ГЭК. Основным критерием оценки ВКР является степень соответствия работы уровню квалификационных требований, предъявляемых к подготовке магистров, а также требований, предъявляемых к магистерской диссертации.

Оценка «отлично» свидетельствует, что выпускник выполнил ВКР в соответствии со всеми требованиями; правильно сформулированы цели, задачи исследования; в тексте и докладе показаны глубокие и прочные знания по теме исследования; правильно применены теоретические положения при анализе и интерпретации эмпирического материала; при ответе на вопросы комиссии продемонстрировал исчерпывающее, последовательное и логически стройное изложение; ВКР имеет практическое значение и/или обладает научной новизной; работа оценена положительно руководителем; защита проекта выстроена логически, уверенно изложены результаты проектирования, представлена качественно выполненная презентация, в которой отражены этапы проектирования.

Оценка «хорошо» свидетельствует, что выпускник обладает достаточно полным знанием материала по теме исследования; его ответ представляет грамотное изложение материала по существу избранной темы; отсутствуют существенные неточности в ответах на вопросы; правильно применены теоретические положения при анализе и интерпретации эмпирического материала; сделан логичный вывод; работа имеет практическое значение; работа оценена положительно руководителем; защита проекта выстроена логически, уверенно изложены результаты проектирования, представлена

качественно выполненная презентация, в которой отражены этапы проектирования.

Оценка «удовлетворительно» свидетельствует, что выпускник имеет общие знания основного материала ВКР без усвоения некоторых существенных положений; формулирует основные понятия с некоторой неточностью; затрудняется в приведении примеров, подтверждающих теоретические положения; анализ эмпирического материала сводится к его описанию; при помощи наводящих вопросов ответы на вопросы комиссии доводятся до конца.

Оценка «неудовлетворительно» свидетельствует, что обучающимся не достигнута заявленная цель и не решены поставленные задачи; выпускник не раскрыл содержание заявленной темы ВКР; допустил существенные ошибки в процессе изложения аналитической и эмпирической составляющих ВКР; не умеет выделить главное, интерпретировать полученные результаты и сделать вывод; ни один вопрос, заданный комиссией, не рассмотрен до конца, наводящие вопросы не помогают; компетенции, определенные ФГОС, не сформированы или сформированы частично, обучающийся подготовлен к профессиональной деятельности частично.

3.4. Документы, предъявляемые выпускником магистратуры в государственную аттестационную комиссию

Не позднее чем за десять дней до назначенной даты публичной защиты на выпускающую кафедру представляется комплект обязательных документов:

- переплетенная магистерская диссертация;
- реферат диссертационного исследования;
- отзыв научного руководителя;
- внешняя рецензия.

Раздел IV. ОФОРМЛЕНИЕ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

4.1. Общие правила оформления текста работы

ВКР магистра должна быть написана научным стилем и хорошо отредактирована. Опечатки, небрежности оформления, отклонение от стандарта, а также наличие ошибок (орфографических, пунктуационных, грамматических и речевых) являются основанием для снижения оценки.

Письменная работа выполняется печатным способом с помощью компьютера (текстовый редактор Microsoft Word) и принтера на белой бумаге стандартного формата А4 на одной стороне листа.

Каждая страница текста, включая иллюстрации и приложения, нумеруется арабскими цифрами по порядку без пропусков и повторений. Номера страниц проставляются, начиная с оглавления, в центре нижней страницы листа без точки. Титульный лист включают в общую нумерацию страниц документа, но номер страницы на титульном листе не проставляется.

Текст работы следует печатать, соблюдая следующие размеры полей: правое – 10 мм, верхнее и нижнее – 20 мм, левое – 30 мм. Рекомендуемым типом шрифта является Times New Roman, размер которого 14 pt (пунктов) (на рисунках и таблицах допускается применение более мелкого размера шрифта, но не менее 10 pt). Текст печатается через 1,5 интервал, красная строка – 1,25 см. Полужирный шрифт, курсив, подчеркивание в тексте работы не используются. Цвет шрифта должен быть черным, необходимо соблюдать равномерную плотность, контрастность и четкость изображения по всей работе. Внутритекстовые ссылки на цитаты, рисунки, таблицы и т.д. обязательны.

4.2. Оформление титульного листа и оглавления

Титульный лист – это первая страница магистерской диссертации, содержащая информацию, необходимую для идентификации, корректного поиска и дальнейшей обработки документа в базе данных.

Титульный лист включает следующую информацию:

- полное название учебной организации, где выполнялась магистерская работа;
- наименование магистерской программы, включая направление подготовки;
- номер учебной группы;
- название кафедры, выпускающей магистранта;
- допуск к защите, заверенный подписью заведующего кафедрой;
- тема магистерской диссертации;
- информация об авторе (ФИО, дата, подпись);
- данные о научном руководителе проекта (ФИО, занимаемая должность, ученая степень, дата, подпись);
- информация о консультанте/консультантах с указанием ФИО, даты и подписи;
- год, город написания магистерской работы.

Шаблон титульного листа размещен в Приложении 5.

Следующим значимым элементом оформления текста магистерской диссертации является содержание (оглавление). Содержание (оглавление) магистерской диссертации – это перечень основных структурных разделов работы с обязательным указанием страницы начала их размещения.

Оглавление выполняет функцию указателя разделов, глав, параграфов. Против каждого заголовка и подзаголовка проставляются соответствующие страницы. Желательно, чтобы оглавление помещалось на одной странице.

Текст должен соответствовать оглавлению как по содержанию, так и по форме. Введение, главы и заключение начинаются с новой страницы, чего

не требуется для параграфов. Необходимо, чтобы названия разделов в тексте соответствовали аналогичным названиям в оглавлении, но не совпадали с общим названием работы. Содержание (оглавление) следует формировать автоматически в текстовом редакторе MS Word.

Главы и параграфы должны иметь заголовки. Их следует нумеровать арабскими цифрами и записывать с абзацного отступа с прописной буквы без точки в конце, не подчеркивая, используя полужирное начертание. Номер главы указывается цифрой (например, 1, 2, 3 и т.д.), номер параграфа включает номер главы и порядковый номер параграфа, разделенные точкой (например, 1.1, 2.1, 3.3 и т.д.). После номера главы и параграфа в тексте точку не ставят. Если заголовок состоит из двух предложений, их разделяют точкой. Переносы слов в заголовках не допускаются. Не допускается писать заголовок параграфа на одном листе, а его текст – на другом⁷.

⁷ Порядок оформления научно-исследовательских работ (рефератов, курсовых и выпускных квалификационных работ) // Поволжский православный институт: [Сайт]. URL:

http://elearn.pravinst.ru:180/pluginfile.php/15538/mod_resource/content/1/%D0%9F%D0%BE%D1%80%D1%8F%D0%B4%D0%BE%D0%BA%20%D0%BE%D1%84%D0%BE%D1%80%D0%BC%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F%20%D0%9D%D0%B0%D1%83%D1%87%D0%BD%D0%BE-%D0%B8%D1%81%D1%81%D0%BB%D0%B5%D0%B4%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9%20%D1%80%D0%B0%D0%B1%D0%BE%D1%82%D1%8B.pdf/ (дата обращения 29.11.2020).

4.3. Оформление научно-справочного аппарата магистерской диссертации

Научно-справочный аппарат является обязательной частью исторического исследования, в том числе магистерской диссертации. В него входят система ссылок на литературу и источники; список использованных источников и литературы, система вспомогательных указателей (список сокращений, хроника, терминологический словарь и т.д.) а также приложения. Система ссылок на литературу и источники оформляются в соответствии с ГОСТ Р 7.0.5-2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления». Список использованных источников и литературы составляется на основании ГОСТ Р 7.0.100–2018 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления».

Оформление библиографических ссылок на источники и литературу в тексте магистерской диссертации

Ссылка – это текст примечания, содержащий краткое библиографическое описание издания с указанием основных элементов (заголовков; сведения об объеме документа (если ссылка на весь документ); сведения о местоположении объекта ссылки в документе (если ссылка на часть документа); выходные данные; сведения об издании и некоторые другие).

Все приводимые в работе материалы, за исключением изложенных в учебной литературе, должны быть оформлены ссылками на источник. Приводимые в работе цитаты, статистические данные также должны иметь ссылку на источник.

Ссылки на литературу и источники в тексте магистерской диссертации оформляются в соответствии с ГОСТ Р 7.0.5-2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления».

Для гуманитарных исследований характерно применение *подстрочной* (постраничной) *ссылки*. Подстрочная библиографическая ссылка оформляется как примечание, вынесенное из текста документа вниз страницы. Ссылка должна располагаться внизу каждой страницы после основного текста, отделяться от него специальной чертой. Нумерация ссылок должна быть сплошной, то есть начинаться от первых страниц исследования и заканчиваться последней. В тексте знак сноски ставится в конце предложения, абзаца. При необходимости ссылка может делаться в середине предложения. В качестве знака сноски используются арабские цифры в форме верхнего индекса. Внизу страницы после разделительной черты печатается знак сноски и текст ссылки. Оформление подстрочных ссылок делается автоматически в текстовом редакторе World в разделе «Ссылки».

Необходимо отметить, что различают *первичную* и *повторную* подстрочные ссылки, а также комплексную подстрочную ссылку.

- Если в тексте научной работы автор *повторно* ссылается на определенный источник либо литературу, то оформлять ссылки необходимо следующим образом.

Образец оформления первичной и повторной ссылок в тексте бакалаврской работы

ПЕРВИЧНАЯ

Храмков Л. В. Введение в Самарское краеведение. Самара : НТЦ, 2003. 354 с.

ПОВТОРНАЯ

Храмков Л. В. Введение в Самарское краеведение. С. 81.

- Если на одной странице исследования автор ссылается на один и тот же источник два и более раз, то ссылку следует оформить по нижеследующему образцу. Если повторная ссылка располагается на той же странице, но не следом за первой или на другой странице, то описание повторяется полностью.
- При последовательном расположении первичной и повторной ссылок текст повторной ссылки заменяют словами «Там же» или «Ibid.» (ibidem) для документов на языках, применяющих латинскую графику. В повторной ссылке на другую страницу к словам «Там

же» добавляют номер страницы, в повторной ссылке на другой том (часть, выпуск и т.п.) документа к словам «Там же» добавляют номер тома.

Образец оформления первичной и повторной ссылок при последовательном обращении к одному и тому же источнику информации

ПЕРВИЧНАЯ

Бухарин Н. И. К истории российско-польских отношений. 90-е годы XX века – начало XXI века // Новая и Новейшая история. 2007. № 4. С. 34.

ПОВТОРНАЯ

Там же. С. 34–35.

Комплексная ссылка оформляется в том случае, если автор статьи, исследования ссылается на ряд материалов, посвященных одному аспекту, либо собирает ссылки на материалы одного или нескольких авторов, посвященных какому-либо аспекту рассматриваемой темы. Библиографические ссылки, включенные в комплексную ссылку, отделяют друг от друга точкой с запятой с пробелами до и после этого предписанного знака. Несколько объектов в одной ссылке располагают в алфавитном или хронологическом порядке либо по принципу единой графической основы – кириллической, латинской и т.д., либо на каждом языке отдельно (по алфавиту названий языков). Каждую из ссылок в составе комплексной ссылки оформляют по общим правилам. Если в комплекс включено несколько приведенных подряд ссылок, содержащих записи с идентичными заголовками (работы одних и тех же авторов), то заголовки во второй и последующих ссылках могут быть заменены их словесными эквивалентами «Его же», «Ее же», «Их же» или – для документов на языках, применяющих латинскую графику, – «Idem», «Eadem», «Iidem».

Образец оформления комплексной ссылки на ряд материалов разных авторов, посвященных отдельному аспекту темы исследования

Наякшин К.Я. Очерки истории Куйбышевской области : быв. Самарской губернии. Куйбышев : Кн. изд-во, 1962. 622 с. ; Земля Самарская : очерки истории Самарского края с древнейших времен до победы Великой Октябрьской социалистической революции. Куйбышев : Кн. изд-во, 1990. 318 с. ; Храмов Л.В. Введение в Самарское краеведение. Самара : НТЦ, 2003. 354 с.; Его же. Введение в Самарское краеведение. Самара : НТЦ, 2007. 427 с. ; Его же. Край Самарский : учеб. пособие по ист. краевед. для учащихся 9–10 кл. : Ч. 2. Куйбышев : Кн. изд-во, 1988. 127 с. ; Его же. Самарский край в судьбах России : для высш. и сред. общеобразоват. учеб. заведений. Самара : Самар. ун-т, 2006. 370 с.; Кабанов П.И. Очерки культурно-просветительской работы в СССР в послевоенные годы. М., 1955.

Образец оформления комплексной ссылки на ряд материалов одного автора, посвященных отдельному аспекту темы исследования

Храмов Л.В. Введение в Самарское краеведение. Самара : НТЦ, 2003. 354 с. ; Его же. Введение в Самарское краеведение. Самара : НТЦ, 2007. 427 с. ; Его же. Край Самарский : учеб. пособие по ист. краевед. для учащихся 9–10 кл. : Ч. 2. Куйбышев : Кн. изд-во, 1988. 127 с. ; Его же. Самарский край в судьбах России : для высш. и сред. общеобразоват. учеб. заведений. Самара : Самар. ун-т, 2006. 370 с.

Правила разработаны для оформления подстрочных ссылок как на опубликованные, так и на неопубликованные материалы.

***Особенности оформления подстрочных ссылок
на неопубликованные материалы***

ГОСТ Р 7.0.5-2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления» предусматривает ряд требований к оформлению архивных материалов. Библиографические ссылки на архивные документы позволяют определять местонахождение документа, хранящегося в определенном архивохранилище, личном архиве, музее, библиотеке и т.д., и таким образом идентифицировать его. В качестве поисковых данных документа указывают: название архивохранилища; номер фонда, описи (при наличии), порядковый номер дела по описи и т.п.; название фонда;

местоположение объекта ссылки в идентифицирующем документе (номера листов дела). Название архивохранилища приводят в виде аббревиатуры, при этом расшифровка аббревиатуры может содержаться в списке сокращений, прилагаемом к тексту.

Все элементы поисковых данных документа разделяют точками.

Образцы ссылок на материалы архивов

СОГАСПИ. Ф. 656. Оп. 116. Д. 15. Л. 29.

ГУСО «ЦГАСО». Ф. Р5050. Оп 2. Д 829 Л. 23.

Управление по делам архивов мэрии г.о. Тольятти. Ф-Р230, Оп. 1. Д. 693.

Материалы архивов являются неопубликованными материалами (в том случае, если исследователь не ознакомился с ними в хрестоматии или сборнике архивных материалов). К неопубликованным материалам также принято относить диссертации, документы личных архивов и интервью.

Ссылка на диссертацию

Захарова Л.Б. Российское общество в 20-е годы XX в. : социальный аспект развития (на материалах Самарской, Саратовской и Симбирской губерний): дис. ...канд. ист. наук. Самара, 2001. С. 16.

Ссылка на документ из личного архива

Письмо Е.И. Медведева И.М. Ионенко, 10 июля 1977 г. // Личный архив профессора Казанского университета С.И. Ионенко.

Ссылка на интервью с участником или очевидцем событий

Интервью с В.Е. Волковым, участником строительства кинотеатра «Ставрополь» г. Тольятти. О построении киносети в г. Тольятти в период с 1968 по 1985 гг. Интервьюер В.Е. Костарева. 15 мая 2011 г.

*Особенности оформления подстрочных ссылок
на опубликованные материалы*

Ссылка на монографию

Тарасова В.И. Политическая история Латинской Америки. М., 2006. С. 305.

Кутепов В.И., Виноградова А.Г. Искусство Средних веков. Ростов н/Д, 2006. С. 144–251.

История Российской книжной палаты, 1917–1935. М., 2006.

или более подробно (в данном случае автору бакалаврской работы необходимо выбрать способ оформления подстрочных ссылок и следовать ему от начала до конца работы, соблюдая единообразие):

Тарасова В.И. Политическая история Латинской Америки: учеб, для вузов. – 2-е изд. – М.: Проспект, 2006. – С. 305–412.

Кутепов В.И., Виноградова А.Г. Искусство Средних веков / под общ. ред. В.И. Романова. – Ростов н/Д, 2006. – С. 144–251.

История Российской книжной палаты, 1917–1935 / Р.А. Айгистов [и др.]. – М.: Рос. кн. палата, 2006. – 447 с. – ISBN 5-901202-22-8.

Ссылка на произведение из собраний сочинений автора

Витте С.Ю. Воспоминания // Собр. соч. М., 1994. Т. 1. С. 297.

Ссылка на многотомное издание

Карамзин Н.М. История государства Российского // Собр. соч. СПб., 1843. Т.10. С. 74.

Ссылка на статью из журнала/газеты, сборника статей

Здобнова Т.В. Бывшем «Ставрополе» снова будут крутить кино // Площадь свободы. 2000. 7 дек.

Пелчиньская – Нален К. Россия и Польша в новом мире // Белые пятна – чёрные пятна: Сложные вопросы в российско-польских отношениях. М., 2010. С. 658.

Габдрашитова М.А. «Большая игра» и начало борьбы за нефть // Платоновские чтения : материалы и доклады XV Всероссийской конференции молодых историков (Самара, 20-21 ноября 2009 г.). Самара, 2009. С. 43 – 46.

Ссылка на информацию из словаря, энциклопедии справочника

Летиписи // СИЭ. СПб., 1965. Т. 8. Столб. 599–602.

Летописи // БСЭ. М., 1973. Т. 14. С. 384–385.

Ссылка на автореферат диссертации

Артамонова Е.С. Просвещение, власть и общество в русской провинции XVIII – начала XX века (Юго-Восточные губернии Европейской России: автореф. дис. ... докт. ист. наук. Самара, 2002. С. 20.

Ссылка на публикацию интернет-ресурсов

Перечень двухсторонних международных договоров Российской Федерации с Республикой Польша // МИД РФ: [Сайт]. URL: http://www.mid.ru/spd_md.nsf/webcantr/ (дата обращения: 29.03.2012).

Оформление библиографического списка на источники и литературу в тексте магистерской диссертации

В список использованных источников и литературы должны быть включены все работы, на которые сделаны ссылки по тексту, а также в списке не должно быть источников или специальной литературы, на которые ссылки не приводились, исключение может составлять учебная литература. По требованиям, предъявляемым к магистерским диссертациям, библиографический список должен содержать не менее 40 библиографических записей. Размещается в самом конце текста, перед приложениями или терминологическим словарем (при наличии).

Список использованных источников и литературы оформляется по правилам ГОСТ Р 7.0.100–2018 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления».

Объектами составления библиографического описания являются все виды опубликованных (в том числе депонированных) и неопубликованных документов на любых носителях: книги, сериальные и другие продолжающиеся ресурсы, нотные, картографические, аудиовизуальные, изобразительные, нормативные и технические документы, микроформы, электронные ресурсы, другие трехмерные искусственные или естественные объекты; составные части документов; группы однородных и разнородных документов. Студенты-историки при подготовке выпускных

квалификационных работ чаще других используют материалы архивов, опубликованные источники (материалы официального делопроизводства, статистические материалы, периодическая печать, мемуарная и эпистолярная литература), а также литературу (монографии, сборники статей, газетно-журнальные публикации). Ресурсы интернета стали равноправными источниками информации.

Как правило, библиографический список располагается в алфавитном порядке фамилий авторов и первых слов заглавий. Работы однофамильцев располагаются в списке по алфавиту заглавий. При оформлении научно-справочного аппарата обязательным является соблюдение всех предусмотренных стандартом знаков препинания.

Однако в зависимости от темы магистерской диссертации возможно использование систематического и хронологического способов группировки библиографических записей в библиографическом списке.

Систематический способ характеризуется соответствующей логической последовательностью по установленной системе классификации.

При хронологическом способе группировки записи располагаются строго по хронологии их публикации.

Образцы библиографических записей изданий различных типов и видов размещены в Приложении 6 настоящего пособия.

Структура списка использованных источников и литературы

В конце магистерской диссертации в библиографический список использованных источников и литературы входят следующие разделы:

источники:

- неопубликованные источники (материалы архивов, тексты диссертаций);
- опубликованные источники: материалы официального делопроизводства; статистические материалы; периодическая печать; мемуарная и эпистолярная литература;

литература.

В разделе «Литература» публикации располагаются единым списком в алфавитном порядке с обязательной нумерацией, включая монографии и статьи. Использование источников и литературы на иностранных языках в настоящее время приобрело особую актуальность. В начале списка в алфавитном порядке по авторам и заглавиям принято располагать издания на кириллице, а затем – на латинице, в порядке латинского алфавита сохраняя общую нумерацию.

Оформление приложений

В «Приложения» могут включаться неопубликованные документы, статистические материалы, карты, фотографии и другие материалы, представляющие ценность для магистерской диссертации. Каждый документ сопровождается заголовком: Приложение А, Приложение Б, Приложение Г и т.д. и указанием на источник. Кроме того, материалы (таблицы, схемы), размещенные в приложении, должны иметь название.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Утверждено на заседании кафедры
Протокол № _____ от
« ____ » _____ 20 ____ г.
Заведующий кафедрой

_____ Ф.И.О.

Заведующему кафедрой _____

_____ студента(ки) _____

_____ (фамилия, имя, отчество)

_____ (направление подготовки)

_____ курса _____ группы _____

_____ формы обучения _____
(очной, заочной)

заявление

Прошу разрешить мне подготовку выпускной квалификационной работы
(магистерской диссертации) на тему: _____

_____ Научный руководитель _____

_____ « ____ » _____ 20 ____ г.

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель программы магистратуры

Научный руководитель

**Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Поволжский православный институт имени Святителя Алексия,
митрополита Московского»**

Кафедра теологии, философии и истории

О Т З Ы В

руководителя выпускной квалификационной работы

студента(ки)

направления подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование»
(направленность (профиль) «Историко-обществоведческое образование»)

на тему:

*Объем отзыва на магистерскую диссертацию – 1-2 страницы печатного
текста на листе формата А4. Шрифт Times New Roman, 14 pt,
межстрочный интервал – 1,5).*

Руководитель ВКР,

должность, ученая степень (ученое звание)

ФИО

(подпись)

«__» _____ 20__ г.

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу

студента(ки) _____,
направления подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование»
(направленность (профиль)) «Историко-обществоведческое образование»

на тему: _____.

Объем рецензии на магистерскую диссертацию – 1–2 страницы печатного текста на листе формата А4. Шрифт Times New Roman, 14 pt, межстрочный интервал – 1,5).

Должность, ученая степень (ученое звание)
ФИО

(подпись)

М.П. предприятия

Примерный образец

СПРАВКА

о внедрении результатов выпускной квалификационной работы студента (ки) направления подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование», направленность (профиль) «Историко-обществоведческое образование» АНО ВО «Поволжский православный институт»

_____ (имя, фамилия, отчество студента (ки))

на тему _____
(тема выпускной квалификационной работы)

1. Наименование предложения, разработанного в рамках дипломного проектирования:

Указать, какие конкретные предложения приняты к практическому использованию.

2. Краткая аннотация:

3. Эффект от внедрения:

Указать, каким образом внедрение результатов повлияло (повлияет) на показатели работы предприятия, учреждения, подразделения и в каких размерах.

4. Место и время использования предложения:

5. Форма внедрения:

Внеклассное мероприятие, учебное занятие, факультатив, разработка элективного курса, подготовка к выступлению на конференции.

Руководитель предприятия
(учреждения, отдела)

_____ (расшифровка подписи)
(подпись)

М.П. предприятия

« ____ » _____ 20 ____ г.

**Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Поволжский православный институт имени Святителя Алексия,
митрополита Московского»**

Кафедра теологии, философии и истории

Направление подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование»
Направленность (профиль) «Историко-обществоведческое образование»

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему:

Выполнил(а) студент(ка)
____ курса группы _____
_____ формы обучения

(ФИО)

(подпись)

Научный руководитель

(ФИО, должность, уч. степень, уч. звание)

(подпись)

Допустить к защите:
Заведующий кафедрой

(подпись)

(ФИО)

«__» _____ 20__ г.

Тольятти
20__

**Примеры библиографических записей
для оформления Библиографического списка магистерской диссертации**

Образцы описания неопубликованных документов

Документы государственных / ведомственных архивов

Управление по делам архивов мэрии г.о. Тольятти:

1. Ф. Р-94. Оп. 1. Д. 93. Протоколы заседаний исполнительного комитета Ставропольского Городского Совета Депутатов Трудящихся за 1960 год.
2. Ф. Р-94. Оп. 1. Д. 94. Протоколы заседаний исполнительного комитета Ставропольского Городского Совета Депутатов Трудящихся за 1960 год.
3. Ф. Р-94. Оп. 1. Д. 121. Протоколы заседаний исполнительного комитета Ставропольского Городского Совета Депутатов Трудящихся за 1962 год.

Документы личных архивов

Письмо Е.И. Медведева И.М. Ионенко, 10 июля 1977 г. // Личный архив профессора Казанского университета С.И. Ионенко.

Интервью с участником или очевидцем событий

Интервью с В.Е. Волковым, участником строительства кинотеатра «Ставрополь» г. Тольятти. О построении киносети в г. Тольятти в период с 1968 по 1985 гг. Интервьюер В.Е. Костарева. 15 мая 2011 г.

Образцы описания опубликованных документов

В перечне опубликованных источников особое место занимают нормативно-правовые документы. Существует ряд правил их библиографического описания.

Образцы описания нормативно-правовых материалов

1. Гражданский процессуальный кодекс РСФСР : [принят третьей сес. Верхов. Совета РСФСР шестого созыва 11 июня 1964 г.] : офиц. текст : по состоянию на 15 нояб. 2001 г. / М-во юстиции Рос. Федерации. – Москва : Маркетинг, 2001. – 159 с.
2. Конституция Российской Федерации : офиц. текст. – Москва : Маркетинг, 2001. – 39 с.
3. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций : Федеральный закон Российской Федерации от 5 апреля 2010 г. № 40-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – Москва, 2011. – С. 98.
4. Семейный кодекс Российской Федерации : [федер. закон : принят Гос. Думой 8 дек. 1995 г. : по состоянию на 3 янв. 2001 г.]. – Санкт-Петербург : Victory : Стаун-кантри, 2001. – 94 с.

- *Библиографическое описание в списке использованных источников и литературы должно включать автора, название работы, место издания, издательство, год издания, количество страниц.*

Образец описания издания с одним автором

Зудина, В.Н. Археологические древности Южного Средневолжья (по материалам Музея археологии, этнографии Самарского государственного

университета : пособие-путеводитель / В.Н. Зудина. – Самара : Изд-во «Самарский университет», 1998. – 123 с.

Образец библиографического описания издания с автором-священнослужителем

Амвросий (Серебренников; архиепископ Екатеринославский и Херсонский; 1745-1792). Краткое руководство к оратории российской, сочиненное в Лаврской семинарии в пользу юношества, красноречию обучающагося / архиепископ Екатеринославский и Херсонский Амвросий. - В Москве : в Университет. тип., 1778. – 168 с.

Образец описания издания с одним автором в электронном виде

Кожевников, О.А. Юридическая ответственность в системе права: монография / О.А. Кожевников; под. общ. ред. Р.Л. Хачатурова. – URL: www.pravo.tgl.tltbibl.ru/. – (дата обращения: 12.02.2020). – Текст: электронный.

Образец описания издания с двумя авторами

Дик, П.Ф. Культурология: учебное пособие для вузов / П.Ф. Дик, Н.Ф. Дик. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2006. – 384 с.

Образец описания издания с тремя авторами

Амирова, Т.А. История языкознания / Т.А. Амирова, Б.А. Ольховников, Ю.В. Рождественский. – Москва: АСАДЕМА, 2003. – 672 с.

Образец описания издания с четырьмя авторами

Основы маркетинга / Ф. Котлер, Г. Армстронг, В. Вонг, Дж. Сондерс. – Москва, 2013. – 752 с.

Образец описания издания с пятью и более авторами

Распределенные интеллектуальные информационные системы и среды: монография / А.Н. Швецов, А.А. Суконщиков, Д.В. Кочкин и др. – Курск: Университетская книга, 2017. – 196 с.

Образцы библиографического описания, выполняемые под заглавием

1. История России : учеб. пособие для студентов всех специальностей / В.Н. Быков [и др.] ; отв. ред. В.Н. Сухов. – Санкт-Петербург : СПбЛТА, 2001. – 231 с.
2. Наследие – современность: сборник материалов научно-практической конференции Самарского областного художественного музея / отв. ред. Ю.А. Жердева. – Самара: ООО «Офорт», 2009. – 283 с.
3. Объединенная Германия: десять лет : проблем.-темат. сб. / Рос. акад. наук, Ин-т науч. информ. по обществ. наукам, [Центр науч.-информ. исслед. глобал. и регион. проблем, Отд. Зап. Европы и Америки ; отв. ред. и сост. А. А. Амплеева]. – Москва : ИНИОН, 2001. – 273 с. – (Серия «Европа. XXI век»).
4. Человек и война: Война как явление культуры / под. ред. И.В. Нарского, О.Ю. Никоновой. – Москва : АИРО – XX, 2001. – 480 с.

Образец описания многотомных изданий

Описание издания в целом

Советско-американские отношения. Документы : в 11 т. / сост. В.М. Семенов, И.В. Макаревич, А.И. Петренко ; науч. ред. Г.Н. Севостьянов. – Москва, 2006. – (Россия. XX век. Документы).

Описание отдельного тома

Советско-американские отношения. 1949 – 1952 : Документы / сост. В.М. Семенов, И.В. Макаревич, А.И. Петренко ; науч. ред. Г.Н. Севостьянов. – М., 2006. – Т. 7. – 704 с. – (Россия. XX век. Документы).

- *Если использованная статья опубликована в сборнике, описание должно включать следующие элементы: ФИО автора, название статьи, далее через две косые черты (//) указываются название сборника, место издания, издательство, год издания, страницы.*
- *Если статья опубликована в периодической печати, описание должно включать ФИО автора, название статьи, две косые черты (//), название газеты или журнала, год издания, номер выпуска, страницы используемого фрагмента.*

Образцы описания статей из журнала / газеты или сборника статей

1. Габдрашитова, М.А. «Большая игра» и начало борьбы за нефть / М.А. Габдрашитова // Платоновские чтения: материалы и доклады XV Всероссийской конференции молодых историков (Самара, 20–21 ноября 2009 г.) / отв. ред. П.С. Кабытов. – Самара: Изд-во «Самарский университет», 2009. – С. 43–46.
2. К 90-летию академика РАН Б.А. Рыбакова // Отечественная история. – 1998. – № 6. – С. 207 – 109.
3. Петров, Ю.А. Иностранное предпринимательство и заграничные инвестиции в России. Очерки / Ю.А. Петров, А.К. Сорокин // Отечественная история. – 1998. – № 6. – С. 183 – 185.
4. Тютюкин, С.В. Современная отечественная историография РСФСР / С.В. Тютюкин // Отечественная история. – 1998. – № 6. – С. 54 – 65.

***Образец описания издания, имеющегося в электронном виде/
Электронного ресурса***

1. Иванов, И.И. История и теория мифа / И.И. Иванов // Мир истории: сайт. – URL: www.hist.ru. – (дата обращения: 01.02.2020). – Текст: электронный.
2. Короткевич, В.И. История современной России 1991–2003 : учебное пособие / В.И. Короткевич. – URL : http://www.tpkrosreserv.ru/distance/courses/history/lib/02_korotkewich.pdf. – (дата обращения: 05.12.2019). – Текст: электронный.

Образец описания издания, имеющего электронную и печатную версии

- Короткевич, В.И. История современной России 1991–2003 : учебное пособие / В.И. Короткевич. – СПб.: Изд-во С.-Петербургского университета, 2004. – То же. URL : http://www.tpkrosreserv.ru/distance/courses/history/lib/02_korotkewich.pdf. – (дата обращения: 10.01.2020). – Текст: электронный.

Образцы библиографического описания диссертаций

1. Белозеров, И.В. Религиозная политика Золотой Орды на Руси в XIII-XIV вв.: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02: защищена 22.01.02: утв. 15.07.02 / Белозеров Иван Валентинович. – Москва, 2002. – 215 с.
2. Вишняков, И.В. Модели и методы оценки коммерческих банков в условиях неопределенности: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.13: защищена 12.02.02: утв. 24.06.02 / Вишняков Илья Владимирович. – Москв., 2002. – 234 с.

Образцы библиографического описания изоизданий

1. Кустодиев, Б.М. Портрет Ирины Кустодиевой с собакой Шумкой, 1907: холст, масло / Б.М.Кустодиев (1878–1927). – Самара: Агни, 2001. – Цв. офсет; 42×30 см.

2. Графика: нагляд. пособие для образоват. учреждений по предмету «Культура Башкортостана»: [комплект репрод. / авт.-сост. Н.И.Оськина; слайды Л.А. Черемохина; пер. на башк. яз.М.С. Аминовой. – Уфа: Демиург, 2001. – 1 папка (24 отд. л.): цв. офсет.; 49×35 см.
3. Шедевры французского искусства 18 века: календарь: 2002 / Торговый Дом «Медный всадник»; дизайн П. Канайкина; вступ. ст. С. Кудрявцевой. – Санкт-Петербург, 2001. – 24 с.: цв. ил.; 29×29 см.