

**Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Поволжская академия образования и искусств
имени Святителя Алексия, митрополита Московского»**

Кафедра *педагогики и психологии*

Направление подготовки *44.03.01 Педагогическое образование*
Направленность (профиль) *«Начальное образование»*

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему:

**Проектная деятельность как средство развития познавательной
активности младших школьников**

Выполнила студентка
5 курса группы НОз-501
заочной формы обучения
Хрунова Алена
Дмитриевна

(подпись)

Научный руководитель
Батарова Татьяна
Михайловна,
к.п.н., доцент

(подпись)

Допустить к защите:
Заведующий кафедрой

(подпись)

(Ф.И.О.)

« ___ » _____ 20__ г.

Тольятти
2022

**Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Поволжская академия образования и искусств имени Святителя Алексия,
митрополита Московского»**

Кафедра педагогики и психологии

Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль) «Начальное образование»

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой _____

(подпись)

(И.О.Ф.)

« ____ » _____ 20__ г.

ЗАДАНИЕ

на выполнение бакалаврской работы

Студентка Хрунова Алена Дмитриевна

1. Тема: «Проектная деятельность как средство развития познавательной активности младших школьников».
2. Срок сдачи законченной бакалаврской работы 17.06.2022 г.
3. Исходные данные:

Обязательными к рассмотрению является нормативно-правовая база организации начального образования на современном этапе и комплекс диагностических методик для проведения исследования:

- 1) Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (приказ МОиН РФ от 6.10.2009 г. № 373),
- 2) Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 г. Утверждена Распоряжением Правительства Российской Федерации от 29.05.2015 г. № 996-р.;
- 3) Примерная основная образовательная программа начального общего образования. Одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 8 апреля 2015 г. № 1/15).

Целесообразно изучить следующие научные публикации:

1. Балашова, Е.А. Проектная деятельность и формирование ключевых компетенций / Е.А. Балашова // Начальная школа. – 2018. – № 5. – С. 21-23.
2. Доронина, Н.Н. Познавательная активность детей младшего школьного возраста / Н.Н. Доронина, О.А. Чернова // Молодой ученый. – 2018. – № 4 (190). – С. 176-178
3. Зыкова, И.Р. Модель формирования познавательной активности на

уроках окружающего мира / И.Р. Зыкова, В.В. Вартанова // Молодёжь. Наука. Современность. – 2017. – №4. – С. 221-225. – Текст : непосредственный.

4. Измайлова, М.Н. Проектная деятельность в начальной школе в рамках ФГОС. Актуальные вопросы современного образования / М.Н. Измайлова, Ф.Н. Хакимова // Материалы IV Международной науч.-практ. конф. – Саратов, 2017. – С. 46-50.

4. Содержание работы:

Во введении следует дать обоснование актуальности выбранной темы, сформулировать научный аппарат исследования в соответствии с правилами методологии психолого-педагогического исследования.

Глава 1. Теоретические основы использования проектной деятельности как средства развития познавательной активности младших школьников.

В первой главе следует провести теоретический анализ литературных источников по теме исследования, учитывая позиции ученых-психологов и педагогов.

Глава 2. Эмпирическое исследование особенностей развития познавательной активности младших школьников.

В качестве рекомендуемых может быть применен комплекс диагностических методик, составленных Горчинской А.А., Лускановой Н.Г., и Шамовой Т.И. Обязательно наличие контрольной и экспериментальной групп младших школьников для проведения исследования. Проведение и описание всех этапов опытно-экспериментальной работы должно содержать анализ количественных и качественных результатов исследования.

В заключении следует сделать обобщающие выводы по результатам исследования.

5. Ориентировочный перечень графического и иллюстративного материала: таблицы, рисунки (диаграммы, схемы):

- 1) Таблицы, содержащие статистические данные, целесообразно оформить в качестве Приложений.

6. Дата выдачи задания «___» _____ 20__ г.

Научный руководитель Т.М. Батарова
(И.О.Ф.) (подпись)

Задание принял к исполнению А.Д. Хрунова
(И.О.Ф.) (подпись)

**Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Поволжская академия образования и искусств имени
Святителя Алексия, митрополита Московского»**

Кафедра педагогики и психологии

Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль) «Начальное образование»

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой _____

(подпись)

(И.О.Ф.)

« ____ » _____ 20__ г.

**КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН
выполнения бакалаврской работы**

на тему: «Проектная деятельность как средство развития познавательной активности младших школьников».

студентки: Хруновой Алены Дмитриевны

	Наименование раздела работы	Плановый срок выполнения раздела	Фактический срок выполнения раздела	Отметка о выполнении	Подпись руководителя
	Поиск литературы и других источников, их предварительное изучение, подготовка списка источников	28.01.22	В срок	выполнено	
	Формирование плана исследования, его содержания и структуры	04.02.22	В срок	выполнено	
	Написание разделов ВКР				
	Введение	11.02.22	В срок	выполнено	
	1 глава	04.03.22	В срок	выполнено	
	2 глава	18.05.22	В срок	выполнено	
	Формирование выводов и практических рекомендаций. Написание	25.05.22	В срок	выполнено	

	заклучения				
	Оформление работы	27.05.22	В срок	выполнено	
	Предзащита дипломной работы	31.05.22	В срок	выполнено	
	Исправление замечаний	01.06.22	В срок	выполнено	
	Представление бакалаврской работы на кафедру	17.06.22	В срок	выполнено	
	Получение отзыва от руководителя	17.06.22	В срок	выполнено	
	Получение справки о проценте оригинального текста	17.06.22	В срок	выполнено	
	Подготовка доклада и иллюстративных материалов для защиты	20.06.22	В срок	выполнено	
	Изучение отзыва руководителя. Подготовка ответов на замечания	21.06.22	В срок	выполнено	

Научный руководитель

(подпись)

Т.М. Батарова

Задание принял к исполнению

(подпись)

А.Д. Хрунова

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	7
Глава 1. Теоретические основы использования проектной деятельности как средства развития познавательной активности младших школьников.....	12
1.1 Сущностные характеристики категории «познавательная активность» в научной литературе.....	12
1.2 Возрастные особенности развития познавательной активности у младших школьников.....	18
1.3 Педагогические возможности проектной деятельности как средства развития познавательной активности младших школьников	24
Выводы по главе 1.....	32
Глава 2. Эмпирическое исследование особенностей развития познавательной активности младших школьников.....	33
2.1 Организация и проведение исследования познавательной активности у младших школьников	33
2.2 Анализ и интерпретация результатов исследования познавательной активности младших школьников.....	36
2.3 Развитие познавательной активности младших школьников посредством проектной деятельности	43
2.4 Сравнительный анализ результатов развития познавательной активности младших школьников посредством проектной деятельности	53
Выводы по главе 2.....	63
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	64
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	69
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	78

ВВЕДЕНИЕ

Время, в которое мы живем, характеризуется быстрым развитием науки, внедрением новых технологий на производстве и в быту, большим потоком самой разнообразной информации. Чтобы адаптироваться во всех этих условиях и найти свое место в обществе, современный человек должен обладать высоким уровнем познавательной активности. Эту активность необходимо развивать с периода обучения в начальной школе.

Актуальность темы нашего исследования связана с тем, что Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (далее ФГОС НОО) ориентирует учителей на подготовку выпускников с такими качествами, как активность, самостоятельность, инициативность, стремящихся к познанию и преобразованию окружающего мира. Записанные в ФГОС НОО требования к уровню подготовки выпускников начальной школы и системно-деятельностный подход к организации образовательного процесса в начальных классах указывают на то, что младшие школьники являются субъектами познавательной деятельности, они активно овладевают знаниями и умениями, учатся применять их в практической деятельности, анализировать и преобразовывать окружающую действительность. Это означает то, что для того, чтобы овладеть образовательной программой на ступени начального образования у младших школьников должна быть хорошо развита познавательная активность.

С одной стороны, познавательная активность проявляется в разных видах деятельности, прежде всего, в учебно-познавательной и исследовательской, с другой стороны, она направлена на получение знаний, с помощью которых человек изменяет окружающий мир в процессе своей жизнедеятельности.

Понятие познавательной активности достаточно хорошо изучено в работах отечественных психологов и педагогов, таких как Ш.А. Амонашвили, Е.А. Белан, А.М. Матюшкин, Т.И. Шамова, Е.И. Щербакова, В.В. Щетинина, Г.И. Щукина и др.

Возрастные особенности развития познавательной активности у младших школьников рассмотрены в работах А.Г. Асмолова, Э.А. Барановой, Б.С. Волкова, О.О. Гониной, И.Ю. Кулагиной, Д.Б. Эльконина и др. Эти авторы полагают, что младший школьный возраст является сензитивным для развития познавательной активности. Для ее развития используются разные средства, одно из которых – проектная деятельность.

Сущность проектной деятельности и ее возможности как средства развития познавательной активности младших школьников раскрыты в работах В.У. Антоненко, А.Н. Дахина, В.А. Дубровкина, И.М. Павловой, Е.С. Полат, А.В. Сазановой, Н.А. Семеновой и др. Особую значимость в контексте нашего исследования имеют диссертационные исследования последних лет Х.Э. Абдулшехидовой, Н.В. Шигаповой, Г.В. Алябушевой.

В Законе РФ «Об образовании», Национальной доктрине образования в Российской Федерации до 2025 года; Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 06.10.2009 № 373 с изменениями (Приказ Министерства образования и науки РФ № 2357 от 22.09.2011г.) подчеркивается важность вовлечения учащихся школ в проектную и исследовательскую деятельность, которая способствует развитию культуры умственного труда, познавательной активности, коммуникабельности, ответственности.

Актуальность нашего исследования на научно-теоретическом уровне определяется недостаточной разработанностью педагогических условий, которые необходимо создать для успешного развития познавательной активности у младших школьников.

Сегодня существуют противоречия:

– между нормативной востребованностью познавательного развития и недостаточной научной разработанностью практической базы для развития познавательной активности у младших школьников;

– между потребностью образовательной практики в развитии познавательной активности у младших школьников и недостаточно активным использованием проектной деятельности как средства этого развития.

Данные противоречия определили проблему нашего исследования: каким образом использовать проектную деятельность, чтобы она обеспечила развитие познавательной активности у младших школьников?

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально доказать возможность развития познавательной активности младших школьников посредством проектной деятельности в совокупности трех ее критериев – мотивационного, содержательного и деятельностного.

Объект исследования: процесс развития познавательной активности у младших школьников.

Предмет исследования: проектная деятельность как средство развития познавательной активности младших школьников

Гипотеза исследования: развитие познавательной активности у младших школьников будет успешно, если будут созданы следующие условия:

- комплексная реализация мотивационного, содержательного и деятельностного аспектов;
- использование комплекса педагогических методов и приемов, обеспечивающих развитие познавательной активности по мотивационному, содержательному и деятельностному критериям.

Задачи исследования:

1. Изучить работы отечественных исследователей по проблеме развития познавательной активности у младших школьников посредством проектной деятельности.
2. Выявить уровень развития познавательной активности у младших школьников.
3. Реализовать условия, обеспечивающие развитие познавательной активности у младших школьников посредством проектной деятельности.

4. Выявить эффективность проектной деятельности как средства развития познавательной активности у младших школьников с помощью сравнения результатов исходной и итоговой диагностики уровня развития познавательной активности у младших школьников.

Методы исследования:

1. Теоретические методы:

- Теоретический анализ научной литературы

2. Эмпирические методы:

- Тестирование.
- Эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный).

3. Математические методы:

- Методы математической обработки экспериментальных данных.

В исследовании применен комплекс диагностических методик для выявления уровня развития познавательной активности у младших школьников по трем критериям авторов Н.Г. Лускановой «Изучение мотивационной сферы младших школьников», А.А. Горчинской «Познавательная активность младшего школьника» и Т.И. Шамовой «Познавательная активность младших школьников».

База исследования: ГБОУ СОШ №11 им. Героя Советского Союза Аипова Махмута Ильячевича г.о.Октябрьск. В исследовании приняли участие 30 учащихся 4 А и 4 Б классов этой школы, которые поделены на две группы: контрольную группу – 4 А класс (15 школьников) и экспериментальную группу – 4 Б класс (15 учащихся). Средний возраст детей – 10-11 лет.

Новизна исследования: в исследовании предложено оптимальное решение проблемы по развитию познавательной активности у младших школьников посредством проектной деятельности, описаны условия и комплекс педагогических приемов, которые обеспечивают это развитие.

Практическая значимость: материалы работы могут быть применены в практике образовательной деятельности по организации проектной

деятельности как средства развития познавательной активности у младших школьников. Некоторые элементы этой работы будут полезны родителям для совместной с их ребенком работы над проектами.

Структура бакалаврской работы соответствует логике проведения исследования и состоит из введения, теоретической главы, выводов по теоретической главе, практической главы, выводов по практической главе, заключения, библиографического списка, приложений.

Глава 1. Теоретические основы использования проектной деятельности как средства развития познавательной активности младших школьников

1.1 Сущностные характеристики категории «познавательная активность» в научной литературе

Познавательная активность – термин в виде словосочетания из двух слов, в котором к главному слову «активность» присоединено определение «познавательная».

В широком смысле «активность» в «Толковом словаре современного русского языка» определяется как «деятельное, инициативное участие в чем-либо» [42, с. 34]. Синонимы к этому слову – «действенный», «динамичный», «инициативный», «решительный», «уверенный», «самостоятельный» добавляют к его значению все эти характеристики как свойства личности человека. Его антоним – «пассивный» – проясняет его значение по принципу противоположности: пассивный – «слабый и редкий в интенсивности проявления свойства или взаимодействия», значит, «активный» – сильный и частый по этой интенсивности.

В общей психологии активность трактуется как «способность к движению живых существ, которая обеспечивает рождение, развитие и существование организмов» [18, с. 26]. В отношении человека – это «характеристика его жизнедеятельности как способности к совершению разных движений и действий, направленных на изменение окружающего мира, что является условием для становления и развития личности» [44].

С точки зрения педагогики активность рассматривается «динамическая сторона деятельности, направленная на познание и преобразование окружающего мира и самого человека (способность к саморазвитию). Ее составляющими являются мотивы, интересы, волевые качества и способности»

[7, с. 19].

Человек, живя в этом мире, всегда его познает. Понятие «познание» в «Толковом словаре современного русского языка» определяется как «процесс приобретения знаний об окружающем мире, постижение его закономерностей» [42, с. 843].

С философской точки зрения, познание является «специфическим видом бытия и деятельности человека, направленный на постижение окружающего мира и определение своего места в нем» [7, с. 17].

В теории деятельности познание определяется как «процесс приобретения и развития знания, обусловленный общественно-исторической практикой человеческого общества» [22, с. 10]. Сущность процесса познания состоит в «активном и целенаправленном поиске и получении знаний, которые используются человеком для преобразования окружающего мира» [25]. Познание окружающего мира возможно только при опоре на систему знаний и способы их применения на практике.

С момента рождения у ребенка наблюдается потребность в познании мира, интерес к окружающим предметам и людям, активное желание получить новые знания. Важность познавательной активности состоит в том, что только «при ее наличии у ребенка формируется познавательная деятельность» [25], благодаря которой развиваются и совершенствуются восприятие, ощущения, мышление, память, внимание, воображение и речь.

По мнению В.А. Аверина, познавательная деятельность представляет собой «сознательное изучение действительности, направленное на приобретение как можно полной и объективно верной информации об объектах и явлениях этой деятельности, в процессе которого человек овладевает новыми знаниями, познает закономерности, существующие в окружающем его мире и учится взаимодействовать с ним и целенаправленно воздействовать на него» [8, с. 133].

В настоящее время в научной литературе нет единого и общепризнанного

определения понятия «познавательная активность». Разные авторы дают ему свои определения. Так, Г.И. Щукина называла познавательную активность «ценностным личностным образованием, которое выражается в отношении человека к деятельности» [65, с. 39].

Т.И. Шамова познавательную активность определяет как «деятельное состояние, проявляющееся в мотивации, эмоциональном отношении к предмету и процессу познавательной деятельности, в степени владения способами познания» [60, с. 39].

В.В. Щетинина конкретизирует данные выше определения, понимая под познавательной активностью «положительное отношение к познавательной деятельности по усвоению знаний, опыта и способов деятельности, накопленных человечеством» [62, с. 31].

Е.И. Щербакова полагает, что познавательная активность – «личностное свойство, которое характеризуется проявлением инициативы, стремлением постоянно узнавать что-то новое, испытывать радость успеха от самостоятельно найденного решения познавательной задачи» [61, с. 42].

Е.А. Белан под познавательной активностью предлагает понимать «насущную потребность в познании, готовность к волевым усилиям в процессе приобретения новых знаний, стремление к совершению учебных действий, которые помогают узнать и понять нечто новое» [13].

Итак, из приведенных определений видно, что современными исследователями познавательная активность рассматривается как состояние, отношение, личностное свойство, потребность, связанные с процессом познания, с познавательной деятельностью. Ее отличительные особенности состоят в том, что она проявляется в деятельности человека или ребенка, познающего окружающий мир и в его эмоциональном отклике на процесс познания.

Основными факторами, которые влияют на формирование и проявления познавательной активности, являются познавательный интерес и

любопытность.

Познавательный интерес в педагогике считают «специфической формой познавательной потребности в новых знаниях, позволяющих формировать в сознании обучающегося объективную картину мира, соответствующую современным научным представлениям» [2, с. 53]. Этот вид интереса имеет поисковый характер, который проявляется в тех вопросах, которые ребенок задает взрослым или самому себе, а также в эмоциональном подъеме и чувстве радости, которые он испытывает, когда находит ответы на свои вопросы или успешно решает познавательную задачу, совершает «открытия» в сфере познания.

Г.И. Щукина назвала познавательный интерес «двигателем познавательной активности» и определила его как «избирательную направленность личности на познание окружающей действительности и положительное отношение к процессу приобретения знаний» [65, с. 40]. Его познавательная направленность выражается в том, что этот интерес относится к какой-либо конкретной области научного знания. У обучающегося – это определенная учебная дисциплина или несколько дисциплин, которые ему очень нравятся и поэтому он внутренне мотивирован на их изучение, овладевает не только программным содержанием, но и знакомится с дополнительной информацией по этому предмету из разных источников (справочниках, энциклопедий, ресурсов интернета и т.д.), как правило, по этим учебным предметам школьник имеет отличные или хорошие отметки.

Второй фактор, который влияет на познавательную активность, - это любопытность, которая как свойство личности «возникает в результате удовлетворения познавательного интереса. По сравнению с познавательным интересом она представляет собой следующую, более высокую степень развития познавательной активности ребенка» [65, с. 42].

Любопытность – свойство личности, которое выражается в постоянной потребности познавать окружающий мир и себя самого и в

стремлении самостоятельно и инициативно получать новую информацию для разных практических целей» [65]. Любознательность способствует более быстрому переходу знаний в область активного их использования, а также установлению причинно-следственных связей и закономерностей, существующих между предметами и явлениями окружающего мира. Это значит, что она обеспечивает связь теоретических знаний с практическими умениями по их применению.

Основными характеристиками познавательной активности, по мнению Г.И. Щукиной, являются познавательный интерес, поисковая направленность в учении и положительное эмоциональное отношение к учебно-познавательной деятельности [65].

И.Р. Зыкова и В.В. Вартанова полагают, что познавательная активность характеризуется повышенным интересом к определенному учебному предмету, стремлением школьника глубоко понять содержание учебного материала, его желанием самостоятельно приобретать все новые и новые знания и практические умения, помогающие успешно решать учебно-познавательные задачи [25].

В структуре познавательной активности разные авторы выделяют разные компоненты, опираясь при этом на разные основания.

Для Ш.А. Амонашвили таким основанием была учебная деятельность. По аналогии с ее структурой этот автор основными компонентами познавательной активности называет мотив (движущая сила познавательной активности), объект познания, имеющий дидактически организованную форму, методы и средства действия с объектом для его усвоения и результат познавательной активности [6].

И.А. Чернышев и М.В. Цуканов, которые считают познавательную активность свойством человека, опираются на эмоционально-потребностную сферу личности и выделяют в познавательной активности три компонента: отношение к процессам познания и учения, стремление овладеть способами

познания, способность прилагать волевые усилия на достижение целей познания и учения [59].

Основанием для выделения структурных компонентов познавательной активности для А.М. Матюшкина послужила способность решать мыслительные задачи. Исходя из этого, этот автор полагает, что познавательная активность состоит из трех видов активности: активности внимания, исследовательской познавательной активности и личностной мыслительной активности [34].

По мнению Т.И. Шамовой, в структуре познавательной активности надо выделять взаимосвязанные между собой три компонента:

- 1) мотивационный компонент, представленный степенью выраженности учебной мотивации;
- 2) содержательный компонент, который включает стремление и способность обучающегося овладевать новыми для него знаниями;
- 3) деятельностный компонент, который характеризуется степенью владения обучающихся способами познавательной деятельности, умениями применять их на практике для решения учебно-познавательных, исследовательских задач [65, с. 39].

Таким образом, в нашем исследовании под познавательной активностью младших школьников будем понимать деятельное состояние, направленное на усвоение знаний и способов их применения к решению учебных и практических задач. Ее основные проявления: стремление к приобретению новых знаний, умственное напряжение и волевые усилия в процессе учения, желание учиться, положительное отношение к учебно-познавательной деятельности.

Критериями для оценки уровня развития познавательной активности служат ее компоненты: мотивационный, содержательный и деятельностный.

Уровень развития познавательной активности определяет успешность учебной деятельности. Этот процесс требует учета возрастных особенностей в

развитии познавательной активности у младших школьников.

1.2 Возрастные особенности развития познавательной активности у младших школьников

К младшему школьному возрасту принято относить детей в возрасте 7-11 лет [10]. Основная социальная ситуация развития для детей данного возраста – систематическое обучение в 1-4 классах, овладение образовательными программами начального общего образования. Этот возраст характеризуется активным развитием всех познавательных процессов (ощущений, восприятия, мышления, памяти, внимания, воображения, речи), для формирования ценностных ориентаций и нравственных установок.

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования основан на системно-деятельностном подходе, реализация которого обеспечивает «воспитание и развитие качеств личности школьников, отвечающих требованиям информационного общества, инновационной экономики, задачам построения демократического гражданского общества» [4].

Организация образовательной деятельности в 1-4 классах ориентирована на развитие личности обучающихся. Главная цель и результат обучения в начальной школе – «усвоение младшими школьниками универсальных учебных действий, познание и освоение мира» [53]. Требования к результатам обучения в 1-4 классах выражены в личностных, метапредметных и предметных результатах, которые достигаются с помощью универсальных учебных действий, которыми должны овладеть младшие школьники. А.Г. Асмолов определяет эти действия как «систему учебных действий обучающегося, с помощью которых он способен самостоятельно изучать, анализировать и приобретать новые знания об окружающем мире, овладевать способами их применения, что повышает качество образования» [10, с. 42]. Отсюда можно сделать вывод о том, что особенностью развития познавательной активности

младших школьников является овладение совокупностью универсальных учебных действий (познавательных, коммуникативных, регулятивных), то есть учащиеся начальной школы овладевают ключевыми учебными компетенциями, которые составляют основу умения учиться и процесса активного познания окружающего мира.

Еще одна особенность развития познавательной активности у младших школьников отмечена Д.Б. Элькониным, который указывает, что на этом возрастном этапе «процесс познания организуется в рамках учебно-познавательной деятельности, а одной из основных задач учителя является поддержание у детей интереса к учению» [66, с. 153]. Начальная школа призвана обеспечить условия для личностного развития детей, их способностей, формирования у них желания и умения учиться.

Проблемой является то, что перед поступлением в школу не у всех первоклассников сформировано желание учиться. Это отрицательный момент, так как с момента поступления в школу учебная деятельность становится ведущей для детей 7-11 лет, а если этого не произошло и у ребенка ведущей осталась игровая деятельность, что характерно для детей дошкольного возраста, то в учебе возникнут трудности и проблемы, приводящие к школьной неуспеваемости. В связи с этим следующая особенность развития познавательной активности у младших школьников состоит в тесной связи этой активности с интересом к учебной деятельности. По мнению А.Г. Асмолова, «уровень развития познавательной активности отражает степень интереса к учению, к получению знаний, внутренней целеустремленности к постоянному их пополнению» [10, с. 27]. Другими словами, уровень развития познавательной активности младшего школьника можно определить по его индивидуальным учебным достижениям.

Важной особенностью развития познавательной активности у младших школьников является то, что этот процесс обусловлен развитием познавательных процессов, в первую очередь – мышлением, вниманием и

памятью.

За годы учения в начальной школе мышление младшего школьника активно развивается: элементарное наглядно-образное, допонятийное мышление к окончанию начальной школы сменяется словесно-логическим видом мышления, а система знаний ребенка активно «пополняется новыми понятиями, которые формируются на основе уже имеющихся» [17, с. 67]. В основном же особенно в 1-2 классах младшие школьники познают окружающую действительность «с опорой на наглядность и развивающиеся у них мыслительные логические операции сравнения, обобщения, классификации, сериации и т.д.» [24, с. 18].

У младших школьников под влиянием систематического обучения развиваются все виды памяти. Объем кратковременной памяти приближен к взрослому человеку: ребенок может запоминать 5-7 предметов, понятий. Однако память все еще остается произвольной, поэтому учащиеся 1-4 классов лучше всего запоминают и воспроизводят тот учебный материал, который был им дан в деятельности, с которым дети непосредственно взаимодействовали, который им интересен. К окончанию начальной школы произвольность памяти возрастает и учащиеся 3-4 классов уже «способны запоминать материал осознанно, контролировать, регулировать и корректировать процессы запоминания и воспроизведения, пользоваться мнемическими приемами запоминания» [36, с. 148].

Внимание младших школьников произвольное, т.е. дети не могут им управлять, не умеют направлять его на существенные признаки предметов. Все свойства внимания находятся в развитии и не достигают нормы, свойственной взрослому человеку. Объем внимания меньше, чем у взрослого. Распределение и переключаемость внимания затруднены: младший школьник не может выполнять несколько действий одновременно и ему трудно быстро переключаться с одного вида деятельности на другой. Внимание учащихся 1-4 классов неустойчиво, поэтому дети часто отвлекаются на уроках и начинают

заниматься теми делами, которые им более интересны, чем учебная деятельность [66].

Итак, названная выше особенность состоит в том, что развитие познавательной активности у младших школьников напрямую связана с познавательными процессами. Чтобы повысить у младших школьников уровень развития познавательной активности необходимо развивать у детей мышление, память, внимание. Это значит, что надо предоставить им возможность «заниматься интересной, увлекательной и разнообразной деятельностью, требующей умственного напряжения, волевых усилий, физической активности» [24, с. 28].

Еще одной особенностью в развитии познавательной активности у младших школьников является зарождение рефлексии, которая позволяет им «осознавать и анализировать изменения, которые происходят в их учебно-познавательной деятельности, что приводит к формированию у детей умений контроля, оценки и регулирования этой деятельностью» [36, с. 151].

Важной особенностью является связь развития познавательной активности с развитием мотивирующих факторов, которые стимулируют эту активность. К ним относятся «устойчивый познавательный интерес, проявляющийся в любознательности и стремлении узнать нечто новое, и познавательный характер деятельности, который побуждает ребенка к поиску и открытию новых для него знаний и способов познания окружающего мира, практическому их применению» [17, с. 69].

О.О. Гонина указывает, что «в период обучения в начальной школе у учащихся формируется система интересов, среди которых выделяются те, которым ребенок отдает свое предпочтение. Формирование мотивационной сферы в процессе развития ребенка превращают первоначально безотчетные, произвольные и ситуативно-эпизодические его интересы в интересы осознанные и устойчивые» [17, с. 184].

По наблюдениям Б.С. Волкова, в своей деятельности младший школьник

часто руководствуется тем, что ему «интересно», а что «неинтересно». Это два противоположных друг другу критерия, которые определяют отношение ребенка этого возраста к познанию фактов, объектов и явлений окружающего мира» [16, с. 235]. Э.А. Баранова добавляет, что «если младший школьник оценивает предлагаемое ему содержание учебного материала как «неинтересное» лично для себя, то оно полностью исключается из области их деятельности, поскольку становится неважным, незначимым для них» [12, с. 23].

Познавательный интерес является самым важным среди мотивов учебной деятельности. Постепенно познавательные интересы младших школьников уточняются и дифференцируются: у ребенка появляются любимые и нелюбимые учебные дисциплины. Младшие школьники начинают посещать внеклассные занятия, факультативы, кружки по интересам, по собственному выбору читать определенную художественную и популярную литературу, самостоятельно находить в справочной литературе, интернет источниках интересующую их информацию [15, с. 177]. О росте познавательной активности на основе познавательного интереса свидетельствует то, что «учащихся 3-4-ых классов очень интересуют не просто факты и события, а их объяснения, раскрытие причинно-следственных связей и закономерностей» [24, с. 36].

Особенностью познавательной активности является и то, что она может быть развита в разной степени. Для успешного ее развития учителю необходимо знать, на каком уровне эта активность развита у конкретного учащегося. Это производится с помощью педагогической диагностики, подбора критериев, показателей и диагностических методик.

Г.И. Щукина выделяет три уровня развития познавательной активности у младших школьников. Низкому уровню соответствует репродуктивно-подражательная активность в познании, при которой школьник в учебной деятельности самостоятельно не способен накапливать знания и умения, он

может это делать только в стандартных (типичных) ситуациях и по образцу, который дает ему педагог. Среднему уровню соответствует поисково-исполнительская активность, характеризующаяся тем, что школьник может самостоятельно отыскать средства выполнения учебной задачи, однако он делает это только в стандартных ситуациях. Высокий уровень, по Г.И. Щукиной, – это творческая познавательная активность, показателями которой являются способностью школьника самому ставить учебную задачу и находить способы ее решения в нестандартных ситуациях [65].

Т.И. Шамова у младших школьников тоже выделяет три уровня развития познавательной активности, которые по смыслу и содержанию близки тем, которые определены Г.И. Щукиной. По Т.И. Шамовой, низкий уровень познавательной активности называется воспроизводящей активностью, так как школьник с этим уровнем способен лишь к простому воспроизведению знаний, а способами их практических применений он овладевает только по образцу и только в типичных условиях. Средний уровень познавательной активности назван Т.И. Шамовой интерпретирующей активностью, поскольку школьник с этим уровнем, стремится познать связи и отношения между предметами и явлениями и овладеть способами применения имеющихся у него знаний в новых условиях. Высокому уровню познавательной активности соответствует ее творческий уровень, при котором школьник самостоятельно овладевает новыми знаниями и сам находит новые для себя способы их применения для решения учебных и практических задач [60].

Таким образом, у младших школьников познавательная активность развивается постепенно. Она объединяет в себе развитие познавательных процессов, познавательного интереса, мотивационной сферы ребенка. К особенностям развития познавательной активности у младших школьников относятся следующие новообразования этого возраста:

– тесная связь познавательной активности с интересом к учебной деятельности, положительным или отрицательным к ней отношением,

учебными мотивами;

– постоянно возрастающая произвольность мышления, внимания, памяти и познавательной деятельности в целом. Это означает, что младший школьник сознательно управляет ими в процессе познания, умеет ставить цель, выбирать способы и средства ее достижения, планировать и контролировать порядок своих действий;

– развитие навыков рефлексии – самоанализа, который существенно изменяет познавательную деятельность младших школьников: они учатся анализировать полученную информацию, высказывать свое мнение, взгляды, суждения, оценки;

– устойчивое стремление заниматься интересной, увлекательной и разнообразной деятельностью, требующей умственного напряжения, волевых усилий, физической активности.

1.3 Педагогические возможности проектной деятельности как средства развития познавательной активности младших школьников

Для развития познавательной активности целесообразно выбирать адекватные средства обучения. Термин «средство» в педагогике чаще всего трактуется как «объекты и процессы, из которых или с помощью которых обучающиеся получают информацию, необходимую для усвоения содержания учебного материала, развития и воспитания» [59]. Т.С. Назарова и Е.С. Полат под средствами обучения подразумевают «материальные объекты, которые являются носителями учебной информации и инструментами познания для достижения целей обучения, воспитания и развития» [47, с. 25]. Л.С. Подымова и В.А. Сластенин делят средства на две группы. К первой группе эти авторы относят различные виды деятельности учащихся (учебно-познавательная, трудовая, игровая, исследовательская и т.д.), ко второй – предметы и произведения материальной и духовной культуры, привлекаемых для

педагогической работы. Самые распространенные средства – это учебники, справочники, разные виды учебно-наглядных пособий, произведения изобразительного и музыкального искусства, технические приспособления, компьютерные обучающие программы, средства массовой информации, проектные методы обучения и т. п. [41, с. 174]. Нам близка позиция В.А.Сластенина.

Как видим, среди современных педагогических средств назван проектный метод обучения, с которым напрямую связана проектная деятельность, которая может служить средством развития познавательной активности обучающихся.

Метод проектов был введен в образование в 1920-е годы в США Дж. Дьюи и его учеником В.Х. Килпатриком, затем он получил широкое распространение в школах Европы и в России. Его достоинства видели в том, что он «рационально сочетал в себе обучение школьников самостоятельному добыванию теоретических знаний и овладение практическими умениями для решения проблем в совместной деятельности школьников» [30, с. 8]. В нашей стране этот метод применялся в то же время, что и в других странах, однако с конца 1920-х годов его перестали применять в советской школе, и вновь обратились к нему в российских образовательных организациях только в конце 1990-х годов. В настоящее время он активно применяется на всех ступенях образования, в том числе и в начальной школе.

В основе метода проектов лежит проектная деятельность, главная цель которой – разработка проекта.

Под проектом в образовании понимается «комплекс действий по решению какой-либо проблемы, выполненный учащимся самостоятельно или под руководством педагога и завершившийся созданием продукта и его представлением в рамках устной или письменной презентации [49].

А.В. Сазанова обращает внимание на процессуальный характер проектной деятельности и дает такое определение: проектная деятельность – «целенаправленная деятельность, осуществляемая поэтапно и по

определенному плану и направленная на решение поисковых, исследовательских, практических задач по любому направлению содержания образования» [50].

По мнению М.Н. Измайловой, проектная деятельность – это «деятельность по решению возникшей проблемы, реализация плана, предполагающая создание конкретного продукта [26].

Д.В. Осинцева и И.Н. Разливинских под проектной деятельностью предлагают понимать такую деятельность, которая направлена на «открытие учащимся новых для него знаний и способов деятельности, результат которой достигается в процессе совместной работы взрослого и ребенка над определенной практической проблемой» [43, с. 147].

М.В. Усынин считает, что проектная деятельность представляет собой «систему обдуманных и спланированных действий, обеспечивающих школьнику активное накопление знаний из всех доступных информационных ресурсов и овладение различными способами учебно-познавательной деятельности» [57, с. 49].

Е.С. Полат и Ю.М. Бухаркина считают, что проектная деятельность представляет собой «совокупность учебно-познавательных приемов, применение которых обеспечивает решение определенной проблемы в результате самостоятельных действий учащегося и с обязательной презентацией этих результатов» [47, с. 279].

И.М. Павлова полагает, что проектная деятельность – это «особая форма учебно-познавательной активности, заключающаяся в мотивационном достижении сознательно поставленной цели по созданию проекта и осуществляемая обучающимся в сотрудничестве с учителем» [45, с. 32].

Как видим из всех выше приведенных определений, проектная деятельность невозможна вне познавательной активности, поэтому не случайно И.М. Павлова прямо назвала эту деятельность «формой познавательной активности».

Структура проектной деятельности, как и любого другого вида деятельности, включает в себя мотив, цель, средства и результат. А.Н. Дахин и Н.В. Ярославцева выделили и охарактеризовали комплекс внутренних мотивов проектной деятельности, которые способствуют развитию познавательной активности младших школьников в процессе разработки проектов по разным темам, так как они формируют интерес к учебной деятельности, положительное в ней отношение. К этим мотивам относятся:

1) познавательные мотивы, направленные на удовлетворение потребности в знаниях, умениях, навыках;

2) художественно-эстетические мотивы, с помощью которых удовлетворяется потребность в красоте и в выражении своего творческого потенциала;

3) духовные потребности – удовлетворение потребности в самопознании, самореализации и самосовершенствовании [19, с. 26].

В.У. Антоненко отмечает, что для развития познавательной активности необходимо, чтобы тема и проблема проекта, «обеспечивающие мотивацию включения младших школьников в процесс самостоятельного познания, находились в области познавательных интересов учащихся и в зоне их ближайшего развития» [9, с. 25], т.е. были им интересны и посильны для выполнения.

В.А. Дубровкин, отмечая возможности проектной деятельности в развитии познавательной активности, указывает на то, что оба этих вида деятельности развивают у младших школьников универсальные учебные действия. Такие, например, как: умения самостоятельно ставить цель и планировать свою деятельность, выполнять ее в нужной последовательности, проводить самоконтроль выполненных действий, самоанализ и самооценку полученных результатов [21].

По мнению Н.А. Семеновой, проектная деятельность дает возможность развивать познавательную активность у младших школьников за счет того, что

при работе над проектом осуществляется интеграция различных видов деятельности:

- игровой деятельности, когда школьники в рамках проекта принимают на себя разные роли – архитекторов, экологов, художников, ученых, изобретателей и т.д.;

- познавательной с элементами исследовательской деятельности – проведение экспериментов в рамках темы проекта и описание полученных результатов;

- учебно-познавательной деятельности – самостоятельный поиск нужной информации из разных источников, ее анализ, интерпретация в соответствии с темой проекта;

- коммуникативной деятельности, так как в ходе работы над проектом младший школьник все время вступает в общение со взрослыми (педагогом, родителями), другими учащимися, задает им вопросы, выслушивает ответы, высказывает свою точку зрения, отстаивает ее, если это необходимо, учится анализировать мнения других людей и т.д.;

- продуктивными видами творческой деятельности: поскольку результат проекта – это созданный продукт, то у младших школьников он чаще всего бывает выполнен как рисунок, поделка или модель (или конструкция) из глины, пластмассы, бумаги и других материалов [52].

Интеграция, вышеназванных видов деятельности, которая осуществляется в рамках проектной деятельности, развивает такие черты познавательной активности, как устойчивое стремление заниматься интересной, увлекательной и разнообразной деятельностью, требующей умственного напряжения, волевых усилий, физической активности.

Одна из особенностей познавательной активности младших школьников состоит в том, что она развивает навыки рефлексии. Проектная деятельность усиливает этот процесс, поскольку критериями оценки ее результатов служит то, насколько хорошо младший школьник, работавший над проектом, овладел

умениями «ставить цель, составлять и реализовать план, проводить самоанализ, сопоставлять цель, произведенные для ее достижения действия и полученный результат» [23, с. 71].

Проектная деятельность осуществляется поэтапно. Ее исследователи обычно выделяют 3-4 таких этапа. По аналогии со структурой учебно-познавательной деятельности Е.С. Полат выделяет в проектной деятельности четыре этапа:

1) мотивационный этап, на котором учитель информирует младших школьников о темах и общих замыслах проектов, создает положительный мотивационный настрой, а младшие школьники обсуждают эти темы, выдвигают свои собственные идеи, выбирают интересные для себя темы;

2) этап планирования, на котором младшие школьники под руководством учителя и его консультационной помощи определяют цель и задачи проекта, его конечный продукт, план действия подготовительный (определяются тема и цели проекта, формулируются задачи, вырабатывается план дальнейших действий, устанавливаются определенные критерии оценки, как результата, так и процесса, согласовываются способы совместной деятельности сначала с максимальной помощью учителя, а затем с нарастанием ученической самостоятельности);

3) информационно-операционный этап, на котором младшие школьники расширяют свои знания по теме проекта, выбирают нужную информацию из разных источников, проводят экспериментальную работу (если она запланирована в проекте), пишут теоретическую и практическую части проекта, делают выводы и изготавливают продукт проектной деятельности;

4) рефлексивно-оценочный этап, на котором младшие школьники защищают свои проекты, участвуют в их коллективном обсуждении и оценке результатов, осуществляют самооценку [47, с. 174].

Е.А. Лутцева выделяет три этапа проектной деятельности для младших школьников. Каждый из этапов включает ряд действий. Первый этап –

подготовительный. Выполняются действия выбора темы проекта, целеполагания и постановки задач, определения объекта и направлений деятельности, осмысление технологии изготовления продукта проектной деятельности. Второй этап – выполнение проекта, его теоретической и практической частей. Третий этап – защита проекта в форме компьютерной презентации и сопровождающего ее краткого защитного слова, в которых отражены цель и задачи проекта, основные этапы работы, характеристика продукта и достигнутые результаты [32]. Чтобы младшие школьники получили удовлетворение от проектной деятельности и прочувствовали ее социальную значимость и важность, продукты, которые они изготовили в ходе работы над проектами, лучше всего подарить тем, кто в них нуждается, членам семей, детям более младшего возраста.

Анализ деятельности младших школьников на каждом из этапов реализации проектной деятельности показывает, что и в этом случае она является средством развития познавательной активности, так как при последовательной реализации всех этапов у детей наблюдается переход от познавательного интереса к любознательности, а затем – и к устойчивой направленности на предмет и процесс познавательной деятельности, выраженной в теме и проблеме проекта, над которой работает младший школьник.

Таким образом, проектная деятельность обладает большими возможностями в развитии познавательной активности младших школьников. Это проявляется в том, что в ходе работы над проектом младшие школьники овладевают умениями самостоятельно приобретать новые знания, ориентироваться в информационном пространстве, овладевать способами применения полученных знаний в процессе познания. Поэтапность проектной деятельности гарантирует переход от познавательного интереса к осознанному положительному отношению младшего школьника к учебно-познавательной деятельности.

В самостоятельной работе над проектом младший школьник учится ставить цель, выбирать способы и средства ее достижения, планировать и контролировать порядок своих действий, проводить рефлексию, достигать результата. Это развивает его познавательную активность и формирует устойчивое стремление заниматься интересной, увлекательной и разнообразной деятельностью, которая интегрировано представлена в рамках работы над ученическим проектом.

Выводы по главе 1

Изучение работ отечественных педагогов и ученых Ш.А. Амонашвили, А.М. Матюшкина, Т.И. Шамовой, Е.И. Щербаковой, В.В. Щетининой, Г.И. Щукиной, позволяет сделать вывод о том, что познавательная активность – это деятельное состояние, проявляющаяся в мотивации, эмоциональном отношении к предмету и процессу познавательной деятельности, в степени владения способами познания. Она направлена на усвоение знаний и способов их применения к решению учебных и практических задач.

Исследователи выделяют следующие возрастные особенности развития познавательной активности у младших школьников: ее связь с интересом к учебной деятельности и учебными мотивами, постоянно возрастающая произвольность познавательных процессов, развитие навыков рефлексии, стремление заниматься увлекательной и разнообразной деятельностью.

Проектная деятельность не имеет единого научного определения. За рабочее определение проектной деятельности в нашем исследовании взято определение И.М. Павловой: это особая форма учебно-познавательной активности, заключающаяся в мотивационном достижении сознательно поставленной цели по созданию проекта и осуществляемая обучающимся в сотрудничестве с учителем. Проектная деятельность невозможна вне познавательной активности.

Проектная деятельность осуществляется обычно в 4 этапа: 1) мотивационный этап; 2) этап планирования; 3) информационно-операционный этап; 4) рефлексивно-оценочный этап,

Опираясь на исследования В.У. Антоненко, А.Н. Дахина, В.А. Дубровкина, Н.А. Семеновой и других авторов, мы пришли к выводу о том, что проектная деятельность обладает большими педагогическими возможностями в развитии познавательной активности младших школьников.

Глава 2. Эмпирическое исследование особенностей развития познавательной активности младших школьников

2.1 Организация и проведение исследования познавательной активности у младших школьников

Для выявления исходного уровня развития познавательной активности у младших школьников был проведен констатирующий эксперимент.

Исследование проходило на базе ГБОУ СОШ № 11 им. Героя Советского Союза Аипова Махмута Ильичевича г.о. Октябрьск. Выборку исследования составили 30 учащихся 4 А и 4 Б классов этой школы, которые поделены на две группы: контрольная группа – 15 учащихся 4 А класса и экспериментальная группа – 15 учащихся 4 Б класса. Средний возраст обучающихся – 10-11 лет.

Для диагностики уровня развития познавательной активности у младших школьников использовались три критерия и показатели, предложенные в работах Т.И. Шаповой [56]. Они представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Критерии и показатели оценки уровня развития познавательной активности у младших школьников (по Т.И. Шаповой)

Задача исследования	Критерии	Показатели	Диагностическая методика
Выявить уровни развития познавательной активности у младших школьников	Мотивационный	степень выраженности учебной мотивации, влияющей на познавательную активность	Методика № 1 «Изучение мотивационной сферы младших школьников» (автор Н.Г. Лусканова).
	Содержательный	стремление и способность овладеть новыми знаниями	Методика № 2 «Познавательная активность младшего школьника» (автор А.А. Горчинская).
	Деятельностный	степень владения способами познавательной деятельности	Методика №3 «Познавательная активность у младших школьников» (автор Т.И. Шапова)

По каждому критерию и соответствующему ему показателю развития

познавательной активности у младших школьников нами были подобраны диагностические методики разных авторов:

– для изучения уровня развития по мотивационному критерию познавательной активности использовалась методика Н.Г. Лускановой «Изучение мотивационной сферы младших школьников» [26];

– содержательный критерий познавательной активности изучался с помощью методики А.А. Горчинской «Познавательная активность младшего школьника» [13];

– уровень развития познавательной активности по деятельностному критерию определялся методикой Т.И. Шамовой ««Познавательная активность младших школьников» [56].

Методика диагностического исследования включала метод анкетирования младших школьников, т.е. все три диагностические методики разных авторов, которые мы использовали для диагностики младших школьников, представляют собой опросники с разным количеством вопросов. В каждой анкете даны варианты ответов на поставленные вопросы, задача ребенка – выбрать ответ, который соответствует его мнению. За каждый выбранный ответ школьнику начисляется определенное количество баллов. По сумме баллов, набранных за всю анкету, каждый учащийся был отнесен к одному из уровней развития у него (нее) познавательной активности – низкому, среднему или высокому.

Описания диагностических методик, процедура их проведения и оценивания полученных результатов даны в Приложении А.

По сумме баллов, полученных в результате выполнения всех трех методик, каждый младший школьник был отнесен определенной группе с высоким, средним или низким уровнем развития познавательной активности.

К низкому уровню развития познавательной активности относятся школьники, которые за выполнение всех трех методик набрали 5-27 баллов.

По мотивационному критерию познавательной активности у младших

школьников с этим уровнем преобладают внешние мотивы учения, познавательные мотивы не развиты. Не испытывают положительных эмоций в процессе учения и познания. Не развито умение учиться самостоятельно. По содержательному критерию познавательной активности у младших школьников с низким уровнем не наблюдается стремления овладевать новыми знаниями, прилагать для этого волевые усилия. Способность самостоятельно приобретать новые знания у них не сформирована. По деятельностному критерию познавательной активности эти школьники овладели лишь одним-двумя способами познавательной деятельности, умеют их применять только по образцу в типичных ситуациях.

Средний уровень познавательной активности обнаружен у младших школьников, которые набрали 28-42 баллов за выполнение всех трех методик. По мотивационному критерию познавательной активности у этих школьников в учебной мотивации есть внутренние и внешние мотивы, познавательные мотивы не являются преобладающими. Положительные эмоции к учению испытывают ситуативно и по определенным учебным предметам. В умении учиться самостоятельность слабо выражена. По содержательному критерию познавательной активности у школьников со средним уровнем не ярко выражено стремление овладевать новыми знаниями, оно проявляется ситуативно. Способность самостоятельно добывать новые знания развита у них недостаточно хорошо. По деятельностному критерию познавательной активности эти школьники владеют двумя-тремя способами познавательной деятельности, умеют их применять в новых условиях.

К высокому уровню развития познавательной активности мы отнесем детей, которые набрали 43-54 балла за ответы на три анкеты диагностических методик. По мотивационному критерию познавательной активности у младших школьников с этим уровнем преобладают внутренние мотивы над внешними, познавательные мотивы являются доминирующими. Постоянно испытывают положительные эмоции к процессу учения и познания. Умеют учиться

самостоятельно. По содержательному критерию познавательной активности у младших школьников с этим уровнем наблюдается постоянное стремление овладевать новыми знаниями. Способность находить и усваивать новые знания у них развита на высоком уровне. По деятельностному критерию у младших школьников с высоким уровнем познавательная активность выражается в том, что они хорошо владеют 4-5 способами познавательной деятельности.

Таким образом, нами определены критерии, показатели, дана характеристика уровней, подобраны диагностические методики для выявления уровня развития познавательной активности у младших школьников.

2.2 Анализ и интерпретация результатов исследования познавательной активности младших школьников

В данной части нашей работы представлены результаты опытно-экспериментальной работы по выявлению начального уровня развития познавательной активности у младших школьников.

Результаты диагностики младших школьников контрольной и экспериментальной групп, полученные на констатирующем этапе исследования, представлены в сводных протоколах в Приложении Б таблица 3 (контрольная группа) и таблица 4 (экспериментальная группа).

Рассмотрим результаты, полученные при диагностике младших школьников контрольной и экспериментальной групп на констатирующем этапе нашего исследования, более подробно.

Мотивационный критерий.

Методика №1 «Изучение мотивационной сферы младших школьников» Н.Г. Лускановой.

Количественные результаты начальной диагностики младших школьников по мотивационному критерию познавательной активности и показателю «степень выраженности учебной мотивации», полученные по

результатам методики № 1 «Изучение мотивационной сферы младших школьников» Н.Г. Лускановой, представлены на рисунке 1.

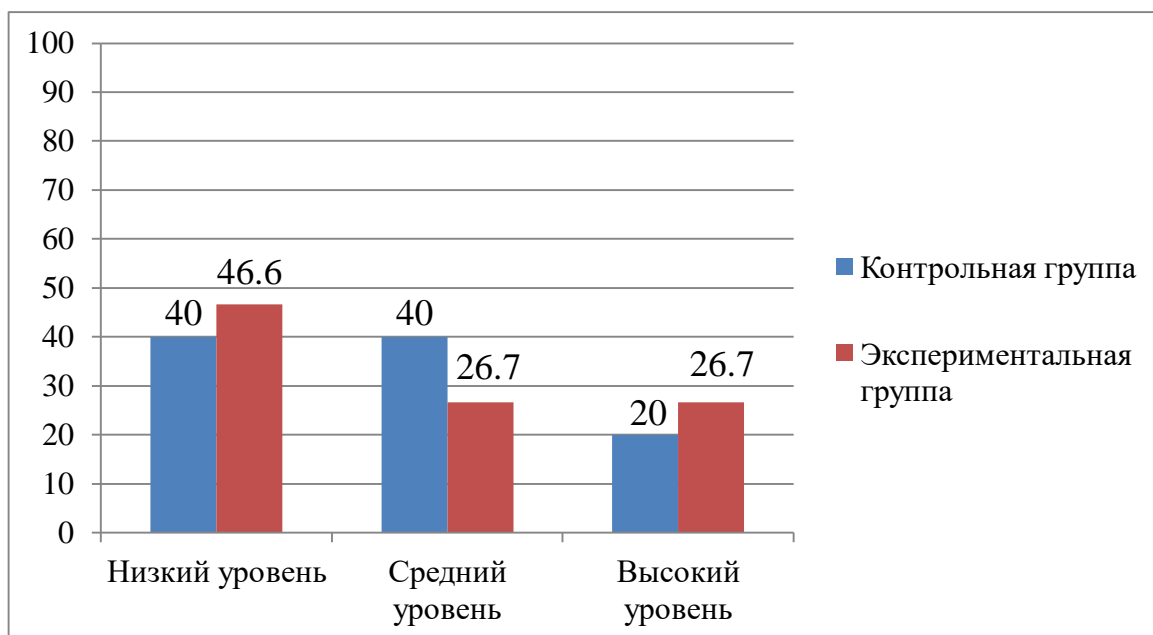


Рисунок 1 – Результаты констатирующего эксперимента по мотивационному критерию познавательной активности и показателю «степень выраженности учебной мотивации» (методика № 1 Н.Г. Лускановой) в контрольной и экспериментальной группах (в %)

По данным, представленным на рисунке 1, видим, что на начальном этапе работы по мотивационному критерию познавательной активности в контрольной группе 40% (6 учащихся) и в экспериментальной группе 46,6% (7 учащихся) имеют показатели низкого уровня. Это свидетельствует о том, что у этих школьников почти отсутствует мотивация к учебной деятельности и процессу познания.

У 40% (6 учащихся) контрольной группы и у 26,7% (4 учащихся) экспериментальной группы обнаружен средний уровень. Это значит, что у них учебная мотивация недостаточно развита, проявляется ситуативно.

В контрольной группе 20% (3 учащихся) и в экспериментальной группе 26,7% (4 учащихся) продемонстрировали высокий уровень. Эти младшие школьники обладают хорошо развитой учебной мотивацией, которая положительно влияет на познавательную активность.

Содержательный критерий. Методика №2 «Познавательная активность младшего школьника» А.А. Горчинской.

Количественные результаты начальной диагностики младших школьников по содержательному критерию познавательной активности и показателю «стремление и способность овладевать новыми знаниями», полученные по результатам методики № 2 «Познавательная активность младшего школьника» А.А. Горчинской, представлены на рисунке 2.

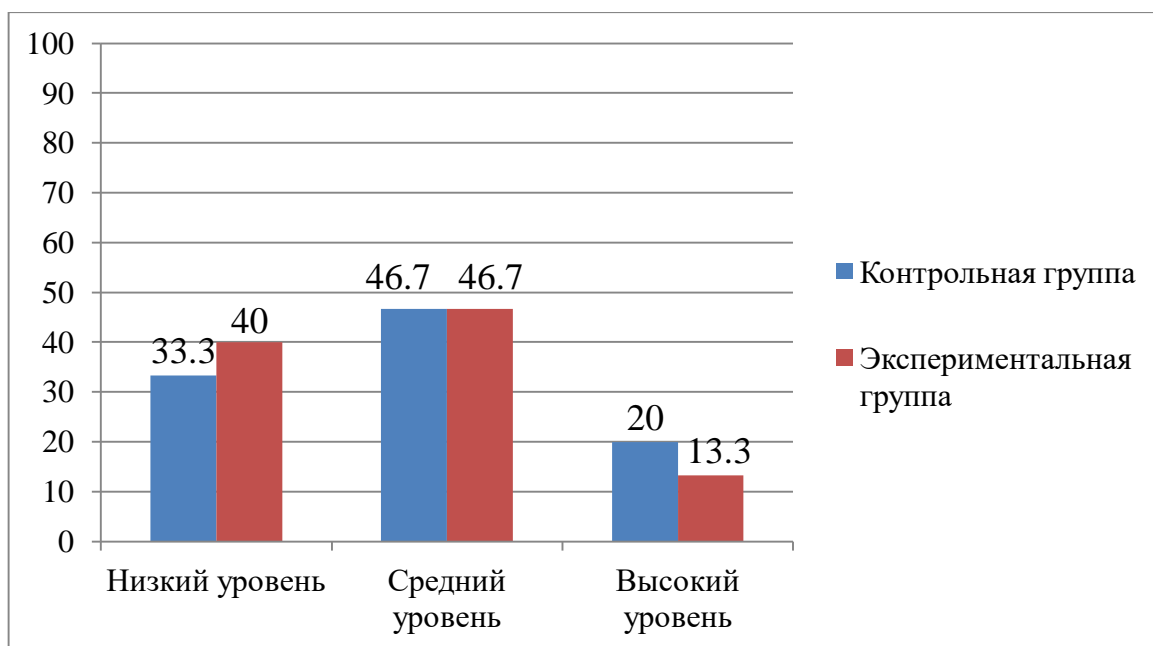


Рисунок 2 – Результаты констатирующего эксперимента по содержательному критерию познавательной активности и показателю «способность овладевать новыми знаниями» (методика № 2 А.А. Горчинской) в контрольной и экспериментальной группах (в %)

По данным рисунка 2, видно, что на начальном этапе работы по содержательному критерию познавательной активности в контрольной группе 33,3% (5 учащихся) и в экспериментальной группе 40% (6 учащихся) показали низкий уровень. Это говорит о том, что у этих школьников не развита способность самостоятельно приобретать новые знания.

46,7% (7 учащихся) контрольной группы и столько же учащихся экспериментальной группы показали средний уровень. Это значит, что у них недостаточно хорошо развита способность самостоятельно добывать новые

знания.

В контрольной группе 20% (3 учащихся) и в экспериментальной группе 13,3% (2 учащихся) имеют высокий уровень. Эти младшие школьники постоянно демонстрируют стремление к новым знаниям, у них способность овладевать ими хорошо развита.

Деятельностный критерий. Методика №3 «Познавательная активность у младших школьников» Т.И. Шаповой.

Количественные результаты начальной диагностики младших школьников по деятельностному критерию познавательной активности и показателю «степень владения способами познавательной деятельности», полученные по результатам методики № 3 «Познавательная активность у младших школьников» Т.И. Шаповой, представлены на рисунке 3.

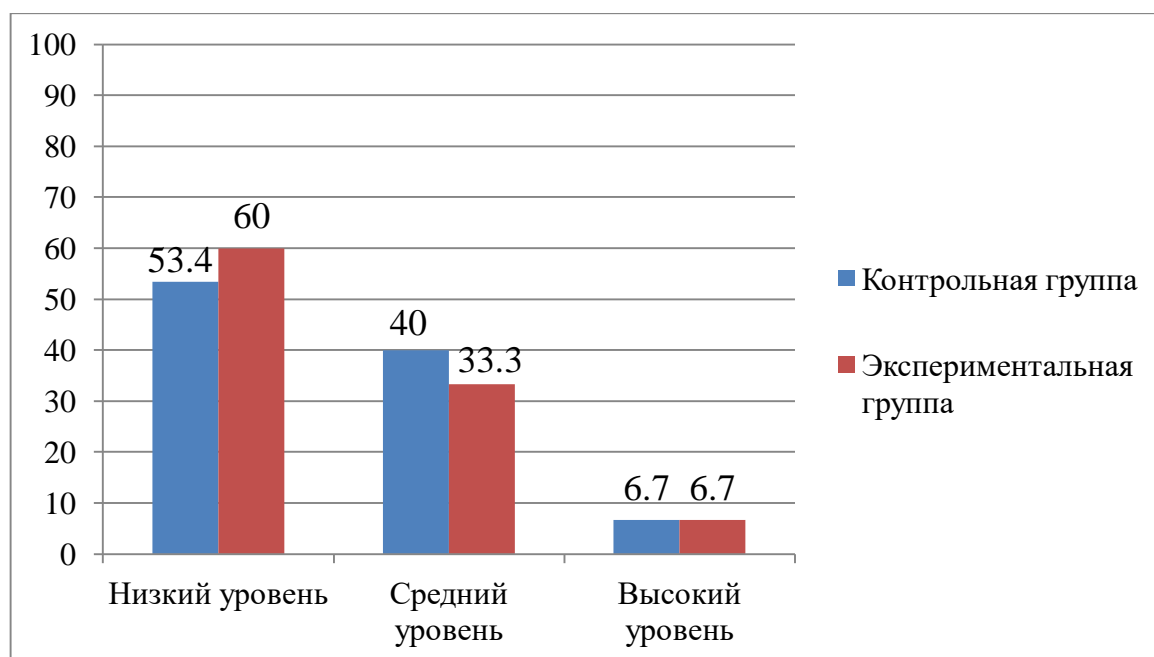


Рисунок 3 – Результаты констатирующего эксперимента по деятельностному критерию познавательной активности и показателю «степень владения способами познавательной деятельности» (методика № 3 Т.И. Шаповой) в контрольной и экспериментальной группах (в %)

Данные рисунка 3 показывают, что на начальном этапе работы по деятельностному критерию познавательной активности в контрольной группе 53,4% (8 учащихся) и в экспериментальной группе 60% (9 учащихся) имели

низкий уровень. Это говорит о том, что эти школьники не владеют разными способами познавательной деятельности.

40% (6 учащихся) контрольной группы и 33,3% (5 учащихся) экспериментальной группы показали средний уровень. Это значит, что они частично владеют разными способами познавательной деятельности.

В контрольной и в экспериментальной группе по 6,7% (по одному школьнику) показали высокий уровень. Они хорошо владеют разными способами познавательной деятельности.

По результатам всех трех методик мы суммировали баллы каждого испытуемого и установили по этой сумме уровень развития познавательной активности у каждого младшего школьника, принимавшего участие в нашем исследовании. Количественные показатели начальной диагностики общего уровня развития познавательной активности у младших школьников контрольной и экспериментальной групп представлены на рисунке 4.

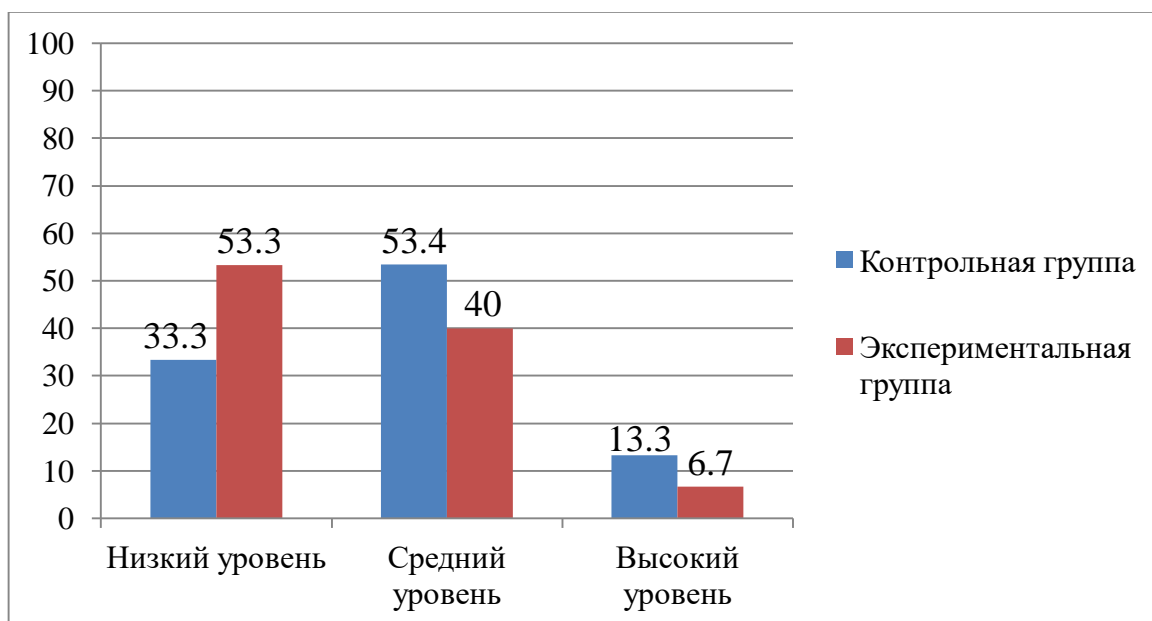


Рисунок 4 – Начальные уровни развития познавательной активности у младших школьников контрольной и экспериментальной групп, констатирующий этап (в %)

По данным, представленным на рисунке 4, видим, что на начальном этапе работы в контрольной группе 33,3% (5 учащихся) и в экспериментальной

группе 53,3% (8 учащихся) показали низкий уровень познавательной активности. У 53,3% (8 учащихся) контрольной группы и у 40% (6 учащихся) экспериментальной группы обнаружен средний уровень. В контрольной группе 13,3% (2 учащихся) и в экспериментальной группе 6,7% (1 учащийся) имели высокий уровень познавательной активности.

Дадим характеристику выделенным группам младших школьников.

1-ая группа – младшие школьники с низким уровнем развития познавательной активности: 33,3% (5 чел.) в контрольной группе и 53,3% (8 чел.) в экспериментальной группе. Учащиеся с этим уровнем по трем методикам набрали от 5 до 25 баллов. У них не развита учебная мотивация, поэтому они посещают школу неохотно, часто пропускают уроки по неуважительным причинам. Не испытывают положительных эмоций в процессе учения и познания. У них преобладают внешние мотивы учения, т.е. их нужно заставлять учиться, сами они этого не делают. На уроках часто занимаются посторонними делами, играми. Потому что у них не сформированы познавательные мотивы и они не стремятся узнать нечто для себя новое. Не развито умение учиться самостоятельно, поэтому они испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности. По содержательному критерию познавательная активность характеризуется тем, что у этих школьников не наблюдается стремления овладевать новыми знаниями, прилагать для этого волевые усилия. Способность самостоятельно приобретать новые знания у них не сформирована: они не читают дополнительную литературу по учебным предметам, не задают вопросы учителю на уроках, не любят выполнять сложные задания и отвечать на вопросы на сообразительность, никогда не делятся с другими людьми новыми знаниями, которые они получили в школе. По деятельностному критерию познавательной активности эти школьники овладели одним-двумя способами познавательной деятельности, умеют их применять только по образцу в типичных ситуациях. С помощью этих способов они выполняют только легкие учебные задания одним способом, никогда не

выполняют их несколькими способами, если задание очень сложное, то они не просят помощи у кого-то другого, а просто не выполняют это задание.

2-ая группа – младшие школьники со средним уровнем развития познавательной активности: 53,4% (8 чел.) в контрольной группе и 40% (6 чел.) в экспериментальной группе. Учащиеся с этим уровнем по трем методикам набрали от 26 до 42 баллов. Школьникам с этим уровнем нравится учиться в школе, они успешно справляются с учебной деятельностью. Положительные эмоции к учению испытывают ситуативно и по определенным предметам, которые им нравятся и по которым у них имеются положительные отметки. В учебной мотивации есть внутренние и внешние мотивы, последние наблюдаются по отношению к тем учебным предметам, которые не очень нравятся школьнику. Познавательные мотивы не являются преобладающими, они находятся на втором или третьем месте в структуре мотивов учения у этих школьников. У них в умении учиться самостоятельность слабо выражена. По содержательному критерию у школьников с этим уровнем стремление овладеть новыми знаниями выражено не ярко и проявляется не всегда, а только в тех случаях, когда школьнику действительно интересен какой-либо материал. Способность самостоятельно добывать новые знания развита у них недостаточно хорошо: школьники мало читают дополнительную литературу, редко задают вопросы учителю при изучении нового материала, сложные задания и вопросы на сообразительность не вызывают у них интереса и желания их выполнить, они редко рассказывают другим о тех новых знаниях, которые получили в школе. По деятельностному критерию познавательной активности эти школьники владеют двумя-тремя способами познавательной деятельности, умеют их применять в новых условиях, но при этом им нужна небольшая помощь педагога. При затруднениях они не отказываются от выполнения заданий, а ищут новые способы их выполнения.

3-я группа – младшие школьники с высоким уровнем развития познавательной активности: 13,3% (2 чел.) в контрольной группе и 6,7%

(1 чел.) в экспериментальной группе. Они по трем методикам набрали от 43 до 54 баллов. Школьникам с этим уровнем свойственна высокая учебная и познавательная активность. Они с большой охотой и интересом учатся, им нравится школа и школьные уроки. Им свойственны внутренние мотивы учения, т.е. они хорошо учатся по собственному желанию, а не потому, что их кто-то или что-то заставляет это делать. Они отличаются наличием хорошо развитых познавательных мотивов, стремлением узнавать нечто новое. Умеют учиться самостоятельно. По содержательному критерию их познавательная активность характеризуется постоянным стремлением овладевать новыми знаниями, школьники с радостью прилагают для этого необходимые волевые усилия. Способность находить и усваивать новые знания у них развита на высоком уровне. По деятельностному критерию у младших школьников с этим уровнем познавательная активность выражается в том, что они хорошо владеют 4-5 способами познавательной деятельности, умеют их самостоятельно без чьей-либо помощи применять в нестандартных ситуациях.

Таким образом, по результатам констатирующего эксперимента у младших школьников контрольной и экспериментальной групп уровень развития познавательной активности примерно одинаковый и недостаточно высокий: преобладает низкий и средний уровни. Это является основанием для того, чтобы в экспериментальной группе повысить ее уровень посредством проектной деятельности. В контрольной группе младших школьников обучение было продолжено по традиционным методикам без использования проектной деятельности.

2.3 Развитие познавательной активности младших школьников посредством проектной деятельности

В этой части исследования описана работа по организации проектной деятельности младших школьников, направленной на развитие их

познавательной активности. Это формирующий этап исследования, который проводился в экспериментальной группе младших школьников.

Цель формирующего этапа: создание условий для повышения уровня познавательной активности младших школьников посредством проектной деятельности.

В ходе формирующего эксперимента были созданы следующие условия, обеспечивающие развитие познавательной активности у младших школьников средствами проектной деятельности:

- 1) поэтапная реализация проектной деятельности;
- 2) мотивация учащихся на качественное выполнение проектов;
- 3) использование комплекса педагогических приемов, обеспечивающих развитие познавательной активности по мотивационному, содержательному и деятельностному критериям.

Первое условие: поэтапность в реализации проектной деятельности. Проектная деятельность младших школьников (учащихся 4-го класса) была организована учителем по 7 этапам:

- 1) выбор темы проекта;
- 2) эмоциональное вовлечение школьника в тему проекта;
- 3) вопросы для получения нового знания о предмете проекта;
- 4) погружение в теоретические основы проекта;
- 5) практическое изучение предмета проекта с помощью разных способов познавательной деятельности;
- 6) представление продукта проекта;
- 7) рефлексия работы над проектом.

Второе условие, обеспечивающее развитие познавательной активности младших школьников посредством проектной деятельности, – мотивация учащихся на качественное выполнение проектов. Это условие очень важно, потому что оно обеспечивает успех проектной деятельности и развитие познавательной активности. Чтобы младший школьник в течение нескольких

месяцев с желанием и охотой сам работал над проектом, у него надо постоянно поддерживать интерес к этой деятельности. Тема проекта должна быть увлекательной и познавательной, продукт проекта – полезным для изготовления, эстетически привлекательным, социально полезным. Результат проектной деятельности должен быть положительным, способствовать личностному росту способностей школьника, развить у него чувства радости открытия новых знаний, уверенности в своих силах как исследователя и экспериментатора. Мотивация младших школьников на качественное выполнение проектов проводилась на первом и втором этапах проектной деятельности, когда решалась задача по повышению уровня познавательной активности по мотивационному критерию, а также на заключительном этапе при проведении рефлексии результатов работы над проектом.

На заключительном этапе мы большое внимание уделили поддержке и стимуляции мотивации младших школьников на выполнение проектной деятельности, чтобы они не останавливались на достигнутых успехах и в дальнейшем продолжали работу над новыми проектами. Для этого при подведении итогов работы над проектами мы создавали ситуацию успеха для каждого младшего школьника, не зависимо от того, насколько удачным или неудачным был его проект. Учитель хвалила каждого участника проектной деятельности, подчеркивала достоинства его проекта, указывала на личностные достижения. Такая мотивация гарантирует то, что младший школьник захочет снова поработать над проектом, в результате чего повысится уровень его познавательной активности и умения проектной деятельности.

Третье условие – использование комплекса педагогических приемов, которые обеспечивали развитие познавательной активности у младших школьников на каждом из этапов проектной деятельности (рисунок 5). Это были такие приемы, как обращение к жизненному опыту школьников, прием гендерной заинтересованности, наглядности, занимательности, межпредметных связей, обращение к историческому аспекту предмета проекта, создания

проблемной ситуации, а также приемы, свойственные познавательно-исследовательской и творческой видам деятельности.

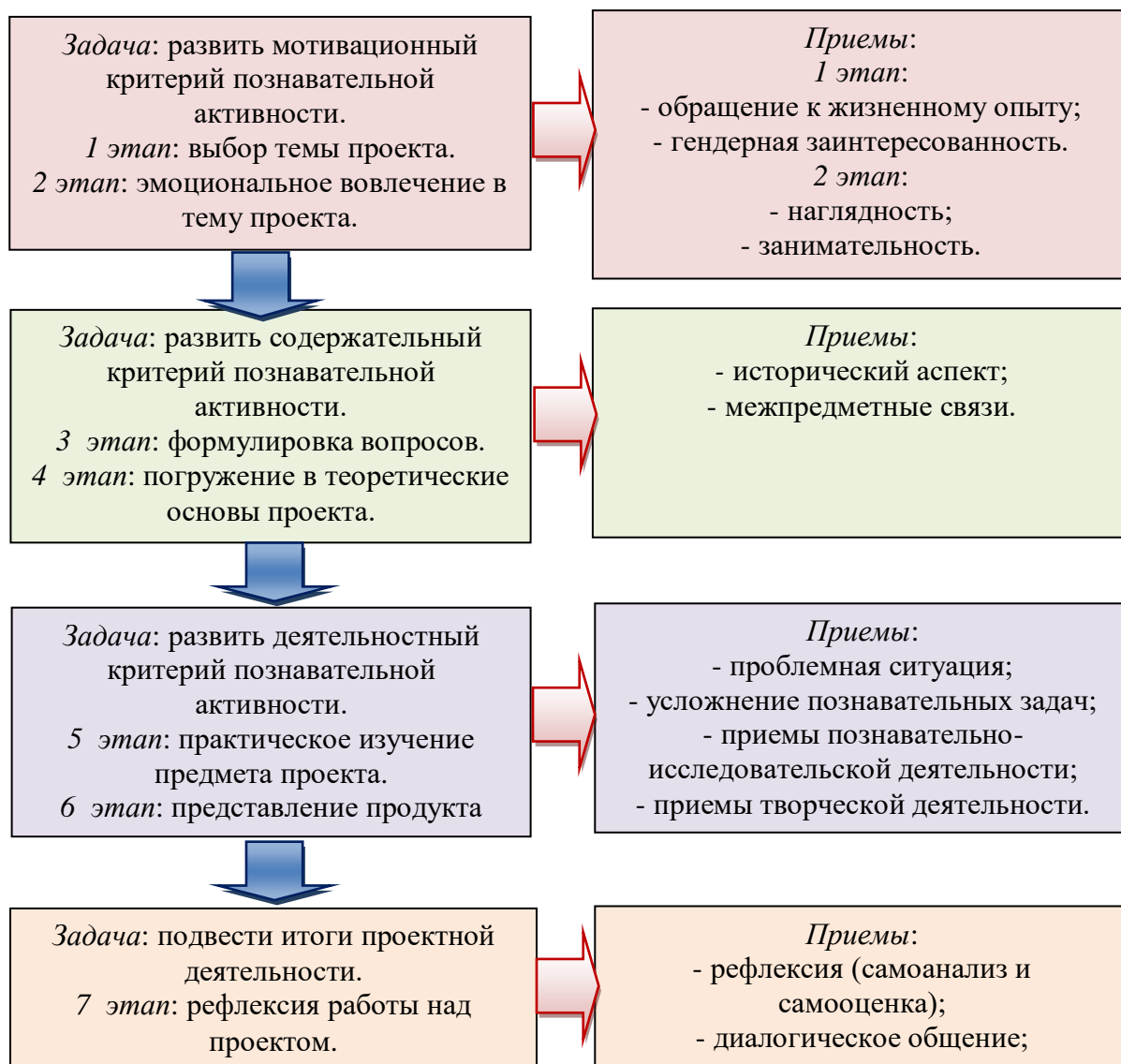


Рисунок 5 – Комплекс педагогических приемов, обеспечивающих развитие познавательной активности младших школьников в процессе проектной деятельности (по А.М. Матюшкину)

Рассмотрим организацию работы по развитию познавательной активности младших школьников посредством проектной деятельности по каждой задаче и этапам.

Задача по повышению уровня развития познавательной активности по мотивационному критерию решалась на первом и втором этапах проектной

деятельности, организованных для младших школьников учителем.

На первом этапе младшие школьники выбирали темы своих проектов. Это они могли сделать двумя способами: либо выбирали тему из предложенных учителем, либо предлагали свою тему. Основным приемом, который способствовал развитию познавательной активности младших школьников на этом этапе, – обращение к жизненному опыту учащихся. Это означает, что темы, которые предлагаются для ученических проектов, понятны, интересны и имеют жизненную значимость для учащихся четвертого класса (детей в возрасте 10-11 лет), а продукт проектной деятельности вполне может быть изготовлен самостоятельно каждым школьником.

На этом же этапе, чтобы развить у младших школьников мотивацию к познавательно-учебной деятельности и повысить их познавательную активность, учитель использовала прием гендерной заинтересованности. Для ученических проектов предлагались темы, соответствующие интересам девочек (например, «Загадки узоров русской вышивки», «Сварим мыло у себя дома», «Что могут цветы рассказать о себе» и т.д.). Для мальчиков, например, особый интерес представляют такие темы, как «Легендарный танк Т-34», «Космические жилища». Среди тем проектов были и «нейтральные», которые равно интересны как для девочек, так и для мальчиков, например, «Волшебные свойства красок», «Японский журавль: чем он интересен», «Фликеры спасают жизнь человеку» и др. Над выбранной для проекта темой младшие школьники работали индивидуально или парами.

На втором этапе проектной деятельности мотивация к познавательной деятельности у младших школьников развивалась с помощью эмоционального вовлечения в тему проекта с помощью метода наглядности. Это делал учитель: к каждой теме проекта, выбранной школьниками, он подбирал такой видеоматериал, который воздействовал на эмоции и чувства детей своей оригинальностью, занимательностью. Это повышает познавательную активность младших школьников: каждому из них тоже хочется найти что-то

необычное, запоминающееся, выдающееся по теме своего проекта. Например, к проекту по теме «Космические жилища» это был фрагмент фильма-репортажа с Международной космической станции (МКС), на которой постоянно живут по несколько месяцев наши космонавты и где недавно наши режиссеры и артисты сняли сцены для художественного фильма о космосе. К проекту по теме «Японский журавль: чем он интересен» в качестве наглядности использовался научно-популярный фильм о жизни этой удивительной птицы. Кроме фильмов, эмоциональному вовлечению в тему проекта способствовали такие средства наглядности, как книги, ярко оформленные и содержащие занимательную и полезную информацию о предмете проекта, компьютерные презентации, экскурсии (очные и виртуальные) в музеи, на выставки, на предприятия и в организации, где работают взрослые (родители школьников) и т.д.

Задачей третьего и четвертого этапов проектной деятельности было повышение уровня развития познавательной активности у младших школьников по ее содержательному критерию, т.е. стремления и способности овладевать новыми знаниями.

На третьем этапе осуществлялась постановка вопросов по теме проекта. Их формулировали сами школьники – авторы проектов. На четвертом этапе шло погружение в теоретические основы проекта. Чем больше вопросов было поставлено, тем глубже было это погружение, а, следовательно, и теоретические аспекты проекта становились более содержательными, полными, многогранными. При этом росла познавательная активность школьников, потому что им надо было найти ответы на все поставленные вопросы. Эту информацию авторы проектов находили в разных источниках: энциклопедиях, справочниках, словарях, научно-популярных изданиях и фильмах, в интернете и т.д. Проектная деятельность младших школьников на этих двух этапах была организована учителем с помощью двух приемов: обращения к историческому аспекту изучаемого предмета и приема использования межпредметных связей. Эти приемы помогли младшим

школьникам расширить круг вопросов, на которые они отвечали в теоретической части своих проектов. Например, пользуясь приемом «исторический аспект» школьники, работавшие над проектом по теме «Волшебные свойства красок», сформулировали такие вопросы: «Когда люди стали впервые использовать краски?», «Кто изобрел краски?», «В какой стране появились первые краски?», «Из чего изготавливали первые краски?», «Какие краски использовали пещерные жители?» и т.д.

Прием «межпредметные связи» помог младшим школьникам поставить такие вопросы, ответы на которые позволили рассмотреть предмет (продукт) проекта с разных точек зрения, с позиций разных подходов и разных областей человеческого знания и деятельности. Например, с помощью этого приема авторы проекта «Волшебные свойства красок», сформулировали такие вопросы, ответы на которые способствовали формированию в сознании школьников нового знания о красках. Это были, например, такие вопросы: «Где первоначально (т.е. в момент их изобретения) использовались краски?», «Где краски используются в настоящее время?», «Как краски используются в строительстве, архитектуре, дизайне интерьеров?», «Какие полезные свойства красок использует медицина? психология?», «Как краски могут нанести вред здоровью человека?», «Какие меры безопасности нужно соблюдать при использовании красок?» и т.д.

Итак, применение на третьем и четвертом этапах проектной деятельности приемов обращения к историческому аспекту и межпредметных связей, способствовало развитию у младших школьников способности овладевать новыми знаниями. Эти новые знания требовали от учащихся того, чтобы школьники научились применять их на практике. Это обеспечило переход к следующим этапам проектной деятельности, на которых продолжилось развитие познавательной активности детей при работе над проектами.

Задача по повышению уровня познавательной активности младших школьников по деятельностному критерию решалась на пятом и шестом этапах

проектной деятельности. То есть на этих этапах учащиеся, работающие над проектами, овладевали способами познавательной деятельности.

На пятом этапе младшие школьники изучали предметы своих проектов с помощью экспериментов и наблюдений. Так они собирали информацию для практической части проекта. Основными приемами, способствующими развитию познавательной активности младших школьников, были:

- 1) создание проблемной ситуации;
- 2) усложнение познавательных задач;
- 3) приемы познавательно-исследовательской и творческой деятельности.

Создание проблемных ситуаций помогло авторам проектов устанавливать причинно-следственные связи между свойствами изучаемых объектов и их использованием (например, изменение цвета красок при разном освещении или при их смешивании). С помощью экспериментов младшие школьники на этом этапе определяли отличительные свойства и качества изучаемых объектов. Например, при работе над проектом по теме «Фликеры спасают жизнь человеку» суть проблемной ситуации состояла в том, чтобы обезопасить людей, идущих по проезжей части дороги в темное время суток, от наезда автомашин. Проведение экспериментов в реальных условиях позволила автору этого проекта доказать, что фликеры (светоотражатели), размещенные на одежде человека, очень хорошо сигнализируют водителю автомашины о том, что по дороге движется пешеход и поэтому надо быть осторожным и внимательным, чтобы не совершить на него наезд.

Еще один прием, способствующий повышению уровня развития деятельностного критерия познавательной активности у младших школьников, состоял в постепенном усложнении познавательных задач. Например, он использовался в тех случаях, когда автор проекта проводил несколько экспериментов, начиная с простых и заканчивая сложными. Например, в проекте по теме «Фликеры спасают жизнь человеку» сначала ученик, отвечая на этот вопрос, провел простой эксперимент в реальных условиях: убедился, что фликеры помогают сделать человека ночью заметным в свете фар.

Последний эксперимент был более сложным: с помощью фонарика и кота автор проекта показал принцип действия фликеров. Объяснив, что все поверхности отражают свет. Свет фар, попадая на специальную поверхность фликера, преломляется и почти полностью отражается обратно в сторону автомобиля.

На пятом этапе младшие школьники овладевали приемами познавательно-исследовательской деятельности и применяли их на практике, поскольку практическую часть ученических проектов чаще всего составляет детское экспериментирование. К этим приемам относятся: определение цели эксперимента (прием целеполагания), способы проведения экспериментов, фиксирования их результатов и приемы формулирования выводов.

В ходе выполнения проектов творческого характера, когда их продуктами являлись поделки, конструкции, модели, рисунки, коллажи, лэпбуки, поздравительные открытки и т.д., младшие школьники овладевали приемами творческой деятельности, например, приемами лепки из пластической массы, рисования нетрадиционными техниками, конструирования из Лего и других видов конструкторов, моделирования из бумаги, картона и других нетрадиционных материалов и т.д.

На шестом этапе проектной деятельности при представлении продукта своих проектов младшие школьники также использовали приемы творческой деятельности, благодаря которым развивалась их познавательная активность. Это были приемы показа (демонстрации) свойств и особенностей этого продукта, его внешнего вида и функционального назначения, той пользы, которую он приносит людям. Следующие приемы творческой деятельности помогали младшим школьникам разработать компьютерные презентации по темам своих проектов. Это приемы отбора важной информации, размещения ее на слайдах, эстетическое и красочное оформление каждого слайда, составление краткого защитного слова к презентации.

Заключительный этап проектной деятельности, основная задача которого состояла в подведении итогов работы младших школьников над проектами,

включал приемы рефлексии, диалогического общения учителя и учащихся, поощрения каждого участника проектной деятельности. Цель этапа – подвести итоги работы над проектами. Этому способствовали такие приемы рефлексии, как самоанализ и самооценка. Каждый младший школьник, работавший над проектом, анализировал свою деятельность, высказывал оценочные суждения тому, что у него получилось и что не получилось.

В ходе применения приема диалогического общения учитель для поддержания и стимулирования познавательной активности младших школьников задавал им вопросы такого типа, как «Что нового ты узнал(а)?», «Что было для тебя самым интересным и увлекательным во время работы над проектом?», «Чему ты научился при работе над проектом?», «Какую пользу принес твой проект?», «Чем твой проект важен для окружающих людей (природы, животных, птиц)?» и т.п. Эти вопросы способствовали тому, что каждый младший школьник понимал, что работа над проектом принесла лично ему и окружающим много пользы, его самого она обогатила новыми знаниями, а их применение на практике (при изготовлении продукта проекта) имеет социальную значимость.

В конце этого этапа учитель обязательно хвалила каждого младшего школьника, принимавшего участие в проектной деятельности: высказывала одобрение его работе, отмечала достоинства его проекта и личностные достижения учащегося.

Применение всех этих приемов на заключительном этапе проектной деятельности активизировало познавательную активность младших школьников, создавала ситуацию успеха, формировало у учащихся устойчивый интерес к познавательной и проектной деятельности, осознанное желание работать над новыми проектами.

Наблюдения за эмоциональным состоянием и поведением младших школьников экспериментальной группы во время их работы над проектами, показало, что формирующий этап нашего исследования прошел удачно.

Младшие школьники с увлечением в течение нескольких месяцев работали над своими проектами, их познавательная активность росла, они постоянно испытывали эмоциональный подъем и радость от получения новых знаний, делились своими «открытиями» со сверстниками и взрослыми (педагогами, родителями). Были реализованы учебные проекты по темам: «Волшебные свойства красок», «Японский журавль: чем он интересен», «Фликеры спасают жизнь человеку», «Легендарный танк Т-34», «Космические жилища».

Таким образом, на формирующем этапе исследования в экспериментальной группе младших школьников были созданы условия для развития их познавательной активности средствами проектной деятельности. Повышению уровня этой активности способствовали поэтапность реализации проектной деятельности, мотивация школьников на качественное выполнение проектов и специально подобранные учителем приемы этой работы. В целом мы убедились в том, что проектная деятельность – эффективное средство развития познавательной активности у младших школьников.

2.4 Сравнительный анализ результатов развития познавательной активности младших школьников посредством проектной деятельности

С целью проверки эффективности проведенной нами работы по развитию познавательной активности младших школьников экспериментальной группы посредством проектной деятельности был проведен контрольный эксперимент. Он включал проведение итоговой диагностики уровня развития познавательной активности у испытуемых детей контрольной и экспериментальной групп.

Результаты итоговой диагностики мы сравнили с результатами начальной диагностики и на основании этого установили наличие или отсутствие положительной динамики в развитии познавательной активности у младших школьников обеих групп. Это дало нам возможность сделать выводы об эффективности использования проектной деятельности как средства развития

познавательной активности у младших школьников.

Итоговая диагностика младших школьников, которые принимали участие в нашем исследовании, была проведена по тем же критериям и показателям и с помощью тех же трех методик, которые использовались в ходе начальной диагностики. По ее результатам каждый из младших школьников был отнесен к одному из уровней развития у него познавательной активности – низкому, среднему или высокому.

Рассмотрим сначала результаты итоговой диагностики уровней развития познавательной активности у младших школьников контрольной группы. Они представлены в протоколе (Приложение В) в таблице 5.

Сравнительные результаты исходного и итогового уровня развития познавательной активности по мотивационному критерию и соответствующему ему показателю «степень выраженности учебной мотивации» (методика № 1 Н.Г. Лускановой) у младших школьников контрольной группы, представлены на рисунке 6.

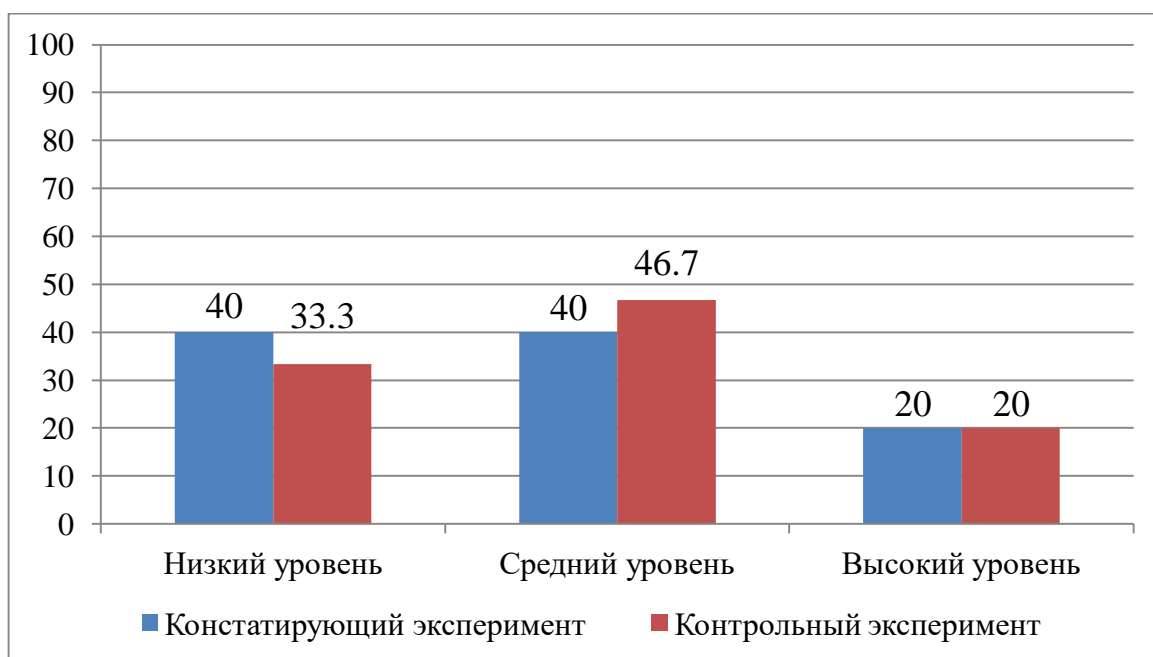


Рисунок 6 – Сравнительные результаты начального и итогового уровня развития познавательной активности по мотивационному критерию и показателю «степень выраженности учебной мотивации» (методика №1 Н.Г. Лускановой) у младших школьников контрольной группы (в %)

Данные рисунка 6 показывают, что в контрольной группе по мотивационному критерию познавательной активности, по показателю «степень выраженности учебной мотивации» у младших школьников произошли незначительные изменения: только у 6,7% (1 школьник) он повысился с низкого до среднего, и, следовательно, на 6,7% (1 школьника) увеличилось количество испытуемых детей со средним уровнем и на столько же уменьшилось количество детей с низким уровнем. Количество младших школьников с высоким уровнем по этому критерию в конце работы осталось таким же, каким оно было в начале исследования – 20% (3 школьника).

Сравнительные результаты исходного и итогового уровня развития познавательной активности по содержательному критерию и соответствующему ему показателю «стремление и способность овладевать новыми знаниями» (методика № 2 А.А. Горчинской) у младших школьников контрольной группы, представлены на рисунке 7.

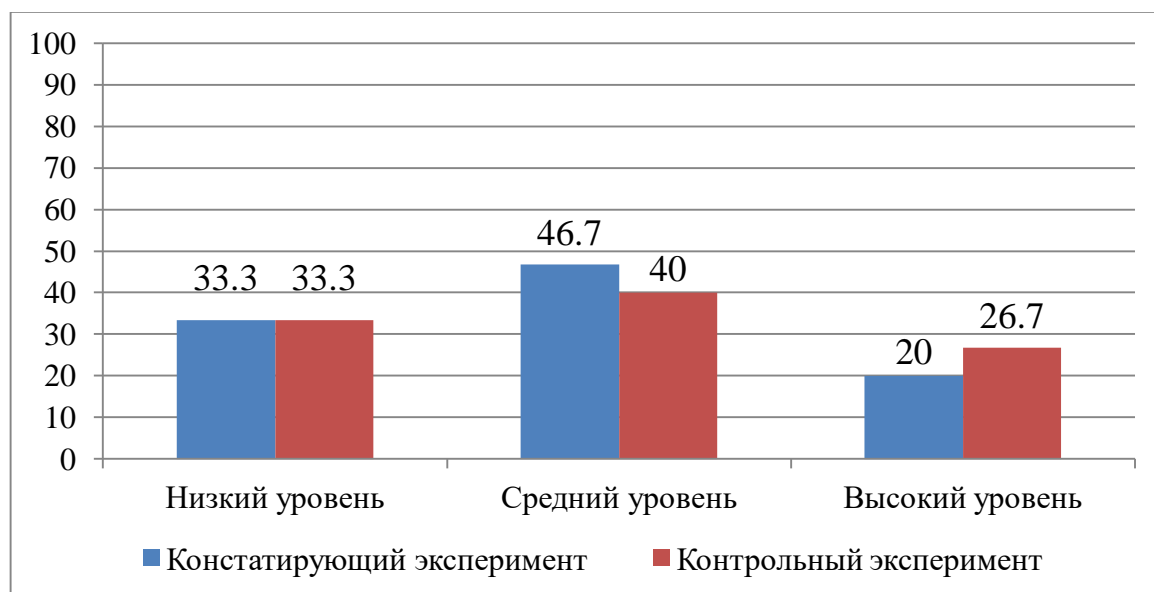


Рисунок 7 – Сравнительные результаты начального и итогового уровня развития познавательной активности по содержательному критерию и показателю «стремление и способность овладевать новыми знаниями» (методика №2 А.А. Горчинской) у младших школьников контрольной группы (в %)

Данные рисунка 7 показывают, что в контрольной группе

по содержательному критерию познавательной активности, по показателю «стремление и способность овладевать новыми знаниями» у младших школьников произошли незначительные изменения: только у 6,7% (1 школьника) он повысился со среднего до высокого. Значит, на 6,7% (1 школьника) увеличилось количество испытуемых детей с высоким уровнем и на столько же уменьшилось количество детей со средним уровнем. Количество младших школьников с низким уровнем по этому критерию в конце работы осталось таким же, каким оно было в начале исследования – 33,3% (5 школьников).

Сравнительные результаты исходного и итогового уровня развития познавательной активности по деятельностному критерию и соответствующему ему показателю «степень владения способами познавательной деятельности» (методика № 3 Т.И. Шамовой) у младших школьников контрольной группы, представлены на рисунке 8.

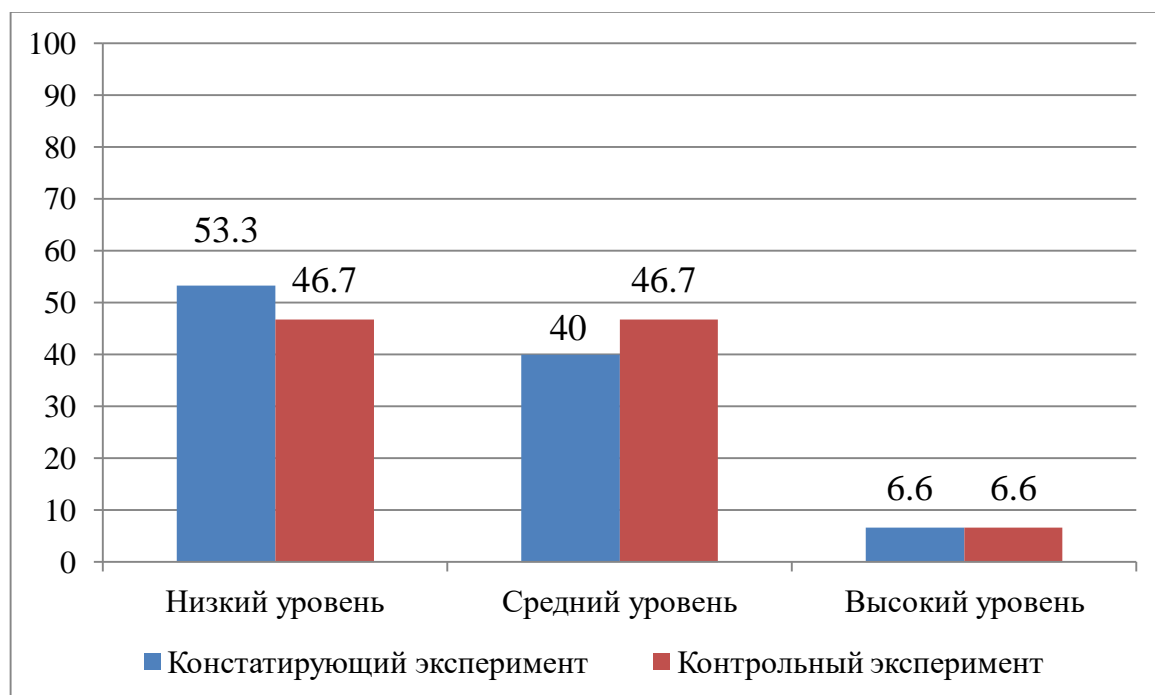


Рисунок 8 – Сравнительные результаты начального и итогового уровня развития познавательной активности по деятельностному критерию и показателю «степень владения способами познавательной деятельности» (методика №3 Т.И. Шамовой) у младших школьников контрольной группы (%)

Данные рисунка 8 показывают, что в контрольной группе по деятельностному критерию познавательной активности, по показателю «степень владения способами познавательной деятельности» у младших школьников произошли незначительные изменения: только у 6,7% (1 школьник) он повысился с низкого до среднего. Следовательно, на 6,7% (1 школьника) увеличилось количество испытуемых детей со средним уровнем и на столько же уменьшилось количество детей с низким уровнем. Количество младших школьников с высоким уровнем по этому критерию в конце работы осталось таким же, каким оно было в начале исследования – 6,6% (1 школьник).

Сравнительные результаты исходного и итогового уровня развития познавательной активности (за выполнение всех трех диагностических методик) у младших школьников контрольной группы, представлены на рисунке 9.

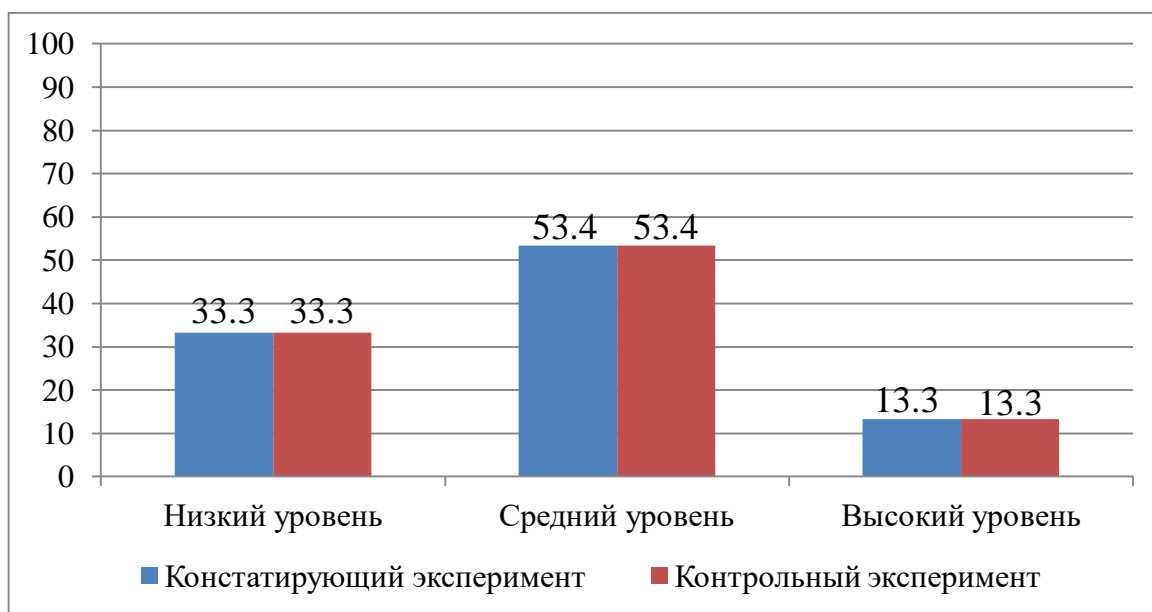


Рисунок 9 – Сравнительные результаты начального и итогового уровня развития познавательной активности (по трем методикам) у младших школьников контрольной группы (в %)

Данные рисунка 9 показывают, что у младших школьников контрольной группы не произошло никаких изменений в уровнях развития познавательной активности. На общий уровень этой активности не повлияли те незначительные

положительные изменения, которые зафиксированы у трех школьников по каждому из критериев.

Отсутствие положительных сдвигов в развитии познавательной активности, мы объясняем тем, что младшие школьники контрольной группы не занимались проектировочной деятельностью.

Теперь сравним результаты начальной и итоговой диагностики младших школьников экспериментальной группы. Итоговые результаты в этой группе младших школьников были получены на контрольном этапе исследования. Они представлены (Приложение В) в таблице 6.

Сравнительные результаты исходного и итогового уровня развития познавательной активности по мотивационному критерию и соответствующему ему показателю «степень выраженности учебной мотивации» (методика № 1 Н.Г. Лускановой) у младших школьников экспериментальной группы, представлены на рисунке 10.

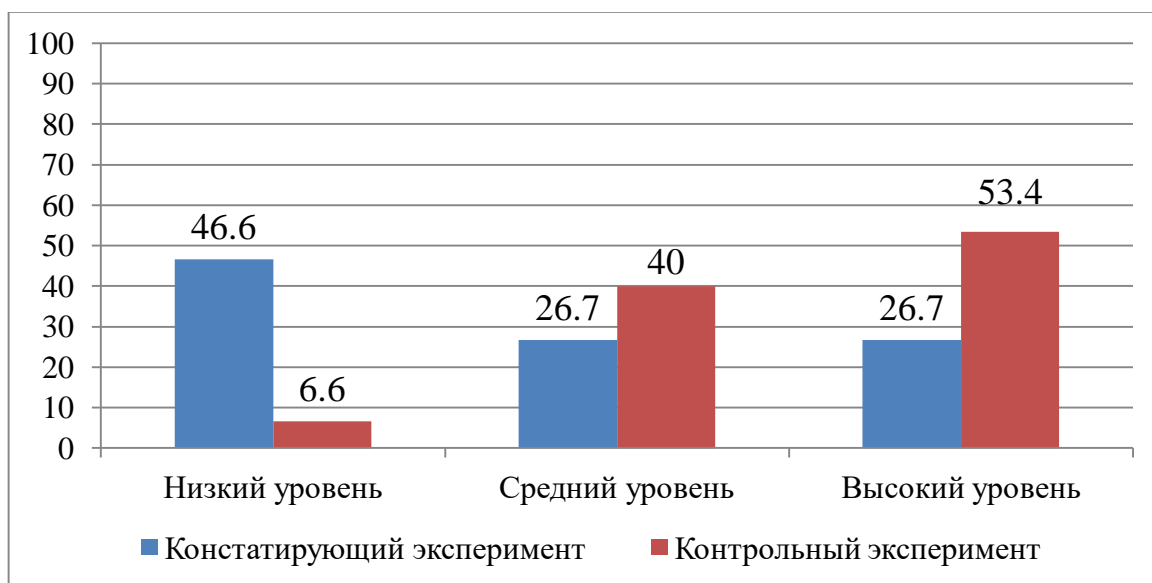


Рисунок 10 – Сравнительные результаты начального и итогового уровня развития познавательной активности по мотивационному критерию и показателю «степень выраженности учебной мотивации» (методика №1 Н.Г. Лускановой) у младших школьников экспериментальной группы (в %)

Данные рисунка 10 показывают, что после использования проектной деятельности у младших школьников экспериментальной группы повысился

уровень познавательной активности по мотивационному критерию. Это выразилось в том, что на контрольном этапе по сравнению с констатирующим этапом на 40% (6 чел.) уменьшилось количество младших школьников с низким уровнем учебной мотивации (в начале их было 46,6% (7 чел.), в конце работы осталось 6,6% (1 чел.). На 13,3% (2 чел.) увеличилось количество обучающихся со средним уровнем (в начале было 26,7 (4 чел.), а в конце стало 40% (6 чел.). На 26,7% (4 чел.) увеличилось количество школьников с высоким уровнем учебной мотивации, которая положительно повлияла на познавательную активность учащихся (в начале было 26,7 (4 чел.), а в конце стало 53,4% (8 чел.). Это положительная динамика.

Сравнительные результаты исходного и итогового уровня развития познавательной активности по содержательному критерию и соответствующему ему показателю «стремление и способность овладевать новыми знаниями» (методика № 2 А.А. Горчинской) у младших школьников экспериментальной группы, представлены на рисунке 11.

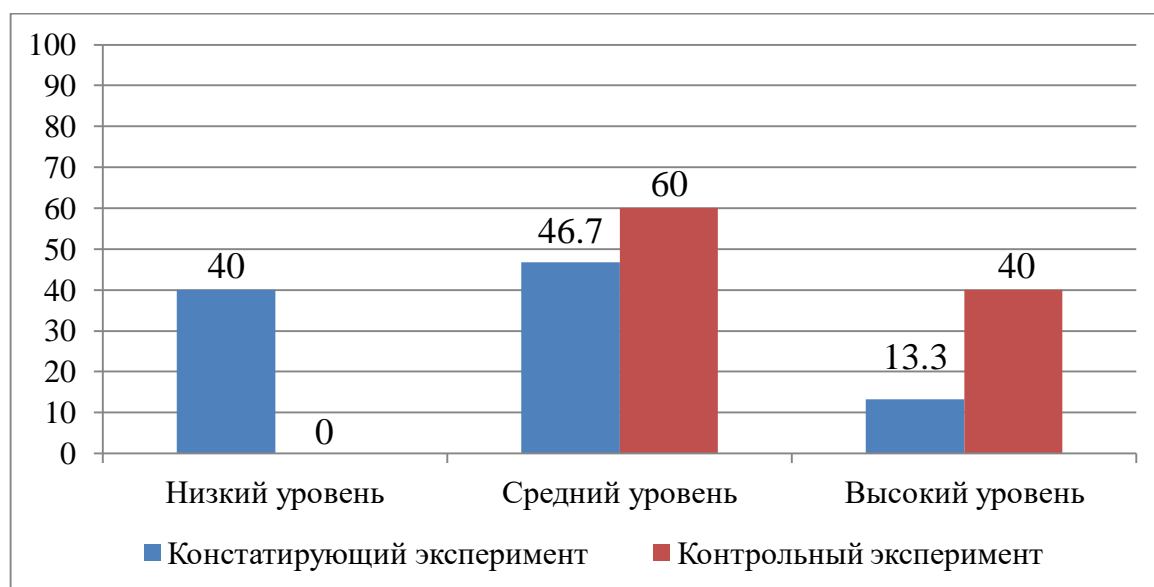


Рисунок 11 – Сравнительные результаты начального и итогового уровня развития познавательной активности по содержательному критерию и показателю «стремление и способность овладевать новыми знаниями» (методика № 2 А.А. Горчинской) у младших школьников экспериментальной группы (в %)

Данные рисунка 11 показывают, что после использования проектной деятельности у младших школьников экспериментальной группы повысился уровень познавательной активности по ее содержательному критерию. На контрольном этапе по сравнению с констатирующим этапом не осталось младших школьников с низким уровнем стремления и способности овладевать новыми знаниями (в начале их было 40% (6 чел.). На 13,3% (2 чел.) увеличилось количество обучающихся со средним уровнем (в начале их было 46,6% (7 чел.), в конце работы стало 60% (9 чел.). На 26,7% (4 чел.) увеличилось количество школьников с высоким уровнем стремления и способности овладевать новыми знаниями (в начале их было 13,3% (2 чел.), в конце работы стало 40% (6 чел.). Это положительная динамика.

Сравнительные результаты исходного и итогового уровня развития познавательной активности по деятельностному критерию и соответствующему ему показателю «степень владения способами познавательной деятельности» (методика № 3 Т.И. Шамовой) у младших школьников экспериментальной группы, представлены на рисунке 12.

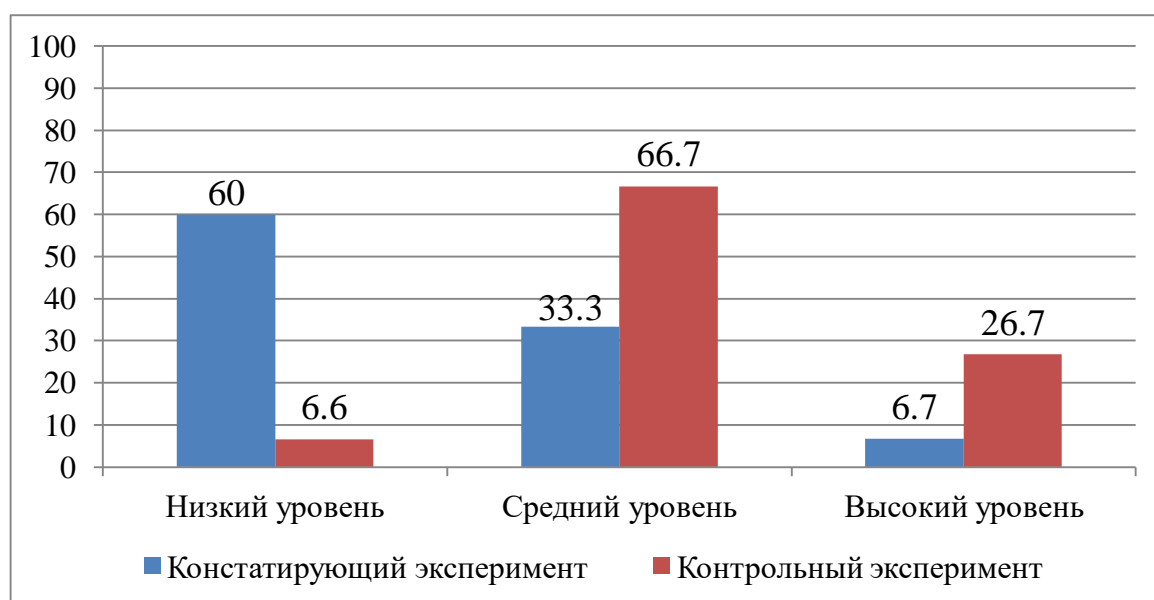


Рисунок 12 – Сравнительные результаты начального и итогового уровня развития познавательной активности по деятельностному критерию и показателю «степень владения способами познавательной деятельности» (методика № 3 Т.И. Шамовой) у экспериментальной группы (в %)

По данным, представленным на рисунке 12, видим, что после использования проектной деятельности у младших школьников экспериментальной группы повысился уровень познавательной активности по ее деятельностному критерию. На контрольном этапе по сравнению с констатирующим этапом на 53,4% (8 чел.) уменьшилось количество младших школьников с низким уровнем (в начале их было 60% (9 чел.), в конце работы осталось 6,7% (1 чел.)). На 33,4% (5 чел.) увеличилось количество обучающихся со средним уровнем (в начале их было 33,3% (5 чел.), в конце работы стало 66,7% (10 чел.)). На 20% (3 чел.) увеличилось количество школьников с высоким уровнем владения способами познавательной деятельности (в начале их было 6,7% (1 чел.), в конце работы стало 26,7% (4 чел.)). Это положительная динамика.

Сравнительные результаты исходного и итогового уровня развития познавательной активности (по трем диагностическим методикам) у младших школьников экспериментальной группы, представлены на рисунке 13.

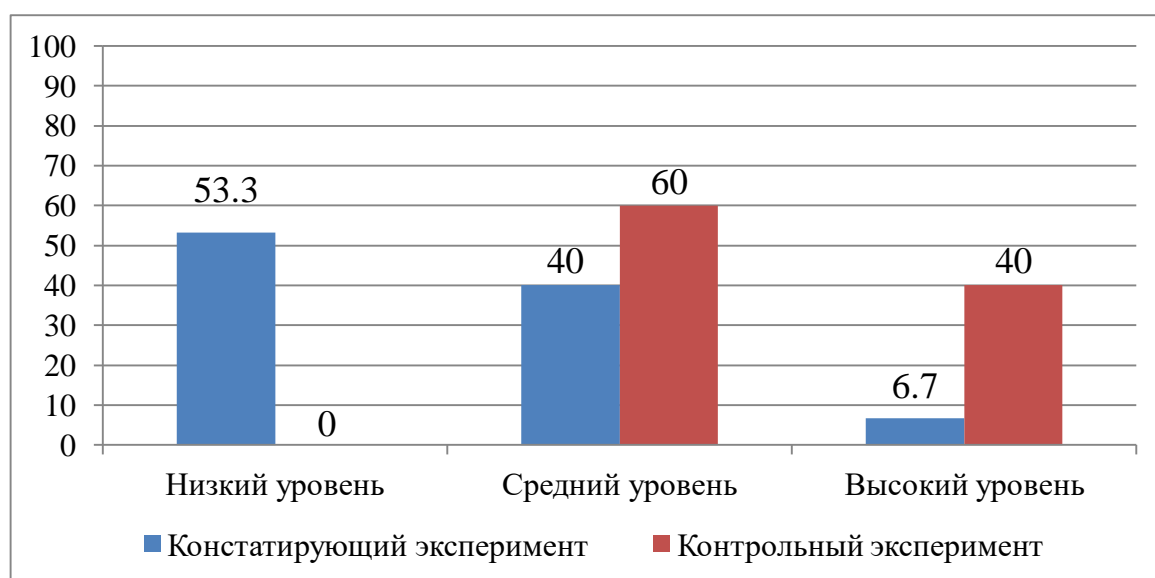


Рисунок 13 – Сравнительные результаты начального и итогового уровня развития познавательной активности у младших школьников экспериментальной группы (в %)

По данным, представленным на рисунке 13, видим, что после использования проектной деятельности у младших школьников экспериментальной группы повысился уровень познавательной активности. На контрольном этапе по сравнению с констатирующим этапом не осталось учащихся с низким уровнем (в начале работы их было 53,3% (8 чел.). На 20% (3 чел.) увеличилось количество обучающихся со средним уровнем (в начале было 40% (6 чел.), а в конце работы стало 60% (9 чел.) с этим уровнем. На 33,3% (5 чел.) увеличилось количество школьников с высоким уровнем познавательной активности (в начале их было 6,7% (1 чел.), в конце работы стало 40% (6 чел.). Это положительная динамика.

Таким образом, в целом контрольный этап показал, что имеется положительная динамика в развитии познавательной активности у младших школьников экспериментальной группы. Такой динамики не обнаружено в контрольной группе, так как в ней не применялась проектная деятельность. Следовательно, проектную деятельность можно считать эффективным средством развития познавательной активности у младших школьников.

Выводы по главе 2

Во второй главе работы описаны ход и результаты опытно-экспериментальной работы по развитию познавательной активности младших школьников посредством проектной деятельности.

На констатирующем этапе был выявлен начальный уровень развития познавательной активности у учащихся контрольной (4 А класс) и экспериментальной (4 Б класс) групп. Он оказался недостаточно высоким: 33,3% учащихся контрольной группы и 53,3% учащихся экспериментальной группы показали низкий уровень познавательной активности. Средний уровень обнаружен у 53,3% учащихся контрольной группы и у 40% учащихся экспериментальной группы. Высокий уровень имели только 13,3% учащихся контрольной группы и 6,7% учащихся экспериментальной группы.

Формирующий этап опытно-экспериментальной работы проводился в экспериментальной группе младших школьников. Проектная деятельность использовалась как средство развития их познавательной активности. Для этого были созданы условия: 1) поэтапная реализация проектной деятельности; 2) мотивация учащихся на качественное выполнение проектов; 3) использование комплекса педагогических приемов.

Работа с младшими школьниками проводилась с помощью комплекса педагогических приемов, обеспечивающих развитие познавательной активности в процессе использования проектной деятельности.

Сравнение результатов начальной и итоговой диагностики уровня развития познавательной активности у младших школьников контрольной и экспериментальной групп показало положительную динамику в экспериментальной группе: в ней не осталось учащихся с низким уровнем, на 20% увеличилось количество детей со средним уровнем и на 33,3% увеличилось количество школьников с высоким уровнем познавательной активности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Развитие познавательной активности у младших школьников является актуальным, потому что оно обеспечивает формирование личности, которая стремится к познанию и преобразованию окружающего мира.

Анализ современной научной литературы показал, что познавательная активность – это деятельное состояние, проявляющееся в мотивации, эмоциональном отношении к предмету и процессу познавательной деятельности, в степени владения способами познания. Эта активность направлена на усвоение знаний и способов их применения к решению учебных и практических задач.

Познавательная активность проявляется в постоянном стремлении приобретать новые знания, в умственном напряжении и волевых усилиях в процессе учения, в осознанном желании учиться и положительном отношении к учебно-познавательной деятельности. Развитие этой активности у младших школьников представляет собой целенаправленный и организованный процесс перехода от познавательного интереса к любознательности, а затем – к устойчивой направленности на предмет и процесс учебно-познавательной деятельности.

Критериями для оценки уровня развития познавательной активности у младших школьников служат три критерия: мотивационный, содержательный и деятельностный.

У младших школьников познавательная активность объединяет в себе развитие познавательных процессов, познавательного интереса, мотивационной сферы. Ее развитие у младших школьников имеет следующие особенности:

- тесная связь с интересом и отношением к учебной деятельности, а также с учебными мотивами;
- развитие навыков рефлексии (самоанализа и самооценки);
- устойчивое стремление заниматься интересной, увлекательной и

разнообразной деятельностью.

Проблема развития познавательной активности у младших школьников требует поиска новых педагогических инструментов. Одним из них является проектная деятельность – это особая форма учебно-познавательной активности, заключающаяся в мотивационном достижении сознательно поставленной цели по созданию проекта и осуществляемая обучающимся в сотрудничестве с учителем.

Возможности проектной деятельности в развитии познавательной активности младших школьников состоят в том, что в ходе работы над проектом у младших школьников формируются учебные и познавательные мотивы, дети учатся самостоятельно приобретать новые знания и способы познавательной деятельности, применять их на практике для познания объектов и явлений.

Вторая глава нашей работы носит практический характер. В ней дано описание результатов диагностического выявления уровней развития познавательной активности у младших школьников и работы по использованию проектной деятельности как средства развития познавательной активности у школьников 10-11 лет (учащиеся 4-го класса).

Оценка уровня развития познавательной активности у младших школьников контрольной и экспериментальной групп на констатирующем и контрольном этапах проводилась по трем критериям и соответствующим им показателям, предложенным Т.И. Шамовой. Использовались три методики:

- для изучения уровня развития по мотивационному критерию познавательной активности использовалась методика Н.Г. Лускановой «Изучение мотивационной сферы младших школьников»;

- содержательный критерий познавательной активности изучался с помощью методики А.А. Горчинской «Познавательная активность младшего школьника»;

- уровень развития познавательной активности по деятельностному

критерию определялся методикой Т.И. Шамовой ««Познавательная активность младших школьников»».

Основным методом диагностики был метод анкетирования младших школьников.

На констатирующем этапе исследования был определен начальный уровень развития познавательной активности у младших школьников контрольной и экспериментальной групп. Были получены следующие количественные показатели: низкий уровень имели 33,3% учащихся контрольной группы и 53,3% учащихся экспериментальной группы, средний уровень – 53,3% учащихся контрольной группы и 40% учащихся экспериментальной группы, высокий уровень – 13,3% учащихся контрольной группы и 6,7% учащихся экспериментальной группы. Таким образом, мы пришли к выводу о том, что уровень познавательной активности в обеих группах младших школьников примерно одинаковый и он явно нуждается в повышении.

Формирующий этап опытно-экспериментальной работы проводился только с младшими школьниками экспериментальной группы. Его цель – повышение уровня развития познавательной активности у младших школьников посредством проектной деятельности. Для достижения этой цели были созданы следующие условия: 1) поэтапная реализация проектной деятельности; 2) мотивация учащихся на качественное выполнение проектов; 3) использование комплекса педагогических приемов, обеспечивающих развитие познавательной активности по мотивационному, содержательному и деятельностному критериям.

Задача по повышению уровня развития познавательной активности по мотивационному критерию решалась на первом и втором этапах проектной деятельности. Основные приемы этой работы на этапе выбора темы проекта были обращение к жизненному опыту школьников и гендерная заинтересованность, а на этапе эмоциональной вовлеченности школьников в

тему проекта – наглядность и занимательность.

Задачей третьего и четвертого этапов проектной деятельности было повышение уровня развития познавательной активности у младших школьников по ее содержательному критерию. Она была решена формулирования вопросов и погружения в теоретические основы проекта с помощью приемов обращения к историческим аспектам и межпредметным связям.

Задача по повышению уровня познавательной активности младших школьников по деятельностному критерию решалась на пятом и шестом этапах проектной деятельности, т.е. в ходе практического изучения предмета проекта с помощью разных способов познавательной деятельности и представления продукта проекта. Основными приемами здесь были проблемная ситуация, усложнение познавательных задач и приемы познавательно-исследовательской и творческой видов деятельности.

На заключительном этапе проектной деятельности подведению итогов работы над проектами способствовали приемы рефлексии (самоанализ и самооценка), диалогического общения и поощрения и похвалы.

Для подтверждения эффективности проектной деятельности, организованной нами в экспериментальной группе для повышения уровня познавательной активности младших школьников, был проведен контрольный этап.

Сравнение результатов начальной и итоговой диагностики уровня развития познавательной активности у младших школьников контрольной и экспериментальной групп показало положительную динамику в экспериментальной группе. Среди школьников, которые занимались проектной деятельностью не осталось учащихся с низким уровнем, на 20% увеличилось количество детей со средним уровнем и на 33,3% увеличилось количество школьников с высоким уровнем познавательной активности.

Следовательно, проектная деятельность оказала положительное влияние

на уровень развития познавательной активности у младших школьников. Мы доказали, что проектная деятельность является эффективным средством развития познавательной активности у младших школьников.

Таким образом, поставленные цель и задачи исследования достигнуты, выдвинутая нами гипотеза подтвердилась.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Данилюк, А. Я. Концепция духовно - нравственного развития и воспитания личности гражданина России / А. Я. Данилюк, А. М. Кондаков, В. А. Тишков. - Москва : Просвещение, 2009. – 23с. - (Стандарты второго поколения). - Текст : непосредственный.

2. Об утверждении и введении в действие федерального государственного стандарта начального общего образования: приказ Минобрнауки России от 06.10.2009 № 373 (ред. от 18.12.2012) - Текст : электронный // Городской методический центр : [сайт]. – URL: <https://mosmetod.ru/metodicheskoe-prostranstvo/uchebnaya-literatura/normativnye-dokumenty/prikaz-minobrnauki-rossii-ot-6-oktyabrya-2009-g-373.html> (дата обращения : 12.10.2020)

3. Примерная программа воспитания. - Текст : электронный // Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Институт стратегии развития образования» : [сайт]. - Москва, 2020. - 21 с. - URL: <http://form.instrao.ru/> (дата обращения: 18.10.2020)

4. Федеральный государственный стандарт начального общего образования [Электронный ресурс]// Министерство образования и науки Российской Федерации. – М.: Просвещение, 2011. – 33с. – URL: <https://минобрнауки.рф> -Текст: электронный.

5. Федеральный закон «Об Образовании в Российской Федерации», - Москва: Проспект, 2017. – 160с.

6. Амонашвили, Ш.А. Развитие познавательной активности учащихся в начальной школе / Ш.А. Амоношвили // Вопросы психологии. – 1984. – № 5. – С. 36-41. – Текст: непосредственный.

7. Андриади, И.П. Педагогический словарь / И.П. Андриади, С.Ю. Темина. – Москва: ИНФРА-М, 2020. – 221 с. – Текст: непосредственный.

8. Анкин, Д.В. Теория познания : учеб. пособие / Д.В. Анкин. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2019. – 192 с. – Текст : непосредственный.

9. Антоненко, В.У. Применение проектной технологии в школьном обучении : эволюция метода проектов / В.У. Антоненко // Вестник КГУ. – 2016. – №9 – С. 21-27. – Текст: непосредственный.

10. Асмолов, А.Г. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий: пособие для учителя / А.Г. Асмолова. – Москва: Просвещение, 2018. – 159 с. – Текст: непосредственный.

11. Балашова, Е.А. Проектная деятельность и формирование ключевых компетенций / Е.А. Балашова // Начальная школа. – 2018. – № 5. – С. 21-23. – Текст : непосредственный.

12. Баранова, Э.А. Диагностика познавательного интереса у младших школьников / Э.А. Баранова. – СПб. : Речь, 2005. – 128 с. – Текст : непосредственный.

13. Белан, Е.А. Общая характеристика феномена активности в отечественной психологии / Е.А. Белан // Известия ПГПУ им. В.Г. Белинского. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obschaya-harakteristika-fenomena-aktivnosti-v-otchestvennoy-psihologii> (дата обращения: 28.02.2022). – Текст: электронный.

14. Буханько, С.Ю. Использование курса «Проектная деятельность» для формирования у обучающихся начальной школы умения планировать свою деятельность и выполнять работу в соответствии с планом / С.Ю. Буханько // Образование в современной школе. – 2017. – № 3/4. – С. 6-7. – Текст : непосредственный.

15. Возрастная периодизация психологического развития по Д.Б. Эльконину. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://healthperfect.ru/vozrastnaya-periodizatsiya-po-elkoninu.html> (дата обращения: 03.03.2022). – Текст : электронный.

16. Волков, Б.С. Психология детей младшего школьного возраста / Б.С. Волков. – Москва : Кнорус, 2018. – 348 с. – Текст : непосредственный.

17. Гони́на, О.О. Психология младшего школьного возраста : учеб. пособие / О.О. Гони́на. – Москва : Флинта, 2018. – 272 с. – Текст : непосредственный.

18. Горчинская, А.А. Познавательная активность младшего школьника – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/raznoe/2022/01/30/poznavatel'naya-aktivnost-mladshego-shkolnika> (дата обращения: 16.03.2022). – Текст : электронный.

19. Дахин, А.Н. Проекты в педагогике и педагогика современных проектов / А.Н. Дахин, Н.В. Ярославцева // Школьные технологии. – 2018. – № 6. – С. 23-31. – Текст : непосредственный.

20. Дорони́на, Н.Н. Познавательная активность детей младшего школьного возраста / Н.Н. Дорони́на, О.А. Чернова // Молодой ученый. – 2018. – № 4 (190). – С. 176-178. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://moluch.ru/archive/190/48075/> (дата обращения: 02.03.2022). – Текст : электронный.

21. Дубовкин, В.А. Потенциал проектной деятельности в начальной школе / В.А. Дубовкин // Начальная школа. – 2017. – № 9. – С. 51-55. – Текст : непосредственный.

22. Егоров В.Б. Современная наука и предание Церкви в школьном образовании: Поиск взаимосвязи. - Обнинск, 2004. - 240 с.

23. Жмуров, В.А. Большая энциклопедия по психиатрии / В.А. Жмуров. – 2-е изд. – Москва : Джангар, 2012. – 864 с. – Текст : непосредственный.

24. Заграничная, Н.А. Проектная деятельность в начальной школе. Учимся работать индивидуально и в команде / Н.А. Заграничная, И.Г. Добротина. – Москва : Интеллект-Центр, 2014. – 136 с. – Текст : непосредственный.

25. Зыкова, И.Р. Модель формирования познавательной активности на уроках окружающего мира / И.Р. Зыкова, В.В. Вартанова // Молодёжь. Наука. Современность. – 2017. – №4. – С. 221-225. – Текст : непосредственный.

26. Измайлова, М.Н. Проектная деятельность в начальной школе в рамках ФГОС. Актуальные вопросы современного образования / М.Н. Измайлова, Ф.Н. Хакимова // Материалы IV Международной науч.-практ. конф. – Саратов, 2017. – С. 46-50. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://school-education.ru/annotacii-2019-1-2/> (дата обращения: 03.03.2022). – Текст : электронный.

27. Ильин, В.В. Теория познания. Гносеология : Учебник / В.В. Ильин. – Москва : Проспект, 2018. – 496 с. – Текст : непосредственный.

28. Камедина, Л.В. Творчество как преодоление зла в духовно-нравственном становлении личности / Л.В. Камедина. – Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2014. – 255 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=256442>. – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-4475-2591-0. – DOI 10.23681/256442. – Текст: электронный.

29. Коньшева, Н.М. Проектная деятельность младших школьников на уроках технологии: книга для учителя начальных классов / Н.М. Коньшева. – Смоленск: Ассоциация 21 век, 2015 – 143 с. – Текст : непосредственный.

30. Кулагина, И.Ю. Психология детей младшего школьного возраста : учебник и практикум для среднего профессионального образования / И.Ю. Кулагина. – Москва : Издательство Юрайт, 2021. – 291 с. – Текст : непосредственный.

31. Лусканова, Н.Г. Методика «Изучение мотивационной сферы младших школьников» / Н.Г. Лусканова. – Режим доступа: по подписке. – URL:https://infourok.ru/anketa_ocenka_urovnya_shkolnoy_motivacii_n.g.luskanovo-y-374120.htm (дата обращения: 14.03.2022). – Текст : электронный.

32. Лутцева, Е.А. Технология. Рабочие программы. Предметная линия учебников системы «Школа России». 1-4 классы : пособие для учителей общеобразоват. организаций / Е.А. Лутцева, Т.П. Зуева. – Москва : Просвещение, 2017. – 168 с. – Текст : непосредственный.

33. Ляпина, Г.С. Проектная деятельность в начальной школе в рамках

реализации ФГОС НОО / Г.С. Ляпина // Форум. серия: гуманитарные и экономические науки. – 2016. – №1(7). – С.34-36. – Текст : непосредственный.

34. Матюшкин, А.М. Психологическая структура, динамика и развитие познавательной активности / А.М. Матюшкин. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://www.voppsy.ru/issues/1982/824/824005.htm> (дата обращения: 03.03.2022). – Текст : электронный.

35. Матяш, Н.В. Инновационные педагогические технологии. Проектное обучение : учебное пособие для студентов учреждений высшего образования / Н.В. Матяш. – 5-е изд., стер. – Москва : Академия, 2016. – 156 с. – Текст : непосредственный.

36. Михайлова, Ю.Н. Системно-деятельностный подход как условие совершенствования проектной деятельности в начальной школе / Ю.Н. Михайлова // Обучение и воспитание: методики и практика. – 2015. – №19. – С.124-128. – Текст : непосредственный.

37. Мушкин, В.С. Теоретические аспекты проектной деятельности в начальной школе / В.С. Мушкин // Современное образование. – 2016. – №6. – С.63-69. – Текст : непосредственный.

38. Мушкин, У.Р. Применение метода проектов на уроках окружающего мира в начальной школе / У.Р. Мушкин // Начальная школа – 2017 – №1. – С. 94-99. – Текст: непосредственный.

39. Назарова, Т.С. Средства обучения: технология создания и использования: учебное пособие / Т.С. Назарова, Е.С. Полат. – Москва : Университет РАО, 1998. – 204 с. – Текст: непосредственный.

40. Некрасова, О.О. Проектная деятельность на уроках окружающего мира в начальной школе / О.О. Некрасова // Наука и молодежь: проблемы, поиски, решения. – Новокузнецк: СГИУ, 2016. – С.355-357. – Текст : непосредственный.

41. Обухова, Л.Ф. Возрастная психология / Л.Ф. Обухова. – Москва : Издательство Юрайт, 2018. – 460 с. – Текст : непосредственный.

42. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов. – 28-е изд., перераб. – Москва: Мир и образование, 2015. – 1375 с. – Текст : непосредственный.

43. Осинцева, Д.В. Психолого-педагогические аспекты организации проектной деятельности у детей младшего школьного возраста / Д.В. Осинцева, И.Н. Разливинских // Вестник Шадринского пед. ун-та. – 2017. - № 1 (33). – С. 146-150. – Текст : непосредственный.

44. Оспанова, Г.С. Организация проектной деятельности школьников / Г.С. Оспанова // Международный журнал экспериментального образования. – 2016. – № 3 (часть 1). – С. 49-57. – Текст: непосредственный.

45. Павлова, И.М. Формирование готовности младших школьников к проектной деятельности с использованием компьютерных информационных технологий : дис. .канд. пед. наук: 13.00.01. / И.М. Павлова. – Москва : Московский государственный педагогический университет, 2007. – 277 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01003400060> (дата обращения: 01.03.2022). – Текст : электронный.

46. Педагогика: учебник и практикум для академического бакалавриата / Л.С. Подымова [и др.]; под общей редакцией Л.С. Подымовой, В.А. Слостенина. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 246 с. – Текст: непосредственный.

47. Полат, Е.С. Современные педагогические и информационные технологии в системе образования: учебное пособие / Е.С. Полат, М.Ю. Бухаркина. – 3-е изд., стер. – Москва: Академия, 2010. – 364 с. – Текст : непосредственный.

48. Проектные задачи и учебные проекты в начальной школе: Методический сборник. Часть 1 / Составитель В.Г. Смелова. – Эл. изд. – Электрон. текстовые дан. (1 файл pdf : 112 с.). – М., 2020. – Текст : непосредственный.

49. Прекрасный Божий мир.: пособие по церковной катехизации для

детей 9-12 лет/сост. Еп. Ахелойский Евфимий; пер. с греч. - М.: Даниловский благовестник, 1996. - 192 с.

50. Сазанова, А.В. Генезис и сущность понятия «проектная деятельность» / А.В. Сазанова // Психология, социология и педагогика. - 2012. - № 6. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://psychology.snauka.ru/2012/06/673> (дата обращения: 01.03.2022). – Текст : электронный.

51. Сахарова, И.А. Проектно-исследовательская деятельность как средство развития детской одаренности / И.А. Сахарова // Начальная школа. – 2018. – № 12. – С. 49-52. – Текст : непосредственный.

52. Семенова, Н.А. Проектная деятельность младших школьников в урочное время / Н.А. Семенова. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/proektnaya-deyatelnost-mladshih-shkolnikov-v-urochnoe-vremya> (дата обращения: 03.03.2022). – Текст : электронный.

53. Семенова, Г.Ю. Преемственность общего и дополнительного образования в организации проектной и учебно-исследовательской деятельности школьников / Г.Ю. Семенова // Школа и производство. – 2017. – № 2.– С. 16-23. – Текст: непосредственный.

54. Сергиенко, А.С. Проектная деятельность в начальной школе / А.С. Сергиенко // Современные тенденции развития науки и технологий. - 2015. – №8-9. – С.132-134. – Текст: непосредственный.

55. Словарь проектной деятельности / Сост. Г.Р. Тимонина. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/raznoe/2011/10/25/slovar-proektnoy-deyatelnosti> (дата обращения: 28.02.2022). – Текст: электронный.

56. Урбкаева, С.М. Технология проектной деятельности на уроках окружающего мира в 3 классе / С.М. Урбкаева // Начальное образование – 2017. – №8. – С. 86-92. – Текст: непосредственный.

57. Усынин, М.В. Проектная деятельность как педагогический феномен / М.В. Усынин // Современная высшая школа: инновационный аспект. – 2015. -

№ 11. – С. 45-52. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/proektnaya-deyatelnost-kak-pedagogicheskiy-fenomen> (дата обращения: 05.03.2022). – Текст: электронный.

58. Ушинский К. Д. Человек как предмет воспитания: Опыт педагогической антропологии // Пед. соч.: В 6 т. / Сост. С.Ф. Егоров. - М., 2010. - Т. 5. - 528 с.

59. Чернышев, И.А. Проблема развития познавательной активности подростков в учебном процессе / И.А. Чернышев, М.В. Цуканов // Электронный научный журнал Курского государственного университета. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=17233882> (дата обращения: 03.03.2022). – Текст : электронный.

60. Шамова, Т.И. Активизация учения школьников / Т.И. Шамова. – Москва : Педагогика, 1982. – 208 с. – Текст : непосредственный.

61. Щербакова, Е.И. О некоторых особенностях познавательной активности в процессе обучения математике / Е.И. Щербакова // Дошкольное воспитание. – 1983. – №9. – С.42-45. – Текст : непосредственный.

62. Щетинина, В.В. Проблемы развития познавательной активности в современных исследованиях / В.В. Щетинина // Проблемы дошкольного образования на современном этапе: сб. науч. статей. – Ульяновск: Издатель Качалин. – 2013. – №11. – С.32-35. – Текст : непосредственный.

63. Ширшов, Е.В. Информация, образование, дидактика, история, методы и технологии обучения. Словарь ключевых понятий и определений. 2017. – – URL: <https://monographies.ru/ru/book/section?id=13610> (дата обращения: 04.03.2022). – Текст : электронный.

64. Шубина, Л.В. Проявление любознательности младших школьников с различным уровнем развития творческого мышления : дис. ... канд. психол. наук / Л.В. Шубина : 19.00.01 : Бийск, 2004. – 199 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://www.dslib.net/obwaja-psixologia/projavlenie-ljuboznatelnosti-mladshih-shkolnikov-s-razlichnym-urovнем-razvitija.html> (дата

обращения: 28.02.2022). – Текст : электронный.

65. Щукина, Г.И. Педагогические проблемы формирования познавательных интересов учащихся / Г.И. Щукина. – Москва : Педагогика, 1988. – 208с. – Текст : непосредственный.

66. Эльконин, Д.Б. Детская психология : учеб. пособие для студентов учр. высш. проф. образования / Д.Б. Эльконина. – 7-е изд., стер. – Москва : Академия, 2018. – 383 с. – Текст : непосредственный.

67. Эркувинцев, С.М. Метод творческих проектов: потенциал и особенности применения / С.М. Эркувинцев // ЭКО. – 2016. – №12. – С. 94-100. – Текст : непосредственный.

68. Юсупов, С.М. Планирование проектной деятельности в школе / С.М. Юсупов // Вестник КГПУ. – 2016. – №9. – С. 42-48. – Текст : непосредственный.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Методики диагностического исследования уровня развития познавательной активности у младших школьников

Методика №1. «Изучение мотивационной сферы младших школьников»
(автор Н. Г. Лусканова)

Цель: определение уровня учебной мотивации, влияющей на познавательную активность школьника (мотивационный критерий познавательной активности).

Форма проведения: индивидуальная.

Процедура проведения. Опросник состоит из 10 вопросов. Экспериментатор вслух медленно читает по порядку вопросы анкеты и три варианта ответов на него. Дает время ребенку обдумать, какой вариант ответа ему больше всего подходит. Школьник называет свой ответ, экспериментатор записывает его в протокол.

Инструкция: Учитель зачитывает вопросы анкеты вслух и предлагает варианты ответов (количество баллов не сообщается). Ученик выбирает или записывает те ответы, которые ему подходят.

Обработка результатов:

- а) подсчитываете количество баллов каждого учащегося;
- б) определяется уровень его школьной мотивации.

Опросник

Примечание: в вариантах ответов в круглых скобках указаны баллы, которые получает школьник при выборе того или иного ответа.

1. Тебе нравится в школе или не очень?

Варианты ответов: не очень (1), нравится (3), не нравится (0).

2. Утром, когда ты просыпаешься, ты всегда с радостью идешь в школу, или тебе часто хочется остаться дома?

Варианты ответов: чаще хочется остаться дома (0), бывает по-разному (1), иду с радостью (3).

3. Если бы учитель сказал, что завтра в школу не обязательно приходить всем ученикам, и желающим можно остаться дома, ты пошел бы в школу или остался дома?

Варианты ответов: Не знаю (1), остался бы дома (0), пошел бы в школу (3).

4. Тебе нравится, когда в школе отменяют какие-нибудь уроки?

Варианты ответов: не нравится (3), бывает по-разному (1), нравится (0).

5. Ты хотел бы, чтобы тебе не задавали домашних заданий?

Варианты ответов: хотел бы (0), не хотел бы (3), не знаю (1).

6. Ты хотел бы, чтобы в школе остались одни перемены?

Варианты ответов: не знаю (1), не хотел бы (3), хотел бы (0).

7. Ты часто рассказываешь о школе родителям?

Варианты ответов: часто (3), редко (1), не рассказываю (0).

8. Ты хотел бы, чтобы у тебя был менее строгий учитель?

Варианты ответов: точно не знаю (1), хотел бы (0), не хотел бы (3).

9. У тебя в классе много друзей?

Варианты ответов: мало (1), много (3), нет друзей (0).

10. Тебе нравятся твои одноклассники?

Варианты ответов: нравится (3), не очень (1), не нравятся (0).

Оценка результатов выполнения методики.

Каждый из трех вариантов ответов на вопросы анкеты оцениваются 3 баллами, 2 баллами или 0 баллами. Максимальное количество баллов – 30. Уровень развития учебной мотивации определяется по сумме баллов, набранных школьником за все ответы.

Оценивание

22-30 баллов – высокий уровень учебной мотивации, учебной активности. Преобладают внутренние мотивы над внешними, познавательные мотивы являются доминирующими. Постоянно испытывают положительные эмоции к процессу учения и познания. Умеют учиться самостоятельно.

15-21 балла – средний уровень учебной мотивация, учебной активности. В учебной мотивации есть внутренние и внешние мотивы. Познавательные мотивы не являются преобладающим. Положительные эмоции к учению испытывают ситуативно и по определенным учебным предметам. В умении учиться самостоятельность слабо выражена.

0-14 баллов – низкая учебная мотивация, учебная активность снижена. Преобладают внешние мотивы учения, познавательные мотивы не развиты. Не испытывают положительных эмоций в процессе учения и познания. Не развито умение учиться самостоятельно.

Методика №2 А. А. Горчинской «Познавательная активность младшего школьника»

Цель: оценка развитости познавательной активности по степени выраженности у младшего школьника стремления и способности овладевать новыми знаниями (содержательный критерий познавательной активности).

Форма проведения: коллективная.

Материал. Бланк с вопросами, имеющими возможные варианты ответов.

Процедура проведения. Опросник этой методики состоит из 5 вопросов. Школьникам дается бланк стандартизированной анкеты и предлагается выбрать из предъявленных возможных вариантов ответов только какой-либо один (отметить его галочкой, подчеркиванием).

Опросник

1. Нравится ли тебе выполнять сложные задания по учебным предметам?

а) да;

б) иногда;

в) нет.

2. Что тебе нравится, когда задан вопрос на сообразительность?

а) помучиться, но самому найти ответ;

б) когда как;

в) получить готовый ответ от других.

3. Много ли ты читаешь дополнительной литературы по разным учебным предметам?

- а) постоянно много;
- б) иногда много, иногда ничего не читаю;
- в) мало.

4. Что ты делаешь, если при изучении какой-то темы у тебя возникли вопросы?

- а) всегда нахожу на них ответ;
- б) иногда нахожу на них ответ;
- в) не обращаю на них внимания.

5. Что ты делаешь, когда узнаешь на уроке что-то новое?

- а) стремишься с кем-нибудь поделиться (с близкими, друзьями);
- б) иногда тебе хочется поделиться этим с кем-нибудь;
- в) ты не станешь об этом рассказывать.

Оценивание

– ответы а) свидетельствуют о сильно выраженной познавательной активности (стремления и способности овладевать новыми знаниями) – оцениваются 3 баллами;

– ответы б) – средняя степень выраженности познавательной активности – 2 балла;

– ответы в) свидетельствуют о низком уровне развития познавательной активности – 1 балл.

Максимальное количество баллов, которые школьник может набрать за всю анкету, – 15.

13-15 баллов – высокий уровень познавательной активности. Ярко выраженные стремление и способность овладевать новыми знаниями.

8-12 баллов – средний уровень познавательной активности. Стремление и способность овладевать новыми знаниями выражена недостаточно ярко, проявляется ситуативно.

5-7 баллов – низкий уровень познавательной активности. Школьнику не свойственны стремление и способность овладевать новыми знаниями.

Методика №3 «Познавательная активность у младших школьников»
(автор Т.И. Шамова)

Цель: оценка развитости познавательной активности по степени владения способами познавательной деятельности (деятельностный критерий познавательной активности).

Форма проведения: коллективная.

Материал. Бланк с вопросами, имеющими возможные варианты ответов и лист для записи ответов.

Процедура проведения. Опросник этой методики содержит 9 вопросов. Экспериментатор дает учащимся инструкцию: «Внимательно прочитайте приведенные ниже вопросы. На листе для ответов запишите номер вопроса и букву варианта ответа, который наиболее вам подходит. Будьте внимательны, не пропустите ни одного вопроса и правильно записывайте ответ. Школьник выбирает один ответ из двух предложенных.

Опросник

1. Тебе нравится выполнять:

- а) трудные учебные задания?
- б) легкие?

2. Ты возражаешь, когда кто-либо подсказывает тебе ход выполнения трудного задания, потому что хочешь выполнить его сам, без посторонней помощи?

- а) да;
- б) нет.

3. Тебе хотелось бы, чтобы после объяснения нового материала учитель сразу вызвал тебя к доске для выполнения упражнения?

- а) да;
- б) нет.

4. Тебе больше нравится выполнять учебное задание:
- а) искать разные способы решения?
 - б) одним способом?
5. Ты предпочитаешь на уроке:
- а) самостоятельно выполнять задания?
 - б) слушать объяснения учителя?
6. Ты предпочел бы заниматься
- а) одним большим и трудным – весь урок?
 - б) несколькими небольшими легкими заданиями?
7. Заглядываешь ли ты иногда в толковые словари (фразеологический, этимологический или словарь иностранных слов), чтобы уточнить какой-то вопрос?
- а) да;
 - б) нет.
8. Если задание очень трудное и ты не можешь сразу его выполнить, то ты:
- а) все равно стараешься выполнить его самостоятельно;
 - б) просишь помощи у кого-то другого;
9. Если известно, что задание можно выполнить не одним способом, а двумя-тремя, то ты:
- а) выполняешь задание всеми известными тебе способами;
 - б) только одним.

Оценивание

Ответы под буквой «а» оцениваются 1 баллом, под буквой «б» – 0 баллов. Максимальное количество баллов, которые школьник может набрать за всю анкету, – 9.

– ответы а) свидетельствуют о ярко выраженной познавательной активности (владения способами познавательной деятельности) – оцениваются 1 баллом;

– ответы б) – низкая степень выраженности познавательной активности или ее полное отсутствие – 0 баллов.

8-9 баллов – высокий уровень познавательной активности. Школьник хорошо владеет достаточно большим количеством способов познавательной деятельности, пользуется ими всегда и очень уверенно.

5-7 баллов – средний уровень познавательной активности. Школьник владеет некоторыми способами познавательной деятельности, пользуется ими не всегда и не очень уверенно. Стремление и способность овладевать новыми знаниями выражена недостаточно ярко, проявляется ситуативно.

0-4 балла – низкий уровень познавательной активности. Школьник не владеет способами познавательной деятельности.

Таблица 2 – Шкала оценивания уровня развития познавательной активности у младших школьников по трем методикам, в баллах

Уровень	Критерии / Методики			Сумма баллов
	Мотивационный критерий / Методика №1 «Изучение мотивационной сферы младших школьников» Н.Г. Лускановой	Содержательный критерий / Методика №2 «Познавательная активность младшего школьника» А.А. Горчинской	Деятельностный критерий / Методика №3 «Познавательная активность у младших школьников» Т.И. Шамовой	
низкий	0-14	5-7	0-4	5-27
средний	15-21	8-12	5-7	28-42
высокий	22-30	13-15	8-9	43-54

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Таблица 3 – Сводный протокол изучения начального уровня развития познавательной активности у младших школьников контрольной группы

№ ребенка	Критерии / Показатели /Методики						Сумма баллов за 3 методики	Уровень
	Мотивационный критерий / Степень выраженности учебной мотивации / Методика №1 Н.Г. Лускановой		Содержательный критерий / Стремление и способность овладевать новыми знаниями / Методика №2 А.А. Горчинской		Деятельностный критерий / Степень владения способами познавательной деятельности / Методика №3 Т.И. Шамовой			
	Баллы	Уровень	Баллы	Уровень	Баллы	Уровень		
1.Лена Б.	16	С	7	Н	6	С	29	средний
2.Максим Г.	8	Н	5	Н	2	Н	15	низкий
3.Саша Г.	23	В	9	С	3	Н	35	средний
4.Алмас Г.	11	Н	10	С	6	С	27	средний
5.Георгий Д.	24	В	14	В	7	С	45	высокий
6.Илья Ж.	18	С	13	В	4	Н	35	средний
7.Иван И.	6	Н	9	С	3	Н	18	низкий
8.Лиза К.	7	Н	5	Н	1	Н	13	низкий
9.Софья Л.	17	С	8	С	5	С	30	средний
10.Сергей М.	15	С	11	С	6	С	32	средний

11.Полина Н.	5	Н	5	Н	2	Н	12	низкий
12.Наташа П.	26	В	13	В	8	В	47	высокий
13.Мария Т.	16	С	10	С	3	Н	29	средний
14.Алена Ш.	9	Н	8	С	2	Н	19	низкий
15.Лера Ю.	19	С	6	Н	6	С	31	средний

Таблица 4 – Сводный протокол изучения начального уровня развития познавательной активности у младших школьников экспериментальной группы

№ ребенка	Критерии / Показатели /Методики						Сумма баллов за 3 методики	Уровень
	Мотивационный критерий / Степень выраженности учебной мотивации / Методика №1 Н.Г. Лускановой		Содержательный критерий / Стремление и способность овладеть новыми знаниями / Методика №2 А.А. Горчинской		Деятельностный критерий / Степень владения способами познавательной деятельности / Методика №3 Т.И. Шамовой			
	Баллы	Уровень	Баллы	Уровень	Баллы	Уровень		
1.Вика Б.	11	Н	5	Н	1	Н	17	низкий
2.Кирилл Г.	18	С	11	С	4	Н	33	средний
3.Богдан Г.	27	В	14	В	8	В	49	высокий
4.Амелия З.	9	Н	8	С	5	С	22	низкий
5.Сергей К.	8	Н	5	Н	4	Н	17	низкий

6.Арина К.	24	В	6	Н	6	С	36	средний
7.Снежана К.	10	Н	8	С	6	С	24	низкий
8.Настя М.	15	С	8	С	1	Н	24	низкий
9.Арсений М.	10	Н	5	Н	3	Н	18	низкий
10.Саша М.	22	В	9	С	7	С	38	средний
11.Кирилл М.	12	Н	7	Н	3	Н	22	низкий
12.Динара П.	17	С	10	С	2	Н	29	средний
13.Аида С.	9	Н	5	Н	4	Н	18	низкий
14.Софья Ш.	25	В	11	С	3	Н	39	средний
15.Настя Ш.	16	С	13	В	5	С	34	средний

Примечание: в таблицах буквами обозначены: Н – низкий уровень, С – средний уровень, В – высокий уровень.

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Таблица 5 – Сводный протокол изучения итогового уровня развития познавательной активности у младших школьников контрольной группы

№ ребенка пп	Критерии / Показатели / Методики						Сумма баллов за 3 методики	Уровень
	Мотивационный критерий / Степень выраженности учебной мотивации / Методика №1 Н.Г. Лускановой		Содержательный критерий / Стремление и способность овладевать новыми знаниями / Методика №2 А.А. Горчинской		Деятельностный критерий / Степень владения способами познавательной деятельности / Методика №3 Т.И. Шамовой			
	Баллы	Уровень	Баллы	Уровень	Баллы	Уровень		
1.Лена Б.	16	С	7	Н	6	С	29	средний
2.Максим Г.	8	Н	5	Н	2	Н	15	низкий
3.Саша Г.	23	В	9	С	3	Н	35	средний
4.Алмас Г.	15	С	10	С	6	С	31	средний
5.Георгий Д.	24	В	14	В	7	С	45	высокий
6.Илья Ж.	18	С	13	В	5	С	36	средний
7.Иван И.	6	Н	9	С	3	Н	18	низкий
8.Лиза К.	7	Н	5	Н	1	Н	13	низкий
9.Софья Л.	17	С	8	С	5	С	30	средний

10.Сергей М.	15	С	13	В	6	С	34	средний
11.Полина Н.	5	Н	5	Н	2	Н	12	низкий
12.Наташа П.	26	В	13	В	8	В	47	высокий
13.Мария Т.	16	С	10	С	3	Н	29	средний
14.Алена Ш.	9	Н	8	С	2	Н	19	низкий
15.Лера Ю.	19	С	6	Н	6	С	31	средний

Примечание: в таблицах буквами обозначены: Н – низкий уровень, С – средний уровень, В – высокий уровень.

Таблица 6 – Сводный протокол изучения итогового уровня развития познавательной активности у младших школьников экспериментальной группы

№ ребенка	Критерии / Показатели / Методики						Сумма баллов за 3 методики	Уровень
	Мотивационный критерий / Степень выраженности учебной мотивации / Методика №1 Н.Г. Лускановой		Содержательный критерий / Стремление и способность овладеть новыми знаниями / Методика №2 А.А. Горчинской		Деятельностный критерий / Степень владения способами познавательной деятельности / Методика №3 Т.И. Шамовой			
	Баллы	Уровень	Баллы	Уровень	Баллы	Уровень		
1.Вика Б.	16	С	9	С	2	Н	27	средний
2.Кирилл Г.	26	В	12	С	4	С	42	средний
3.Богдан Г.	27	В	15	В	8	В	50	высокий

4.Амелия З.	18	С	10	С	7	С	35	средний
5.Сергей К.	11	Н	10	С	6	С	27	средний
6.Арина К.	24	В	8	С	7	С	39	средний
7.Снежана К.	17	С	19	С	6	В	42	средний
8.Настя М.	25	В	13	В	5	С	43	высокий
9.Арсений М.	16	С	9	С	6	С	31	средний
10.Саша М.	22	В	14	В	7	В	43	высокий
11.Кирилл М.	20	С	11	С	6	С	37	средний
12.Динара П.	25	В	13	В	6	С	44	высокий
13.Аида С.	16	С	9	С	7	С	32	средний
14.Софья Ш.	25	В	14	В	6	С	45	высокий
15.Настя Ш.	23	В	15	В	5	В	43	высокий

Примечание: в таблице 3 буквами обозначены: Н – низкий уровень, С – средний уровень, В – высокий уровень.

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Технологическая карта проекта обучающихся:

Разделы технологической карты	Краткая характеристика
Название проекта	«Космические жилища»
Вид проекта	Познавательно-творческий
Руководитель проекта	Хрунова А. Д. учитель начальных классов
Участники проекта	обучающиеся 4 Б класса ГБОУ СОШ №11 г.о. Октябрьск
Возраст участников	10 - 11 лет
Цель проекта:	спроектировать и изготовить оригинальную модель космической станции из конструктора ЛЕГО и других подручных материалов.
Задачи:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Узнать, какие космические жилища существуют. 2. Выяснить, какие космические станции созданы и работают в настоящее время и каково их будущее. 3. С помощью системного оператора выяснить, какие модули есть на космической станции, из чего они состоят и для чего они нужны. 4. Подобрать фотографии каждого модуля. 5. Выбрать модули и составить модель нашей космической станции. 6. Подвести итог.
Продукт	модель космической станции из ЛЕГО и других

проектной деятельности	подручных материалов.
Приборы и материалы	Компьютер, конструктор
Необходимые умения, способы работы	Уметь работать со справочными материалами, пользоваться интернетом, отбирать важную информацию, рисовать, моделировать, конструировать.
Время на проект	Проект спланирован на 4 недели (средней продолжительности).
План работы над проектом:	Этап 1 Подготовительный (планирование и разработка плана проекта в классе)
	Этап 2 Сбор базы данных с помощью интернета, энциклопедий, справочников, книг информации о космических станциях и их основных модулях.
	Этап 3 Подведение итогов. Рефлексия
Ожидаемый результат	<ol style="list-style-type: none"> 1. Пополнение знаний о космических жилищах, которые работают в космосе. 2. Сформированы представления о модулях, которые есть на космической станции, из чего они состоят и для чего они нужны. 3. Способность спроектировать и построить оригинальную модель космическую станцию из конструктора ЛЕГО и других подручных материалов.

Актуальность проекта:

Актуальность. Человек всегда мечтал о полетах в небо, а потом – в космос. Сегодня эти мечты стали реальностью. Человек на самолетах за короткое время может преодолевает огромные расстояния, может оказаться в

любом месте земного шара. Но еще фантастичнее то, что уже почти 50 лет существуют космические жилища – места, где человек может жить в космосе.

История изучения и освоения космического пространства знает уже сегодня и будет знать в будущем много смелых решений и блестящих открытий, но все они были бы невозможны без запуска космических орбитальных станций. Очень мало людей могут побывать на них и увидеть, из чего они состоят и чем там занимаются люди. Но прочитать про это и увидеть фотографии можно. Любой конструктор этих станций когда-то был ребенком и мечтал побывать в космосе. И эта мечта исполнилась.

Проблема состоит в том, что многие современные дети мечтают, что когда они вырастут, то станут покорять космические пространства, работать на космических станциях, чтобы приносить людям пользу. Поэтому важно, уже сейчас заняться подготовкой к этому и, например, побольше узнать о том, как люди живут в космосе, об их космических жилищах. На это направлен наш проект.

Этапы проекта:

I этап – подготовительный.

В классе прошло заседание по разработке проекта и утверждению плана действий (в течение 1 занятия — 40 минут):

1. Учитель проводит с детьми беседу об орбитальных станциях, освоение космоса человеком, достижениях России в покорении космоса. Учитель предлагает детям разработать проект о космических жилищах.
2. Определяется цель работы, выдвигаются задачи, которые необходимо решить.
3. Составляется план работы над проектом.

План реализации проекта:

1. Собрать информацию о космических станциях и их основных модулях.
апрель (1 неделя)

2. Составить таблицу «Системный оператор». апрель (2 неделя)
3. Подобрать фотографии. апрель (3 неделя)
4. Спроектировать и изготовить оригинальную модель космической станции из конструктора ЛЕГО и других подручных материалов. апрель (4 неделя)

II этап – реализация проекта.

1. Литературный обзор.
2. Ученики вместе с учителем, родителями собрали информацию, какие помещения есть на космических станциях.
3. Составили таблицу «Системный оператор», в которой записали название каждого модуля космической станции, из чего он состоит и для чего предназначен.
4. Подобрали фотографии, позволяющие наглядно представить, как выглядит каждый модуль.
5. Спроектировали и изготовили оригинальную модель космической станции из конструктора ЛЕГО и других подручных материалов.

III этап – подведение итогов. Рефлексия.

Вопросы для рефлексии:

1. Что узнали нового о космических станциях?
2. Что понравилось в работе над проектом?
3. Какие трудности встретили?
4. Какие чувства вы испытываете, изучив историю о модулях, которые есть на космической станции, из чего они состоят и для чего они нужны?

Модули космической станции

Название	Из чего состоит	Для чего нужен
Грузовой	Реактивный двигатель и фермы с солнечными батареями	Корректирует орбиту станции.
Управляющий	Системы управления полетом	Следит за полетом.
Служебный	Системы жизнеобеспечения	Создает земные условия для людей: подает воздух для дыхания, убирает загрязнения, очищает воду и т.д.
Исследовательский	Отсеки для проведения разных экспериментов, роботы-манипуляторы	Создает условия для научных экспериментов.
Стыковочный	Переходники, роботы-манипуляторы	Создает условия для стыковки: соединяет разные модули между собой. Обеспечивает переход космонавтов с ракеты на станцию.
Складские	Внешние платформы	Хранить грузы и оборудование
Транспортно-складские	Отсеки и роботы-манипуляторы	Ведет разгрузку и погрузку, обработку и передачу результатов экспериментов на станцию
Шлюзовой	Отсеки и роботы-манипуляторы	Обеспечивает выход космонавтов в открытый космос.
Сетевой	Коммутаторы (хабы)	Связь между компьютерным оборудованием станции
Наблюдательный	Прозрачный обзорный купол и иллюминаторы	Наблюдения за космосом и Землей. Место для отдыха членов экипажа.
Гигиенический	Туалет, унитаз	Перерабатывает отходы жизнедеятельности человека
Продуктовый	Теплица	Выращивание растений для пищи.