

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
Глава 1. Теоретические основы воспитания гуманности как интегративного качества личности в младшем школьном возрасте	8
1.1 Сущность и структура гуманности как интегративного качества личности младшего школьника.....	8
1.2 Возрастные особенности учащихся и возможности формирования у них гуманности как личного качества.....	11
1.3 Возможности учебно-воспитательного процесса в начальных классах для формирования гуманности личности младшего школьника.....	17
Глава 2. Опытнo-экспериментальное исследование средств формирования гуманного отношения младших школьников к людям.....	27
2.1 Определение уровня сформированности гуманного отношения к окружающим у школьников	27
2.2 Организация и проведение занятий по воспитанию гуманности у младших школьников.....	35
2.3 Диагностика результативности опытнo-экспериментальной работы по воспитанию гуманности у младших школьников.....	40
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	48
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	50
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	55

ВВЕДЕНИЕ

Проблема воспитания гуманных чувств рассматривалась учеными и мыслителями во все времена. В какой-то мере она является одной из важнейших проблем общества, которую освещали во все времена

Свое отражение она нашла в христианстве, где рассматривалось противопоставление двух полюсов — добра и зла. Именно христианство является источником всех духовно-нравственных положений, в том числе и гуманности. Русский народ веками воспитывался в христианских традициях и поэтому потребность в воспитании гуманности продиктована не только российским обществом как многонациональным и поликонфессиональным государстве, но и христианской верой. Даже если некоторая часть населения далека от христианства, они, так же как и христиане усваивают и понимают нравственные категории.

Данную проблему освещали и священнослужители, и ученые: психологи и педагоги.

Теоретическую основу исследования составили работы ученых педагогов и психологов: Теоретическую основу исследования мы наблюдаем в работах ученых педагогов и психологов: сущность толерантности и гуманизма изучали А.Г. Асмолов, Р.Г. Апресян, И.Г. Пчелинцева, Р. Бетти; психологический аспект воспитания гуманных основ личности исследовали : А.Г. Асмолов, И.Б. Гриншпун, Г.У. Солдатова, О. А. Кравцова, Л. А. Шайгерова, П. А. Черкасов и др.

Педагогический аспект представлен в работах А. Г. Абсалямова, Э. Г. Гарунов, З. Т. Гасанов, И. А. Дадов, В. П. Комаров, В. А. Ким, З. К. Шнекендорф, И. К. Шкьопу, Л. С. Ядрихинская и др.

Прикладной аспект рассматривался в работах Т. Н. Батенева, С. В. Мягченкова, Р. Т. Гарданова, Г. У. Солдатова, Т. В. Разумовская, Л. А. Шайгерова, П. В. Степанова и др.

В настоящее время появилась объективная необходимость в исследованиях проблем воспитания гуманных чувств с учетом индивидуальных особенностей личности человека. Актуальность исследования обосновывается необходимостью противостояния практицизму и относительной жестокости современного общества, что ведет к дефициту добра и чуткости в отношениях людей.

Проблема воспитания гуманных отношений людей на сегодняшний день особенно актуальна в связи с событиями в современном обществе. В учебных заведениях ведется работа по воспитанию гуманности, но ее не достаточно на этапе начальной школы. Именно в этот период и закладывается основа будущей личности, и именно этот этап развития ребенка наиболее ценен, так как большинство духовно-нравственных базовых понятий закладываются именно в этот период.

Гуманность как нравственное качество является сложным интегративным психическим образованием, которое включает наличие гуманных чувств и нравственного поведения, осознание и понимание норм морали. Понятие «гуманные чувства» (эмоциональное переживание реальных гуманных отношений и взаимодействий), является базовой категорией воспитания гуманности. В понятие гуманность так же входят и понятия духовно - нравственного компонента: любовь, доброта, дружба, терпимость и т.д. Все эти понятия необходимо сформировать и укрепить еще в младшем школьном возрасте, когда ребенок готов к восприятию этой информации. Конечно влияния только на когнитивный компонент не достаточно, кроме формирования этих понятий, нужно еще и формировать соответствующее поведение и эмоциональную привязку. Эмпатия формируется в младшем

школьном возрасте, но ее еще нужно подпитывать, поэтому и необходима планомерная работа по воспитанию гуманности личности.

О нравственной зрелости воспитанника говорят нравственные беседы с ним, его понимание нравственных качеств и категорий, к которым в процессе обучения обращается педагог. Кроме того об этом говорит поведение ученика нравственное или безнравственное, проявление терпимости, толерантности, доброты, эмпатии. Гуманное чувство, образовавшись в процессе воспитания, не находится в обособленном состоянии в структуре личности, а тесно связывается с другими качествами, тем самым давая возможность для дальнейшего развития и интеграции их.

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность формирования гуманных отношений младших школьников к сверстникам во внеучебной деятельности.

Объект исследования: гуманные отношения младших школьников к людям.

Предмет исследования: формирование гуманного отношения младших школьников к сверстникам во внеучебной деятельности

Гипотеза исследования: внеучебная деятельность эффективна для формирования гуманного отношения младших школьников к сверстникам, если:

- 1) учтены когнитивный, эмоциональный и поведенческий аспекты гуманного отношения к людям;
- 2) применена система занятий с применением разнообразных форм и методов работы, отражающих все три аспекта;
- 3) работа ведется с учетом возрастных и индивидуальных особенностей учащихся.

Задачи исследования:

1. Провести теоретический анализ научных источников по проблеме гуманного отношения младших школьников к людям.
2. Определить сущность гуманного отношения к людям
3. Провести опытно-экспериментальное исследование по проверке эффективности формирования гуманных отношений младших школьников к сверстникам во внеучебной деятельности.

Методы исследования:

Теоретические:

- теоретический анализ научных работ отечественных и зарубежных авторов

Эмпирические

- Тестирование
- Эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный)

Математические

- методы математической обработки экспериментальных данных

Теоретическая и практическая значимость: разработана и апробирована Программа воспитания гуманного отношения младших школьников к людям в образовательном процессе (внеучебной деятельности) «АзБуки Доброты»

База исследования: МБУ «Школа №93»

Структура выпускной квалификационной работы: выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и приложений.

Глава 1. Теоретические основы воспитания гуманности как интегративного качества личности в младшем школьном возрасте

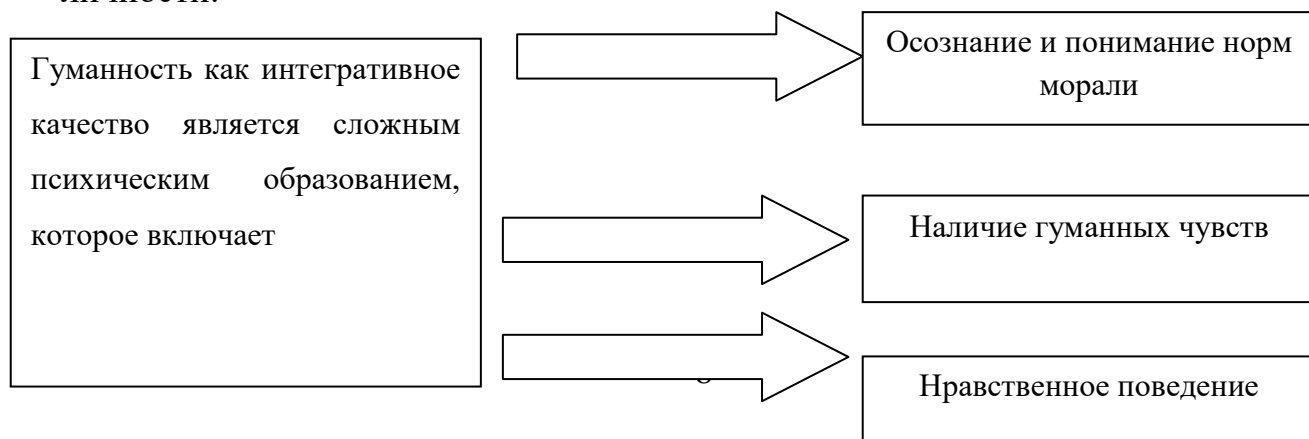
1.1 Сущность и структура гуманности как интегративного качества личности младшего школьника

Рассмотрим сущность понятия «гуманный» и смежных с ним понятий. «Гуманный – направленный на благо других; человеколюбивый, отзывчивый. Гуманное поведение. Гуманные цели. Поступить гуманно (нареч.)», - такое определение дается в толковом словаре русского языка под ред. С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой.

Аналогичную позицию мы наблюдаем и у В.И. Даля. «Гуманный (лат. человеческий, человеческий, людский) свойственный человеку истинно просвещенному; человеколюбивый, милостивый, милосердый. Гуманность жен. человечность, людскость; благодушие, человеколюбие, милосердие; любовь к ближнему», - толковый словарь живого великорусского языка /Под ред. В.И. Даля.

В работах современных ученых гуманизм и гуманность рассматриваются как сложные интегративные качества личности [5,8,9] Гуманность - сложное интегрированное качество, которое включает в себя 3 компонента. Структуру феномена «гуманность» можно увидеть на рисунке 1.

Рисунок 1. Структура гуманности как интегрированного качества личности.



Проблема воспитания гуманности личности является общечеловеческой. «Современная стадия научного мышления все более характеризуется стремлением рассматривать не отдельные, изолированные явления жизни, а общие единства», то есть во всех областях знаний актуальны процессы интеграции»[5] При рассмотрении проблемы воспитания гуманности мы придерживаемся интегративного подхода (И. С. Марьенко, Б. Т. Лихачев, В. М. Коротов, И. Ф. Харламов).

Аспектами интегративного подхода воспитания гуманности являются:

- 1) в процессе обучения и воспитания используются межпредметные связи;
- 2) единство обучения и воспитания;
- 3) успешная реализация функций учителя начальных классов;
- 4) опорный принцип преемственности в знаниях.

Для разработки педагогических основ в воспитании гуманности необходимо обратиться к положениям о взаимосвязи и единстве учебной и внеклассной работы, рассматриваемые и разработанные в трудах В. С. Ильина, Ю. К. Бабанского, В. А. Караковского, Б. Т. Лихачева, В. М. Коротова, Г. А. Победоносцев, В. А. Сластенина и других. Б. Т. Лихачев утверждает, что на современном этапе развития общеобразовательной школы одной из основных является проблема единства воспитания и обучения, так как ее реализация направлена на стимулирование воспитания в целом, что составляет основу мировоззрения личности. «Мировоззрение может явиться только результатом целостной, комплексной организации учебно-воспитательного процесса: интеллектуально эмоционального познания мира и его практического освоения» [15, с. 220]. Взаимосвязь и единство обучения и воспитания составляют содержательную сторону педагогического процесса. Основой обеспечения обучения и воспитания выступает единство содержания воспитания и обучения, результата, методов и форм. Единство целей и задач состоит в том, что обучение и воспитание предполагает единую систему взглядов, идеалов,

убеждений, знаний, умений и навыков, которые определяют поведение личности. Г. А. Победоносцев, Ю. К. Бабанский отмечают, что «подход, при котором выбор содержания, организационных форм и методов работы подчинен решению комплекса воспитательных задач, обеспечивает более тесное взаимодействие обучения и воспитания школьников».

Таким образом, содержание образования и воспитания дополняют друг друга. Содержание внеучебной воспитательной деятельности должно быть синтезирующим и компенсирующим знания, которые были получены по разным предметам.

В рамках рассмотрения единства и взаимосвязи учебной и воспитательной работы необходимо остановиться на межпредметных связях, как принципе обучения (Н. А. Лошкарева). Сущность принципа состоит в «органическом объединении наиболее крупных идей, фактов, обобщений смежных и родственных наук в едином учебном предмете». Опираясь на это, можно сказать, что положительный результат может дать любой изучаемый в школе предмет при условии интегрированного обучения. Данное положение мы использовали в процессе воспитания гуманности как интегративного качества личности младшего школьника.

Личность представляет собой совокупность различных психологических свойств и качеств. Подход к личности как целостной структуре предполагает решение задачи главного основообразующего начала личности. Таким базовым качеством личности является ее нравственность, составным элементом которой рассматриваем гуманность.

Психологи рассматривают идею объединения (интеграции) психических качеств и свойств в структуре личности. С.Л. Рубинштейн анализирует данную область с позиции конкретной деятельности, в которой проявляются различные

стороны личности. В конечном итоге, они взаимодействуют друг с другом и объединяются в «единстве личности».

1.2 Возрастные особенности учащихся и возможности формирования у них гуманности как личного качества

Каждый школьник предстает перед педагогом в двух ипостасях:

- 1) как неповторимая индивидуальность;
- 2) как человек определенного возраста.

Тем не менее, в рамках школьного обучения для учителя важны не только индивидуальные особенности каждого ученика в отдельности, но и особенности класса, как группы, как социума.

При всем этом главное значение в возрастном развитии личности по Л. С. Выготскому, придается именно социальной ситуации развития, которая показывает место школьника в системе общественных отношений, ведущей деятельности и новообразованиям в сфере сознания и личности. В плане воспитания важны также ведущие потребности возраста, возрастное в образе Я, в самопознании. Относительно возрастных особенностей классного коллектива важную роль играют особенное в групповом общении и отношениях, значимое в совместной деятельности, потенциалы развития личности в данном возрасте, ожидания от учителя.

Рассмотрим подробнее. Младший школьный возраст наиболее глубоко и содержательно представлен в работах Д.Б. Эльконина, В. В. Давыдова, их последователей. Их основные идеи заключаются в следующем: при поступлении ребенка в школу происходит перестройка всей системы его

отношений с окружающей действительностью. У дошкольника имеется две сферы социальных отношений: “ребенок – взрослый” и “ребенок – дети”. Данные две системы связаны ведущей деятельностью – игрой. Результаты игры не влияют на отношения ребенка с родителями, а отношения внутри детского коллектива также не определяют отношения с родителями. Иными словами эти отношения существуют параллельно и не связаны между собой, а благополучие ребенка зависит от внутрисемейной гармонии.

В школе возникает новая структура отношений. Система “ребенок – взрослый” разделяется на “ребенок – учитель” и “ребенок – родители”, причем отношения младшего школьника с учителем начинают влиять на отношения к родителям и отношения ученика к другим детям. Система “ребенок – учитель” становится центром жизни ребенка, от нее теперь зависит его благополучие.

Важной в аспекте нашего исследования является идея о том, что в детском саду взрослый выступает как индивидуальность, в семье имеется неравенство отношений, а в школе действует принцип “все равны перед законом”. В учителе воплощены требования общества, он является для ребенка проводником одинаковых эталонов, одинаковых мер для оценки. Поэтому важно с самого начала построить четкую систему отношений, основанных на принятых правилах. Учитель становится эталоном, примером для подражания, поэтому крайне важен образ учителя как человека, его качества.

Эта социальная ситуация развития ребенка требует новой деятельности. Ведущей деятельностью становится учебная, именно она важна для данной социальной ситуации развития. Но изначально она не сформирована, поэтому ее необходимо сформировать, ведь она не дается в готовой форме. Естественно тут появляется несколько проблем:

- формирование учебной мотивации, связанной с содержанием и способами обучения;

- формирование учебных умений, особенно связанных с самостоятельным учением;
- развитие интеллектуальных способностей и умений, в частности, включение рефлексии, самооценки собственных изменений и др.

Важным элементом в становлении самостоятельной учебной деятельности является совместная деятельность первоначально совместно со взрослыми, а уже потом со сверстниками. При этом отношения со сверстниками играют особо важную роль. Ж. Пиаже утверждал, что такие качества, как критичность, терпимость, умение встать на точку зрения другого, развиваются только при общении детей между собой. “Только благодаря разделению точек зрения равных ребенку лиц – сначала других детей, а позднее, по мере взросления, и взрослых, подлинная логика и нравственность могут заменить эгоцентризм, логический и нравственный реализм”. Последнее замечание, на наш взгляд, имеет непосредственное отношение к процессу формирования гуманности как качества личности ребенка.

Большинство исследователей проблемы воспитания гуманности утверждают, что основной проблемой школьного обучения является формализм: “Ребенок как будто бы усваивает знания, знает научные формулировки, может проиллюстрировать их примерами. Однако это знание не применяется на практике. Когда ребенок сталкивается с жизненной задачей, то прибегает обычно к житейским представлениям. Это происходит потому, что школа не организует деятельности применения этих знаний на практике”. В связи с этим, на наш взгляд, особое значение в воспитании младших школьников приобретают игровая и трудовая деятельности, которые как бы “доводят до конца” формирование любых личностных качеств, т. к. обеспечивают их практический, или поведенческий компонент.

И все же опора в этом возрасте, и в процессе обучения, и в процессе воспитания делается на когнитивный компонент, что связано с сензитивностью к развитию именно в интеллектуальной сфере и с основными психологическими новообразованиями младшего школьного возраста, которые составляют:

- “Произвольность и осознанность всех психических процессов и их интеллектуализация, их внутреннее опосредование, которое происходит благодаря усвоению системы научных понятий. Всех, кроме интеллекта. Интеллект еще не знает самого себя.
- Осознание своих собственных изменений в результате развития учебной деятельности”.

Таким образом, созревают интеллектуальные предпосылки для усвоения достаточно сложных нравственных понятий, к которым относится и гуманность:

- совершенствуются основные качества внимания: объем, концентрация, устойчивость;
- развивается память и становится более высокого уровня развития;
- развивается способность младших школьников логически мыслить, этому свидетельствуют интерес к причинным зависимостям, выделение существенных признаков, их распознавание в новых фактах, переход к обобщениям и выводам.

В младшем школьном возрасте, в отличии от дошкольного возраста, развивается более серьезная потребность – мотивационная и нравственная сфера. Одна из самых важнейших потребностей в этом возрасте становится потребность в том, чтобы быть школьником, причем успешным в своей

деятельности. Она в первую очередь связана с желанием быть высоко оцененным окружающими и главным образом учителем. Кроме того она связана с потребностью в высокой самооценке, выходит на формирование собственного «Я», самосознания ученика. Все это необходимо для развития коммуникативных способностей ребенка, способностью к успешному общению и взаимодействию школьника в группе. Кроме того ученик непременно за счет удовлетворения этих потребностей учится взаимодействовать с учителем, учится внеучебному и учебно-деловому общению со сверстниками.

Характер и содержание межличностного общения, кроме случаев, когда оно организовано специально, - событийно-ситуативное, инструментальное. Взаимоотношения в классе разделены относительно несложно и находятся под сильным влиянием оценок учителя. Наиболее типичные группы общения (исключая случаи игровых и организованных ситуаций) – 2 – 3 человека. Основные ожидаемые роли учителя – “судья” и “защитник”. В потенциалах личностного развития, о которых уже отчасти говорилось, особое значение имеет способность к социальной рефлексии (помимо рефлексии в учебной деятельности), осознанное отношение к общению, к совместной деятельности и укрепление чувства успешности. Таким образом, способность и даже склонность к играм и общению по правилам – также важный момент, создающий возможности формирования личности.

Важным аспектом для нашего исследования являлось так же и идея о том, что особенности развития ребенка, специфические характеристики возраста во многом определяются социальной группой, в которую он входит, его круг общения (группы разного развития). Иными словами, возможность личностного развития в каждом возрасте тесно связаны с уровнем группового развития групп, в которых протекает жизнедеятельность человека. Как известно, человек – существо биопсихосоциальное, именно поэтому в своем личностном развитии важен социум, в котором протекает жизнь и развитие человека на любом возрастном этапе, в том числе и младший школьный

возраст. Именно поэтому необходимо особое внимание уделять коллективному взаимоотношению и взаимодействию, а так же коммуникативным навыкам и сплочению коллектива, ведь гуманность тесно связана с коллективизмом и отношениями в коллективе. В младшем школьном возрасте начинается развитие саморегуляции, ведь школьные правила намного строже, чем правила детского сада. Здесь возникают некоторые проблемы с взаимодействием учеников в первых и вторых классах, ведь именно в первом классе проходит тяжелый период адаптации детей к школьной среде, к правилам в классе, правилам взаимодействия в коллективе и т.д. Ведущей деятельностью, как уже отмечалось выше, является учебная деятельность, которая требует от детей некоторых усилий, но не все дети готовы к этому. Здесь и возникают главные проблемы с коллективизмом и именно на этом уровне необходима работа над таким коллективным и важным чувством как гуманизм. Необходимо учитывать возрастные особенности младших школьников при воспитании гуманных чувств, а так же особенности коллектива и характера каждого ученика в отдельности. Не стоит так же забывать и о том, что сама гуманность – это сложное интегрированное качество личности, которое включает в себя три компонента: эмоциональный, деятельностный и когнитивный, поэтому воспитание гуманности настолько сложно.

Следует отметить, что одним из важнейших этапов работы по воспитанию гуманных отношений младших школьников к сверстникам является работа с родителями. Именно родители являются одним из важнейших воспитательных элементов для младшего школьника. На наш взгляд, работа с родителями учеников более сложна, чем работа непосредственно с учениками. Это связано с тем, что родители входят в другую возрастную категорию и во многом их взгляды уже сформировались, поэтому их убеждения зачастую неверно понимаются детьми. Необходима комплексная работа, как с учениками, так и с родителями этих учеников. В аспекте нашего исследования предполагается работа только с учениками, но в любом учебном заведении

ведется активная воспитательная работа на разных уровнях, в том числе и на уровне детско-родительских отношений.

1.3 Возможности учебно-воспитательного процесса в начальных классах для формирования гуманности личности младшего школьника

В возрасте младшей школы складывается основа будущей личности. Формируются новые отношения со взрослыми (главным образом с учителями), со сверстниками (ближайший круг общения, одноклассники). Ребенок включается в новую систему коллективов, появляется обязанность следовать правилам коллектива и необходимость взаимодействовать с его участниками. Ребенок включается в новый вид деятельности – учебную деятельность. Все эти факторы непосредственно влияют на формировании и закреплении новой системы отношений к окружающим людям (коллективу), формирует волю, характер.

Моральное развитие. Моральное развитие начинается задолго до поступления в школу, но именно в школе ученик встает перед необходимостью соблюдать целый ряд моральных требований и норм поведения, которые определяют и регламентируют его поведение в школе, вне школы.

В младшем школьном возрасте закладывается фундамент нравственного поведения, происходит усвоение моральных норм и правил поведения, начинает формироваться общественная направленность личности.

Моральные понятия и суждения младших школьников заметно обогащаются от первого к третьему классу, становятся более четкими, определенными. Моральные суждения первоклассников обычно основаны на опыте

собственного поведения и на конкретных указаниях и разъяснениях учителя и родителей. У учащихся вторых и третьих классов, помимо опыта собственного поведения (который, естественно, обогащается) и указаний старших (эти указания воспринимаются теперь более осознанно), сказывается и умение анализировать опыт других людей, и значительно большее влияние художественной литературы, детских кинофильмов. Это же характеризует и моральное поведение. Если дети 7—8 лет совершают положительные моральные поступки, чаще всего следуя прямым указаниям старших, в частности учителя, то третьеклассники в гораздо большей степени могут совершать такие поступки по собственной инициативе, не дожидаясь указания со стороны. Воля, темперамент и характер. Возрастная особенность детей, только что поступивших в школу, — общая недостаточность воли: младший школьник (особенно в 7—8 лет) еще не обладает большим опытом длительной борьбы за намеченную цель, преодоления трудностей и препятствий. Он может опустить руки при неудаче, потерять веру в свои силы и возможности. Младший школьник еще не умеет всесторонне обдумывать свои решения и намерения, принимает их торопливо, наспех, импульсивно. Недостаточная способность к волевому усилию сказывается в том, что ребенок порой отказывается от борьбы с трудностями и препятствиями, охладевает к делу, часто оставляет его незаконченным. Переделывать, совершенствовать свою работу он тоже не любит. Постепенно под влиянием систематического воспитания формируется умение преодолевать трудности, подавлять непосредственные желания, проявлять настойчивость и терпение, контролировать свои поступки.

В младшем школьном возрасте довольно отчетливо можно наблюдать проявления всех четырех типов темперамента. При правильном воздействии на ученика есть большая возможность выправить некоторые отрицательные проявления темпераментов: у холериков сформировать сдержанность, у флегматиков — активность и быстроту, у сангвиников — терпение и усидчивость, у меланхоликов — общительность и уверенность в себе.

Воспитывая волю и характер у младших школьников, учитель приучает их управлять своим темпераментом.

Характер младших школьников также отличается некоторыми возрастными особенностями. Дети импульсивны — склонны незамедлительно действовать под влиянием непосредственных импульсов, побуждений, не раздумывая и не взвесив всех обстоятельств, не подумав о последствиях своих действий. Причина — потребность в активной внешней разрядке при возрастной слабости волевой регуляции поведения.

Дети младшего школьного возраста, как правило, отличаются бодростью и жизнерадостностью. Они общительны, доверчивы, отзывчивы, справедливы. В некоторых случаях ученики обладают отрицательными формами поведения, например капризность или упрямство. Обычная причина их — пробелы воспитания в семье. Ребенок привыкает к тому, что дома его капризы и желания удовлетворялись, и он ни в чем не видел отказа. С помощью капризов и упрямого поведения дети выражают своеобразный протест против того, чего они не хотят делать, но делать это нужно, при этом они жертвуют тем, что они хотят делать. Например, в школьные годы появляется необходимость сидеть на уроках четко определенное время, а ребенок еще не готов к такому требованию. В следствии чего появляются капризы. Иногда, дети начинают лгать. Причиной этому может служить их буйная фантазия или необходимость скрыть дурной поступок, который повлечет за собой нежелательное наказание. Поскольку в младшем школьном возрасте характер еще только формируется, важно предупредить превращение этих часто случайных, временных психических состояний в черты характера.

Эмоции и чувства. Дети младшего школьного возраста очень эмоциональны. Эмоциональность сказывается, во-первых, в том, что их психическая деятельность обычно окрашена эмоциями. Все, что дети наблюдают, что делают, о чем думают, вызывает у них эмоционально окрашенное отношение.

Во-вторых, младшие школьники (особенно ученики первого и второго классов) не умеют сдерживать чувства, контролировать их внешнее проявление, дети очень откровенны и непосредственны в выражении радости, печали, страха, горя, удовольствия или неудовольствия. В-третьих, эмоциональность младших школьников выражается в их большой эмоциональной неустойчивости, склонности к аффектам, частой смене настроений, кратковременным и бурным проявлениям радости, гнева, горя, страха.

Причиной глубоких эмоциональных переживаний у учащихся третьих и даже вторых классов могут быть и различные обстоятельства. Если младший школьник считает, что оценка его способностей не справедлива по отношению к нему, его положение в классе ниже, чем ожидаемое им место в коллективе, то он может озлобиться, может стать недисциплинированным, несговорчивым, упрямым, обидчивым, недоброжелательным. Правильная организация деятельности ребенка и его взаимоотношений с товарищами, чуткое отношение воспитателей помогают вывести ребенка из этого состояния. Со временем у детей развивается способность регулировать свои чувства, сдерживаться. Это необходимо и продиктовано обществом. Именно это и является частью социализации. Под влиянием обучения и воспитания развиваются моральные чувства, которые являются высшими чувствами, например, чувство патриотизма, чувство долга; ребенок постепенно начинает понимать, что такое Родина, много узнает о своей стране, о ее людях, природе. В доступной для ребенка форме у него растет и развивается чувство любви и уважения к Родине.

Кроме того у ребенка младшего школьного возраста развиваются эмпатические тенденции. Можно часто заметить то, как они сопереживают и стараются помочь тому, кто, по их мнению, попал в беду, кому больно или кому нужна помощь. Часто за неимением возможности для помощи самим они обращаются за помощью к ближайшему взрослому. Тем не менее, следует поощрять подобное поведение, иначе произойдет обратный эффект: ребенок

потеряет желание помогать ближнему. Именно это можно наблюдать в современном обществе.

В младшем школьном возрасте успешно происходит и художественно-эстетическое развитие детей. Дети обычно очень интересуются рисованием, лепкой, пением, музыкой; на основе соответствующей деятельности и восприятия художественных произведений (стихотворений, музыки, картин, скульптур) у них формируются эстетические чувства.

Дружба и товарищество. Младший школьный возраст открывает большие возможности для формирования коллективных отношений. За период обучения в младшей школе ребенок накапливает важный для его дальнейшего развития опыт деятельности в коллективе и для коллектива, при необходимом условии правильного воспитания, грамотного воздействия на ребенка окружающих его взрослых. Первоклассники еще не чувствуют себя единым коллективом, они в каком-то смысле обособлены и независимы, нередко у них можно заметить проявления отчужденности, завистливости, наивного хвастовства. Коллектив начинает складываться тогда, когда под влиянием специальной работы учителя дети впервые начинают проявлять доброжелательный интерес к достижениям и ошибкам одноклассников, их успехам и неудачам, проявлять взаимопомощь, начинают относиться к учебной деятельности как к делу всего класса. Воспитанию коллективизма помогает участие детей в общественных, коллективных делах. Большое значение для коллектива имеет организация актива класса, общая коллективная деятельность. Тогда ребенок начинает понимать свое место в классе, свои обязанности, необходимость нести ответственность за свою деятельность и на равнее со всеми за деятельность всего класса.

Складывающиеся моральные нормы поведения в коллективе, чувства взаимопомощи и уважения друг друга переносятся и на личные дружеские и

товарищеские отношения учащихся этого возраста, обогащаются так называемые межличностные отношения.

Показательны различия в характере дружбы у младших школьников разных классов. У учащихся первых и вторых классов дружеские взаимоотношения еще недостаточно устойчивы, складываются по случайным и несерьезным мотивам. Спросите у школьника, почему он дружит с Ваней или Аней: «Потому что мы живем в одном доме»; «Потому что мы сидим за одной партой»; «Потому что наши родители знакомы и ходят в гости друг к другу». Наблюдается быстрая смена друзей, смена симпатий и антипатий. Вчера Коля был друг, а сегодня «я с ним уже не вожусь». Сережа был абсолютно безразличен, а теперь, оказывается, он «мой самый лучший друг».

Самый младший школьник положительно или отрицательно оценивает друга преимущественно за счет того, что дружба может дать лично ему, что его друг делает для него. Требования, предъявляемые к другу, ребенок не всегда относит и к себе, он еще не осознает того, что дружба должна строиться на равенстве прав и взаимных обязанностей. Например, можно услышать следующее высказывание: «Моя подруга Рита очень хорошая, она не спорит со мной, она всегда со мной во всем согласна. Когда позову гулять или поиграть, она никогда не отказывается. А Женя была плохая подруга, все хотела делать по-своему, не уступала мне. Теперь я с ней не дружу». Такая односторонняя субъективно-эмоциональная оценка друга объясняется недостаточным опытом морального поведения первоклассника в коллективе. Дети этого возраста еще только входят в жизнь коллектива, они еще не научились строить отношения на взаимном уважении друг друга.

У школьников третьего класса опыт моральных взаимоотношений в коллективе богаче. На этой основе у ребят складываются более глубокие и прочные товарищеские и дружеские взаимоотношения, которые начинают играть все более значительную роль в формировании нравственных качеств

характера. Дружеские чувства проявляются уже в стремлении быть полезным товарищу, в согласовании своих действий и поступков, начинают формироваться более интимные дружеские чувства, которые выражаются в сочувствии, в стремлении поделиться с другом радостями и горестями. Разлады и конфликты, как правило, переживаются детьми уже серьезно и глубоко.

Роль игры и труда в развитии личности. Не смотря на то, что ведущая деятельность младших школьников — учение, игра занимает очень большое место в их жизни. Коллективные игры эффективны в качестве средства сплочения коллектива. Игра создает особого рода практику в поведении ребенка и таким образом способствует формированию цепных качеств личности. Ребенок усваивает различные социальные роли и учится следовать правилам, ведь в игре правила крайне важны.

Еще Н. К. Крупская и А. С. Макаренко отмечали, что игра воспитывает не только волю, организованность, находчивость, инициативность, что и само по себе важно, но создает коллектив, воспитывает чувство товарищества, «чувство локтя», умение руководствоваться в своем поведении интересами коллектива.

Велико воспитывающее значение и труда младших школьников. Труд в жизни дошкольника выступал в форме самообслуживания. Значение самообслуживания сохраняется и в младшем школьном возрасте, но не стоит уделять самообслуживанию слишком большое значение, ведь вполне возможно воспитать индивидуалиста и эгоиста, а это не желательное качество для личности. Поэтому очень важно постепенно включать учащихся в труд для других, для общей пользы, в доступные виды общественно полезной деятельности (уборка класса, пришкольных участков, спортплощадки, изготовление полезных предметов для младших детей, для воспитанников подшефного детского сада и т. д.). Дети постепенно осознают, что своим трудом они могут приносить пользу окружающим людям. Это вызывает у них

радость, гордость и удовлетворение, уважение к труду, понимание роли труда в жизни людей.

Огромное значение имеет привлечение младших школьников к трудовой деятельности. Если учитель желает воспитать личность школьника непременно стоит привлечь его к труду как преобразованию мира вокруг. Именно поэтому школьник должен не просто клеить, резать и сшивать, а создавать новое, нечто полезное, созидать. Особенно важно активное участие младших школьников в производительном труде взрослых. Ребенок учится преобразовывать окружающий его мир к лучшему и таким образом начинает понимать значимость свои поступков. Целенаправленный труд формирует умение планировать предстоящие действия, находить наиболее рациональные способы их выполнения, осуществлять самоконтроль. Эти общетрудовые умения необходимы для организации трудовой деятельности более высокого уровня в подростковом возрасте.

Способности и интересы. В первые годы обучения в школе очень активно развиваются интересы школьников. Основной интерес конечно познавательный, интерес к познанию окружающего мира ребенка. Об этом свидетельствуют бесконечные вопросы, которые задают младшие школьники и именно эти вопросы наиболее ценны. Развитие интересов идет от интересов к отдельным фактам, изолированным явлениям (первые и вторые классы) к интересам, связанным с раскрытием закономерностей, причин, связей и взаимозависимостей между явлениями (третий класс). Если основной вопрос первоклассников: «Что это такое?», то в более старшем возрасте типичными становятся вопросы «почему?» и «как?».

О диапазоне и широте интересов младших школьников свидетельствуют вопросы, задаваемые детьми 9-11 лет на уроках: «Почему самолеты не падают?»; «Откуда дует ветер?»; «Из чего делают пластмассу?»; «Как устроен атом?»; «Когда умерли динозавры?»; «Может ли солнце погаснуть?»; «Почему

на Южном полюсе вечные льды?»; «Сколько весит снежинка?»; «Почему люди умирают?»

По мере развития навыка чтения складывается и интерес к чтению, к литературе, к сказкам, а затем и к книгам с несложным научно-фантастическим и приключенческим сюжетом. В основном у мальчиков формируется интерес к технике, причем к современной: компьютерам, роботам, ракетам, автомобилям и самолетам новейшего типа. Ученики сельских школ заметно начинают интересоваться сельским хозяйством.

С середины второго класса наблюдается разделение учебных интересов. Если первоклассники интересуются учением вообще, то ученик второго класса подчеркнет, что ему интересно решать примеры или задачи, заниматься физкультурой или рисовать.

Формирование интересов и склонностей тесно связано с формированием способностей школьников. В этом возрасте еще рано говорить о сложившихся способностях, но уже выделяются ученики, проявляющие относительно высокий уровень способностей в области математики, литературного творчества, рисования, музыки. Основной путь развития способностей в младшем школьном возрасте — привлечение школьников в различного рода общественную деятельность (кружки, секции, спорт и т.д.). Итак, в младшем школьном возрасте под влиянием обучения и воспитания происходят серьезные сдвиги в психическом развитии детей, что подготавливает их к вступлению в самый сложный и потому ответственный период их жизни — подростковый возраст.

Выводы по 1 главе:

Проведя теоретический анализ понятия «Гуманность», мы пришли к выводу, что это понятие включает в себя несколько компонентов. Оно сложное и имеет структуру.

Гуманность как интегративное качество является сложным психическим образованием, которое включает:

1. Осознание и понимание норм морали (Когнитивный компонент)
2. Наличие гуманных чувств (Эмоциональный компонент)
3. Нравственное поведение (Деятельностный компонент)

В младшем школьном возрасте при правильном воспитании складываются основы будущей личности. Новые отношения со взрослыми (учителями) и сверстниками (одноклассниками), включение в единую систему коллективов (общешкольный, классный), включение в новый вид деятельности (учение) — все это решающим образом сказывается на формировании и закреплении новой системы отношений к людям, коллективу, формирует характер.

Воспитание гуманных чувств необходимо осуществлять в соответствии с возрастными особенностями младших школьников.

Глава 2. Опытнo-экспериментальное исследование средств формирования гуманного отношения младших школьников к людям

2.1 Определение уровня сформированности гуманного отношения к окружающим у школьников

На основе анализа теоретических положений по проблеме гуманных отношений школьников мы приступили к опытнo-экспериментальному исследованию.

Цель: определение уровня сформированности гуманного отношения к окружающим у школьников.

Респондентская выборка составила 62 ученика - дети, в возрасте от 7 до 8 лет из МБУ «Школа №93» г. о. Тольятти.

Для эксперимента нами было взято 2 класса. Учащиеся 1 «Б» класса представляли контрольную группу (32 ученика), учащиеся 1 «Г» класса – экспериментальную группу (32 ученика).

На этапе констатирующего эксперимента был использован ряд диагностических методик, в которые входят:

- Методика «Закончи предложение» (Ред. и сост. И.Б.Дерманова);
- Диагностика уровня воспитанности учащихся начальных классов (методика Н.П. Капустиной);
- Диагностика принятия других (по шкале Фейя)

Все методики соответствуют возрасту опрашиваемых, соответствуют требованиям валидности и надёжности.

Выбор методик обусловлен выделением когнитивного, эмоционального и поведенческого аспекта гуманности как интегративного качества личности.

Обратимся к результатам нашего исследования.

Методика «Закончи предложение» (сост. И.Б.Дерманова)

Цель: выявление у испытуемых отношения к нравственным нормам.

Уровни оценивания:

Низкий уровень - ребенок не имеет четких нравственных ориентиров. Отношение к нравственным нормам неустойчивое. Неправильно объясняет поступки (они не соответствуют тем качествам, которые он называет), эмоциональные реакции неадекватны или отсутствуют.

Средний уровень - нравственные ориентиры существуют, оценки поступков и эмоциональные реакции адекватны, но отношение к нравственным нормам еще недостаточно устойчивое.

Высокий уровень - ребенок обосновывает свой выбор нравственными установками; эмоциональные реакции адекватны, отношение к нравственным нормам активное и устойчивое.

Представим результаты, полученные в ходе исследования.

На основании данных получен следующий результат: Экспериментальная группа (1 «Г» класс)

Всего 32 ученика

Высокий уровень наблюдается у 44% учащихся (14 чел.),

Средний уровень - 53 % (17 чел.),

Низкий уровень - 3% (1 чел.).

Таким образом, у большей части класса наблюдается средний уровень, что свидетельствует о том, что у них недостаточно устойчивое отношение к нравственным нормам, не смотря на то, что нравственные ориентиры существуют, а оценки поступков и эмоциональные реакции адекватны.

(Рисунок 2)

Чуть меньше учеников показали высокий уровень, что свидетельствует о том, что эмоциональные реакции и отношение к нравственным нормам адекватны.

Всего лишь 1 ученик показал низкий уровень, который свидетельствует о том, что ученик не имеет четких нравственных ориентиров. Это связано с тем,

что ученик трудно адаптируется в коллективе, ему сложно находить общий язык с одноклассниками из-за особенностей его характера.

Более подробные результаты можно наблюдать в приложении А, таблица А.1.



Рисунок 2 - Методика «Закончи предложение» (сост. И.Б.Дерманова)
(экспериментальная группа), %

Представим результаты, полученные в контрольной группе.

Контрольная группа - это учащиеся 1 «Б» класса

Всего 32 ученика

Высокий уровень наблюдается у 44% учащихся (14 чел.),

Средний уровень отмечен у 50% (16 чел.)

Низкий уровень имеют 6% учащихся (2 чел.).

В сравнении с экспериментальной группой, дети контрольной группы показали примерно такой же результат. (Рисунок 3) Скорее всего, это связано с тем, что воспитательная работа в школе ведется комплексно и планомерно со всеми классами.

Более подробные результаты можно наблюдать в приложении А, таблица А.2.



Рисунок 3 - Методика «Закончи предложение» (сост. И.Б.Дерманова)
(контрольная группа), %

Далее была проведена диагностика уровня воспитанности учащихся начальных классов (методика Н.П. Капустиной)

Цель: определить уровень развития нравственных качеств учащихся 1 класса.

В анкетах содержатся критерии, по которым и оценивается результат.

Каждый критерий состоит из показателей, которые отражают связи (отношения) ученика с объектами, отраженными в целях воспитания.

Методика определяет следующие критерии оценки:

1. Любознательность;
2. Прилежание;

3. Отношение к природе;
4. Я и школа;
5. Прекрасное в моей жизни;
6. Как я отношусь к себе.

Описание уровней:

Низкий уровень. Поведение положительное, но слабое и неустойчивое. Оно регулируется в основном внешними стимулами и побудителями, а так же и требованиями взрослых людей. Саморегуляция и самоорганизация ситуативны.

Средний уровень. Среднему уровню соответствует самостоятельность в поведении, проявление саморегуляции и самоорганизации, однако отсутствует или слабая общественная позиция (осознание себя как части коллектива)

Высокий уровень. Свойственна положительная и устойчивая самостоятельность в деятельности и в поведении, активная общественная позиция.

Методика является рефлексивной, предоставляет возможность для сочетания внешней оценки с внутренней самооценкой.

Представим комментарии к полученным данным.

На основании данных получен следующий результат:

Экспериментальная группа (1 «Г» класс)

Всего участвовало 32 ученика. Из них высокий уровень воспитанности показали 13 человек, что составляет 41% учащихся класса. Данный уровень характеризует устойчивая и положительная самостоятельность в деятельности и поведении, проявляется активная общественная и гражданская позиция.

Хороший уровень воспитанности показали 53% учащихся (17 чел.). Школьникам, показавшим хороший уровень воспитанности свойственна самостоятельность, проявление самоорганизации и саморегуляции, отсутствует общественная позиция.

Среднему уровню соответствуют результаты 6% учащихся (2 чел.). Данному уровню характерно отсутствие общественной позиции. Вероятно, это связано с тем, что данная позиция у них еще просто не сформирована.

Более подробные результаты можно наблюдать в приложении А, таблица А.3.

Контрольная группа (1 «Б» класс)

Всего 32 ученика

Высокий уровень имеют 47% учащихся (15 чел.), хороший уровень наблюдается у 50% (16 чел.), средний - лишь у 3% (1 чел.), а низкий уровень отсутствует 0% (0 чел.).

Результаты, которые показали ученики контрольной группы, практически соответствуют результатам экспериментальной группы. Наглядно это можно увидеть на рисунке 4. В целом, оба класса показали результаты выше среднего, это связано с тем, что в школе ведется активная воспитательная работа не только на уровне одного класса, но и на уровне школы.

Более подробные результаты можно наблюдать в приложении А, таблица А.4.

Результаты данного диагностического исследования не противоречат результатам методики «Закончи предложение» (сост. И.Б.Дерманова).

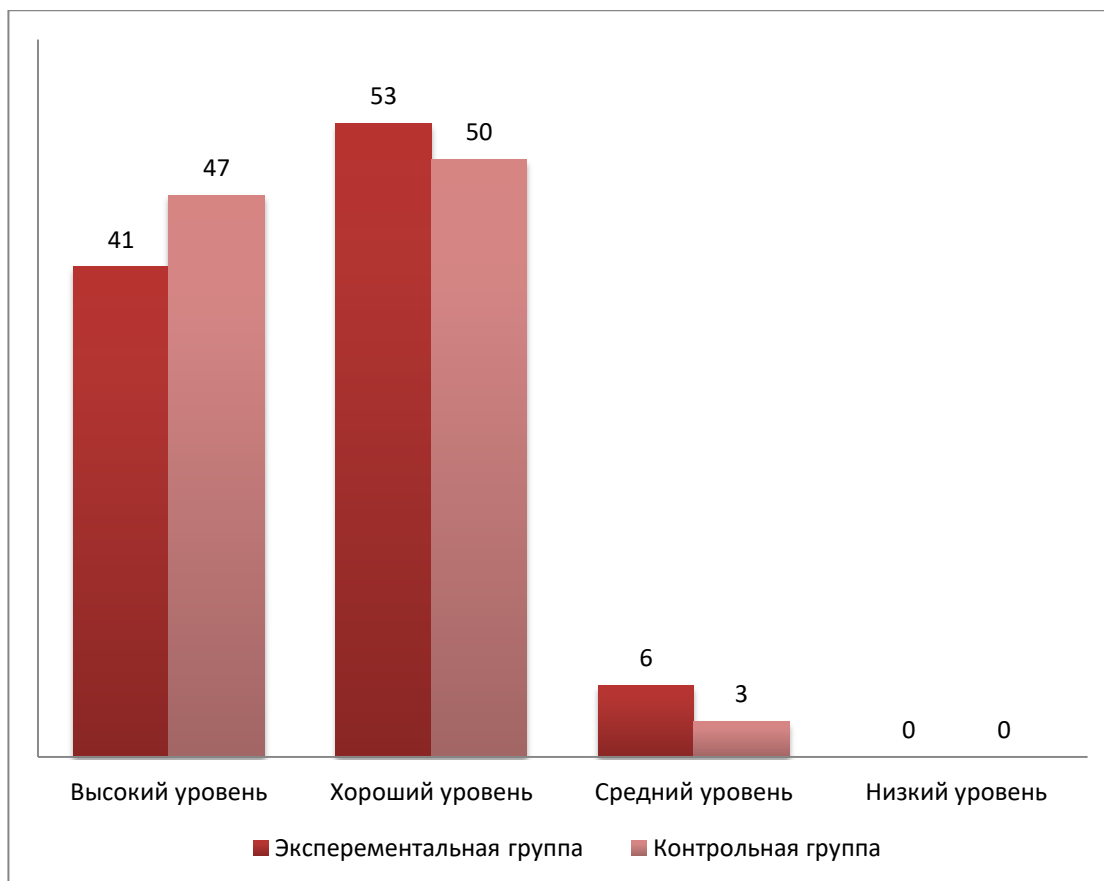


Рисунок 4 - Диагностика уровня воспитанности учащихся начальных классов (методика Н.П. Капустиной), %

Диагностика принятия других (по шкале Фейя)

Цель: диагностика уровня принятия других людей

Встречаются два типа реагирования во время общения: реактивное и проактивное. Реактивное – управление собой отсутствует, реакции стихийные и непредсказуемые, ситуативные.

Проактивное (проэктивное) – между стимулом и реакцией присутствует пауза, которая необходима для осмысления ситуации и необходимой реакции на нее. Проактивные люди обладают свободой выбора в реагировании (как реагировать на событие). Они более осознанно управляют собой и своими

эмоциями. Для проактивной реакции необходимо принятие, признание и уважение самого себя. К другим они относятся так же как и к себе, что является решающим фактором в принятии других людей.

Уровни:

- Высокий показатель принятия других;
- Средний показатель принятия других с тенденцией к высокому;
- Средний показатель принятия других с тенденцией к низкому;
- Низкий показатель принятия других.

На основании данных получены следующие результаты:

Экспериментальная группа (1 «Г» класс)

Всего 32 ученика

Высокий показатель принятия других показали 53% учащихся (17 чел.), средний показатель принятия других с тенденцией к высокому показали 41% (13 чел.), средний показатель принятия других с тенденцией к низкому показали всего 6% (2 чел.), низкий показатель принятия других показали 0% (0 чел.).

В целом, ученики экспериментальной группы показали результат диагностики выше среднего. Большая часть класса показала высокий уровень принятия других. Это значит, что школьники легко адаптировались и терпимо относятся друг к другу. Но, тем не менее, большинство учеников показали средний показатель, что означает, что им еще есть, куда расти. Низкий показатель, принятия других ни один из учеников не показал, что, несомненно, свидетельствует о том, что воспитательная работа школы и классного руководителя ведется успешно.

Более подробные результаты можно наблюдать в приложении А, таблица А.5.

Для сравнения посмотрим результаты контрольной группы (1 «Б» класс)

Всего 32 ученика

Высокий показатель принятия других наблюдается у 50% учащихся (16 чел.), средний показатель принятия других с тенденцией к высокому имеют 44% (14 чел.), средний показатель принятия других с тенденцией к низкому - 6% (2 чел.), низкий показатель принятия других 0% (0 чел.).

Контрольная группа показала примерно те же результаты, что и экспериментальная. Это можно увидеть на рисунке 5.



Рисунок 5 - Диагностика принятия других (по шкале Фейя), %

Более подробные результаты можно наблюдать в приложении А, таблица А.6.

Показатели данной диагностической методики не противоречат результатам первых двух диагностических методик. Все методики показали, что планомерная и систематическая воспитательная работа в школе ведется успешно. Школьники показывают результаты выше среднего, притом, что оба класса показали примерно одинаковые результаты.

2.2. Организация и проведение занятий по воспитанию гуманности у младших школьников

С учетом полученных результатов данного исследования нами был разработан и проведен формирующий эксперимент.

Цель: формирование гуманных отношений школьников.

На этапе формирования гуманных отношений школьников нами была разработана программа «АзБуки Доброты» для работы с учащимися 1 «Г» класса МБУ «Школа №93» г. о. Тольятти. Она была составлена с учётом диагностик, проводившихся на констатирующем этапе эксперимента.

В Программе представлено 10 занятий.

Аннотация.

Данная программа представляет собой систему занятий, проводимых во внеурочное время. Каждое занятие логически связано с предыдущим занятием. Таким образом, у школьников формируется целостное представление о гуманности, доброте и их составляющих. Развитие эмоциональной сферы учащихся осуществляется в процессе выполнения заданий и игровых упражнений, включенных в эту Программу. Поскольку гуманное отношение к окружающим предполагает освоение поведенческого аспекта, в Программу включены игры и упражнения.

Планируемые результаты:

- Формирование представления об основных базовых понятиях курса: «дружба», «мир», «доброта», «совесть» и др.
- Воспитание ценностного отношения к человеческой личности, особенностям каждого человека.
- Развитие эмпатии, терпимости, толерантности и т.д.

Формы работы: клубный час, игра-путешествие, игротека и т.д.

Методы работы: рассказ, беседа, упражнение, игра.

Оборудование: интерактивная доска, , видеоматериалы, раздаточные материалы.

Наглядные видеоматериалы: «Про Диму», «Другие уши», «Доброта», «Подарок», «Добрый мультфильм», «Бумеранг добра».

Условия проведения занятий: классная и игровая комнаты, наличие интерактивной доски.

Таблица 1 - Учебно-тематическое планирование программы «АзБуки Доброты»

№	Название занятия	Кол-во часов	Цель	Задачи
1	Уроки доброты	1	Формировать нравственные представления учащихся о доброте, душевности, выявить в ходе занятия, какого человека можно считать добрым.	1. Побудить у детей желание помогать родителям, друг другу, слабым, научить ценить чувства других. 2. Научить задумываться над своими поступками. 3. Воспитывать бережное отношение ко всему живому.
2	Солнце внутри нас	1	Формировать нравственные представления учащихся о гуманном отношении к окружающим	1. Пробудить у детей желание делать добро; 2. Научить младших школьников сопереживать; 3. Сформировать представление о взаимопомощи и поддержке.
3	Что такое доброта?	1	Формирование знаний о добре, эмпатии, взаимопонимании.	1. Познакомиться и углубить знания понятий «добро», «терпимость», «взаимопонимание»; 2. Отработать умение понимать чувства людей; 3. Показать, что такое терпимое отношение к окружающим, сверстникам.

Продолжение таблицы 1

4	Доброта спасает мир	1	Формирование представления о том, для чего нужна в мире доброта.	1. Углубить знания понятий «добро», «терпимость», «взаимопонимание»; 2. Порассуждать и придти к выводам о том, для чего нам в жизни нужна доброта; 3. Закрепить знания о доброте.
5	Мы разные, но мы похожи	1	Формирование представления об уникальности каждого человека.	1. Познакомиться с приветствиями разных народов; 2. Отработать умение видеть межличностные различия; 3. Показать, что такое терпимое отношение к окружающим, сверстникам.
6	Мы словно снежинки	1	Развитие терпимого отношения к людям.	1. Познакомить школьников с новой информацией; 2. Сформировать представление об уникальности каждого человека; 3. Развитие терпимого отношения к людям.
7	Дружба крепкая не сломается...	1	Сплочение детского коллектива.	1. Познакомиться и углубить знания понятия «дружба». 2. Сплочение коллектива. 3. Развитие коммуникативных навыков.
8	В дружбе наша сила!	1	Формирование чувства эмпатии	1. Углубить знания понятия «дружба». 2. Сплочение коллектива. 3. Развитие коммуникативных навыков.
9	Золотое правило	2	Формирование навыков добрых отношений с окружающими людьми	1. Сформировать представление о «Золотом правиле» 2. Закрепить полученные знания; 3. Научиться применять

Окончание таблицы 1

				правило в жизни.
10	Мы все несем добро	1	Обобщить знания, полученные в процессе прохождения программы	1.Повторить все то, что было пройдено в программе; 2. Провести анализ проделанной работы; 3.Сделать выводы.

Программа рассчитана на развитие гуманного отношения к людям и доброты ко всем живым существам.

В первых четырех занятиях идет речь только о доброте, главная цель этих четырех занятий развитие доброго отношения, но кроме этого, важно и дать школьникам понятие, что такое доброта и для чего она нужна. Это самая важная часть курса, ведь именно из этих занятий и вытекают все остальные, именно эти занятия развивают самую главную тему программы и без этих занятий, становится бессмысленным вся программа «АзБуки Доброты».

Следующие два занятия, «Мы разные, но мы похожи» и «Мы словно снежинки», раскрывают тему уникальности каждого человека. Здесь первоклассники учатся ценить недостатки и достоинства каждого человека. Важно дать понять, что каждого человека делает уникальным и достоинства, и недостатки и следует уважать это. Нет среди людей идеальных, поэтому мы все и уникальны. Кроме того, в теме «Мы разные, но мы похожи» идет речь так же и о том, что именно наша непохожесть друг на друга и делает нас интересными. Кроме того, в занятии делается акцент на то, что мы должны быть терпимыми и к другим народам, мы должны быть к ним терпимы. Нам интересно общаться друг с другом именно потому, что мы разные. Название «Мы словно снежинки» не зря именно такое. Сколько бы не рассматривали и не изучали снежинки, не нашли ни одной из них одинаковой с другой. Именно по этой причине в занятии идет сравнение людей и снежинок.

Следующие 2 занятия посвящены теме дружбы. Так как в прошлых занятиях шла речь о том, что мы уникальны, и поэтому нам интересно общаться друг с другом, здесь эта мысль развивается.

«Дружба крепкая не сломается...»

Занятие рассчитано на понимание понятий «Дружба», «Друг» и т.д. Во время этого занятия ребята не только должны изучить эти понятия, но и научиться общаться и договариваться друг с другом.

«В дружбе наша сила!»

Продолжение темы о дружбе. Занятие является своего рода закреплением знаний о доброте и дружбе, а так же для чего нам они нужны, как применяются. Во время изучения этой темы у учителя есть возможность проанализировать ситуацию в классе и подкорректировать работу над сплочением коллектива, поэтому эта тема является своего рода подспорьем для учителя в работе над коллективом.

«Золотое правило»

Занятие рассчитано на два урока. Золотое правило нравственности первоклассникам не всем знакомо, поэтому важно объяснить, что это за правило и почему оно важно. Первый урок - это знакомство с правилом и основными сведениями о нем, почему оно так важно и т.д. Второй урок – это закрепление полученных знаний.

«Мы все несем добро»

Данное занятие является заключительным. Оно рассчитано на обобщение и закрепление всех понятий и знаний, полученных во время изучения всей программы. Важна тут и рефлексия школьников. Каждый из них должен сам понять, что он вынес из этой программы.

В качестве рефлексии в занятиях присутствуют разные методы. Во первых, «Дерево настроения», которое помогает понять эмоциональную сторону темы. Получилось ли эмоционально привязать первоклассников к теме. Во-вторых, маленькие тестовые задания. Именно они помогают закрепить знания о понятиях, изученных на занятиях, кроме того учитель может

проконтролировать изучены ли основные понятия или следует к ним вернуться еще. В-третьих, беседа, в ходе которой возможно проконтролировать и эмоциональную и когнитивную и поведенческую сторону занятия. Кроме того, школьники сами понимают пробелы в своих знаниях или же поведение.

Таким образом, программа рассчитана на воспитания гуманности и ее компонентов. Помогает учителю скорректировать работу с коллективом, сплотить его.

2.3. Диагностика результативности опытно-экспериментальной работы по воспитанию гуманности у младших школьников

При проведении контрольного среза мы использовали те же методики и критерии оценки сформированности нравственных ценностей школьников, что и в констатирующем эксперименте:

- Методика «Закончи предложение» (сост. И.Б.Дерманова);
- Диагностика уровня воспитанности учащихся начальных классов (методика Н.П. Капустиной);
- Диагностика принятия других (по шкале Фейя)

Обратимся к результатам нашего исследования:

Методика «Закончи предложение» (сост. И.Б.Дерманова)

Экспериментальная группа (1 «Г» класс)

Всего 32 ученика

Высокий уровень наблюдается у 56% учащихся (18 чел.),

Средний уровень - 44 % (14 чел.),

Низкий уровень - 0% (0 чел.).

На этапе контрольного эксперимента данной методики экспериментальная группа показала положительную динамику. Это можно заметить на рисунке 6. С данным классом велась работа по формированию гуманного отношения к людям. Высокий уровень показали более половины учащихся, тогда как на этапе констатирующего эксперимента высокий уровень наблюдался у менее половины класса. При этом процент учеников, показавших средний уровень, снизился, а низкий показатель вовсе отсутствует в сравнении с констатирующим этапом эксперимента. Данные наглядно представлена на рисунке 5. Более подробную информацию о результатах эксперимента можно найти в приложении Б, таблице Б.1.

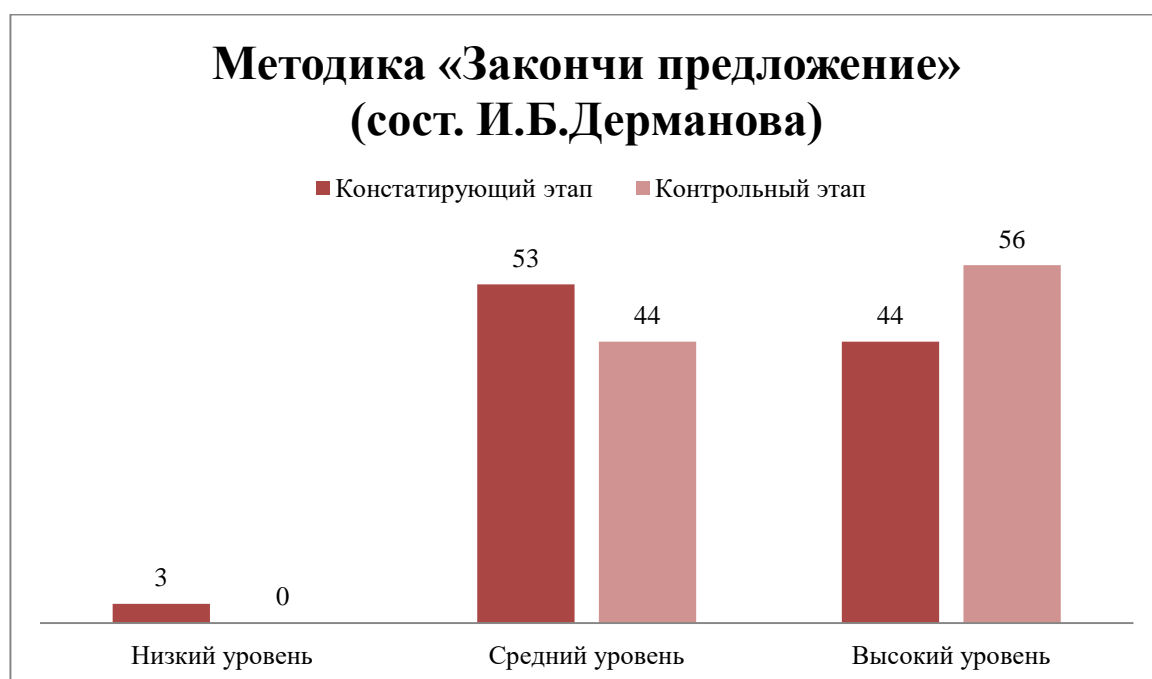


Рисунок 6 - «Сравнение результатов экспериментальной группы», %

Контрольная группа (1 «Б» класс)

Всего 32 ученика

Высокий уровень наблюдается у 47% учащихся (15 чел.),

Средний уровень - 50% (16 чел.),

Низкий уровень - 3% (1 чел.).

На этапе контрольного эксперимента данной методики 1 класс «Б» показал примерно те же результаты, что и на этапе констатирующего

эксперимента. Наблюдаются незначительные изменения в показателях. Класс показал результат выше среднего, что несколько ниже, чем результаты в экспериментальной группе (рисунок 7). Более подробную информацию о результатах эксперимента можно найти в приложении Б, таблице Б.2.

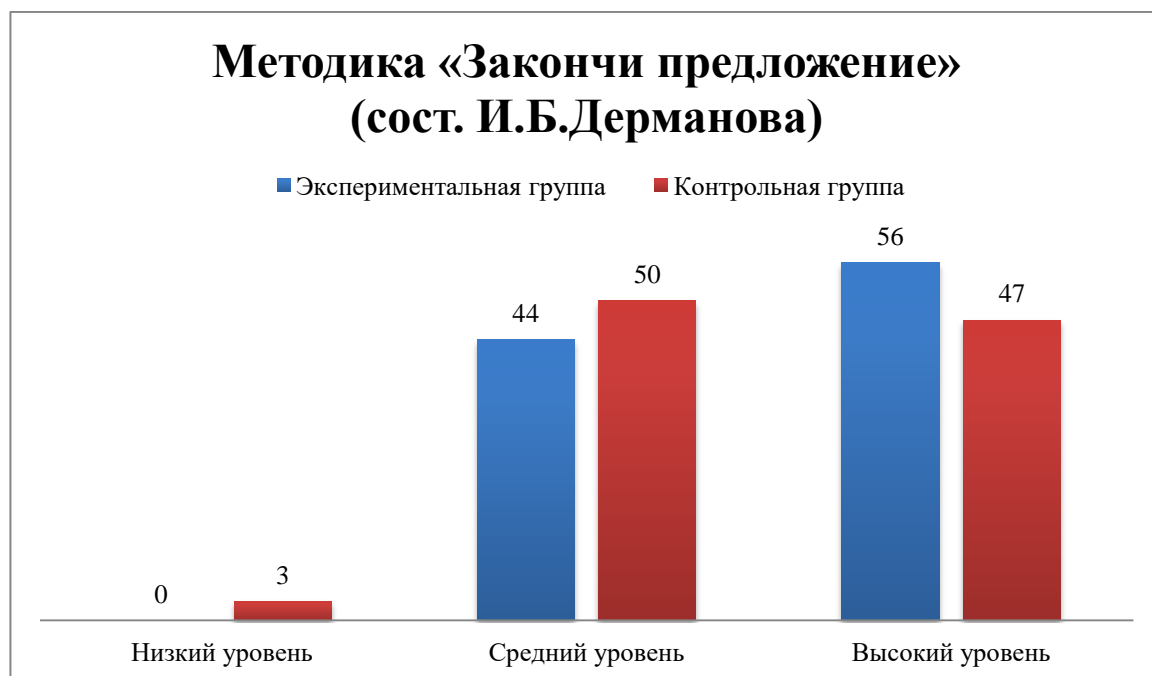


Рисунок 7 - «Сравнение результатов контрольной и экспериментальной групп», %

Таким образом, результаты методики «Закончи предложение» показали наличие положительной динамики в показателях экспериментальной группы в сравнении с контрольной группой. Кроме того, можно заметить, что их показатели стали несколько выше по сравнению с их показателями по этой же методике на этапе констатирующего эксперимента.

Диагностика уровня воспитанности учащихся начальных классов
(методика Н.П. Капустиной)

Экспериментальная группа (1 «Г» класс)

Всего 32 ученика

Высокий уровень наблюдается у 53% учащихся (17 чел.),

Хороший уровень – 44% (14 чел.),

Средний уровень - 3 % (1 чел.),

Низкий уровень - 0% (0 чел.).

Диагностика уровня воспитанности учащихся начальных классов на этапе контрольного эксперимента показала положительную динамику. Высокий уровень наблюдается у 17 человек, что составляет 53% экспериментальной группы. На констатирующем этапе эксперимента высокий показатель продемонстрировало значительно меньше человек (меньше половины группы). Средний уровень наблюдается у одного человека, а низкий, как и на этапе констатирующего эксперимента, не продемонстрировал никто. Наглядно сравнение результатов представлено на рисунке 8.

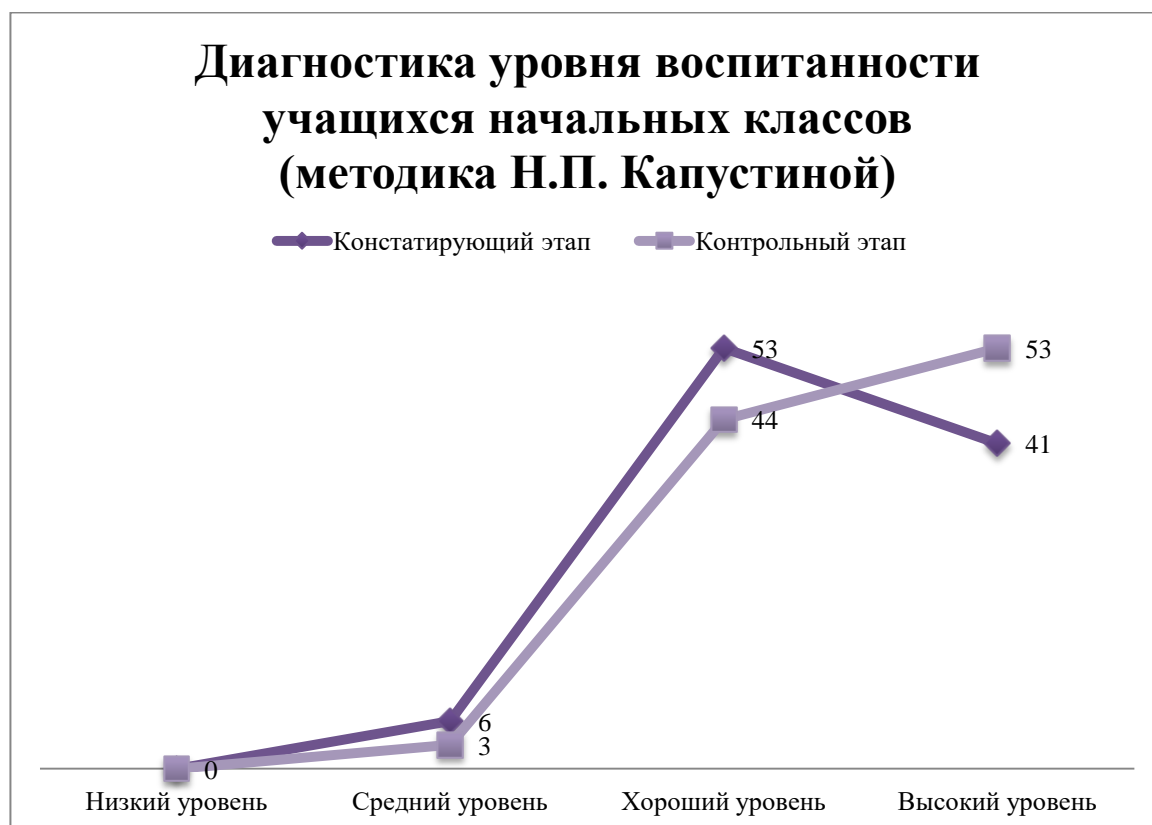


Рисунок 8 - «Сравнение результатов экспериментальной группы», %

Более подробную информацию о результатах эксперимента можно найти в приложении Б, таблице Б.3.

Контрольная группа (1 «Б» класс)

Всего 32 ученика

Высокий уровень наблюдается у 47% учащихся (15 чел.),

Хороший уровень – 50% (16 чел.),

Средний уровень - 3% (1 чел.),

Низкий уровень - 0% (0 чел.).

Показатели контрольной группы практически не изменились. Наблюдаются лишь небольшие изменения. В сравнении с экспериментальной группой, показатели ниже. (Рисунок 9) Более подробную информацию о результатах эксперимента можно найти в приложении Б, таблице Б.4.



Рисунок 9 - «Сравнение результатов контрольной и экспериментальной групп»

В целом, результаты данной диагностической методики не противоречат результатам методики «Закончи предложение».

Диагностика принятия других (по шкале Фейя)

Экспериментальная группа (1 «Г» класс)

Всего 32 ученика

Высокий показатель принятия других - 53% (17 чел.)

Средний показатель принятия других с тенденцией к высокому - 47% (15 чел.)

Средний показатель принятия других с тенденцией к низкому - 0% (0 чел.)

Низкий показатель принятия других - 0% (0 чел.)

Экспериментальная группа на этапе повторной диагностики принятия других показала результаты несколько лучше, чем на этапе констатирующего эксперимента. Это говорит о положительной динамике принятия других по сравнению с результатами, которые показывал класс до проведения с ними программы воспитания гуманного отношения младших школьников. (Рисунок 9) Высокие результаты показали столько же ребят, сколько и на этапе констатирующего эксперимента, но, тем не менее, средний показатель с тенденцией к высокому принятию других наблюдается у большего числа учеников, по сравнению с предыдущими результатами (этап констатирующего эксперимента – 41%, этап контрольного эксперимента – 47%). При этом средний результат с тенденцией к низкому на данном этапе отсутствует. Более подробную информацию о результатах эксперимента можно найти в приложении Б, таблице Б.5.

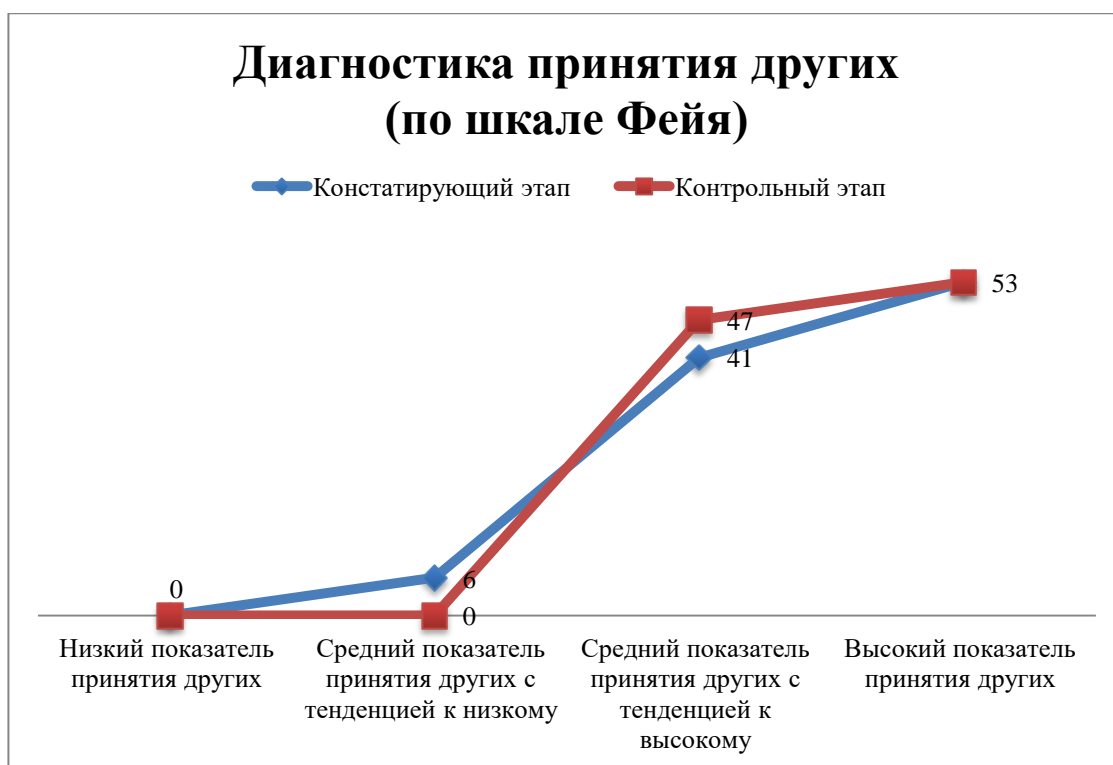


Рисунок 10 - «Сравнение результатов экспериментальной группы»,%

Контрольная группа (1 «Б» класс)

Всего 32 ученика

Высокий показатель принятия других - 50% (16 чел.)

Средний показатель принятия других с тенденцией к высокому - 44% (14 чел.)

Средний показатель принятия других с тенденцией к низкому - 6% (2 чел.)

Низкий показатель принятия других - 0% (0 чел.)

На этапе контрольного эксперимента мы сочли необходимым сопоставить результаты по методике принятия других. Контрольная группа показала незначительные изменения в результатах в сравнении с результатами констатирующего эксперимента. Результаты экспериментальной группы несколько выше, результатов контрольной группы. (Рисунок 8) Более подробную информацию о результатах эксперимента можно найти в приложении Б, таблице Б.6.

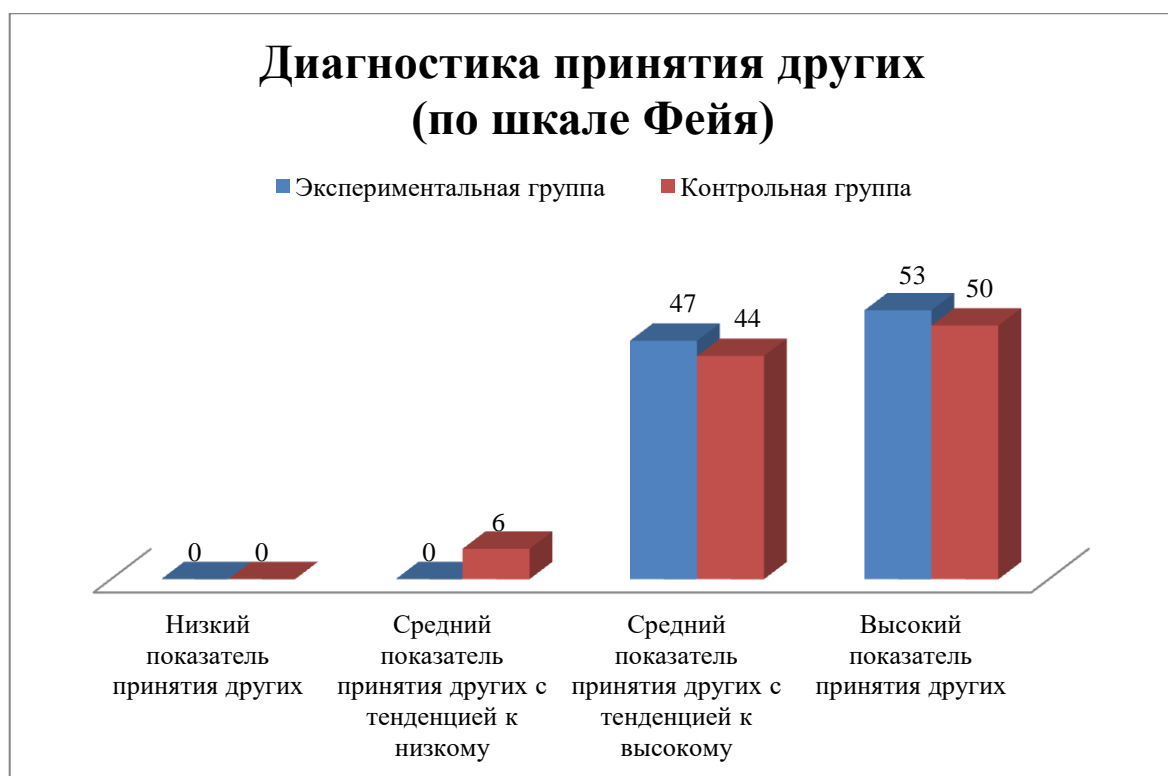


Рисунок 11 - «Сравнение результатов контрольной и экспериментальной групп», %

Таким образом, можно сделать вывод, что результаты данной диагностической методики не противоречат данным предыдущих диагностических методик. Наблюдается положительная динамика в результатах экспериментальной группы.

Выводы по 2 главе:

В результате опытно-экспериментального исследования мы получили первичные данные о состоянии воспитанности гуманности и ее компонентов у первоклассников двух классов, которые составили экспериментальную и контрольную группы. На основе полученных данных и теоретического исследования мы создали программу воспитания гуманного отношения младших школьников к сверстникам и опробировали ее на экспериментальной группе учеников.

Далее мы сочли необходимым собрать повторные данные по тем же диагностическим методикам, которые нами были выбраны на констатирующем

этапе эксперимента. Полученные данные показали положительную динамику в результатах экспериментальной группы.

Надо признать, что в МБОУ школе №93, которая является базой нашего исследования, ведется активная воспитательная работа. Данная программа органично вписалась в систему воспитательных мероприятий школы. Первоклассники получили базовое понятие о доброте, дружбе, «золотом правиле», демонстрировали адекватные эмоции и поведение.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам исследования мы пришли к выводу, что понятие «гуманность», включает в себя несколько компонентов. Гуманность как интегративное качество является сложным психическим образованием, которое включает:

- 1) сознание и понимание норм морали (когнитивный компонент);
- 2) наличие гуманных чувств (эмоциональный компонент);
- 3) нравственное поведение (деятельностный компонент).

В младшем школьном возрасте при правильном воспитании складываются основы будущей личности. Новые отношения со взрослыми (учителями) и сверстниками (одноклассниками), включение в единую систему коллективов (общешкольный, классный) решающим образом сказывается на формировании и закреплении новой системы отношений к людям разных национальностей, конфессий, к коллективу, это формирует характер ребенка.

Воспитание гуманных чувств необходимо осуществлять в соответствии с возрастными особенностями младших школьников. Важно учитывать возрастные особенности младших школьников при воспитании гуманных чувств (а именно, у них активно развивается эмоциональная сфера, проявляется подражательная способность, развиваются эмпатические тенденции и т.д.).

Внеучебная деятельность дает возможность для воспитания гуманных отношений младших школьников к сверстникам

Воспитательная деятельность ведется обязательно целенаправленно и последовательно. Именно по этой причине нами была разработана программа, которая включает в себя систему взаимосвязанных занятий. Каждое занятие связано с предыдущим, таким образом, у первоклассников складывается целостное представление о гуманности и доброте, а так же понятиях, которые

их дополняют. С помощью данной программы нам удалось добиться позитивной динамики в воспитании гуманных чувств.

Стоит отметить, что комплексную работу над воспитанием гуманности у школьников необходимо осуществлять не только на уровне одного класса, но и на уровнях более обширных. В этом и заключается планомерная и систематическая работа.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Декларация принципов толерантности. ЮНЕСКО, 1995 г. Устав ООН.
2. Асмолов, А.Г. Аннотация «Практическая психология и проектирование вариативного образования в России: от парадигмы конфликта к парадигме толерантности» // А.Г. Асмолов. / Вопросы психологии, 2003. №4 – С. 3-12.
3. Асмолов, А.Г. Толерантность: различные парадигмы анализа. / А.Г. Асмолов. // Толерантность в общественном сознании России. – М. – 1998, – 231 стр.
4. Батурина, О.С. Межличностная толерантность студентов педагогических вузов. // О.С. Батурина. / Автореферат диссертации. – Казань, Институт педагогики и психологии профессионального образования. – 2009.
5. Байкова, Л.А. Теоретико-методологические основы гуманизации педагогической системы образовательного учреждения: автореф. дис. ... д-р пед. наук / Л.А. Байкова. — М., 2001. — 36 с.
6. Бондарева, С.К. Толерантность (введение в проблему). / С.К. Бондарева, Д.В. Колесов. – М.: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2003. – 240 с.
7. Бубнова, М.В. Формирование цветовосприятия младших подростков в процессе обучения изобразительной деятельности: дис. ... канд. псих. наук / М.В.Бубнова. — М., 2010. — 173 с.
8. Быкова, Н.И. Педагогические условия развития нравственных ориентаций учащихся в образовательном процессе: дис. ... канд. пед. наук / Н.И.Быкова. — Омск, 2003. — 182 с.
9. Возрастные особенности формирования толерантности. Труды по социологии образования. Т.8. Вып. 14 / Под ред. В.С. Собкина. М.: Центр социологии образования РАО, 2003. – 208 с.
10. Воронцова, Е.Г. Особенности формирования активности в младшем школьном возрасте средствами изобразительной и художественно-

- практической деятельности: автореф. дис. ... канд. псих. наук / Е.Г. Воронцова. — СанктПетербург, 2013. — 23 с.
11. Вагурин, И.В. Социально-психологический феномен межличностной толерантности в структуре интрагрупповых отношений студентов-психологов. // И.В. Вагурин. / Автореферат диссертация. Москва: Библиотека Московского городского психолого-педагогического университета. – 2011.
 12. Вартапетова, Н.В. Актуальные проблемы профилактики передачи ВИЧ от матери ребенку. // Н.В. Вартапетова, А.В. Карпушкина, Т.А. Епоян / Аналитический отчет. – Журнал «Круглый стол, №1, – 2011.
 13. Герцена, А.И. Влияние совместной изобразительной деятельности на социально-психологический климат в классах младших школьников: автореф. дис. канд. псих. наук / А.И. Герцена. — Санкт-Петербург, 2004. — 25 с. 156
 14. Гриншпун, И.Б. Понятие и содержательные характеристики толерантности. // Толерантное сознание и формирование толерантных отношений. / И.Б. Гриншпун. – М., – 2002.
 15. Головин, С.Ю. Словарь практического психолога / С.Ю. Головин. – Мн.: Харвест, 2003. – 798 с.
 16. Данилюк, А.Я. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России / А.Я. Данилюк, А.М. Кондакова, В.А. Тишков — М.: Просвещение, 2009. — 23 с.
 17. Киселева, С.Л. Развитие воображения в изобразительной деятельности школьников: в условиях формирования способности «видеть целое раньше частей» : дис. ... канд. псих. наук / С.Л. Киселева. — Брянск, 2009. — 160 с.
 18. Крышкина, Т.С. Эмоциональное восприятие детьми разновозрастных групп представителей разных рас. / Т.С. Крышкина. / – Статья в сборнике «Толерантность – норма жизни в мире». Материалы VII Поволжской

- региональной научно-практической конференции психологов и психотерапевтов. – Тольятти: ТФ УРАО, 2008. – 55 стр.
19. Крушельницкая, О.И. Психологические условия формирования толерантности у младших школьников. // О.И. Крушельницкая. / Автореферат диссертации. Москва. – 2009.
 20. Магун, В.С. Оценка эффективности тренинга толерантности как средства воздействия на сознание старшеклассников // На пути к толерантному сознанию. / В.С. Магун, М.С. Жамкочьян, М.М. Магура. / Под ред. А.Г. Асмолова. М.: Смысл. – 2000.
 21. Мамбетова, Р.Т. Связь коммуникативной толерантности личности с индивидуально-типологическими особенностями старших подростков. / Р.Т. Мамбетова. – Ярославский педагогический вестник № 3 – 2009 (60).
 22. Марголина, Т.И. Толерантность – это не попустительство пороку. Толерантность – это великодушие! // Т.И. Марголина. / Статья. Известия. – 20 февраля 2009.
 23. Мухина, В.С. Возрастная психология. Феноменология развития / В.С. Мухина. — М.: Академия, 2012. — 656 с.
 24. Мухина, В.С. Изобразительная деятельность ребенка как форма усвоения социального опыта / В.С. Мухина. — М.: Педагогика, 1981. — 240 с.
 25. Райгородский, Д.Я. Практическая психодиагностика. Методики и тесты. // Д.Я. Райгородский / Учебное пособие. – Самара: Издательский Дом «БАХРАХ-М», 2003. – 672 с.
 26. Рожков, М.И. Теория и методика воспитания. / М.И. Рожков, Л.В. Байбородов. – М., 2004. – с. 382.
 27. Рожков, М.И. Воспитание толерантности у школьников. / М.И. Рожков, Л.В. Байбородов, М.А. Ковальчук. / УМП. – Ярославль, 2003.
 28. Самыгин, С.И. Психология развития, возрастная психология для студентов вузов / С.И. Самыгин: под общей редакцией Д.И. Щербаковой. — Ростов н/Д: Феникс, 2013. — 220 с.

29. Сандомирский, М.Е. Он виноват — но он не виноват / М.Е.Сандомирский // Информационный бюллетень Года безопасного интернета в России «Дети в информационном обществе. Моя безопасная сеть: интернет глазами детей и подростков». — М., апрель-сентябрь 2012. — Выпуск 11. — С.18- 27.
30. Семашко, М.А. Развитие термина «толерантность» в гуманитарных науках // М.А. Семашко. / Электронный научно-педагогический журнал. — 2007.
- 31.Соболева А. К. Защита личности от дискриминации: хрестоматия. // Ред А. К. Соболева. / Серия «Дискриминация вне закона». Том 1. М.: РИО Новая юстиция, 2009.
32. Солдатова, Г.У. Жить в мире с собой и другими: Тренинг толерантности для подростков [Текст] / Г.У. Солдатова, Л.А. Шайгерова, О.Д. Шарова. — М.: Генезис, 2000. - 198 с.
- 33.Солдатова, Г.У. Практикум по психодиагностике и исследованию толерантности. / Под ред. Г.У. Солдатовой и Л.А. Шайгеровой. М.: МГУ, 2003.
- 34.Солдатова, Г.У. Практическая психология толерантности или как сделать так, чтобы зазвучали лучшие струны человеческой души. [Текст] / Г.У. Солдатова. // Век толерантности. — 2003. — №6. С. 60-69.
- 35.Солдатова, Г.У. Психодиагностика толерантности личности. Психодиагностика толерантности личности. // Г.У. Солдатова / Под ред. Л.А. Шайгеровой. — Изд.: Смысл, 2008. — 172 с.
- 36.Сухомлинский, В.А. Сердце отдаю детям. / В.А. Сухомлинский — Киев, 1969 г.
37. Щеколдина, С.Д. Тренинг толерантности. (Действенный тренинг). / С.Д. Щеколдина. — М.: Ось-89, 2004. — 80 с.
38. Якобсон, П.М. Психология чувств и мотивации / П.М. Якобсон. — Москва-Воронеж, 1998. — 304 с.

39. Психологический лексикон. Энциклопедический словарь в шести томах / под общей ред. А.В.Петровского. — М., 2006. — 176 с.
Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»
- 40.Zavuch.info. Информационный портал для работников системы образования. - Режим доступа: <http://zavuch.info/>
- 41.Альдебаран - крупнейшая электронная библиотека on-line. – Режим доступа: <http://aldebaran.ru/>
- 42.Библиотека Гумер. – Режим доступа: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Pedagog/index.php
- 43.Вера и время. Религиозные ценности и современная система образования. – Режим доступа: <http://www.verav.ru/>
44. Воскреска.by. Информационно-методический портал о детском духовном образовании. Новости, статьи, материалы, форум, контакты. – Режим доступа: <http://voskreska.by/>
- 45.Мы и образование. - Режим доступа: <http://www.alleng.ru/index.htm>
- 46.Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU.– Режим доступа: <http://elibrary.ru/defaultx.asp>
- 47.Образование и православие. Православная культура, педагогика, психология, воспитание; Православие в общеобразовательных учреждениях, воскресная школа и др. – Режим доступа: <http://orthedu.ru/>

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Результаты констатирующего эксперимента

Таблица А.1 – Результаты диагностической методики «Закончи предложение», экспериментальная группа

Имя, Ф	№1	№2	№3	№4	№5	№6	Итого
Никита С.	3	3	3	3	3	3	18
Ирина Л.	3	2	1	3	2	2	13
Кристина П.	2	3	2	2	3	3	15
Валерия Т.	2	1	1	3	2	1	10
Дмитрий Д.	3	3	3	2	2	3	16
Матвей С.	1	2	2	3	1	2	11
Анастасия К.	3	2	3	3	2	3	16
Алиса Р.	2	2	3	3	1	3	14
Ярослав К.	3	3	3	2	3	3	17
Екатерина Ф.	2	1	1	2	2	0	8
Матвей С.	2	3	3	2	1	3	14
Савва К.	1	1	0	3	2	0	7
Ангелина В.	2	2	2	2	2	3	13
Никита А.	3	3	3	1	3	2	15
Андрей Р.	2	1	2	0	2	2	9
Павел П.	1	2	3	2	1	2	11
Виктория Ю.	3	3	3	3	3	3	18
Анна А.	1	1	2	2	1	1	8
Евгения М.	2	3	2	0	2	1	10
Евгений В.	3	2	2	3	1	3	14
Александр А.	2	3	1	2	3	1	12
Мария У.	2	2	3	2	1	3	13
Алина Р.	3	1	2	3	3	3	15
Анастасия Т.	0	1	2	0	2	2	7

Окончание таблица А.1

Виктория В.	1	3	0	3	1	2	10
Дарья К.	3	1	1	1	1	2	9
Денис С.	2	3	2	3	2	3	15
Владимир Н.	1	2	2	3	2	3	13
Елена О.	2	3	3	3	3	3	17
Олег Р.	3	2	2	1	2	1	11
Александра В.	3	3	2	2	2	3	15
Сергей С.	0	2	1	1	2	0	6

Таблица А.2 - Результаты диагностической методики «Закончи предложение», контрольная группа

Имя, Ф	№1	№2	№3	№4	№5	№6	Итого
Татьяна А.	3	3	3	3	3	2	17
Савелий П.	1	2	2	3	2	3	13
Павел О.	3	3	3	3	3	3	18
Анастасия Ю.	2	2	3	2	1	3	13
Дарья В.	3	2	2	3	1	3	14
Валерий И.	2	3	1	2	3	1	12
Лина С.	3	3	2	3	3	2	16
Даниил В.	1	1	0	3	2	0	7
Эдуард В.	3	3	3	2	3	3	17
Леонид В.	1	0	2	2	1	2	8
Артур И.	1	3	2	3	2	3	14
Сергей В.	2	1	2	2	1	1	9
Валерий А.	1	1	1	2	1	1	7
Ксения С.	2	1	2	2	0	1	8
Алексей С.	3	3	2	3	2	3	14
Надежда С.	3	3	3	3	3	3	18

Окончание таблица А.2

Диана С.	3	2	2	1	2	1	11
Екатерина С.	3	2	2	3	2	3	15
Ольга Г.	1	1	2	2	1	2	9
Мария В.	3	2	3	3	3	3	17
Дмитрий А.	0	1	0	2	0	2	5
Татьяна Р.	1	1	2	3	1	2	10
Савелий А.	2	3	3	1	3	3	15
Павел Л.	3	2	2	3	3	3	16
Анастасия В.	3	2	2	1	3	1	12
Дарья Д.	3	3	2	3	2	3	16
Валерий Г.	2	2	2	1	2	1	10
Елена С.	3	2	2	1	2	1	11
Даниил Е.	2	1	0	1	0	2	6
Эдуард П.	3	2	1	1	2	1	10
Леонид З.	3	2	2	1	3	2	13
Артур К.	1	3	3	3	2	3	15

Таблица А.3 - Результаты диагностики уровня воспитанности,
экспериментальная группа

Имя, Ф	Оценка ученика	Оценка учителя	Средняя оценка
Никита С.	4,5	4,9	4,7
Ирина Л.	5	5	5
Кристина П.	4,1	4,1	4,1
Валерия Т.	4,2	5	4,6
Дмитрий Д.	4	5	4,5
Матвей С.	4,2	4,4	4,3
Анастасия К.	3,9	4,1	4
Алиса Р.	5	4,6	4,8

Окончание таблицы А.3

Ярослав К.	4,2	4	4,1
Екатерина Ф.	4,4	4,2	4,3
Матвей С.	4,8	4,1	4,9
Савва К.	4	4,2	4,2
Ангелина В.	4,5	3,5	4
Никита А.	4,1	4,3	4,2
Андрей Р.	4,7	4,5	4,6
Павел П.	4	4,2	4,1
Виктория Ю.	4,2	3,8	4
Анна А.	4,4	4,4	4,4
Евгения М.	4,9	4,7	4,8
Евгений В.	5	5	5
Александр А.	4,5	4,3	4,4
Мария У.	5	4	4,5
Алина Р.	4,8	5	4,9
Анастасия Т.	4,2	4,2	4,2
Виктория В.	4	4,2	4,1
Дарья К.	4,1	4,1	4,1
Денис С.	3,3	3,9	3,6
Владимир Н.	4,7	4,9	4,8
Елена О.	4	4	4
Олег Р.	4,5	4,3	4,4
Александра В.	4,8	5	4,9
Сергей С.	3,1	3,5	3,4

Таблица А.4 - Результаты диагностики уровня воспитанности,
контрольная группа

Имя, Ф	Оценка ученика	Оценка учителя	Итого
Татьяна А.	4	4	4
Савелий П.	4,1	4,3	4,2
Павел О.	5	5	5
Анастасия Ю.	4	5	4,5
Дарья В.	4,7	4,9	4,8
Валерий И.	4,5	4,3	4,4
Лина С.	5	4,8	4,9
Даниил В.	4,2	4,4	4,3
Эдуард В.	3,9	4,1	4
Леонид В.	4,1	4,1	4,1
Артур И.	5	5	5
Сергей В.	4,5	4,3	4,4
Валерий А.	4,1	4,5	4,3
Ксения С.	4,2	5	4,6
Алексей С.	5	4	4,5
Надежда С.	4,5	4,9	4,7
Диана С.	5	4,8	4,9
Екатерина С.	4,2	4	4,1
Ольга Г.	4,2	4,4	4,3
Мария В.	4,1	4,3	4,2
Дмитрий А.	4	4,2	4,1
Татьяна Р.	4,5	4,5	4,5
Савелий А.	4,5	4,9	4,7
Павел Л.	4,2	4	4,2
Анастасия В.	4,5	4,3	4,4
Дарья Д.	4,2	5	4,6

Окончание таблица А.4

Валерий Г.	4,7	4,9	4,8
Елена С.	4,8	5	4,9
Даниил Е.	3,4	3,2	3,4
Эдуард П.	4,7	4,5	4,6
Леонид З.	4,3	4,1	4,2
Артур К.	4,2	4,4	4,3

Таблица А.5 – Результаты диагностики принятия других (по шкале Фейя), экспериментальная группа

Имя, Ф	Количество баллов
Никита С.	50
Ирина Л.	48
Кристина П.	63
Валерия Т.	69
Дмитрий Д.	63
Матвей С.	47
Анастасия К.	55
Алиса Р.	61
Ярослав К.	50
Екатерина Ф.	49
Матвей С.	70
Савва К.	58
Ангелина В.	67
Никита А.	65
Андрей Р.	62
Павел П.	66
Виктория Ю.	50
Анна А.	59

Окончание таблицы А.5

Евгения М.	61
Евгений В.	64
Александр А.	60
Мария У.	65
Алина Р.	63
Анастасия Т.	43
Виктория В.	58
Дарья К.	62
Денис С.	66
Владимир Н.	60
Елена О.	51
Олег Р.	68
Александра В.	67
Сергей С.	42

Таблица А.6 - Результаты диагностики принятия других (по шкале Фейя),
контрольная группа

Имя, Ф	Количество баллов
Татьяна А.	46
Савелий П.	57
Павел О.	61
Анастасия Ю.	64
Дарья В.	66
Валерий И.	69
Лина С.	47
Даниил В.	50
Эдуард В.	58
Леонид В.	59

Окончание таблицы А.6

Артур И.	63
Сергей В.	43
Валерий А.	52
Ксения С.	60
Алексей С.	62
Надежда С.	68
Диана С.	48
Екатерина С.	67
Ольга Г.	66
Мария В.	53
Дмитрий А.	68
Татьяна Р.	67
Савелий А.	49
Павел Л.	65
Анастасия В.	65
Дарья Д.	54
Валерий Г.	70
Елена С.	64
Даниил Е.	39
Эдуард П.	51
Леонид З.	69
Артур К.	55

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Результаты контрольного эксперимента.

Таблица Б.1 - Результаты диагностической методики «Закончи предложение», экспериментальная группа

Имя, Ф	№1	№2	№3	№4	№5	№6	Итого
Никита С.	3	3	3	3	3	3	18
Ирина Л.	3	2	2	3	3	3	16
Кристина П.	2	3	2	2	3	3	15
Валерия Т.	2	1	1	3	2	1	10
Дмитрий Д.	3	3	3	2	2	3	16
Матвей С.	1	2	2	3	1	2	11
Анастасия К.	3	2	3	3	2	3	16
Алиса Р.	2	2	3	3	1	3	14
Ярослав К.	3	3	3	2	3	3	17
Екатерина Ф.	2	1	1	2	2	0	8
Матвей С.	2	3	3	2	1	3	14
Савва К.	1	1	0	3	2	0	7
Ангелина В.	2	2	2	2	2	3	13
Никита А.	3	3	3	1	3	2	15
Андрей Р.	2	1	2	0	2	2	9
Павел П.	3	2	3	2	3	2	15
Виктория Ю.	3	3	3	3	3	3	18
Анна А.	1	1	2	2	1	1	8
Евгения М.	2	3	2	0	2	1	10
Евгений В.	3	2	2	3	1	3	14
Александр А.	2	3	1	2	3	1	12
Мария У.	3	2	3	2	2	3	15
Алина Р.	3	1	2	3	3	3	15
Анастасия Т.	0	1	2	0	2	2	7

Окончание таблицы Б.1

Виктория В.	1	3	0	3	1	2	10
Дарья К.	3	1	1	1	1	2	9
Денис С.	2	3	2	3	2	3	15
Владимир Н.	1	2	2	3	2	3	13
Елена О.	2	3	3	3	3	3	17
Олег Р.	3	2	2	1	2	1	11
Александра В.	3	3	2	2	2	3	15
Сергей С.	2	1	2	2	2	1	10

Таблица Б.2 - Результаты диагностической методики «Закончи предложение», контрольная группа

Имя, Ф	№1	№2	№3	№4	№5	№6	Итого
Татьяна А.	3	3	3	3	3	2	17
Савелий П.	1	2	2	3	2	3	13
Павел О.	3	3	3	3	3	3	18
Анастасия Ю.	2	2	3	2	1	3	13
Дарья В.	3	2	2	3	1	3	14
Валерий И.	2	3	1	2	3	1	12
Лина С.	3	3	2	3	3	2	16
Даниил В.	1	1	0	3	2	0	7
Эдуард В.	3	3	3	2	3	3	17
Леонид В.	1	0	2	2	1	2	8
Артур И.	1	3	2	3	2	3	14
Сергей В.	2	1	2	2	1	1	9
Валерий А.	2	1	2	2	1	2	10
Ксения С.	2	1	2	2	0	1	8
Алексей С.	3	3	2	3	2	3	14
Надежда С.	3	3	3	3	3	3	18

Окончание таблицы Б.2

Диана С.	3	2	2	1	2	1	11
Екатерина С.	3	2	2	3	2	3	15
Ольга Г.	1	1	2	2	1	2	9
Мария В.	3	2	3	3	3	3	17
Дмитрий А.	0	1	0	2	0	2	5
Татьяна Р.	1	1	2	3	1	2	10
Савелий А.	2	3	3	1	3	3	15
Павел Л.	3	2	2	3	3	3	16
Анастасия В.	3	2	3	2	3	2	15
Дарья Д.	3	3	2	3	2	3	16
Валерий Г.	2	2	2	1	2	1	10
Елена С.	3	2	2	1	2	1	11
Даниил Е.	2	1	0	1	0	2	6
Эдуард П.	3	2	1	1	2	1	10
Леонид З.	3	2	2	1	3	2	13
Артур К.	1	3	3	3	2	3	15

Таблица Б.3 - Результаты диагностики уровня воспитанности,
экспериментальная группа

Имя, Ф	Оценка ученика	Оценка учителя	Средняя оценка
Никита С.	4,5	4,9	4,7
Ирина Л.	5	5	5
Кристина П.	4,5	4,5	4,5
Валерия Т.	4,2	5	4,6
Дмитрий Д.	4	5	4,5
Матвей С.	4,6	4,4	4,5
Анастасия К.	3,9	4,1	4
Алиса Р.	5	4,6	4,8

Окончание таблица Б.3

Ярослав К.	4,2	4	4,1
Екатерина Ф.	4,4	4,2	4,3
Матвей С.	5	5	5
Савва К.	4	4,2	4,2
Ангелина В.	4,5	3,5	4
Никита А.	4,1	4,3	4,2
Андрей Р.	4,7	4,5	4,6
Павел П.	4	4,2	4,1
Виктория Ю.	4,2	3,8	4
Анна А.	4,4	4,4	4,4
Евгения М.	4,9	4,7	4,8
Евгений В.	5	5	5
Александр А.	4,5	4,3	4,4
Мария У.	5	4	4,5
Алина Р.	4,8	5	4,9
Анастасия Т.	4,2	4,2	4,2
Виктория В.	4,6	4,6	4,6
Дарья К.	4,1	4,1	4,1
Денис С.	4	4	4
Владимир Н.	4,7	4,9	4,8
Елена О.	4	4	4
Олег Р.	4,5	4,3	4,4
Александра В.	4,8	5	4,9
Сергей С.	3,1	3,5	3,4

Таблица Б.4 - Результаты диагностики уровня воспитанности,
контрольная группа

Имя, Ф	Оценка ученика	Оценка учителя	Итого
Татьяна А.	4	4	4
Савелий П.	4,1	4,3	4,2
Павел О.	5	5	5
Анастасия Ю.	4	5	4,5
Дарья В.	4,7	4,9	4,8
Валерий И.	4,5	4,3	4,4
Лина С.	5	4,8	4,9
Даниил В.	4,2	4,4	4,3
Эдуард В.	3,9	4,1	4
Леонид В.	4,1	4,1	4,1
Артур И.	5	5	5
Сергей В.	4,5	4,3	4,4
Валерий А.	4,1	4,5	4,3
Ксения С.	4,2	5	4,6
Алексей С.	5	4	4,5
Надежда С.	4,5	4,9	4,7
Диана С.	5	4,8	4,9
Екатерина С.	4,2	4	4,1
Ольга Г.	4,2	4,4	4,3
Мария В.	4,1	4,3	4,2
Дмитрий А.	4	4,2	4,1
Татьяна Р.	4,5	4,5	4,5
Савелий А.	4,5	4,9	4,7
Павел Л.	4,2	4	4,2
Анастасия В.	4,5	4,3	4,4
Дарья Д.	4,2	5	4,6

Окончание таблицы Б.4

Валерий Г.	4,7	4,9	4,8
Елена С.	4,8	5	4,9
Даниил Е.	3,4	3,2	3,4
Эдуард П.	4,7	4,5	4,6
Леонид З.	4,3	4,1	4,2
Артур К.	4,2	4,4	4,3

Таблица Б.5 - Результаты диагностики принятия других (по шкале Фейя), экспериментальная группа

Имя, Ф	Количество баллов
Никита С.	50
Ирина Л.	48
Кристина П.	63
Валерия Т.	69
Дмитрий Д.	63
Матвей С.	47
Анастасия К.	55
Алиса Р.	61
Ярослав К.	50
Екатерина Ф.	49
Матвей С.	70
Савва К.	58
Ангелина В.	67
Никита А.	65
Андрей Р.	62
Павел П.	66
Виктория Ю.	50
Анна А.	59

Окончание таблица Б.5

Евгения М.	61
Евгений В.	64
Александр А.	60
Мария У.	65
Алина Р.	63
Анастасия Т.	46
Виктория В.	58
Дарья К.	62
Денис С.	66
Владимир Н.	60
Елена О.	51
Олег Р.	68
Александра В.	67
Сергей С.	47

Таблица Б.6 - Результаты диагностики принятия других (по шкале Фейя),
контрольная группа

Имя, Ф	Количество баллов
Татьяна А.	46
Савелий П.	57
Павел О.	61
Анастасия Ю.	64
Дарья В.	66
Валерий И.	69
Лина С.	47
Даниил В.	50
Эдуард В.	58
Леонид В.	59

Окончание таблицы Б.6

Артур И.	63
Сергей В.	43
Валерий А.	52
Ксения С.	60
Алексей С.	62
Надежда С.	68
Диана С.	48
Екатерина С.	67
Ольга Г.	66
Мария В.	53
Дмитрий А.	68
Татьяна Р.	67
Савелий А.	49
Павел Л.	65
Анастасия В.	65
Дарья Д.	54
Валерий Г.	70
Елена С.	64
Даниил Е.	39
Эдуард П.	51
Леонид З.	69
Артур К.	55