

**Автономная некоммерческая организация высшего образования  
«Поволжский православный институт имени Святителя Алексия,  
митрополита Московского»**

Кафедра педагогики и психологии

Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование  
Направленность (профиль) «Начальное образование»

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

на тему:

**Формирование коммуникативной компетенции средствами фразеологии  
на уроках русского языка в 4 классе**

Выполнила студентка  
4 курса группы НО-401  
очной формы обучения  
Белова Алена Сергеевна

---

*(подпись)*

Научный руководитель  
Лысова Ольга Юрьевна,  
доцент, кандидат  
филологических наук,

---

*(подпись)*

**Допустить к защите:**

Заведующий кафедрой

педагогики и психологии

\_\_\_\_\_ Е.А. Денисова

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2019 г.

Тольятти  
2019

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	5
Глава 1 Теоретические аспекты формирования коммуникативной компетенции в начальной школе.....	9
1.1 О понятии «компетенция» в лингвистике и методике преподавания русского языка.....	9
1.2 Классификация компетенций.....	12
1.3 Требования ФГОС НОО к уровню сформированности коммуникативной компетенции младших школьников.....	18
1.4 Методика изучения фразеологии в начальной школе.....	19
Выводы по первой главе.....	26
Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по формированию коммуникативной компетенции средствами фразеологии на уроках русского языка в 4 классе.....	29
2.1 Педагогический эксперимент по формированию коммуникативной компетенции на уроках русского языка.....	29
2.2 Диагностика уровня сформированности коммуникативной компетенции.....	31
2.3 Комплекс упражнений, направленный на формирование коммуникативной компетенции средствами фразеологии.....	43
2.4 Анализ результатов педагогического эксперимента по формированию коммуникативной компетенции.....	51
Выводы по второй главе.....	60
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	62
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	64
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	70

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность нашего исследования определяется высокой значимостью компетентного подхода в современном образовательном процессе. С данной точки зрения, образование рассматривается не только как получение учеником определенных знаний и формирование универсальных учебных действий, но и как процесс овладения необходимыми компетенциями. Особое внимание нужно уделять с началом обучения ребенка в школе умению свободно и грамотно выражать свои мысли, где главное место отводится коммуникативной значимости речи. Согласно проекту федерального государственного образовательного стандарта начального образования, выпускник начальной школы должен овладеть всеми навыками устной и письменной речи, быть готовым к коммуникации в различных жизненных ситуациях, обладать языковой культурой.

Одной из главных проблем при обучении в начальной школе является недостаточное речевое развитие, отсутствие у учащихся навыков успешной коммуникации.

По мнению исследователей Б.Г. Ананьева, Л.С. Выготского, Г.С. Никифорова, А.А.Смирнова, именно начальный период обучения в младших классах является наиболее эффективным и закладывает фундамент коммуникативных навыков, так как этот этап развития школьника характеризуется способностью к сознательному речевому подражанию и произвольному овладению письменной и устной речью.

Стоит отметить, что значимым для изучения языка является учет особенностей социального взаимодействия любого этноса, поэтому считается немаловажным при формировании коммуникативной компетенции уделять внимание культуроведческой составляющей этноса. Для изучения русского языка огромный образовательный, воспитательный и развивающий материал содержит фразеология.

Основополагающие подходы к теории речевой коммуникации представлены у М.Я. Демьяненко, К.А. Лазаренко, С.В. Кислой. Теория коммуникативной деятельности раскрывается такими исследователями, как М.М. Бахтин, И.А. Зимняя, А.Н. Леонтьев, А.В. Мудрик.

Одним из способов преодоления трудностей в обучении, в коммуникации личности исследователи называют комплексный подход к организации способов общения учеников начальной школы. Данной проблемой занимались Я.Л. Коломинский, А.В. Мудрик, Г.А. Цукерман, Д.Б. Эльконин и др.

Отдельное внимание компетентностному подходу, в том числе в начальной школе, уделяют Г.М. Божович, Е.А Быстрова, Л.С. Выготский, И.А. Зимняя, Е.Г. Калинкина, А.П. Тряпицына, А.В. Хуторецкий, А.В. Хуторской.

Коммуникативная компетенция в образовании была рассмотрена такими исследователями, как: Е.А. Быстрова, М.Н. Вятютнев, И. А. Зимняя, Д.И. Изаренков, В.Г. Костомаров, С.В. Латынцева, Е.И. Литневская, В.В. Сериков, В.И. Тесленко.

**Цель** нашего исследования: разработка комплекса упражнений, направленных на эффективное формирование коммуникативной компетенции на уроках русского языка в начальной школе посредством фразеологии.

**Объектом** исследования данной работы является процесс формирования коммуникативной компетенции младших школьников на уроках русского языка в 4 классе.

**Предмет** исследования – фразеологические средства формирования коммуникативной компетенции у младших школьников на уроках русского языка в 4 классе.

**Задачи** выпускной квалификационной работы:

1. Изучить научную и учебно-методическую литературу по теме исследования.

2. Изучив компетентностный подход в образовании, раскрыть понятие «коммуникативной компетенции».
3. Разработать комплекс упражнений, способствующий формированию коммуникативной компетенции средствами фразеологии.
4. Провести педагогический эксперимент и сделать анализ результатов.

**Гипотеза:** формирование коммуникативной компетенции будет более эффективным, если использовать специальный комплекс упражнений, содержащих фразеологический материал.

В выпускной квалификационной работе использовались следующие методы исследования:

- теоретические методы:
  - анализ и синтез научно-педагогической литературы по проблеме формирования коммуникативной компетенции младших школьников на уроках русского языка;
- эмпирические методы:
  - наблюдение за языковым материалом,
  - сравнение полученных результатов,
  - тестирование,
  - педагогический эксперимент.

**Практическая значимость исследования:** разработанные методические материалы могут быть использованы учителями начальных классов на уроках русского языка в школе.

**Новизна:** разработан новый комплекс упражнений по формированию коммуникативной компетенции средствами фразеологии на уроках русского языка в 4 классе.

**Апробация:** доклад на тему «Роль и место работы с фразеологическим словарем при формировании предметных результатов обучения в начальной школе» был представлен на Всероссийской студенческой научно-

практической междисциплинарной конференции «Молодежь. Наука. Общество» 5 декабря 2018 года; по итогам доклада была опубликована статья.

База исследования: муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение городского округа Тольятти «Школа № 86».

В эксперименте принимали участие ученики 4 «Б» и 4 «Е» класса. Общее количество респондентов: 57 человек.

В первой главе нами рассмотрены теоретические аспекты формирования коммуникативной компетенции в начальной школе. Во второй главе представлена опытно-экспериментальная работа на уроках русского языка в 4 классе.

Работа состоит из введения, 2-х глав, их выводов, заключения, библиографического списка, приложения.

## Глава 1 Теоретические аспекты формирования коммуникативной компетенции в начальной школе

### 1.1 О понятии «компетенция» в лингвистике и методике преподавания русского языка

В настоящее время в российской системе образования остается актуальным переход от традиционной модели обучения к компетентностной, что затрагивает и преподавание в начальной школе. На этот процесс обращает внимание член-корреспондент РАО Е.А. Быстрова: «в отечественной школе происходит смещение акцентов со «знаниевого» на компетентностный подход к образованию»[46]. Все это ведет к смене образовательной парадигмы, что предполагает поиск таких методов и технологий обучения и подходов, когда учащиеся приобретают умения использовать полученные знания в различных жизненных ситуациях.

Необходимо изучение материалов курса начального образования согласно ведущим линиям обучения. Одна из таких – компетентностно-ориентированная стратегия образования, реализующая компетентностный подход.

Рассмотрим и определим ключевые понятия данного подхода: «компетенция», «компетентность» и «компетентный». Стоит отметить, что данные категории не имеют единого определения, так как являются относительно новыми в педагогической науке. Современные словари обозначают латинское происхождение слова «компетенция», что позволяет соотнести его с такими понятиями, как «готовность», «способность», «ответственность», а также «добиваюсь», «соответствую».

По определению И.А. Зимней, компетенция – это «внутренние, потенциальные, сокрытые психологические новообразования: знания,

представления, программы действий, системы ценностей и отношений, которые затем выявляются в компетентностях человека» [20].

А.В. Хуторской определяет компетенцию так: «владение, обладание человеком соответствующей компетенцией, включающей его личностное отношение к ней и предмету деятельности. Компетенция включает совокупность взаимосвязанных качеств личности (знаний, умений, навыков, способов деятельности), задаваемых по отношению к определенному кругу предметов и процессов и необходимых для качественной продуктивной деятельности по отношению к ним» [46].

Таким образом, компетенция – это определенная социальная норма к образовательной подготовке человека, которая необходима для продуктивной деятельности в конкретной сфере. Следовательно, компетентность – это качество личности или их совокупность, а также опыт деятельности в данной сфере.

И.А. Зимняя определяет компетентность как «актуальное, формируемое личностное качество, как основывающаяся на знаниях, интеллектуально и личностно-обусловленная социально-профессиональная характеристика человека, его личное качество» [19, с. 28].

Компетенция в лингвистике – это «владение совокупностью знаний о языке, правилом их анализа и синтеза и способность пользоваться ими для целей коммуникации» [49, с. 195].

В системе образования под компетенцией понимается обязательное требование к подготовке учащегося, а компетентностью называют состоявшееся личное качество.

Компетентность в отличие от компетенции отражает как когнитивную и операционально-технологическую, так и мотивационную, социальную и поведенческую составляющие наравне с результатами обучения (знаниями и умениями).

Стоит отметить, что компетентностью фиксируется не количество полученной информации учащимся, а его готовность действовать в любых



жизненных ситуациях, способность к таким сложным видам деятельности, как: учебная, предметная, учебно-профессиональная, социальная и др.

Таким образом, мы можем определить, что компетентный – это «знающий, осведомленный, авторитетный в какой-либо области» [31, с. 294].

А.В. Хуторецкий и Е.Г. Калинкина определяют значимость компетентностного подхода в том, что компетентность предполагает определенный уровень личностного развития ученика, связанный с качественным освоением содержания образования. Результатом реализации данного подхода становится изменение не только содержания, но и методов образования, видов деятельности, которыми должен владеть учащийся.

Младшего школьника необходимо научить учиться. Для успешного обучения на всех его этапах важна коммуникативная компетенция. Одним из главных способов обретения данного навыка будет углубленное изучение предмета «русский язык». Младшему школьнику необходимо знать средства языка. Так, определяющим средством в формировании правильной, образной и красивой речи является фразеология.

Обучение в начальной школе – оптимальный период активного обучения нормам социального поведения, искусству общения, период освоения коммуникативных и речевых умений.

Ребенку определенные задатки коммуникативных действий необходимы уже в первом классе для адаптации к школе.

Успешность дальнейшего формирования коммуникативной компетенции зависит от осознанного и целенаправленного участия школьника в процессе обучения.

## 1.2 Классификация компетенций

Основополагающая задача современной системы образования – создание необходимых условий для успешного обучения. Общеобразовательная школа должна сформировать целостную систему универсальных знаний, умений, навыков, а также личный опыт учащегося, то есть сформировать ключевые компетенции.

В соответствии с разделением содержания образования на общее метапредметное, межпредметное и предметное А.В. Хуторским предложена следующая иерархия компетенций:

1. Ключевые компетенции – относятся к метапредметному содержанию образования.

2. Общепредметные компетенции – относятся к определенному кругу предметов.

3. Предметные компетенции – частные по отношению к ключевым и общепредметным компетенциям, имеют собственное описание и возможность формирования. Так, предметными являются *языковая* и *лингвистическая* компетенции.

Языковая компетенция – это способность учащегося, а именно это знания, умения и навыки в области правильного употребления слов, их форм, синтаксических конструкций в соответствии с нормами современного языка. Данная компетенция формируется посредством многократного использования её составных компонентов.

Лингвистическая компетенция – это совокупность специальных и общепредметных знаний об основах науки о языке, формирующих представление об устройстве языка, а также учебно-языковые умения, навыки и способы деятельности.

Проблема формирования компетенций в системе образования заключается в том, что младшие школьники могут владеть достаточными

теоретическими знаниями, то есть быть компетентными в лингвистическом и языковом аспектах, но при этом испытывать затруднения в такой деятельности, где необходимо применение полученных знаний. Поэтому выделяют *коммуникативную* компетенцию, которая является ключевой в обучении. Именно коммуникативная направленность реализует практическую цель обучения русскому языку.

М. Н. Вятютнев ввел следующее понимание коммуникативной компетенции в отечественной лингводидактике: «выбор реализации программ речевого поведения в зависимости от способности ориентироваться в той или иной обстановке общения; умения классифицировать ситуации в зависимости от темы, задач, коммуникативных установок, возникающих у учеников до беседы, а также во время беседы в процессе взаимной адаптации» [46].

Согласно Е.И.Литневской, коммуникативная компетенция предполагает «овладение всеми видами речевой деятельности и основами культуры устной и письменной речи, базовыми умениями и навыками использования языка в жизненно важных для данного возраста сферах и ситуациях общения» [23, с.39].

С точки зрения психологии, И. А. Зимняя рассматривает коммуникативную компетенцию как «цель – результат» обучения языку.

Особое значение коммуникативной компетенции определено в работах В.И. Тесленко и С.В. Латынцевой, где обозначены причины данного вида как ключевого в образовании:

- во-первых, это общественный запрос на будущих профессионалов, которые умеют работать с информационными источниками, продуктивно решать возникшие конфликты или не допускать их, а также мочь публично защитить и представить результат собственной и групповой работы;

- во-вторых, требования федерального государственного стандарта начального и общего образования, включающего общеучебные умения, навыки и способы деятельности, которые связаны с коммуникацией:

адекватно воспринимать устную речь, передавать содержание прослушанного текста, выбирать и использовать средства языка в соответствии с коммуникативной задачей, владеть монологической и диалогической речью, соблюдать этические нормы общения и др.;

- в-третьих, коммуникативная компетенция является способом и условием существования любого информационного общества.

Назовём задачи формирования коммуникативной компетенции как цели и результата начального образования:

1. Формирование представления учащихся о разных видах коммуникации.
2. Формирование умения взаимодействовать и сотрудничать с разными людьми в различных ситуациях общения.
3. Формирование устойчивого позитивного опыта речевой деятельности.

Дидактической основой формирования коммуникативной компетенции являются разнообразные формы организации учебного процесса: необходимо проводить традиционные и нетрадиционные формы урока, а также активно участвовать во внеурочных занятиях.

Согласно ФГОС НОО, на уроке должна присутствовать коммуникативная деятельность учащихся. То есть дети должны общаться в паре, в группе и с учителем во время урока. Учитель должен отдавать предпочтение коллективным, групповым и парным видам работы на уроке.

Наиболее значимыми методами организации коммуникативной деятельности учащихся начальной школы по формированию компонентов компетентности являются рассказ учителя, объяснение, аудирование, сократическая беседа.

Каковы особенности коммуникативной компетенции, формируемой в начальном образовании? Данная компетенция:

- является важным условием социализации человека, а именно способностью и готовностью ученика эффективно взаимодействовать с другими;

- является важным критерием предметной коммуникации, когда один из школьных предметов изучается углубленно;

- предполагает:

- практическое освоение диалогической и монологической речью;

- знание способов речевого и письменного взаимодействия с другими людьми;

- умение правильно использовать средства языка в нужный момент;

- умение создавать собственный оригинальный текст;

- умение оценивать результат общения (критически, но не категорично оценить себя и других, сделать правильный вывод, выразить согласие или несогласие);

- владение нормами речевого этикета;

- способность к осуществлению учебно-познавательного сотрудничества.

Таким образом, коммуникативная компетенция реализуется в решении практических задач изучения предмета «русский язык»:

- формирование грамматических, орфографических и пунктуационных навыков, что определяется программными требованиями;

- овладение нормами современного литературного языка.

- развитие общего кругозора учащегося, знакомство с языковыми особенностями в литературных источниках информации;

- обогащение словарного запаса;

- обучение умению связно и последовательно раскрывать собственное высказывание на любую тему, а также аргументировать и отстаивать свое мнение;

- соблюдение этических норм общения;

- способность не создавать конфликтных ситуаций в общении или умение корректно выйти из данной ситуации;
- умение слушать собеседника, проявлять уважение к чужому мнению;
- строить речь в форме монолога и диалога, быть убедительным в дискуссии;
- владеть своим речевым поведением.

Определим структурные составляющие (компоненты) коммуникативной компетенции.

Когнитивный компонент включает в себе целостную систему представлений ученика начальной школы о различных видах коммуникации, владение литературными нормами устной и письменной речи, а также речевую и неречевую деятельность.

Аксиологический компонент - это определение мотивов и целей коммуникации, эмоциональное самовыражение.

Интерактивный компонент - это универсальные и предметные коммуникативные действия.

Эмпирический компонент - это рефлексия коммуникации.

Для второго уровня иерархии, предложенной А.В. Хуторским, определены общепредметные компетенции, которые предполагают владение ключевыми предметными понятиями и способами действий в рамках учебного предмета.

На третьем уровне расположены предметные компетенции. В курсе изучения предмета «русский язык» выделим фразеологическую компетенцию, предполагающую знание фразеологического фонда русского языка и умение правильно употреблять образные обороты в собственной речи.

Формирование фразеологической компетенции связано с приобретением следующих знаний и умений учащихся:

знать:

- что такое «фразеологизм», «фразеологический оборот», «крылатое выражение», «пословица», «поговорка», «образное выражение»;
- основные особенности фразеологических единиц, отражающие их специфику;
- источники происхождения и способы образования фразеологических оборотов;
- литературные нормы употребления фразеологизмов.

Уметь:

- давать точное определение фразеологизма;
- грамотно употреблять в устной и письменной речи образные выражения;
- формулировать значение фразеологических единиц;
- видеть ошибки при неправильном употреблении фразеологизма;
- различать фразеологические обороты и пословицы, а также близкие по составу, но разные по значению устойчивые обороты;
- создавать текст, включая в него образные выражения.

Курс изучения устойчивых оборотов сформирует такие навыки, как:

- правильно употреблять фразеологические единицы в письменной и устной речи;
- выделять фразеологизмы в тексте;
- употреблять фразеологические обороты в разных сферах ситуациях общения.
- обращаться к фразеологическим словарям;
- исправлять ошибки в употреблении фразеологических выражениях в текстах собственного сочинения;
- красиво и образно выражать собственные мысли.

### 1.3 Требования ФГОС НОО к уровню сформированности коммуникативной компетенции младших школьников

В основе требований ФГОС НОО находится системно-деятельностный подход, а это значит, что процессе образовательной деятельности необходимо достижение результата.

В ФГОС НОО в портрете выпускника представлены полномочия, которые являются ключевыми и определяют компетенции в любых сферах деятельности, где ученик должен показать свою компетентность.

ФГОС начального общего образования устанавливает три основных требования к результатам освоения программы: личностные, метапредметные и предметные.

Оценка личных результатов младшего школьника базируется на основе выявления сформированности внутренней позиции ученика, которая определяется приобретением новых умений и навыков, а также овладением компетенциями.

Требования к метапредметным результатам, согласно ФГОС НОО – это освоение обучающимися коммуникативных универсальных учебных действий, «обеспечивающих овладение ключевыми компетенциями» и соответствующими им компетентностями. Среди коммуникативных универсальных действий в качестве метапредметных результатов в ФГОС НОО названы такие, как: «готовность слушать собеседника и вести диалог; готовность признавать возможность существования различных точек зрения и права каждого иметь свою; излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения и оценку событий; умение договариваться о распределении функций и ролей в совместной деятельности, готовность конструктивно разрешать конфликты посредством учета интересов сторон и сотрудничества» [44, с.31].



К предметным результатам освоения основной образовательной программы начального общего образования в области «Филология» относится «сформированность позитивного отношения к правильной устной и письменной речи как показателям общей культуры и гражданской позиции человека; умение ориентироваться в целях, задачах, средствах и условиях общения, выбирать адекватные языковые средства для успешного решения коммуникативных задач; умения использовать знания для решения коммуникативных задач» [44, С.31].

Единицами содержания начального образования, в соответствии с ФГОС НОО, выступают не только традиционные представления и понятия, но и ценности (аксиологический компонент коммуникативной компетенции), и действия (интерактивный компонент коммуникативной компетенции).

Важно делать ориентир на особенности начального образования, тогда формирование коммуникативной компетенции будет происходить наиболее эффективно.

#### 1.4 Методика изучения фразеологии в начальной школе

Сегодня в методике обучения русскому языку на первое место ставится обучение языку как средству общения, языковой коммуникации.

Проблема методического аспекта в преподавании фразеологического материала младшим школьником, определяется прежде всего необходимостью данной работы и отсутствием системы в практической работе общеобразовательной школы. С одной стороны, обоснован рекомендованный фразеологический словарь для начальной школы, с другой стороны: во-первых, спорным является вопрос о соответствии данных фразеологизмов возрасту и способностям ученика, во-вторых, актуален вопрос о содержании необходимого материала и специальных упражнений по фразеологии в УМК по русскому языку.

К изучению фразеологизмов обращались многие учёные. Особый вклад в теорию фразеологии внесли работы А.А. Шахматова и В.В. Виноградова, где были подробно описаны семантические и структурно-грамматические свойства фразеологических единиц. О.С. Ахмановой, Н.М. Шанским, А.И. Молотковым и другими были продолжены исследования в этой области.

Формирование образной речи при изучении русского языка, выделено в отдельный аспект методикой многими педагогами, среди них: Ладыженская Т.А., Рождественский Н.С., Львов М.Р., Гаврин С. Т., Розенталь Д.Е., психологи Леонтьев А.А., Жинкин Н.И., Ряховский К.В. и др. Особое значение здесь имеет работа с образно ориентированными единицами языка – фразеологизмами.

В методическом аспекте фразеологические единицы изучались М.А. Рыбниковой, М.Р. Львовым и Т.Г. Рамзаевой и другими.

Методика фразеологии начальной школы – это новая технология, которая должна развиваться и совершенствоваться. Но прежде всего, необходимо знать, как организовать фразеологическую работу учителю начальных классов.

Основной целью здесь ставится дать представление о фразеологизме как особой языковой единице.

В. А. Багрянцева и Е. И. Литневская указывают задачи изучения фразеологического материала в современной школе. Среди них:

1. Показать существенные различия между самостоятельным словом, свободным словосочетанием и устойчивым оборотом, а также определить сходство языковых единиц.
2. Указать специфику особенностей фразеологизма по сопоставлению с свободным словосочетанием.
3. Дать представление о синонимических и антонимических взаимосвязях во фразеологии.
4. Научить поиску информации в фразеологическом словаре

Также при изучении фразеологизмов необходимо, чтобы сам учитель активно использовал устойчивые выражения в речи, создавал педагогические ситуации, способствующие употреблению детьми фразеологических оборотов.

Назовём общеметодические принципы, учитывающие специфику фразеологического материала.

1. Экстралингвистический принцип – рассматривается в двух направлениях при сопоставлении фразеологизма и языковой реалии. Во-первых, в учебном задании иллюстрация может содержать соответствующую подпись. В таком методе учащиеся определяют значение от слова к реалии. Во-вторых, учебный материал предлагает изучение от реалии к слову. Так, используется иллюстрация без подсказок для узнавания значения фразеологизма.

2. Системный принцип – это совокупность всех учебных действий, здесь важно как уместное использование фразеологизмов в речи, так и сопоставление и противопоставление языковых единиц.

3. Принцип функционирования обозначается в сочетании фразеологического оборота со стилем речи и его точным использованием. В начальной школе представлены прежде всего такие сферы употребления, как художественные тексты, устная и письменная речь. Так определяется соотношенность изучения фразеологии и развития речи учащегося.

4. Исторический принцип. Включение фразеологического материала в программное изучение помогает осознать: исторические события, характер народа, так как значительная часть фразеологизмов своим происхождением связана с реальными событиями.

Чтобы отобрать фразеологический материал для младших школьников, необходимо учитывать следующие принципы:

1. Доступность возрастным особенностям: фразеологизм должен быть понятным, частотным и применимым для собственного употребления учащегося.

2. Коммуникативная значимость фразеологического оборота.
3. Культурологическая ценность: материал по фразеологии должен отражать в себе информацию об истории, культуре и традиции родного народа.
4. Соответствие особенностей образовательного материала фразеологии программе курса начального образования.

В период всего обучения в младших классах основной задачей для учащихся становится овладение фразеологическими знаниями. Этого невозможно достичь, если не будет усвоено понимание значения фразеологического оборота. Поэтому целесообразно обозначить приемы объяснения образных выражений младшим школьникам.

1. Определение значения фразеологического оборота непосредственно учителем. На этом этапе учащиеся также должны определять роль фразеологизма в тексте и понимать специфику фразеологических единиц, их неделимость.

2. Целесообразно делать работу по определению значения фразеологического оборота совместно с учениками. Прежде всего, использовать наглядный материал, который нужно подобрать отдельно к упражнению, иллюстрации, если младшим школьникам незатруднительно разгадать фразеологический оборот. Такие задания могут быть дополнены информацией о значении или происхождении оборота.

3. Выявление значения с помощью сравнения определенной группы фразеологизмов или одинакового значения.

4. Определение значения с помощью фразеологического словаря.

5. Выяснение значения по контексту употребления фразеологизма.

Методические условия эффективности понимания фразеологизмов в начальной школе можно определить как:

1. Организация системной деятельности, целью которой будет понимание учениками целостности фразеологизма.

2. Последовательное раскрытие умений в определении значения фразеологического оборота.

3. Ориентация на экстралингвистический и исторический принципы преподавания.

Назовём направления работы с фразеологическими единицами в начальной школе:

1. Знание примеров из фразеологического словаря, обогащающих активный запас младших школьников, уточнение ФЕ, определение учащимися в целом понятия фразеологизм, а главное – формирование умения открывать новые знания в справочных источниках. Необходимо обращение к известным словарям, например, Н. Баско и Т. Розе. А также собственное составление иллюстрированного словаря учащегося.

2. Словарная работа. Для актуализации словаря нужно добавлять 2-3 фразеологизма к словарным диктантам на уроках русского языка.

3. Сочинение по фразеологизму как предложенному заголовку, либо задания на анализ группы фразеологизмов (например, в теме «положительные качества человека» это могут быть фразеологизмы, описывающие внешний облик, внутренние качества кого-либо).

4. Проектная работа. Один из самых сложных и эффективных видов работы, в котором деятельность учащихся направлена на самостоятельный поиск информации.

5. Внеклассная работа. Допускает различные формы усвоения фразеологии: игра, викторина и любые нетрадиционные виды урока. Здесь важно творческое начало учителя.

Система работы с фразеологическими оборотами должна быть постоянной и целенаправленной. Допустимо использовать фразеологизмы практически при изучении любой темы. Работа с фразеологией всегда строится от простого к сложному. Учителю необходимо обращать внимание на встречающиеся фразеологические употребления в текстах учебника,

давать понятное толкование. А также необходимы лингвистические и логические объяснения, поясняющих смысл.

Чтобы качественно организовывать изучение фразеологии, необходимо знать основные виды ошибок, которые допускают младшие школьники:

1. Учащиеся не воспринимают фразеологизм как единое целое. Чаще всего допускается замена одного из компонентов другим словом.
2. Употребление вместо фразеологизма свободного словосочетания.
3. Контаминация – когда часть одного фразеологизма сопоставляется с частью другого в одном выражении.
4. Изменение грамматической формы фразеологизма.

Усвоение фразеологических единиц – сложный и длительный процесс, так как ученикам важно не просто понимать смысл, а необходимо приобрести коммуникативные умения целесообразного и уместного употребления фразеологизмов в речи.

Для проверки уровня учебно-языковых фразеологических умений можно использовать упражнения таких видов, как:

1. Найти в тексте (или подобрать по памяти) определенные фразеологические явления и обосновать свой ответ.
2. Сгруппировать данные фразеологические обороты по соответствующим лексическим явлениям.
3. Составить предложения (или небольшой текст) с данными фразеологическими явлениями, чтобы в них ясно осознавалась их специфика.
4. Определить с помощью фразеологического словаря значение, происхождение и употребление данных фразеологических оборотов.

Целесообразно проводить рефлексию после каждого урока, например: Что изучает фразеология? Для чего в языке служат фразеологизмы? Что общего и чем различаются фразеологические обороты и слова? Задумайте фразеологизмы, составьте мини-сценку.

Рекомендуется также проведение викторины по фразеологизмам из произведений учебной программы.

Итогом урока может также быть составление таблицы «слово и фразеологизм». Итоговым видом работы за курс изучения фразеологии, как правило в 4 классе, выступает проектная работа.

Назовём рекомендации педагогам начального образования:

1. Работа с фразеологическим материалом строится от простого к сложному, должна быть систематической.
2. Введение в фразеологию нужно начинать с 1 класса. Понятие «фразеологизм» вводится во 2 классе, с этого момента (и далее - в 3-4 классе) при повторении пройденного в конце темы внимание концентрируется, во-первых, на воспроизведении полученных знаний об изученных фразеологических явлениях, во-вторых, на выяснении понимания учащимися системных отношений между фразеологическими явлениями и зависимости их использования от сферы применения языка, в-третьих, на проверке уровня сформированности учебно-языковых фразеологических умений.
3. Большая роль в усвоении фразеологических единиц принадлежит словарю. Необходимо обращение к готовым изданиям, например, Н.Баско «Почему мы так говорим» и Т.В. Розе «Большой фразеологический словарь для детей». А также составление и постоянное пополнение собственного словаря учащимися, в котором нужно записать/составить словарную статью, привести пример употребления в художественном тексте и сделать иллюстрацию.
4. Активный словарь школьника должен постоянно увеличиваться.
5. Периодически на уроках дается словарный диктант, содержащий 2-3 фразеологических оборота для актуализации словаря.
6. Уроки по теме «фразеология» должны быть содержательными и продуктивными.

7. Фразеологический материал уместно использовать во всех формах учебной деятельности, а также во внеурочной деятельности.

8. Фразеологический материал имеет метапредметное содержание и может также использоваться на уроках литературного чтения, риторики, изобразительного искусства. Желательно акцентировать внимание на обозначенном материале и употреблять фразеологизмы на каждом из данных уроков.

9. В 4 классе стоит дать задание на написание сочинения по предложенному фразеологизму как заголовку.

10. Итог изучения фразеологических оборотов в начальной школе должен состоять в выполнении учащимися проектной работы по фразеологии.

Давать фразеологический материал необходимо обязательно. Задания данного типа всегда включены в олимпиадную работу, а также 15 задание ВПР содержит фразеологический оборот или пословицу, которую ученикам нужно объяснить, сформулировав значение крылатого выражения в контексте; в некоторых пробных вариантах учащимся предлагается найти в предложении образный оборот.

Выводы по первой главе:

Методологической основой Федерального государственного стандарта начального общего образования является системно-деятельностный подход. Наиболее подробное разделение понятий компетенции и компетентности определено в исследованиях А.В. Хуторского. В своем исследовании мы будем придерживаться его точки зрения о том, что компетенция – это заранее установленное требование к образовательной подготовке учащихся, а компетентность – это приобретенное личное качество.



Определяющая задача начальной школы, как сензитивного периода, - сформировать коммуникативную компетенцию.

Начиная с младшего школьного возраста, необходимо целенаправленно формировать коммуникативную компетенцию, что подтверждено требованиями ФГОС НОО.

Успешная коммуникация позволяет решить многие трудности учащихся как в образовательном процессе, так и в личном социально-значимом совершенствовании. Поэтому именно коммуникативная компетенция является ключевым результатом образовательной деятельности.

Каждая компетенция в своем составе содержит необходимое знание в конкретной области. Следовательно, коммуникативную компетенцию можно рассмотреть с позиции следующих составляющих: предметно-информационная, деятельностно-коммуникативная, личностно-ориентационная.

В нашем исследовании под коммуникативной компетенцией мы понимаем соответствие требованиям к освоению представлений о способах коммуникации в соответствии с приобретенными знаниями, умениями и навыками на основе позитивной деятельности.

Для формирования коммуникативной компетенции необходимо:

- учитывать особенности обучения в начальной школе;
- реализовывать системно-деятельностный подход в образовании;
- делать ориентир на позитивный опыт коммуникаций младшего школьника;
- реализовывать дифференцированный подход;
- определить комплекс целенаправленных упражнений на формирование коммуникативной компетенции.

Коммуникативная компетенция как результат начального общего образования - это соответствие требованиям грамотной письменной и устной речи, грамотное и аргументированное воспроизведение собственных предположений в любой жизненной ситуации.

Использование на уроках русского языка фразеологического материала способствует более успешному формированию коммуникативной компетенции, ибо в устойчивых сочетаниях заключена многовековая народная мудрость и красота, объёмность русского слова, позволяющая дать точную характеристику многих предметов, качеств, свойств и действий человека, а значит – успешно коммуницировать в самых разнообразных ситуациях современного общения.

## Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по формированию коммуникативной компетенции средствами фразеологии на уроках русского языка в 4 классе

### 2.1 Педагогический эксперимент по формированию коммуникативной компетенции на уроках русского языка

Наше исследование содержит 3 этапа:

Констатирующий этап, цель которого - определить имеющийся уровень развития коммуникативной компетенции учащихся четвертого класса.

Формирующий этап, цель которого - разработать систему упражнений и провести уроки, направленные на формирование коммуникативной компетенции.

Контрольный этап, цель которого - определить эффективность проведенных уроков русского языка.

В эксперименте принимали участие учащиеся 4 «Б» и 4 «Е» класса.

4 «Б» - это контрольная группа, число респондентов 26.

4 «Е» - экспериментальная группа, число респондентов 31.

База исследования: муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение городского округа Тольятти «Школа № 86».

Использованный нами учебный методический комплекс - «Перспективная начальная школа», основная идея которого - «оптимальное развитие каждого ребенка на основе педагогической поддержки его индивидуальных возрастных, психологических и физиологических особенностей в условиях специально организованной деятельности»[32, с 7].

Курс «Русский язык» в начальном обучении является основополагающим во всей подготовке младшего школьника к дальнейшему

обучению, так как имеет обобщающий характер к освоению программ других предметов.

УМК представляет возможность организации различных форм работы на уроке, что позволяет учащимся выполнять некоторые упражнения совместно с соседом по парте, делать взаимопроверку, работать коллективно или в малой группе. Изучение учебного материала происходит вокруг конкретной проблемы языка или речи и имеет практическую направленность применения в жизненных ситуациях.

Это является важным для успешного формирования коммуникативной компетенции.

Отличительной чертой УМК является развитие речи, творческого мышления и умения грамотно выбирать средства языка в разных ситуациях общения, благодаря организации речевой деятельности на коммуниктивно-познавательной основе. Немаловажным является также акцент на богатство, образность и культуру как письменной, так и устной речи младшего школьника.

Знакомство с единицами речи становится многоплановой работой: от простого к сложному, от детального изучения одного явления к построению высказывания и созданию собственного текста. Каждый урок может быть реализован на уровне сотрудничества классного коллектива.

В комплекте к учебнику «русский язык» прилагается 7 словарей, в том числе и фразеологический. Такой подход позволяет ученику получить фразеологические сведения с учетом его возрастных особенностей и уровнем развития.

УМК «Перспективная начальная школа» удобен и отвечает всем необходимым требованиям для успешного изучения фразеологического материала, а также реализации системно-деятельностного подхода к обучению младшего школьника.

## 2.2 Диагностика уровня сформированности коммуникативной компетенции

В констатирующем тестировании принял участие 4 «Б» и 4 «Е» класс, обучающиеся по учебно-методическому комплексу «Перспективная начальная школа» (авторы М.Л. Каленчук, Н. А. Чуракова, О.В. Малаховская, Т.А. Байкова, Н.М. Лаврова).

Одной из приоритетных задач изучения курса «русский язык», согласно данному УМК, является научить детей связно выразить собственные мысли и предположения [32, с 49].

Развитие связанной речи является ключевым в речевом воспитании, так как становится определяющим в формировании личности и определении социальной значимости человека. Именно речь реализует основную коммуникативную функцию языка.

Связанная речь – наивысшая форма речи в мыслительной деятельности, которая отображает не просто последовательность логических мыслей, выраженных точными словами, а достижения ученика в понимании и воспроизведении родного языка с точки зрения культуроведческого аспекта.

Качество связанной речи – это свойство речи, которое выражается в эффективности коммуникации, а также характеризует уровень развития речевой культуры человека. Культура речи каждого человека индивидуальна. Она включает в себя грамотное построение как устного, так и письменного высказывания и выражает умения использовать в собственной речи выразительные средства.

Таким образом, именно фразеологический материал, который содержит высокий образовательный и воспитательный потенциал, способствует обогащению словаря, делает речь содержательной, образной и точной,

является ключевым средством в развитии связанной речи и формировании коммуникативной компетенции.

Определим критерии речи по М. Р. Львову: содержательность, логичность, точность, языковая правильность речи, чистота, ясность, коммуникативная целесообразность, выразительность.

Для определения уровня первоначальной коммуникативной компетенции средствами фразеологии учащихся четвертого класса мы использовали тестирование (Приложение А).

Уровень сформированности определяется по общему количеству полученных баллов. Каждое задание, которое выполнено правильно, оценивается 5 баллами. Максимальное количество баллов, которое может получить ученик – 50 баллов.

Если при ответе ученик допускает нарушение речевых норм, которые соответствуют критериям низкого уровня сформированности компетенции, то в данном задании для ученика показатель снижается на 1 балл за каждый критерий.

Выделим пять уровней коммуникативной компетенции:

1. Низкий уровень – от 1 до 10 баллов.
2. Ниже среднего – от 11 до 20 баллов.
3. Средний уровень – от 21 до 30 баллов.
4. Выше среднего – от 31 до 40 баллов.
5. Высокий уровень – от 41 до 50 баллов.

Низкий уровень сформированности коммуникативной компетенции проявляется в следующем:

1. Языковая правильность речи нарушена, т.е. не соответствие ответа литературной норме.
2. Чистота речи, которая не допускает использование диалектизмов, жаргонизмов и просторечий, а также отсутствие лишних слов и частиц.
3. Точность речи: ученик не смог в точности выразить мысль и корректно записать свой ответ.

4. Логичность: ученик допустил нарушения в построение и последовательности фразы.

5. Ясность речи: ученик ответил доступными для себя языковыми средствами, исключая двусмысленность в понимании ответа.

Уровень ниже среднего означает, что ученик имеет некоторые знания, но испытывает трудности в их применении. В ответе учащийся допускает нарушения в последовательности построения фразы, есть нарушения чистоты речи, а также не определена ясность речи.

Средний уровень – ученик не допускает серьезных нарушений языковых и речевых норм, может допустить ошибки в употреблении отдельных слов, возможны недочеты в построении фразы.

Уровень выше среднего предполагает хорошее владение языковыми и речевыми нормами, ученик может содержательно определить ответ, иногда использует выразительные средства.

Высокий уровень предполагает владение языковыми и речевыми нормами, ответ ученика содержательный, использованы выразительные средства. Построение фразы или текста отличается точностью и коммуникативной целесообразностью.

Таблица 1 - Результаты тестирования в контрольной группе (констатирующий этап)

№	Ученик (ученица)	Общий балл	Оценка (определение уровня)
1	Екатерина А.	23 балла	3 – Средний
2	Василий А.	19 баллов	2 – Ниже среднего
3	Дмитрий Б.	39 баллов	4 – Выше среднего
4	Диана Б.	30 баллов	3 – Средний
5	Анастасия Д.	34 балла	4 – Выше среднего
6	Полина Е.	19 баллов	2 – Ниже среднего

Продолжение таблицы 1

№	Ученик (ученица)	Общий балл	Оценка (определение уровня)
7	Светлана Е.	22 балла	3 – Средний
8	Семен К.	29 баллов	3 – Средний
9	Алена К.	36 баллов	4 – Выше среднего
10	Тимур К.	11 баллов	2 – Ниже среднего
11	Степан К.	18 баллов	2 – Ниже среднего
12	Егор Л.	32 балла	4 – Выше среднего
13	Амир М.	20 баллов	2 – Ниже среднего
14	Полина М.	25 баллов	3 – Средний
15	Сергей М.	29 баллов	3 – Средний
16	Марина Н.	30 баллов	3 – Средний
17	Лиана Н.	11 баллов	2 – Ниже среднего
18	Семен П.	40 баллов	4 – Выше среднего
19	Дарья Р.	28 баллов	3 – Средний
20	Татьяна Р.	15 баллов	2 – Ниже среднего
21	Денис С.	30 баллов	3 – Средний
22	Мадина С.	14 баллов	2 – Ниже среднего
23	Валентина Т.	25 баллов	3 – Средний
24	Александр Ф.	22 балла	3 – Средний
25	Екатерина Ш.	17 баллов	2 – Ниже среднего
26	Владимир Ю.	23 балла	3 – Средний

Тестирование показало, что в контрольной группе учащиеся не имеют низкого и высокого уровня сформированности коммуникативной компетенции.



Общее число респондентов в данном классе - 26 человек.

Уровень ниже среднего получили 9 учеников. Большинство младших школьников 4 класса имеют средний уровень. Также 5 учеников имеют уровень выше среднего.

Таблица 2 – Анализ результатов контрольной группы (констатирующий этап)

Уровень	количество учеников	%
1 – Низкий	0	0
2 – Ниже среднего	9	34,5%
3 – Средний	12	46%
4 – Выше среднего	5	19,5%
5 – Высокий	0	0

Для наглядного представления покажем данные на рисунке 1.

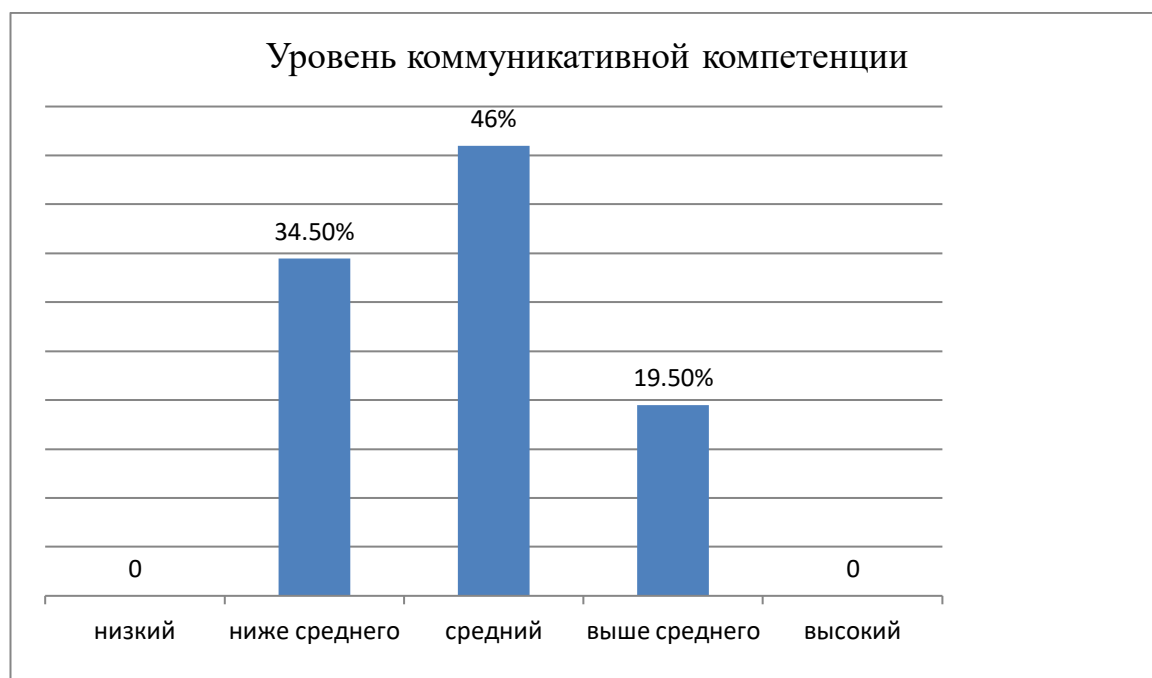


Рисунок 1 – результаты тестирования уровня коммуникативной компетенции в контрольной группе, %

Таблица 3 - Анализ результатов тестирования в экспериментальной группе (констатирующий эксперимент)

№	Ученик (ученица)	Общий балл	Оценка (определение уровня)
1	Милена А.	17 баллов	2 –Ниже среднего
2	Вера А.	19 баллов	2 –Ниже среднего
3	Роман Б.	26 баллов	3 – Средний
4	Ксения В.	32 балла	4 – Выше среднего
5	Дарья Г.	26 баллов	3 – Средний
6	Максим Д.	16 баллов	2 –Ниже среднего
7	Каролина Е.	23 баллов	3 – Средний
8	Злата Е.	24 балла	3 – Средний
9	Валерия К.	18 баллов	2 –Ниже среднего
10	Александр К.	21 баллов	3 – Средний
11	Лиана К.	22 балла	3 – Средний
12	Семен К.	19 баллов	2 – Ниже среднего
13	Дмитрий К.	17 баллов	2 –Ниже среднего
14	Диана К.	14 балла	2 –Ниже среднего
15	Мадина М.	18 балла	2 –Ниже среднего
16	Анастасия М.	27 баллов	3 – Средний
17	Семен М.	18 баллов	2 –Ниже среднего
18	Степан П.	16 баллов	2 –Ниже среднего
19	Алена П.	29 баллов	3 – Средний
20	Елизавета П.	13 баллов	2 –Ниже среднего
21	Данис Р.	17 баллов	2 –Ниже среднего
22	Анфиса Р.	22 балла	3 – Средний
23	Егор С.	20 баллов	3 – Средний
24	Эвелина С.	16 баллов	2 –Ниже среднего

Продолжение таблицы 3

№	Ученик (ученица)	Общий балл	Оценка (определение уровня)
25	Полина С.	23 балла	3 – Средний
26	Арина С.	23 балла	3 – Средний
27	Глеб Т.	32 балла	4 – Выше среднего
28	Егор Т.	13 баллов	2 –Ниже среднего
29	Артур Ц.	9 балла	1 – Низкий
30	Эльвира Ш.	17 баллов	2 –Ниже среднего
31	Глеб Я.	24 балла	3 – Средний

Тестирование «уровень коммуникативной компетенции» в экспериментальной группе показало, что высокого уровня на констатирующем этапе не имеет ни один ученик. Уровень выше среднего - у 6,5% учащихся. На среднем уровне - 42% учеников. Ниже среднего уровня определено у 48% учащихся. Низкий уровень имеет 3,5% учеников. Тестирование показало, что большинство учащихся имеет уровень ниже среднего, а также средний уровень.

Таблица 4 – Анализ результатов тестирования коммуникативной компетенции в экспериментальной группе (констатирующий этап)

Уровень	Количество учеников	%
Низкий уровень	1	3,5%
Ниже среднего	15	48%
Средний уровень	13	42%
Выше среднего	2	6,5%
Высокий уровень	0	0

Для наглядности полученных результатов представим рисунок 2.

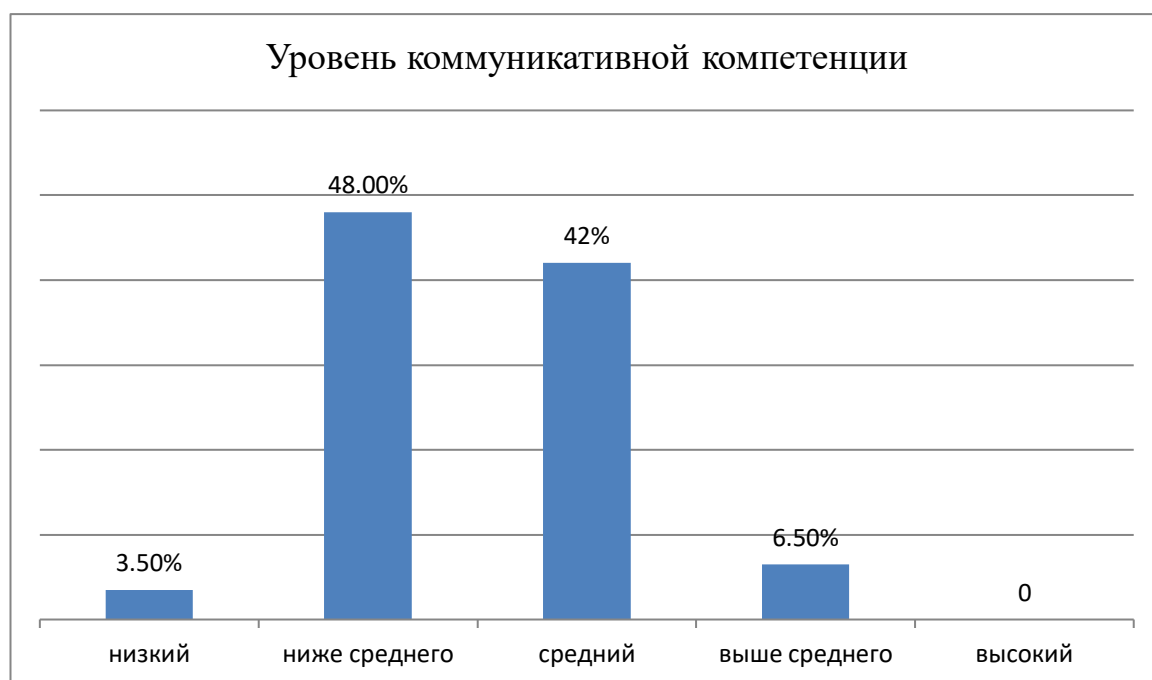


Рисунок 2 – уровень коммуникативной компетенции экспериментальной группы, %

Тестирование «уровень коммуникативной компетенции средствами фразеологии» показало, как в контрольной, так и в экспериментальной группе большинство учащихся класса имеет уровень ниже среднего и среднего.

В нашем исследовании для подтверждения выявления первоначального уровня сформированности коммуникативной компетенции мы обратимся к анализу когнитивной составляющей компетенции (Приложение Б).

Данная составляющая определена значимой, так как формируется в урочной форме организации образовательного процесса, другие, по мнению Батыревой С.Г, могут быть определены в неурочной форме обучения младших школьников [8, с 7].

Таблица 5 - Результаты методики определения когнитивной составляющей в контрольной группе (констатирующий эксперимент)

№	Ученик	Уровень										
		Фактический			Описательный				Доказательный		Творческий	
1	Екатерина А.	1	1	0	1	1	0	1	2	3	3	3
2	Василий А.	1	1	1	0	0	2	2	1	0	1	0
3	Дмитрий Б.	1	1	1	1	0	0	2	1	1	0	0
4	Диана Б.	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0
5	Анастасия Д.	1	1	1	2	0	2	2	2	3	1	3
6	Полина Е.	1	0	1	1	1	2	0	0	1	1	0
7	Светлана Е.	1	1	1	1	1	2	1	1	3	3	0
8	Семен К.	0	0	1	1	1	0	2	1	1	1	0
9	Алена К.	1	1	1	1	1	0	2	2	3	3	0
10	Тимур К.	1	1	1	2	2	1	2	2	1	1	0
11	Степан К.	1	1	1	1	2	2	1	1	1	3	0
12	Егор Л.	1	1	1	1	1	0	2	1	3	0	0
13	Амир М.	1	0	1	2	1	2	2	2	3	0	3
14	Полина М.	1	1	1	1	1	0	1	2	0	3	0
15	Сергей М.	1	1	1	1	1	2	0	2	3	1	1
16	Марина Н.	1	1	1	1	1	2	2	1	1	3	0
17	Лиана Н.	1	1	1	2	1	0	2	2	1	0	1
18	Семен П.	1	0	1	1	1	0	2	0	3	1	0
19	Дарья Р.	1	1	1	2	1	0	1	1	3	0	0
20	Татьяна Р.	1	1	1	1	1	2	0	0	1	1	0
21	Денис С.	0	1	1	1	2	2	1	0	0	0	0
22	Мадина С.	1	1	1	1	1	0	0	2	1	1	0
23	Валентина Т.	1	1	1	2	1	0	1	2	0	3	1

Продолжение таблицы 5

№ п/п	ученик	Уровень										
		Фактический			Описательный				Доказательный		Творческий	
24	Александр Ф.	0	1	1	0	1	2	2	0	3	0	0
25	Екатерина Ш.	1	1	1	2	2	2	2	2	3	3	0
26	Владимир Ю.	1	1	1	2	2	1	2	2	3	3	0

Таблица 6 - Анализ тестирования по определению когнитивной составляющей в контрольной группе (констатирующий эксперимент)

Кол-во учеников	Неприемлимый (чел / %)	Низкий (чел / %)	Средний (чел / %)	Высокий (чел / %)
26	10/38%	11/43%	5/19%	0/0

Анализ результатов контрольной группы на данном этапе эксперимента определил уровень сформированности когнитивного компонента коммуникативной компетенции.

Так, значительное количество младших школьников - 38% - имеет неприемлемый уровень первоначальной сформированности коммуникативной компетенции.

Меньше половины учащихся экспериментальной группы имеют низкий уровень, что составляет 42%. Однако для успешной коммуникации в обществе этого не достаточно.

Высокий уровень не показал ни один учащийся 4 класса.

Начиная с младшего школьного возраста, учащиеся должны не просто иметь знания, но и уметь их грамотно применить в конкретной жизненной ситуации в устной и письменной форме.

Таблица 7 - Результаты методики определения когнитивной составляющей в экспериментальной группе (констатирующий эксперимент)

№ п/ п	ученик	Уровень										
		Фактический			Описательный					Доказательный		Творческий
1	Милена А.	1	1	1	1	1	0	1	2	3	3	1
2	Вера А.	1	0	1	0	0	2	2	1	0	1	0
3	Роман Б.	1	1	1	1	2	1	0	1	1	0	0
4	Ксения В.	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0
5	Дарья Г.	1	1	1	2	0	1	2	1	3	1	3
6	Максим Д.	1	0	1	1	1	2	0	0	1	1	0
7	Каролина Е.	1	1	1	1	1	2	1	1	3	3	1
8	Злата Е.	0	0	1	1	1	0	2	1	1	1	0
9	Валерия К.	1	1	1	1	1	0	1	2	3	1	0
10	Александр К	1	1	1	0	1	0	2	1	1	1	1
11	Лиана К.	1	1	1	1	2	2	1	1	1	3	0
12	Семен К.	1	1	1	1	1	0	2	1	3	0	0
13	Дмитрий К.	1	1	1	2	1	1	1	1	3	0	3
14	Диана К.	1	0	1	1	1	0	1	2	0	3	0
15	Мадина М.	1	1	1	1	1	0	1	2	0	1	1
16	Анастасия М	1	1	1	1	1	2	2	1	1	3	0
17	Семен М.	1	1	1	2	1	0	2	2	1	0	1
18	Степан П.	1	0	1	2	2	2	2	0	0	1	0
19	Алена П.	1	1	1	2	1	0	1	1	1	0	0
20	Елизавета П.	1	1	1	1	1	2	0	0	1	1	0
21	Данис Р.	0	1	1	1	2	2	1	0	0	0	0
22	Анфиса Р.	1	1	1	2	2	0	0	2	1	1	3
23	Егор С.	1	1	0	1	1	0	2	1	1	0	0

Продолжение таблицы 7

№	ученик	Уровень										
		Фактический			Описательный					Доказательный		Творческий
24	Эвелина С.	0	1	1	0	1	2	2	0	3	0	0
25	Полина С.	1	1	1	2	2	2	2	2	3	3	0
26	Арина С.	1	1	1	2	2	1	2	2	3	3	0
27	Глеб Т.	1	1	1	2	1	0	1	2	0	3	0
28	Егор Т.	1	1	1	1	1	2	0	2	1	1	3
29	Артур Ц.	1	0	1	1	1	1	3	0	1	0	1
30	Эльвира Ш.	1	1	1	2	1	0	1	1	1	1	0
31	Глеб Я.	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0

Таблица 8 - Анализ тестирования по определению когнитивной составляющей в экспериментальной группе (констатирующий эксперимент)

Кол-во учеников	Неприемлимый (чел / %)	Низкий (чел / %)	Средний (чел / %)	Высокий (чел / %)
31	11/35,5%	15/48,5%	5/16%	0/0

Анализ результатов контрольной группы на данном этапе эксперимента определил уровень сформированности когнитивного компонента коммуникативной компетенции: является неприемлемым - 35,5% и низким -48,5%. Это свидетельствует о том, что 84% учащихся класса не могут назвать средства коммуникации.

16% учащихся класса знают средства коммуникации, но не могут их применить в конкретных жизненных ситуациях. Средний уровень позволяет определить, что учащиеся грамотно определяют средства для достижения



цели коммуникации, и также могут определить этапы коммуникации и называют признаки разных способов коммуникации.

Высокий уровень сформированности когнитивного компонента коммуникативной компетенции не показал ни один учащийся, это связано с трудностями употребления языковых средств в собственной речи.

Именно владение средствами языка как письменной, так и устной речи и умение применить знания в конкретных ситуациях есть цель развития коммуникативной деятельности. Стоит отметить, что целью обучения не ставится изучить все средства языка, а необходимо выбрать один аспект и систематически развивать и обучать ученика. Мы предполагаем, что наиболее эффективным будет формирование коммуникативной компетенции средствами фразеологии, что и будет проверено результатами экспериментальной группы на контрольном этапе педагогического эксперимента.

### 2.3 Комплекс упражнений, направленный на формирование коммуникативной компетенции средствами фразеологии

Целью формирующего этапа является разработать систему упражнений через развития связной речи для формирования коммуникативной компетенции средствами фразеологии.

На формирующем этапе педагогического эксперимента были поставлены следующие задачи:

- разработать систему упражнений, а также конспекты уроков, направленные на формирование коммуникативной компетенции учащихся четвертого класса;
- способствовать развитию у учащихся связанной речи средствами фразеологии.

При разработке конспектов уроков мы использовали следующие виды заданий для реализации компетентностного подхода средствами фразеологии:

1. Задания на отработку умения находить фразеологизмы в различных текстах.

А. Прочитайте предложения. Какое из предложений, по вашему мнению, является более выразительным, образным?

- Вы не слушайте Мишу: он каждый раз делает из мухи слона. – Вы не слушайте Мишу: он всегда чему-нибудь незначительному уделяет большое значение.

Б. Найди фразеологизмы в тексте.

Ваня часто прогуливал уроки в школе. Так бы и продолжал сидеть сложа руки и по сторонам глядеть. Если бы не отец, который сказал: «скоро экзамен, а ты палец о палец не ударил».

2. Задания, направленные на отработку умения подбирать антонимичные, синонимичные, вариантные, эквивалентные фразеологизмы.

А. Определите, какие фразеологические обороты, можно заменить синонимами:

Ни зги не видно, перековать мечи на орла, два сапога пара, с пустыми руками, ни рыба ни мясо, рукой подать, кто во что горазд, как снег на голову, хоть пруд пруди.

Слова для справок: во всю прыть, в двух шагах, ни то ни се, одного поля ягоды, вложить мечи в ножи, кто в лес, кто по дрова, несолоно хлебавши, куры не клюют, как гром среди ясного неба.

Б. Подберите к фразеологическим оборотам антонимичную пару.

Как кошка с собакой, за тридевять земель, чесать языком, себе на уме, коломенская верста, в мгновение ока, битый час, испокон века, чесать языком.

Слова для справок: душа в душу, рукой подать, после дождика в четверг, в час по чайной ложечке, считанные минуты, святая простота, молчать как рыба, от горшка два верста, молчать как рыба.

3. Творческие задания, помогающие осмыслить значение фразеологизма и грамматические формы, в которых он употребляется.

А. Упражнения, в которых значение фразеологизма нужно определить с помощью картинки – иллюстрации.

Б. Упражнения, в которых необходимо ученику самостоятельно нарисовать к определенному фразеологическому обороту иллюстрацию в соответствии со значением употребленного выражения.

В. В работе парами или небольшими группами можно предложить ученикам заготовленные карточки, где несколько фразеологизмов одной группы имеют одинаковое значение. Например, фразеологизмы 1 группы со значением «бездельничать» и 2-ой группы «усердно работать».

Г. Во время внеклассных мероприятий эффективны упражнения с разыгрыванием мини-сценки. Несколько учащихся своими действиями, мимикой и вспомогательными средствами воспроизводят значение фразеологизма, другая группа учащихся определяют значение и называют устойчивое словосочетание.

4. Ролевые игры, основанные на активном употреблении фразеологизмов и пословиц и поговорок.

А. Ролевые игры предполагают деление класса на две или несколько групп. Учащиеся одной группы играют роль героев по значению определенной группы устойчивых словосочетаний.

Примеры групп фразеологических оборотов для игр:

- «Семь пядей во лбу» - «Звезд с неба не хватает»;
- «В двух шагах» - «За тридевять земель»;
- «По пальцам пересчитать» - «Сколько душе угодно»;

Б. Упражнение «Пантомима» - учащимся необходимоделиться на несколько команд. Участники одной команды договариваются о действиях, а

также распределении ролей и с помощью жестов, мимики и дополнительных предметов показывают сюжет фразеологического оборота. Могут быть использованы такие фразеологизмы, как: а ларчик просто открывался, египетский труд, китайские церемонии, за тридевять земель, мерить на свой аршин, соломоново решение и другие.

В. Постановка сюжетной сценки – учащиеся должны составить небольшой рассказ по одному устойчивому словосочетанию. Сюжет должен включать не только толкование фразеологизма, но и его историю происхождения, употребления в различных литературных источниках. Оптимальное время действия составляет 5-10 минут для начальной школы. Рекомендуем использовать фразеологические обороты, имеющие библейское, евангельское или мифологическое происхождение. Например: авгиевы конюшни, ахиллесова пята, дары данайцев, камень преткновения, камень на камне не оставить, кануть в лету, терновый венец, фиговый листок, яблоко раздора.

5. Работа с наглядными пособиями, видео- и аудиоматериалами, содержащими учебно-научный материал на заданную тему.

Использование мультимедийных и интерактивных технологий в образовании увеличивает запоминаемость, значительно увеличивает интерес учеников, активизирует и настраивает их на работу во время урока.

А. Работа с наглядными пособиями:

- Использование магнитных таблиц и карточек, содержащих информацию о структуре, происхождении, толковании и употреблении в литературных источниках фразеологических оборотов.

- Картинки и карточки для грамматической работы, которые используются для составления отдельных предложений и текстов различных жанров. Данное задание может включать в себя фрагмент определения значения фразеологизма по иллюстрации.

Б. Видео- и аудиоматериалы могут быть использованы на любом этапе урока: как самостоятельная часть или отдельный фрагмент.

- Видео-и аудиоматериалы могут предполагать дальнейшую творческую работу, например, написание сочинения или изложения.

- Видео- и аудиоматериалы, направленные на слуховое восприятие, являются образцом правильного речевого произношения.

- Использование фразеологических оборотов для актуализации памяти во время демонстрации упражнений физминутки.

6. Тренинговые задания различной степени сложности.

- Особое внимание стоит уделить заданию, включенному во Всероссийскую проверочную работу: то есть 2-ой части упражнения №15. Там содержится упражнение, направленное на правильное определение значения и употребление в жизненной ситуации определенного выражения (пословицы, поговорки или фразеологического оборота).

- Олимпиадные задания, которые предполагают: дописать, определить (выделить), подобрать синонимичную или антонимичную пару или дать толкование.

- Задания повышенной сложности, а именно: написание словарной статьи, выполнение проектной работы и исправление ошибок в употреблении.

7. Обсуждение сложных и дискуссионных вопросов, разрешение проблем («мозговой штурм»).

- «Мозговой штурм» включает в себя коллективное или командное обсуждение. Методы обучения: информационный, частично-поисковый, практический, игровой.

Пример вопросов для дискуссии: «почему мы так говорим?», «какое происхождения имеют устойчивые выражения?», «каково значение употребления фразеологических оборотов в нашей речи?», «когда и в какой ситуации мы можем сказать определенное выражение?», «чем фразеологизмы отличаются от слов?».

Приведём фразеологизмы, интересные для учащихся с точки зрения происхождения, толкования и правильного употребления: закадычный друг,

бить баклуши, попасть впросак, манна небесная, отдать должное, положить глаз, попробуй пойми.

8. Проектная технология, кейсовые технологии, презентация идей.

А. Проектная технология – это достижение дидактической цели с использованием рассмотрения проблемы с разных точек зрения. Развивает исследовательские навыки, а также критическое и творческое мышление. Использование на уроках русского языка способствует сознательному отношению к языку.

Цель проектной работы, направленной на изучение фразеологических оборотов речи: дать определение понятию (устойчивые словосочетания, образные выражения), показать употребление в различных стилях речи, указать причины устаревания и появления новых фразеологизмов. А также целью проектной работы может быть изучение конкретной семантической группы фразеологизмов.

Данная работа может быть выполнена как индивидуально, так и группой учащихся.

Эту форму работы рекомендуется применять в конце изучения курса русского языка в 4 классе.

Методы исследовательской деятельности: поиск и изучение проблемы из разных достоверных источников информации, опрос, анкетирование, анализ, мониторинг.

Этапы проектной работы:

I. Подготовительный. Выбор темы и согласование с учителем, объединение учеников в небольшие группы. Обозначение подтем в проектной работе и распределение обязанностей между участниками. Организационный момент: определение учителем формы защиты и критериев оценивая работы.

II. Планирование проекта.

III. Разработка проекта. Выполнение поисковой деятельности для накопления, изучения и систематизации информации. Обобщение информации всей группой участников, проведение исследования.

IV. Оформление результатов в соответствии с обозначенными критериями работы.

V. Презентация и защита проекта.

VI. Подведение итогов. Оценка и самооценка работы.

Б. Кейсовые технологии –представляют собой конкретное проблемно-ситуативное описание учебной задачи, направленное на обучение учеников анализу разных видов информации и формулирование ответа по установленным критериям. Кейс-задание может быть в печатном виде или в формате видео.

Методы кейс-технологий:

- Ситуационно-ролевая игра. Например: «Кто прав?», когда одна команда защищает использование фразеологических оборотов с церковнославянизмами и устаревшими словами, а другая команда опровергает данное положение и аргументирует использование слов активного запаса.

- Ситуационный анализ – командам класса предлагается фразеологический оборот, с которым нужно составить высказывание в разных стилях речи, если это возможно, а также предположить употребление фразеологизма в разные исторические этапы. Пример фразеологизмов: мальбрук в поход собрался, пуп земли, челом бить, тришкин кафтан, соломоново решение, Москва слезам не верит, эзопов язык.

А также для анализа ситуации можно предложить ученику стать сказочным героем или литературным персонажем и составить небольшой текст к исполнению роли. В своем выступлении ученик может использовать описание характерных качеств или действий. Например: герой - Незнайка на уроке в школе.

- Деловое письмо. Учащимся необходимо правильно сформулировать текст письма с использованием фразеологического оборота.

- Игровое проектирование.

- Метод дискуссии.

9. Упражнения, направленные на работу с фразеологическим словарем.

А. Определите, в каком словаре, вы можете найти не только прямое, но и переносное значение. Выберите 2 словосочетания и составьте предложения.

Б. Выпишите в два столбика фразеологизмы, имеющие значение «усердно работать» и «работать спустя рукава».

В. Используя фразеологический словарь, опишите характер любимого персонажа.

10. Упражнения, направленные на поиск фразеологической ошибки.

А. Употребление фразеологизма в несвойственном значении:

Мы отправимся на экскурсию, чтобы посмотреть достопримечательности от *корки до корки*.

Б. Искажение метафорического значения:

Музыкальный коллектив *выпустил в свет* новый хит.

В. Дефразеологизация фразеологизма:

Ты сегодня как *первая ласточка*: весь ранний, еще самый первый.

Г. Изменение компонентного состава:

Этот ученик в школе стал *басней во языцех*.

Д. Усечение компонентного состава:

Как ни *бейся об лед*, в космос без подготовки не полетишь.

Е. Увеличение компонентного состава:

*Развесив все свои уши*, дети долго гуляли по зоопарку.

Ж. Разрушение структуры фразеологизма:

Лучше не торопись, а то *дров нарубишь*.

З. Искажение грамматической формы фразеологизма:

Пшеница в этом году *кот поплакал*.



И. Контаминация фразеологизма – соединение двух устойчивых словосочетаний в единое выражение:

Это дело, по вашему мнению, *выеденного гроша не стоит*.

К. Плеонастические сочетания с фразеологизмами – добавление к устойчивому словосочетанию слова с таким же лексическим значением.

Иногда дети забываются и делают *напрасный мартышкин труд*.

Данные предложения могут быть даны учащимся для определения и исправления фразеологических ошибок.

#### 2.4 Анализ результатов педагогического эксперимента по формированию коммуникативной компетенции

Цель контрольного этапа – проверить эффективность проведенных уроков русского языка в 4 классе с использованием упражнений, разработанных на формирующем этапе.

На данном этапе было проведено повторное тестирование для диагностики уровня сформированности коммуникативной компетенции с изменениями в содержании заданий, но тип и структура упражнений не изменялись (Приложение В).

Таблица 9 - Тестирование уровня сформированности коммуникативной компетенции в контрольной группе (контрольный этап)

№	ученик (ученица)	общий балл	оценка (определение уровня)
1	Екатерина А.	23 балла	3 – Средний
2	Василий А.	18 баллов	2 – Ниже среднего
3	Дмитрий Б.	36 баллов	4 – Выше среднего
4	Диана Б.	30 баллов	3 – Средний
5	Анастасия Д.	39 баллов	4 – Выше среднего

Продолжение таблицы 9

№	Ученик (ученица)	Общий балл	Оценка (определение уровня)
6	Полина Е.	19 баллов	2 – Ниже среднего
7	Светлана Е.	24 балла	3 – Средний
8	Семен К.	23 балла	3 – Средний
9	Алена К.	36 баллов	4 – Выше среднего
10	Тимур К.	13 баллов	2 – Ниже среднего
11	Степан К.	20 баллов	2 – Ниже среднего
12	Егор Л.	34 балла	4 – Выше среднего
13	Амир М.	20 баллов	2 – Ниже среднего
14	Полина М.	21 балл	3 – Средний
15	Сергей М.	29 баллов	3 – Средний
16	Марина Н.	30 баллов	3 – Средний
17	Лиана Н.	15 баллов	2 – Ниже среднего
18	Семен П.	28 баллов	3 – Средний
19	Дарья Р.	19 баллов	2 – Ниже среднего
20	Татьяна Р.	18 баллов	2 – Ниже среднего
21	Денис С.	30 баллов	3 – Средний
22	Мадина С.	18 баллов	2 – Ниже среднего
23	Валентина Т.	17 баллов	2 – Ниже среднего
24	Александр Ф.	19 баллов	2 – Ниже среднего
25	Екатерина Ш.	19 баллов	2 – Ниже среднего
26	Владимир Ю.	17 баллов	2 – Ниже среднего

Для анализа полученных данных сравним результаты данного класса на констатирующем и контрольном этапе педагогического эксперимента.

Таблица 10 - Сравнительный анализ результатов контрольной группы(контрольный этап)

Уровень	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Количество учеников	%	Количество учеников	%
Низкий	0	0	0	0
Ниже среднего	9	34,5%	13	50%
Средний	12	46%	9	34,5%
Выше среднего	5	19,5%	4	15,5%
Высокий	0	0	0	0

Улучшение показателей в контрольной группе на данном этапе эксперимента не выявлено. Отметим, что второй вариант тестирования по определению уровня коммуникативной компетенции было увеличено фразеологического материала. Таким образом, является очевидным, что в начальной школе необходимо целенаправленно изучать фразеологию.

Таблица 11 - Результаты тестирования в экспериментальной группе (контрольный этап)

№	ученик (ученица)	общий балл	оценка (определение уровня)
1	Милена А.	26 баллов	3 – Средний
2	Вера А.	22 балла	3 – Средний
3	Роман Б.	38 баллов	4 – Выше среднего
4	Ксения В.	42 балла	5 – Высокий
5	Дарья Г.	35 баллов	4 – Выше среднего
6	Максим Д.	34 баллов	4 – Выше среднего
7	Каролина Е.	32 балла	4 – Выше среднего

Продолжение таблицы 11

№	Ученик (ученица)	Общий балл	Оценка (определение уровня)
8	Злата Е.	33 балла	4 – Выше среднего
9	Валерия К.	29 балла	3 – Средний
10	Александр К.	35 баллов	4 – Выше среднего
11	Лиана К.	38 баллов	4 – Выше среднего
12	Семен К.	23 баллов	3 – Средний
13	Дмитрий К.	33 баллов	4 – Выше среднего
14	Диана К.	23 балла	3 – Средний
15	Мадина М.	22 балла	3 – Средний
16	Анастасия М.	46 баллов	5 – Высокий
17	Семен М.	32 балла	4 – Выше среднего
18	Степан П.	22 балла	3 – Средний
19	Алена П.	35 баллов	4 – Выше среднего
20	Лиза П.	23 баллов	3 – Средний
21	Данис Р.	28 баллов	3 – Средний
22	Алеся Р.	37 баллов	4 – Выше среднего
23	Егор С.	43 балла	5 – Высокий
24	Эвелина С.	21 баллов	3 – Средний
25	Полина С.	23 баллов	4 – Выше среднего
26	Арина С.	23 баллов	4 – Выше среднего
27	Глеб Т.	47 баллов	5 – Высокий
28	Егор Т.	23 баллов	3 – Средний
29	Артур Ц.	27 балла	3 – Средний
30	Эльвира Ш.	35 баллов	4 – Выше среднего
31	Глеб Я.	44 балла	5 – Высокий

Контрольный этап показал, что учащиеся 4 класса не имеют низкого и ниже среднего уровней коммуникативной компетенции. Средний уровень уменьшился на 3%. Уровень выше среднего увеличился на 38,5%. А также высокий уровень получили 16% учащихся.

Отметим, что экспериментальная группа знакомилась с фразеологическим материалом на уроках русского языка.

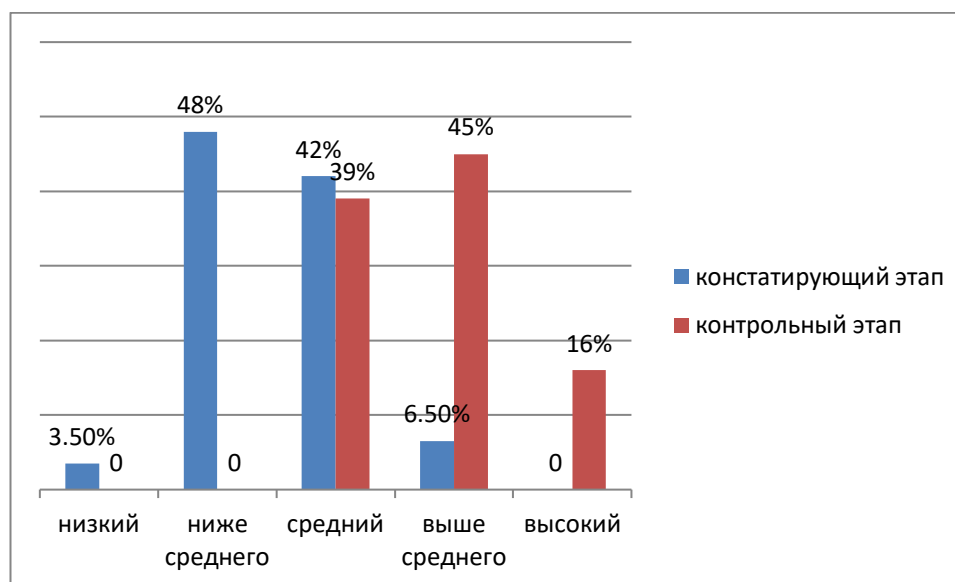


Рисунок 3 - сравнительный анализ тестирования коммуникативной компетенции, %

Таблица 12 - Сравнительный анализ уровня коммуникативной компетенции в экспериментальном классе.

Уровень	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Количество учеников	%	Количество учеников	%
Низкий	1	3,5%	0	0
Ниже среднего	15	48%	0	0
Средний	13	42%	12	39%
Выше среднего	2	6,5%	14	45%
Высокий	0	0	5	16%

Можем сделать вывод о том, что предложенный нами комплекс упражнений по формированию коммуникативной компетенции средствами фразеологии является эффективным, что подтверждено результатами тестирования.

Проверим полученные результаты методикой, разработанной Батыревой С.Г.

Таблица 13 - Результаты методики определения когнитивной составляющей в контрольной группе (контрольный эксперимент)

№	Ученик	Уровень										
		Фактический			Описательный				Доказательный		Творческий	
1	Екатерина А.	1	1	0	1	1	1	0	1	3	3	3
2	Василий А.	0	1	1	1	1	2	0	2	0	1	1
3	Дмитрий Б.	1	1	1	1	0	2	2	1	1	0	0
4	Диана Б.	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0
5	Анастасия Д.	1	1	1	2	0	0	2	1	3	1	1
6	Полина Е.	1	1	1	1	1	2	0	0	1	1	0
7	Светлана Е.	1	1	0	1	1	2	1	1	3	3	3
8	Семен К.	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	3
9	Алена К.	1	1	1	1	1	2	1	1	1	3	0
10	Тимур К.	1	1	1	2	1	1	0	2	1	1	0
11	Степан К.	1	1	1	1	2	2	2	1	1	3	1
12	Егор Л.	1	1	1	1	1	0	2	1	1	0	0
13	Амир М.	1	0	1	1	1	1	2	2	3	0	3
14	Полина М.	1	1	1	1	1	2	1	2	0	3	1
15	Сергей М.	1	1	1	1	1	2	1	2	3	1	1
16	Марина Н.	1	1	1	1	1	2	2	1	1	3	0
17	Лиана Н.	1	1	1	2	1	0	1	2	1	0	1

Продолжение таблицы 13

№	Ученик	Уровень										
		Фактический			Описательный				Доказательный		Творческий	
18	Семен П.	1	0	1	1	1	0	2	0	3	1	0
19	Дарья Р.	1	1	1	2	1	0	1	1	3	0	0
20	Татьяна Р.	1	1	0	1	1	2	0	1	1	1	1
21	Денис С.	0	1	1	1	2	2	1	0	1	0	0
22	Мадина С.	1	1	1	1	1	0	1	2	1	1	0
23	Валентина Т.	1	1	1	1	1	2	2	2	0	3	1
24	Александр Ф.	1	1	1	1	1	1	1	2	3	0	0
25	Екатерина Ш.	1	1	1	2	2	2	2	2	3	3	3
26	Владимир Ю.	1	1	1	2	2	2	2	2	3	3	0

Таблица 14 - Сравнительный анализ тестирования по определению когнитивной составляющей в контрольной группе

кол-во учеников	неприемлимый (чел / %)	низкий (чел / %)	средний (чел / %)	высокий (чел / %)
констатирующий этап				
26	10/38%	11/43%	5/19%	0/0
контрольный этап				
26	9/34,5%	11/42,5%	6/23%	0/0

По данным результатам, можно сделать вывод, что числовые показатели на констатирующем и контрольном этапе практически не изменились.

Таблица 15 - Результаты методики определения когнитивной составляющей в экспериментальной группе (констатирующий эксперимент)

№ п/ п	ученик	уровень										
		фактически			описательный				доказательный		Творческий	
1	Милена А.	1	1	1	1	2	1	1	2	3	3	1
2	Вера А.	1	0	1	0	0	2	2	1	0	1	3
3	Роман Б.	1	1	1	2	2	2	1	0	1	0	3
4	Ксения В.	0	1	1	1	2	1	2	1	0	0	1
5	Дарья Г.	1	1	1	2	0	1	2	1	3	1	3
6	Максим Д.	1	0	1	2	1	2	0	0	1	1	0
7	Каролина Е.	1	1	1	2	1	2	1	1	3	3	1
8	Злата Е.	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	0
9	Валерия К.	1	1	1	1	1	1	1	2	3	1	0
10	Александр К.	1	1	1	2	1	2	2	1	3	1	1
11	Лиана К.	1	1	1	1	2	2	1	1	1	3	0
12	Семен К.	1	1	1	1	1	0	2	1	3	0	0
13	Дмитрий К.	1	1	1	2	1	1	1	1	3	0	3
14	Диана К.	1	0	1	1	1	0	1	2	0	3	0
15	Мадина М.	1	1	1	2	1	1	1	2	0	1	1
16	Анастасия М.	1	1	1	1	1	2	2	1	1	3	0
17	Семен М.	1	1	1	2	1	2	2	2	1	0	1
18	Степан П.	1	0	1	2	2	2	1	1	1	1	0
19	Алена П.	1	1	1	2	1	0	1	1	1	0	0
20	Елизавета П.	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	0
21	Данис Р.	0	1	1	1	2	2	1	0	0	0	0
22	Анфиса Р.	1	1	1	2	2	0	0	2	1	1	3
23	Егор С.	1	1	0	1	1	0	2	1	1	0	1



Продолжение таблицы 15

№	Ученик	Уровень										
		Фактический			Описательный					Доказательный		Творческий
24	Эвелина С.	0	1	1	0	1	2	2	0	3	0	1
25	Полина С.	1	1	1	2	2	2	2	2	3	3	3
26	Арина С.	1	1	1	2	2	1	2	2	3	3	3
27	Глеб Т.	1	1	1	2	1	2	2	2	0	3	1
28	Егор Т.	1	1	1	1	1	2	0	2	1	1	3
29	Артур Ц.	1	0	1	1	1	2	2	1	1	0	1
30	Эльвира Ш.	1	1	1	2	1	0	1	1	1	1	1
31	Глеб Я.	1	0	1	1	0	1	2	1	1	1	1

Таблица 16 - Сравнительный анализ тестирования в экспериментальной группе

кол-во учеников	неприемлимый (чел / %)	низкий (чел / %)	средний (чел / %)	высокий (чел / %)
констатирующий этап				
31	11/35,5%	15/48,5%	5/16%	0/0
Контрольный этап				
31	7/22,5%	12/38,5%	8/26%	4/12%

Методика Батыревой С.Г. по определению когнитивной составляющей коммуникативной компетентности, как и тестирование средствами фразеологии, показала значительное улучшение результатов учащихся 4 класса, благодаря примененному комплексу упражнений на формирующем этапе.

Таким образом, несколько учащихся экспериментальной группы получили высокий уровень сформированности компетенции, которого не было на констатирующем этапе.

Уровень неприемлемый получили на 13 учащихся меньше, на 3 учащихся меньше определено на низком уровне, а средний уровень получило на 3 учеников больше.

Выводы по второй главе:

Педагогический эксперимент проводился в мае 2019 года в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении городского округа Тольятти «Школа № 86».

Общее количество респондентов - 57 человек: экспериментальная и контрольная группа.

При констатирующем этапе нами было проведено тестирование с целью определения первоначального уровня сформированности коммуникативной компетенции.

Нами были определены такие критерии речи младшего школьника (по М.Р. Львову), как: содержательность, логичность, точность, языковая правильность речи, чистота, ясность, коммуникативная целесообразность, выразительность. Также обозначены уровни коммуникативной компетенции.

На формирующем этапе нами был разработан и затем апробирован комплекс упражнений, направленный на формирование коммуникативной компетенции средствами фразеологии.

Нам необходимо было обозначить методику работы с фразеологическими оборотами на уроках русского языка в начальной школе. Применение фразеологического материала является целесообразным и эффективным: во-первых, это образовательный, воспитательный и культурологический потенциал фразеологии, во-вторых, употребление

образных средств языка раскрывает важнейшую коммуникативную функцию письменной и устной речи.

Контрольный этап эксперимента определил эффективность разработанного комплекса упражнений на формирующем этапе и показал значительное улучшение результатов в экспериментальной группе.

Результаты разработанного теста по формированию коммуникативной компетенции средствами фразеологии подтверждаются количественными данными методики Батыревой С.Г. по определению когнитивной составляющей компетентности.

В ходе педагогического эксперимента наша гипотеза подтвердилась. Цели и задачи, которые мы ставили в нашей работе были полностью реализованы.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящее время в российской системе образования остается актуальным переход от традиционной модели обучения к компетентностной и системно-деятельностной.

Формирование коммуникативной компетенции является основополагающим в становлении личности учащегося начальной школы. Культурная красивая речь необходима каждому человеку, развивать навыки коммуникации нужно уже с младшего школьного возраста. Грамотная речь включает в себя грамотное построение как устного, так и письменного высказывания и выражает умение использовать в собственном употреблении выразительные средства.

Именно фразеологический материал, который содержит высокий образовательный и воспитательный потенциал, способствует обогащению словаря, делает речь содержательной, образной и точной, является ключевым средством в развитии связанной речи и формировании коммуникативной компетенции.

Коммуникативная компетенция – «это овладение всеми видами речевой деятельности и основами культуры устной и письменной речи, умениями и навыками использования языка в различных сферах и ситуациях общения, соответствующих опыту, интересам, психологическим особенностям учащихся основной школы на разных её этапах» [45, с 1].

Успешная коммуникация позволяет решить многие трудности учащихся как в образовательном процессе, так и в личном социально-значимом совершенствовании. Поэтому именно коммуникативная компетенция является ключевой и результатом образовательной деятельности.

Целью исследования было разработать комплекс упражнений, направленных на формирования коммуникативной компетенции средствами фразеологии на уроках русского языка в 4 классе.

Для выявления уровня сформированности коммуникативной компетенции были обозначены критерии речи и проведено тестирование средствами фразеологии. Полученные данные подтверждаются результатами по методике Батыревой С.Г. по определению когнитивной составляющей компетентности.

Согласно полученным данным, можно сказать, что гипотеза является подтвержденной.

В ходе педагогического эксперимента был разработан и затем апробирован комплекс упражнений на формирующем этапе. Контрольный этап показал улучшение результатов успеваемости учащихся четвертого класса, цель исследования является достигнутой.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Адонина, Л.В. Концептуальный анализ фразеологических единиц [Текст] // Фразеологизм в тексте и текст во фразеологизме (Четвёртые Жуковские чтения): Материалы Международного научного симпозиума. 4-6 мая 2009 г. – Великий Новгород, 2009. – 235-237 с.
2. Акишина, Т.Е. Грамматика чувств: Пособие по развитию русской речи [Текст] / Т.Е. Акишина.- М.: Просвещение, 2010. – 388 с.
3. Алефиренко, Н.Ф., Фразеология и паремиология [Текст] / Н.Ф. Алефиренко - М.: Флинта: Наука, 2009. – 344 с.
4. Аннушкин, В.И. Язык и жизнь. Книга о русском языке - речи – слове [Текст] / В.И. Аннушкин.- М.: Русская школа, 2010. – 320 с.
5. Ахманова, О.С. Словарь лингвистических терминов [Текст] / О.С. Ахманова. – М.: Советская Энциклопедия, 1966. – 608 с.
6. Багаутдинова, Г.А. Человек во фразеологии: Антропоцентрический и аксиологический аспекты [Текст] // : Автореферат дисс. ... д-ра филолог.наук: 10.02.20. – Казань, 2007. – 33 с.
7. Баскаева, Ж.Х., Бароева, З.З. Фразеологическая работа на уроках русского языка в начальной школе как средство развития речи младших школьников [Текст] // ПМНО: Поиск. Мастерство. Новаторство. Опыт. Материалы всероссийской научно-практической конференции. – Владикавказ, 2013. . 60-68 с.
8. Баско, Н.В. Фразеологический словарь. Почему мы так говорим? 1-4 кл. [Текст] / Н.В. Баско. – М.: Аст-Пресс, 2017. – 184 с.
9. Батырева, С. Г. Дидактические основы формирования коммуникативной компетенции младших школьников / Батырева С.Г.//Диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук.- М.:2014.-204 с.

10. Бирих, А.К. Русская фразеология: Историко-этимологический словарь: ок. 6000 фразеологизмов [Текст] // А.К. Бирих, В.М. Мокиенко, Л.И. Степанова; под ред. В.М. Мокиенко. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Астрель, 2007. – 926 с.
11. Бочарникова, М.А. Компетентностный подход: история, содержание, проблемы реализации [Текст] // М.А. Бочарникова. М.: Начальная школа. – №3. – 2009. – 86-92 с.
12. Большой фразеологический словарь русского языка. Значение. Употребление. Культурологический комментарий [Текст] / Отв. ред. д-р филолог.наук В.Н. Телия. – М.: АСТ-ПРЕСС КНИГА, 2006. – 784 с.
13. Буянова, Л.Ю. Русский фразеологизм как ментально-когнитивное средство языковой концептуализации сферы моральных качеств личности [Текст] / Л.Ю. Буянова. - М.: Флинта, 2012. - 184 с.
14. Волобуева, О.Н. Концептуальное поле «человек и его интеллект» в русской и английской фразеологии [Текст]: Автореферат дисс. ... канд. филолог.наук: (10.02.01; 10.02.20) // Тюменский гос. университет. – Тюмень, 2011. – 23 с.
15. Грани слова [Текст] //: Сборник научных статей к 65-летию проф. В.М. Мокиенко. – М.: Элпис, 2005. – 782 с.
16. Жесткова, Е.А. Методические аспекты изучения фразеологии в начальной школе [Текст] // Культура и образование / Е.А. Жесткова. – Ноябрь 2014 - № 11 –25-29 с.
17. Зайцева, К.П. Формирование коммуникативных способностей младших школьников в учебно- воспитательной деятельности [Текст] /К. П. Зайцева // Начальная школа плюс до и после.- 2011.-№4. – 56 с.
18. Зимин, В.И. Семантика фразеологизмов в функционально-параметрическом отображении [Текст] // Методическая разработка к спецкурсу. – Ярославль: Ремдер, 2004. – 48 с.

19. Зимняя, И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата современного образования [Текст] // И.А. Зимняя. – М.: Высшая школа. – 2004. - №6. – 28-29 с.
20. Зимняя, И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования [Электронный ресурс] // И.А. Зимняя. – режим доступа: [<http://www/rsuh.ru/article.html?id=50758> ]
21. Иванов, Д.А. Компетентности и компетентностный подход в современном образовании [Текст] / Д.А. Иванов. – М. : Чистые пруды, 2007. – 144 с.
22. Коваленко, Е.Г. Русский язык: лексикология и фразеология: учеб.пособие [Текст] / Е.Г. Коваленко. Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2009. - 75 с.
23. Культурные слои во фразеологизмах и дискурсивных практиках [Текст] / Отв. ред. В.Н. Телия. – М.: Языки славянской культуры, 2004. – 344 с.
24. Лысова, О.Ю. Компетентностный подход при обучении русской фразеологии на филологическом факультете. Динамика языковых и культурных процессов в современной России [Электронный ресурс]. — Вып. 5. Материалы V Конгресса РОПРЯЛ (г. Казань, 4–8 октября 2016 года). — СПб.: РОПРЯЛ, 2016. — 2222 с.
25. Мали, Л.Д. Речевое развитие младших школьников: методические рекомендации 1 класс [Текст] Л.Д. Мали. – Пенза: Космос, 2000. - 286 с.
26. Маслова, В.А. Лингвокультурология [Текст] : учеб.пособие для студ. высш. учеб. заведений. – 3-е изд., испр. – М.: Академия, 2007. – 208 с.
27. Мелерович, А.М. Проблема семантического анализа фразеологических единиц современного русского языка [Текст] // А.М. Мелерович. – Ярославль, 1979. – 79 с.
28. Михеева, Г.В. Преемственность в обучении фразеологии русского языка между дошкольной, начальной и основной школьными



ступенями [Текст] // Г.В. Михеева. - Вестник Поморского университета. Серия Гуманитарные и социальные науки. – 2011. - № 1. –165-168 с.

29. Москвин, В.П. Русская метафора: Очерк семиотической теории [Текст] / В.П. Москвин. – М.: Издательство ЛКИ, 2007. – 184 с.

30. Новоторцева, Н.В. Развитие речи детей: пособие для родителей и педагогов[Текст] / Н.В. Новоторцева. – Ярославль: Академия развития, 2008. - 230 с.

31. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка : около 65000 слов и фразеологических выражений [Текст] / С. И. Ожегов ; под ред. Л. И. Скворцова. – 26-е изд., перераб. и доп. – М. : ОНИКС : Мир и Образование, 2008. – 735 с.

32. Образовательная программа «Перспективная начальная школа» [Текст] / Под ред. профессора Р.Г. Чураковой. – М., Академкнига/Учебник, 2015. – 155 с.

33. Политова, Н.И. Развитие речи учащихся начальных классов. Методика преподавания грамматики, правописания и развития речи[Текст]/ Н.И. Политова. – М.: Просвещение, 2011. - 512 с.

34. Прохорова, Т. Н. Развитие коммуникативных компетенций у младших школьников в учебной деятельности [Текст] // Т.Н. Прохорова. - Гуманитарные исследования. – 2014. – 141 с.

35. Розе Т.В. Большой фразеологический словарь для детей [Текст] / Розе Т.В. – М.: ОЛМА Медиа Групп, 2010. – 223 с.

36. Саломатова, О.С. Становление коммуникативной компетентности школьников в ходе проектно-исследовательской деятельности [Текст] // О.С. Саломатова. – М.:Начальная школа. - №7. - 2007. - 40 – 42 с.

37. Суздальцева, В.Н. Практикум по современному русскому языку: Лексика. Фразеология [Электронный ресурс] : учебное пособие / В.Н. Суздальцева. - 2-е изд.,испр. и доп. - М. : Аспект Пресс, 2010. - 136 с.

38. Сюсюкина, И. Е. Содержательно-методическое обеспечение процесса формирования универсальных учебных действий младших школьников в оценочной деятельности [Текст] / Сюсюкина И. Е. – М.: Начальная школа плюс до и после. – 2011. – № 2. – 10-13 с.
39. Тесленко, В.И. Коммуникативная компетентность: формирование, развитие, оценивание [Текст] /Тесленко В.И. – Красноярск: Изд-во Красноярского гос. пед. ун-та, 2007. – 288 с.
40. Львов, М.Р. Методика развития речи младших школьников: пособие для учителя [Текст] / М.Р. Львов. - М.: Просвещение, 2007. - 384 с.
41. Львов, М.Р. Речь младших школьников и пути её развития [Текст]/ М.Р.Львов. -М.: Просвещение, 2006. - 321 с.
42. Узорова, О.В. Справочное пособие по русскому языку [Текст] О.В. Узорова. -. М.: Астрель, 2002. – 356 с.
43. Фоменко, Ю.В. Очерки по лексикологии [Текст] / Ю.В. Фоменко. Монография. – Новосибирск.: НГПУ, 2004. – 160 с.
44. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. - М.: Просвещение, 2010. – 31 с.
45. Ходякова, Л.А. Теория и практика изучения русской фразеологии в полиэтнической школе : учебное пособие / Л.А. Ходякова, Р.К. Рамазанов ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Московский педагогический государственный университет. - Москва : МПГУ, 2015. - 184 с.
46. Хуторской, А.В. Ключевые компетенции и образовательные стандарты [Электронный ресурс] // Интернет-журнал «Эйдос». – 2002. – 23 апреля. Режим доступа: [<http://eidos.ru/journal/2002/0423.htm>].
47. Хуторской, А.В. Общепредметное содержание образовательных стандартов [Текст] / Хуторской А.В. – М.: Ин-тновых образовательных технологий, 2002. – 211 с.
48. Шанский, Н. М. Фразеология современного русского языка [Текст] / Шанский Н. М. – М.: Высшая школа, 2001. – 160с.

49. Шанский, Н.М. Методика преподавания русского языка: достижения и проблемы [Текст] // Н.М. Шанский. - Русское языкознание и лингводидактика. – М. 1985. – 194-205 с.]

50. Шестун Е.В. Православные традиции духовно-нравственного становления личности [Текст] // : Автореферат дисс. ... д-ра педагогических наук: – Казань, 2006. – 41 с.

## ПРИЛОЖЕНИЕ

### ПРИЛОЖЕНИЕ А

Тест-диагностика сформированности коммуникативной компетенции на констатирующем этапе.

1. Сформулируйте определение.

Пословица – это

\_\_\_\_\_.

2. Прочитай предложения. Исправь речевые ошибки:

А). В серьезном деле не торопись, иначе можешь нарубить дрова.

Б). Что там есть? Хлеба –то кот поплакал.

В). Я думаю, ты делал напрасный мартышкин труд.

3. Вставь нужные по смыслу слова:

А). Купить ..... кота в мешке.

Б). Беречь как ..... зеницу ока.

В). Не видеть дальше ..... носа.

4. Раскройте скобки, выберите правильный вариант фразеологического оборота.

1. Нужно (воздать дань – отдать должное) этой жемчужине среди славянских библиотек.

2. С началом побед на фронтах люди (распрямились духом – воспряли духом).

3. Прекрасный артист, он (задавал высокий критерий – задавал высокий тон) спектаклю.

5. Составь просьбу маме о покупке домашнего животного. Подумай, какие средства выразительности ты можешь использовать в данном предложении.

\_\_\_\_\_.

6. Исправь предложение так, чтобы его смысл был понятен каждому:

Мы вчера с братишкой купили зачетный комп, теперь главное не бить баклуши по вечерам.

7. Объясни, как ты понимаешь устойчивое словосочетание «семи пядей во лбу»?

---

8. Раскрой скобки. Выбери слово близкое по значению к фразеологическому обороту.

- А). Верный друг (хороший, надежный, добрый).
- Б). Верное дело (проверенное, актуальное, новое).
- В). Верное слово (надежное, образное, правильное).

9. Восстанови порядок предложений. Подчеркни образные выражения.

Мы с братом были не разлей вода, поэтому я ему помогла. Я сидела дома и считала ворон. Как вдруг сломя голову передо мной пронесся брат. Мне просто хотелось, чтобы ты перестала бить баклуши!". После того как я помогла брату он сказал: « Я обвел тебя вокруг пальца!»

10. Представь, что на урок попал Незнайка. Опиши его действия, используя средства выразительности.

---

## ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Тест Батыревой С.Г. на выявления когнитивной составляющей коммуникативной компетентности учащихся начальной школы, на основе методики, предложенной В.П.Беспалько.

Уровни	Вопрос	Ответ	+-
ФАКТОЛОГИЧЕСКИЙ УРОВЕНЬ	С помощью чего можно сообщить родителям о том, что ты приезжаешь завтра в 5 часов утра?	• Электронное письмо	
		• Телеграмма	
		• Голубь	
		• SMS	
		• Велосипед	
	Каким самым удобным способом можно узнать домашнее задание?	• Вопрос	
		• SMS	
		• Письмо	
	Выдели предложение, значение которого ты понимаешь?	• Телефонный разговор	
		• На улице идёт дождь.	
		• On the street it is snowing.	
		• In der Straße geht den Schnee.	
• На вулиці йде сніг.			
• Qar yağıyor xaricində.			
ОПИСАТЕЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ	С чего должен начинаться телефонный разговор?	• С сообщения о погоде	
		• Со слова «алло», «слушаю» или «да»	
		• Со слова «здравствуйте»	
	Сколько может	• Пока собеседники не наговорятся	

	продолжаться телефонный разговор?	• Разговор должен быть коротким		
		• Пока кто-нибудь не попросит освободить телефон		
	Кто должен завершать телефонный разговор?	• Тот, кто его начал		
		• Тот, кому позвонили		
	Чем отличается письмо от телефонного разговора?	• Не отличается		
		• Письмо пишут, а по телефону говорят		
		• Телефонный разговор короткий, а письмо может быть длинным		
		• Во время телефонного разговора слышишь голос собеседника, а при написании письма собеседника не слышишь и не видишь		
	С помощью чего можно передать сообщение о погоде?	• Буквы		
		• Предложение		
		• Слово		
		• Текст		
		• Условные знаки		
	ДОКАЗАТЕЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ	Какой способ ты выберешь, для того, чтобы узнать, как принять лекарство?	• Спрошу у мамы	
			• Прочитаю инструкцию по применению	
• Прочитаю в интернете				
Что произойдёт, если ты напишешь письмо с большим количеством ошибок?		• Ничего		
		• Мама накажет		
		• Тот, кому я пишу письмо, может меня не понять		

		• Тот, кому я пишу письмо, перестанет со мной переписываться	
ТВОРЧЕСКАЯ	Сочини короткое сообщение о самом первом дне в школе.		

Учащимся необходимо с помощью знаков «+» дать один утвердительный ответ на каждый вопрос.

Для проведения градации уровней когнитивной составляющей коммуникативной компетентности необходимо провести статистическую обработку полученных данных. Для этого подсчитывается общее количество баллов. После чего полученные результаты следует соотнести со шкалой оценок когнитивной составляющей коммуникативной компетентности.

#### Шкала оценок когнитивной составляющей коммуникативной компетентности

Уровни	Вопрос	Ответ	Баллы
ФАКТОЛОГИЧЕСКИЙ УРОВЕНЬ	1) С помощью чего можно сообщить родителям о том, что ты приезжаешь завтра в 5 часов утра?	1. Электронное письмо	1
		2. Телеграмма	1
		3. Голубь	0
		4. SMS	1
		5. Велосипед	0
	2) Каким способом можно узнать домашнее задание?	6. Вопрос	1
		7. SMS	1
		8. Письмо	0
		9. Телефонный разговор	1
	3) Выдели предложение, значение которого ты понимаешь?	10. На улице идёт дождь.	1
		11. On the street it is snowing.	1
		12. In der Straße geht den Schnee.	1



		13. Qar yağiyor xaricində.	1
ОПИСАТЕЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ	4) С чего должен начинаться телефонный разговор?	14. С сообщения о погоде	0
		15. Со слова «алло», «слушаю» или «да»	2
		16. Со слова «здравствуйте»	1
	5) Сколько может продолжаться телефонный разговор?	17. Пока собеседники не наговорятся	1
		18. Разговор должен быть коротким	2
		19. Пока кто-нибудь не попросит освободить телефон	0
	6) Кто должен завершать телефонный разговор?	20. Тот, кто его начал	2
		21. Тот, кому позвонили	0
		22. Тот, кто первый устанет говорить	0
	7) Чем отличается письмо от телефонного разговора?	23. Не отличается	0
		24. Письмо пишут, а по телефону говорят	2
		25. Телефонный разговор короткий, а письмо может быть длинным	1
		26. Во время телефонного разговора слышишь голос собеседника, а при написании письма собеседника не слышишь и не видишь	2
	8) С помощью чего можно передать сообщение о погоде?	27. Буквы	0
		28. Предложение	2
29. Слово		1	
30. Текст		2	
31. Рисунок		2	
ДО КА	9) Какой способ ты	32. Спрошу у мамы	2

	выберешь, для того, чтобы узнать, как принять лекарство?	33. Прочитаю инструкцию по применению	3
		34. Прочитаю в интернете	1
		35. Сам попробую догадаться	0
	10) Что произойдет, если ты напишешь письмо с большим количеством ошибок?	36. Ничего	0
		37. Мама накажет	0
		38. Тот, кому я пишу письмо, может меня не понять	3
		39. Тот, кому я пишу письмо, перестанет со мной переписываться	1
	ТВОРЧЕСКИЙ УРОВЕНЬ	11) Сочини короткое сообщение о самом первом дне в школе.	40. Сообщения нет
41. Сообщение из 3-4 констатирующих предложений, эмоционально не окрашенных.			1
42. Сообщение составлено 3-4 предложениями, содержащих оценочные суждения.			3
43. Сообщение составлено из нескольких предложений, в которых аргументированно выражена позиция школьника.			4

Числовые показатели:

Коэффициент когнитивной составляющей коммуникативной компетенции	Уровень когнитивной составляющей коммуникативной компетенции
1-й уровень (0-10 баллов)	непримлемый уровень
2-й уровень (11-16 баллов)	низкий уровень.
3-й уровень (17-20 баллов)	средний уровень.
4-й уровень (21-23 баллов)	высокий уровень.

Параметры уровней когнитивной составляющей коммуникативной компетентности:

1-й уровень – неприемлемый уровень

Дети не знают средства и способы коммуникации для достижения собственных целей.

2-й уровень – низкий уровень.

Дети знают и называют различные средства коммуникации. В основном правильно определяют средство коммуникации для достижения той или иной цели коммуникации: информационный запрос, информационный обмен, убеждение, презентация, эмоциональное самовыражение, мотивированный отказ.

3-й уровень – средний уровень.

Дети знают и называют различные средства коммуникации. Правильно определяют средство коммуникации для достижения той или иной цели коммуникации: информационный запрос, информационный обмен, убеждение, презентация, эмоциональное самовыражение, мотивированный отказ. Выделяют этапы коммуникации, называют признаки разных способов коммуникации.

4-й уровень – высокий уровень.

Дети знают и называют различные средства коммуникации. Правильно определяют средство коммуникации для достижения той или иной цели коммуникации: информационный запрос, информационный обмен, убеждение, презентация, эмоциональное самовыражение, мотивированный отказ.

Выделяют этапы коммуникации, называют признаки разных способов коммуникации. Устанавливают причины и следствия, прогнозируют изменения направлений коммуникации в соответствии с выбором средств коммуникации.

Применяют знания о способах и средствах коммуникации в различных ситуациях

## ПРИЛОЖЕНИЕ В

Тест-диагностика сформированности коммуникативной компетенции на контрольном этапе.

1. Сформулируй определение:

Фразеологические обороты – это \_\_\_\_\_.

2. Прочитай предложения, исправь речевые ошибки:

А. Положив руку на сердце, хочу сказать, что не желал никому зла.

Б. Когда я узнал, что памятник архитектуры будет сохранен, у меня душа отлегла.

В. Коммерческих магазинов сейчас прудом пруди.

3. Вставь нужные слова по смыслу:

А). Сражаться с ..... мельницами.

Б). Семи .....во лбу.

В). Бросать ..... на ветер.

4. Раскрой скобки, выберите правильный вариант фразеологического оборота.

А). Игроки (души не чают – душу не чают) в своем тренере.

Б). Он так устал, что (вешает нос – повесил нос).

В). Нельзя всех мерить (под одну гребенку – одной гребенкой).

5. Составь диалог с лучшим другом/ подругой на тему выполнения домашнего задания. Используй выразительные средства выражения.

\_\_\_\_\_.

6. Исправь предложение так, чтобы его смысл был понятен каждому:

Мы вчера с сестренкой купили игрушку, теперь главное держать руку за руку по вечерам.

\_\_\_\_\_.

7. Объясни, как ты понимаешь устойчивое словосочетание «после дождичка в четверг».

\_\_\_\_\_.

8. Раскрой скобки. Определи антонимичную пару.

А. Себе на уме (святая простота, семи пядей во лбу, почивать на лаврах).

Б. Чесать языком (говорить без толку, молчать как рыба, петь во всю Ивановскую).

В. Сломя голову (бежать галопом, черепашкиным шагом, в мгновение ока).

9. Восстанови порядок предложений. Выдели выразительные средства выражения.

В один из вечеров мы, приятели Шурика, услышали, что на его месте мы давно бы сквозь землю провалились и что мучили бы нас угрызения совести. Мой самый близкий друг Шурик любил, оказывается, считать ворон, бить баклуши и гонять лодыря. Как его только ни корили вернувшиеся с работы родители, что ему ни выговаривали, а ему все нипочем. Дома он, как о том были наслышаны все в квартале, палец о палец не ударял, чтобы помочь бабушке.

– Нет, мать, – заключил однажды отец, – я больше не намерен бросать слова на ветер и сидеть сложа руки.

*(По Э.А.Вартастьяну)*

10. Представь себя в роли любимого литературного персонажа, опиши его характер, используя фразеологические обороты.

---