

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
Глава 1. СИСТЕМНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В ЛЕКСИКЕ РУССКОГО ЯЗЫКА.....	7
1.1 Лексическая система русского языка.....	7
1.2 Системные отношения в лексике (парадигматические и синтагматические) .....	15
1.3 Понятие о лексико-семантической группе слов .....	18
1.4. Тематическая группа слов как разновидность системных отношений в лексике русского языка.....	22
Выводы к 1 главе.....	26
ГЛАВА 2. АНАЛИЗ ТЕМАТИЧЕСКОЙ ГРУППЫ СЛОВ, СВЯЗАННЫХ С ПАНДЕМИЕЙ КОРОНАВИРУСНОЙ ИНФЕКЦИИ.....	28
2.1.Актуализированная лексика.....	28
1.2. Явление полисемии у слов, относящихся к коронавирусной лексике .....	33
1.3. Неологизмы в коронавирусной лексике .....	39
Выводы ко 2 главе:.....	42
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	44
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК .....	46

## ВВЕДЕНИЕ

Глобальные изменения в жизни мирового сообщества не могли не отразиться в языке. Появились новые слова и словосочетания, а также актуализировались ранее существовавшие лексические единицы в результате их перехода из специальных сфер функционирования в общее употребление.

Именно семантические и структурные особенности слов, связанных с пандемией коронавируса, представляют наибольший интерес для лингвистических исследований, т.к. наличие множества тематических рядов лексики нейтрального и оценочного характера указывает на многогранность и многоаспектность данного явления. Утверждается, что наименования, возникшие или актуализированные в период пандемии коронавирусной инфекции, выступают как социально значимые и информационно насыщенные номинативные единицы.

Наличие множества тематических рядов лексики нейтрального и оценочного характера указывает на многогранность и многоаспектность данного явления. Лексические единицы, возникшие или актуализированные в период пандемии коронавирусной инфекции, выступают как социально значимые и информационно насыщенные номинативные единицы, необходимые для ориентации людей, регулирования отношений между ними и адаптации к изменившимся жизненным обстоятельствам. Представленный в работе анализ позволяет приблизиться к пониманию процессов, происходящих в лексической системе русского языка под влиянием внешних факторов и причин.

Таким образом, **актуальность** данного исследования определяется перспективами научно-теоретического описания тематической группы слов, образованных в период пандемии коронавируса.

**Объектом** исследования является тематическая группа слов, связанных с пандемией коронавирусной инфекции. **Предметом** изучения - семантические и структурные особенности лексем, входящих в анализируемую тематическую группу.

**Цель** определить состав лексем, входящих в тематическую группу, связанную с эпидемией коронавируса, и выявить их структурные и семантические особенности.

Для достижения этой цели необходимо было решить **ряд задач**:

- 1) изучить научную и учебную литературу, посвященную строению лексической системы русского языка;
- 2) определить лексический состав единиц, входящих в анализируемую тематическую группу;
- 3) разработать тематическую классификацию исследуемых единиц;
- 4) дифференцировать лексемы на подгруппы в соответствии с источниками формирования актуализированного значения;
- 5) выявить их структурные и семантические особенности;
- 6) обобщить результаты исследования.

Для решения поставленных задач были выбраны следующие **методы исследования**: теоретический метод, метод наблюдения над языковым материалом и структурно-семантический анализ языкового материала.

**Теоретическая значимость** состоит в том, что данное исследование вносит определенный вклад в теорию и практику современного языкознания (лексикологию), описывая процессы и явления, которые происходили в языке в период эпидемии коронавирусной инфекции.

**Практическая значимость** состоит в том, что результаты настоящего исследования могут быть использованы в качестве базы для последующего изучения данного вопроса, а также в педагогической деятельности при изучении современного русского языка в школе и в вузе.

**Апробация работы** была проведена в форме публикации тезисов «Тематическая группа слов пандемии коронавирусной инфекции», а также в форме научного доклада на тему «О словах эпохи пандемии коронавируса» в

рамках заседания секций IV Региональной молодежной научно-практической конференции «Поволжский фестиваль студенческой науки» (15 апреля 2021).

**Структура работы.** Дипломная работа состоит из введения, двух глав, заключения и библиографического списка.

Во введении обосновывается актуальность исследования, формулируется предмет, объект, цели и задачи исследования, обосновывается теоретическая и практическая значимость работы. В первой главе «Системные отношения в лексике русского языка» дается общее представление о лексической системе русского языка: её системные отношения в лексике (парадигматические и синтагматические) и тематическая группа слов как разновидность системных отношений в лексике русского языка. Во второй главе «Анализ тематической группы слов, связанных с пандемией коронавируса» выявляются и анализируются основные структурные и семантические особенности тематической группы лексем, образованных в период пандемии коронавирусной инфекции. В заключении делаются выводы, полученные в результате проведенного исследования.

# ГЛАВА 1. СИСТЕМНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В ЛЕКСИКЕ РУССКОГО ЯЗЫКА

## 1.1 Лексическая система русского языка.

Все слова русского языка входят в его лексическую систему. Нет таких слов, которые находились бы вне её, воспринимались отдельно, изолированно. Характеристика слова может быть полной лишь в том случае, если устанавливаются его разнообразные системные связи с другими словами, входящими вместе с ним в определённые лексико-семантические группы.

Лексическая система языка раскрывает многомерную и разнообразную жизнь слов. В их системных связях запечатлена история языка и самого народа.

Изучение развития и взаимодействия значений слова и отношения его с другими словами проводится в нескольких направлениях:

1) в пределах одного слова – анализ его значения (значений), выявление новых оттенков значений, их развитие;

2) в пределах словарного состава – объединение слов в группы на основании общих и противоположных признаков, описание разных видов семантических связей (синонимии, антонимии и под.);

3) в пределах общезыковой системы – исследование зависимости семантической структуры слова от грамматических признаков, фонетических изменений, лингвистических и нелингвистических факторов.

Все слова знаменательных частей речи обладают лексическим и грамматическим значениями. Слова служебных частей речи обычно имеют только грамматическое значение.

«Под лексическим значением слова обычно понимают его предметно-вещественное содержание, оформленное по законам грамматики данного языка и являющееся элементом общей семантической системы словаря этого языка» [Виноградов 1977: 162-189].

«Грамматическое значение слова – значение, выступающее как добавочное к лексическому значению слова и выражающее различные отношения (отношение к

другим словам в словосочетании или предложении, отношение к лицу, совершающему действие, или другим лицам, отношение сообщаемого факта к действительности и времени, отношение говорящего к сообщаемому и т. д.). Обычно слово имеет несколько грамматических значений. Так, слово страна имеет значения женского рода, именительного падежа, единственного числа; слово написал содержит в себе грамматические значения прошедшего времени, единственного числа, мужского рода, совершенного вида. Грамматические значения находят в языке свое морфологическое или синтаксическое выражение» [Розенталь, Теленкова: 1976].

Лексическое и грамматическое значения слова тесно связаны между собой. Изменение лексического значения приводит к изменению грамматического значения (например, глухой согласный - относительное прилагательное; глухой голос – качественное прилагательное, имеет степени сравнения, краткую форму).

В современном русском языке есть слова, которые имеют одно лексическое значение (бинт, аппендицит, берёза). Такие слова называются однозначными.

Можно выделить несколько типов однозначных слов:

- Имена собственные (Иванов, Волгоград, Ахтуба);
- Недавно возникшие слова, не получившие широкого распространения (пицца, брифинг, имиджмейкер);
- Слова с узкопредметным значением, обозначающие предметы специального употребления (бисер, топаз);
- Терминологические наименования (аускультация, бронхоскопия).

«Многозначные слова- это наличие у слова более чем одного значения, т. е. способность одного слова передавать различную информацию о предметах и явлениях внеязыковой действительности» [Большая советская энциклопедия 1969-1978 ].

Слово приобретает многозначность в процессе исторического развития языка. В итоге наше мышление обогащается новыми понятиями. Развитие лексики

происходит не только благодаря созданию новых слов, но и в результате увеличения числа значений у ранее известных, отмирания одних значений и возникновения новых. Среди значений многозначного слова одно воспринимается как основное, главное, прямое, а другие – как производные этого главного, исходного значения.

«Прямым значением называется такое, которое непосредственно связано с предметом или явлением, качеством, действием и т.п. Например, прямыми будут первые два значения слова рука: «одна из двух верхних конечностей человека от плеча до конца пальцев...» и «...как орудие деятельности, труда» [Валгина, Розенталь, Фомина 2002: 528].

«Переносным является такое значение, которое возникает в результате не прямой соотнесенности с предметом, а через перенос прямого значения на другой предмет вследствие различных ассоциаций. Например, переносными будут следующие значения слова рука:

- 1) (только ед.) манера письма, почерк; 2) (только мн.) рабочая сила;
- 3) (только мн.) о человеке, лице (...с определением) как обладателе, владельце чего-либо; 4) символ власти; 5) (только ед., разг.) о влиятельном человеке, способном защитить, оказать поддержку; 6) (только ед.) о согласии кого-либо на брак, о готовности вступить в брак» [Валгина, Розенталь, Фомина 2002: 528].

Переносные значения слов служат для создания образных, выразительных средств языка: метафор, метонимий, эпитетов, олицетворений и др.

В русском языке есть слова, которые звучат одинаково, но имеют совершенно разные значения. Такие слова называются омонимами. Их нельзя путать с многозначными словами.

Синонимы – слова близкие по значению. Синонимы бывают:

- Лексические – это слова одной части речи, выражающие одно и то же понятие, но различающиеся оттенками значения.

- Контекстуальные(ситуативные, авторские) – слова, которые сближаются по значению в условиях одного конкретного текста (на сотни вёрст, на сотни миль, на сотни километров шумел ковыль).

- Словообразовательные – однокоренные слова с синонимическими, близкими по значению приставками или суффиксами (запретить – воспретить; фильтровка – фильтрование)

- Синтаксические – конструкции, имеющие разное построение, но совпадающие по своему значению (начать работу – приступить к работе)

- Стилистические – различаются стилистической окраской, сферой употребления (лик – лицо – физиономия – мордашка).

Использование синонимов речи помогает уточнять какое-либо понятие, помогает избегать повторов, способствует усилению выражения действия или его признака. Нанизывание синонимов часто порождает градацию, когда каждый последующий синоним усиливает или ослабляет значение предыдущего (у него есть определенные взгляды, убеждения, мировоззрения).

Антонимы – слова различные по значению, имеющие прямо противоположные значения. Антонимы, как правило, относятся к одной части речи и образуют пары. В антонимические отношения вступают слова, соотносительные по какому-либо признаку – качественному, количественному, временному, пространственному, реже встречаются противоположные наименования действий, состояний ( родной – чужой, просторный – тесный, плакать – смеяться).

По структуре антонимы делятся на:

- Разнокорневые (день – ночь, конкретный – абстрактный)

- Однокорневые (приходить – уходить, сильный – бессильный)

Кроме того, каждый член антонимической пары может иметь свои синонимы. Например: умный – глупый; разумный – бестолковый; мудрый – безмозглый; головастый – безголовый; толковый – тупой.



Контекстуальные антонимы – это слова, противопоставленные в определённом тексте («Волки и овцы» - название пьесы; не мать, а дочь; солнечный свет – лунный свет; один год – вся жизнь)

Паронимы – это однокорневые слова, близкие по звучанию, но не совпадающие в значениях (подпись – роспись, опечатки – отпечатки, наследство – наследие).

Смещение паронимов приводит к грубым лексическим ошибкам (в вестибюле сидели командировочные – надо командированные). Замена одного паронима другим невозможна.

В художественной речи может встречаться смешение паронимов для достижения комического эффекта (памятник первопечатнику – вместо первопечатнику; содрание сочинений - вместо собрание; тела давно минувших дней – вместо дела).

С точки зрения происхождения выделяют два основных пласта слов: лексику исконно русскую – лексику заимствованную.

Заимствования – вполне закономерный процесс обогащения языка. В свою очередь, немало слов русского языка вошло в состав других языков.

В состав исконно русской лексики входят те слова, которые образовались непосредственно в русском языке. Их делят на три группы: слова общеславянские, восточнославянские, собственно русские.

Самыми древними среди исконно русских слов являются индоевропейские – слова, сохранившиеся от эпохи индоевропейского языкового единства.

Общеславянские слова унаследованы из общеславянского (праславянского) языка, который существовал в доисторическую эпоху на территории междуречья Днепра, Буга, Вислы, заселённой древними славянскими племенами. К VI-VII векам н.э. общеславянский язык распался.

Восточнославянские (или древнерусские) слова возникли в XI-XIV веках. Сюда входят слова, общие для русского, украинского и белорусского языков, составлявшие некогда единый восточнославянский язык.

Собственно русские слова появились с XIV века (после деления на русский, украинский, белорусский).

Заемствованные слова составляют около 10% в лексике русского языка. Особую группу составляют славянизмы (или старославянизмы)- слова, части слов, устойчивые словосочетания, пришедшие из старославянского языка.

Из греческого языка с IX по XI век вошли слова из области религии, научные термины, бытовые наименования, наименования растений и животных, из области искусства и науки, собственные имена и т.д.

Из латинского языка – особенно из области научно-технической, общественной, политической, терминологической.

Из тюркских языков – слова, относящиеся к кочевому быту татаро-монголов, их одежде, утвари, а также имена собственные.

Из скандинавских языков(шведского, норвежского) – слова, связанные с морским промыслом, имена собственные. Из финского – названия рыб.

Из древнееврейского языка –собственные имена.

Из голландского языка –морские термины.

Из немецкого языка –в связи с реформами Петра I заимствована самая разнообразная лексика.

Из французского языка –в XVIII - XIX веках названия одежды, украшений, слова из области искусства.

Из английского языка – при Петре I из области морского дела; в XIX - XX веках из общественной жизни, технические и спортивные.

Из итальянского языка– в основном музыкальная терминология.

В наше время научные термины нередко создаются из греческого и латинского корней, обозначая совершенно новые понятия, не известные в эпоху античности: футурология (лат. futurum – будущее + гр. Logos – учение).

Многие заимствованные слова имеют русские синонимы: персональный – личный; ликвидация – прекращение, абсурд – нелепость и т.д. к использованию заимствованных слов следует подходить осторожно. Они уместны в книжной, особенно научной, речи. А в разговорной могут выглядеть нелепо, бессмысленно.

Лексика русского языка в зависимости от характера функционирования разделяется на две большие группы: общеупотребительную (нейтральную) и ограниченной сферы употребления.

Нейтральная лексика составляет основу словарного состава русского языка. Сюда включаются наименования понятий и явлений из разных областей жизни общества: политической, экономической, культурной, бытовой. Данная лексика понятна и доступна каждому носителю языка и может быть использована в самых различных условиях без ограничений. Данная лексика является основой книжной речи. Но без неё не может обойтись и устная речь.

Лексика ограниченной сферы употребления распространена в пределах определённой местности или в кругу людей, объединяемых профессией, социальными признаками, интересами и т.д. Подобные слова используются преимущественно в устной ненормированной речи, но иногда и в художественной (для стилизации художественного повествования).

К лексике ограниченной сферы употребления относятся диалектизмы – самобытные народные слова, известные только в определенной местности; жаргонизмы – социальная разновидность речи, используемая узким кругом носителей языка, объединённых общностью интересов, занятий, положением в обществе (различают молодёжный жаргон – сленг, профессиональный, лагерный); арготизмы – речь определённых замкнутых групп (воров, бродяг и т.д., засекреченный, искусственный язык преступного мира).

Жаргонизмы и арготизмы выделяются вульгарной окраской. В развитии национального языка их возникновение и распространение оценивается как отрицательное явление. Поэтому языковая политика заключается в отказе от их использования.

Социально ограничено употребление терминологической и профессиональной лексики, используемой людьми одной профессии, работающими в одной области науки, техники.

Термины – слова или словосочетания, называющие специальные понятия какой-либо сферы производства, науки, искусства. Каждая отрасль знания оперирует своими терминами. Различаются сферой употребления следующие слои терминологической лексики:

- Общенаучные термины, которые используются в различных областях знаний и принадлежат научному стилю в целом. Они имеют наибольшую частотность использования.

- Специальные термины, которые закреплены за определёнными научными дисциплинами, отраслями производства и техники. В них концентрируется суть каждой науки.

К профессиональной лексике относятся слова и выражения, используемые в различных сферах производства, техники, не ставшие общеупотребительными.

Следует различать термины и профессионализмы.

Язык как система находится в постоянном движении, развитии, и самым подвижным уровнем языка является лексика: она в первую очередь реагирует на все изменения в жизни общества, пополняясь новыми словами или избавляясь от слов, вышедших из употребления.

В каждый период развития языка в нём функционируют слова, принадлежащие к активному словарному запасу, постоянно используемые в речи, и слова, вышедшие из повседневного употребления или только входящие в него.

Устаревшие и новые слова представляют собой пассивный словарный запас.

Устаревшие слова делятся на:

- Архаизмы – названия существующих в настоящее время предметов и явлений, по каким-либо причинам вытесненные другими словами: вседневно – всегда; комедиант – актёр

- Историзмы – названия исчезнувших предметов, явлений, понятий: опричник, жандарм, городской.

## **1.2 Системные отношения в лексике (парадигматические и синтагматические)**

Лексика – это целостное единство взаимообусловленных элементов. Слова в любом языке существуют не изолированно друг от друга, а в тесной связи, образуя системы, построенные на различных основаниях: семантико-грамматических (части речи), словообразовательных (словообразовательные гнезда), семантических (синонимы, антонимы, омонимы, семантические поля, лексико-семантические группы и т.д.).

Многие ученые выдвигали и разрабатывали идею системности лексики. Среди них: И.В.Арнольд, В.В.Виноградов, М.М.Покровский, Д.Н.Шмелёв, Ю.Н.Караулов, З.Д.Попова, Л.А.Новиков, Э.В.Кузнецова, А.И. Смирницкий, В.Г.Гак, А.А.Уфимцева, А.М.Кузнецов и многие другие.

В лексической системе различаются два вида отношений: парадигматические и синтагматические. Для данной работы особый интерес представляют те системные отношения слов, которые получили название парадигматических. «Парадигматические отношения объединяют слова по семантическому сходству тех или иных признаков, как формальных, так и содержательных. На основе сходства этих признаков слова объединяются в различные классы. Следовательно, лексику можно представить, как систему взаимосвязанных и пересекающихся различных классов слов. Одно и то же слово может быть включено в разные оппозиции, причем единство всех оппозиций и составляет парадигматическую структуру лексической

системы языка. Обычно выделяются три вида оппозиций: оппозиции тождества, привативные и эквиполентные оппозиции» [Кацнельсон, 2009]. «К формальным оппозициям тождества и относятся синонимы, антонимы, паронимы и омонимы, имеющие соответственно полное тождество формы и отсутствие общих компонентов семантики» [Кузнецова, 1989].

«Парадигматические отношения — это те отношения, которые объединяют единицы языка в группы, разряды, категории. На парадигматические отношения опираются, например, система согласных, система склонения, синонимический ряд. При использовании языка парадигматические отношения позволяют выбрать нужную единицу, а также образовывать формы и слова по аналогии» [Жеребило, 2010].

Парадигмой называют отношения между единицами, которые могут занять место друг друга в одной позиции. Например, Роста он был высокого (среднего, низкого), слов-о, слов-а, слов-у и т.д. В этих примерах лексемы высокий, низкий, средний и флексии -о, -а, -у сводят в один парадигматический ряд.

«Синтагматические отношения объединяют единицы языка в их одновременной последовательности. На синтагматических отношениях строятся слова как совокупность морфем и слогов, словосочетания и аналитические наименования, предложения (как совокупности членов предложения) и сложные предложения. При использовании языка синтагматические отношения позволяют одновременно использовать две и более единицы языка» [Жеребило, 2010].

Синтагма — это интонационно-смысловое единство, которое выражает в данном контексте и в данной ситуации одно понятие и может состоять из одного слова, группы слов и целого предложения.

Синтагматика включает в себя языковые правила сочетаемости одноуровневых единиц языка и их реализаций в речи. элементарное синтагматическое отношение двучленно: например, согласный + гласный в слогe,

словообразовательная основа + словообразовательный аффикс, подлежащее + сказуемое и др.

Различие синтагматики и парадигматики можно разъяснить на таком примере. Форма слова дорогу (вин. п. ед. ч.), с одной стороны, вызывает в памяти другие формы данного слова (дорога, дорогой, дорогами и т. п.) и близкие по значению слова (путь, стезя, шлях). Названные формы слова являются падежными; они относят существительное дорога к определенному типу и парадигме склонения. Слово дорога и близкие ему по значению существительные образуют синонимическую группу, которая построена на парадигматических отношениях лексических значений.

С другой стороны, форма дорогу может сочетаться с глаголами, прилагательными и существительными: вижу (переходит, строят и т.п.) дорогу; широкая (лесная, летняя и т.п.) дорога; дорога полем, дорога в поселке, дорога товарища и т.п. Приведенные словосочетания обнаруживают формальные и смысловые связи слов, построенные на синтагматических отношениях.

Иначе говоря, парадигматика – система форм одного и того же слова (например, существительное изменяется по падежам, числам - вместе это парадигма - то есть это формы одного и того же слова). Синтагматика – сочетаемость слов друг с другом - н-р, сущ. может сочетаться с прилагательным, местоимением и т.д., то есть линейные отношения - это синтагматические).

Таким образом, в современном языкознании утвердился взгляд на лексику как на систему систем. Этот взгляд нашел выражение в признании факта существования в языке различных групп слов, противопоставленных по значению, форме, степени сходства форм и значений; по характеру отношений, которые складываются между словами, образующими ту или иную группу и т.д.

Одним из видов системных отношений в лексике являются лексико-семантические и тематические группы слов.

### 1.3 Понятие о лексико-семантической группе слов

Как уже говорилось, один из центральных вопросов лингвистики — вопрос о системности языка, которая проявляется в совокупности элементов, связанных внутренними отношениями. Лексический состав языка не составляет исключения. Он представляет собой не совокупность разрозненных единиц, а совокупность взаимосвязанных отношений, традиционно представляемых в двух ракурсах: парадигматическом и синтагматическом. Благодаря этому он состоит из смысловых групп с различными видами отношений.

Языковое освоение предметов и явлений внешнего мира состоит не только в их наименовании, но и стремлении классифицировать. Структурирование словарного состава языка происходит на разных основаниях - собственно лингвистических и внеязыковых. Еще М.М. Покровский указывал на то, что в лексической системе языка существуют различные группы или «поля слов». Одни из них представляют собой внутриязыковые объединения («по сферам, представлений»), другие - объединения внеязыковые («по предметным областям»). [Покровский, 1986]. Эти идеи М.М. Покровского получили развитие в современном языкознании при разработке вопроса семантической организации словарного состава языка, в частности, в теории семантических полей, лексико-семантических и тематических групп. Проблема семантической организации лексической системы языка является сегодня одной из сложнейших в языкознании, до сих пор не получившей своего окончательного решения, несмотря на огромную литературу. Именно поэтому строгого определения каждой из названных семантических категорий и тем более их исчерпывающего описания пока еще нет (при том, что их лингвистическая реальность сомнений ни у кого не вызывает). Несмотря на различие подходов к описанию этих семантических категорий, в лингвистических работах последних десятилетий отчетливо прослеживается стремление к раскрытию взаимосвязанности и взаимообусловленности их членов.



Взгляд на лексику как на систему оформился, таким образом, в так называемую теорию семантического поля или лексико-семантических группировок. С ними согласуются и два подхода к изучению лексики: семасиологический (от слова к понятию) и ономасиологический (от понятия к слову), которые дополняют друг друга и являются основными в построении семантического поля. Результатом описания лексики, направленного на выявление ее системных связей, является ее классификация, т.е. выделение различных лексико-семантических групп лексики.

Само понимание лексико-семантической группы (ЛСГ) неоднозначно. Лексико-семантической группой (в широком смысле) обычно называют группу слов, «достаточно тесно связанных между собой по смыслу». Однако такое понимание довольно расплывчато, так как под него подходят разные смысловые группировки: и синонимы, и даже антонимы, и паронимы, и собственно ЛСГ, и тематические поля, и т.п. — т.е. все, что имеет смысловую близость. Поэтому следует определиться в понятиях.

На основе языковых и внеязыковых признаков выделяют различные группы слов. Лексико-семантическая группа – одной и той же части речи, объединенных внутриязыковыми связями на основе взаимообусловленных и взаимосвязанных элементов значения [Вендина 2001: 146-150].

Под лексико-семантической группой (ЛСГ) в узком смысле будем понимать группу слов, объединяемых общностью категориально-родовой семы (архисемы) и общностью частеречной отнесенности. Например: сосна, дуб, ель, береза... (ЛСГ «деревья»), красный, желтый, зеленый, синий... (ЛСГ «цвет»), бежать, мчаться, лететь, плыть... (ЛСГ «передвигаться») и т.п. [Кобозева 2000: 7].

Рассмотрим подробнее последний пример на основе компонентного анализа семантики входящих в ЛСГ слов:

БЕЖАТЬ — «быстро» «передвигаться» «по земле» «ногами»

ЛЕТЕТЬ — 1) «быстро» «передвигаться» «по воздуху» «крыльями»

2) «очень» «быстро» «передвигаться»

ПЛЫТЬ — «передвигаться» «по воде» «руками и ногами»

ПОЛЗТИ — 1) «передвигаться» «по земле» «телом»

2) «очень» «медленно» «передвигаться»

МЧАТЬСЯ — «очень» «быстро» «передвигаться»

Мы видим, что в ЛСГ есть общая родовая сема «передвигаться», но характер передвижения и скорость — различны. При тождестве этих сем слова будут синонимами: БЕЖАТЬ, ЛЕТЕТЬ-2, МЧАТЬСЯ. При противоположности каких-то признаков называемых понятий (например скорости) слова будут антонимами: ПОЛЗТИ-2 — ЛЕТЕТЬ-2 (или МЧАТЬСЯ). Таким образом, в ЛСГ включаются более частные смысловые группы или ряды): синонимы и антонимы. Все члены ЛСГ по отношению друг к другу будут согипонимами (или когипонимами), т.к. называют видовые понятия одного рода (ПЕРЕДВИГАТЬСЯ). Родовое слово по отношению к каждому члену ЛСГ будет гиперонимом. А родовидовые пары (типа БЕЖАТЬ — ПЕРЕДВИГАТЬСЯ) — гипонимы. Так что в ЛСГ наблюдается еще несколько видов отношений: тождества, противопоставления, пересечения, включения. Да и сами ЛСГ могут включаться друг в друга, как матрешки: «движение» — «передвижение» — «передвижение человека», т.е. могут быть «микро-» и «макро-». В ЛСГ слова объединены преимущественно на основе парадигматики (оппозиций).

Члены лексико-семантической группы связаны определенными семантико-парадигматическими отношениями (синонимии, антонимии, всякого рода включений, уточнений, дифференциации, обобщений близких или сопредельных значений). Классической иллюстрацией лексико-семантической группы и процедуры ее выделения стал пример А.А. Уфимцевой, который приводится ею в монографии «Опыт изучения лексики как системы». В современном русском языке слово «земля» является многозначным словом. Среди его значений выделяются следующие:

- 1) планета;
- 2) верхний слой земли;
- 3) территория, находящаяся в чьем-либо владении;
- 4) страна, государство и др.

Если попытаться схематически представить семантическую структуру этого слова, то получится прямоугольник: само многозначное слово обозначено буквой А, его лексические значения (или ЛСВ) буквами а<sub>1</sub>, b<sub>1</sub>, с<sub>1</sub>, d<sub>1</sub> и т.д. Синонимы к этим ЛСВ обозначены буквами а<sub>2</sub>,b<sub>2</sub>,с<sub>2</sub>,d<sub>2</sub>,а<sub>3</sub>,b<sub>3</sub>,с<sub>3</sub>... [Вендина 2001: 146-150].

Лексико-семантической группой (ЛСГ) именуется самая обширная по количеству своих членов организация слов, которая объединена общим (базовым) семантическим компонентом. Семантический компонент включает в свой состав одну и ту же классему – сему принадлежности слова к определённой части речи и одни и те же лексограммемы- семы, обозначающие лексико-грамматические разряды этой части речи. К лексико-семантической группе относятся, например, существительные, обозначающие «предметы комнатной обстановки» (стол, стул, диван, шкаф, посуда, ковер, холодильник, телевизор), прилагательные со значением «физическая характеристика человека» (высокий, худой, толстый, красивый, старый, неуклюжий), глаголы «зрительного восприятия» (смотреть, глядеть, созерцать, любоваться, взглядывать, смотреть , высматривать ) и т.д.

Поэтому главная особенность лексико-семантической группы заключается в том, что её базовой компонент не представлен одной и той же гиперсемой; и обычно он включает несколько различных родовых сем (диван, стул, кресло - гиперсема «мебель для лежания и сидения»; холодильник, буфет - гиперсема «шкаф для хранения пищи, напитков и др.»). В составе ЛСГ может быть несколько тематических, гиперо-гипонемических и синонимических парадигм. Например: «обстановка квартиры» (базовой компонент): диван, стол, стулья , кресла, шка ф (гиперсема «мебель»); ковер, палас, дорожка, гобелен (гиперсема «покрытие стен

и полов»); лампа, люстра, бра (гиперсема «осветительные приборы»)- три тематические парадигмы.

Изучив теорию, можно сделать следующие выводы.

Во-первых, лексико-семантическая система характеризуется парадигматическими и синтагматическими отношениями. Лексико-семантическая система представляет собой совокупность элементов взаимосвязанных между собой.

Во-вторых, лексико-семантические группы слов характеризуются языковыми и не языковыми отношениями. Члены ЛСГ связаны определенными семантико-парадигматическими отношениями: синонимии, антонимии, уточнений, дифференциаций и др.

В-третьих, внутри лексико-семантических групп выделяют: тематическую группу, гиперонимы и гипонимы. Слова внутри лексико-семантических групп объединяются семантической полисемией.

Далее рассмотрим тематическую группу как разновидность системных отношений в лексике русского языка.

#### **1.4. Тематическая группа слов как разновидность системных отношений в лексике русского языка**

В отличие от лексико-семантической группы тематическая группа – это совокупность слов, объединенных на основе внеязыковой общности обозначаемых ими предметов или понятий [Попова 2010: 153]. Основанием для выделения тематической группы является совокупность предметов или явлений внешнего мира, объединенных по определенному признаку и выраженных различными словами (ср., например, тематическую группу корова, объединяющую слова бык, теленок, коровник, коровница, пастух, говядина и т.д.). Одним из важных признаков тематической группы является разнотипность языковых отношений между ее членами или отсутствие таковых вообще, поэтому утрата того или иного

слова тематической группы или изменение у него значения не отражается на значениях других слов этой группы (например, слово хребет в русском языке в тематической группе названий частей человеческого тела постепенно было вытеснено словом спина, однако это никак не отразилось на значениях слов рука, нога, колено и др.).

Отсутствие языковых связей между членами тематической группы не означает, однако, отсутствия у них внеязыковых связей. Благодаря именно этим внеязыковым связям слова и объединяются в тематические группы (в русском языке, например, слова ель, сосна, пихта, лиственница объединяются, прежде всего предметно, поскольку в языке нет отдельного слова для обозначения хвойных деревьев, что составляет одну из особенностей русской лексической системы). Таким образом, тематическая группа – это объединение слов, основывающееся не на языковых лексико-семантических связях, а на внеязыковых, т.е. на классификации самих предметов и явлений внешнего мира.

Более широкие объединения слов — тематические группы (ТГ): это группы слов разных частей речи, объединенных общностью темы (отсюда и название). В ней наблюдаются различные виды связи: как парадигматические, так и синтагматические. Например, ТГ «спорт» (футбол, гол, забить, футбольный, стадион, болельщик и т.п.) или «торговля» (торговать, торговаться, рынок, магазин, покупатель, продавец, продажа, продавать и т.п.). В ТГ входят разные ЛСГ. Например, ЛСГ «торговые заведения» (магазин, лавка, киоск, бутик, супермаркет), синонимы (приобретать, покупать), антонимы (дорогой — дешевый), гипонимы (магазин — гастроном), конверсивы (купля — продажа) и т.п. в ТГ «торговля». Иногда ТГ называют тематическим полем, однако термин «поле» употребляется и в сочетании «семантическое поле» (часто как синоним тематического) [Крысин 2009: 40-42].

Под семантическим полем (СП), или лексико-семантическим полем (ЛСП), обычно понимается «группа слов одного языка, тесно связанных друг с другом по

смыслу» [Караулов 1972: 57- 68] или «иерархическая структура множества лексических единиц, объединенных общим (инвариантным) значением и отражающая в языке определенную понятийную сферу» [Новиков 1991: 3]. ЛСП – более широкое объединение, чем ЛСГ и даже чем ТГ, хотя и близкое последнему. Оно также включает несколько ЛСГ и других семантических объединений парадигматического и синтагматического типа: например, поле «цвет» включает и ЛСГ прилагательных «цвет» (зеленый, красный, синий), и ЛСГ глаголов «проявлять цвет» (синеть, краснеть, желтеть), и существительные «цвет» (краснота, синь, желтизна). Или ЛСП «время» включает ЛСГ «отрезки времени» (час, минута, секунда), и ЛСГ «части суток» (утро, вечер, полдень), и ЛСГ «время года» (весна, лето, осень) и т.п.

Впрочем, четкого разграничения указанных понятий пока не сложилось. Например, лексическую группировку «родство» называют и лексико-семантической группой, и тематической группой, и семантическим полем, т.к. она очень обширна и включает разные виды лексики и даже словосочетания типа двоюродный брат. Поэтому каждый употребляет указанные термины в меру своего понимания. Мы будем придерживаться указанного разграничения лексико-семантической группы и тематической группы. Последние различаются как категории предметно-логическая (ТГ, отражающая членение самой картины мира, ее фрагментов) и семантическая, понятийная (СП, отражающее понятийные сферы и отношения).

Семантическое поле (например, в теории Ю.Н. Караулова) имеет имя поля (его название), ядро (ключевые слова: обычно синонимы и антонимы, а также типовые сочетания) и периферию (слова, связанные с ядром менее тесно семантически или стилистически). Вспомним пример со словом «друг» из «Словаря ассоциативных норм русского языка». По сути дела, почти все слова из ответов информантов образуют поле по имени ДРУГ, в ядро которого войдут его синонимы (товарищ, приятель, дружок), антонимы (недруг), дериваты (дружить,

дружба), типичная и устойчивая сочетаемость (верный, близкий, лучший, закадычный), а на периферии окажутся слова брат и кореш.

В лингвистике выделяют различные виды семантических полей: лексико-семантические поля (ЛСП, рассмотренные выше), ассоциативно-семантические поля (АСП, составляемые на основе ассоциативного эксперимента), а также функционально-семантические поля (ФСП, включающие лексические и грамматические значения). Например, СП «время» как ЛСП будет включать слова час, год, минута; прошлое, настоящее, будущее и др., в АСП в результате ассоциативного эксперимента могут войти еще, например, и слова вперед, деньги (как реализация прецедентных текстов «время — вперед» и «время — деньги»), а в ФСП войдут и грамматические формы выражения времени: ходил, хожу, пойду [Уфимцева: 2010].

Основной единицей семантического поля (его именем) является, как уже говорилось, слово в одном из его значений (ЛСВ). Каждый ЛСВ слова включается в три вида смысловых отношений: парадигматические, синтагматические и ассоциативно-деривационные. И вокруг каждого образуется свое микрополе. Например, в СП ЗЕМЛЯ-1 («почва») войдут слова почва, песок, глина (парадигматика), рыть, копать, пахать (синтагматика), земляной, землистый, землекоп (дериватика); ЗЕМЛЯ-2 («суша») — суша, вода, море; увидел, открыл; земной, подземный, земноводный; ЗЕМЛЯ-3 («страна») — страна, родина, отчизна; родная, чужая, приморская; земляк, чужеземец. Однако, будучи связаны друг с другом как ЛСВ одного слова, эти СП войдут и в общее СП ЗЕМЛЯ. Т.е. в поле войдут и эпидигматические отношения между ЛСВ.

Таким образом, с точки зрения ономасиологии весь лексический состав языка представлен как система взаимодействующих семантических полей, которые образуют сложную и специфичную для каждого языка языковую картину мира: наименования времени, пространства, движения, степени родства, цвета,

растений, животных, человека и т.п. В основе организации семантического поля родовидовые (гипонимические) отношения.

### **Выводы к 1 главе**

1. Рассмотрены теоретические вопросы, связанные с осмыслением базовых понятий в рамках вопроса «лексическая система русского языка».
2. Осмыслены вопросы касательно лексического значения слова, лексической синонимии, лексической антонимии, синтагматической связи слова, его стилистического содержания, охарактеризованы категории «лексико-тематическая группа» и «лексико-семантическая группа».
3. Слово и его значение существует не изолированно, а взаимосвязано друг с другом. Изучение и описание лексики предполагает рассмотрение данного объекта непосредственно в системе русского языка. Любое слово, соотносясь с тем или иным явлением действительности, приобретает семантическое содержание. Семантическое содержание, в свою очередь, ведет к пониманию его лексического значения. В системе русского языка известны четыре типа лексических значений (прямые и переносные; непроизводные и производные; свободные и несвободные; номинативные и экспрессивно-синонимические).
4. Семантическое содержание слова ведет к приобретению синонимических и антонимических рядов. Более того, семантическое содержание слова дает возможность говорить о его стилистической окрашенности. Именно семантика обуславливает ее синтагматические связи лексических единиц.
5. Вместе с тем, свое семантико-стилистическое развитие слова приобретает не только на уровне парадигматических связей (внеконтекстно), но и на уровне синтагматических связей (контекстуально).



6. Тематическая группа понимается нами как объединение лексико-семантических групп, представленных лексическими единицами, имеющих в своей основе семантико-смысловую связь.

## ГЛАВА 2. АНАЛИЗ ТЕМАТИЧЕСКОЙ ГРУППЫ СЛОВ, СВЯЗАННЫХ С ПАНДЕМИЕЙ КОРОНАВИРУСНОЙ ИНФЕКЦИИ

### 2.1. Актуализированная лексика

В декабре 2019 года в Китае появились первые вспышки коронавирусной инфекции. Изменения коснулись всех сфер жизни человека.

Конечно же, такие глобальные изменения не могли не отразиться в языке. Появились новые слова и словосочетания, а также актуализировались ранее существовавшие лексические единицы в результате их перехода из специальных сфер функционирования в общее употребление.

«Каждый период серьезной ломки приводит к изменению лексикона. До пандемии быстротечность жизни напрягала, мы постоянно находились в состоянии стресса, и актуализировались слова-психотравмы. А когда случился COVID-19, актуализировалась новая этика в силу того, что человек оказался «хомо конфузус», — рассуждает в интервью «Реальному времени» филолог из Казани Татьяна Шахматова [ Реальное время].

Утверждается, что лексические единицы, возникшие или актуализированные в период пандемии коронавирусной инфекции, выступают как социально значимые и информационно насыщенные номинативные единицы, необходимые для ориентации людей, регулирования отношений между ними и адаптации к новым жизненным условиям.

Процесс актуализации лексики относится к числу наиболее активных процессов в новейший период развития русского языка. Как показывает анализ научной литературы, в современной русистике существует несколько подходов к пониманию термина «актуализация лексических единиц».

Согласно первому подходу, под актуализацией словесных знаков понимается увеличение их активности в речевом употреблении в связи с актуализацией обозначаемых ими понятий.

Указанный подход в наиболее полном виде представлен в работах Г.Н. Складневской и в «Толковом словаре русского языка конца XX века. Языковые изменения», а также в Большом толковом словаре русского языка под редакцией С. А. Кузнецова.

Согласно второму подходу, актуализация, наоборот, рассматривается, прежде всего, как возвращение к активному употреблению лексики, бывшей ранее на периферии общественного языкового сознания и входившей в пассивный языковой запас носителей русского языка. Актуализированными при этом признаются получившие высокую речевую употребительность словесные единицы, ранее считавшиеся устаревшими или функционально-ограниченными (например, специальные политические, медицинские, экономические или технические термины) [Касьянова 2008: 54-58].

За период пандемии коронавирусной инфекции актуализировалась лексика медицинских терминов, номенов и профессионализмов.

Данное явление называется детерминологизация. Варбот и Журавлев дают следующее объяснение этому явлению: «детерминологизация- это утрата термином конститутивных свойств в связи с его выходом за пределы терминологической системы и превращением в общеупотребительное слово [Варбот Журавлев].

Люди активно внедряют детерминологизирующиеся термины и профессионализмы, которые впоследствии переходят в активный словарь носителей русского языка, так как данную лексику активно употребляют СМИ, публичные люди (блогеры, артисты и другие) на своих личных интернет страницах в различных социальных сетях, представители государственной власти.

Как следствие медицинские термины за период коронавирусной инфекции постепенно потеряли стилистические коннотации.

Рассмотрим данное явление на примере следующих лексем:

1. Вирус-1. мед. биол. «микроскопическая частица, способная инфицировать клетки живых организмов и состоящая из белковой оболочки и нуклеиновой кислоты, несущей генетическую информацию»; 2. информ. «разновидность самовоспроизводящихся компьютерных программ, которые распространяются, внедряя себя в исполняемый код других программ или в документы специального формата» ; 3. перен. «отрицательное, вредное свойство, качество, распространяющееся подобно заразе» [Словарь русского языка 1999].

Актуализировалось за период пандемии коронавирусной инфекции первое значение слова «вирус», медицинское. Рассмотрим примеры употребления данной лексемы на примере выдержек статей из интернет-СМИ:

«Факторы риска тяжелого течения принципиально не изменились, но что настораживает: есть ощущение, что меняется вирус», — отмечал он (главврач больницы №40 в Коммунарке)» [Газета.ru].

«В последнее время периодически мы видим неуспехи терапии, что заставляет задуматься о том, что вирус же за эти полтора года несколько тоже изменил свое лицо, мутировал» [Газета.ru].

«Вирус может мутировать, и тогда старые антитела не смогут его распознать» [ТАССНАУКА].

2. Второе понятие связано тематически с первым. Вирулентность- «(от лат. *virulentus* – ядовитый), степень способности микробной культуры вызывать болезнь или гибель организма (человека, животного или растения) при естественном или искусственном заражении. Вирулентность является мерой патогенности.

Вирулентность зависит от свойств самого инфекционного агента, а также от восприимчивости организма-хозяина» [Баснакьян 2006: 373].

«Вероятно, со временем вирулентность COVID-19 будет повышаться, а число случаев тяжелой формы течения этого заболевания будет снижаться» [Милосердие.Ru].

«Вирулентность коронавируса: как долго вирус представляет угрозу заражения и как ведет себя на поверхностях» [PharmZnanie].

«Распространение вируса снижается, как и его вирулентность – об этом снова заявил премьер-министр Михаил Мишустин» <https://www.tourprom.ru/news/47250/>.

3. ИВЛ- «аппарат искусственной вентиляции лёгких. Медицинское оборудование, которое предназначено для принудительной подачи газовой смеси (кислород и сжатый осушенный воздух) в лёгкие с целью насыщения крови кислородом и удаления из лёгких углекислого газа [Большая Медицинская Энциклопедия ].

«В России с каждым днем увеличивается количество подтвержденных случаев коронавируса. Вместе с этим увеличивается и количество тяжелых пациентов, которым может потребоваться аппарат искусственной вентиляции легких (ИВЛ)» [ КОМИИНФОРМ].

«Аппараты искусственной вентиляции легких с момента начала пандемии COVID-19 являются ключевым фокусом внимания мировых СМИ, политиков и экспертов от здравоохранения» [Onliner].

«Когда мы подключаем пациента к аппарату ИВЛ, мы моделируем процесс дыхания» [Onliner].

4. Четвертое понятие из данной группы слов – контагиозность- «(лат. contagiosus заразный, заразительный; син. заразительность) — способность инфекционных болезней передаваться от больных людей и животных здоровым» [ Беляков 1964].

«У нового штамма вируса в Британии контагиозность на 70% выше» [Москва24].

«Среди повторяющихся мутаций не нашлось таких, которые можно было бы уверенно связать с повышением или снижением контагиозности заболевания COVID-19» [Медвестник] .

5. Коронавирусы (коронавирус)- семейство вирусов, включающее на январь 2020 года 40 видов РНК-содержащих вирусов, объединённых в два подсемейства, поражающих человека и животных. Название связано со строением вируса, шиповидные отростки которого напоминают солнечную корону.

За всё время пандемии в России многие так и не разобрались, как правильно писать слово «коронавирус». Известная блогер из Нижнего Новгорода Училка на пальцах объяснила, что данное слово является калькой с медицинского термина , который пишется как как *coronavirus*, поэтому правильно писать «а».

«За последние сутки в столице выявлено 2876 случаев заражения коронавирусом, умерли 57 человек, выздоровели 2682» [РБК].

«В России выявили 17 611 новых случаев заражения коронавирусом» [РИАНОВОСТИ].

Ситуация с коронавирусом в России остается крайне напряженной. Об этом 17 июня заявила глава Роспотребнадзора, главный санитарный врач страны Анна Попова на заседании президиума координационного совета при правительстве по борьбе с COVID-19 [Известия]

6. Пандемия- «(от греческого *pandemia* - весь народ), эпидемия, охватывающая значительную часть населения страны, группы стран, континента. Пандемии характерны для карантинных болезней, гриппа» [Современная энциклопедия. 2000].

«11 марта 2020 года ВОЗ признала COVID-19 пандемией» [Коммерсант].

«Прошло примерно полтора года после возникновения уханьской вспышки COVID-19. STAT расспросил экспертов, когда прекратится пандемия и как будет выглядеть конец» [НАУКАТАСС].

7. Штамм- «чистая культура микроорганизма, выделенная из определенного источника или полученная в результате мутаций» [Фирсов 2006].

«Ранее директор Центра имени Н. Ф. Гамалеи Александр Гинцбург заявил, что в Москве появился новый вариант коронавируса, который является измененным индийским штаммом, передавал «Интерфакс»». [Интерфакс]

«Сейчас мы определяем спектр штаммов, которые циркулируют в Москве, а здесь уже далеко не один уханьский штамм, есть и измененный индийский», — сказал он.

Таким образом, мы можем наблюдать, как медицинские термины стали более актуализированными в употреблении. Можно сказать, происходит интеллектуализация речи. Люди за период пандемии стали лучше разбираться в вирусологии и каких-то базовых медицинских понятиях.

## **1.2. Явление полисемии у слов, относящихся к коронавирусной лексике**

Тематическая группа слов коронавирусной лексики включает в себя многозначные слова.

Песина С.А. даёт следующее понятие полисемии: «Полисемия (от греч. πολυσμεία — «многозначность») — многозначность, многовариантность, то есть наличие у слова (единицы языка, термина) двух и более значений, исторически обусловленных или в заимосвязанных по смыслу и происхождению» [Песина 2005: 325].

По мнению И.Г. Ольшанского, это семасионмасиологическая категория, в которой отражаются как универсальные свойства языка и мышления, так и идиоэтнические особенности, обусловленные социально-историческими и когнитивно- психологическими факторами [Ольшанский 1999: 17].

Э.М. Медникова считает полисемию одним из важнейших условий функционирования языка и определяет её как наличие у одного и того же слова нескольких значений, связанных между собой [Медникова 1974].

3.А. Харитончик несколько расширяет определение полисемии Э.М. Медникова: «Полисемия – это наличие у слова нескольких взаимосвязанных значений, характеризующих общностью одного или более семантических компонентов» [Харитончик 1992: 48].

У лексем появление нового значения происходит следующими способами:

1. По признаку сходства (формы, цвета, внутренних свойств и качеств).

Пример, слово «таблетка». Рассмотрим значение данного слова в словаре:

«ТАБЛÉТКА -и; мн. род. -ток, дат. -ткам; ж. [от франц. *tablette*]

1. «Твёрдая лекарственная форма: лепёшечка из прессованного дозированного порошка. Таблетка аспирина. Таблетка от кашля. Проглотить таблетку».

2. «Разг. Женская шляпка твёрдой овальной формы с плоским дном. Элегантная т. Т. мне очень идёт!» [Энциклопедический словарь. 2009]

В данном случае дополнительное значение возникает, при сопоставлении формы предмета и переносится на основное, таким образом, сопоставляясь и отталкиваясь от него.

2. По признаку общности функций.

Данный способ рассмотрим на слове «перо»:

1. «Роговое образование кожи у птиц полый стерженёк с пушистыми отростками по бокам. Маховые перья (на крыльях). Пуховые перья (пух). Опахало из страусовых перьев. Набить подушку пером (сбир.: перьями)».

2. «До появления стальных перьев: орудие для писания чернилами расщеплённое и отточенное гусиное перо 1 (в 1 знач.). Что написано пером, того не вырубишь топором (посл.)».

3. «Плавник рыбы (спец.). Плавательное перо».

4. «Стреловидный лист лука, чеснока».

II. ПЕРÓ, -а, мн. перья, -ьев, ср.



1. «Маленькая выгнутая стальная пластинка с расщеплённым концом для писания чернилами, тушью. Взяться за перо. (перен.: начать писать)».

2. перен. «О писательском труде, стиле. Вышло из-под пера кого-н. (написано кем-н.). Бойкое п. у кого-н. (о том, кто легко и быстро пишет). Проба пера (попытка писать, произведения начинающего; обычно ирон.). Разбойники (мошенники) пера (о беспринципных и продажных писаках)» [Толковый словарь Ожегова 1949-1992].

С VII—XIX веков основным пишущим инструментом было перо (преимущественно гусиное). Затем на смену птичьему перу пришло металлическое. Появилась новая вещь, а название за ним сохранилось старое – перо. Следовательно, старое название предмета перешло на новый предмет благодаря сходству выполняемых ими функций.

3. По признаку смежности (логической, временной, пространственной).

Рассмотрим данный способ на примере слова «бюро»:

БЮРО́, нескл., ср. (франц. bureau).

1. «Орган, возглавляющий определенную работу внутри учреждения (офиц.). Бюро расследования. Организационное бюро. Бюро ячейки».

2. «Название, принятое для некоторых учреждений, контор (офиц.). Бюро похоронных процессий. Бюро находок».

3. «Род канцелярского стола, конторки, с ящиками и отделениями для хранения бумаг» [Толковый словарь Ушакова 1935-1940].

Данное слово достаточно давно и широко используется. Сейчас это название некоторых учреждений. Первоначально словом бюро именовалась плотная шерстяная ткань. Затем название перешло на стол, покрытый таким сукном, а несколько позже и на особой формы письменный стол с ящиками и крышкой. Потом словом бюро стали обозначать помещение с канцелярской мебелью, а вслед за этим и людей, работающих в канцелярских присутственных местах. И только после этого появилось то значение слова бюро, к которому мы привыкли.

4. Новые значения у слов могут появляться в результате расширения или сужения основного значения.

Так, расширились значения слов ампула:

1) «у древних римлян - глиняный или стеклянный сосуд с узким горлышком для хранения жидкости»;

2) «запаянный стеклянный сосуд для сохранения в стерильном состоянии лекарственных веществ, сывороток и др.»;

3) «в анатомии - расширенная часть полого органа, напр, слезного канала, прямой кишки и др.» [Новый словарь иностранных слов 2009].

Рассмотрим, какие слова получили дополнительное значение за период пандемии коронавирусной инфекции:

1. Корона:

1). «Металлический головной убор с драгоценными украшениями, являющийся знаком монархической власти. Императорская корона. Царская корона».

2). «перен. Власть монарха (книжн.). Отказаться от короны. || Государство (монархическое; устар.). Владения польской короны».

3). «Венок, венец (поэт.). Корона из роз».

4). «Светлый ореол вокруг солнца, видимый во время солнечного затмения (астр.). Солнечная корона».

5). «У деревьев – то же, что крона (бот.)». Большой словарь иностранных слов.- Издательство «ИДДК», 2007.

Шестое значение данной лексики появилось благодаря тому, что строение коронавируса напоминает корону: «Нуклеокапсид окружён белковой мембраной и липосодержащей внешней оболочкой, от которой отходят булавовидные шиповидные отростки, напоминающие корону, за что семейство и получило своё название».

Употребление слова «корона» в значении сокращенного наименования «коронавируса» чаще всего встречается в разговорной речи и народном карантинном творчестве:

«Корона, что дышло — куда чихнешь, туда и вышла»;

«Кто не курит и не пьет, от короны не помрет»;

«А что мне зачитать — ну, конечно, про „корону“! Кто ее боится — просто сидите дома!» [Фристайл питерских реперов].

## 2. Социальная дистанция:

1). «(лат. *distantia* - расстояние) - понятие, характеризующее размещение социальных групп и индивидов в социальном пространстве и устанавливающее степень близости или отчужденности их между собой - как задаваемую институционально, так и ощущаемую самими агентами социальных взаимодействий. <...> В структурно-функциональном анализе С.Д. понимается как место индивида (группы) в статусном (структурном) и функциональном пространствах, далеко не всегда совпадающих между собой (так референт или личный секретарь, например, в статусном поле далек от своего босса, но близок к нему в функциональном отношении). В феноменологической социологии С.Д. истолковывается как механизм преодоления естественной установки, в экзистенциальной - как выход из «бытия-в-себе» в «бытие-для-себя», аналогично в неомарксистской социологии С.Д. характеризует переход от «класса-в-себе» к «классу-для-се-бя». В социологии Манхейма понятие С.Д. используется для распределения социальных групп (прежде всего интеллигенции) в знаниевом поле. Таким образом, понятие С.Д. становится поистине универсальным в современной социологии» [Новейший философский словарь 1999].

«Кладбище американского города Нашвилл всегда было тихим местом. Но в последние полгода там стали раздаваться странные звуки. Доносятся они из могилы с надписью Robert Ezra Park (1864-1944). Что-то происходит там всякий раз, когда кто-либо на планете произносит словосочетание "социальная

дистанция". Это мечется, пытаюсь найти покой, душа знаменитого американского социолога Роберта Парка, в работах которого понятие социальной дистанции было одним из ключевых для описания общества. И означало оно вовсе не дистанцию в полтора метра, которую нужно соблюдать в соответствии с распоряжением Роспотребнадзора» [Кот Шрёдингера 2020].

«Также весной Роспотребнадзор обязал россиян держать социальную дистанцию не менее метра. В Москве, в частности, все предприятия и учреждения обязали обеспечить дезинфекцию, а также социальную дистанцию 1,5 м между работниками и посетителями» [РБК].

«Соблюдение социальной дистанции – эффективная защита от заражения COVID-19. Минимальная дистанция между людьми должна составлять 1,5 метра. При этом сохранять ее нужно везде: в магазинах, аптеках, в медицинских организациях, на улице» [СТОПКОРОНАВИРУС.РФ]

### 3. Намордник:

1). «Ременная или проволочная сетка, надеваемая на морду собак или других животных».

2). «Поперечный ремень в конской узде, идущий по переносью (спец.)» [Толковый словарь Ушакова 1935-1940].

Сегодня у данного слова появилось новое значение: одноразовая или многоразовая маска, которую надевают в целях защиты от вируса. "Намордники — это навсегда. Не верите — спросите у жителей Китая, Сигнапура, Южной Кореи. Сейчас хорошо заработают производители одно- и многоразовых масок, их дизайнеры, создатели ноу-хау с фильтрами и маркетологи продукта. Думаю, через лет двадцать, когда будет создана универсальная вакцина от всего, маски уже станут привычным, хотя многим будущим людям и непонятным, элементом гардероба", — цитируют в соцмедиа слова аналитика "теневого ЦРУ" Stratfor Алекса В [pravda.ru].

Данная подгруппа включает в себе наименьшее количество слов. В основном дополнительное значение лексем, за период пандемии коронавирусной инфекции, было приобретено благодаря сходству по внешней составляющей определяемых предметов (строение коронавируса напоминает корону, а маска схожа с намордником для животных). Таким образом, только сочетание «социальная дистанция» не подходит не под один из способов приобретения полисемии у слова. Скорее всего, это связано именно с тем, что изначально его стали употреблять в неправильном значении, которое впоследствии за ним закрепилось.

### **1.3. Неологизмы в коронавирусной лексике**

Ефремова Т.Ф даёт следующее понятие термину неологизм: «неологизм- это новое слово, выражение или новое значение у уже существующего слова, вновь появившееся в языке на определенном этапе его развития» [Толковый словарь Ефремовой 2000].

Неологизмы (новые слова) бывают лексическими (заимствованными из других языков: мерчендайзер) и семантическими (присвоение новых значений уже известным словам: куст – в значении «объединение предприятий»). Бывают неологизмы индивидуально –авторские (введённые в употребление конкретными авторами: дождь налужил; оснеженные ветки).

Данная подгруппа лексем коронавирусной лексики является наиболее обширной. Рассмотрим её и дадим определение этим понятиям:

1. Карантини- напитки, которые употребляют во время вечеринок. Это производное от двух слов: «карантин» и «мартини».

«Я позвоню тебе вечером в скайпе, пропустим по бокальчику карантини?» [Коммерсант].

2. Кавидарность- симбиоз covid и солидарность. Напоминание, о том, когда люди все были на удалённом режиме работы, но при этом оставались все вместе. Иными словами, это солидарность в период пандемии.

«В знак нашей кавидарности мы решили помочь нашим соседям- пенсионерам всем домом и собрали для них продукты на первом этаже». Обращение в инстаграм-блоге блогера Emil` Zigansha [Emil` Zigansha].

3. Карантикулы- нерабочие дни (с сохранением зарплаты), которые Владимир Путин объявил в конце марта. Сначала это была неделя с 28 марта по 5 апреля, но потом этот срок еще дважды продлевался, и в итоге все длилось шесть недель. В конце концов 11 мая президент заявил, что с 12 мая «единый период нерабочих дней для всей страны и для всех отраслей экономики завершается». Слово образовано наложением основ двух слов: каранти( н) и (кани)кулы.

«Я неплохо подтянул свой испанский на карантикулах».

4. Корониалы-это поколение детей, которое зачали во время пандемии. По аналогии с миллениалами.

«Неудивительно, что у этих детей так много общего, они оба корониалы».

5. Ковидиот: 1) человек, который не соблюдает рекомендации, которые помогают затормозить распространение ковида.

2) человек, который относится слишком серьезно к ситуации коронавирусной инфекции. Таким образом впадает в панику.

«К моим соседям снова пришла целая толпа гостей, настоящие ковидиоты». «Этот ковидиот устроил потасовку в магазине из-за последней пачки макарон [Коммерсант].

6. Ковидла- это простонародное название болезни КОВИД-19.

«Слово ковидла схоже по звучанию со словом повидло, хотя ничего общего с этим определением не имеют».

7. Наружа- пространство за пределами дома.(Источник- мультик про Машеньку на карантине).

«Ой, да ладно, ничего хорошего в этой «наружи» никогда и не было! "Наружа" – даже по слову видно, противное такое слово – так вот "наружа" – это насилие, болезни, политика, грязь, вирусы, хамство, воровство», – в первые минуты авторитетно заявляет Маша и заколачивает входную дверь. В дальнейшем именно она садится за компьютер и от тоски начинает бродить по миру игры GTA, чтобы «погулять там, в магазин зайти, в кафешку» [ФОНТАНКА.РУ].

8. Расхламление( расхламинго)- генеральная уборка всей квартиры во время самоизоляции.

«Слово "расхламинго" стало синонимом "генеральной уборки". Ведь многие, вынужденно оказавшись на месяц дома, занялись именно "расхламлением" своих захламленных квартир»[ RG.RU].

«Сегодня по плану у нас расхламинго».

9. Погуляльщики- люди, которые выступают за мягкий карантин, чтобы у людей была возможность хотя бы выйти на пешую прогулку, пробежку или просто во двор с детьми. Враги сидидомцев.

«Уже в апреле-мае выйти с поводком можно было только при наличии защитных средств. В противном случае петербургским «кошатникам» и «собачникам» пришлось бы приучать питомцев к человеческому туалету. «Погуляльщиками» пытались стать и другие люди, но на пике заражаемости с них требовали справки, позволяющие передвигаться по городу по «уважительной причине» [Мойка78].

10. Сидидомцы- люди, выступающие за жесткий карантин, чтобы разрешали выходить только в магазин, погулять с собакой или в аптеку в радиусе 100 метров от дома.

«Хотите похудеть, сидидомовцы, - кило так на два за два-три дня?»

11. Самоизоляция- режим самоизоляции — придуманный во время пандемии неологизм, которого раньше не существовало. В своих запретах он чем-

то похож на карантин, только не такой строгий. Самоизоляция чаще всего добровольная (карантин всегда официальный), и на ней сидят все, даже у кого нет коронавируса. Вам разрешается выходить из дома не дальше чем на 100 метров, а чтобы передвигаться на более дальние расстояния, нужно получить разрешение. Иначе штраф. По сути, это эвфемизм карантина — она выглядит мягкой, но ограничения как у карантина.

«Скорый поезд не примчится  
Закрываются границы  
Замирает нация  
Жизнь начнется без вокзалов  
Спят кафе в пустых кварталах  
Самоизоляция  
Здравствуй мама, добрый вечер  
Я принес немного гречи  
Променял на акции  
Не помогут нам таблетки,  
Только горы туалетки.  
Самоизоляция». (Автор текста Максим Кузнецов)

Языковую игру в УрФУ назвали одним из способов адаптации к психологически трудному периоду в жизни общества. По словам лингвистов, с пандемией в русском лексиконе появился большой пласт «окказиональной лексики, иронически передающей состояние общества».

### **Выводы ко 2 главе:**

1. Тематическая группа лексики, образованная за период коронавирусной инфекции, делится на 3 подгруппы: 1) актуализированная лексика; 2) слова, которые приобрели дополнительное значение; 3) неологизмы.



Наиболее объёмная подгруппа- это неологизмы. Но несмотря на это, лингвисты считают, что слова из первой группы дольше останутся в языке, так как они заключают в себя термины и профессионализмы, которыми пользуются медики. Неологизмы же уйдут из языка, когда исчезнет само явление, которое они обозначают.

2. За период пандемии лексика медицинских терминов стала активно использоваться в среде носителей языка. Это говорит о том, что произошла интеллектуализация речи. Люди за время пандемии получили знания, которые им были необходимы для понимания эпидемиологической ситуации в мире.

3. Наименьшая из подгрупп это вторая, состоящая из слов с дополнительным значением, которое было присвоено им за период пандемии. В основном это произошло из-за внешней схожести предметов.

4. Как уже было сказано выше, наибольшая подгруппа- это третья, которая включает в себе неологизмы. Мы можем только делать предположения о том какие из этих слов в дальнейшем останутся в языке. Необходимо понимать, что неологизация зависит как от появления чего-либо нового, так и от выбора носителя языка. Поэтому привычность звучания, частотность употребления, престижность и экспрессивность нового слова напрямую влияют на то, закрепятся неологизмы в языке или выйдут из употребления.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной работе рассматриваются изменения в русском языке, которые произошли за период пандемии коронавирусной инфекции.

Перед началом исследования была поставленная цель, которая заключалась в том, чтобы определить состав лексем, входящих в тематическую группу, связанную с эпидемией коронавируса, и выявить их структурные и семантические особенности.

Чтобы достичь данную цель, сначала требовалось изучить лексическую систему русского языка. В первой главе подробно описано её строение.

В современном языкознании утвердился взгляд на лексику как на систему систем. Этот взгляд нашел выражение в признании факта существования в языке различных групп слов, противопоставленных по значению, форме, степени сходства форм и значений; по характеру отношений, которые складываются между словами, образующими ту или иную группу и т.д.

Теоретической основой описания лексико-семантической и тематической групп выступает положение, согласно которому исследование лексического состава русского языка базируется на выявлении системных связей языковых единиц.

Во второй главе было выявлено, что тематическая группа, образованная в период пандемии коронавирусной инфекции, делится на 3 подгруппы: 1) актуализированная лексика; 2) слова, которые приобрели дополнительное значение (многозначные слова); 3) неологизмы.

В первую подгруппу, как уже было сказано, входят актуализированные слова. К примеру, частотность употребления медицинских терминов повысилась в связи с эпидемией. Так, в разговоре людей всё чаще стали употребляться следующие слова: вирулентность, ИВЛ, контагиозность, коронавирус (коронавирусы), пандемия, штамм.

Во вторую подгруппу входят слова, которые приобрели дополнительное значение за период пандемии (т.е. дополнился список значений многозначного слова) : социальная дистанция, намордник, корона.

Третья подгруппа более обширная и разнообразная, возможно, это связано с тем, что мозг человека, когда наступает опасность, старается как-то отвлечься и защитить себя, скорее всего, именно это и послужило причиной появления такого большого количества неологизмов: ковидиот , корониалы, ковидарность, карантикулы, погуляницы, сидидомовцы, расхламинго.

Подводя итоги, мы можем сказать, что тематическую группу языка пандемии коронавируса наполнили разнообразные слова: от медицинских терминов до комичных неологизмов. Есть вероятность того, что пройдет время и человечество забудет «ковидиотов на карантикулах» и останутся только «вирулентность» и «контагиозность».

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Иванова, К. Татьяна Шахматова: «Словом года в мире стал «локдаун», а в России — «самоизоляция»/ К. Иванова// Реальное время: сайт. - <https://realnoevremya.ru/articles/198993-filolog-kak-koronavirus-obogatil-nash-leksikon> –( дата обращения: 20.05.2021). Текст: электронный.
2. Касьянова, Л. Ю. Актуализация периферийного слоя лексики в процессах обновления языковой картины мира / Л. Ю. Касьянова // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. – 2008. – № 4 (2). –Том 2. Филология и искусствоведение. – С. 54–59
3. Краткий понятийно-терминологический справочник по этимологии и исторической лексикологии. — Российская академия наук, Институт русского языка им. В. В. Виноградова РАН, Этимология и история слов русского языка . Ж. Ж. Варбот, А. Ф. Журавлев
4. Евгеньева, А. П. Словарь русского языка / А. П. Евгеньева. — Москва : Полиграфресурсы, 1999. — 702 с.
5. Николаев П. «Заболеваемость выросла на 30% за неделю»: ситуация с COVID-19 в России/ П.Николаев// Газета.Ru. :сайт. — URL:<https://www.gazeta.ru/>(дата обращения: 5.06.2021). – Текст: электронный.
6. Большая медицинская энциклопедия : в 30 т. / Гл.ред. Б. В. Петровский. – Изд. 3-е. – Москва. : Сов. энциклопедия, 1974-1989.
7. Комиинформ, Кому и зачем нужен аппарат ИВЛ: 7 ответов анестезиолога-реаниматолога/ Комиинформ// Комиинформ: сайт. URL:<https://komiinform.ru/news/196128/> (дата обращения: 25.04.2021). – Текст: электронный.
8. Олехнович, В. Врач БСМП: «ИВЛ — это не приговор, но пациент занимает аппарат минимум неделю». Оставайтесь дома, ведь место может быть занято/

В. Олехнович// Online: сайт. URL <https://tech.onliner.by/2020/04/22/skolko-provodit-rasient-na-ivl>. -(дата обращения: 5.06.2021). – Текст: электронный.

9. Беляков, В. Д. Эпидемический процесс (теория и метод изучения) / В. Д. Беляков. — Ленинград : Медицина, 1964. — 243 с.

10. Громашевский, Л. В. О методологических основах учения о заразности инфекционных болезней / Л. В. Громашевский. — Текст : непосредственный // Некоторые философ, вопр, мед. и естествознания. — Киев : , 1960. —С.17

11. Павелко А."Ему невыгодно убивать": как может измениться коронавирус в России/ А.Павелко// МОСКВА24: сайт.- URL: <https://www.m24.ru/articles/medicina/22122020/157527>-(дата обращения: 5.06.2021). – Текст: электронный.

12. Карасик, В. И. Эпидемия в зеркале медийного дискурса: факты, оценки, позиции /В.И. Карасик// Политическая лингвистика. 2020. № 2 (80). С. 25—34

13. Арутюнова, Н.Д. К проблеме функциональных типов лексических значений/ Н.Д. Арутюнова // Аспекты семантических исследований. / — М., 1980. 156 — 249.с.

14. Арутюнова, Н.Д. Типы языковых значений: Оценка, событие, факт / Н.Д. Арутюнова// — М.: Наука, 1988 -338 с.

15. Язык пандемии: зумбомбинг, корониалы и другие неологизмы. URL: <https://posta-magazine.ru/article/neologisms-of-pandemic-times>-(дата обращения: 5.06.2021). – Текст: электронный.

16. Собянин назвал сроки отмены ограничений на массовые мероприятия. URL <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/60b8fd939a79473b63da132c> -(дата обращения: 5.06.2021). – Текст: электронный.

17. Попова назвала крайне напряженной ситуацию с коронавирусом URL: <https://iz.ru/1180189/2021-06-17/popova-nazvala-kraine-napriazhennoi-situatciiu-s-koronavirusom> -(дата обращения: 5.06.2021). – Текст: электронный.

18. Как и когда закончится пандемия? Главное о COVID-19 из зарубежных СМИ-URL <https://nauka.tass.ru/nauka/11438109.-> -(дата обращения: 5.06.2021).  
– Текст: электронный.
19. Фирсов, Н.Н.Микробиология: словарь терминов,/ Н.Н. Фирсов// : Дрофа; Москва; 2006
20. Песина С. А. Полисемия в когнитивном аспекте: Монография. — СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2005. — 325 с.
21. Ожегов, С. И. Толковый словарь Ожегова / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. — : 1949-1992.
22. Толковый словарь Ушакова. Д.Н. Ушаков. 1935-1940
23. Новый словарь иностранных слов.- by EdwART, , 2009
24. <https://www.youtube.com/watch?v=lQWrRoeC2cM>
25. Новейший философский словарь. — Минск: Книжный Дом. А. А. Грицанов. 1999
26. Текст: Журнал "Кот Шрёдингера" (Григорий Тарасевич) <https://rg.ru/2020/11/20/kto-pridumal-termin-socialnaia-distanciia-i-cto-on-znachil.html> .
27. Коронавирус дал мощный стимул народному творчеству. URL: <http://www.karavantver.ru/koronavirus-dal-moshhnyj-stimul-narodnomu-tvorchestvu/> (дата обращения 23.05.2021) Текст: электронный
28. Голованова, Е.И. О словаре эпохи пандемии коронавируса / Е.И. Голованова, С. И. Маджаева// Вестник Челябинского государственного университета.- 2020.- №7. - С. 48-57.
29. Алевизаки, О. Р. НЕОЛОГИЗМЫ В КАЧЕСТВЕННОЙ ПРЕССЕ 2020 ГОДА / О. Р. Алевизаки, Л. Т. Касперова, В. В. Славкин. — Текст : непосредственный // НОВЫЕ СЛОВА И СЛОВАРИ НОВЫХ СЛОВ. — СПб : Институт лингвистических исследований РАН, 2020. — С. 22-27.

30. Алаторцева, С.И. Проблемы неологии и русская неография [Текст]: автореф. дис. д-ра филолог. наук / С.И. Алаторцева; РА, ин-т лингвст. Исследований. – СПб., 1999. – 40 с.
31. Белоусов, В.Н. Иноязычные слова в русском языке // Наука и жизнь. – 1993. – №8. – С. 47–49.
32. Котелова, Н.З. Первый опыт лексикографического описания русских неологизмов [Текст] / Н.З. Котелова // Новые слова и словари новых слов. – Л.: Наука ЛО, 1983. – С. 71 – 81.
33. Котелова, Н.З., Сорокин, Ю.С. Предисловие [Текст] / Н.З. Котелова, Ю.С. Сорокина // Новые слова и значения. Словарь-справочник по материалам прессы и литературы 60-х годов / Под ред. Н.З. Котеловой и Ю.С. Сорокина. – М., 1971. – С. 5–15.
34. Сенько, Е.В. Неологизация в современном русском языке: межуровневый аспект [Текст]: Монография. / Е.В. Сенько. – СПб.: Наука, 2007. – 354 с.
35. Виноградов, В.В. Лексикология и лексикография: избранные труды [Текст] / В.В. Виноградов. – М.: Наука, 1977. – 225 с.
36. Виноградов, В.В. Русский язык. Грамматическое учение о слове [Текст] / В.В. Виноградов. – М.: Высшая школа, 1972. – 414 с.
37. Кодухов, В.И. Введение в языкознание [Текст] / В.И. Кодухов. – М.: Просвещение, 1979. – 325 с.
38. Крысин, Л.П. Иноязычные слова в современном русском языке [Текст] / Л.П. Крысин. – М.: Просвещение, 1968. – 187 с.
39. Большой академический словарь русского языка. Т.1. [Текст]: Словарь. – М.: Наука, 2004. – 661 с.
40. Ахманова, О.С. Словарь лингвистических терминов./ О.С. Ахманова// – М.: Сов. Энциклопедия, 1969.
41. Кодухов, В.И. Лексико-семантические группы слов./В.И. Кодухов// – Л., 1955.

42. Уфимцева А.А. Опыт изучения лексики как системы./А.А.Уфимцева// – М., 1962.
43. Филин Ф.П. О лексико-семантических группах слов./Ф.П. Филин// – София, 1957.
44. Ахманова О.С. Очерки по общей и русской лексикологии. М.: Учпедгиз, 1957. 295 с.
45. Варбот Ж.Ж. Этимологические гнезда и лексико-семантические поля в диахронии и синхронии // Славянское языкознание. XIV Международный съезд славистов. Охрид, 2008. Доклады российской делегации. М., 2008. 84–95 с.
46. Денисов П. Н. Лексика русского языка и принципы её описания. М. 1993. 248 с.