

**Автономная некоммерческая организация высшего образования  
«Поволжский православный институт имени Святителя Алексия,  
митрополита Московского»**

Кафедра педагогики и психологии

Направление подготовки: 44.03.01 Педагогическое образование  
Направленность (профиль): Начальное образование

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

на тему:

**«Психолого-педагогические причины неуспеваемости младших  
школьников и способы ее коррекции»**

Выполнила студентка  
4 курса гр. НО-401  
очной формы обучения  
Гугнина Полина Олеговна

---

*(подпись)*

Научный руководитель  
Батарова Татьяна Михайловна  
Доцент, к. п. н., доцент

---

*(подпись)*

**Допустить к защите:**  
Заведующий кафедрой

Е.А.Денисова

---

*(подпись)*

---

« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_ г.

Тольятти  
2021

**Автономная некоммерческая организация высшего образования  
«Поволжский православный институт имени Святителя Алексия,  
митрополита Московского»**

Кафедра педагогики и психологии

Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование  
Направленность (профиль) «Начальное образование»

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой

Е.А. Денисова

\_\_\_\_\_  
(подпись)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**ЗАДАНИЕ**

**на выполнение бакалаврской работы**

Студентка Гугнина Полина Олеговна

1. Тема: «Психолого-педагогические причины неуспеваемости младших школьников и способы ее коррекции»
2. Срок сдачи законченной бакалаврской работы 18.06.2021г.
3. Исходные данные:

Обязательными к рассмотрению является нормативная база организации начального образования на современном этапе и комплекс надежных и валидных диагностических методик для проведения исследования:

- 1) Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки РФ от 6 октября 2009 г. № 373 (с изм. от 26.11.2010 г. № 1241; от 22.09.2011 г. № 2357; от 18.12.2012 г. № 1060; от 29.12.2014 г. № 1643; от 18.05.2015 г. № 507);
- 2) Закон. Об образовании в Российской Федерации [Электронный ресурс]: федер. закон Рос. Федерации от 29 дек. 2012 г. № 273-ФЗ: [принят Гос. Думой 21 дек. 2012 г.; одобрен Советом Федераций 26 дек. 2012 г.]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/-\\_cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/-_cons_doc_LAW_140174/) (дата обращения: 5.11.2020).
- 3) Бударный, А. А. Пути и методы предупреждения и преодоления неуспеваемости и второгодничества: автореферат канд. дис. [Текст] / А. А. Бударный. – М.: Просвещение, 2005.

База исследования: муниципальное бюджетное учреждение «Школа № 26» г. Тольятти.

4. Содержание работы:

Во введении следует дать аргументированное обоснование аппарата исследования в его логической последовательности согласно нормам

методологии психолого-педагогического исследования. Целесообразно изучать труды психологов и педагогов, поскольку исследование является междисциплинарным: психолого-педагогическим.

Глава 1. Теоретические основы проблемы неуспеваемости младших школьников.

В первой главе следует провести теоретический анализ литературных источников по теме исследования, учитывая позиции ученых-психологов и педагогов. Особое внимание следует обратить на психолого-педагогические причины неуспеваемости.

**Глава 2. Экспериментальное исследование причин школьной неуспеваемости младших школьников**

Проведение и описание всех этапов опытно-экспериментальной работы (констатирующий, формирующий, контрольный эксперимент) должно содержать анализ количественных и качественных результатов исследования, элементы сравнительного анализа.

В заключении следует сделать обобщающие выводы по результатам исследования.

5. Ориентировочный перечень графического и иллюстративного материала: таблицы, рисунки (диаграммы, схемы):

Таблицы, содержащие статистические данные целесообразно, если они имеют большой объем, оформить в качестве Приложений.

В Приложения целесообразно поместить методические разработки занятий с применением заданий для развития внимания как средств коррекции неуспеваемости.

6. Дата выдачи задания «    »                    2021г.

Научный руководитель \_\_\_\_\_ к.п.н., доцент Т.М. Батарова  
(подпись) (И.О.Ф.)

Задание приняла к исполнению \_\_\_\_\_ П.О.Гугнина  
(подпись) (И.О.Ф.)

**Автономная некоммерческая организация высшего образования  
«Поволжский православный институт имени Святителя Алексия,  
митрополита Московского»**

Кафедра педагогики и психологии

Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование  
Направленность (профиль) «Начальное образование»

УТВЕРЖДАЮ  
Зав. кафедрой Е.А. Денисова

\_\_\_\_\_  
(подпись)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2021 г.

**КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН  
выполнения бакалаврской работы**

на тему «Психолого-педагогические причины неуспеваемости младших школьников и способы ее коррекции»

студентки Гугниной Полины Олеговны

№ п/п	Наименование раздела работы	Плановый срок выполнения раздела	Фактический срок выполнения раздела	Отметка о выполнении	Подпись руководителя
1.	Поиск литературы и других источников, их предварительное изучение, подготовка списка источников	25.01.21	24.01.21	Выполнено	
2.	Формирование плана исследования, его содержания и структуры	28.01.21	28.01.21	Выполнено	
3.	Написание разделов ВКР			Выполнено	
	Введение	15.02.21	17.02.21	Выполнено	
	1 глава	19.03.21	17.03.21	Выполнено	
	2 глава	20.05.21	20.05.21	Выполнено	
4.	Формирование выводов и практических	26.05.21	26.05.21	Выполнено	

	рекомендаций. Написание заключения				
5.	Оформление работы	28.05.21	28.05.21	Выполнено	
6.	Подготовка доклада и иллюстративных материалов для защиты	30.05.21	30.05.21	Выполнено	
7.	Предзащита бакалаврской работы	31.05.21 -1.06.21	01.06.21	Выполнено	
8.	Исправление замечаний	10.06.21		Выполнено	
9.	Представление бакалаврской работы на кафедру	18.06.21	18.06.21	Выполнено	
10.	Получение отзыва от руководителя	18.06.21	18.06.21	Выполнено	
11.	Получение справки о проценте оригинального текста	18.06.21	17.06.21	Выполнено	
12.	Изучение отзыва руководителя. Подготовка ответов на замечания	20.06.21	20.06.21	Выполнено	
13.	Доработка доклада и иллюстративных материалов для защиты	21.06.21	21.06.21	Выполнено	
14.	Защита ВКР	22.06.21	22.06.21	Выполнено	

Научный руководитель

\_\_\_\_\_

(подпись)

Т.М. Батарова

Задание принял к исполнению

\_\_\_\_\_

(подпись)

П.О. Гугнина

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	5
Глава 1. Теоретические основы неуспеваемости младших школьников.....	8
1.1 Психолого-педагогическая характеристика понятия «школьная неуспеваемость» в отечественной литературе.....	8
1.2 Анализ причин возникновения школьной неуспеваемости у детей младшего школьного возраста.....	12
1.3 Психолого-педагогическая характеристика учащихся младшего школьного возраста.....	18
Выводы по 1 главе.....	23
Глава 2. Экспериментальное исследование причин школьной неуспеваемости младших школьников.....	25
2.1 Организация и проведение констатирующего эксперимента.....	25
2.2 Формирующий эксперимент: особенности организации и содержание работы.....	34
2.3 Анализ, интерпретация и обобщение исследования.....	43
Выводы по 2 главе.....	53
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	55
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	58
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	63

## ВВЕДЕНИЕ

Одной из "вечных" проблем педагогики и психологии остается школьная неуспеваемость. Эта проблема всегда была и будет значимой как для родителей и учеников, так и для учителей и общества в целом. Для решения данной проблемы было предложено немало концепций оптимизации и адаптивных систем обучения.

По мнению К. Д. Ушинского «для успешного обучения каждого ребенка необходимо создание таких условий, в которых дети проявляли бы активность и самостоятельность, работали с охотой и без принуждения» [38].

Именно в начальный период обучения у детей закладывается фундамент системы знаний, которые пополняются в дальнейшие годы, в это же время формируются умственные и практические операции, действия и навыки, без которых невозможны последующее учение и успешная практическая деятельность. Для того, чтобы этого не произошло нужно оказать ребенку своевременную и адекватную помощь, но для этого необходимо знать возможные причины трудностей в учебной деятельности.

В рамках учебного процесса большую роль играют педагогические и психологические причины неуспеваемости младших школьников.

Проблеме школьной неуспеваемости большое внимание уделяли как педагоги, так и психологи:

- Современные дидакты , изучавшие закономерности учебного процесса - Ю. К.Бабанский, Л. В.Занков, Д. Б.Эльконин;
- Психологические механизмы неуспеваемости представлены в работах Л. С. Выготского, Л. И. Божович;
- Классические основы учебной неуспеваемости рассматривали П. П. Блонский, Я. А. Коменский.
- В работах В. С. Цетлина, Н. П. Локаловой , Н. А. Хоревой рассмотрена сущность явления «неуспеваемость» в современном контексте.

**Цель исследования:** выявить на основе эмпирических данных причины неуспеваемости младших школьников, определить пути ее преодоления.

**Объект исследования:** неуспеваемость младших школьников как психолого-педагогическая проблема.

**Предмет исследования:** причины неуспеваемости у младших школьников и способы их преодоления.

Для достижения вышеуказанной цели потребовались следующие **задачи:**

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по теме исследования.
2. Изучить сущность и причины школьной неуспеваемости.
3. Подобрать методы диагностики, позволяющие определить причины неуспеваемости у учащихся начальной школы.
4. Выявить причины школьной неуспеваемости у учащихся 4 «В», МБОУ №26.
5. Разработать Программу занятий по преодолению школьной неуспеваемости младших школьников.

**Гипотеза исследования:** если будут выявлены психолого-педагогические причины неуспеваемости младших школьников и организована коррекционная работа с учетом индивидуальных особенностей учащихся, то это будет способствовать преодолению школьной неуспеваемости.

**Методы исследования:**

1. Теоретические:
  - метод теоретического анализа
2. Эмпирические:
  - тестирование
  - эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный)
  - изучение школьной документации
  - беседа с учителем
3. Методы математической обработки экспериментально полученных данных.



**Практическая значимость:** уточнены сущностные характеристики, компоненты, показатели и признаки школьной неуспеваемости; подобраны диагностические методики, позволяющие выявить психолого-педагогические причины неуспеваемости младших школьников, проводить целенаправленную коррекционную работу с детьми. Разработана и апробирована коррекционно-профилактическая программа по развитию внимания младших школьников. Данная информация может быть полезна учителям начальных классов и студентам в период прохождения педагогической практики.

**Апробация результатов исследования:** материалы исследования были представлены на научных конференциях: «III Региональная молодежная научно-практическая конференция» (3 декабря 2020 г.), XV Международная научно-практическая конференция «Запад-Россия-Восток: политическое, экономическое и культурное взаимодействие» (8 апреля 2021 г.), IV Региональная молодежная научно-практическая конференция «Поволжский фестиваль студенческой науки» (15 апреля 2021 г.), а также отражены в статье «Психолого-педагогические причины неуспеваемости младших школьников и способы ее коррекции» (Поволжский вестник науки», сдано в печать).

**Эспериментальная база исследования:** Муниципальное общеобразовательное учреждение городского округа Тольятти "Школа №26 имени Героя Советского Союза В.И.Жилина". В исследовании принимали участие 24 учащихся 4 «В» класса.

**Структура выпускной квалификационной работы:** выпускная квалификационная работа соответствует логике исследования и включает в себя введение, 2 главы, заключение, библиографический список, приложения.

## **Глава 1. Теоретические основы неуспеваемости младших школьников**

### **1.1 Психолого-педагогическая характеристика понятия «школьная неуспеваемость» в отечественной литературе**

Одной из «вечных» проблем педагогики и психологии остается школьная неуспеваемость. Для ее решения было предложено немало концепций оптимизации и адаптивных систем обучения.

Не случайно для решения данной проблемы Я. А. Коменский посвятил целый ряд разделов в «Великой дидактике». Он считал, что верхушки знаний достигают те, кто стремится, кто падает и спотыкается. Но происходит это не от того, что для человека что-то недоступно, а оттого, что сами ступеньки плохие и испорченные, а иначе говоря оттого, что сам метод запутан. Рекомендовал разделить учеников на шесть групп:

1. Ученики с острым умом, которые более способны к знаниям
2. Ученики с острым умом, которые медлительны, но послушны
3. Ученики с острым умом, которые стремятся к знаниям, но упрямые. В школах таких обычно считают безнадежными, но при правильно надлежащем воспитании из них «обыкновенно выходят великие люди»
4. Ученики послушные и любознательные, но медлительные и вялые. Такие дети позднее достигают цели, но более устойчивы
5. Ученики медлительные и вялые, которые имеют равнодушную реакцию на восприятие какой-либо информации
6. Ученики тупые, которые имеют извращенную и злую натуру [20, с.98].

Я. А. Коменский рекомендовал к каждому учащемуся из этих типов подходить особо. Так, например, учащемуся первого типа необходимо давать «пищу для размышлений» и не торопить его. Ребенка второго типа необходимо лишь «пришпоривать». Ученика из третьего типа нужно умело воспитывать. Обучающимся четвертого типа не следует предъявлять строгие требования, а наоборот относиться к ним более доброжелательно, а также помогать им и

подбадривать их. Для детей пятого типа потребуется терпение и благоразумие. У детей последнего типа необходимо в первую очередь устранить упрямство, а также не стоит отчаиваться при работе с ними [20].

К. Д. Ушинский был уверен, что для того, чтобы всякий ребенок без исключения обучался успешно без каких-либо принуждений, нужно создать такие условия обучения, в которых бы проявлялась активность, самостоятельность и огромное желание обучающихся. Также автор говорил о том, что каждого человека нужно знать во всех его отношениях. Призывал к тому, что изучение материала должно быть с опорой на ранее пройденное. Большое значение уделял предупреждению рассеянности школьников, чтобы они не зазубривали учебный материал, ведь потом это приводит к неуспеваемости. Также советовал больше прибегать к разным методам обучения, которые учитывают индивидуальные психические процессы [36].

М. А. Добролюбов утверждает, что жестокое и безжалостное отношение педагогов к отстающим обучающимся, а также навешивание им ярлыков нужно осуждать. Также он просил, чтобы педагоги изучали обучающихся и их причины в отставании с разных сторон [16].

Т. Д. Тюменцева говорит о том, что все дети могут обучаться хорошо, а неуспеваемость появляется от того, что педагог не знает индивидуальных особенностей обучающихся. Она считает, что к каждому ребенку должен быть свой подход, и если вдруг у ребенка возникли трудности, то учитель должен не обвинять его в неудачах, а вводить новые методы [34].

В настоящее время, для того чтобы исследовать неуспеваемость нужно дать определение двух понятий: «неуспеваемость» и «отставание».

По мнению В. С. Цетлина неуспеваемостью считается комплексная несоответствующая неподготовленность, которая происходит по истечению отрезка учебного процесса. Неуспеваемость интерпретируется как более низкий уровень освоения учебной программы по сравнению с предусмотренным. Также сюда можно отнести подготовку, с которой будущий школьник приходит в школу. Неуспеваемость включает в себя элементы, которые касаются

образования, развития и воспитанности. Отставание же связано только с одним ранее упомянутым элементом. Если педагог по каким-либо причинам не замечает отставания обучающегося, которое проявляется в неподготовленности по какому-либо предмету, то это приводит к неуспеваемости. Данные выше понятия разные, но связаны между собой определенным образом. Также при определенных условиях они имеют вероятность снижения и исчезновения [40].

Н. П. Локалова говорит о неуспеваемости как о «не соответствие нормативным критериям результат школьного обучения, выступающая следствием неспособности обучающегося полноценно освоить учебный материал и выполнять задания учебного характера» [22].

На наш взгляд, наиболее детальное определение дано Ю. К. Бабанским, который считает, что «неуспеваемость – это не соответствующая нормативным критериям результативность школьного обучения, выступающая следствием неспособности ребенка полноценно освоить учебный материал и выполнять учебные задания» [5, с.234]. Также, по мнению автора постоянная неуспеваемость приводит к комплексу негативных качеств личности, которые в свою очередь противоречат правилам общества и школы.

В статье Н. А. Хоревой говорится о взаимосвязи отставания и неуспеваемости. По ее мнению, отставанием является невыполнение требований, которое может быть на промежуточном этапе внутри определенного отрезка учебного процесса, который служит временной рамкой для определения неуспеваемости. Также, отставание обозначает процесс накопления невыполненных требований, и отдельный случай такого невыполнения. В неуспеваемости присутствуют отдельные отставания. Не преодолев различные отставания, возрастает риск их переплетения и, как следствие, возникает неуспеваемость [39].

А. А. Бударный выделяет 2 вида неуспеваемости:

1. Неуспеваемость зависит от правил, по которым осуществлялся перевод учащихся в следующий класс. Ученик должен переводиться в следующий класс при отсутствии по двум предметам самых нижних баллов-это

есть двойки и единицы. Данный вид неуспеваемости является абсолютной неуспеваемостью, которая связана с минимумом требований к учащимся.

2. Этот вид ориентирован на возможности каждого ученика. Это значит, что к некоторым учащимся нужно предъявлять повышенные требования, которые будут соответствовать их способностям и подготовке. Такой вид является относительной неуспеваемостью [10].

Наиболее глубокий анализ неуспеваемости в школе произвел П. П. Блонский. Он выделил отдельные типы неуспевающих, а также составил общую типологию школьников:

1. К первому типу относятся дети, которые невнимательно воспринимают задания, не понимают их содержание, и не просят у учителя пояснений. Такие учащиеся пассивны в учебе, и постоянно нуждаются в стимуле.

2. У второго типа, так называемого паталогического, присутствуют неудачи в обучении, которые они переносят тяжело, а также они имеют специфическое отношение окружающих к себе. Еще до начала работы они говорят о своем неумении. Такие учащиеся нуждаются в одобрении со стороны [7].

Невзирая на распространенное мнение о школьной неуспеваемости, она зачастую трактуется низкими умственными способностями или нежеланием обучаться. В педагогической практике при неверной установке причин неуспеваемости к отстающим детям применяются традиционные дополнительные занятия, или различные формы давления дисциплинарного характера. Обычно, такие методы не дают желаемого результата, также они не направлены на устранение причин неуспеваемости. Причины же в свою очередь могут быть взаимосвязаны между собой, что в дальнейшем приводит к нарушениям в учебной деятельности.

Исходя из вышесказанного, может следовать то, что неуспеваемость является итогом, и она не может меняться в положительную или отрицательную

сторону. В нашем случае неуспеваемость нужно рассматривать как итог, который нужно предупредить.

## **1.2 Анализ причин возникновения школьной неуспеваемости у детей младшего школьного возраста**

Из числа ключевых факторов, которые порождают школьную неуспеваемость, психологи и педагоги фиксируют различные негативные условия:

1. социально-бытовые причины: негативные требования семейного воспитания, безнадзорность ребенка, отсутствие домашнего режима и т. д.;

2. педагогические факторы: недостаточно преподавание отдельных предметов, пробелы в знаниях за предшествующие года;

3. физиологические причины: различные заболевания, общая утомляемость, истощенность организма, нарушение двигательных функций центральной нервной системы, болезни верхних дыхательных путей, заболевания нервной системы и т. п.;

4. психологические факторы: характерные черты формирования интереса, внимания, медленность понимания, заторможенная память, недостаточный уровень развития речи, дефекты речи, узкий кругозор и др.

В рамках курсовой работы не представляется возможным исследовать все причины неуспеваемости, поэтому наше основное внимание будет обращено на изучение психологических и педагогических причин.

Для организации процесса обучения, обеспечивающего полную успеваемость учащихся, нужно рассмотреть некоторые категории детей младшего школьного возраста, которые относят к неуспевающим. Данная классификация более полно представлена в статье Н.А. Хоревой:

1. Дети с ЗПР (задержкой психического развития) – это дети, у которых по различным причинам произошли отклонения от возрастных норм.

Такие дети с трудом выполняют задания. У них заниженная самооценка. К ним настороженно относятся другие ученики. Данное состояние неудовлетворенности своим положением в школе толкает их на ничем не мотивированные нарушения дисциплины: выкрикивание с места, драчливость, бегание по коридору. К такой группе детей целесообразно внедрять коррекционные классы. Для них там создается щадящий режим; школьная жизнь не травмирует их, а оздоравливает и развивает.

2. Недостаточно развитые для школы дети (они составляют  $\frac{1}{4}$  всех неуспевающих). Такие дети имеют нарушения в раннем периоде развития (патология беременности и родов, родовые травмы). Они страдают различными хроническими заболеваниями. Чаще всего живут в неблагоприятных микросоциальных условиях. С трудом приспосабливаются к школьным условиям, распорядку дня, учебной нагрузке. Составляют определенную группу риска по развитию школьной дезадаптации и неуспеваемости.

3. Функционально не созревшие дети. В большинстве случаев такие дети прилежно и добросовестно учатся, у них есть желание выполнять все учебные задания. Но уже в первые месяцы обучения их здоровье и поведение меняются. Некоторые становятся беспокойными, плаксивыми, вялыми, раздражительными, жалуются на головную боль, с трудом засыпают и плохо едят. Это объясняется тем, что происходит приспособление ребенка к новым условиям. Если через несколько месяцев ситуация не изменилась, тогда становится понятно, что некоторые функции организма еще не созрели для школы. У одних отсутствует школьная выносливость, другие не могут сосредоточиться, третьи имеют неудовлетворительные результаты вступительных тестов. Многие дети часто болеют, пропускают занятия и в результате чего начинают отставать. Таким образом, появляются отстающие, слабоуспевающие ученики.

4. Ослабленные дети. Среди первоклассников здоровы лишь 20-30%. По неполным данным, 30-35% детей страдают хроническими ЛОР заболеваниями, 8-10% с нарушением зрения, более 20% первоклассников

составляют группу риска по развитию близорукости; 15-20% имеют различные нарушения нервно-психической сферы. Такие дети с трудом приспосабливаются к обучению в школе. Их оберегали дома, не позволяли напрягаться, вследствие чего их развитие отстает от нормы (ограниченный запас знаний, навыков, плохая ориентация в окружающей обстановке, трудности во взаимоотношениях со сверстниками, учителем, недостаточно развитая учебная мотивация). Есть совсем другая категория ослабленных детей. К таким относят детей, которым все было разрешено. Они неуправляемы, расторможены, быстро утомляются, не способны длительно работать, сосредотачиваться.

5. Системно-отстающие дети. Чрезмерные нагрузки, связанные с систематическим обучением, могут стать причиной значительного ухудшения у этих детей здоровья, особенно если в раннем периоде у него уже наблюдались нарушения в развитии. Трудности в обучении чаще всего встречаются у детей, которые имеют несколько видов нарушений в развитии, отсутствует общая гармония. Такие дети и составляют группу системно-отстающих. Незначительные отклонения, сочетаясь между собой, приводят к видимым нарушениям: расторможенности, гиперактивности. Они не могут организовать свою деятельность, не способны к фиксации внимания, не владеют собой, предпочитают делать то, что им приносит удовольствие. Нарушения поведения, как правило, приводят к трудностям в обучении письму, математике, чтению.

6. Нестандартные дети. Среди них все дети, кто «выпадает» по различным причинам из «средней школы»: высокоодаренные, талантливые, вундеркинды – и безнадежно отсталые, исключительные в умственном развитии, «медленные» дети и чрезмерно «быстрые».

7. Депривированные семьей и школой дети. Социальная запущенность детей: алкоголизм родителей, атмосфера ссор, конфликтов, жестокости и холодности, несправедливости. Педагогическая запущенность детей [39].

На практике выделяют группы сильных, слабых и средних учеников. Важными критериями являются успеваемость и дисциплина.



П.П. Борисов рассматривает три группы причин неуспеваемости:

- 1) общепедагогические причины;
  - дидактические,
  - воспитательные.
- 2) психофизиологические причины;
- 3) социально-экономические и социальные причины.

Причины 1 группы порождаются, как считает автор, недостатками учебно-воспитательной работы педагогических работников. Соответственно эти причины делятся на дидактические (нарушение принципов и правил дидактики) и воспитательные (главным образом недооценка внеклассной и внешкольной работы с детьми). Вторая группа причин обусловлена нарушениями нормального физического, физиологического и интеллектуального развития детей. Причины 3 группы непосредственно не зависят от воли учителей и учащихся. К ним он относит слабую материально-техническую базу школы, низкий уровень дошкольного воспитания детей, не разработанность проблем языка обучения, нехватку учителей, домашние условия жизни учащихся, отношения в семье, культурный уровень родителей. В данной классификации внутренние причины (состояние здоровья, особенности психики) отделяются от внешних (школьные условия, социальные условия). Условия обучения отделены от более широких социальных условий. Однако здесь имеется некая непоследовательность. Психофизиологические причины также мало зависят от воли учителей и учащихся, как и причины социальные. С другой стороны, неверно связывать недостатки учебно-воспитательной работы только с деятельностью учителя [9, с.27-31].

А.М. Гельмонт поставил задачу соотнести причины неуспеваемости с ее категориями. В качестве причин первой категории отмечены: низкий уровень предшествующей подготовки ученика. Неблагоприятные обстоятельства разного рода (физические дефекты, болезнь, плохие бытовые условия, отдаленность местожительства от школы, отсутствие заботы родителей); недостатки воспитанности ученика (лень, недисциплинированность), его слабое

умственное развитие. Для второй категории указаны: недоработка в предыдущих классах (отсутствие должной преемственности); недостаточный интерес ученика к изучаемому предмету, слабая воля к преодолению трудностей. Для третьей категории определены: недостатки преподавания, непрочность знаний, слабый текущий контроль; невнимательность на уроках, нерегулярное выполнение домашних заданий [13].

К трудностям учебной деятельности младшего школьника можно отнести:

- пропуски букв в работах письменного характера;
  - допущение орфографических ошибок, при хорошем знании правил;
- невнимательность, рассеянность, неусидчивость;
- проблемы при решении математических задач;
  - трудности в пересказе текста; в усвоении новых знаний; постоянная неаккуратность в тетради; плохое знание таблицы сложения (умножения);
  - трудности в выполнении заданий (самостоятельной, контрольной) работы.

В большей степени указанные трудности относятся к обучающимся с отклонениями от индивидуального оптимума учебной деятельности.

Одна из фундаментальных причин неуспеваемости детей младшего школьного возраста по мнению А.Л. Венгер – неподготовленность к обучению, выражающаяся в трех аспектах:

1. Первый аспект: недостаточная личностная готовность, которая выражается в отношении учащегося к учебному заведению и процессу обучения. Ребенок должен иметь развитую мотивацию и хорошую эмоциональную устойчивость, чтобы быть успешным.

2. Второй аспект: недостаточная интеллектуальная подготовленность учащегося к школе, что предполагает:

- дифференцированное восприятие;
- аналитическое мышление;
- рациональный подход к действительности;
- логическое запоминание;

- интерес к знаниям, к процессу их получения за счёт дополнительных усилий;
- овладение на слух разговорной речью, способностью к пониманию и применению символов;
- развитие зрительно-двигательных координаций и тонких движений рук.

3. Третий аспект: недостаточная социально-психологическая подготовленность к учебе, что предполагает:

- развитие у ребенка потребности в общении со сверстниками;
- умение подчиняться обычаям и интересам группы сверстников;
- способность справляться с ролью учащегося.

На неуспеваемость детей также влияют как “внешние” факторы, так и “проблемы учителя”: стиль отношений с детьми и родителями, методика преподавания, содержание учебного процесса, сама личность педагога, и т.д.

Исходя из вышесказанного, причины школьной неуспеваемости разделяют на следующие группы:

- психологические (развитие познавательных процессов, мотивационная сфера школьников, уровень тревожности);
- педагогические (неправильная организация учебного процесса, недооценка внеклассной и внешкольной работы с детьми);
- социальные (слабая материально-техническая база школы, низкий уровень дошкольного воспитания детей, нехватка учителей, домашние условия жизни учащихся, отношения в семье, культурный уровень родителей). Знание причин неуспеваемости позволит педагогу организовать индивидуальную коррекционную работу с детьми.

Таким образом, неуспеваемость носит разноплановый характер. Изучение данного явления сопровождается неоднозначностью подходов. Для предупреждения процесса неуспеваемости, необходимо учитывать особенности развития учащихся. Поэтому в следующем параграфе мы рассмотрим общую характеристику младшего школьного возраста.

### **1.3 Психолого-педагогическая характеристика учащихся младшего школьного возраста**

Младший школьный возраст – этап развития ребенка, соответствующий периоду обучения в начальной школе. Соответственно, границы младшего школьного возраста устанавливаются в настоящее время с 6–7 до 9–10 лет. Для этого возраста характерно, что у ребенка в качестве ведущей деятельности формируется учебная деятельность, в которой происходит усвоение человеческого опыта, представленного в форме научных знаний [25, с.309-310].

Л.С. Выготский считает, школьный возраст, как и все возрасты, переломным временем, который был описан в литературе прежде других как кризис семи лет. Давно замечено: «ребенок при переходе от дошкольного к школьному возрасту очень резко меняется и становится более трудным в воспитательном отношении, чем прежде. Внешним отличительным признаком 7-летнего ребенка является утрата детской непосредственности, появление не совсем понятных странностей, у него несколько вычурное, искусственное происхождения поведения» [12]. В этом возрасте впервые возникает обобщение переживаний, логика чувств. И эти переживания приобретают смысл (например, ребенок начинает воспринимать, что значит «Я сердит», «Я весел»)

Л.С. Славина обращает внимание на следующую возрастную особенность – общая недостаточность воли: младший школьник ещё не обладает большим опытом длительной борьбы за намеченную цель, преодоления трудностей и препятствий. Он может опустить руки при неудаче, потерять веру в свои силы. Нередко наблюдается капризность, упрямство. Обычная причина их – дефекты семейного воспитания. Ребёнок привык к тому, что все его желания и требования удовлетворялись, он ни в чём не видел отказа. Капризность и упрямство – своеобразная форма протеста ребёнка против тех твёрдых требований, которые ему предъявляет школа, против необходимости жертвовать

тем, что хочется, во имя того, что надо. Особо важной волевой чертой характера является самостоятельность. Они не готовы управлять собой, оперируя взглядами и убеждениями, и поэтому нередко подражают другим. Управление своим поведением на основе задаваемых образцов способствует развитию у детей произвольности как особого качества психического процесса. Иной важной чертой является выдержка. Проявляется сначала в умении подчиняться требованиям взрослых. Позже появляется умение сдерживаться, подчиняясь режиму жизни школы и распорядку времени после школы. У младшего школьника проявляется и отрицательная черта характера – импульсивность. Импульсивность как результат повышенной эмоциональности проявляется в быстром отвлечении внимания на яркие неожиданные раздражители [32].

Л.И. Божович считает, что младшие школьники являются эмоциональными. Всё, что они наблюдают, о чём думают, что делают, вызывает у них эмоционально окрашенное отношение. Во-вторых, младшие школьники не могут сдерживать свои чувства, контролировать их внешнее проявление. В-третьих, эмоциональность выражается в их большой эмоциональной неустойчивости, частой смене настроений, склонности к аффектам, кратковременным и бурным проявлениям радости, горя, гнева, страха. Лишь только с годами развивается дееспособность регулировать свои чувства, сдерживать их нежелательные проявления [8].

В.С. Цетлин убеждена, что с поступлением ребенка в школу под влиянием обучения начинается перестройка познавательных процессов (восприятия, памяти, воображения, мышления и пр.). Общими их характеристиками является произвольность, продуктивность и устойчивость [40].

Согласно ФГОС НОО в обучении младших школьников рекомендовано применение активных и интерактивных методов, которые предполагают произвольность и устойчивость внимания, функции памяти, элементы критичности мышления [2].

Советским ученым Л.В. Занковым была сделана попытка сформулировать некоторые критерии психического развития детей в процессе их обучения в начальной школе. Критериями психического развития являются:

1. Легкость и подвижность взаимодействия восприятия и представлений.
2. Тесная связь между речью, как формой мыслительных процессов, и предметным действием, благодаря чему планирование учеником своей работы происходит адекватно. Школьник осознает ход своей работы.
3. Целостность компонентов психических процессов (мышления, наблюдения, эмоциональности, планирования, навыков).
4. Устойчивость и интенсивность проявления потребности в познании.
5. Системность, гибкость, осознанность знаний [18].

Авторская концепция развивающего обучения Л.В. Занкова является одной из наиболее востребованной и актуальной.

А.А. Смирнова утверждает, что возрастные особенности памяти в этом возрасте развиваются под влиянием обучения. Усиливается роль словеснологического, смыслового запоминания и развивается способность сознательно управлять своей памятью и регулировать её проявления. В связи с возрастным относительным преобладанием деятельности первой сигнальной системы у младших школьников более развита нагляднообразная память, чем словесно-логическая. Они лучше и быстрее запоминают конкретные сведения, чем определения, описания, объяснения. Младшие школьники привержены к механическому запоминанию без осознания смысловых связей внутри запоминаемого материала. Нужно ребенка научить самым простым приемам запоминания: с помощью создания образов, о которых идет речь; материала по смысловым частям; выделения главных и второстепенных деталей. К 9-10 годам дети становятся способны достаточно долго сохранять внимание и выполнять произвольно заданную программу действий. Суть их состоит в том, что память ребенка постепенно приобретает черты произвольности, становясь сознательно регулируемой и опосредованной [33, с.146].

По словам Е.Е. Сапоговой, изначально ребенка привлекает сам предмет и в первую очередь его внешние яркие признаки. Сосредоточиться же и тщательно рассмотреть все особенности предмета и выделить в нем главное, существенное дети еще не могут. Часто дети путают похожие и близкие, но не тождественные предметы и их свойства. В процессе учебной деятельности это проявляется в том, что младший школьник может путать цифры 9 и 6, буквы - Э и З (данное явление называют «зеркальностью»). Среди частотных ошибок замечаются пропуски букв и слов в предложениях, замены букв и другие буквенные искажения слов. Малая дифференцированность восприятия, слабость анализа отчасти компенсируются ярко выраженной эмоциональностью. Опираясь на нее, опытные учителя постепенно развивают наблюдательность. К концу первой ступени школы восприятие ребенка усложняется и углубляется, становится более анализирующим, дифференцирующим, принимает организованный характер. Внимание младших школьников недостаточно устойчиво, т. к. они еще не имеют внутренних средств саморегуляции, ограничено по объему. Дети способны концентрировать внимание на неинтересных действиях, но у них все еще преобладает произвольное внимание. Они обращают свое внимание в основном на то, что им непосредственно интересно, что выделяется яркостью и необычностью. Без достаточной сформированности этой психической функции процесс обучения невозможен. Затруднены распределение и его переключение с одного учебного задания на другое. Также встречаются невнимательные дети, которые концентрируют внимание не на учебных занятиях, а на чем-то другом – на своих мыслях, рисовании на парте и т.д. Внимание таких детей достаточно развито, но из-за отсутствия нужной направленности они производят впечатление рассеянных. По словам Е.Е. Сапоговой, характерной особенностью воображения младших школьников является наглядность и конкретность создаваемых образов. Ребенок представляет в уме то, что он видел в реальности или на картинке. Ученикам первого, а иногда и второго класса бывает нелегко вообразить то, что не имеет никакой поддержки в конкретных предметах и

иллюстрациях. Поэтому воображение у него имеет главным образом воссоздающий (репродуктивный) характер [31, с.360].

В.С. Ротенберг отмечает, что мышление у детей начальной школы развивается от эмоционально-образного к абстрактно-логическому. Мышление начинает отражать существенные свойства и признаки предметов и явлений, что даёт возможность делать первые обобщения, первые выводы, проводить первые аналогии, строить элементарные умозаключения. На этой основе у ребёнка постепенно начинают формироваться элементарные научные понятия. Но для того чтобы их усвоить, дети должны владеть житейскими понятиями – представления, приобретенные в дошкольном возрасте и проявляющиеся вне школы. Остается трудность выделения главного, проявляется в одном из основных видов учебной деятельности – в пересказе текста. Краткий пересказ дается гораздо труднее, чем подробный. Рассказать кратко – это значит выделить основное, отделить его от деталей, а именно этого дети не умеют. Указанные особенности мыслительной деятельности детей могут стать причинами неуспеваемости определенной части учащихся. Учащиеся начинают использовать различные неадекватные приемы и способы решения учебных заданий, которые в психологии называют «обходными путями». К их числу относятся заучивание материала без его понимания. Выполнения задания тем же способом, каким выполнялось какое-нибудь задание раньше. Помимо этого, учащиеся с недостатками мыслительного процесса при устном ответе пользуются подсказкой, стараются списать у товарищей и т.д. [28].

Необходимым условием обучения в школе является определенный уровень зрелости ребенка. Это значит, что у дошкольника должны быть сформированы все познавательные процессы, которые в последующие годы обучения лишь развиваются. Несформированность какого-либо познавательного процесса приводит к проблемам в процессе обучения.

М.Ф. Морозов, как многие исследователи, считает, что далеко не сразу у младших школьников формируется правильное отношение к учению. Сохраняется потребность в игре, в движении, во внешних впечатлениях. Они



пока не понимают, зачем нужно учиться. Но вскоре они начинают осознавать, что учение – труд, требующий волевых усилий, внимания, интеллектуальной работы, самоограничений. Если ребёнок к этому не приучен, то у него наступает разочарование, появляется отрицательное отношение к учению. Вначале у него формируется интерес к самому процессу учебной деятельности без осознания её значения. Только после возникновения интереса к результатам своего учебного труда формируется интерес к содержанию учебной деятельности, к приобретению знаний. Вот эта основа и будет благоприятной почвой для формирования у младшего школьника мотивов учения высокого общественного порядка, связанных с ответственным отношением к учебным занятиям [24].

Таким образом, младший школьный возраст является наиболее ответственным этапом школьного детства. Основные приобретения этого возраста вызваны ведущим характером учебной деятельности и являются определяющими для последующих лет обучения.

### **Выводы по 1 главе**

Следует дифференцировать понятия «отставание» и «неуспеваемость». Н. А. Хорева рассматривает взаимосвязь отставания и неуспеваемости. По ее мнению, отставанием является невыполнение требований, которое может быть на промежуточном этапе внутри определенного отрезка учебного процесса, который служит временной рамкой для определения неуспеваемости. Также, отставание обозначает процесс накопления невыполненных требований, и отдельный случай такого невыполнения. В неуспеваемости присутствуют отдельные отставания. Не преодолев различные отставания, возрастает риск их переплетения и, как следствие, возникает неуспеваемость.

По мнению В. С. Цетлина неуспеваемостью считается комплексная несоответствующая неподготовленность, которая происходит по истечению

отрезка учебного процесса. Неудача интерпретируется как более низкий уровень освоения учебной программы по сравнению с предусмотренным.

На наш взгляд, наиболее детальное определение дано Ю. К. Бабанским, который считает, что «неудача – это не соответствующая нормативным критериям результативность школьного обучения, выступающая следствием неспособности ребенка полноценно освоить учебный материал и выполнять учебные задания» [5].

Педагог может оказать помощь в преодолении трудностей, возникающих у младших школьников в учебной деятельности, зная конкретные психологические и педагогические причины этих трудностей и строя развивающую работу на этой основе.

## **Глава 2. Экспериментальное исследование причин школьной неуспеваемости младших школьников**

### **2.1 Организация и проведение констатирующего эксперимента**

В первой главе выпускной квалификационной работы нами были рассмотрены и выделены теоретические аспекты проблемы неуспеваемости младших школьников. Теоретическое осмысление проблемы привело нас к предположениям, которые потребовали проверки. С целью решения поставленных в ходе работы задач нами был проведен эксперимент на базе МОУ Школа №26 имени Героя Советского Союза В.И.Жилина" г. о. Тольятти". Респондентская выборка составила 24 учащихся 4 «В» класса.

Данной работе предшествовало изучение научно-теоретической базы по исследуемому вопросу, проведение анализа педагогического опыта по изучаемой проблеме, подбор диагностического инструментария, определение базы проведения эксперимента. Эксперимент был разделен на несколько этапов. В ходе педагогической практики был проведен констатирующий эксперимент.

Участие детей в исследовании было на добровольной основе, исследование проводилось во внеучебное время.

Анализ школьной документации (классный журнал, тетради) позволил нам выявить учащихся, имеющих отставание в учебной деятельности и тенденцию к неуспеваемости. Были указаны учащиеся, требующие особого внимания педагога в освоении учебного материала: Арсений Д., Сергей Е., Эвелина С., Александра Л., Анастасия П., Виктория Б. Эта информация особо значима для нас в контексте нашего исследования.

Также мы выявили детей «условно успевающих», т.е. это дети, имеющие наряду с прочими отрицательные текущие отметки в тетрадях, дети, кому условно ставятся удовлетворительные отметки в журнале. Из числа таких учащихся следует выделить: Сергей Е., Эвелина С., Александра Л., Серафима Г., Анастасия П., Виктория Б.

Т.к. в основе школьной неуспеваемости могут лежать психологические, педагогические и социальные причины, в контексте нашего исследования мы обращаем внимание на выявление психолого-педагогических причин. Нами был применен комплекс диагностических методик адекватных для младших школьников.

Для проведения констатирующего эксперимента мы определили пять диагностических методик, адекватных возрасту учащихся: Истратова О.Н. «Определение типа памяти» (Приложение А); Тест Бурдона (в модификации П.А. Рудника) (Приложение Б); методика А.Ф. Ануфриева «Четвертый лишний» (Приложение В); методика оценки школьной мотивации (по Лускановой) (Приложение Г); тест школьной тревожности Филлипса (Приложение Д).

Каждая методика характеризует различные аспекты психолого-педагогических причин школьной неуспеваемости.

Диагностическая методика исследования памяти «Определение типа памяти» (Истратова О.Н.) позволяет выявить уровень каждого типа памяти, определить ведущий, а также определить общий уровень развития памяти [19, с.19].

По результатам выделяются три уровня общего развития памяти:

1. высокий (более 80%);
2. средний (60-79%);
3. низкий (меньше 50-60%).

Исходя из полученных данных, можно вывести общий уровень развития памяти.

В ходе тестирования ученикам дали краткую инструкцию перед началом работы (Приложение А).

Следующей используемой методикой стала методика Теста Бурдона (в модификации П.А. Рудника), которая позволяет определить уровень развития внимания, а также измерение количественных характеристик внимания. Уровень точности вычислений зависит от концентрации внимания, однако не отражает последнюю строго однозначно, так как данный показатель может быть

существенно искажен проявлениями других свойств внимания, например, переключаемостью, объемом и так далее.

Перед выполнением задания учащимся также была дана краткая инструкция, в соответствии с которой надо было искать и вычеркивать в каждой строке определенные буквы (Приложение Б) [3, с.107-111].

Третья методика, которая была предложена А.Ф. Ануфриевым «Четвертый лишний» позволяет определить уровень развития логического мышления. В ходе исследования ребенку озвучиваются четыре слова три из которых связаны между собой по смыслу, а одно слово является «лишним» (Приложение В). Ученик должен найти это слово и объяснить свой выбор. За правильный ответ - 1 балл. 10 –8 баллов – высокий уровень развития обобщения; 7 – 5 баллов – средний уровень развития обобщения, не всегда может выделить существенные признаки предметов; 4 и менее баллов – логическое мышление развито слабо [4, с.23].

Для диагностики учебной мотивации школьников была использована методика оценки школьной мотивации (по Лускановой), с помощью которой можно выявить отношение учащихся к школе и учебному процессу, а также эмоциональное реагирование учащихся на школьную ситуацию. Отношение ребенка к школе может служить педагогической причиной неуспеваемости. Тест содержит 10 вопросов (Приложение Г), в которых детям нужно отметить подходящие ответы. Обработка результатов производится в соответствии с ключом (Приложение Г) [23].

Тест «школьной тревожности» Филлипса позволяет подробно изучить уровень и характер тревожности учащихся. Показатели теста дают представления, как об общей тревожности, так и о частных проявлениях школьной тревожности. Тест содержит 58 вопросов, на которые ребятам нужно ответить однозначно: «да» или «нет». Обработка результатов проходила по следующему принципу: ответы, не совпадающие с ключом, являются проявлением тревожности. Если несовпадений больше 50% от общего числа вопросов, можно говорить о повышенной тревожности ребенка, если больше 75%

– о высокой тревожности. На основе теста можно определить не только общий уровень тревожности, но и частные её проявлениях (Приложение Д) [3].

Автор выделяет 3 уровня школьной тревожности:

- 1) Высокий уровень тревожности (40 и более несовпадений)
- 2) Повышенный уровень тревожности (27-39 несовпадений)
- 3) Умеренный уровень тревожности (до 26 несовпадений)

Использование в комплексе всех пяти методик позволяет выявить некоторые психолого-педагогические причины учебной неуспеваемости младших школьников.

Приведем результаты исследования по первой использованной методике «Определение типа памяти» (Истратова О.Н.) на констатирующем этапе эксперимента.

Результаты проведенной диагностики позволили определить, что у 59% (14 чел.) учащихся отмечается средний уровень развития памяти, низкий уровень имеют 41% учащихся (10 чел.). Учащиеся с высоким уровнем развития памяти не были выявлены.

Представим результаты на рисунке 1.



Рисунок 1 - Результаты исследования уровня общего развития памяти, %

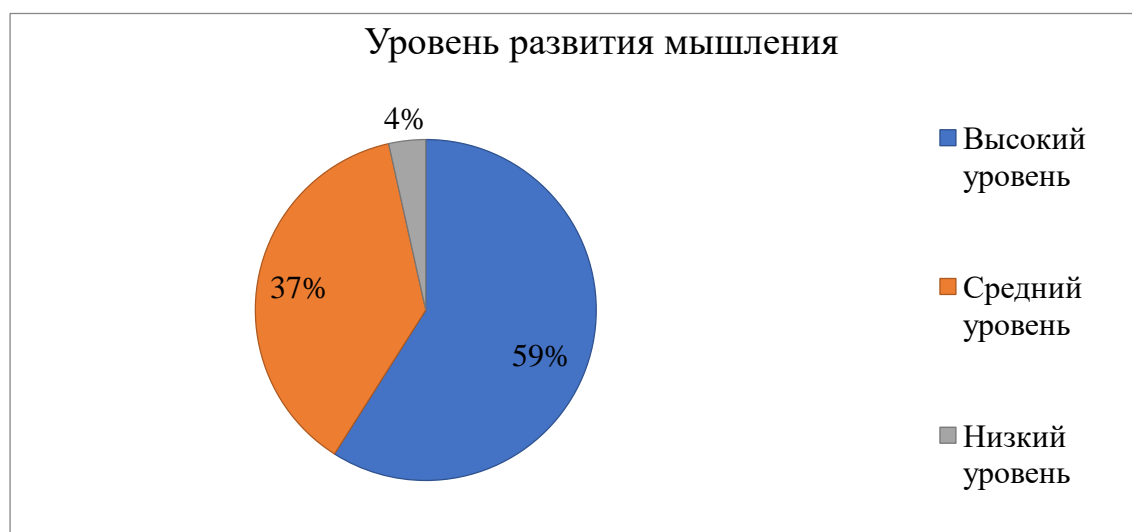
Посчитав процентное соотношение учащихся, имеющих определенный ведущий тип памяти, нами была составлена таблица 1.

Таблица 1 – Процентное соотношение типов памяти среди учащихся 4-го «В» класса, %

Типы памяти по восприятию			
Слуховой	Зрительный	Моторно-слуховое	Комбинированный
50%	8.33%	4.17%	29.17%

Из таблицы 1 мы видим, что ведущими типами памяти среди учащихся 4-го «В» класса являются слуховой и комбинированный тип. Уровень развития остальных зрительного и моторно-слухового типов памяти имеют низкий процент четвероклассников. Детальные показатели представлены на Таблицах Е.4, Е.5.

По диагностической методике «Четвертый лишний» (А.Ф. Ануфриев), которая нацелена на определение уровня развития логического мышления,



результаты представлены на рисунке 2.

Рисунок 2 - Результаты исследования уровня развития мышления, %

По результатам данной диагностики было выявлено, что у 59% учащихся (14 чел.) наблюдается высокий уровень развития обобщения; 37% учащихся (9 чел.) имеют средний уровень развития обобщения, что говорит о том, что данные учащиеся не всегда могут выделить существенные признаки предметов; 4% учащихся (1 чел.) имеет низкий уровень развития обобщения. Мы

связываем это непосредственно со слабо развитым логическим мышлением у данного учащего. Детальные показатели представлены в Таблицах Ж.6, Ж.7.

Третьей методикой в рамках констатирующего эксперимента стала «Методика оценки школьной мотивации» (по Лускановой).

Результат проведенной диагностики представлен на рисунке 3.

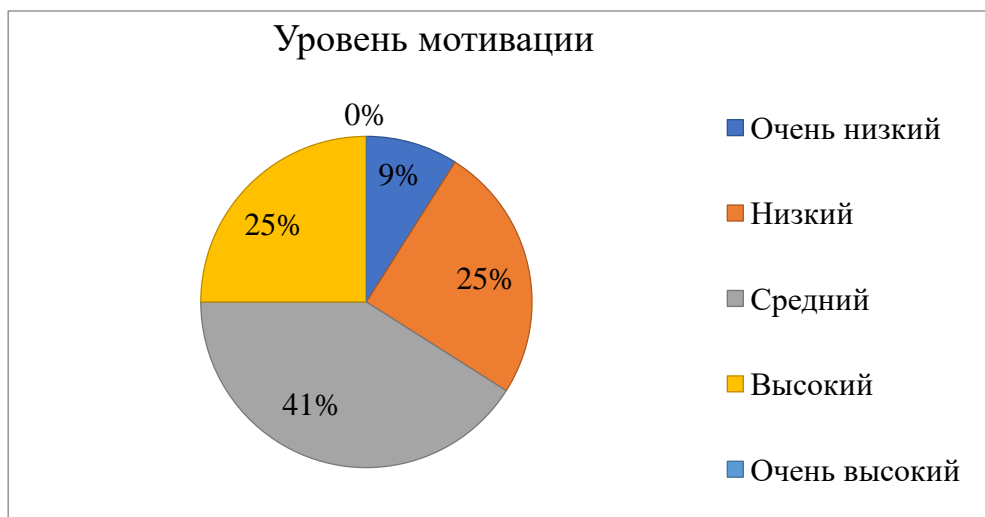


Рисунок 3 - Результаты исследования оценки школьной мотивации, %

По результатам диагностики, мы отметили, что на высоком уровне школьной мотивации находятся 25% учащихся (6 чел.). Качественный анализ ответов учащихся показывает, что ученики имеющие высокий уровень, положительно относятся к школе. Посещение школы не вызывает у них отрицательных эмоций. Также они хорошо понимают учебный материал, если учитель поясняет его наглядно и подробно.

Мы выявили, что у большинства четвероклассников уровень школьной мотивации находится на среднем уровне – 41% (10 чел.). Таких детей школа больше привлекает своими внеучебной деятельностью.

На низком уровне школьной мотивации наблюдаются 25% учащихся (6 чел.). Данные учащиеся неохотно посещают школу, также могут испытывать трудности в учебной деятельности. 9% учащихся (2 чел.) находятся на очень низком уровне школьной мотивации, что может говорить о том, что у этих учащихся сформировано отрицательное отношение к школе, и возможны серьезные учебные трудности.



Также нами не были отмечены учащиеся имеющие очень высокий уровень школьной мотивации.

Четвероклассники, имеющие низкий и очень низкий уровень школьной мотивации, имеют тенденцию к отставанию в учебной деятельности и предпосылкой к неуспеваемости. Зачастую мотивация связана с эмоциональным состоянием ребенка, в связи с этим нами было проведено исследование проявлений школьной тревожности младшеклассников. Детальные показатели представлены в Таблицах И.8, И.9.

«Тест школьной тревожности» Филлипса позволяет подробно изучить уровень и характер тревожности учащихся. Показатели теста дают представления, как об общей тревожности, так и о частных проявлениях школьной тревожности.

Результат проведенной диагностики представлен на рисунке 4.

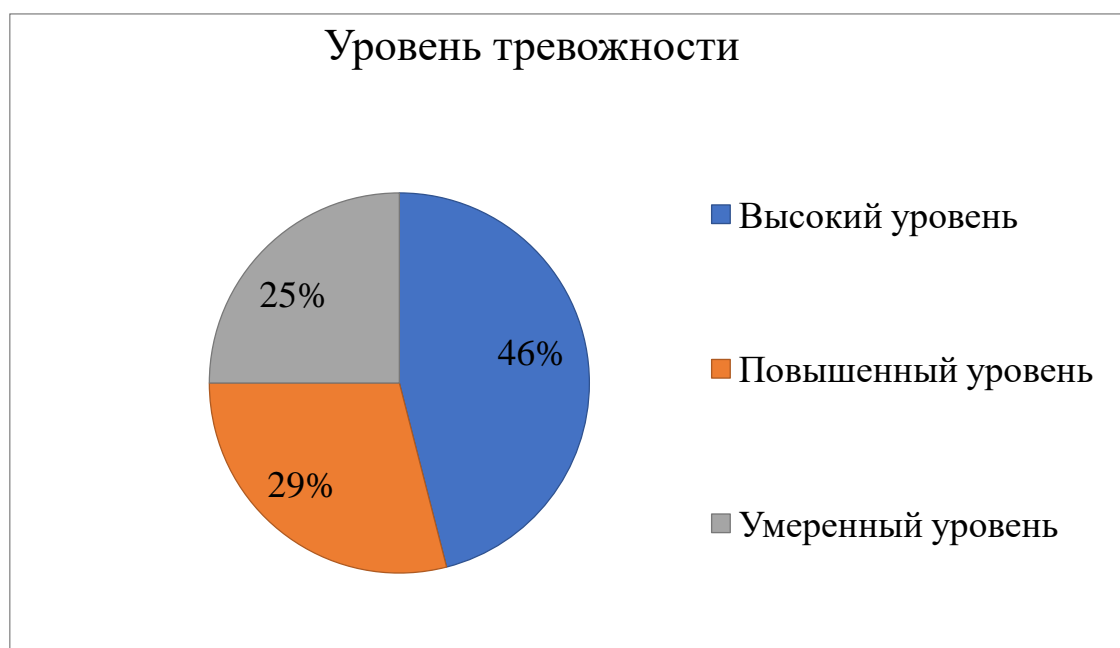


Рисунок 4 - Результаты исследования уровня школьной тревожности, %

По результатам теста школьной тревожности было выявлено, что 46% учащихся (11 чел.) имеют высокий уровень школьной тревожности, 25% учащихся (6 чел.) имеют общий умеренный уровень школьной тревожности и 29% учащихся (7 чел.) имеют общий повышенный уровень школьной тревожности. Детальные показатели представлены в Таблицах К.10, К.11.

Так как повышенная тревожность может выступать предпосылкой для школьной неуспешности, мы провели анализ факторов, которые способны оказывать влияние на эмоциональное состояние младшего школьника. Проанализировав результаты о частных проявлениях тревожности в 4-ом «В» нами была составлена таблица 2. Факторы расположены от наиболее к менее распространённому.

Таблица 2 – Показатели частоты факторов оказывающих влияние на тревожность учащихся 4-го «В» класса, %

Фактор	Частота его проявления среди учащихся 4-го «В» класса
Фактор страх ситуации проверки знаний	68%
Фактор страха самовыражения	58%
Фактор проблем и страхов в отношениях с учителями	50%
Фактор страха не соответствовать ожиданиям	47,5%
Фактор общей тревожности стресса	47%
Фактор переживания социального стресса	38%
Фактор фрустрации потребности в достижении успеха	33%
Фактор низкой физиологической сопротивляемости стрессу	26%

Из таблицы 2 видно, что наиболее распространенными факторами, оказывающими влияние на тревожность четвероклассников, являются факторы ситуации оценки знаний, страха самовыражения и фактор проблем и страхов в отношениях с учителями. Детальные показатели представлены в Таблицах Л.12, Л.13.

Для изучения внимания был использован тест Бурдона (в модификации П.А. Рудника). Уровень точности вычислений зависит от концентрации внимания, однако не отражает последнюю строго однозначно, так как данный показатель может быть существенно искажен проявлениями других свойств внимания, например, переключаемостью, объемом и так далее.

Результат проведенной диагностики представлен на рисунке 5.

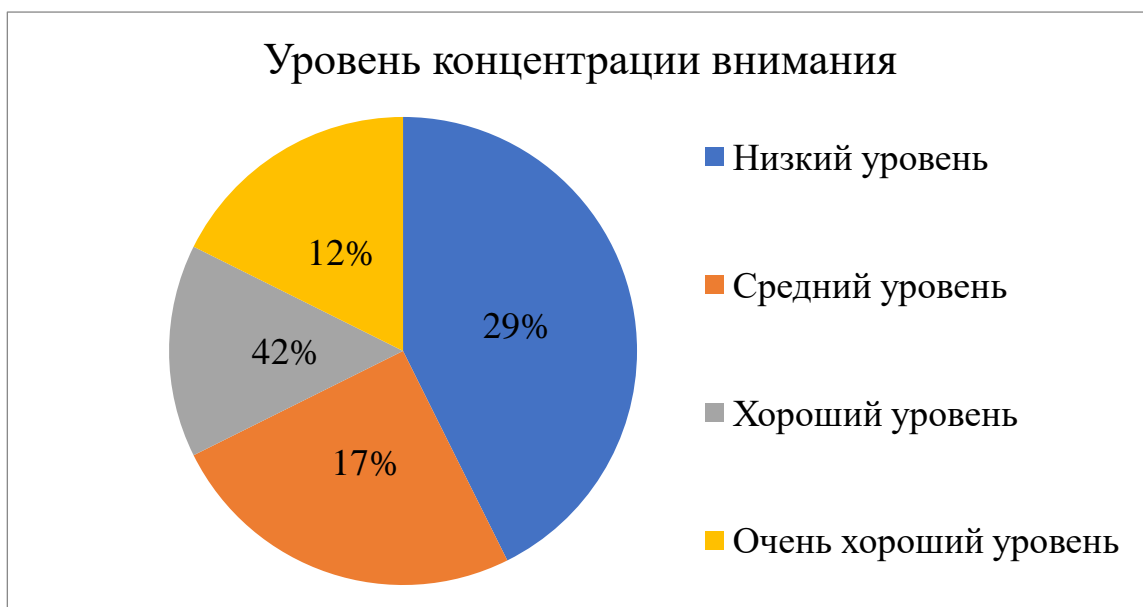


Рисунок 5 - Результаты исследования уровня концентрации внимания, %

По результатам исследования внимания школьников, было выявлено, что у 7 учащихся (29%) наблюдается низкий уровень концентрации внимания, 4 учащихся (17%) находятся на среднем уровне концентрации внимания. На хорошем уровне находятся показатели у 10 учащихся (42%) и 3 (12%) учащихся находятся на очень хорошем уровне концентрации внимания. Детальные показатели представлены в Таблицах М.14, М.15. Недостаточно развитое произвольное внимание, его недостаточная концентрация способны существенно снижать результаты учебной деятельности, создавая ситуацию отставания в учебном процессе.

Присутствуя на учебных занятиях в 4 «В» классе, мы отметили следующее:

1) Учитель использует высокий темп работы на уроках, который иногда вызывает сложности быстрого включения детей в работу, концентрации произвольного внимания у отдельных учащихся;

2) В своей работе педагог ориентируется преимущественно на «сильных» учеников, в то время как отдельные учащиеся нуждаются в индивидуальных инструкциях, адресных рекомендациях. Индивидуальный подход как один из основных принципов обучения реализуется недостаточно;

3) «слабые учащиеся» не получают эмоциональной поддержки, что

сказывается на их эмоциональной стабильности, отрицательно влияет на мотивацию к учебной деятельности.

Таким образом, мы можем сделать следующие выводы, выявленные в процессе наблюдения недочёты в учебном процессе являются педагогическими причинами школьной неуспеваемости. Такая организация учебного процесса не способствует качественной организации учебной деятельности слабоуспевающих учеников. Сравнительный анализ результатов всех диагностических методик дает основания для утверждения, что совпадений результатов в критических проявлениях по всем 5-ти диагностическим методикам нет ни у одного школьника, что свидетельствует об эпизодической, ситуативной неуспеваемости учащихся.

Однако стоит отметить, что каждый учащийся 4-го «В» класса находится хотя бы в одной группе риска, что говорит нам о необходимости разработки дополнительных методических материалов для предупреждения школьной неуспеваемости.

Также, мы можем заключить, что среди учащихся четвертого класса есть дети, имеющие особенности протекания психических процессов, способные отрицательно влиять на качество учебной деятельности: Александра Л., Сергей Е., Ксения В., Арсений Д., Анастасия П., Эвелина С. По согласованию с учителем данного класса (в качестве экспертного мнения было учтено мнение педагога) эти дети были включены в экспериментальную группу в рамках нашей дипломной работы.

## **2.2 Формирующий эксперимент: особенности организации и содержание работы**

Рассматривая психолого–педагогические причины неуспеваемости младших школьников, мы отдаем себе отчет, что есть определенная связь между ними. Планируя и реализуя программу занятий по преодолению

вышеназванных причин, мы сочли необходимым обозначить некую основополагающую основу этих причин.

Внимание само по себе не является особым познавательным процессом. Оно присуще любому познавательному процессу (восприятию, мышлению, памяти и т. д.) и выступает как форма, способность организации этого процесса.

К. Д. Ушинский писал о роли внимания: «Внимание – это та дверь, через которую проходит всё, что только входит в душу человека из внешнего мира». Следовательно, если эта «дверь» прикрыта или закрыта совсем, ни один психический процесс не может протекать целенаправленно и продуктивно [37, с.22].

Умение быть внимательным имеет значение не только в обогащении учащихся знаниями, умениями и навыками, но и в развитии их личности. Так, если ученик внимательно выполняет как интересное, так и неинтересное задание, преодолевая при этом неприятные эмоции, то у него тренируется волевое усилие и формируется настойчивость, целеустремленность; если ученик внимателен к товарищам, проявляет реальную заботу о них, то у него развивается чувство товарищества. Поскольку мы ограничены рамками объема ВКР, проведение коррекционных мероприятий по развитию *всех* психических процессов не представляется возможным. Мы сочли возможным сконцентрировать усилия на развитии внимания школьников как основы развития других психических процессов, тем самым способствовать преодолению отставания в учебной деятельности.

Для проведения формирующего эксперимента целесообразно использовать различные методические приемы, которые позволят развивать основные свойства внимания у учеников 4 «В» класса (экспериментальной группы).

Разработка комплекса заданий для развития внимания как способа коррекционной работы основывалось на изучении памяток для учащихся с 1 по 4 классы Ушакова Т.В. [35], ФГОС НОО [2], «Пути и методы предупреждения и преодоления неуспеваемости и второгодничества» Бударный А.А. [10], «Как

преодолеть трудности в обучении детей» Ануфриев А.Ф. [4], «Нейропсихологическое и психофизиологическое сопровождение обучения» Сиротюк А.Л.

В процессе разработки коррекционно-профилактической программы мы выделили в содержательном аспекте несколько блоков:

1. Задания, которые целесообразно выполнять в учебном процессе:
  - а) задания, с которыми можно работать на уроках русского языка;
  - б) задания, которые можно использовать на уроках математики для тренировки устойчивости внимания, а также способностей переключения и распределения внимания;
  - в) задания, которые можно использовать на уроках литературного чтения.
2. Задания развлекательного характера для внеурочной деятельности.
3. Методический блок-рекомендации для учителя, родителей и самих учащихся:
  - а) памятка для родителей;
  - б) памятка для учителя;
  - в) инструктивные карточки для обучающихся.

Методологическую основу данных заданий составили деятельностный и личностный подходы в обучении (по ФГОС НО). Задания были подобраны с учетом возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся.

Кратко представим характеристики некоторых дидактических примеров по каждому блоку.

Для работы над вниманием на уроках русского языка нами была выбрана игра «Перевернутые слова», целью которой является формирование у детей умения сосредотачиваться, развивать произвольное внимание. Школьникам предлагается некий набор слов, в котором буквы переставлены местами. Ребятам необходимо поставить буквы в правильном порядке и получить слово. Например: МАИЗ-ЗИМА, СЫУБ-БУСЫ.

Данную игру можно использовать при изучении темы «Имя

существительное», где дополнительно можно дать задание на определение рода и склонения существительного.

Еще одно игровое упражнение, под названием «Пишущая машинка», которую также можно применять на уроках русского языка. С помощью нее у детей развивается концентрация внимания, а также умения работать в группе. Учитель предлагает «Напечатать» какое-нибудь предложение. Например: «Велик океан, но и капля для него прибыль». Ребята должны по очереди называть буквы. Когда слово заканчивается, нужно встать, а когда надо поставить знак препинания, дети должны топнуть ногой. В конце предложения все ребята должны хлопнуть в ладоши. Тот, кто ошибается, выходит из игры.

Для коррекции внимания на внеурочных мероприятиях по курсу математики может быть использована игра «Назови соседей», целью которой является развитие произвольного внимания. Данная игра проводится устно. Дети садятся в круг, либо остаются на местах за партами. Учитель бросает мяч каждому ребенку по очереди, называя число от 0 до 50. Постепенно числа и темп работы увеличиваются. Ребенок, который поймал мяч, должен назвать «соседей» данного числа, т.е. число меньше на 1 и на 1 больше названного числа. После этого школьник возвращает мяч учителю. Если ребенок, который поймал мяч, ошибается дважды в названии «соседей», то он выбывает из игры и внимательно следит за игрой со стороны. Тот, кто остался последним считается самым внимательным. Данное задание целесообразно применять в устном счете.

Также, для развития концентрации и устойчивости внимания нами был выбран игровой прием «Играем в считалки». Работа происходит в парах. Ребята встают или садятся друг против друга. По команде педагога каждая пара начинает считать от 1 до 100(можно взять число больше). Один ребенок должен произносить четные числа, другой - нечетные. Трудность заключается в том, что рядом находятся другие пары, а счет произносится вслух. Участники игры должны стараться не сбиться. Побеждает та пара, которая быстрее сосчитает до 100. Также можно усложнить задачу, и добавить счет в обратном направлении.

Задание «Чтение с помехой» можно использовать для тренировки распределения внимания на уроках литературного чтения. Работа ведется по учебнику. Дети читают текст, одновременно выстукивая карандашом какой-либо ритм. Далее ведется работа по вопросам текста.

Далее рассмотрим некоторые задания, которые можно проводить во внеурочное время. Для формирования у детей усидчивости и умения сосредотачиваться, развития концентрации внимания, можно использовать упражнение «Слушаем тишину». В течение 3 минут все дети слушают тишину. После этого следует обсуждение кто, что услышал и в каком порядке.

Также, для формирования у детей умения сосредотачиваться, можно использовать упражнение «Минутка». По команде учителя, дети про себя начинают замерять минуту (60 сек.). Когда внутренняя минута пройдет, каждый ребенок должен поднять руку. С помощью секундомера педагог измеряет реальное время и записывает степень несовпадения каждого ответа. Также данное упражнение является хорошим диагностическим методом исследования внутреннего темпа ребенка.

Внимание является психическим процессом, который включает в себе направленность и сосредоточенность сознания на определенном объекте при одновременном отвлечении от других.

Упражнения, представленные выше, были включены в нашу коррекционно-профилактическую программу по развитию внимания младших школьников.

Развитие внимания целесообразно осуществлять не только в учебном процессе, но и дома. Для того чтобы тренировать внимание учащихся, родителям целесообразно:

1. Использовать при выполнении упражнений увлечения ребенка.
2. Демонстрировать ребенку спектр эмоций (радость, восторг, удивление).
3. Составлять задания таким образом, чтобы они были интересными, оригинальными, неожиданными.



4. Выполнять упражнения регулярно и на постоянной основе (на прогулке, дома).
5. Запастись терпением. Ни в коем случае не ругать ребенка, если случаются неудачи. Хвалить.
6. Четко и пошагово произносить инструкции к заданиям.
7. Если ребенок отвлекается, родитель должен с доброжелательностью привлечь ребенка к продолжению выполнения задания.

Данные советы были оформлены нами как методические рекомендации родителям.

Одним из самых главных условий привлечения и поддержания внимания является организация урока. Педагогу нужно тщательно готовиться к уроку, а также продумывать план занятий.

Такие отечественные авторы как Н.Ф. Добрынин и М.Н. Волокитина, в своих специальных исследованиях показали, что даже в первом классе дети способны к концентрированному и устойчивому вниманию на протяжении всего времени урока [11,17]. Но это возможно только при соблюдении определенных условий организации учебного процесса:

1. На первом месте стоит темп и продуманная организация урока. На уроке не должно быть «пустого» времени. Такое время педагог обычно тратит на запись на доске или подготовку вспомогательного материала.
2. Вторым важным фактором является доступность и краткость пояснений, которые педагог говорит детям («порционная подача информации»).
3. Также важна опора на мыслительную деятельность. Необходимо подбирать для урока такие материалы, чтобы они были не только разнообразными, но и посильными для ребенка. Для того, чтобы объяснять ребенку тему, можно готовить множество ярких примеров и выводов.
4. Для педагога важно бережно относиться к вниманию детей. Не нужно делать громкие замечания, когда дети начали выполнять задание. Также не нужно давать запоздалые комментарии, или, к примеру, ходить по классу, в

то время, когда учащиеся выполняют определенную работу. Все вышеперечисленное нарушает хрупкое внимание учащихся.

5. Необходимо по максимуму разнообразить учебную деятельность разными видами и формами работ.

6. Не менее важно включение всех детей во время устных и письменных видов работы.

7. Можно использовать дидактические игры: «Что изменилось?», «Найдите ошибку» и пр.

Для организации самостоятельной работы детей целесообразно использовать инструктивные карты-памятки. Педагогическая ценность инструктивных карт заключается в том, что они представляют собой четкую инструкцию для самостоятельной работы учащихся. Они являются средством организации и управления вниманием, дают программу мыслительных и практических действий учащихся.

Приведем примеры некоторых карт-памяток, которые мы использовали в работе с обучающимися экспериментальной группы.

## КАК ВЫУЧИТЬ СТИХОТВОРЕНИЕ НАИЗУСТЬ

### Памятка

- 1 Прочитай выразительно стихотворение. Выясни значение непонятных слов.
- 2 Заучивай стихотворение вслух по частям, каждый раз присоединяя к выученному отрывку новую часть стихотворения.
- 3 Расскажи вслух всё выученное стихотворение, при необходимости заглядывая в текст.
- 4 Повтори выученное стихотворение перед сном.
- 5 Утром перечитай стихотворение по учебнику, а потом расскажи его наизусть.

Рисунок 6 - Памятка для заучивания стихотворения

## КАК СОСТАВИТЬ ПЛАН ТЕКСТА

- 1 Вдумчиво прочитай текст целиком. Обрати внимание на то, что выражено в заглавии, о чём говорится в начале текста, какие события описаны дальше, чем текст заканчивается.
- 2 Определи тему и главную мысль текста.
- 3 Раздели текст на смысловые части. Озаглавь каждую часть.
- 4 Проверь, можно ли, руководствуясь этим планом, пересказать текст (сравни план с текстом).
- 5 Исправь недочёты, обнаруженные в плане; сделай необходимые дополнения или сокращения.
- 6 Перепиши план в чистовик.

Рисунок 7 - Памятка по составлению плана к тексту

## КАК ПОДГОТОВИТЬСЯ К ИЗЛОЖЕНИЮ

- 1 Внимательно прочитай текст.
- 2 Подумай, о чём говорится в тексте (определи его **тему** и **главную мысль**).
- 3 Определи тип речи текста (**повествование, описание, рассуждение**).
- 4 Подумай, на что обращает внимание заглавие текста (если заглавия нет, придумай его).
- 5 Выясни значение непонятных слов.
- 6 Раздели текст на отдельные смысловые части.
- 7 В каждой части найди опорные слова.

Рисунок 8 - Памятка для подготовки к изложению

В инструктивных картах представлена информация двух видов:

- словесная — описания наиболее рациональной последовательности изучаемых практических действий; рекомендации и указания о правилах выполнения этих действий, правилах соблюдения безопасности; указания о применяемых средствах выполнения соответствующих упражнений;
- графическая — рисунки, схемы, графики и др., имеющие определенную инструктивную значимость.

Таким образом, инструктивная карта дает достаточно развернутую ориентировочную основу деятельности учащихся при освоении соответствующей изучаемой практической операции, вида работы.

Инструктивная карта раскрывает изучаемую операцию с двух сторон: «что делать» и «как делать».

В качестве примера можно представить следующие инструктивные карты:

АЛГОРИТМ	
1. Пишу однозначное число под единицами трёхзначного числа.	$  \begin{array}{r}  254 \\  \times 4 \\  \hline  1016  \end{array}  $
2. Умножаю единицы, пишу под единицами, а десятки (если они есть) запоминаю.	
3. Умножаю десятки и прибавляю десятки, которые запоминали. Пишу под десятками. Сотни запоминаю.	
4. Умножаю сотни и прибавляю сотни, которые запоминали. Пишу под сотнями.	
5. Читаю ответ.	

Рисунок 9 - Алгоритм умножения столбиком

МАТЕМАТИКА, НАЧАЛЬНАЯ ШКОЛА

**Письменное деление на однозначное число**

Надо вычислить частное от деления чисел 675 и 5.

675	5	
5		135
-17		
15		
-15		
0		

- Делю сотни:** сотен 6.  
Делю 6 на 5, получится 1 (столько сотен будет в частном).  
Умножаю 1 на 5.  
 $1 \cdot 5 = 5$  (столько сотен разделили).  
Вычитаю 5 из 6.  
 $6 - 5 = 1$  (столько сотен осталось разделить).
- Делю десятки:** 1 сот. и 7 дес. — это 17 дес.  
Делю 17 на 5, получится 3 (столько десятков будет в частном).  
Умножаю 3 на 5.  
 $3 \cdot 5 = 15$  (столько десятков разделили).  
Вычитаю 15 из 17.  
 $17 - 15 = 2$  (столько десятков осталось разделить).
- Делю единицы:** 2 дес. и 5 ед. — это 25 ед.  
Делю 25 на 5, получится 5 (столько единиц будет в частном).  
Умножаю 5 на 5.  
 $5 \cdot 5 = 25$  — столько единиц разделили.  
Вычитаю 25 из 25.  
 $25 - 25 = 0$ . Остатка нет.
- Читаю ответ:**  $675 : 5 = 135$ .

Рисунок 10 - Алгоритм деления столбиком

Главное в карте — «как делать» - в этом суть инструктивных указаний и пояснений к каждому элементу карты. Такие указания и пояснения должны быть сформулированы четко, сжато, максимально доходчиво, но в то же время полно по содержанию.

Наибольший эффект дает такой способ использования инструктивных карт, когда они имеются у каждого учащегося на его рабочем месте, которые имеют возможность обратиться к карте в любое время и в любых условиях.

Реализация комплекса данных заданий была начата еще в период педагогической практики и продолжена в период преддипломной практики.

Каждому ребенку были выданы карты памятки, которые находятся в сборнике упражнений. Также учителю и детям было предложено завести отдельную папку формата А4 для того, чтобы карты памятки хранились все в одном месте.

### **2.3 Анализ, интерпретация и обобщение исследования**

По итогам реализации коррекционно-профилактической программы занятий в рамках формирующего эксперимента мы перешли к процедуре итоговой диагностики на этапе контрольного эксперимента.

Цель данной бакалаврской работы-выявление на основе эмпирических данных, причин неуспеваемости младших школьников, и определить пути ее преодоления.

Нами были определены следующие задачи контрольного этапа эксперимента:

1. Провести повторную диагностику с учащимися обеих групп для выявления динамики показателей уровня развития внимания младших школьников;
2. Провести сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного экспериментов;
3. На основе полученных результатов сделать вывод о результативности нашей коррекционной работы, поскольку коррекционная работа это система педагогических мероприятий, которые направлены не только на преодоление или ослабление проблем, но также и на формирование личности ребенка.

Респондентская выборка составила 24 учащихся 4 «В» класса. В качестве контрольной группы выступали ученики данного класса по результатам методик на констатирующем эксперименте; экспериментальную группу составили 6 учащихся, которые по результатам констатирующего эксперимента попали в группу риска.

Педагогическое воздействие в рамках формирующего эксперимента оказывалось на учащихся экспериментальной группы, с учащимися контрольной группы формирующий эксперимент не проводился.

Контрольный эксперимент проводился по тем же методикам, которые были использованы на этапе констатирующего эксперимента. Описание диагностик представлено в главе 2, пункте 2.1:

1. Тест Бурдона (в модификации П.А. Рудника)
2. Методика «Определение типа памяти» (Истратова О.Н.)
3. Игра «Четвертый лишний» (Ануфриев А.В.)
4. Методика оценки школьной мотивации (по Лускановой)
5. Тест школьной тревожности Филлипса.

Представим результаты, полученные в ходе контрольного эксперимента по тесту Бурдона (в модификации П.А. Рудника) экспериментальной группы на рисунке 11. Для сравнения на диаграмме показаны результаты констатирующего и контрольного эксперимента. На рисунке 12 представлены результаты по тесту Бурдона (в модификации П.А. Рудника) среди учащихся контрольной группы.

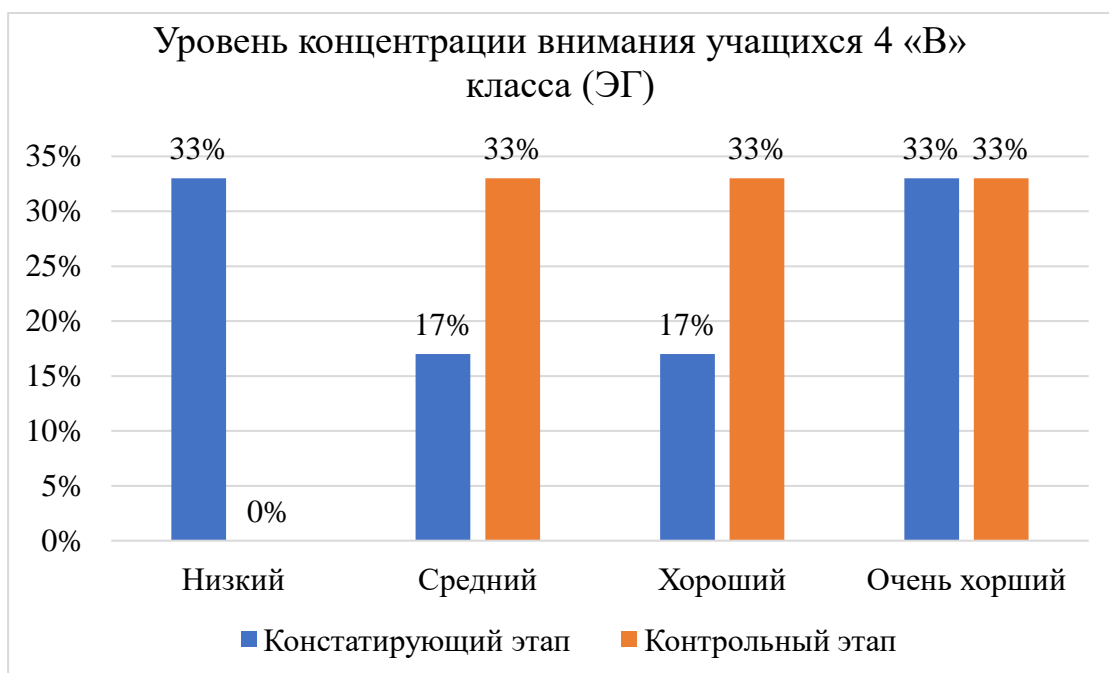


Рисунок 11 – Результаты исследования уровня концентрации внимания (ЭГ) %

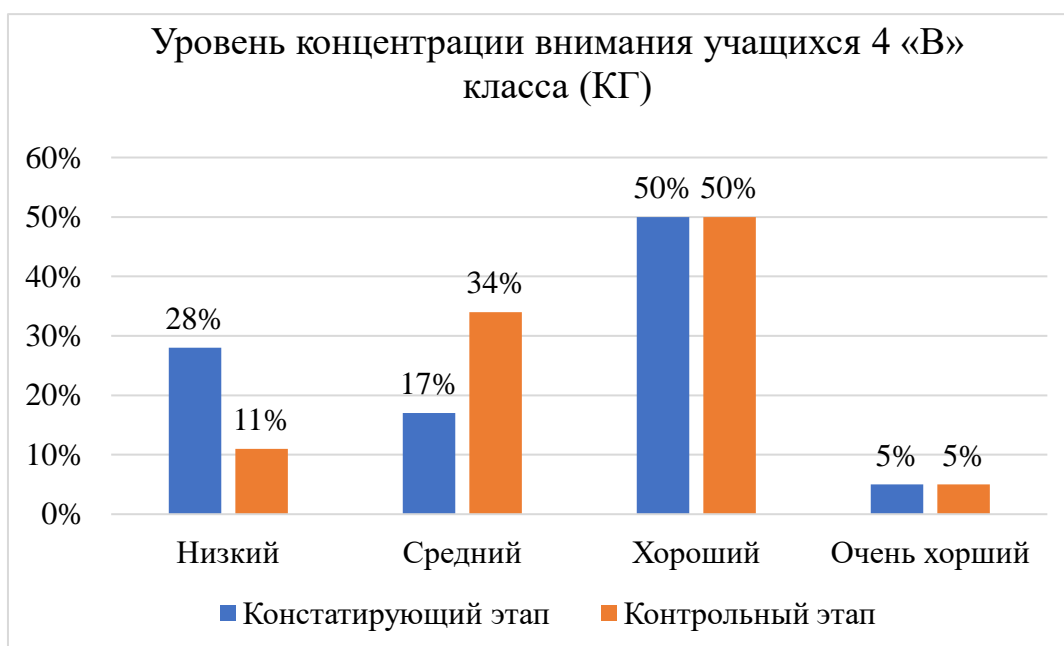


Рисунок 12 – Результаты исследования уровня концентрации внимания (КГ), %

На основании представленных выше результатов мы можем отметить, что в экспериментальной группе на этапе контрольного эксперимента показатели улучшились. 33% учащихся (2 чел.) находятся на среднем уровне концентрации внимания. Также на хорошем и очень хорошем уровне находятся показатели по 33% (2 чел.) по каждому уровню концентрации внимания соответственно. Ни у кого из учащихся не наблюдается низкий уровень концентрации внимания.

С данными учащимися велась коррекционно-профилактическая работа по развитию внимания в рамках формирующего эксперимента. Мы видим, что в ходе экспериментальной работы произошли изменения в уровне развития внимания. Если на этапе констатирующего эксперимента присутствовало 33% (2 чел.) с низким уровнем развития внимания, то после экспериментального воздействия у всех учащихся экспериментальной группы наблюдается от среднего уровня до очень хорошего. Таким образом, можно говорить о том, что коррекционно-профилактическая работа дала некоторый положительный эффект. Можно констатировать, что у учащихся несколько улучшилась концентрация внимания. Также произошли улучшения в точности и продуктивности внимания.

В контрольной группе результаты улучшились незначительно. С данной группой не проводился формирующий эксперимент. Мы видим, что показатели по низкому уровню немного изменились в положительную сторону, показатели по хорошему и очень хорошему уровню остались неизменны.

На этапе констатирующего эксперимента ученики экспериментальной группы имели результаты значительно хуже контрольной, а после проведения контрольного эксперимента мы видим, что экспериментальная группа улучшила свои показатели по уровню концентрации внимания.

Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что разработанная нами коррекционно-профилактическая программа способствует повышению уровня концентрации внимания. Детальные показатели представлены в Таблицах Т.24,Т.25.

Ниже на рисунке 13 представлены результаты среди учащихся экспериментальной группы по методике «Определение типа памяти» (Истратова О.Н.). Для сравнения на диаграмме показаны результаты констатирующего и контрольного эксперимента. На рисунке 14 представлены результаты среди респондентов контрольной группы.



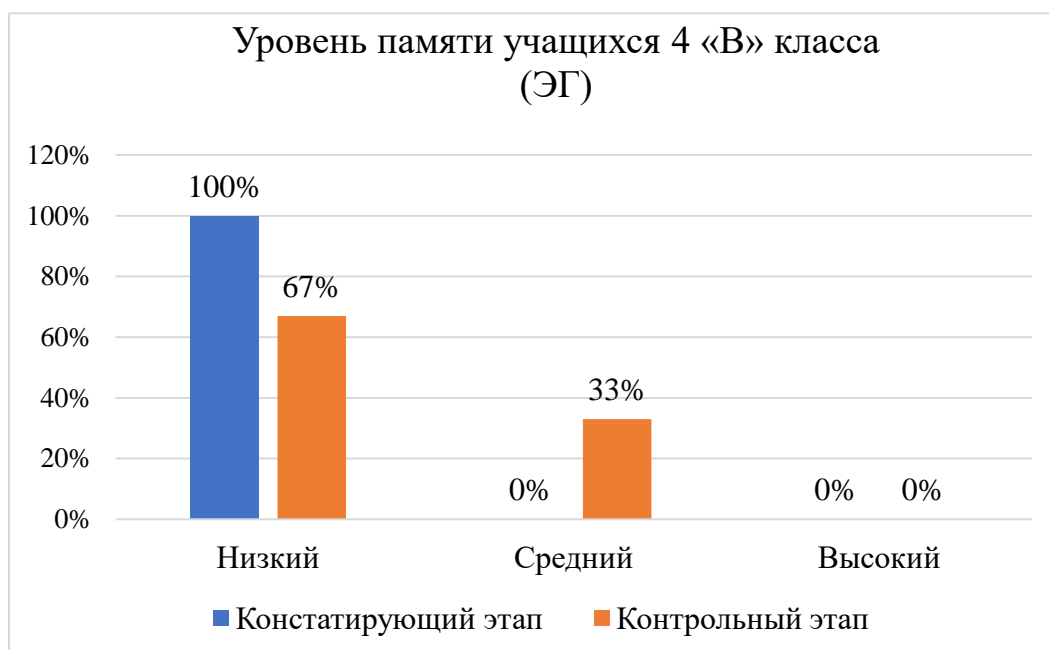


Рисунок 13 - Результаты исследования уровня памяти (ЭГ), %

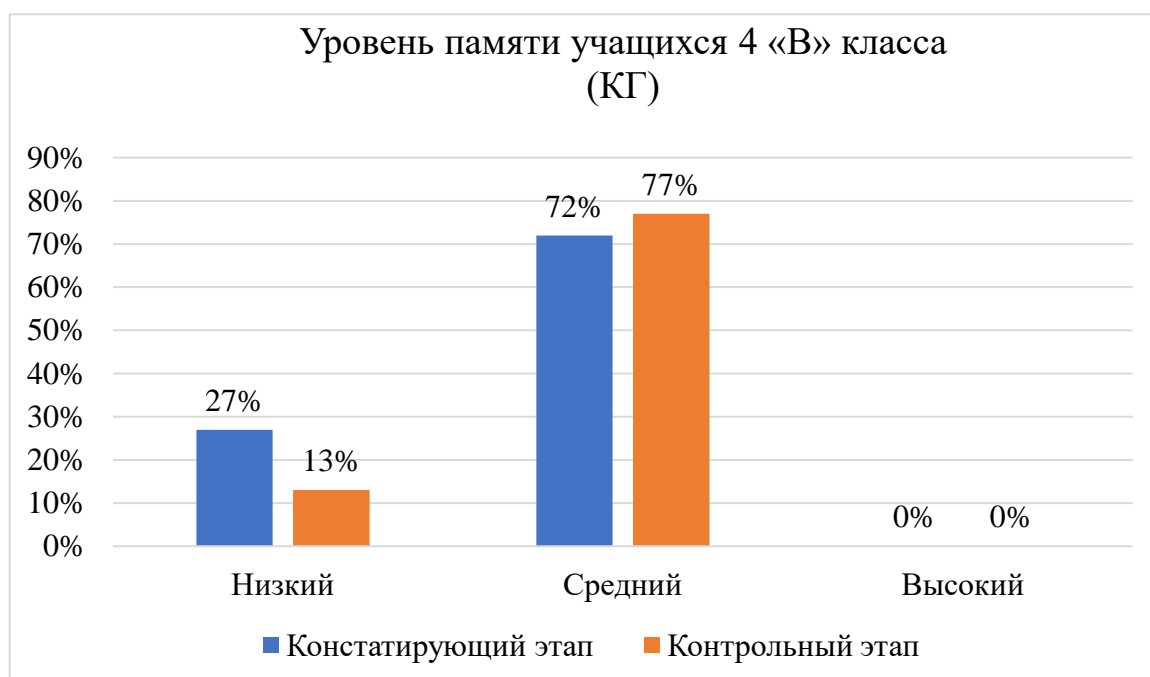


Рисунок 14 - Результаты исследования уровня памяти (КГ), %

По результатам исследования уровня памяти можно сделать вывод о том, что в экспериментальной группе показатели низкого уровня понизились до 67%, а средний уровень повысился до 33%. Высокий уровень остался без изменений.

В контрольной группе изменения оказались незначительными. Большинство учащихся также остались на среднем уровне развития памяти 72-77%. Показатели низкого уровня понизились до 13%. Детальные показатели

представлены в Таблицах Н.16,Н.17.

Результаты исследования уровня мышления среди учащихся экспериментальной группы по игре «Четвертый лишний» (Ануфриев А.В.) представлены на рисунке 15. Для сравнения на диаграмме показаны результаты констатирующего и контрольного эксперимента. На рисунке 16 представлены результаты среди респондентов контрольной группы.

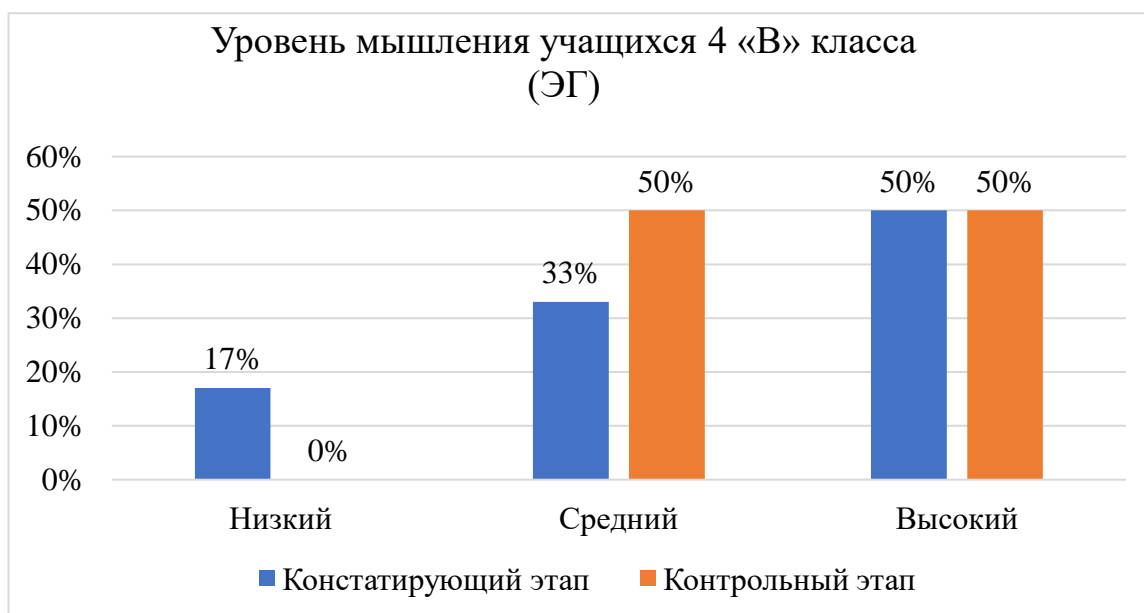


Рисунок 15 - Результаты исследования уровня мышления (ЭГ), %

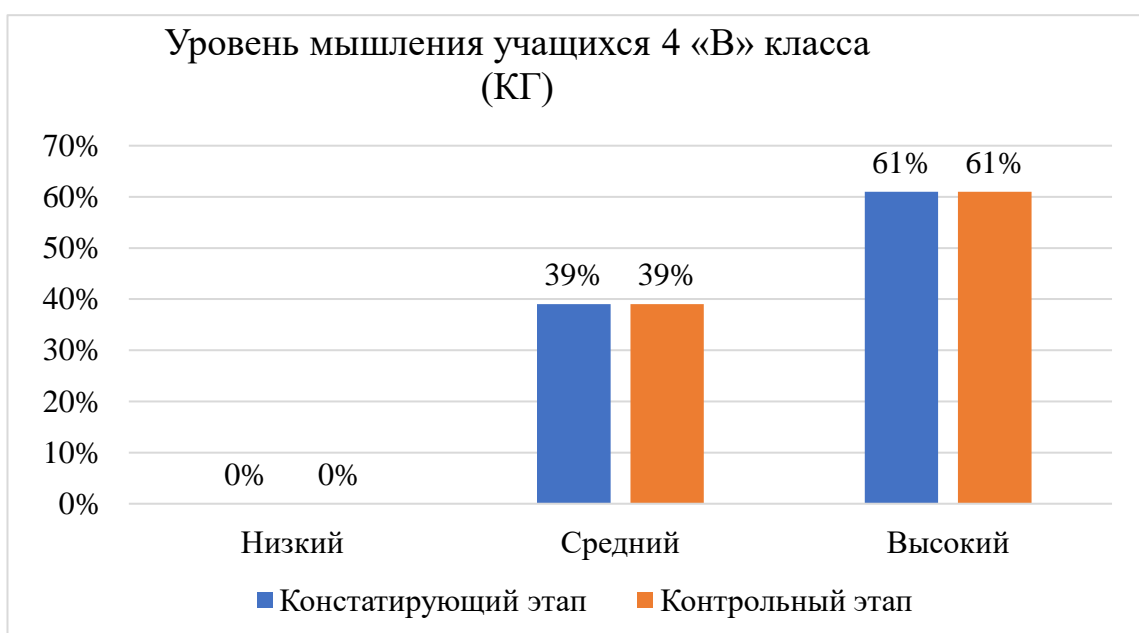


Рисунок 16 - Результаты исследования уровня мышления (КГ), %

На основании наглядно представленных выше результатов мы можем отметить, что в экспериментальной группе на этапе контрольного этапа

показатели низкого уровня мышления изменились следующим образом: низкий уровень развития мышления понизился с 17% до 0%. Средний уровень развития мышления повысился до 50%. Высокий уровень остался без изменений.

В контрольной группе результаты по исследованию уровня развития мышления остались без изменения. Детальные показатели представлены в Таблицах П.18,П.19.

Ниже представим результаты исследования уровня мотивации, полученные в ходе контрольного эксперимента по методике оценки школьной мотивации (по Лускановой) экспериментальной группы на рисунке 17. Для сравнения на диаграмме показаны результаты констатирующего и контрольного эксперимента. На рисунке 18 представлены результаты среди учащихся контрольной группы.

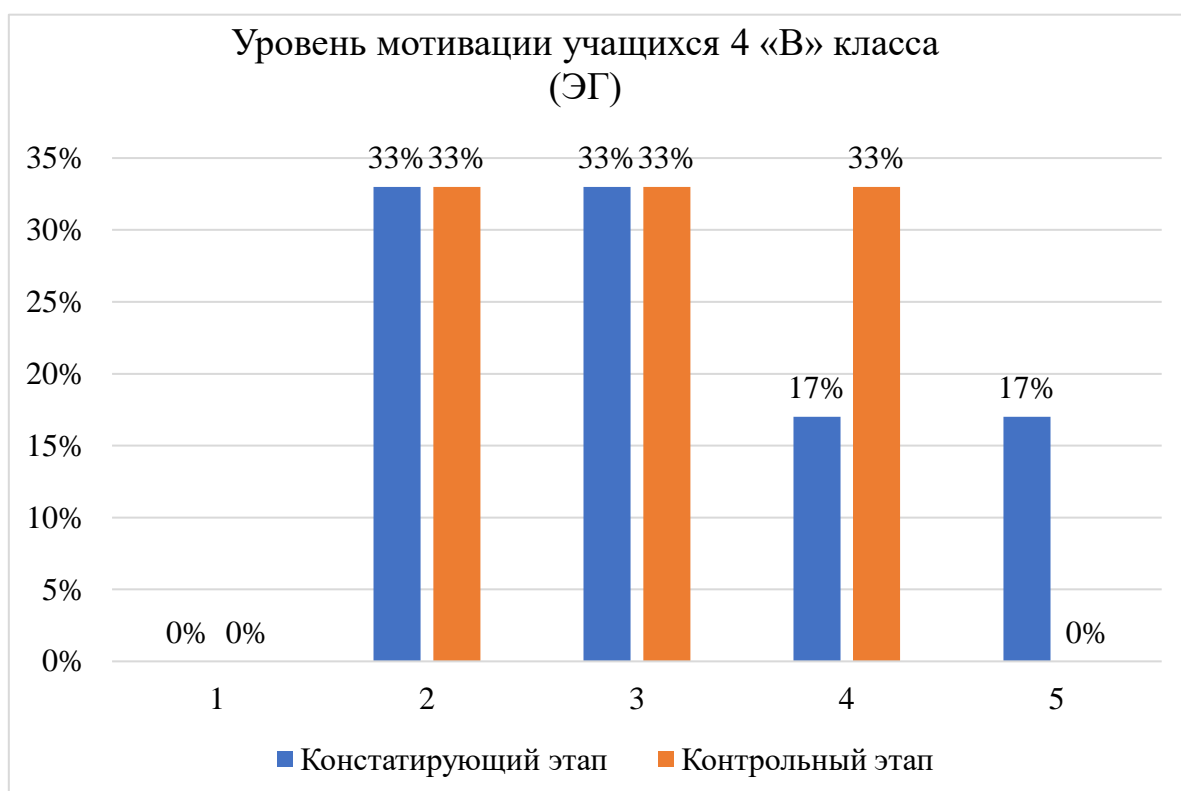


Рисунок 17 – Результаты исследования уровня мотивации (ЭГ), %

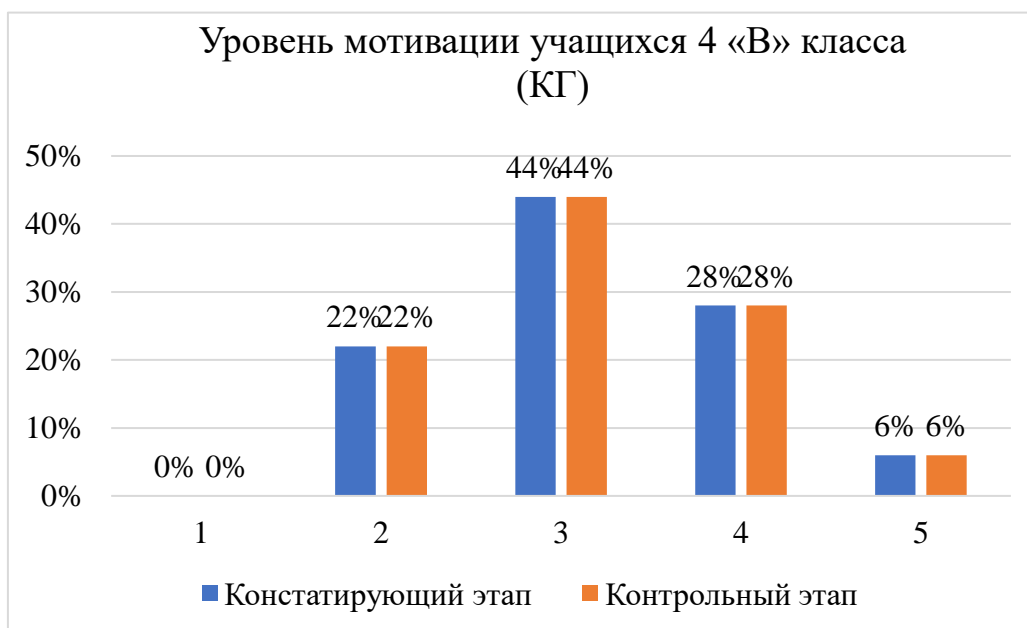


Рисунок 18 – Результаты исследования уровня мотивации (КГ), %

На основании представленных выше результатов мы можем отметить, что в экспериментальной группе на этапе контрольного этапа показатели остались почти без изменений. Можно увидеть, что на констатирующем этапе на 5 уровне (самый низкий) находились 17% учеников, на контрольном этапе данный показатель опустился до 0%. Низкий уровень школьной мотивации изменился с 17% до 33%. Мы можем предположить, что данные изменения могут быть обусловлены утомляемостью учащихся. У контрольной группы показатели уровня школьной мотивации не изменились. Детальные показатели представлены в Таблицах Р.20, Р.21.

Результаты исследования уровня тревожности среди учащихся экспериментальной группы по Тесту школьной тревожности Филлипса представлены на рисунке 19. Для сравнения на диаграмме показаны результаты констатирующего и контрольного эксперимента. На рисунке 20 представлены результаты респондентов контрольной группы.

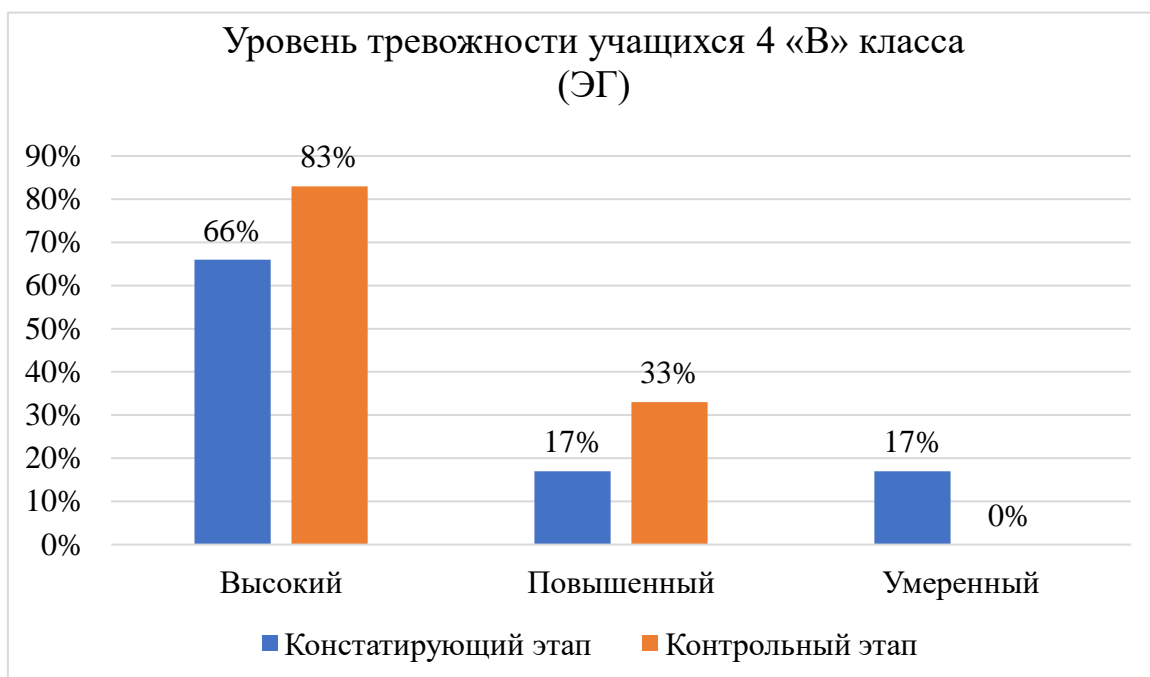


Рисунок 19 - Результаты исследования уровня тревожности (ЭГ), %

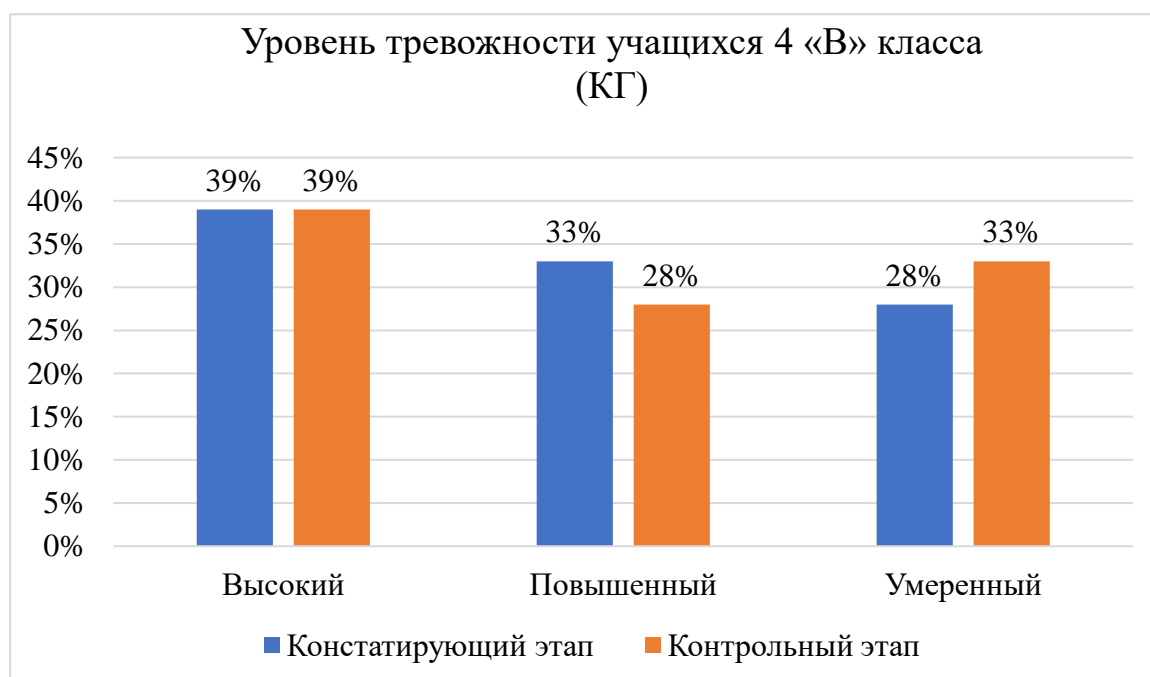


Рисунок 20 – Результаты исследования уровня тревожности (КГ), %

На основании представленных выше результатов мы можем отметить, что в экспериментальной группе на этапе контрольного эксперимента показатели по высокому уровню изменились в худшую сторону. Повышенный уровень снизился до 28%, а умеренный уровень повысился.

Мы можем предположить, что данные результаты связаны с написанием ВПР в 4 классе, и дети, находящиеся в экспериментальной группе могли

нервничать и переживать. У контрольной группы показатели уровня школьной тревожности изменились незначительно. Высокий уровень школьной тревожности остался без изменений. Повышенный уровень снизился до 28%, а умеренный уровень повысился до 33%. Детальные показатели представлены в Таблицах С.22,С.23.

Ниже представлена сводная таблица результатов исследования по экспериментальной группе.

Таблица 3 – Сводная таблица результатов исследования (ЭГ)

ФИО	Уровни по методикам					Средний бал		
	Внимание	Память	Мышление	Мотивация	Тревожность	1ч.	4ч.	Г.
Александра Л.	Средний/ Хороший	Низкий/ Низкий	Высокий/ Высокий	Низкий/ Низкий	Высокий/ Высокий	4,5	4,5	4,5
Анастасия П.	Низкий/ Средний	Низкий/ Средний	Высокий/ Высокий	Средний/ Средний	Повышенный/ Повышенный	4,3	4,5	4,4
Арсений Д.	Низкий/ Средний	Низкий/ Низкий	Высокий/ Высокий	Хороший/ Хороший	Умеренный/ Повышенный	4,3	4,5	4,3
Ксения В.	Очень хороший/ Очень хороший	Низкий/ Средний	Средний/ Средний	Средний/ Средний	Высокий/ Высокий	4,4	4,5	4,5
Сергей Е.	Очень хороший/ Очень хороший	Низкий/ Средний	Низкий/ Средний	Хороший/ Хороший	Высокий/ Высокий	3,5	4,3	4,2
Эвелина С.	Хороший/ Хороший	Низкий/ Средний	Средний/ Средний	Очень низкий/ Низкий	Высокий/ Высокий	3,8	4,1	4,1

Красным цветом отмечены результаты учащихся на этапе констатирующего эксперимента. Зеленым-на этапе контрольного эксперимента.

По результатам, представленным в сводной таблице, мы можем заключить, что есть положительная тенденция у респондентов экспериментальной группы. У всех респондентов наблюдаются улучшения по результатам тестирования. Наиболее явно тенденция улучшения показателей имеется у Эвелины С. и Сергея Е., так как у этих учащихся улучшились не только результаты тестирования, но и успеваемость. Например, у Эвелины С. явная положительная динамика результатов учебной деятельности в 1 четверти – 3,8 средний балл, в 4 четверти - 4,1 и за год - 4,1. Сергей Е. имеет соответственно в 1 четверти – 3,5 средний балл, в 4 четверти - 4,3 и за год - 4,2.

Незначительные улучшения успеваемости имеются у Ксении В., Арсения Д, Анастасии П.. Показатели диагностики и успеваемость Александра Л. остались на прежнем уровне.

Положительные результаты в плане развития внимания, как средства коррекции отставания в учебной деятельности, педагоги начальной школы соотносят с составлением определённой системы работы, сформированной из необходимых условий, например, использования эмоционально насыщенного учебного материала, его доступности и наглядности; разнообразных способов (путей) и форм работы. Оптимальными по праву считаются упражнения, игры, тренировочные задания. Они включаются в учебный процесс, проводятся на переменах, используются для индивидуальной работы с детьми, по рекомендации педагогов применяются в домашней обстановке.

Лев Семенович Выготский писал, что управляя вниманием, мы берем в свои руки ключ к образованию и формированию личности и характера.

## **Выводы по 2 главе**

Во второй главе мы описали опытно-экспериментальное исследование, направленное на развитие внимания младших школьников. Эксперимент проводился на базе МБУ «Школа №26», г. Тольятти.

Констатирующий эксперимент проводился с 4 «В» классом, в количестве

24 человек (6 человек-экспериментальная группа, 18 человек-контрольная группа). Для реализации нашего исследования мы использовали пять методик: «Определение типа памяти» (Истратова О.Н.); Тест Бурдона (в модификации П.А. Рудника); методика А.Ф. Ануфриева «Четвертый лишний»; методика оценки школьной мотивации (по Лускановой); тест школьной тревожности Филлипса.

По результатам констатирующего эксперимента мы сделали вывод о том, что совпадений результатов в критических проявлениях по всем 5-ти диагностическим методикам нет ни у одного ребенка, что свидетельствует об эпизодической, ситуативной неуспеваемости учащихся. Но каждый из этих учащихся есть хотя бы в одной группе риска.

Формирующий эксперимент по развитию внимания младших школьников у учащихся экспериментальной группы проводился целенаправленно и реализовался в виде системы упражнений по развитию внимания, наглядных материалов и апробации коррекционно-профилактической программы. Данные задания были представлены в сборнике «Сборник заданий по развитию внимания младших школьников».

Анализ результатов контрольного эксперимента позволил нам сделать вывод о положительной динамике в развитии внимания у учащихся экспериментальной группы. Контрольный эксперимент показал следующие результаты: 33% учащихся имеют хороший уровень концентрации внимания; 33% учащихся имеют средний уровень концентрации внимания; 33% учащихся находятся на очень хорошем уровне концентрации внимания. Никто из учащихся не находится на низком уровне концентрации внимания, что доказывает эффективность нашей коррекционно-профилактической программы.



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящее время проблема школьной неуспеваемости является одной из ключевых и острых проблем современной педагогики и педагогической психологии. Именно в начальный период обучения у детей закладывается фундамент системы знаний, которые пополняются в дальнейшие годы, в это же время формируются умственные и практические операции, действия и навыки, без которых невозможны последующее учение и успешная практическая деятельность. Для того, чтобы этого не произошло нужно оказать ребенку своевременную и адекватную помощь, но для этого необходимо знать возможные причины трудностей в учебной деятельности.

Неуспеваемость – это сложное и неоднозначное явление школьной действительности. Неуспеваемость – не соответствующая нормативным критериям результативность школьного обучения, выступающая следствием неспособности ребенка полноценно освоить учебный материал и выполнять учебные задания.

Неуспевающий ученик – это ребёнок, который не может продемонстрировать тот уровень знаний, умений, скорость мышления и выполнения операций, который показывают обучающиеся рядом с ним дети. Неуспевающий ученик демонстрирует отставание по отдельным учебным предметам.

Отставание – это невыполнение требований (или одного из них), которое имеет место на одном из промежуточных этапов внутри того отрезка учебного процесса, который служит временной рамкой для определения успеваемости.

В неуспеваемости синтезированы отдельные отставания, она итог процесса отставания. Многообразные отставания, если они не преодолены, разрастаются, переплетаются друг с другом, образуют, в конечном счете, неуспеваемость.

Для подтверждения нашей гипотезы о том, что если будут выявлены психолого-педагогические причины неуспеваемости младших школьников и организована коррекционная работа с учетом индивидуальных особенностей

учащихся, то это может способствовать преодолению школьной неуспеваемости.

Для выявления психолого-педагогических причин школьной неуспеваемости были выбраны следующие методики: «Определение типа памяти» (Истратова О.Н.), тест Бурдона в модификации П.А. Рудника (исследование внимания), для исследования мышления «Четвертый лишний» (С.Я. Рубинштейн), методика исследования мотивации (по Лускановой), тест школьной тревожности Филлипса.

Во второй главе были рассмотрены и описаны критерии и показатели оценки уровней внимания, памяти, мышления, тревожности и мотивации младших школьников, проверялась эффективной разработанной коррекционно-профилактической программы по развитию внимания младших школьников. Базой опытно-экспериментальной работы стал 4 «В» класс МБУ «Школа №26» г. Тольятти в количестве 24 человек.

Наше исследование проводилось в несколько этапов:

1. Диагностический этап, цель которого выявить психолого-педагогические причины школьной неуспеваемости.
2. Формирующий этап эксперимента, цель которого – развитие внимания младших школьников с использованием различных приемов обучения (игры, игровые упражнения, дидактические игры).
3. Контрольный этап, цель которого выснить влияние формирующего эксперимента на уровень развития внимания учащихся.

Для контрольной диагностики использовались те же методики, что перечислены выше. Из анализа результатов контрольной диагностики видно, что уровень развития внимания младших школьников экспериментальной группы значительно повысился. Позитивные сдвиги в развитии внимания, выявленные при сравнении показателей констатирующего и контрольного этапов диагностики, свидетельствуют о возможности в процессе целенаправленной работы повышать уровень развития внимания младших школьников. Проведенное исследование частично подтвердило выдвинутую в выпускной квалификационной работе гипотезу: если будут выявлены

психолого-педагогические причины неуспеваемости младших школьников и организована коррекционная работа с учетом индивидуальных особенностей учащихся, то это будет способствовать преодолению школьной неуспеваемости

Мы учим и воспитываем подрастающее поколение. Оно учит и воспитывает нас. В этом - диалектика взаимоотношений между поколениями, закон этих взаимоотношений. Растить человека и расти вместе с ним.

Цель нашего исследования достигнута, задачи решены. Данное исследование имеет теоретическую и практическую значимость.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Нормативно – правовые акты:

1. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон. - Москва: Проспект, 2017. – 160 с. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/). - (дата обращения: 5.11.2020). - Текст: электронный.
2. Об утверждении и введении в действие федерального государственного стандарта начального общего образования: приказ Минобрнауки России от 06.10.2009 № 373 (ред. от 18.12.2012) // Городской методический центр. – URL: <https://mosmetod.ru/metodicheskoe-prostranstvo/uchebnaya-literatura/normativnyye-dokumenty/prikaz-minobrnauki-rossii-ot-6-oktyabrya-2009-g-373.html/>. - (дата обращения: 7.11.2020). - Текст: электронный.

Научная литература:

3. Альманах психологических тестов. – Москва: Изд-во КСП, 1995. – 400 с.
4. Ануфриев, А. Ф. Как преодолеть трудности в обучении детей. Психодиагностические таблицы. Психодиагностические методики. Коррекционные упражнения / А. Ф. Ануфриев. – Москва: Ось-89, 1997. – 224 с.
5. Бабанский, Ю. К. Вопросы предупреждения неуспеваемости школьников: сб. статей / Ю.К. Бабанский. – Ростов-на-Дону.: Педагогика, 1972. – 523 с.
6. Белых, Н.М. Основы православного воспитания в подготовке учителя начальных классов: учебно-методическое пособие / Н.М. Белых; Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина, Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное агентство по образованию. - Елец: ЕГУ им. И.А. Бунина, 2006. - 36 с. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=272130/>. - (дата обращения: 15.05.2021). – Текст: электронный.
7. Блонский, П. П. Школьная успеваемость / П. П. Блонский. – Москва: Просвещение, 2006. – 423 с.

8. Божович, Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л. И. Божович. – Санкт-Петербург: Питер, 2008. - 400 с.
9. Борисов, П. П. Психофизиологические причины неуспеваемости и второгодничества, пути их преодоления / Б. Н. Боденко. – Якутск, 1980. – 90 с.
10. Бударный, А. А. Пути и методы предупреждения и преодоления неуспеваемости и второгодничества: автореферат канд. дис. / А. А. Бударный. – Москва: Просвещение, 2005. – 521 с.
11. Волокитина М.Н. Очерки психологии младших школьников. — Москва: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1955. - 216 с.
12. Выготский, Л. С. Кризис семи лет / Л. С. Выготский // Собр. соч.: в 6 т. – Москва: Педагогика, 1984 – Т. I. – 376 – 385 с.
13. Гельмонт, А. М. О причинах неуспеваемости и путях ее преодоления / А.М. Гельмонт. – Москва: Просвещение, 2005. – 326 с.
14. Глоточкин, А. Д. Актуальные психологические проблемы обучения и воспитания в школе / А. Д. Глоточкин // Сборник научных трудов под ред. Глоточкина А. Д. – Тверь: изд-во ТГУ, 1994. – 357 с.
15. Голованова Н.Ф. Педагогика: учебник для студ. учреждений высш. проф. образования. — Москва: Академия, 2011. — 240 с.
16. Добролюбов, Н. А. Избранные педагогические сочинения / Н. А. Добролюбов. - Москва: Изд-во АПН, 1952. – 326 с.
17. Дубровина И.В. Психокоррекционная и развивающая работа с детьми / И.В. Дубровина. - Москва: Академия, 1998. - 158 с.
18. Занков, Л. В. Избранные педагогические труды / М. В. Зверева, Н. К. Индик, В. В. Занков. – Москва: Педагогика. 1990 – URL: <http://www.zankov.com/works-ogl.html/>. - (дата обращения: 14. 10. 2020). – Текст: электронный.
19. Ковалева, Н. В. Психолого-педагогическая характеристика личности учащегося: Методические указания / Н. В. Ковалева. – Калининград: Педагогика, 1997. – 24 с.

20. Коменский, Я. А. Великая дидактика / Я. А. Коменский // Избр. пед. соч. – Москва: Учпедгиз, 1955. – 651 с.
21. Кукушин В.С., Болдырева-Вараксина А.В. Педагогика начального образования / Под общ. ред. В.С. Кукушина. — Москва: ИКЦ «МарТ»; Ростов-на-Дону: Издательский центр «МарТ», 2005. — 592 с.
22. Локалова, Н. П. Как помочь слабоуспевающему школьнику. Психодиагностические таблицы: причины и коррекция трудностей при обучении младших школьников русскому языку, чтению и математике / Н. П. Локанова. – Москва: Ось-89, 2007. – 96 с.
23. Лусканова Н.Г. Пути психологической коррекции аномалий развития личности. В сб.: Здоровье, развитие, личность. Москва: Медицина, 1990. – 280 с.
24. Морозов, М. Ф. Возникновение и развитие учебных интересов у детей младшего школьного возраста / М. Ф. Морозов // Известия АПН РСФСР, 1955. - №73. – С.15 – 54.
25. Мухина, В. С. Возрастная психология. Феноменология развития / В.С. Мухина. – Москва: Академия, 2006. – 608 с.
26. Нетопина, С. А. Колебательные изменения функции внимания у школьников как закономерность в деятельности мозга / С. А. Нетопина // Вопросы психологии. — 1984. — № 5. — С. 115.
27. Психологические исследования духовно-нравственных проблем / под ред. А.В. Юревич, А.Л. Журавлев. - Москва: Институт психологии РАН, 2011. - 480 с.
28. Ротенберг, В. С. Трудности детского мышления / В. С. Ротенберг, С. М. Бондаренко. – Москва, 1999 // Возрастная и педагогическая психология: хрестоматия / Сост. И. В. Дубровина А. М. Прихожан, В. В. Зацепин. – Москва: Академия, 1999. – 181 – 194 с.
29. Савина О.О. Сборник упражнений для развития внимания и памяти / О.О. Савина. – Москва: Перспектива, 2016. – 96 с.
30. Самоукина, Н.В. Игры в школе и дома: психотехнические упражнения. Коррекционные программы / Н.В. Самоукина. – Москва: Новая школа, 1993. – 144 с.

31. Сапогова, Е. Е. Психология развития человека / Е. Е. Сапогова. – Москва: Аспект пресс, 2001. – 460 с.
32. Славина, Л. С. Дети с аффективным поведением / Л. С. Славина. – Москва: Просвещение, 1966. – 150с.
33. Смирнова, А. А. Проблемы психологии памяти / А. А. Смирнова. – Москва: Просвещение, 1996. – 422 с.
34. Тюменцева, Т. Д. Преодоление неуспеваемости младших школьников как психолого-педагогическая проблема / Т. Д. Тюменцева, П. А. Капустина // Психология и педагогика XXI века: теория, практика и перспективы: материалы V Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 56 28 мая 2017 г.) / ред кол.: О.Н. Широков [и др.]. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2017. – С. 28-31.
35. Ушакова Т.В. Памятки для учащихся 1-4 классов: Русский язык. Чтение. Математика. Природоведение. – Санкт-Петербург: Издательский Дом «Литера», 2021. – 96 с. – (Серия «Начальная школа»).
36. Ушинский, К. Д. Собрание сочинений: в 11 т. / К. Д. Ушинский. – Москва: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1952. – Т. 11: Материалы биографические и библиографические. – 727 с.
37. Ушинский, К. Д. Собрание сочинений: в 11 т. / К. Д. Ушинский. – Москва: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1950. – Т. 10: Материалы к третьему тому «Педагогической антропологии». – 727 с.
38. Ушинский, К. Д. Собрание сочинений: в 11 т. / К. Д. Ушинский. – Москва: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1949. – Т. 5: Методические статьи и материалы. – 591 с.
39. Хорева, Н. А. Причины школьной неуспеваемости / Н. А. Хорева // Фестиваль педагогических идей «Открытый урок». – URL: <http://festival.1september.ru/articles/212812/>. - (дата обращения: 12. 09. 2020). – Текст: электронный.
40. Цетлин, В. С. Неуспеваемость школьников и ее предупреждение / В. С. Цетлин. – Москва: Педагогика, 1977. – 120 с.

41. Эльконин, Д. Б. Диагностика учебной деятельности и интеллектуального развития детей / Д. Б. Эльконин, А. Л. Венгер. – Москва: НИИОПП, 2006. – 157 с.
42. Якунин, В.А. Педагогическая психология: Учеб. пособие / В.А. Якунин. – Санкт-Петербург, 2000. - 349 с.
43. Ясюкова, Л.А. Психологическая профилактика проблем в обучении и развитии школьников / Л.А. Ясюкова. – Санкт-Петербург: Речь, 2003. – 384с.
- Интернет ресурсы:
44. Вера и время. Религиозные ценности и современная система образования [сайт]. – URL: <http://www.verav.ru/>. – (дата обращения: 15.02.2021). – Текст: электронный.
45. Возрождение духовно-нравственного наследия. Межрегиональный банк данных [сайт]. – URL: <http://metodika.68edu.ru/>. - (дата обращения: 17.02.2021). – Текст: электронный.
46. Воскреска.by. Информационно-методический портал о детском духовном образовании [сайт]. – URL: <http://voskreska.by/>. - (дата обращения: 24.01.2021). – Текст: электронный.
47. Духовно-нравственное воспитание учащихся на основе русской культуры [сайт]. – URL: <http://martisha.ortox.ru/>. - (дата обращения: 27.01.2021). – Текст: электронный.
48. Межведомственное методическое объединение по духовно-нравственному воспитанию [сайт]. – URL: <http://modnv.my1.ru/>. - (дата обращения: 13.04.2021). – Текст: электронный.
49. Министерство образования и науки РФ [сайт]. – URL: <http://www.mon.gov.ru/>. - (дата обращения: 13.01.2021). – Текст: электронный.
50. Образование и православие. Православная культура, педагогика, психология, воспитание; Православие в общеобразовательных учреждениях, воскресная школа и др. [сайт]. – URL: <http://www.orthedu.ru/kraeved/>. - (дата обращения: 17.02.2021). – Текст: электронный.



## ПРИЛОЖЕНИЯ

### ПРИЛОЖЕНИЕ А

Цель методики: выявить уровень каждого типа памяти, определить ведущий, определить общий уровень развития памяти. Интервал между прочтением слов должен составлять 5 с., после 10-секундного перерыва учащиеся записывают запомнившиеся слова и отдыхают 10 мин.

В качестве материала используются 4 ряда слов:

1 ряд – для запоминания на слух: перо, гора, дерево, замок, палка, картон, чернила, пчела, капуста, стекло.

2 ряд – для запоминания при зрительном восприятии: поле, коса, море, камень, кора, сарай, звонок, крыса, кустарник, сказка;

3 ряд – для запоминания при моторно-слуховом восприятии: тело, пуля, невод, песок, книга, ветка, балкон, лампа, собака, загадка.

Учитель читает слова, ученики шепотом повторяют и «записывают» их рукой в воздухе, после 10-секундного отдыха пишут слова на листочке;

4 ряд – для запоминания при комбинированном восприятии: река, сажа, телега, козел, учитель, апельсин, трава, волк, карта, гриб.

Учитель читает слова, глядя на слово, учащиеся повторяют его шепотом, «пишут» в воздухе, а затем после 10 с. пишут слова на листочке. В заключении заполняется таблица (см. Таблица А.1). Исходя из полученных данных, можно вывести общий уровень развития памяти.

Таблица А.1 – Расчет уровня памяти

№	Вид памяти	Кол-во слов в ряду (А)	Кол-во удержанных в памяти слов (В)	Коэф. Памяти (С) $C=(B/A)*100\%$
1	Слуховой			
2	Зрительный			
3	Моторно-слуховой			
4	Комбинированный			

## ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Цель: измерение количественных характеристик внимания и их динамики: (концентрации, точности и продуктивности), определить уровень развития внимания. Материал для диагностики представлен группой букв, из которых нужно зачеркнуть указанные.

Инструкция: "По команде "начали" вы начинаете искать и вычеркивать в каждой строке этого листа буквы: А, М, К, З. Работать нужно внимательно и как можно быстрее. Вначале будет минута упражнения. Затем основная работа в течение каждой минуты в ответ на мою команду "Черта!" вы будете ставить черту в том месте, где сейчас работаете. Выполнение задания останавливается по команде "Закончили работу". Обработка и анализ результатов производятся по формулам.

Материал для диагностики внимания и обработка результатов по тесту Бурдона в модификации П. А. Рудника

ГХБПКШЗПЮВРХПАЕТЖДЖСРГВХСЮГИКВРГМАГУ  
НТКОБЕМФОИЮШЛЗЖВПЕПЧНВСЖУЛХХЮРХБЯЗШ  
ОСВЧЕХТЕСПМНТООЖХШНАЕЧЮПВЖЛЮФОВПАКМ  
КЧЗШАЖКЯДХИСВПБЮРЖВПУЮШАТХСГМКРАТЮД  
ДРГПЛВРГАМКЕТНЧЗОУБХФПЛЖШЯНСЮДЮХВТУА  
ПЯИХНЛУТШИВБКОГЗМХЯРДАЧЕЮЖСФПДСРКГЧН  
ЮТЛЕФГЖЮУПШСРДЕАЛТБЗКИНФЯВПЧМОЗАГНБО  
ХВИОМШСЯСНЛОЖВМФЕЮЗУХДРТГКБИАНДКУЖХ  
ГЗШЯНБХЮАВЧЮФДПСЗИХПЧЖГОбШЖСВУАРЛМТ  
БДКОМВЗСЮХНГЯЖВСЮПМИЕТРШУХКПЛЖИУЧФР  
ЕЗНГАРХМФПУЮКНЯЗГШВИЧАЖЛСОЕДТВИТШПК  
ДЛОУЖАГЗДВЮЯНФМСУХКШЛПДБРЕНЧГОСТЧЫЖЭ  
ГТЮЧЗРПЛЖЫГЕИСАЭЛПТСЧЯЮЕНГШХУВФОРСТПЕ  
НЕАРТВВДГКИЧТЖХЗКБИСТВНЦЗУЧТСНАВЫЮБЭЗХ  
ОРЫЕИСТЗХРАЛТВНЕКДЫТЫЖДЩШГЕТИВРЮБРПЛ  
ЕПЫБИШГВЕЦОТТЛГНАОЕКТАЛЖЩЦЕМКБОРАЕЫФ  
РПУНБМНАВДЖЫЗЭКФЛМСКНВАТЯИЗЕНКИАМЕВЛД  
ГОБЛЕСТИНКАСВТГИДРГЮЗХЦАВМЫГХТАРОРЖЭОУ  
РАНТВЫФРИГОВИКЕПРЖНЩИКУШЕНИРПАВЫФДЖО  
НГЕПРАМВКНЦЗХЖДТМСПАВКЦЯТРУЛКТХАВНТВЦБ

Обработка результатов:

1. Вычисление коэффициента концентрации внимания производится по формуле:

$K = (n_1 - n_2 - n_3) / n * 100\%$ , где  $n_1$  - общее количество правильно зачеркнутых букв;  $n_2$  – количество пропусков букв А, М, К, З;  $n_3$  – количество ошибочно зачеркнутых букв;  $n$  – общее количество в просмотренных строках букв А, М, К, З, подлежащих вычеркиванию.

Показатели концентрации внимания:

Очень хороший – 81...100%

Хороший – 61...80%

Средний – 41...60%

Плохой – 21...40%.

2. Вычисление коэффициента точности (аккуратности) внимания производится по формуле:  $A = (n_1 - n_3) / (n_1 + n_2)$ . Построим графики, отражающие динамику точности внимания по отдельным минутам работы т. е. по величинам – А1, А2, А3, А4, А5.

3. Вычислить коэффициент продуктивности (эффективности) внимания по формуле:  $E = A * N$ , где А – коэффициент точности, N – общее количество знаков просмотренное за данное количество времени.

## ПРИЛОЖЕНИЕ В

Цель методики: определить уровень развития логического мышления. Ребенку озвучиваются четыре слова, три из которых связаны между собой по смыслу, а одно слово является «лишним». Ученик должен найти это слово и объяснить свой выбор. За правильный ответ - 1 балл.

- 10 – 8 баллов – высокий уровень развития обобщения;
- 7 – 5 баллов – средний уровень развития обобщения, не всегда может выделить существенные признаки предметов;
- 4 и менее баллов – логическое мышление развито слабо

Материал для исследования логического мышления

1. Стол, стул, кровать, пол, шкаф.
2. Молоко, сливки, сало, сметана, сыр.
3. Ботинки, сапоги, шнурки, валенки, тапочки.
4. Молоток, клещи, пила, гвоздь, топор.
5. Сладкий, горячий, кислый, горький, соленый.
6. Береза, сосна, дерево, дуб, ель.
7. Самолет, телега, человек, корабль, велосипед.
8. Василий, Федор, Семен, Иванов, Петр.
9. Сантиметр, метр, килограмм, километр, миллиметр.
10. Токарь, учитель, врач, книга, космонавт.

## ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Целью методики является выявление отношения учащихся к школе и учебному процессу, а также эмоциональное реагирование учащихся на школьную ситуацию. Отношение ребенка к школе может служить педагогической причиной неуспеваемости. Тест содержит 10 вопросов, в которых детям нужно отметить подходящие ответы. Обработка результатов производится в соответствии с ключом (см. Таблица Г.2).

Тестовый материал и ключ для исследования школьной мотивации

1. Тебе нравится в школе?

- не очень;
- нравится;
- не нравится.

2. Утром, когда ты просыпаешься, ты всегда с радостью идешь в школу или часто хочется остаться дома?

- чаще хочется остаться дома;
- бывает по-разному;
- иду с радостью.

3. Если бы учитель сказал, что завтра в школу не обязательно приходить всем, что

желающие могут остаться дома, ты бы пошел в школу или остался бы дома?

- не знаю;
- остался бы дома;
- пошел бы в школу.

4. Тебе нравится, когда у вас отменяют какие-то уроки?

- не нравится;
- бывает по-разному;
- нравится.

5. Ты хотел бы, чтобы тебе не задавали домашних заданий?

- хотел бы;
- не хотел бы;
- не знаю.

6. Ты хотел бы, чтобы в школе остались одни перемены?

- хотел бы;
- не хотел бы;

- не знаю.

7. Ты часто рассказываешь родителям о школе?

- часто;
- редко;
- не рассказываю.

8. Ты хотел бы, чтобы у тебя был не такой строгий учитель?

- точно не знаю;
- хотел бы;
- не хотел бы.

9. У тебя в школе много друзей?

- мало;
- много;
- нет друзей.

10. Тебе нравятся твои одноклассники?

- нравятся;
- не очень;
- не нравятся.

Ключ:

Таблица Г.2 – Ключ для исследования школьной мотивации

№ вопроса	Оценка		
	За первый ответ	За второй ответ	За третий ответ
1	1	3	0
2	0	1	3
3	1	0	3
4	3	1	0
5	0	3	1
6	1	3	0
7	3	1	0
8	1	0	3
9	1	3	0
10	3	1	0

## ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Тест школьной тревожности Филлипса позволяет подробно изучить уровень и характер тревожности учащихся. Показатели теста дают представления, как об общей тревожности, так и о частных проявлениях школьной тревожности. Тест содержит 58 вопросов, напротив которых ребятам нужно ответить однозначно: «да» или «нет». Обработка результатов: ответы, не совпадающие с ключом (см. Таблица Д.3), являются проявлением тревожности. Если несовпадений больше 50% от общего числа вопросов, можно говорить о повышенной тревожности ребенка, если больше 75% - о высокой тревожности. Число совпадений по каждому из 8 видов тревожности определяется аналогично по соответствующим вопросам (см. Приложение Д)

Материал для исследования уровня тревожности

1. Трудно ли тебе держаться на одном уровне знаний со всем классом?
2. Волнуешься ли ты, когда учитель говорит, что собирается проверить, насколько ты знаешь материал?
3. Трудно ли тебе работать в классе так, как этого хочет учитель?
4. Снится ли тебе временами, что учитель в ярости от того, что ты не знаешь урок?
5. Случалось ли, что кто-нибудь из твоего класса бил или ударял тебя?
6. Часто ли тебе хочется, чтобы учитель не торопился при объяснении нового материала, пока ты не поймешь, что он говорит?
7. Сильно ли ты волнуешься при ответе или выполнении задания?
8. Случается ли с тобой, что ты опасаешься высказываться на уроке, потому что боишься сделать глупую ошибку?
9. Дрожат ли у тебя колени, когда тебя вызывают отвечать?
10. Часто ли твои одноклассники смеются над тобой, когда вы играете в разные игры?
11. Случается ли, что тебе ставят более низкую оценку, чем ты ожидал?
12. Волнует ли тебя вопрос о том, не оставят ли тебя на второй год?
13. Стараешься ли ты избегать игр, в которых делается выбор, потому что тебя, как правило, не выбирают?
14. Бывает ли временами, что ты весь дрожишь, когда тебя вызывают отвечать?
15. Часто ли у тебя возникает ощущение, что никто из твоих одноклассников не хочет делать то, что хочешь ты?
16. Сильно ли ты волнуешься перед тем как начать выполнять задание?
17. Трудно ли тебе получать такие отметки, каких ждут от тебя родители?
18. Боишься ли ты временами, что тебе станет дурно в классе?
19. Будут ли твои одноклассники смеяться над тобой, если ты сделаешь ошибку?

при ответе?

20. Похож ли ты на своих одноклассников?

21. Выполнив задание, беспокоишься ли ты о том, хорошо ли с ним справился?

22. Когда ты работаешь в классе, уверен ли ты в том, что все хорошо запомнишь?

23. Снится ли тебе иногда, что ты в школе и не можешь ответить на вопрос учителя?

24. Верно ли, что большинство ребят относится к тебе по-дружески?

25. Работаешь ли ты более усердно, если знаешь, что результаты твоей работы будут сравниваться в классе с результатами твоих одноклассников?

26. Часто ли мечтаешь о том, чтобы поменьше волноваться, когда тебя спрашивают?

27. Боишься ли ты временами вступать в спор?

28. Чувствуешь ли ты, что твое сердце начинает сильно биться, когда учитель говорит, что собирается проверить твою готовность к уроку?

29. Когда ты получаешь хорошие отметки, думает ли кто-нибудь из твоих друзей, что ты хочешь выслужиться?

76

30. Хорошо ли ты себя чувствуешь с теми из твоих одноклассников, к которым ребята относятся с особым вниманием?

31. Бывает ли, что некоторые ребята в классе говорят что-то, что тебя задевает?

32. Как ты думаешь, теряют ли расположение остальных те ученики, которые не справляются с учебной работой?

33. Похоже ли на то, что большинство твоих одноклассников не обращают на тебя внимания?

34. Часто ли ты боишься выглядеть нелепо?

35. Доволен ли ты тем, как к тебе относятся учителя?

36. Помогает ли твоя мама в организации вечеров, как другие мамы твоих одноклассников?

37. Волновало ли тебя когда-нибудь, что думают о тебе окружающие?

38. Надеешься ли ты в будущем учиться лучше, чем раньше?

39. Считаешь ли ты, что одеваешься в школу так же хорошо, как и твои одноклассники?

40. Часто ли, отвечая на уроке, ты задумываешься о том, что думают о тебе в это время другие?

41. Обладают ли способные ученики какими-то особыми правами, которых нет у других ребят в классе?

42. Злятся ли некоторые из твоих одноклассников, когда тебе удастся быть лучше их?

43. Доволен ли ты тем, как к тебе относятся одноклассники?

44. Хорошо ли ты себя чувствуешь, когда остаешься один на один с учителем?

45. Высмеивают ли временами одноклассники твою внешность и поведение?

46. Думаешь ли ты, что беспокоишься о своих школьных делах больше, чем другие ребята?



47. Если ты не можешь ответить, когда тебя спрашивают, чувствуешь ли ты, что вот-вот расплачешься?
48. Когда вечером ты лежишь в постели, думаешь ли ты временами с беспокойством о том, что будет завтра в школе?
49. Работая над трудным заданием, чувствуешь ли ты порой, что совершенно забыл вещи, которые хорошо знал раньше?
50. Дрожит ли слегка твоя рука, когда ты работаешь над заданием?
51. Чувствуешь ли ты, что начинаешь нервничать, когда учитель говорит, что собирается дать классу задание?
52. Пугает ли тебя проверка твоих знаний в школе?
53. Когда учитель говорит, что собирается дать классу задание, чувствуешь ли ты страх, что не справишься с ним?
54. Снилось ли тебе временами, что твои одноклассники могут сделать то, что не можешь ты?
55. Когда учитель объясняет материал, кажется ли тебе, что твои одноклассники понимают его лучше, чем ты?
56. Беспокоишься ли ты по дороге в школу, что учитель может дать классу проверочную работу?
57. Когда ты выполняешь задание, чувствуешь ли ты обычно, что делаешь это плохо?
58. Дрожит ли слегка твоя рука, когда учитель просит сделать задание на доске перед всем классом?

Ключ:

1. Общая школьная тревожность: 2, 3, 7, 12, 16, 21, 23, 26, 28, 46-58 (n = 22).
2. Переживание социального стресса: 5, 10, 15, 20, 24, 30, 33, 36, 39, 42, 44 (n = 11).
3. Фрустрация потребности в достижении успеха: 1, 3, 6, 11, 17, 19, 25, 29, 32, 35, 38, 41, 43 (n = 13).
4. Страх самовыражения: 27, 31, 34, 37, 40, 45 (n = 6).
5. Страх ситуации проверки знаний: 2, 7, 12, 16, 21, 26 (n = 6).
6. Страх несоответствия ожиданиям окружающих: 3, 8, 13, 17, 22 (n = 5).
7. Низкая физиологическая сопротивляемость стрессу: 9, 14, 18, 23, 28 (n = 5).
8. Проблемы и страхи в отношениях с учителями: 2, 6, 11, 32, 35, 41, 44, 47 (n = 8).

Таблица Д.3 – Ключ для исследования уровня тревожности

1 -	7 -	13 -	19 -	25 +	31 -	37-	43 +	49-	55-
2 -	8 -	14 -	20 +	26-	32-	38 +	44 +	50-	56-
3 -	9 -	15 -	21 -	27-	33-	39 +	45-	51 -	57-
4 -	10 -	16 -	22 +	28-	34-	40-	46-	52-	58-
5 -	11 +	17 -	23 -	29-	35 +	41 +	47-	53-	0
6 -	12 -	18 -	24 +	30 +	36 +	42 -	48-	54-	0

## ПРИЛОЖЕНИЕ Е

Таблица Е.4 – Индивидуальные показатели учащихся 4 «В» класса (КГ) по уровню памяти (констатирующий эксперимент)

Фамилия, имя учащегося	Типы памяти			
	Слуховое	Зрительное	Моторно-слух.	Зрит.-моторн.-слух.
Анастасия О.	80%	60%	30%	50%
Арина Н.	90%	70%	60%	70%
Василиса А.	90%	60%	20%	70%
Виктория Б.	80%	30%	70%	60%
Виктория Е.	90%	70%	50%	70%
Виктория П.	70%	50%	40%	40%
Данил Р.	90%	70%	50%	70%
Дарья Г.	90%	70%	60%	80%
Екатерина Ш.	40%	50%	30%	70%
Елена С.	90%	70%	80%	70%
Елизавета С.	80%	80%	60%	90%
Ксения М.	60%	60%	60%	80%
Маил А.	70%	60%	60%	70%
Майтвей Г.	70%	50%	60%	60%
Никита Н.	60%	70%	70%	70%
Серафима Г.	50%	60%	50%	60%
Сергей С.	80%	60%	60%	50%
Шукрона А.	70%	40%	30%	60%

Таблица Е.5 – Индивидуальные показатели учащихся 4 «В» класса (ЭГ) по уровню памяти (констатирующий эксперимент)

Фамилия, имя учащегося	Типы памяти			
	Слуховое	Зрительное	Моторно-слух.	Зрит.-моторн.-слух.
Александра Л.	50%	10%	10%	50%
Анастасия П.	80%	40%	50%	20%
Арсений Д.	50%	60%	50%	20%
Ксения В.	80%	20%	40%	50%
Сергей Е.	50%	50%	30%	60%
Эвелина С.	70%	60%	20%	80%

## ПРИЛОЖЕНИЕ Ж

Таблица Ж.6 – Индивидуальные показатели учащихся 4 «В» класса (КГ) по уровню мышления (констатирующий эксперимент)

Фамилия, имя учащегося	Балл
Анастасия О.	6
Арина Н.	7
Василиса А.	8
Виктория Б.	8
Виктория Е.	8
Виктория П.	8
Данил Р.	9
Дарья Г.	6
Екатерина Ш.	7
Елена С.	10
Елизавета С.	8
Ксения М.	7
Маил А.	9
Матвей Г.	5
Никита Н.	8
Серафима Г.	10
Сергей С.	8
Шукрона А.	5

Таблица Ж.7 – Индивидуальные показатели учащихся 4 «В» класса (ЭГ) по уровню мышления (констатирующий эксперимент)

Фамилия, имя учащегося	Балл
Александра Л.	8
Анастасия П.	8
Арсений Д.	9
Ксения В.	7
Сергей Е.	4
Эвелина С.	7

## ПРИЛОЖЕНИЕ И

Таблица И.8 - Индивидуальные показатели учащихся 4 «В» класса (КГ) по уровню мотивации (констатирующий эксперимент)

Фамилия, имя учащегося	Кол-во баллов	Уровень мотивации
Ксения М.	6	Уровень 5. Негативное отношение к школе, школьная дезадаптация.
Василиса А.	10	Уровень 4. Низкая школьная мотивация.
Сергей С.	11	
Шукрона А.	14	
Виктория Б.	14	
Маил А.	14	
Анастасия О.	15	Уровень 3. Положительное отношение к школе, но школа привлекает больше внеучебными сторонами.
Екатерина Ш.	17	
Дарья Г.	17	
Виктория П.	17	
Елизавета С.	17	
Серафима Г.	18	
Арина Н.	19	
Данил Р.	19	
Виктория Е.	20	Уровень 2. Хорошая школьная мотивация.
Никита Н.	22	
Матвей Г.	23	
Елена С.	23	

Таблица И.9 - Индивидуальные показатели учащихся 4 «В» класса (ЭГ) по уровню мотивации (констатирующий эксперимент)

Фамилия, имя учащегося	Кол-во баллов	Уровень мотивации
Эвелина С.	9	Уровень 5. Негативное отношение к школе, школьная дезадаптация.
Александра Л.	12	Уровень 4. Низкая школьная мотивация.
Ксения В.	15	Уровень 3. Положительное отношение к школе, но школа привлекает больше внеучебными сторонами.
Анастасия П.	16	
Сергей Е.	20	Уровень 2. Хорошая школьная мотивация.
Арсений Д.	23	

## ПРИЛОЖЕНИЕ К

Таблица К.10 - Индивидуальные показатели учащихся 4 «В» класса (КГ) по уровню тревожности (констатирующий эксперимент)

Фамилия, имя учащегося	Кол-во несовпадений	Балл
Анастасия О.	49	3
Арина Н.	21	1
Василиса А.	47	3
Виктория Б.	40	3
Виктория Е.	39	2
Виктория П.	36	2
Данил Р.	45	3
Дарья Г.	47	3
Екатерина Ш.	23	1
Елена С.	8	1
Елизавета С.	26	1
Ксения М.	30	2
Маил А.	30	2
Матвей Г.	43	3
Никита Н.	34	2
Серафима Г.	40	3
Сергей С.	31	2
Шукрона А.	19	1

Таблица К.11 - Индивидуальные показатели учащихся 4 «В» класса (ЭГ) по уровню тревожности (констатирующий эксперимент)

Фамилия, имя учащегося	Кол-во несовпадений	Балл
Александра Л.	40	3
Анастасия П.	31	2
Арсений Д.	15	1
Ксения В.	47	3
Сергей Е.	42	3
Эвелина С.	46	3

## ПРИЛОЖЕНИЕ Л

Таблица Л.12 - Индивидуальные показатели учащихся 4 «В» класса (КГ) по частным факторам проявления тревожности (констатирующий эксперимент)

	Номер частного фактора							
	1	2	3	4	5	6	7	8
Анастасия О.	16-73%	9-82%	5-38%	5-83%	5-83%	4-80%	2-40%	3-38%
Арина Н.	5-23%	3-27%	4-31%	1-17%	3-50%	2-40%	0	3-38%
Василиса А.	18-82%	5-45%	2-23%	6-100%	5-83%	2-40%	4-80%	5-63%
Виктория Б.	17-77%	3-27%	4-31%	3-50%	4-67%	2-40%	3-60%	4-50%
Виктория Е.	13-59%	3-27%	5-38%	4-67%	5-83%	4-80%	1-20%	4-50%
Виктория П.	9-41%	3-27%	8-62%	4-67%	4-67%	3-60%	1-20%	4-50%
Данил Р.	16-73%	5-38%	5-38%	4-67%	4-67%	3-60%	2-40%	6-75%
Дарья Г.	18-82%	6-55%	4-31%	3-50%	5-83%	3-60%	3-60%	5-63%
Екатерина Ш.	6-27%	2-18%	2-15%	4-67%	4-67%	2-40%	0	3-38%
Елена С.	0	1-9%	3-23%	1-17%	0	0	0	3-38%
Елизавета С.	9-41%	2-18%	2-15%	3-50%	6-100%	1-20%	0	3-38%
Ксения М.	11-50%	5-38%	4-31%	2-33%	3-50%	2-40%	4-80%	2-25%
Маил А.	10-45%	4-31%	3-23%	2-33%	4-67%	2-40%	1-20%	4-50%
Матвей Г.	16-73%	5-45%	4-31%	4-67%	6-100%	2-40%	2-40%	4-50%
Никита Н.	7-32%	5-38%	4-31%	4-67%	4-67%	2-40%	3-60%	5-63%
Серафима Г.	10-45%	5-45%	6-46%	5-83%	4-67%	3-60%	2-40%	5-63%
Сергей С.	11-50%	2-18%	5-38%	2-33%	3-50%	4-80%	0	4-50%
Шукрона А.	3-14%	4-31%	4-31%	1-17%	3-50%	0	0	4-50%

Таблица Л.13 - Индивидуальные показатели учащихся 4 «В» класса (КГ) по частным факторам проявления тревожности (констатирующий эксперимент)

	Номер частного фактора							
	1	2	3	4	5	6	7	8
Александра Л.	13-59%	2-18%	5-38%	5-83%	6-100%	4-80%	1-20%	4-50%
Анастасия П.	8-36%	4-36%	5-38%	2-33%	4-67%	3-60%	0	5-63%
Арсений Д.	3-14%	6-55%	2-15%	2-33%	1-17%	0	0	1-13%
Ксения В.	13-59%	7-64%	7-54%	6-100%	4-67%	4-80%	2-40%	4-50%
Сергей Е.	14-64%	6-55%	4-31%	4-67%	6-100%	3-60%	0	5-63%
Эвелина С.	16-73%	7-54%	4-31%	6-100%	4-67%	2-40%	2-40%	5-63%



## ПРИЛОЖЕНИЕ М

Таблица М.14 - Индивидуальные показатели учащихся 4 «В» класса (КГ) по уровню внимания (констатирующий эксперимент)

Фамилия, имя учащегося	Характеристики внимания		
	Концентрация	Точность	Продуктивность
Анастасия О.	66	0,8	429,6
Арина Н.	38	0,7	362,6
Василиса А.	82	0,9	603
Виктория Б.	36	0,6	349,2
Виктория Е.	50	0,8	486,4
Виктория П.	19	0,5	313,5
Данил Р.	29	0,6	316,8
Дарья Г.	66	0,8	504,8
Екатерина Ш.	65	0,8	494,4
Елена С.	71	0,9	547,2
Елизавета С.	63	0,8	458,4
Ксения М.	80	0,9	409,5
Маил А.	80	0,9	362,7
Матвей Г.	75	0,9	402,9
Никита Н.	77	0,9	364,4
Серафима Г.	49	0,7	532
Сергей С.	40	0,7	240,8
Шукрона А.	47	0,7	416,5

Таблица М.15 - Индивидуальные показатели учащихся 4 «В» класса (ЭГ) по уровню внимания (констатирующий эксперимент)

Фамилия, имя учащегося	Характеристики внимания		
	Концентрация	Точность	Продуктивность
Александра Л.	49	0,7	263,2
Анастасия П.	33	0,5	283,5
Арсений Д.	28	0,5	257,4
Ксения В.	85	0,9	324
Сергей Е.	85	0,9	544,5
Эвелина С.	62	0,7	286,5

## ПРИЛОЖЕНИЕ Н

Таблица Н.16 – Индивидуальные показатели учащихся 4 «В» класса (КГ) по уровню памяти (контрольный эксперимент)

Фамилия, имя учащегося	Типы памяти			
	Слуховое	Зрительное	Моторно-слух.	Зрит.-моторн.-слух.
Анастасия О.	80%	50%	40%	30%
Арина Н.	90%	60%	60%	70%
Василиса А.	70%	60%	50%	60%
Виктория Б.	80%	40%	70%	60%
Виктория Е.	80%	60%	60%	70%
Виктория П.	60%	40%	40%	40%
Данил Р.	70%	80%	70%	60%
Дарья Г.	80%	60%	80%	70%
Екатерина Ш.	50%	40%	20%	80%
Елена С.	90%	80%	80%	80%
Елизавета С.	90%	70%	60%	80%
Ксения М.	70%	60%	50%	70%
Маил А.	70%	70%	50%	70%
Майтвей Г.	80%	60%	70%	60%
Никита Н.	60%	70%	60%	70%
Серафима Г.	60%	70%	60%	50%
Сергей С.	70%	70%	60%	50%
Шукрона А.	70%	60%	20%	70%

Таблица Н.17 – Индивидуальные показатели учащихся 4 «В» класса (ЭГ) по уровню памяти (контрольный эксперимент)

Фамилия, имя учащегося	Типы памяти			
	Слуховое	Зрительное	Моторно-слух.	Зрит.-моторн.-слух.
Александра Л.	40%	20%	20%	40%
Анастасия П.	70%	50%	60%	30%
Арсений Д.	40%	50%	40%	20%
Ксения В.	80%	50%	50%	70%
Сергей Е.	60%	50%	40%	60%
Эвелина С.	70%	70%	40%	80%

## ПРИЛОЖЕНИЕ П

Таблица П.18 – Индивидуальные показатели учащихся 4 «В» класса (КГ) по уровню мышления (контрольный эксперимент)

Фамилия, имя учащегося	Балл
Анастасия О.	7
Арина Н.	7
Василиса А.	9
Виктория Б.	8
Виктория Е.	9
Виктория П.	9
Данил Р.	8
Дарья Г.	5
Екатерина Ш.	8
Елена С.	10
Елизавета С.	9
Ксения М.	5
Маил А.	9
Матвей Г.	7
Никита Н.	8
Серафима Г.	9
Сергей С.	8
Шукрона А.	6

Таблица П.19 – Индивидуальные показатели учащихся 4 «В» класса (ЭГ) по уровню мышления (контрольный эксперимент)

Фамилия, имя учащегося	Балл
Александра Л.	9
Анастасия П.	8
Арсений Д.	9
Ксения В.	7
Сергей Е.	6
Эвелина С.	7

## ПРИЛОЖЕНИЕ Р

Таблица Р.20 - Индивидуальные показатели учащихся 4 «В» класса (КГ) по уровню мотивации (контрольный эксперимент)

Фамилия, имя учащегося	Кол-во баллов	Уровень мотивации
Ксения М.	7	Уровень 5. Негативное отношение к школе, школьная дезадаптация.
Василиса А.	11	Уровень 4. Низкая школьная мотивация.
Сергей С.	13	
Шукрона А.	14	
Виктория Б.	13	
Маил А.	14	
Анастасия О.	15	Уровень 3. Положительное отношение к школе, но школа привлекает больше внеучебными сторонами.
Екатерина Ш.	16	
Дарья Г.	15	
Виктория П.	18	
Елизавета С.	17	
Серафима Г.	18	
Арина Н.	19	
Данил Р.	17	Уровень 2. Хорошая школьная мотивация.
Виктория Е.	20	
Никита Н.	23	
Матвей Г.	22	
Елена С.	24	

Таблица Р.21 - Индивидуальные показатели учащихся 4 «В» класса (ЭГ) по уровню мотивации (контрольный эксперимент)

Фамилия, имя учащегося	Кол-во баллов	Уровень мотивации
Александра Л.	11	Уровень 4.
Эвелина С.	10	Низкая школьная мотивация.
Ксения В.	16	Уровень 3.
Анастасия П.	16	Положительное отношение к школе, но школа привлекает больше внеучебными сторонами.
Сергей Е.	21	Уровень 2.
Арсений Д.	22	Хорошая школьная мотивация.

## ПРИЛОЖЕНИЕ С

Таблица С.22 - Индивидуальные показатели учащихся 4 «В» класса (КГ) по уровню тревожности (контрольный эксперимент)

Фамилия, имя учащегося	Кол-во несовпадений	Балл
Анастасия О.	47	3
Арина Н.	21	1
Василиса А.	42	3
Виктория Б.	44	3
Виктория Е.	35	2
Виктория П.	36	2
Данил Р.	47	3
Дарья Г.	45	3
Екатерина Ш.	21	1
Елена С.	6	1
Елизавета С.	23	1
Ксения М.	34	2
Маил А.	41	3
Матвей Г.	42	3
Никита Н.	32	2
Серафима Г.	40	3
Сергей С.	30	2
Шукрона А.	18	1

Таблица С.23 - Индивидуальные показатели учащихся 4 «В» класса (ЭГ) по уровню тревожности (контрольный эксперимент)

Фамилия, имя учащегося	Кол-во несовпадений	Балл
Александра Л.	45	3
Анастасия П.	35	2
Арсений Д.	26	2
Ксения В.	47	3
Сергей Е.	44	3
Эвелина С.	42	3

## ПРИЛОЖЕНИЕ Т

Таблица Т.24 - Индивидуальные показатели учащихся 4 «В» класса (КГ) по уровню внимания (контрольный эксперимент)

Фамилия, имя учащегося	Характеристики внимания		
	Концентрация	Точность	Продуктивность
Анастасия О.	71	0,9	415,9
Арина Н.	43	0,7	335,1
Василиса А.	88	0,9	597,3
Виктория Б.	45	0,6	338,3
Виктория Е.	47	0,7	442,4
Виктория П.	24	0,5	294,8
Данил Р.	37	0,6	301,9
Дарья Г.	72	0,8	518,2
Екатерина Ш.	69	0,8	498,7
Елена С.	75	0,9	583,6
Елизавета С.	68	0,8	463,8
Ксения М.	80	0,9	419,2
Маил А.	75	0,9	368,1
Матвей Г.	78	0,9	416,7
Никита Н.	78	0,9	360,5
Серафима Г.	50	0,7	542,8
Сергей С.	47	0,7	253,7
Шукрона А.	52	0,7	423,8

Таблица Т.25 - Индивидуальные показатели учащихся 4 «В» класса (ЭГ) по уровню внимания (контрольный эксперимент)

Фамилия, имя учащегося	Характеристики внимания		
	Концентрация	Точность	Продуктивность
Александра Л.	53	0,7	286,4
Анастасия П.	61	0,5	301,3
Арсений Д.	42	0,5	266,2
Ксения В.	83	0,9	354
Сергей Е.	87	0,9	569,2
Эвелина С.	65	0,7	293,8

## ПРИЛОЖЕНИЕ У



**Уважаемые педагоги и родители!**

Проблема усвоения школьной программы волнует всех: и учителей, и родителей. На успешность обучения младших школьников могут влиять разные факторы, такие, как физическое развитие, уровень тревожности, самооценка, взаимоотношения в семье и школе, социальный и экономический статус семьи и многие другие.

Новые требования к образованию заставляют пересмотреть взгляд на ученика как на субъект учебно-воспитательного процесса. Его всё чаще рассматривают как субъекта своей деятельности. Таким образом, основной задачей обучения и воспитания становится изучение и формирование развивающегося человека как деятельного субъекта. Учебная деятельность – это мыслительная деятельность.

Внимание младшего школьника тесно связано с мыслительной деятельностью—учащиеся не могут сосредоточить свое внимание на неясном, непонятном. Они быстро отвлекаются и начинают заниматься другими делами. Необходимо трудное, непонятное сделать для учащихся простым и доступным, развивать волевое усилие, а вместе с ним и произвольное внимание.

Ребенок не может еще управлять своим вниманием и часто оказывается во власти внешних впечатлений. Даже при сосредоточении внимания учащиеся не замечают главного, существенного. Это объясняется особенностями их мышления. Наглядно - образный характер мыслительной деятельности приводит к тому, что учащиеся все свое внимание направляют на отдельные, бросающиеся в глаза предметы или их признаки. Возникающие в сознании детей образы, представления вызывают сильные переживания, которые оказывают тормозное влияние на мыслительную деятельность. Поэтому если суть предмета не находится



на поверхности, если она замаскирована, то младшие школьники и не замечают ее. С развитием и совершенствованием мышления младшие школьники все в большей степени становятся способными сосредоточить свое внимание на главном, основном, существенном.

На протяжении младшего школьного возраста произвольное внимание развивается., поэтому мы, опираясь на пособия разных авторов, выбрали упражнения, которые дают положительные результаты в работе по развитию произвольного внимания, являющегося основой успешной учебной деятельности младших школьников.

Упражнения помогают развитию внимания (таких его свойств как устойчивость, концентрация, расширение объема, переключение, самоконтроль).



# *Задания для выполнения в учебном процессе*



*«Развить в ученике внимание к научным предметам — значит проложить ему широкую и легкую дорогу к учению»*

*К.Д.Ушинский*

## **РУССКИЙ ЯЗЫК**

- **Упражнение 1.**

*«Составь слово»*

**Цель:** развитие произвольного внимания.

**Время выполнения:** 5 минут.

**Инструкция:** Дети в своих рабочих тетрадях должны составить из предлагаемого набора букв как можно больше слов.

Вариант 1: а, к, с, о, и, м, р, т.

Вариант 2: м, ш, а, н, и, ы, г, р.

- **Упражнение 2.**

*«Алфавит»*

**Цель:** развитие произвольного внимания.

**Время выполнения:** 10 минут.

**Инструкция:** Дети могут расположиться по кругу (или остаться за партами). Между детьми распределяются буквы алфавита от А до Я. Чем меньше участников, тем больше букв алфавита приходится на каждого. Далее учитель (ведущий) диктует какую-либо фразу или слово. А ребята, как на пишущей машинке, должны «распечатать» эту фразу. Печатание нужной буквы обозначается хлопком в ладоши того участника игры, за которым данная буква закреплена.