

Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Поволжский православный институт имени Святителя Алексия,
митрополита Московского»

Кафедра педагогики и психологии

Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль) «Начальное образование»

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: **Формирование навыка чтения у младших школьников на основе
использования чтецких разминок**

Выполнила студентка
3 курса группы НОз-331
заочной формы обучения
Арефьева Валерия
Александровна

Научный руководитель
Трофимова Анастасия
Владимировна, кандидат
филологических наук, доцент

(подпись)

Допустить к защите:

Заведующий кафедрой

педагогики и психологии

«___» _____ 2020 г.

_____ (Денисова Е.А.)

Тольятти 2020

Содержание

ВВЕДЕНИЕ.....	5
1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ НАВЫКА ЧТЕНИЯ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА	
1.1. Понятие навыка чтения у младших школьников.....	8
1.2. Особенности формирования навыка чтения у младших школьников.....	14
1.3. Чтецкие разминки как средство формирования навыка чтения у младших школьников	20
Выводы по первой главе.....	25
2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВЛИЯНИЯ ЧТЕЦКИХ РАЗМИНОК НА ФОРМИРОВАНИЕ НАВЫКА ЧТЕНИЯ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА	
2.1.Определение уровня навыка чтения детей младшего школьного возраста.....	28
2.2.Организация работы по формированию навыка чтения детей младшего школьного возраста	43
2.3.Описание результатов опытно-экспериментальной работы	48
Выводы по второй главе.....	58
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	59
Список использованных источников.....	61
Приложение А	
Приложение Б	
Приложение В	

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Формирование навыка чтения у младших школьников наступает в период обучения грамоте и продолжается на уроках литературного чтения. Чтение - это главное умение человека в жизни, при его отсутствии будет невозможно познать окружающий его мир. Обучить детей чтению, безусловно, трудно, однако ещё сложнее научить их полюбить чтение. Сначала ребятам нравится непосредственно процедура освоения чтения. Им любопытно наблюдать, как из букв появляются уже хорошо знакомые слова. Однако если дело доходит до увеличения скорости чтения, когда педагог в классе, а родители дома стараются принудить ребенка читать, у многих детей пропадает желание и интерес читать книгу. И на её место приходит телевизор с просмотром мультфильмов, компьютер с играми это и увлекательнее, и проще.

В Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования чтение рассматривается как средство, которое служит для личностного развития ученика, его умению адаптироваться в обществе, решающее задачу воспитания ответственного, инициативного и компетентного гражданина [1].

С целью реализации способностей чтения следует использовать различные методы и приемы. Ведь всем известно, что чем качественнее и больше читает человек, тем общее его развитие будет выше, речь красивее, привлекательней и правильной, и сам он становится более высокообразованным. Механизм чтения складывается из системы многих ориентаций, более всего зрительного порядка. Непосредственно с визуальных восприятий печатного или рукописного слова, предложения, а так же текста и начинается чтение как один из видов речевой деятельности в начальной школе в период обучения грамоте и на уроках литературного чтения.

Теоретической основой исследования являются работы по психологии навыка чтения А.Я. Трошин[60], М.Р.Львов [40], Е.Н. Медынский [42], Н.А. Рыбников [54], Л.М. Шварц [65], Т.Г. Егоров [26], Д.Б Эльконин [67] и другие,

по методике обучения чтению К.Д. Ушинский [62], Л.К. Назарова, В.Г.Горецкий [21], по вопросам развития навыка чтения Н.Н. Щепетова [66], Н.П. Каноныкин [30], Н.А. Щербакова [11], Е.А. Адамович [2], М.С. Васильева [16], М.И. Оморокова [51] и другие.

Всё вышеизложенное позволило сформулировать проблему исследования: каковы педагогические возможности формирования навыка чтения у младших школьников на основе использования чтецких разминок?

Объект исследования: процесс выработки навыка чтения.

Предмет исследования: комплекс упражнений, направленный на формирование навыка чтения у младших школьников посредством использования чтецких разминок.

Цель: теоретически обосновать и экспериментально доказать влияние чтецких разминок на формирование навыка чтения у младших школьников.

Гипотеза исследования: формирование навыка чтения у младших школьников будет осуществляться эффективно, если на уроках литературного чтения будет систематически применяться специальный комплекс упражнений с использованием чтецких разминок.

Задачи:

- проанализировать психолого-педагогическую литературу по теме исследования;
- изучить структурные компоненты навыка чтения, критерии и показатели его сформированности;
- провести опытно-экспериментальное исследование по выявлению формирования навыка чтения младших школьников на основе использования чтецких разминок.

Методы исследования:

- Теоретические:
 - анализ литературных источников
- Эмпирические:

- тестирование;
- изучение творческого педагогического опыта;
- эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный)
- Методы математической обработки эмпирических данных.

Область научного исследования: педагогика начальной школы.

Исследование проводилось на базе МБУ «Школа № 74» .

Экспериментальная группа 4 «Г», контрольная группа 4 «Е»

Репрезентативная выборка составила 48 человек.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ НАВЫКА ЧТЕНИЯ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

1.1 Понятие навыка чтения у младших школьников

Как писал русский и советский филолог, а также автор самых известных учебников и пособий для начальной школы В. Г. Горецкий: «Чтение - это неисчерпаемый источник обогащения знаниями, универсальный способ развития познавательных и речевых способностей ребенка, его творческих сил, мощное средство воспитания нравственных качеств. Чтение - это и то, чему обучают младших школьников, посредством чего их воспитывают и развивают, то с помощью чего дети изучают большинство учебных предметов» [21].

Чтение – вид речевой деятельности. По мнению М.Р. Львова «Чтение – процесс перекодирования графически зафиксированного текста в звуковую речь, ее понимание (при чтении вслух), или непосредственно в смысловые единицы, без звукового оформления (при чтении про себя)». Особенность чтения заключается в понимании текста, где целью является решение конкретной задачи: распознавание и воспроизведение мысли автора, после чего читатель каким-либо образом реагирует на данную мысль [39].

В энциклопедическом словаре «Книговедение» термин «Чтение» (из более поздних изданий Словаря этот термин исключен) понимается как специфическая форма языкового общения людей посредством печатных или рукописных текстов, одна из основных форм опосредованной коммуникации. В след за этим определением идет важное уточнение: «В процессе чтения происходит смысловое восприятие субъектом (читателем) информации (знаний, ценностей, норм), заключенных в печатных или письменных текстах» [57].

В «Терминологическом словаре по библиотечному делу» данное понятие рассматривают как «коммуникативно-

познавательную деятельность, направленную на удовлетворение различных потребностей средствами печатной информации» [15].

В «Словаре – справочнике по методике русского языка» интересующий нас термин трактуется «как процесс перекодирования графически зафиксированного текста в звуковую речь» [39]. Похожее определение дал создатель теории обучения детей чтению, профессор Д.Б. Эльконин «Чтение – процесс воссоздания звуковой формы слов по ее графической (буквенной) модели» [67].

Н.Ф. Бунаков описывает чтение как «главное орудие начальной школы, которым она может действовать как на умственное, так и на нравственное развитие своих учеников» [18].

Метафорическое определение понятия дает известный методист в области детского чтения Н.Н.Светловская «Чтение – это беседа книги с читателем, а не наоборот» [56].

В «Толковом словаре» В.Даля слово дано в глагольной форме «читать» значит «разбирать письмо» [24].

В словаре под редакцией Д. Н. Ушакова — «воспринимать письменную речь по ее внешним знакам, буквам и тому подобное» [61].

В словаре С.И. Ожегова и Н.Ю.Шведовой — «воспринимать написанное». Названные перемены легко объяснимы. Для малограмотной России первой трети 19 века, когда создавался словарь. В. Даля, самым трудным и самым важным было разобрать написанное, то есть сложить из букв слова, из слов — предложения [50]. Характерный пример такого чтения мы видим в «Мертвых душах» Н.В. Гоголя. Вся умственная энергия слуги Чичикова Петрушки шла именно на складывание из букв слов, значения которых он не всегда и понимал.

Этот вывод совпадает с известной формулировкой Н.А. Рубакина: «Чтение — это создание собственных мыслей при помощи мыслей других» [51].

Чтение является сложным психофизическим процессом. В нём принимают участие совокупность анализаторов: зрительный, речедвигательный, речеслуховой. Говоря об основе данного процесса, процитирую слова Б.Г. Ананьева «сложнейшие механизмы взаимодействия анализаторов и временных связей двух сигнальных систем» [5].

Б.Д.Эльконин называл первичный этап формирования «процессом воссоздания звуковой формы слов по их графической модели». Суть данного этапа в том, что ребенок должен сначала увидеть букву, отдифференцировать ее, определить какая она, а дальше он должен увидеть, отдифференцировать и определить следующую букву. И ребенок сможет распознать слог, только при условии того, что время опознавания второй буквы не будет больше времени забывания предыдущей, благодаря этому не будет забывания и ребенок сможет опознать слог. Данные этапы даются ребенку сложно и из-за этого он проходит их долго [67].

Если смотреть с научной точки зрения, важность процесса чтения не менее велика. Так как спешное овладение навыком чтения является одним из показателей общего уровня развития познавательной деятельности ребенка, а проблемы в освоении процесса обучения чтению указывают на «больные» места в развитии психических процессов таких, как речь, память, внимание, мышление.

Говоря о психофизиологических механизмах чтения среди отечественных исследователей психофизиологического механизма чтения нужно назвать таких ученых, как А.Я. Трошин [60], Л.М. Шварц [65], Т.Г. Егоров[26]. А так же указать их последователей – ученых: Ю.В. Новикова [48], О.А. Кузнецов[33], Л.Н. Хромов [7], О.А. Андреев[6], Л.Ф. Климанова[28], В.А. Бородина[14]. Многие продолжили изучение психофизиологической природы навыка чтения, но в аспекте применения аргументации и интерпретации теоретических положений в методических исследованиях.

Говоря о конце XIX - начале XX века следует обратиться к работам А.Я. Трошинина. Он выделяется три основные момента при изучении психофизиологических механизмов чтения:

1. Оптическое восприятие письменных знаков;
2. Воспроизведение (репродукция) соответствующих им звуков, последние вызываются воспринятыми письменными знаками, связь между ними ассоциативная, имеющая форму символического соединения;
3. Репродукция того значения, которое подобным же образом соединено с устными словами [60].

Соотнося области ясного восприятия и познания букв, происходящего в период паузы, А.Я. Трошин обращается к опытам немецких ученых Гельмгольца и Доджема, а точнее их результатам. Они определили, что поле моментального познания при чтении значительно больше, чем указанная область возможного ясного восприятия письменных символов.

Восприятие текстов младшими школьниками не совпадает с восприятием зрелого чтеца и имеет несколько отличительных черт. Ему характерна:

- фрагментарность, отсутствие целостности восприятия текста;
- слабость абстрагирующего и обобщающего восприятия;
- зависимость от жизненного опыта;
- связь с практической деятельностью ребенка;
- ярко выраженная эмоциональность и непосредственность, искренность сопереживания;
- превалирование интереса к содержанию речи, а не к речевой форме;
- недостаточно полное и правильное понимание изобразительно выразительных средств речи;
- преобладание репродуктивного (воспроизводящего) уровня восприятия [25].

В методике принято характеризовать навык чтения, называя четыре его качества:

– Правильность определяется как плавное чтение без искажений, влияющих на смысл читаемого.

– Беглость - это скорость чтения, обуславливающая понимание прочитанного. Такая скорость измеряется количеством печатных знаков, прочитанных за единицу времени (обычно количеством слов в 1 минуту).

– Сознательность чтения в методической литературе последнего времени трактуется как понимание замысла автора, осознание художественных средств, помогающих реализовать этот замысел, и осмысление своего собственного отношения к прочитанному [53].

– Выразительность - это способность средствами устной речи передать слушателям главную мысль произведения и свое собственное отношение к нему. К такому средству относится «интонация». Интонация — совокупность совместно действующих элементов звучащей речи, главнейшие из которых - ударение, темп и ритм, паузы, повышение и понижение голоса [67].

Основной принцип выразительного чтения – проникновение в идейный и художественный смысл читаемого. Признаками выразительного чтения являются:

1. Умение соблюдать паузы и логические ударения, передающие замысел автора;

2. Умение соблюдать интонации вопроса, утверждения, а также придавать голосу нужные эмоциональные окраски;

3. Хорошая дикция, ясное, четкое произношение звуков, достаточная громкость, темп.

Все вышеназванные качества чтения связаны между собой и взаимообусловлены. Из-за неправильного озвучивания графических знаков, будет сложно и вообще невозможно понять отдельные единицы текста, без уяснения значения каждой единицы нельзя уяснить их взаимосвязь, а в отсутствии внутренней связи отдельно взятых компонентов текста не будет осознания идеи произведения. В свою очередь, понимание единого смысла произведения помогает правильности чтения отдельных его элементов, а

верное прочтение и осознание текста становятся базой для выразительности чтения. Беглое чтение, является темпом чтения, при конкретных обстоятельствах становится средством выразительности. Из этого следует, что подготовка чтеца обязана выстраиваться с учетом работы над всеми четырьмя качествами навыка чтения одновременно. Данный подход реализуется уже в период обучения грамоте.

Когда мы говорим о навыке чтения, то плавно переходим к термину техника чтения.

Т.Г. Егоров берёт во внимание чтение как деятельность, состоящую из трех взаимосвязанных действий: восприятия буквенных знаков, озвучивания (произношения) того, что ими обозначено, и осмысления прочитанного. У маленького ребенка, который только начал учиться читать, эти действия протекают поочередно. Но по мере накопления опыта чтения текста эти компоненты синтезируются. Т.Г. Егоров пишет: «Чем гибче синтез между процессами осмысливания и тем, что называется навыком в чтении, тем совершеннее протекает чтение, тем оно точнее и выразительнее». Согласно приведенному высказыванию, психолог технику чтения не противопоставляет осмыслению читаемого. Для того чтобы чтение произошло, все три действия должны быть осуществлены в одно и то же время [26].

1.2. Особенности формирования навыка чтения у младших школьников

Одной из важнейших задач обучения в начальной школе является формирование у детей навыка чтения, представляющего собой фундамент всего дальнейшего образования. Ещё В. Сухомлинский писал, что «чтение – это окошко, через которое дети видят и узнают мир и самих себя». Несмотря на продолжающиеся разногласия о способах обучения чтению, установлен необходимый компонент это освоение соответствий между буквами и звуками [58].

В методике существуют два ключевых, противоположных в своей основе метода обучения чтению: лингвистический (метод целых слов) и фонологический [18].

Фонетический подход основан на алфавитном принципе. В его основе – обучение произношению букв и звуков, другими словами фонетике. Сначала ребенок накапливает достаточные знания, после этого переходит к слогам и по итогу к целым словам. В фонетическом подходе существует два направления:

1. Метод систематической фонетики подразумевает собой постепенное обучение. Сначала научить произношению звуков, после соответствующим буквам, а так же тренировать соединение этих звуков.

2. Метод внутренней фонетики уделяет основное внимание визуальному и смысловому чтению. Сначала учат распознавать слова при помощи рисунков, а не букв. И только после этого анализировать знакомые слова, изучать звуки обозначаемые буквами. Этот метод менее эффективен, чем систематический из-за особенностей мышления [64].

Но так же существуют и другие методы, с которыми ознакомимся далее.

Т.Г.Егоров выделяет три этапа процесса формирования чтения:

- Аналитический – слоگو-буквенный анализ и чтение слов по слогам;

- Синтетический - целостный прием чтения. Главная особенность в нём это распознавание слова определенными признаками: длина, конфигурация букв и его элементов, выступающих за строку;

- Автоматизация; [26]

Лингвистический метод подразумевает изучение, которое строится в начале на словах, которые: 1) часто используются ребенком, 2) пишутся и читаются одинаково.

Метод Домана или целых слов заключается в том, что дети распознают слова не разбивая их на составляющие, а целыми единицами. В данном методе нет необходимости учить звуки и буквы. Для этого ребенку показывают слово и произносят его. Таким образом, учат 50-100 слов и дают текст. В котором изученными словами часто встречаются.

Метод целого текста схож с методом Домана, но больше направлен на языковой опыт ребенка. К примеру, дается увлекательная книга. При прочтении у ребенка возникают трудности с пониманием незнакомых слов и ему нужно догадаться о значении слова при помощи контекста или иллюстраций. Поощряется не только чтение, но и написание рассказов. Целью данного подхода является сделать процесс чтения приятным. Его особенность в отсутствии объяснения фонетических правил. Связь между буквами и звуками устанавливается в процессе чтения, неявным путем. Отсутствует исправление при неправильном прочтении слов. Главный аргумент: чтение, как и освоение разговорного языка, естественный процесс, и дети способны освоить все тонкости этого процесса самостоятельно [25].

Метод Зайцева подразумевает обучение детей складам как единицам строения языка. Склад - это пара из согласной и гласной, или из согласной и твердого или мягкого знака, или же одна буква. Склады записаны на гранях кубиков, у которых есть различия в цвете, размере и звуке, который они издадут. Это помогает детям понять отличие между гласными и согласными, звонкими и мягкими. Пользуясь этими складами, ребенок составляет слова. Методика относится к фонетическим методам, ведь склад - это или слог, или

фонема. Следовательно, обучение чтению начинается с фонем, но еще при этом ещё получает понятие о буквенно-звуковых соответствиях, поскольку на гранях кубиков он встречает не только склады, но одиночные буквы [29].

Метод Мура. Вначале ребенка обучают звукам и буквам, это такой же фонетический метод. Ребенка вводят в лабораторию, где стоит специальная печатная машинка. Которая при нажатии на клавишу озвучивает соответствующий звук, знак препинания, цифры. Благодаря этому ребенок изучает и запоминает буквы. После изучения ему дают сначала – слова, далее словосочетания и так по нарастающей. Обучающийся набирает их на машинке и слышит их звучание [69].

Метод М. Монтессори предполагает обучение детей буквам алфавита и умению узнавать их, писать и произносить. Позже, когда дети начинают соединять звуки в слова, предлагается соединять слова в предложения [43].

Метод Сессиль Лупан от песенки-алфавита до книги. Алфавит поётся вместе с подходящей мелодией, далее буквы показывают в образе забавных зверей. Слова появляются из первых слогов, которые произносит ребенок. Они записаны на листке, находящемся на стене, имя ребенка на кровати, каждое слово соответствует названию предмета в окружении, на котором она находится. Позже появляются предложения и тексты. В дальнейшем создается книга где главный герой этот ребенок [38].

Опираясь на вышесказанное можно сделать вывод, что не существует единой методики обучения чтению. Но можно найти общий подход, а именно начать обучение чтению с понимания звуков и букв, то есть фонетики.

В отечественной и зарубежной научной литературе изучению вопроса формирования навыка чтения уделено большое внимание:

- В психологии (Б.Г. Ананьев [5], А.А. Люблинская [41], Д.Б. Эльконин [67] и др.),
- В нейропсихологии (А.К. Венедиктова [17], А.Р. Лурия [46], Л.С. Цветкова[46] и др.),
- В педагогике (А.К. Аксенова [3], Н.Н. Светловская[56] и др.),

- В логопедии (Р.И. Лалаева [31], М.Е. Хватцев[64]) и т.д.

Интерес к проблеме формирования навыка чтения вызван огромной ролью чтения в жизни человека в таких сферах как в образование, воспитание и развитие. Изучение школьных предметов сильно зависит от навыка чтения.

Как говорилось ранее, чтение является сложным психофизическим процессом. В нём принимают участие совокупность анализаторов: зрительный, речедвигательный, речеслуховой.

В психологических научных исследованиях отмечается также, что для овладения навыком чтения ребенку необходимо:

- тонко различать звуки в произносимых словах;
- уметь соотнести слышимый звук речи с определенным знаком, напечатанным в книге;
- научиться воспринимать каждую букву и воспроизводить соответствующий этому знаку «чистый звук»;
- видеть сочетание одной буквы с другой и в соответствии с этим изменять произношение нужного звука;
- все буквы в слове произносить слитно как целый звуковой комплекс;
- понимать получившуюся комбинацию звуков как обозначение какого-либо знакомого ребенку предмета, действия, признака.

Таким образом, освоение грамоты для школьника – это чрезвычайно трудная работа, основанная на точном слухо-зрительно-артикуляционном анализе и синтезе, сочетании звуковой формы слова с его лексическим значением.

Для правильного овладения навыком чтения у ребенка должны быть хорошо развиты когнитивные процессы (память, внимание, мышление, воображение) и речь. Кроме того, для совершения акта осознанного чтения необходима целостная деятельность мозга ребенка: высоко координированная аналитическая деятельность височных, затылочных и нижне-лобных отделов

обоих полушарий с дифференцированным участием речевых центров левого полушария (А.Р. Лурия, Л.С. Цветкова) [46].

Р.И. Лалаева, в своих трудах, говорит о том, что для успешного овладения навыком чтения необходимо сформировать фонетико-фонематическую и лексико-грамматическую сторону речи, достаточное развитие пространственных представлений, зрительного анализа и синтеза, а также зрительной памяти [34].

По мнению Т.Ю. Губарева, для того чтобы овладения смысловым компонентом чтения необходимо:

- достаточный уровень интеллектуального развития;
- способность к логическому суждению;
- адекватное психическое состояние ребенка, развитие высших психических функций согласно возрастным особенностям [57].

Общеизвестно, что каждому ребенку свойствен свой темп в развитии, в том числе, и в овладении чтением. Чтение по слогам – это признак того, что ребенок находится на самом первом этапе формирования навыка – аналитическом, который соответствует периоду обучения грамоте. На синтетическом этапе ребенок начинает читать целыми словами, что обычно происходит на второй год обучения в начальных классах. К 9-10 годам навык чтения автоматизируется, так как оказываются сформированными произвольное внимание и произвольная регуляция деятельности. Таким образом, этапы формирования навыка чтения младший школьник проходит в своем индивидуальном темпе, и продолжаются они в среднем три-четыре года.

Считается, что самым благоприятным временем для обучения чтению это 6 лет. К данному возрасту у ребенка в достаточной мере развились те свойства, которые способствуют формированию навыка чтения: объем и переключение внимания, память, произвольность поведения.

Существует ряд психолого-педагогических условий для эффективного формирования этого навыка:

1. Чтобы ребенок захотел читать, он должен понять, что это необходимо. В классе, дома должны быть красочные, привлекающие внимание книги. Тогда такое желание возникнет быстрее.
2. Для отработки навыка чтения необязательно сидеть за столом, так как для ребенка это скучно и утомительно.
3. Можно совместить игру с реальностью. Например, на настоящем почтовом отделении предложить ребенку прочитать или написать телеграмму.
4. Нельзя заучивать наизусть тексты, заданные для чтения дома. Для хорошего прочтения достаточно двух раз.
5. Ребенку необходимо предлагать для чтения книжку с коротенькими текстами, чтобы он за один раз мог прочитать текст целиком.
6. Полезно выполнять интересные задания из детских журналов, разгадывать ребусы, шарады, кроссворды.
7. Длинные тексты необходимо читать вместе с ребенком: один абзац читает ребенок, другой – родитель. После чтения необходимо спросить, все ли понял ребенок.
8. Нельзя торопить ребенка, читать с ним на скорость.
9. Если в тексте встречаются незнакомые слова, необходимо вместе с ребенком обратиться к словарю.
10. Если у ребенка наблюдаются трудности прочтения сложных слов, перестановка слогов, замена букв, то необходимо обратиться к логопеду.
11. Навык чтения находится в прямой зависимости от уровня развития мелкой моторики руки. Поэтому необходимо организовать для ребенка лепку из пластилина, штриховку, вырезание мелких деталей, работу с мелкими деталями конструктора, вязание, вышивание и т.д.

1.3. Чтецкие разминки как средство формирования навыка чтения у младших школьников

Первоначальная задача учителя - обеспечить интенсивное совершенствование чтения учащихся. Важно, чтобы дети младшего школьного возраста в полной мере овладели целостными приемами чтения, то есть чтением полными словами, способствующим слиянию технической стороны чтения и понимания прочитанного – в единый процесс, овладеть темповым чтением. К концу четвёртого класса обладать сознательным и выразительным чтением с ориентировочным темпом 90 – 120 слов в минуту и желательно выше.

Существуют специальные приемы, нацеленные на отработку правильности и беглости чтения. Выделяем направления двух видов:

1) Использование специальных тренировочных упражнений, совершенствующих зрительное восприятие, развитие артикуляционного аппарата, регуляцию дыхания; [5]

2) Применение при чтении художественных произведений принципа многочтения, предложенного М.И. Оморковой и описанного В.Г. Горецким, Л.Ф. Клима новой. [4]

Данный принцип заключается в том, чтобы при анализе текста регулярно обращать детей к перечитыванию фрагментов, значимых в смысловом отношении, и тем самым не только обеспечивать проникновение в идею произведения, но и добиваться правильного и беглого чтения.

Чтецкие разминки – комплекс тренировочных упражнений для корректировки и совершенствования навыка чтения. А именно:

- Артикуляционные;
- Упражнения на развитие внимания и памяти;
- Словесно-логические;
- Антиципационные;

- Упражнения на развитие гибкости и скорости чтения.

Артикуляционные упражнения — это совокупность специальных упражнений, направленных на укрепление мышц артикуляционного аппарата, развитие силы, подвижности и дифференцированности движений органов, участвующих в речевом процессе.

Упражнения на развитие внимания и памяти — это совокупность упражнений направленных на развитие концентрации внимания и тренировки памяти.

Словесно-логические упражнения — это совокупность специальных упражнений, направленных на активизацию мыслительных процессов: логики, памяти, внимания.

Антиципационные упражнения — это совокупность специальных упражнений, направленных на развитие в той или иной мере предугадывать развитие различных событий, результатов действий, явлений.

Упражнения на развитие гибкости и скорости чтения — это совокупность специальных упражнений, влияющих на основные параметры чтения: технику, осмысленность, выразительность.

При обучении ребёнка навыкам сознательного чтения необходимо принимать во внимание психолого-физиологическую природу чтения. Для этого учителю в своей работе рекомендовано осуществлять на каждом уроке комплекс предложенных ниже упражнений на совершенствование навыка чтения учащихся. Занятия лучше проводить в форме веселых соревнований: кто правильнее и успешнее выполнит задание.

1. Чтение строчек наоборот по буквам. Написанное прочитывается справа налево так, что каждое слово, начиная с последнего, озвучивается по буквам в обратном порядке. Оно помогает развивать такую способность, как строгий побуквенный анализ каждого слова, способствует торможению

«всплывающих» привычных штампов, благотворно влияет на формирование произвольных регуляций движения глаз и дополнительно создает некие предпосылки для устранения «зеркального» чтения, которое часто является распространенной ошибкой у детей.

2. Чтение только второй половины слов. При чтении игнорируется первая половина каждого слова и озвучивается только последняя. Данное упражнение заостряет внимание ребенка на конце слова, показывает его как существенную часть, такую же нужную в точном восприятии, как и начало. Так формируется побуквенный навык и его анализ. Данные действия помогают быстро уменьшить распространённые ошибки, в которых правильно прочитано лишь начало слова, а конец его либо додумывается или читается с какими-либо искажениями.

3. Чтение пунктирно написанных слов. Детям предлагаются карточки со словами, буквы в которых написаны не полностью, а с отсутствием некоторых их частей, однако так, чтобы сохранялась однозначность их прочтения. Степень разрушения букв с каждым разом постепенно увеличивается. Это упражнение закрепляет в памяти ребенка целостные зрительные образы букв и их сочетаний.

4. Чтение строчек с прикрытой верхней половиной. Чистый лист накладывается на текст так, чтоб верхняя часть строчки была прикрыта, а нижняя открыта. Читать надо только по нижним частям букв. После того как первая строчка прочтена, чистый лист сдвигается вниз, прикрывая верхнюю половину второй строчки, и т.д. В этом упражнении формируется сильная игровая мотивация, которая требует быстрого чтения и беглого схватывания двух и нескольких слов, а также применение чтения не вслух, а про себя, а в случае неудачи задает внешние опоры (видимые нижние части букв), благодаря которым возможно уточнить не полностью увиденное или исправить неверно прочтенное слово. Это упражнение также чрезвычайно важно для формирования словесно-логической памяти.

5. Поиск в тексте заданных слов. Задаются несколько слов, которые ребенок должен как можно быстрее найти в тексте. Вначале эти слова предъявляются зрительно, в дальнейшем - на слух. Желательно, чтобы эти слова встречались в тексте по нескольку раз. Отыскав их, ребенок может их подчеркнуть или обвести кружком. Это упражнение формирует способность схватывать целостные образы слов и опираться на них в задаче поиска.

6. Восполнение пропусков слов в предложении с подсказкой некоторых их букв. Здесь пропущенное слово подсказывается несколькими буквами, однозначно его определяющими, например: «Никогда еще королева так не кричала, не была такой се_д_т_й». Это упражнение развивает способность одновременно сочетать выдвижение смысловых гипотез о читаемом слове с его строгим побуквенным анализом.

7. Чтение текста через слово. Читать следует не как обычно, а при помощи перескакивания через каждые вторые слова. Такое упражнение помогает разнообразить и оживить процесс чтения. При прочтении у младших школьников создается ощущение быстроты, повышения скорости чтения, а также усиление произвольного внимания благодаря не только чтению, а ещё и регулированию выбора читаемых слов. Также это упражнение помогает развить зрительную активность младшего школьника из-за частого чередование движений глаз (быстро и медленно).

8. Быстрое многократное произнесение предложений. Ребенку дается предложение или строка стихотворения и рекомендуется много раз подряд произносить ее вслух, без пауз и как можно быстрее. С группой детей устраивают соревнования так: каждый ребенок должен 10 раз быстро произнести вслух заданное предложение, и по часам с секундной стрелкой засекается потраченное на это время. Побеждает тот, кто уложится за наименьшее время. Подчеркнем, что во всех случаях важно соблюдать четкость произнесения всех слов, не допуская скороговорок со скомканными окончаниями. Это упражнение помогает развить, а также тренировать речедвигательные операции чтения, способствует формированию возможности их

гладкого, безупречного протекания в быстром темпе, что повышает динамику снижения количества ошибок при чтении, которые происходят из-за сбоя артикулирования и дополнительно запинками.

9. Жужжащее чтение – это такое чтение, когда все ученики читают одновременно вслух, вполголоса (ежеурочные пятиминутки чтения).

10. Фонетическая зарядка. Она погает в формировании культуры звуковой речи: становится четкой артикуляция, выравнивается правильность дыхания, появляется чистое произношение, вырабатывается зрительная память. Формируется умение сливать звуки в слоги, что в будущем помогает получать целые слова, при помощи добавления к слогу недостающих частей слова. Так же развивается умения слышать звук, что по итогу даст возможность абсолютно грамотно писать под диктовку.

Игры и упражнения сменяются речевыми зарядками. Речевая зарядка вырабатывает четкое произношение, правильную артикуляцию, внимание. Выразительность, единый темп чтения обогащает речь. Материалом для речевых зарядок могут быть скороговорки, потешки, четверостишия.

Скороговорки читаются, сначала молча, только глазами без артикуляции, затем – молча, но с артикуляцией, громко, но медленно, и, наконец, громко и быстро три раза, с каждым разом увеличивая темп чтения. Для того чтобы повысить технику чтения и сознательность, во II полугодии 2 класса вводят динамическое чтение. Это качественно новый метод: читаются не буквы, слоги или слова, а целые группы слов, блоки; читатель становится как бы соавтором текста. При динамическом чтении глазами, слова воспринимаются как картинки.

Разнообразные приемы обучения выразительному чтению реализуются в специальных упражнениях, используемых на уроке. Цель их – овладение интонационно правильной речью; творческая подача связного текста; работа над восприятием целого текста, его образов, сюжета, идеи; понимание логического содержания художественного произведения.

Выводы по первой главе

Формирование качественного навыка чтения у младших школьников является одной из основных задач начальной школы.

Исследования, проводимые в различные годы, показали, что чтение активизирует процессы мышления и является одним из средств совершенствования учебного процесса для самых различных уровней обучения.

Современный аналитикосинтетический метод обучения грамоте является наиболее результативным и впоследствии способствует выработке орфографического навыка.

Соответственно, нужна целенаправленная систематическая работа по развитию и совершенствованию навыка чтения учащихся начальных классов. Подобная работа должна быть ориентирована на одновременное овладение всеми компонентами навыка чтения (правильностью, выразительностью, осознанностью, беглостью) и продолжаться в течение всего обучения.

В первом классе важную роль играют упражнения в технике чтения: чтение вслух и про себя, предупреждение ошибок в технике чтения и т.д. Выразительность чтения формируется при помощи применения различных приемов работы с текстом:

- повторное чтение с различными заданиями;
- деление текста на смысловые части и выяснение связей между ними;
- определение цели чтения вслух;
- оценка событий или действующих лиц и определение отношения к ним.[19]

В следующих этапах обучения (со второго по четвёртый класс) упражнения становятся более сложными, так как акцент делается на самостоятельность при выполнении и внесении элементов творчества. Л.А. Горбушина предлагает объединить их в три группы:

1. Высказывания творческого характера: по впечатлениям или воспоминаниям; по данному началу, середине или концу.

2. Выразительное чтение художественного текста:

- чтение небольших произведений с самостоятельной предварительной подготовкой;

- чтение отрывков из художественного произведения, подготовленного по своему выбору или указанию учителя;

- чтение рассказа или отрывка «в лицах» (чтение по ролям);

- чтение произведений различных жанров (басни, сказки, лирического стихотворения, рассказа) с предварительной самостоятельной подготовкой.

3. Высказывание в виде передачи прочитанного текста:

- подробная или краткая передача содержания услышанного или прочитанного;

- передача рассказа или сказки с изменением лица рассказчика;

- словесное рисование картины из прочитанного произведения;

- рассказ по содержанию иллюстрации;

- драматизация и инсценирование рассказа или сказки.[2]

Общий принцип проведения таких упражнений – вызвать интерес к предмету сообщения, создать речевую ситуацию непринужденного общения и предоставить детям решать речевые задачи самостоятельно.

Из выше сказанного можно сделать вывод, что, именно на уроках литературного чтения у младших школьников постепенно должны складываться такие читательские умения, как:

- Выделение в художественных произведениях смысловой последовательности;

- Сравнение и поиск отличий по поступкам деятельных лиц;

- Формулировать и давать собственную оценку их действиям, а также свое отношение к прочтенному;

- Предопределять эмоциональное положение героев произведений;
- Фантазировать, предложенными писателем, картинками;
- Придумывать собственный финал произведения и т.д.

Управлять процессом формирования навыка чтения можно, при соблюдении следующие условия:

1. При формировании навыка необходимо опираться на развитие таких психологических процессов, как восприятие, внимание, память, мышление.

2. Навык чтения значительно укрепляется, совершенствуется, если одновременно с ним развиваются такие виды речевой деятельности как: аудирование, говорение, письмо.

3. Занятия по чтению строятся так, чтобы содержание, формы и методы работы на уроке формировали у учащихся только положительную мотивацию, интерес к чтению и к книге вообще.

4. Формирование полноценного навыка чтения необходимо рассматривать как задачу не только специального урока – урока чтения, но и как одну из задач других уроков. Успешность учеников в обучении зависит от мотивации.

При развитии интереса к процессу чтения нужно создать для каждого ребенка ситуацию успеха. Для самостоятельного чтения предлагается ребятам перечитывать свои любимые стихи и сказки, это стимулирует антиципацию, способствует чтению целыми словами.

2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВЛИЯНИЯ ЧТЕЦКИХ РАЗМИНОК НА ФОРМИРОВАНИЕ НАВЫКА ЧТЕНИЯ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

2.1 Диагностика сформированности навыка чтения

На основе анализа теоретических положений по проблеме формирования навыка чтения детей младшего школьного возраста мы приступили к констатирующему эксперименту.

Цель: определить уровень сформированности навыка чтения у детей младшего школьного возраста.

Для эксперимента нами было взято 2 класса: 4 «Е» – контрольный, 4 «Г» – экспериментальный.

Нами было взято 48 испытуемых-детей, в возрасте от 10 до 11 лет из МБУ «Школа № 74» г.о. Тольятти.

Навык чтения в ФГОС НОО – это межпредметное умение и рассматривается формированием навыка необходимо заниматься не только на уроках литературного чтения [1]. Мнение некоторых учителей начальных классов сводится к тому, что сформировать навык чтения на уроках окружающего мира, математики, русского языка и др. вряд ли возможно, потому что письменные тексты-задания очень краткие. Мы не вполне согласны с этим утверждением и считаем, что появление межпредметной программы "Чтение. Работа с текстом" в ФГОС НОО обязывает учителя организовать планомерную и систематическую работу по достижению результатов метапредметного характера не только на всех уроках, но и во внеурочной деятельности [1].

Поскольку «чтение» – это процесс перекодирования графически зафиксированного текста в звуковую речь, ее понимание (при чтении вслух), или непосредственно в смысловые единицы, без звукового оформления (при

чтении про себя)» [40]. Нами выбраны пять критериев сформированности навыка чтения у детей младшего школьного возраста:

– в качестве первого критерия сформированности навыка чтения выступает темп чтения. Данный критерий отражает собой количественную сторону чтения и представляет скорость чтения, измеряемая количеством слов, прочитанных за одну минуту.

– в качестве второго критерия сформированности навыка чтения выступает способ чтения. Он проявляется при прочтении ребенком слов. Способы: вслух или про себя, по буквам, по слогам, по слогам и целым словам, целыми словами.

– в качестве третьего критерия сформированности навыка чтения выступает осознанность чтения. Понимание прочитанного текста, его основного, т.е. осознание содержания и своего отношения к прочитанному.

– в качестве четвертого критерия сформированности навыка чтения выступает правильность чтения. Это умение читать правильно текст произведения, без искажений, которые влияют на смысл читаемого.

– в качестве пятого критерия сформированности навыка чтения выступает выразительность чтения. Это умение школьниками средствами устной речи передать свое отношение к читаемому тексту; умение логически правильно ставить ударение, правильно ставить паузы, а так же умение находить нужную интонацию, читать громко и четко.

На констатирующем этапе эксперимента мы использовали ряд методик, в которые входят:

1. «Проверка техники чтения» в соответствии с ФГОС;
2. Тест «Сформированности навыков чтения» (Ясюковой Л. А.)
3. Методика «Диагностика восприятия художественного произведения» (Воюшиной М.П.)

Обратимся к результатам нашего исследования.

Методика №1– «Проверка техники чтения» в соответствии с ФГОС

Текст, который был дан обучающимся:

Яблонька

Росла в лесу дикая яблонька. Осенью упало с нее кислое яблоко. Птицы склевали яблоко, поклевали и зернышки. Одно только зернышко спряталось в землю и осталось. Весной, когда солнышко отогрело мокрую землю, зерно стало прорастать. Пустило вниз корешок, а кверху выгнало два первых листика. Из-под листочков выбежал стебелек с почкой, а из почки вышли зеленые листики. Почка за почкой, листик за листиком, веточка за веточкой — и лет через пять хорошенькая яблонька стояла на том месте, где упало зернышко. Пришел в лес садовник, выкопал яблоньку осторожно, корешков не повредил, перенес ее в сад и посадил в хорошую землю. (97 слов) (По К. Ушинскому)

Вопросы на понимание прочитанного текста:

1. Почему от яблока осталось только одно зернышко?
2. По какой причине стало прорастать весной зернышко?
3. Как проростало зернышко?
4. Через какое время вновь выросла яблонька?
5. Что сделал садовник с яблонькой?

Проверка чтения проводится в спокойной атмосфере, индивидуально с каждым обучающимся. Четвероклассники следят по тексту любым удобным для них способом. При прочтении текста, учитель не исправлял и не останавливал, чтобы не сбивать ученика.

Диагностика проверки сформированности навыка чтения проводилась в пяти направлениях. Для начала проведём оценку способа чтения.

В методике выделяется для начальной школы четыре способа чтения:

- по буквам;
- по слогам;
- по слогам и целыми словами;
- целыми словами;

Результаты представлены в таблицах 1 и 2.(Приложение А)

В контрольной группе при измерении способа чтения 88% (21 человек) обучающихся показали чтение целыми словами. Ребята четко произносили слова при чтении, соблюдали интонацию. А 12% (3 человека) младших школьников этой группы читали не только целыми словами, но и по слогам.

В экспериментальной группе 96% (23 человека) обучающихся читают целыми словами, отчетливо произносят прочитанные слова, 4% (1 человек) использовали чтение по слогам.

Из этого следует, что большинство учеников читают целыми словами, то есть показывают высокий уровень чтения. Но так как присутствуют обучающиеся, которые используют слоговое чтение нужно продолжить систематическую работу по формированию навыка чтения.

Теперь перейдем к следующему направлению, а именно темп (скорость) чтения.

Техника чтения в четвёртом классе и в 4 четверти по ФГОС имеет следующие показатели:

Оценка «5» - более 120 слов;

Оценка «4» - 105-120 слов;

Оценка «3» - 90-104 слова;

Оценка «2» - менее 90 слов;

Результаты проверки темпа чтения представлены в таблицах 3 и 4. (Приложение А)

По результатам в контрольной группе: 12% младших школьников (3 человека) показали высокий уровень. Темп чтения у этих детей выше 120 слов в минуту. У 54 % (13 человек) выявлен уровень выше среднего. Темп составил от 105 до 120 слов в минуту. Средний уровень имеют 25 % (6 человек) обучающихся. Темп чтения от 90 до 104 слов в минуту. Низкий уровень определён у 8 % (2 человек). Темп чтения менее 90 слов в минуту.

Анализ результатов в экспериментальной группе выявил, что у 16% (4 человека) обучающихся высокий уровень. Эти дети прочитали более 120 слов в минуту. Уровень выше среднего имеют 54% (13 человек). У 25 % (6 человек)

средний уровень. И низкий уровень имеет 4% (1 человек) обучающихся. Этот ребенок прочитал менее 90 слов.

Следовательно, большинство детей имеют средний уровень чтения. Но также был выявлен и низкий уровень. У таких детей недостаточный темп чтения. Им нужно больше времени на осознание. Сама техника чтения вызывает затруднения, поэтому осознанность будет находиться на недостаточном уровне.

Следующее направление – это правильность чтения. При данной проверке учитывается безошибочное чтение и плавность воспроизведения звуковой формы слов. Во время чтения не должно быть искажения звуко-буквенного состава слова: пропусков, замены, перестановки звуков (слогов), вставки других букв (слогов), без нарушения норм орфоэпии, не должно быть повтора единиц чтения или регрессии, правильная постановка ударения.

Результаты проверки правильности чтения представлены в таблицах 5 и 6. (Приложение А)

По результатам проверки правильности чтения в контрольной группе были у 38 % (9 человек) обучающихся не допустили ошибок при прочтении текста. А у 62% (15 человек) они были.

Выявлены следующие ошибки в контрольной группе:

- 42% (10 человек) – неверное ударение в словах;
- 4% (1 человек) – ошибки в окончаниях слов;
- 8% (2 человека) – ошибки в ударении и окончании слов;
- 4% (1 человек) – неверное ударение и искажении слов;
- 4% (1 человек) – более 2 ошибок: неверное ударение, окончание

слов и искажение.

В экспериментальной группе 42% (10 человек) обучающихся не допустили ошибок при прочтении текста. А у 58% (14 человек) они были.

Выявлены следующие ошибки в экспериментальной группе:

- 34% (9 человек) поставили неверное ударение в словах;

- 16% (4 человека) допустили ошибки в ударении и окончании слов;
- 4% (1 человек) допустили ошибку в ударении и искажении слов;
- 4% (1 человек) допустили более 2 ошибок: неверное ударение, окончание слов и искажение.

Проанализировав результаты, можно сделать вывод, что большинство обучающихся допускают ошибки при чтении, это мешает полному пониманию текста. Следовательно, нужно продолжить систематическую работу над правильностью чтения, делая акцент на заданиях для обучающихся, допускающих наибольшее количество ошибок.

Четвертое направление – проверка понимания прочитанного (осознанности чтения).

Как было сказано выше, после чтения мы задавали детям 5 вопросов по содержанию текста, на проверку его понимания. Результаты проверки представлены в таблицах 7 и 8. (Приложение А)

При выявлении степени осознанности в контрольной группе на все вопросы ответили 16% (4 человека), на 4 вопроса 8% (2 человека). Обучающиеся давали полный, развёрнутый ответ на поставленный вопрос, охотно вступали в диалог с учителем, проявляли интерес. На 2–3 вопроса ответили 68% (16 человек). Они верно передали содержание текста. 8% (2 человека) ответили на 1 вопрос. Ответы были односложные при помощи наводящих вопросов, отвечали с неохотой.

Проанализировав результаты экспериментальной группы, выяснили, что 16% (4 человека) учеников ответили на все 5 вопросов, а 12% (3 человека) на 4. На 2–3 вопроса ответили 68% (16 человек). 4% (1 человека) ответили на 1 вопрос.

Затруднения в ответах на вопросы связаны со скоростью чтения, правильностью прочитанного и способами чтения. От них зависит осмысление текста. В связи с этим нужно продолжить работу над осознанностью чтения, как приоритетной составляющей полноценного навыка чтения.

Пятое направление это выразительное прочтение текста. Для анализа нами были выделены четыре уровня выразительности:

- Высокий уровень – читая, ученик соблюдает все паузы, а также ударения и нужную интонацию;
- Достаточный уровень – допускаются небольшие ошибки, а также отклонение в интонировании;
- Средний уровень – учеником допускаются небольшие отклонения при соблюдении пауз, в ударениях и интонации предложений;
- Низкий уровень – учеником допускаются ошибки при постановке ударения, не соблюдаются паузы, ученик не читает с правильной интонацией.

Результаты проверки представлены в таблицах 9 и 10. (Приложение А)

В контрольной группе 38% (9 человек) имеют высокий уровень, у 33% (8 человек) достаточный уровень, 21 % (5 человек) средний уровень и 8% (2 человека) низкий уровень.

В экспериментальной группе 42% (10 человек) имеют высокий уровень, 29% (7 человек) достаточный уровень, 21% (5 человек) средний уровень и 8%(2 человека) низкий.

Для диагностики мы разработали критериально-уровневую шкалу, которая включает высокий уровень, уровень выше среднего, средний уровень и уровень ниже среднего. Дадим описание этих уровней:

- Высокий уровень – чтение только целыми словами, темп (скорость) чтения более 120 слов в минуту, нет искажения звуко-буквенного состава слов, отсутствуют нарушения норм орфоэпии, повтора единиц чтения, дает полные ответы на 5 вопросов по содержанию прочитанного текста;
- Уровень выше среднего– чтение только целыми словами, темп (скорость) чтения от 105 до 120 слов в минуту, нет искажения звуко-буквенного состава слов, повтора единиц чтения, допускается единичное нарушение норм орфоэпии, допускает 1-2 ошибки из-за незнания значения слов, верно передает содержание прочитанного, отвечает на 3-4 вопроса (частично при помощи вопросов учителя), не допускает грубых речевых ошибок;

- Средний уровень – чтение целыми словами , а также допускается чтение по слогам, но преобладает чтение целыми словами, допустимо чтение по слогам при сложной слоговой структурой, темп (скорость) чтения от 90 до 104 слов в минуту, частичное искажение звуко-буквенного состава слов, нарушение норм орфоэпии, повтор единиц чтения, допускает 3-4 ошибки, правильно отвечает на 2-3 вопроса по содержанию текста, отвечает кратко;

- Уровень ниже среднего – младший школьник демонстрирует преимущественно чтение по слогам, темп (скорость чтения) менее 90 слов в минуту, допускается более 4 ошибок, присутствует искажение звуко-буквенного состава слова и нарушение норм орфоэпии, повторы единиц чтения, правильно отвечает на 1-2 вопроса по содержанию текста, при этом долго думает над ответом.

Составим сводную таблицу сформированности навыка осознанного и беглого чтения у обучающихся на основе проведенных диагностик и отнесем результаты каждого ученика к определенному уровню (высокий, выше среднего, средний, ниже среднего).

Результаты представлены в таблицах 11 и 12.

Таблица 11

Сформированность навыка осознанного и беглого чтения у младших школьников контрольной группы 4 «Е»

№	ФИ	Уровни			
		Высокий	Выше среднего	Средний	Ниже среднего
1	Рамаз А.			+	
2	Тимур А.		+		
3	Михаил Б.			+	
4	Кира В.	+			
5	Полина Г.		+		
6	Алексей З.			+	
7	Данила И.		+		
8	Анастасия К.			+	
9	Полина К.		+		
10	Владислава М.			+	
11	Эвелина М.		+		

12	Егор М.				+
13	Анастасия М.			+	
14	Игорь Н.			+	
15	Владимир Н.	+			
16	Илья О.				+
17	Софья П.		+		
18	Анастасия П.		+		
19	Александр П.		+		
20	Александра Р.		+		
21	Сергей С.		+		
22	Илья Х.		+		
23	Султан Ш.			+	
24	Виктория Ш-А.		+		
Всего		2	12	8	2

По результатам диагностик в контрольной группе выявлено: высокий уровень – 8% (2 человека), уровень выше среднего – 50% (12 человек), средний уровень – 34% (8 человек), уровень ниже среднего – 8% (2 человека).

Таблица 12

**Сформированность навыка осознанного и
беглого чтения у младших школьников экспериментальной группы 4«Г»**

№	ФИ	Уровни			
		Высокий	Выше среднего	Средний	Ниже среднего
1	Милана А.	+			
2	Кирилл Б.		+		
3	Руслан В.		+		
4	Данила В.			+	
5	Арина Г.			+	
6	Данила Е.		+		
7	Полина Ж.	+			
8	Юлия З.			+	
9	Маргарита К.		+		
10	Ксения К.	+			
11	Федор К.		+		
12	Елизавета К.	+			
13	Эвелина К.			+	
14	Евгений М			+	
15	Евгений Н.		+		

16	Сабина Н			+	
17	Дмитрий П.		+		
18	Софья П.			+	
19	Алина Р.			+	
20	Давыд Р.				+
21	Илья С.		+		
22	Арина Ч.		+		
23	Даниил Ю.		+		
24	Юлия Я.		+		
Всего		4	11	8	1

Уровень сформированности навыка осознанного и беглого чтения в экспериментальной группе следующий: высокий уровень – 16% (4 человека), уровень выше среднего – 46% (11 человек), средний уровень – 34% (8 человек), уровень ниже среднего – 4% (1 человека).

В целом учащиеся четвертого класса достигли среднего уровня сформированности навыка осознанного и беглого чтения это составило около половины учащихся. Для большей наглядности представим данные результаты на рис. 1. (Приложение А)

Методика №2 – Тест « Сформированности навыков чтения» (Ясюковой Л. А.) (Приложение Б)

Цель: изучение сформированности навыков чтения как одной из составляющих познавательных УУД.

Количественные результаты проведения диагностики №2 «Диагностика потенциала коммуникативной импульсивности» представлены в таблицах 14 и 15, и рис.2 (Приложение Б)

Контрольная группа (4 «Е»)

Содержание показателя	Зоны				
	1	2	3	4	5
	уровень патологии	слабый уровень	средний уровень	хороший уровень	высокий уровень
Навык чтения		8 %	59 %	25%	8%

- Слабый уровень наблюдается у 2 учащихся, что составляет 8%.
- Средний уровень имеют больше половины класса это 14 , что соответствует 59%.
- Хороший уровень показали 6 человек, что составило 25 %.
- Высокий уровень имеют 2 человека, что оставило 8%.

Таблица 17

Экспериментальная группа (4 «Г»)

Содержание показателя	Зоны				
	1	2	3	4	5
	уровень патологии	слабый уровень	средний уровень	хороший уровень	высокий уровень
Навык чтения		4%	46%	38%	12%

- Слабый уровень имеет 1 учащийся, что составило 4%.
- Средний уровень показали 11 человек, что соответствует 46%.
- Хороший уровень имеют 9 человек, что составило 38 %.
- Высокий уровень наблюдается 3 человека, что оставило 12%.

Методика 3 «Диагностика восприятия художественного произведения»
(Воюшиной М.П.)

М.П. Воюшиной выделяет пять критериев понимания текста художественного произведения:

- Умение выражать своё мнение о прочитанном (2 балла).
- Умение определять динамику эмоций, смену настроений (1 балл).
- Умение определять мотивы поступков персонажей текста (3 балла)
- Умение различать и определять позицию автора (3 балла).
- Понимание главной мысли текста (3 балла).

Для проверки понимания учащимися прочитанного текста им предлагалось прочитать внимательно текст, ответить на вопросы и пересказать. Выполняя текстовые задания, учащийся мог вернуться к прочитанному тексту и просмотреть его еще раз, чтобы убедиться в правильности своего выбора.

Нами был взят текст Н.Н.Носова «На горке». По нему были даны вопросы:

1. Объясни поступки Котьки и вырази к ним свое отношение?
2. Как ты считаешь, какие эмоции испытывал в этот момент герой? Или что чувствовал?
3. Зачем Котька засыпал песком горку? Почему ребята разозлились на него?
4. Определи авторское отношение к главному герою рассказа.
5. Сформулируй идею (основную мысль) рассказа.

По результатам диагностики, каждый ребенок получал баллы, которые суммировались. И по ним определялся уровень сформированности восприятия текста каждого ученика. Их четыре:

- 10–12 баллов — уровень «идеи»;
- 7–9 баллов — уровень «героя»;
- 5–6 баллов — констатирующий уровень;
- менее 5 баллов — фрагментарный уровень.

Получили следующие результаты таблица 18 и 19, рис.3.

Таблица 18

Результаты «Диагностика восприятия художественного произведения»
(Воюшиной М.П.) в контрольной группе 4 «Е»

№	ФИ	Вопросы					Умение пересказывать	Всего
		1	2	3	4	5		
1	Рамаз А.	1	1	3	2	2	-	9
2	Тимур А.	2	1	3	2	2	+	10
3	Михаил Б.	1	1	2	3	2	-	9
4	Кира В.	2	1	3	3	3	+	12
5	Полина Г.	2	1	3	2	3	+	11
6	Алексей З.	2	1	3	1	2	+	9
7	Данила И.	2	1	3	2	3	+	11
8	Анастасия К.	2	1	3	2	2	+	10
9	Полина К.	2	1	3	3	2	+	11
10	Владислава М.	2	1	3	3	2	+	11
11	Эвелина М.	2	1	2	3	3	+	11
12	Егор М.	0	1	2	0	1	-	4
13	Анастасия М.	2	1	3	2	2	+	10
14	Игорь Н.	1	1	3	2	2	+	9
15	Владимир Н.	2	1	3	3	3	+	12
16	Илья О.	1	1	1	2	1	+	6
17	Софья П.	2	1	3	3	3	+	12
18	Анастасия П.	2	1	2	3	3	+	11
19	Александр П.	2	1	2	3	3	+	11
20	Александра Р.	2	1	2	3	2	+	10
21	Сергей С.	2	1	3	3	2	+	11
22	Илья Х.	2	1	3	3	3	+	12
23	Султан Ш.	2	1	3	2	3	+	11
24	Виктория Ш-А.	2	1	3	3	2	+	11

Таблица 19

Результаты «Диагностика восприятия художественного произведения»
(Воюшиной М.П.) в экспериментальной группе 4 «Г»

№	ФИ	Вопросы					Умение пересказывать	Всего
		1	2	3	4	5		
1	Милана А.	2	1	3	3	3	+	12
2	Кирилл Б.	2	1	2	3	2	+	10
3	Руслан В.	2	1	2	2	2	+	9
4	Данила В.	1	1	2	2	3	-	9
5	Арина Г.	1	1	3	2	3	-	10

6	Данила Е.	2	1	3	3	3	+	12
7	Полина Ж.	2	1	3	3	3	+	12
8	Юлия З.	2	1	1	3	2	-	9
9	Маргарита К.	2	1	3	2	2	+	9
10	Ксения К.	2	1	3	3	3	+	12
11	Федор К.	2	1	2	3	2	+	5
12	Елизавета К.	2	1	3	3	3	+	12
13	Эвелина К.	1	1	2	2	1	+	7
14	Евгений М	1	1	2	3	2	-	9
15	Евгений Н.	2	1	3	3	2	+	11
16	Сабина Н	1	1	2	3	0	+	7
17	Дмитрий П.	2	1	3	3	3	+	12
18	Софья П.	2	1	3	3	3	+	12
19	Алина Р.	2	1	3	3	3	+	12
20	Давыд Р.	0	1	2	1	0	-	4
21	Илья С.	2	1	3	3	3	+	12
22	Арина Ч.	2	1	3	3	3	+	12
23	Даниил Ю.	2	1	3	3	2	+	11
24	Юлия Я.	2	1	3	2	2	+	9

Уровень «идеи» выявлен у 59 % детей экспериментальной группы и 62 % детей контрольной группы. Ученики адекватно реагировали на прослушанный текст. Верно указали позицию автора к персонажу и основную мысль произведения. Правильно описали характер героя. Четко формулируют собственное отношение к содержанию произведения.

Уровень «героя» продемонстрировали 33% четвероклассников экспериментальной группы и 30 % контрольной группы. У этих детей хорошо развито воображение, что позволило им ярко описать героя произведения и его характеристику. Также верно определены поступки и дана адекватная оценка. Присутствуют трудности в выявлении авторской позиции. Но при помощи наводящих вопросов учителя сумели ответить на вопросы.

Констатирующий уровень – 4 % детей экспериментальной группы и 4 % контрольной группы. Читатели, относящиеся к данной группе, отличаются точной непосредственной эмоциональной реакцией, способны увидеть смену настроения, однако выразить свои ощущения им еще трудно.

Фрагментарный уровень – 4 % учащихся экспериментальной группы и 4 % контрольной группы. У детей, находящихся на фрагментарном уровне, отсутствует целостное представление о произведении, их внимание сосредоточено на отдельных событиях, они не могут установить связи между эпизодами.

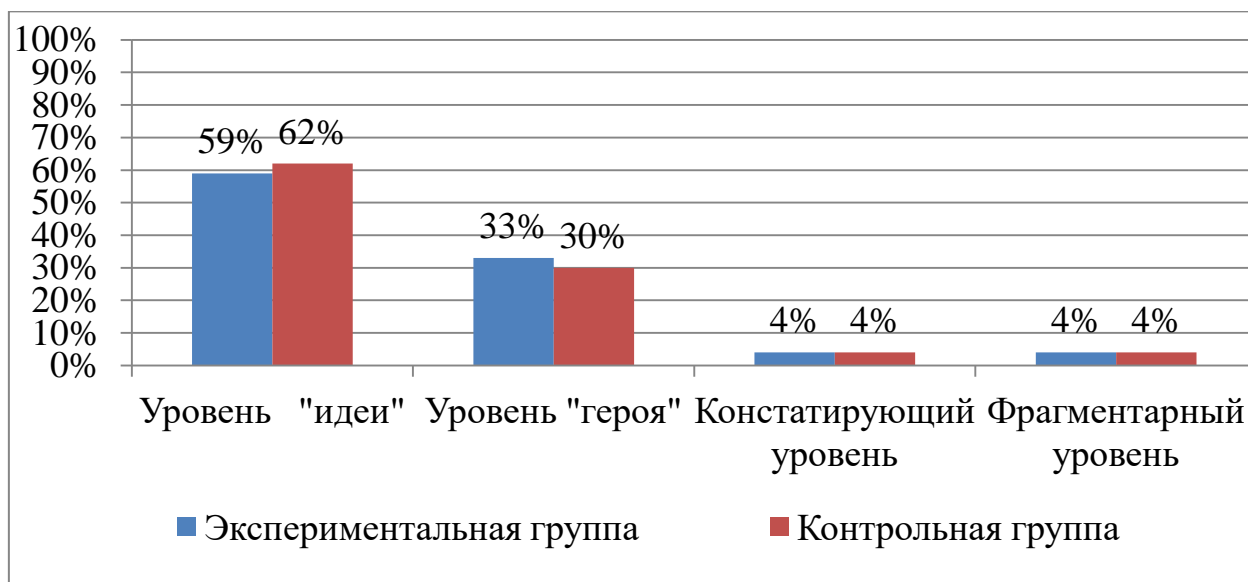


Рис.3 Результаты по методике «Диагностика восприятия художественного произведения» (Воюшиной М.П.) в экспериментальной и контрольной группе на констатирующем этапе эксперимента.

2.2 Организация работы по формированию навыка чтения детей младшего школьного возраста

По результатам анализа результатов констатирующего эксперимента нами был разработан и проведен формирующий эксперимент, который осуществлялся в учебной деятельности на уроках литературного чтения 4 раза в неделю.

Комплекс упражнений по формированию навыка чтения на основе чтецких разминок «Мир чтения».

Возраст детей 10-11 лет.

Срок реализации программы с 1 апреля по 25 мая 2020 года 8 недель.

Объем часов: 5-8 минут учебного времени 4 дня в неделю;

Автор-составитель: Арефьева Валерия Александровна.

Пояснительная записка

В формирование навыка чтения должна проводиться работа над повышением выразительности, темпом чтения, осознания содержания прочитанного.

Осознавая важность того, что в период обучения детей нужно развивать навык чтения с опорой на особенности речевого развития обучающихся нами были использованы чтецкие разминки на уроках литературного чтения.

Чтецкая разминка способствует развитию внимания, памяти, артикуляции, антиципации, словесной логики, гибкости и скорости чтения.

Составляя комплекс упражнений, учитывались возрастные особенности детей.

Программу разделили на пять блоков, это упражнения относящиеся к чтецким разминкам. А именно:

- Артикуляционные;
- Упражнения на развитие внимания и памяти;
- Словесно-логические;

- Антиципационные;
- Упражнения на развитие гибкости и скорости чтения.

Артикуляционные упражнения — это совокупность специальных упражнений, направленных на укрепление мышц артикуляционного аппарата, развитие силы, подвижности и дифференцированности движений органов, участвующих в речевом процессе.

Упражнения на развитие внимания и памяти – это совокупность упражнений направленных на развитие концентрации внимания и тренировки памяти.

Словесно-логические упражнения – это совокупность специальных упражнений, направленных на активизацию мыслительных процессов: логики, памяти, внимания.

Антиципационные упражнения – это совокупность специальных упражнений, направленных на развитие в той или иной мере предугадывать развитие различных событий, результатов действий, явлений.

Упражнения на развитие гибкости и скорости чтения – это совокупность специальных упражнений, влияющих на основные параметры чтения: технику, осмысленность, выразительность.

Современный этап развития образования предполагает освоение навыка чтения. Чтение – процесс перекодирования графически зафиксированного текста в звуковую речь, ее понимание (при чтении вслух), или непосредственно в смысловые единицы, без звукового оформления (при чтении про себя) М.Р.Львов. Развивать этот навык можно разнообразными способами. Но в нашей работе используются чтецкие разминки. [36]

Чтецкие разминки – комплекс тренировочных упражнений для корректировки и совершенствования навыка чтения.

Если речь идет о способностях отдельного человека, то говорят, что у него хорошо развит навык чтения. Существует, таким образом, распространенная точка зрения, что чтение это некоторая система требований, а навык чтения - степень соответствия человека этой системе требований. И в

самом деле, значительно чаще можно услышать, что кто-то "хорошо развил навык чтения", а не "хорошо развил чтение".

Использование предлагаемого комплекса чтецких разминок в практике начальной школы оказывает позитивное влияние на успешность выработки навыка чтения; ведущим условием формирования полноценного навыка чтения выступает систематическое и целенаправленное применение чтецких разминок; показателем выработки навыка чтения младших школьников является продуктивность, характеризующаяся количественными и качественными параметрами.

Цель: повышение уровня сформированности навыка чтения у младших школьников на основе чтецких разминок.

Основные задачи программ:

- Совершенствовать общеучебные читательские умения и навыки:
 - правильное произношение;
 - навыки выразительности и беглости чтения;
 - умение слышать и понимать учебную задачу и др.
- Прививать любовь и уважительное отношение к родному слову, к культурному наследию предков;
- Освоение правильного и быстрого восприятия и озвучивания слов, основанное на связи между зрительными образами, с одной стороны, и акустическими и речедвигательными с другой;
 - Подготовка детей к восприятию содержания художественного текста;
 - Извлечение смысла, содержания прочитанного.

Планируемые результаты освоения программы:

- Повышение младшими школьниками уровня навыка чтения;
- Ориентироваться в содержании текста и понимать его целостный смысл;
- Определять главную тему, общую цель или назначение текста;
- Находить необходимую единицу информации в тексте;

- Ставить перед собой цель чтения, направляя внимание на полезную в данный момент информацию.

Условия реализации: занятия проводятся 4 раза в неделю, на уроках литературного чтения.

Формы и методы работы: Игровая, словесная – дискуссия, беседа

Тематический план занятий

1. Понедельник (5-8 минут): Артикуляционные упражнения и упражнения на развитие внимания и памяти.

Цель:

– выработка полноценных движений и определенных положений органов артикуляционного аппарата, умение объединять простые движения в сложные, необходимые для правильного произнесения звуков;

– развитие внимания и памяти.

2. Среда (5-8 минут): Артикуляционные упражнения и словесно-логические упражнения.

Цель:

– выработка полноценных движений и определенных положений органов артикуляционного аппарата, умение объединять простые движения в сложные, необходимые для правильного произнесения звуков;

– развитие словесно-логического мышления.

3. Четверг(5-8 минут): Артикуляционные упражнения и антиципационные упражнения.

Цель:

– выработка полноценных движений и определенных положений органов артикуляционного аппарата, умение объединять простые движения в сложные, необходимые для правильного произнесения звуков;

– развитие способностей предугадывать дальнейшее развитие событий только по началу предложения.

4. Пятница (5-8 минут): Артикуляционные упражнения и упражнения на развитие гибкости и скорости чтения.

Цель:

- выработка полноценных движений и определенных положений органов артикуляционного аппарата, умение объединять простые движения в сложные, необходимые для правильного произнесения звуков;
- развитие гибкости и скорости чтения.

2.3 Описание результатов опытно-экспериментальной работы

При проведении контрольного среза мы использовали те же методики и критерии оценки сформированности навыка чтения детей младшего школьного возраста, что и в констатирующем эксперименте:

4. «Проверка техники чтения» в соответствии с ФГОС;
5. Тест «Сформированности навыков чтения» (Ясюковой Л. А.)
6. Методика «Диагностика восприятия художественного произведения» (Воюшиной М.П.)

Обратимся к результатам нашего исследования:

Методика №1– «Проверка техники чтения» в соответствии с ФГОС

Текст, который давался обучающимся ранее был заменен:

Случай на охоте.

Со мной на охоте такой случай был. Нашли мои собаки в лесу зайца и погнались за ним. Я стою на дороге и жду. Гоняют собаки по лесу, а зайца все нет. Вышел я на поляну. На ней высокие пни стояли. Собаки носятся по кустам, а зайца все не найдут.

Взглянул я случайно в сторону и замер. В пяти шагах от меня на верхушке пня сидел заяц. Глядит он на меня, не шевелится.

Стыдно мне стало. Не бежит от меня зверек. Как же я буду стрелять в него? Опустил я ружье, пошел прочь и собак отозвал. (95 слов.) (По Г. Скребицкому)

Вопросы на понимание прочитанного текста:

1. Почему собаки не могли найти зайца?
2. Почему охотник не стрелял?
3. Как вы понимаете выражение «гоняют по лесу»?
4. Какие слова передают крайнее изумление охотника и испуг зайца?
5. Как поступил охотник в конце?

На этапе контрольного эксперимента в контрольной группе (4 «Е») получены количественные данные, отраженные в таблице 20. (Приложение В)

При измерении способа чтения показатели не изменились. 88% (21 человек) обучающихся показали чтение целыми словами и 12% (3 человека) младших школьников этой группы читали не только целыми словами, но и по слогам.

Результатам измерения темпа (скорости) чтения не изменились. 12% младших школьников (3 человека) показали высокий уровень. Темп чтение у этих детей выше 120 слов в минуту. У 54 % (13 человек) выявлен уровень выше среднего. Темп составил от 105 до 120 слов в минуту. Средний уровень имеют 25 % (6 человек) обучающихся. Темп чтения от 90 до 104 слов в минуту. Низкий уровень определён у 8 % (2 человек). Темп чтения менее 90 слов в минуту.

По результатам проверки правильности чтения в контрольной группе были у 46 % (11 человек) обучающихся не допустили ошибок при прочтении текста. А у 62% (13 человек) они были.

Выявлены следующие ошибки в контрольной группе:

- 46% (11 человек) поставили неверное ударение в словах;
- 8% (2 человека) допустили ошибки в ударении и окончании слов;

При выявлении степени осознанности на все вопросы ответило 35% (8 человека), на 4 вопроса 19% (5 человека). На 2–3 вопроса ответили 46% (11 человек).

В контрольной группе 33% (8 человек) имеют высокий уровень выразительно прочтения текста, у 33% (8 человек) достаточный уровень, 26 % (6 человек) средний уровень и 8% (2 человека) низкий уровень.

По результатам диагностик в контрольной группе получились следующие результаты (таблица 21 в приложении В): высокий уровень – 8% (2 человека), уровень выше среднего – 50% (10 человек), средний уровень – 34% (7 человек), уровень ниже среднего – 8% (2 человека). (рис.4)

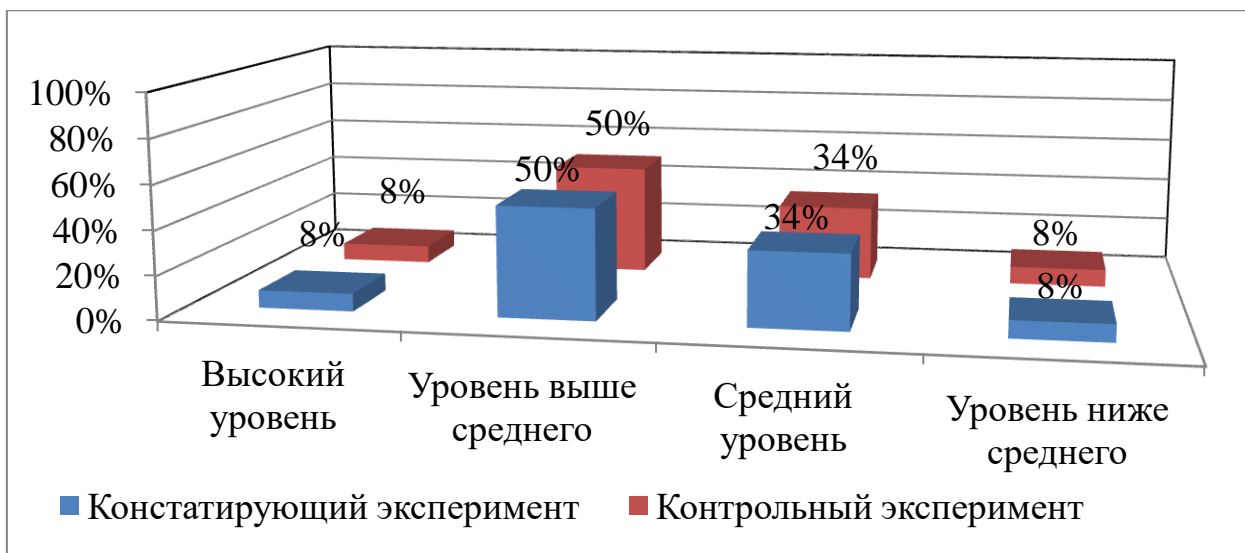


Рисунок 4. Сравнительные результаты констатирующего и контрольного эксперимента в контрольной группе («Проверка техники чтения» в соответствии с ФГОС)

На этапе контрольного эксперимента в экспериментальной группе (4 «Г») получены количественные данные, отраженные в таблице 22. (Приложение В)

Результаты способа чтения не изменились. 96% (23 человека) обучающихся читаю целыми словами, отчетливо произносят прочитанные слова. 4% (1 человек) использовал ещё чтение по слогам.

Анализ результатов измерения темпа (скорости) чтения выявил, что у 29% (7 человека) обучающихся высокий уровень. Эти дети прочитали более 120 слов в минуту. Уровень выше среднего имеют 54% (13 человек). У 13% (3 человек) средний уровень. И низкий уровень имеет 4% (1 человек) обучающихся.

По результатам проверки правильности чтения 58% (14 человек) обучающихся не допустили ошибок при прочтении текста. А у 42% (10 человек) они были.

Выявлены следующие ошибки:

- 25% (6 человек) поставили неверное ударение в словах;
- 13% (3 человека) допустили ошибки в ударении и окончании слов;
- 4% (1 человек) допустил ошибку в ударении и искажении слов;

Проанализировав степень осознанности, были получены следующие результаты. 42% (10 человека) учеников ответили на все 5 вопросов, а 38% (9 человека) на 4. На 2–3 вопроса ответили 20% (5 человек).

В экспериментальной группе 63% (15 человек) имеют высокий уровень выразительно прочтения текста, 29% (7 человек) достаточный уровень, 4% (человек) средний уровень и 4%(1 человека) низкий.

Уровень сформированности навыка осознанного и беглого чтения в экспериментальной группе показал следующие результаты (таблица 23 приложение В): высокий уровень – 25% (6 человека), уровень выше среднего – 50% (12 человек), средний уровень – 21% (5 человек), уровень ниже среднего – 4% (1 человека). (рис.5)

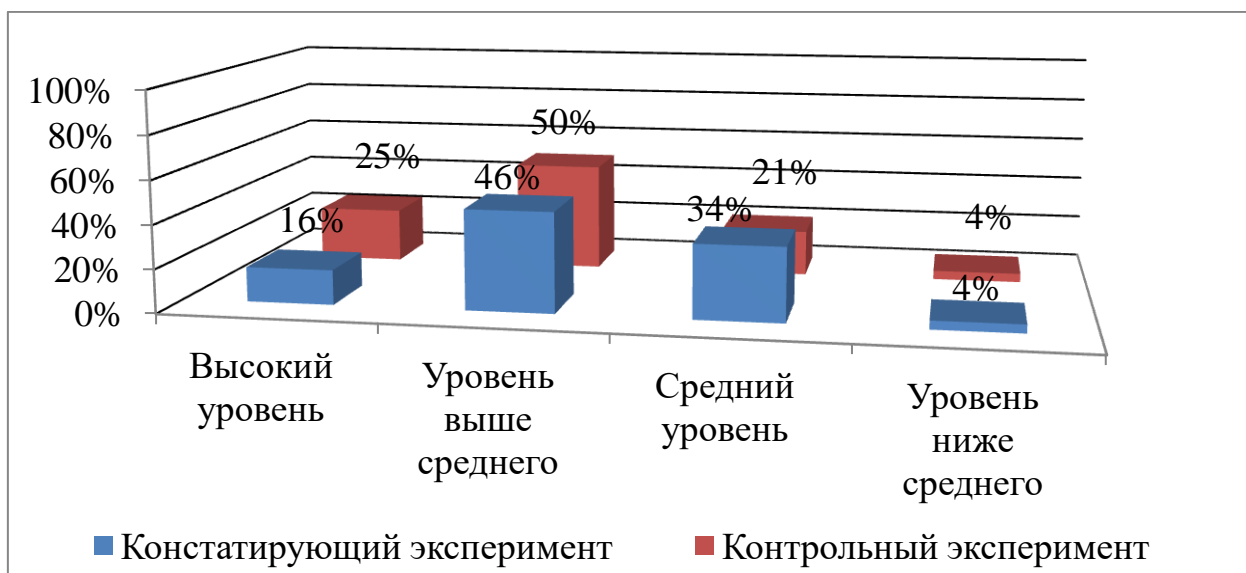


Рисунок 5. Сравнительные результаты констатирующего и контрольного эксперимента в экспериментальной группе («Проверка техники чтения» в соответствии с ФГОС)

Методика №2 – Тест «Сформированности навыков чтения» (Ясюковой Л. А.)

Количественные результаты проведения диагностики в контрольной группе даны в таблице 24 и 25. (Приложение Г)

Контрольная группа (4 «Е»)

Содержание показателя	Зоны				
	1	2	3	4	5
	уровень патологии	слабый уровень	средний уровень	хороший уровень	высокий уровень
Навык чтения		8%	59%	20%	13%

- Слабый уровень наблюдается у 2 учащихся, что составляет 8%.
- Средний уровень имеют больше половины класса это 14 , что соответствует 59%.
- Хороший уровень показали 5 человек, что составило 20 %.
- Высокий уровень имеют 3 человека, что оставило 13%.

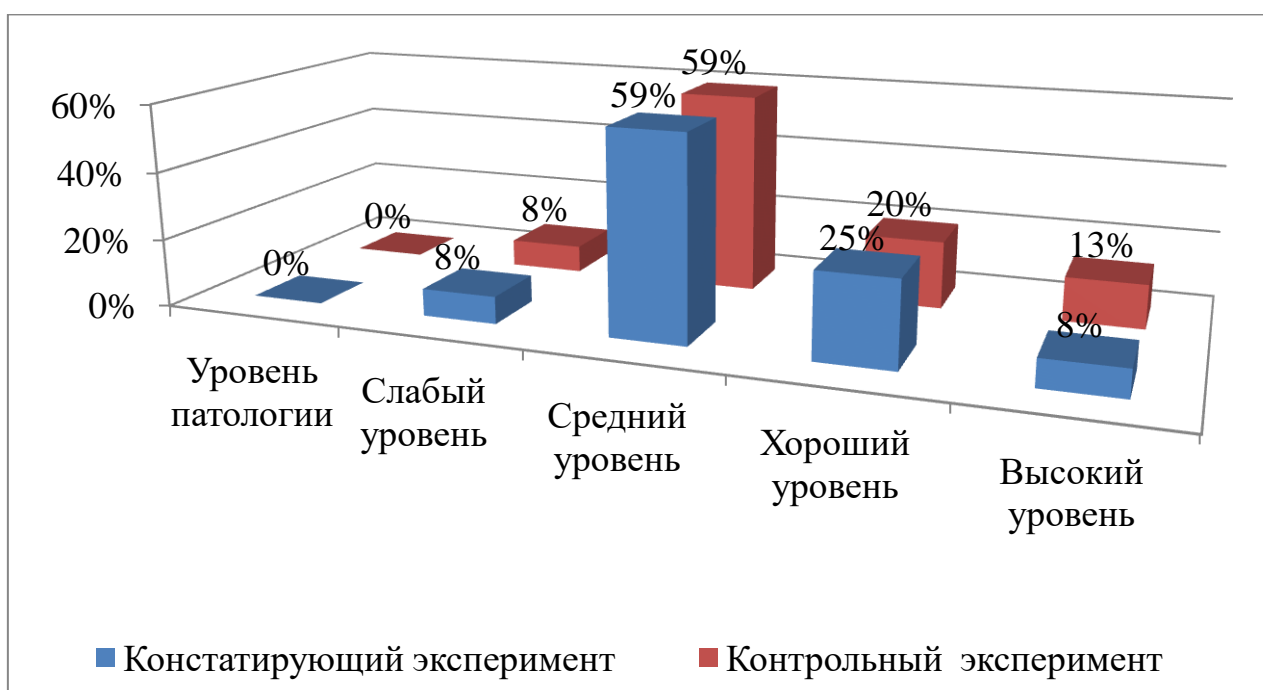


Рисунок 6. Сравнительные результаты констатирующего и контрольного эксперимента в контрольной группе (Тест «Сформированности навыков чтения» (Ясюковой Л. А.))

Экспериментальная группа (4 «Г»)

Содержание показателя	Зоны				
	1	2	3	4	5
	уровень патологии	слабый уровень	средний уровень	хороший уровень	высокий уровень
Навык чтения		4%	33%	33%	30%

- Слабый уровень имеет 1 учащийся, что составило 4%.
- Средний уровень показали 8 человек, что соответствует 33%.
- Хороший уровень имеют 8 человек, что составило 33 %.
- Высокий уровень наблюдается 7 человека, что оставило 30%.

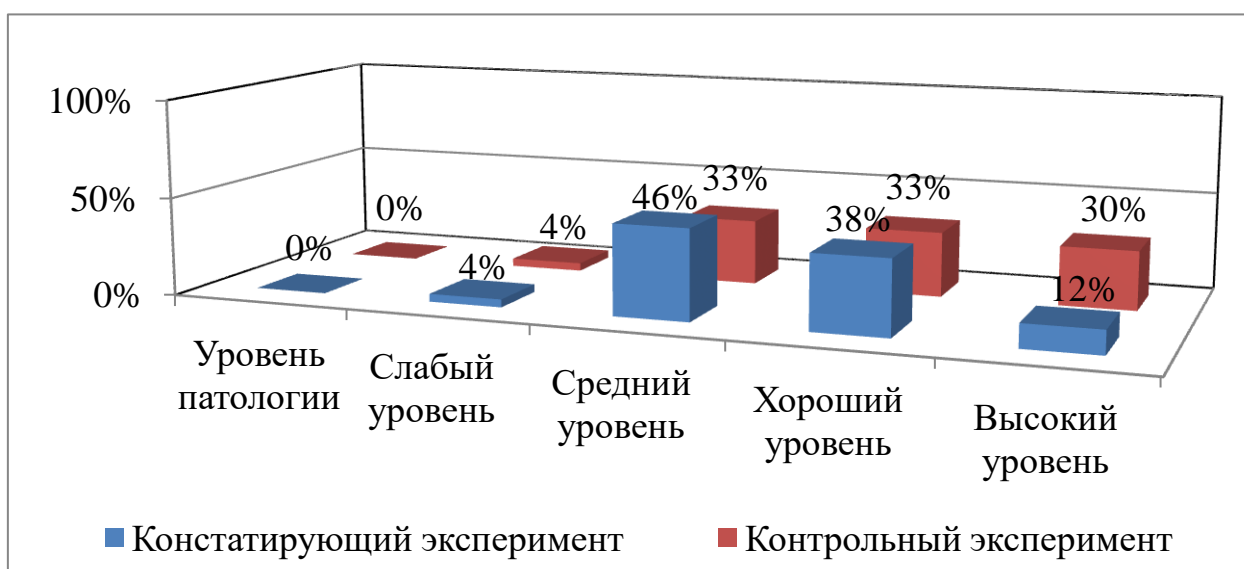


Рисунок 7. Сравнительные результаты констатирующего и контрольного эксперимента в экспериментальной группе (Тест «Сформированности навыков чтения» (Ясюкова Л. А.))

Методика 3 «Диагностика восприятия художественного произведения» (Воюшиной М.П.)

Нами был взят текст Е.А. Пермяка «Смородинка». По нему были даны вопросы:

- Объясни поступок Тани и вырази к нему свое отношение?

7. Как ты считаешь, какие эмоции испытывала в этот момент героиня? Или что чувствовала?
8. Для чего Таня посадила черенок? Почему люди радовались за девочку?
9. Определи авторское отношение к главному герою рассказа.
10. Сформулируй идею (основную мысль) рассказа.

Результаты представлены ниже в таблицах 28 и 29.

Таблица 28

Результаты «Диагностика восприятия художественного произведения»
(Воюшиной М.П.) в контрольной группе 4 «Е»

№	ФИ	Вопросы					Умение пересказывать	Всего
		1	2	3	4	5		
1	Рамаз А.	1	1	3	2	2	-	9
2	Тимур А.	2	1	3	2	2	+	10
3	Михаил Б.	1	1	2	3	2	-	9
4	Кира В.	2	1	3	3	3	+	12
5	Полина Г.	2	1	3	2	2	+	11
6	Алексей З.	1	0	3	1	2	+	7
7	Данила И.	2	1	3	2	3	+	11
8	Анастасия К.	1	1	2	2	2	+	8
9	Полина К.	2	1	3	3	2	+	11
10	Владислава М.	2	1	3	2	1	+	11
11	Эвелина М.	2	1	2	2	3	+	10
12	Егор М.	0	0	2	0	1	-	3
13	Анастасия М.	2	1	3	2	2	+	10
14	Игорь Н.	1	1	3	2	2	+	9
15	Владимир Н.	2	1	3	3	3	+	12
16	Илья О.	1	1	1	2	1	+	6
17	Софья П.	2	1	2	3	2	+	10
18	Анастасия П.	1	1	2	3	3	+	10
19	Александр П.	2	1	2	3	3	+	11
20	Александра Р.	2	0	2	2	2	+	8
21	Сергей С.	2	1	3	3	3	+	12
22	Илья Х.	2	1	2	3	3	+	11
23	Султан Ш.	2	1	3	2	3	+	11
24	Виктория Ш-А.	2	1	3	3	2	+	11

Результаты «Диагностика восприятия художественного произведения»
(Воюшиной М.П.) в экспериментальной группе 4 «Е»

№	ФИ	Вопросы					Умение пересказывать	Всего
		1	2	3	4	5		
1	Милана А.	2	1	3	3	3	+	12
2	Кирилл Б.	2	1	2	2	3	+	10
3	Руслан В.	2	1	3	3	2	+	11
4	Данила В.	1	1	2	2	2	-	8
5	Арина Г.	1	1	2	2	3	+	9
6	Данила Е.	2	1	3	3	3	+	12
7	Полина Ж.	2	1	3	3	3	+	12
8	Юлия З.	2	1	3	3	2	+	11
9	Маргарита К.	2	1	3	2	2	+	9
10	Ксения К.	2	1	3	3	3	+	12
11	Федор К.	2	1	2	3	2	+	10
12	Елизавета К.	2	1	3	3	3	+	12
13	Эвелина К.	1	1	2	2	1	+	7
14	Евгений М	2	1	2	3	2	+	10
15	Евгений Н.	2	1	3	3	3	+	12
16	Сабина Н	1	1	2	3	2	+	9
17	Дмитрий П.	2	1	3	3	3	+	12
18	Софья П.	2	1	3	3	3	+	12
19	Алина Р.	2	1	3	3	3	+	12
20	Давыд Р.	0	1	2	1	0	-	4
21	Илья С.	2	1	3	3	3	+	12
22	Арина Ч.	2	1	3	3	3	+	12
23	Даниил Ю.	2	1	3	3	3	+	12
24	Юлия Я.	2	1	3	3	3	+	12

Количественные результаты представлены таблице 30.

Таблица 30

Результаты «Диагностика восприятия художественного произведения»
(Воюшиной М.П.)

Уровни восприятия текста	Экспериментальная группа рис.8		Контрольная группа рис.9	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Уровень «идеи»	18	75	16	64
Уровень «героя»	5	21	6	25

Констатирующий уровень	0	0	1	4
Фрагментарный уровень	1	4	1	4

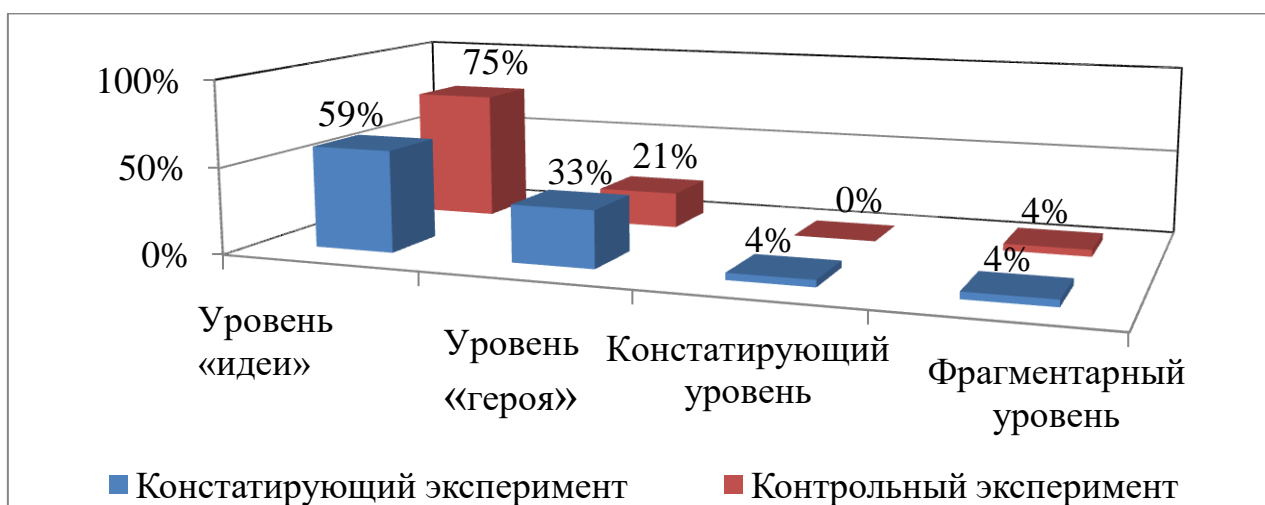


Рисунок 8. Сравнительные результаты констатирующего и контрольного эксперимента в экспериментальной группе (Методика «Диагностика восприятия художественного произведения» (Воюшиной М.П.))

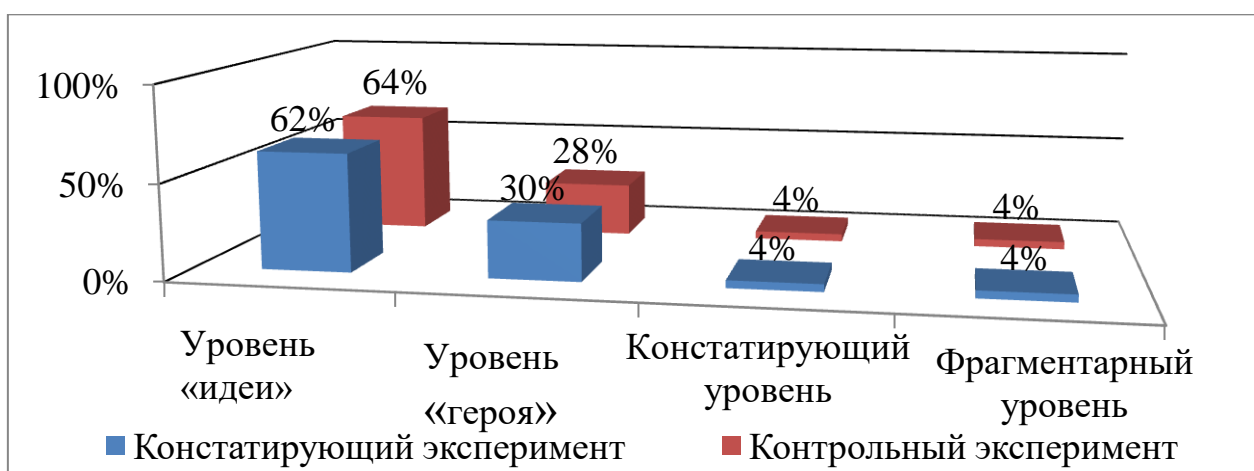


Рисунок 9. Сравнительные результаты констатирующего и контрольного эксперимента в контрольной группе (Методика «Диагностика восприятия художественного произведения» (Воюшиной М.П.))

Уровень «идеи» выявлен у 75 % детей экспериментальной группы и 64 % детей контрольной группы. Ученики адекватно реагировали на прослушанный текст. Верно указали позицию автора к персонажу и основную мысль произведения. Правильно описали характер героя. Четко формулируют собственное отношение к содержанию произведения.

Уровень «героя» продемонстрировали 21% четвероклассников экспериментальной группы и 28 % контрольной группы. У этих детей хорошо развито воображение, что позволило им ярко описать героя произведения и его характеристику. Также верно определены поступки и дана адекватная оценка. Присутствуют трудности в выявлении авторской позиции. Но при помощи наводящих вопросов учителя сумели ответить на вопросы.

Констатирующий уровень – таких детей в экспериментальной группе нет, а в контрольной группе 4. Читатели, относящиеся к данной группе, отличаются точной непосредственной эмоциональной реакцией, способны увидеть смену настроения, однако выразить свои ощущения им еще трудно.

Фрагментарный уровень – 4 % учащихся экспериментальной группы и 4 % контрольной группы. У детей, находящихся на фрагментарном уровне, отсутствует целостное представление о произведении, их внимание сосредоточено на отдельных событиях, они не могут установить связи между эпизодами.

Таким образом, наблюдается общая тенденция повышения показателей навыка чтения учащихся в экспериментальной группе, как следствие проведенной систематической работы посредством чтецких разминок.

После анализа сравнительных результатов ,можно сделать вывод о том, что проведенное исследование дало положительные результаты, что оправдывает предложенную гипотезу о том, что формирования навыка чтения у младших школьников будет эффективно осуществляться при помощи чтецких разминок, если будет специально разработанный комплекс чтецких разминок, реализуемый на уроках литературного чтения. Чтецкие разминки оказали положительное влияние на формирование и совершенствование определенных компонентов этого навыка, когда учтены все возрастные и индивидуальные особенности. Работа должна проводиться на каждом уроке литературного чтения.

Выводы по второй главе

Диагностика уровня сформированности навыка чтения у четвероклассников, показала, что успешное развитие возможно при применении упражнений, нацеленных на формирование и совершенствование конкретных компонентов этого навыка, при учете возрастных и индивидуальных особенностей. Работа должна проводиться систематически на каждом уроке литературного чтения.

Анализ данных показал, что у младших школьников следует и важно развивать навык чтения. Для этого потребует ни один год. Навык чтения формируется на протяжении всего начального обучения.

Однако, для того чтобы добиться нужного результата, необходимо систематически долго и упорно работать над качеством и совершенствованием навыка чтения.

Отталкиваясь от всего вышесказанного, можно сделать вывод, что путь от аналитического этапа до этапа автоматизации способен быть пройденным ребенком в период начальной школы. Но только при условии, что педагог гарантированно обеспечивает в классе определенный режим работы, который должен выстраиваться в зависимости от индивидуальных особенностей младших школьников.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

«Без чтения нет настоящего образования, нет, и не может быть ни вкуса, ни слога, ни многосторонней шири понимания» – писал А. Герцен, а В. А. Сухомлинский говорил, что нельзя быть счастливым, не умея читать. Тот, кому недоступно искусство чтения, – невоспитанный человек, нравственный невежда».

Освоение полным и целым навыком чтения для учеников младших классов считается важным условием эффективного преподавания в школе по всем предметам; вместе с тем, чтение – один из основных способов связи с людьми и приобретения информации и во внеучебное время; один из каналов всестороннего воздействия на младших школьников.

Все вышесказанное подчеркивает необходимость систематической и целенаправленной работы над развитием и совершенствованием навыка чтения.

Основной задачей в начальной школе у учеников является развитие навыка чтения.

Следственно, процесс чтения складывается из двух взаимосвязанных сторон – смысловой и технической, охватывающих зрительный и звуко-слухоречевые механизмы. И, хотя, этот процесс единый, становление и формирование составляющих его сторон протекает по-разному, проходит ряд ступеней от начальных до высших.

Проблема формирования навыка чтения в настоящее время наиболее актуальна. Поступая в школу, учащиеся уже владеют этим навыком, но его уровень далек от желаемого, хоть и весьма различен.

Анализ изученной литературы показал, что наиболее удачными для формирования навыка чтения младших школьников являются четкие разминки.

Во второй главе описано, проведенное нами экспериментальное исследование по формированию навыка чтения детей младшего школьного возраста.

С целью определения уровня сформированности навыка чтения младшего школьного возраста нами были опрошены два класса констатирующий 4 «Е» и экспериментальный 4 «Г», что составило 48 школьников-испытуемых в возрасте от 10 до 11 лет из МБУ «Школа №74» г. о. Тольятти.

В ходе работы были решены поставленные задачи: была проанализирована психолого-педагогическая литература по проблеме формирования навыка чтения младших школьников; были изучены структурные компоненты навыка чтения, критерии и показатели её сформированности; был выявлен потенциал чтецких разминок; проведено опытно-экспериментальное исследование по выявлению развивающего потенциал чтецких разминок в формировании навыка чтения младших школьников.

Проведенная опытно-экспериментальная работа подтвердила выдвинутую нами гипотезу: формирование навыка чтения у младших школьников будет эффективно осуществляться при помощи чтецких разминок, если будет специально разработанный комплекс чтецких разминок, реализуемый на уроках литературного чтения.

Таким образом, можно сделать вывод, что в формировании навыка чтения можно использовать чтецкие разминки. Она способствует формированию темпа чтения, способа, осознанности, правильности и выразительность чтения. Этим обуславливается эффективность применения чтецких разминок в формировании навыка чтения детей младшего школьного возраста.

Список использованных источников

1. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (ФГОС) утвержден МОиН РФ приказом № 373 от 06 октября 2009 года; зарегистрирован в Минюстом России 22.12.09, регистрация № 17785 – Москва : Просвещение, 2014
2. Адамович, Евгения Алексеевна. Выразительное чтение в начальной школе [Текст] / Е. А. Адамович, Ч. М. Карская. – Москва : Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1953. – 72 с.
3. Аксенова, А.К. Подготовка детей с трудностями в обучении к овладению навыкам беглого чтения / А.К.Аксенова. – Москва: Просвещение, 1997 – 320 с.
4. Алексеева, Л.Л. Планируемые результаты начального общего образования [Текст] / Л.Л. Алексеева. – Москва : Просвещение, –2009. – 47 с.
5. Ананьев, Б. Г. Анализ трудностей в процессе овладения детьми чтением и письмом / Б.Г. Ананьев – Известия АПН РСФСР, вып. 70, с. 106.
6. Андреев, О. А. Учимся читать быстро: первая ступень обучения: Программа «Доминанта» / О. А. Андреев. – Минск: Университетское, 2002
7. Андреев, Олег Андреевич. Техника быстрого чтения / О. А. Андреев, Л. Н. Хромов. – Москва : Прометей, 1990. – 173 с.
8. Андреев, Олег Андреевич. Учитесь быстро читать : Кн. для учащихся ст. классов / О. А. Андреев, Л. Н. Хромов. - Москва : Просвещение, 1991. – 159 с.
9. Балталон, Ц.П. Пособие для литературных бесед и письменных работ / Ц.П. Балталон. – Москва: Издание Т-ва А.И. Мамонтова, 1914. – 112 с.
10. Беленький Г.И. Совершенствование преподавания литературы в школе: пособие для учителя [Текст] / под ред. Г.И. Беленького. – Москва : Просвещение, – 1986. – 191 с.

11. Бессонова, Н. Б. Художественная литература как средство развития детей дошкольного возраста / Н. Б. Бессонова, О. В. Щербакова // Традиции семейного чтения - основа литературного образования : материалы IV Байкальских Всероссийских с международным участием родительских чтений. – Иркутск : Аспринт, 2015. – 62 с.
12. Бондаренко, Г.И. Развитие умений смыслового начальной школе / Г.И. Бондаренко // Начальная школа плюс: до и после. – 2012 – №1. – 3 с.
13. Борисенко, И.В. Методические уроки К.Д.Ушинского. // Начальная школа. – 2004. – №3.
14. Бородина, В. А. Осознание трудностей чтения детьми и взрослыми как ресурс развития культуры чтения / В. А. Бородина // Чтение детей и взрослых в изменившемся мире. Семейное чтение. – Санкт–Петербург : СПбАППО, – 2008. – 19 с.
15. Ванеев, А.Н. О новом терминологическом словаре по библиотечному делу/ А.Н. Ванеев // Науч. и техн. б-ки. – 1996. – № 10. – 51 с.
16. Васильева, М.С., Оморокова М. И., Светловская Н.Н. Актуальные проблемы обучения чтению в начальных классах / М.С. Васильева, М.И. Оморокова, Н.Н. Светловская. – Москва : Педагогика – 2001. – 58 с.
17. Венедиктова Т.Д. Литература как опыт, или «Буржуазный читатель» как культурный герой / Т.Д. Венедиктова. – Москва : ООО «Новое литературное обозрение», – 2018. – 145 с.
18. Волкова, Т.В. Динамика психологической структуры смыслового чтения как деятельности у учащихся начальной школы / Т.В. Волкова // Ярославский педагогический вестник. – 2013. – №2. – 204 с.
19. Воюшина, М.П. Методика обучения литературе в начальной школе: учебник для тстуд. высш. учеб. заведений [Текст] / под ред. М.П. Воюшиной. – Москва : Издательский центр «Академия», – 2010. – 288 с.
20. Выготский, Л.С. Мышление и речь [Текст] / Л.С. Выготский. – Москва : Издательство «Лабиринт», – 1999. – 352 с.

21. Горецкий, В.Г., Тикунова Л.И. Контрольные работы в начальной школе по чтению. – Москва : Дрофа, – 1997. – 12 с.
22. Граник, Г.Г. Как учить работать с книгой [Текст]/ Г.Г. Граник, С.М. Бондаренко, Л.А. Концевая. – Москва : Мой учебник, – 2007 - 256 с.
23. Григоренко, Е.Л. Влияние индивидуальных особенностей когнитивного развития на овладение навыками чтения и письма младшими школьниками [Текст]: дис. д. псих. наук / Е.Л. Григоренко. – Москва, – 2012. – 299 с.
24. Даль, В.И Толковый словарь живого великорусского языка <https://www.slovardalja.net/letter.php> (дата обращения 1.05.2020). – Текст: электронный.
25. Доман, Г. «Гармоничное развитие ребенка» <https://lib.pravmir.ru/library/book/2440> (дата обращения 25.05.2020). – Текст: электронный.
26. Егоров, Т.Г. Психология овладения навыком чтения / Т. Г. Егоров. – Санкт-Петербург: КАРО, – 2006. – 296 с.
27. Елачич, Е.А. Основные задачи детского чтения [Текст] / Е.А.Елачич // Русская школа за рубежом, – 1923. – №2-3. – 135 с.
28. Зайдман, И. Н. Развитие речи и психолого-педагогическая коррекция младших школьников/ И.Н. Зайдман // Начальная школа, – 2003. – № 5.
29. Зайцев, В. Н. Резервы обучения чтению: кн. для учителя/ В.Н.Зайцев. — Москва : Просвещение, – 1991. – 32 с.
30. Каноныкин, Н. П. Слово и труд [Текст] : Учеб. книга по рус. яз. для 3 года обуч. / Н. П. Каноныкин, А. Н. Новикова, С. Н. Саговская ; Под ред. Н. Д. Каноныкина. – Москва : Гос. учеб.-пед. изд-во, – 1932. – 49 с.
31. Климанова, Л.Ф. Обучение чтению в начальных классах / Л.Ф.Климанова // Школа, – 2007. – 113 с.
32. Коновалова, Е.Ю. Современные подходы по формированию умений чтения, фиксации и воспроизведения учебной информации [Текст] /

Е.Ю.Коновалова // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. – 2010. – №3. – 71 с.

33. Кузнецов, О. А. Техника быстрого чтения [Текст] / О. А. Кузнецов, Л. Н. Хромов.– Москва : Книга, – 1977. – 192 с.

34. Лалаева, Р.И. Нарушение процесса овладения чтением у школьников / Р.И. Лалаева. – Москва: Просвещение, – 1983. – 136 с.

35. Ланин, Б.А. Методика преподавания литературы: Учебная хрестоматия- практикум: Для студентов высших педагогических учебных заведений [Текст] / Б.А. Ланин. – Москва : Эксмо, – 2007. – 512 с.

36. Леонтьев, А.Н. Проблемы развития психики [Текст] / А.Н. Леонтьев. – Москва : Изд- во Моск. ун-та, – 1981. – 584 с.

37. Леонтьев, А.А. Язык и речевая деятельность в общей и педагогической психологии [Текст] / А.А. Леонтьев. – Москва : Изд-во МПСИ, – 2004. – 535 с.

38. Лупан С. «Поверь в своё дитя»/ Л. Сесиль. Перевод: Е.И. Дюшен, Н.Л. Суслович, З.Б Ческис. – Москва. – 1993. – 117 с.

39. Львов, М. Р. Словарь-справочник по методике русского языка: Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по спец. № 2101 «Рус. яз. и лит.» / М.Р. Львов. – Москва : Просвещение, – 1988. – 240 с.

40. Львов, М.Р. Методика развития речи младших школьников: Пособие для учителя / М.Р.Львов. – Москва : Просвещение, – 1985. – 140 с.

41. Люблинская, А.А. Детская психология [Текст] : Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов / А.А. Люблинская. – Москва : Просвещение, – 1971. – 415 с.

42. Медынский, Е.Н. Громкая читальня : Агитационно-пропагандистский метод громкого чтения художественных произведений / Е. Н. Медынский. – 3-е изд., перераб. и знач. доп. – Москва : Работник просвещения, – 1925. – 78 с.

43. Монтессори, М. Дом ребенка : метод научной педагогики / М. Монтессори ; [пер. с итал. С. Г. Займовского]. – Москва : АСТ : Астрель, – 2006 (Владимир : Владимирская книжная типография). – 269 с.
44. Морозова, Н.Г. О понимании текста [Текст] / Н.Г. Морозова // Известия АПН РСФСР. – 1947. – №7. – 239 с.
45. Мосунова, Л.А. О теоретических основах развития полноценного восприятия художественной литературы [Текст] / Л.А. Мосунова // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. – 2009. – №1. – 141 с.
46. Невуева, Л.Ю. Паузативные характеристики выразительного(смыслового) чтения у младшего школьника [Текст] / Л.Ю. Невуева, А.А. Зубченко // Научные исследования в психологии. – 1978. – №1. – 45 с.
47. Нижегородцева, Н.В. Психологический анализ смыслового чтения как специфического вида деятельности [Текст] / Н.В. Нижегородцева, Т.В. Волкова // Ярославский педагогический вестник. – 2012. – №2. – 257 с.
48. Новикова, Ю. В. Психологические основы процесса чтения у обучающегося читать [Текст] : Учеб. материалы для студентов пед. фак. / М-во просвещения РСФСР. Моск. гос. пед. ин-т им. В. И. Ленина. Кафедра методики нач. обучения. – Москва : [б. и.], – 1973. – 59 с..
49. Обухова, Л.Ф. Детская психология: Теории, факты, проблемы [Текст] / Л.Ф. Обухова. – Москва : Тривола, – 1998. – 46 с.
50. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой <http://ozhegov.info/slovar/> (дата обращения 27.04.2020). – Текст: электронный.
51. Оморокова, М.И. Совершенствование чтения младших школьников / М.И. Оморокова. – Москва, – 2007. – 125 с.
52. Рубакин, Н.А. Психология читателя и книги [Текст] / Н.А. Рубакин. – Москва : Книга, –1977. – 274 с.

53. Рубинштейн, М.М. Педагогическая психология в связи с общей педагогикой [Текст] / М.М. Рубинштейн. – Москва : Мир, – 1987. – 50 с.
54. Рыбников, Н. А. Детское чтение [Текст] : Методы изучения : Сборник статей под ред. Н. А. Рыбникова : Труды Комиссии по детскому чтению Педологич. отд. Инст-та методов школьной работы... / Н.А.Рыбников. – Москва ; Ленинград : Гос. изд-во, – 1955 (Л. : тип. Печатный двор). – 72 с.
55. Сапа, А.В. Формирование основ смыслового чтения в рамках реализации ФГОС основного общего образования [Текст] / А.В. Сапа //Эксперимент и инновации в школе. – 2014. – №5. – 53 с.
56. Светловская, Н.Н. Методика обучения чтению: что это такое? / Н.Н. Светловская // Начальная школа. – 2005. – № 2.
57. Сикорский, Н. М. : Книговедение: энциклопедический словарь / Н.М. Сикорский <http://redkayakniga.ru/knigovedenie/> (дата обращения 14.05.2020). – Текст: электронный.
58. Слостенин, В.А. Педагогика: учеб. пособие для студ. высш. пед.учеб. заведений [Текст] / В.А. Слостенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов. – Москва : Издательский центр «Академия», – 2002. – 576 с.
59. Соколов, А.Н. Исследования по проблеме речевых механизмов мышления [Текст] / А.Н. Соколов. – Москва : Изд-во Моск. Ун-та, – 1984. – 192 с.
60. Трошинин А.Я. Психологические основы процесса чтения : (По новейшим эксперим.-психол. исслед.) / Ал. Трошин. – Санкт-Петербург : Синод. тип., – 1974. – 73 с.
61. Ушаков Д.Н. Толковый словарь русского языка / Под ред. Д.Н. Ушакова. – Москва : Гос. ин-т "Сов. энцикл."; ОГИЗ; Гос. изд-во иностр. и нац. слов., – 1935-1940. (4 т.) <http://enc.biblioclub.ru/Encyclopedia/117> (дата обращения 14.04.2020). – Текст: электронный.
62. Ушинский К. Д. Педагогика. Избранные работы / К. Д. Ушинский. – 2-е изд., стер. – Москва : Юрайт, – 2018. – 284 с.

63. Фролова, В. Д. Развитие интереса к чтению / В.Д. Фролова // Начальная школа. – 2002. – № 7.
64. Хватцев, М.Е. Логопедия / М.Е. Хватцев. – Москва. – Книга 1,- 2009. – 97 с.
65. Шварц, Л. М. Психология навыка чтения [Текст] / Л. М. Шварц. – Москва : Гос. учеб.-педагог. изд., – 1941. – 143 с.
66. Щепетова, Н.Н. Методика чтения в начальной школе [Текст] : Пособие для учителей / Н. Н. Щепетова. – Москва : Учпедгиз, – 1947 (тип. "Кр. пролетарий"). – 207 с
67. Эльконин, Д.Б. Как научить детей читать [Текст]/ Д.Б. Эльконин // Психическое развитие в детских возрастах: Избранные психологические труды. – Москва : Издательство «Институт практической психологии», – Воронеж: НПО «МОДЭК», – 1997. – 349 с.
68. Юскова, Е. А. Развитие творческих способностей младших школьников на уроках литературного чтения / Е. А. Юскова. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2019. – № 30 (268). – 136 с.
69. Юшкова Л. М. Совершенствование техники чтения / Л.М. Юшкова // Начальная школа, – 2004. – № 5.
70. Яковлева В. И. Пути совершенствования уроков чтения / Яковлева В.И. // Начальная школа. – 2006. – № 6.
71. Яшина Н. П. Учить детей трудно, но интересно / Н.П. Яшина // Начальная школа. – 2001. – № 6.

Способ чтения
Контрольная группа 4 «Е»

№	ФИ	Способ чтения			
		по буквам	по слогам	по слогам и целым словам	целыми словами
1	Рамаз А.			+	
2	Тимур А.				+
3	Михаил Б.				+
4	Кира В.				+
5	Полина Г.				+
6	Алексей З.				+
7	Данила И.				+
8	Анастасия К.				+
9	Полина К.				+
10	Владислава М.				+
11	Эвелина М.				+
12	Егор М.			+	
13	Анастасия М.				+
14	Игорь Н.				+
15	Владимир Н.				+
16	Илья О.			+	
17	Софья П.				+
18	Анастасия П.				+
19	Александр П.				+
20	Александра Р.				+
21	Сергей С.				+
22	Илья Х.				+
23	Султан Ш.				+
24	Виктория Ш-А.				+
Всего		0	0	3	21

Таблица 2

Способ чтения
Экспериментальная группа 4 «Г»

№	ФИ	Способ чтения			
		по буквам	по слогам	по слогам и целым словам	целыми словами
1	Милана А.				+
2	Кирилл Б.				+
3	Руслан В.				+
4	Данила В.				+
5	Арина Г.				+
6	Данила Е.				+

Продолжение таблицы 2

7	Полина Ж.				+
8	Юлия З.				+
9	Маргарита К.				+
10	Ксения К.				+
11	Федор К.				+
12	Елизавета К.				+
13	Эвелина К.				+
14	Евгений М				+
15	Евгений Н.				+
16	Сабина Н				+
17	Дмитрий П.				+
18	Софья П.				+
19	Алина Р.				+
20	Давыд Р.			+	
21	Илья С.				+
22	Арина Ч.				+
23	Даниил Ю.				+
24	Юлия Я.				+
Всего		0	0	1	23

Таблица 3

Темп (скорость) чтения
Контрольная группа 4 «Е»

№	ФИ	Уровни			
		Высокий Уровень (более 120 слов)	Уровень выше среднего (105 – 120 слов)	Средний уровень (90 – 104)	Уровень ниже среднего (менее 90 слов)
1	Рамаз А.			99	
2	Тимур А.		112		
3	Михаил Б.		120		
4	Кира В.	125			
5	Полина Г.		112		
6	Алексей З.		106		
7	Данила И.		119		
8	Анастасия К.			104	
9	Полина К.		110		
10	Владислава М.		110		
11	Эвелина М.		117		
12	Егор М.				80
13	Анастасия М.			97	
14	Игорь Н.			103	
15	Владимир Н.	123			
16	Илья О.				83

Продолжение таблицы 3

17	Софья П.		115		
18	Анастасия П.		112		
19	Александр П.		109		
20	Александра Р.		117		
21	Сергей С.	130			
22	Илья Х.		105		
23	Султан Ш.			102	
24	Виктория Ш-А.			100	
Всего		3	13	6	2

Таблица 4

Темп (скорость) чтения
Экспериментальная группа 4 «Г»

№	ФИ	Уровни			
		Высокий Уровень (более 120 слов)	Уровень выше среднего (105 – 120 слов)	Средний уровень (90 – 104)	Уровень ниже среднего (менее 90 слов)
1	Милана А.	139			
2	Кирилл Б.		105		
3	Руслан В.		110		
4	Данила В.			90	
5	Арина Г.			92	
6	Данила Е.		117		
7	Полина Ж.	130			
8	Юлия З.			100	
9	Маргарита К.		105		
10	Ксения К.	140			
11	Федор К.		115		
12	Елизавета К.	124			
13	Эвелина К.			99	
14	Евгений М			90	
15	Евгений Н.		119		
16	Сабина Н		114		
17	Дмитрий П.		120		
18	Софья П.		105		
19	Алина Р.			103	
20	Давыд Р.				88
21	Илья С.		110		
22	Арина Ч.		105		
23	Даниил Ю.		118		
24	Юлия Я.		119		
Всего		4	13	6	1

Таблица 5

Правильность чтения
Контрольная группа 4 «Е»

№	ФИ	Без ошибок	Повтор слов	Неверное ударение в словах	Ошибки на конце слов	Искажение
1	Рамаз А.			+	+	
2	Тимур А.	+				
3	Михаил Б.			+		
4	Кира В.	+				
5	Полина Г.			+		
6	Алексей З.			+		
7	Данила И.	+				
8	Анастасия К.				+	
9	Полина К.			+		
10	Владислава М.			+		
11	Эвелина М.	+				
12	Егор М.			+	+	+
13	Анастасия М.	+				
14	Игорь Н.			+		
15	Владимир Н.	+				
16	Илья О.			+		+
17	Софья П.	+				
18	Анастасия П.	+				
19	Александр П.			+		
20	Александра Р.			+		
21	Сергей С.	+				
22	Илья Х.			+		
23	Султан Ш.			+		
24	Виктория Ш-А.			+	+	
Всего		9	0	14	4	2

Таблица 6

Правильность чтения
Контрольная группа 4 «Г»

№	ФИ	Без ошибок	Повтор слов	Неверное ударение в словах	Ошибки на конце слов	Искажение
1	Милана А.	+				
2	Кирилл Б.			+		
3	Руслан В.			+		
4	Данила В.			+	+	
5	Арина Г.			+		+
6	Данила Е.	+				
7	Полина Ж.	+				

Продолжение таблицы 6

8	Юлия З.			+		
9	Маргарита К.	+				
10	Ксения К.	+				
11	Федор К.			+		
12	Елизавета К.	+				
13	Эвелина К.			+	+	
14	Евгений М			+	+	
15	Евгений Н.	+				
16	Сабина Н			+		
17	Дмитрий П.	+				
18	Софья П.			+		
19	Алина Р.			+		
20	Давыд Р.			+	+	+
21	Илья С.			+		
22	Арина Ч.			+		
23	Даниил Ю.	+				
24	Юлия Я.	+				
Всего		10	0	14	4	2

Таблица 7

Проверка понимания прочитанного текста

Контрольная группа 4 «Е»

№	ФИ	Количество правильных ответов					Всего
		1	2	3	4	5	
1	Рамаз А.	+	+				2
2	Тимур А.	+		+		+	3
3	Михаил Б.	+	+				2
4	Кира В.	+	+	+	+	+	5
5	Полина Г.		+	+	+		3
6	Алексей З.	+				+	2
7	Данила И.	+	+	+	+	+	5
8	Анастасия К.		+		+	+	3
9	Полина К.	+		+	+	+	4
10	Владислава М.		+		+		2
11	Эвелина М.	+	+		+		3
12	Егор М.	+					1
13	Анастасия М.	+			+		2
14	Игорь Н.		+	+			2
15	Владимир Н.	+	+	+	+	+	5
16	Илья О.	+					1
17	Софья П.	+	+	+			3
18	Анастасия П.		+	+	+		3
19	Александр П.	+	+			+	3
20	Александра Р.	+	+	+			3
21	Сергей С.	+	+	+	+	+	5

Продолжение таблицы 7

22	Илья Х.	+			+	+	3
23	Султан Ш.	+		+	+		3
24	Виктория Ш-А.	+	+	+	+		4

Таблица 8

Проверка понимания прочитанного текста

Экспериментальная группа 4 «Г»

№	ФИ	Количество правильных ответов					Всего
		1	2	3	4	5	
1	Милана А.	+	+	+	+	+	5
2	Кирилл Б.	+	+			+	3
3	Руслан В.		+	+	+		3
4	Данила В.	+	+				2
5	Арина Г.	+	+				2
6	Данила Е.	+	+		+	+	4
7	Полина Ж.	+	+	+	+	+	5
8	Юлия З.	+			+	+	3
9	Маргарита К.		+	+			2
10	Ксения К.	+	+	+	+	+	5
11	Федор К.		+	+		+	3
12	Елизавета К.	+	+	+	+	+	5
13	Эвелина К.	+	+				2
14	Евгений М		+	+			2
15	Евгений Н.	+	+				2
16	Сабина Н	+	+	+	+		4
17	Дмитрий П.	+				+	2
18	Софья П.	+	+	+			3
19	Алина Р.	+	+		+	+	4
20	Давыд Р.	+					1
21	Илья С.		+		+	+	3
22	Арина Ч.	+			+	+	3
23	Даниил Ю.	+	+			+	3
24	Юлия Я.	+		+		+	3

Таблица 9

Выразительное прочтение текста

Контрольная группа 4 «Е»

№	ФИ	Высокий уровень	Достаточный уровень	Средний уровень	Низкий уровень
1	Рамаз А.			+	
2	Тимур А.		+		
3	Михаил Б.				+

Продолжение таблицы 9

4	Кира В.	+			
5	Полина Г.	+			
6	Алексей З.		+		
7	Данила И.	+			
8	Анастасия К.		+		
9	Полина К.	+			
10	Владислава М.		+		
11	Эвелина М.	+			
12	Егор М.		+		
13	Анастасия М.			+	
14	Игорь Н.	+			
15	Владимир Н.	+			
16	Илья О.			+	
17	Софья П.	+			
18	Анастасия П.		+		
19	Александр П.		+		
20	Александра Р.			+	
21	Сергей С.		+		
22	Илья Х.	+			
23	Султан Ш.			+	
24	Виктория Ш-А.				+
Всего		9	8	5	2

Таблица 10

Выразительное прочтение текста

Экспериментальная группа 4 «Г»

№	ФИ	Высокий уровень	Достаточный уровень	Средний уровень	Низкий уровень
1	Милана А.	+			
2	Кирилл Б.		+		
3	Руслан В.		+		
4	Данила В.			+	
5	Арина Г.		+		
6	Данила Е.	+			
7	Полина Ж.	+			
8	Юлия З.			+	
9	Маргарита К.			+	
10	Ксения К.	+			
11	Федор К.		+		
12	Елизавета К.	+			
13	Эвелина К.		+		
14	Евгений М			+	
15	Евгений Н.	+			
16	Сабина Н		+		
17	Дмитрий П.				+

18	Софья П.	+			
19	Алина Р.		+		
20	Давыд Р.				+
21	Илья С.			+	
22	Арина Ч.	+			
23	Даниил Ю.	+			
24	Юлия Я.	+			
Всего		10	7	5	2

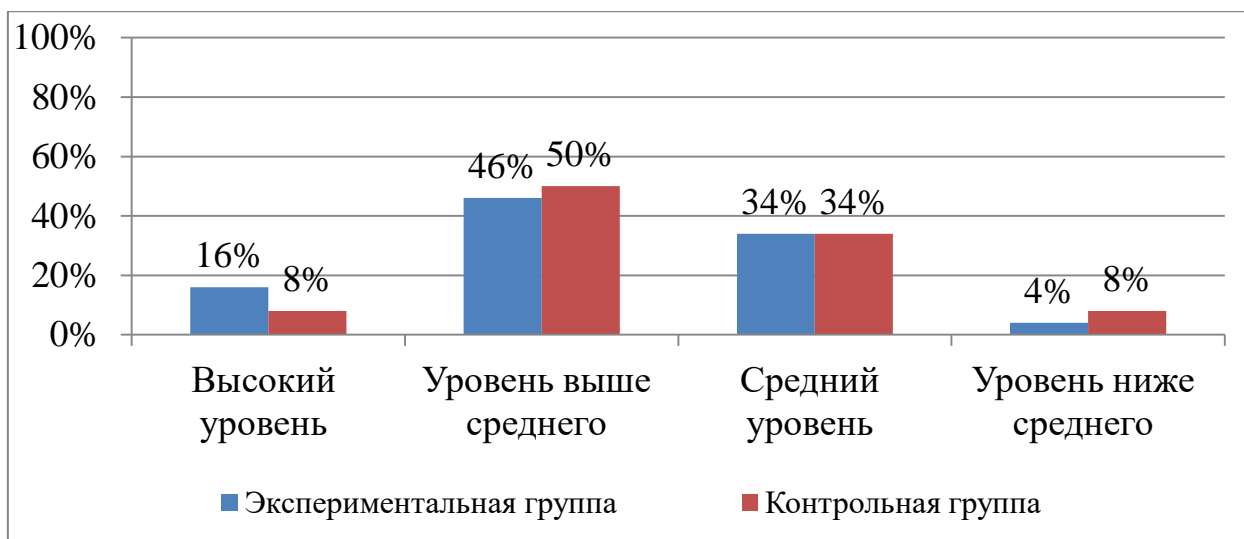


Рисунок 1. Результаты уровня сформированности навыка осознанного и беглого чтения в экспериментальной и контрольной группе в констатирующем эксперименте. Методика №1 «Проверка техники чтения» в соответствии с ФГОС

Тест на оценку сформированности навыков чтения (познавательные УУД)
из методического комплекса «Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6
классах» Л.А. Ясюковой)

Цель: изучение сформированности навыков чтения как одной из составляющих познавательных УУД.

Регистрация данных: групповая форма проведения.

Необходимые материалы: регистрационный бланк, ручка.

Инструкция для учащихся: «Листочки, которые вы сейчас получаете, сначала надо подписать (фамилия, имя, школа, класс), только потом можно приступать к работе. На листке напечатан отрывок из сказки, но в предложениях пропущены слова. Вам надо в пустые места вписать подходящие слова (одно или несколько). Сказку отгадывать не надо. Если в каком-то месте не знаете, что вписывать, то можно пропустить. Не обязательно, чтобы у всех были одинаковые слова. Слова могут быть разные, но они должны подходить по смыслу, и чтобы предложения получались правильные. (Если спросят, можно ли зачеркивать и исправлять, то сказать, что можно.) Не разговаривайте, не списывайте, работайте самостоятельно. Когда все сделаете, поднимите руку».

БЛАНК ОТВЕТОВ

к тесту «Сформированность навыка чтения»

Скоро она зашла в самую чащу _____. Ни одна _____ не залетала сюда, ни единый _____ не проникал сквозь _____ ветви. Высокие стволы _____ плотными рядами, точно стены. Кругом было так _____, что Элиза _____ свои собственные шаги, слышала шуршание каждого сухого _____, попадавшего ей _____ ноги. Никогда еще Элиза _____ в такой глуши.

Время выполнения теста строго не лимитировано. Ответные бланки у учащихся следует собирать по мере выполнения теста. По истечении 5 минут

поторопите тех, кто еще не закончил работу, скажите, что уже надо заканчивать. По истечении 7 минут соберите ответные бланки у всех.

Обработка осуществляется посредством сравнения слов, вставленных ребенком, со словами, приведенными в ключе. Если ребенок использует аналогичные ключевым слова, подходящие по смыслу и лингвистическим правилам, ответ также считается правильным.

Ключ к тесту навыка чтения:

1 – леса

2 – птица, птичка

3 – луч света, лучик, луч, звук

4 – густые

5 – стояли, деревьев стояли, встали

6 – тихо

7 – слышала

8 – листа, листочка, листика

9 – под

10 – не бывала, не была, не ходила

За каждое совпадение дается 1 балл. Затем подсчитывается общая сумма баллов (максимум – 10), которая сравнивается с нормативными данными для определения уровня (зоны) развития навыка чтения.

Таблица 13

Содержание показателя	Зоны				
	1	2	3	4	5
	уровень патологии	слабый уровень	средний уровень	хороший уровень	высокий уровень
Навык чтения		0–4	5–7	8–9	10

Интерпритация: каждая из выделенных зон характеризует единицу восприятия текста при чтении и тем самым сформированность самого навыка. Зона патологии по чтению не выделяется. Если ребенок ошибается при подборе слов только в 1, 3, и 4 случаях (вписывая, например: «и заблудилась», «зверь»,

«переплетенные»), то это может свидетельствовать об отсутствии вербальной беглости, некоторых недостатках речевого развития, но само чтение, понимание смысла текстов при этом может быть вполне полноценным (то есть соответствовать 4 зоне).

Уровни оценивания:

Зона патологии по чтению не выделяется.

Слабый уровень сформированности. Единицей восприятия текста выступает отдельное слово или части слова (слоги). Ребенок медленно разбирает каждое слово и с трудом понимает то, что читает. Может правильно воспринимать смысл только таких текстов, которые состоят из коротких простых фраз, написанных крупным шрифтом, и по объему не прочитает не только книги, но и тексты в учебниках. Когда его заставляют это делать, то он, видя перед собой большие по объему тексты, и не пытается их медленно разбирать, а пользуется методом угадывания слов по их общему виду, ориентируясь на начало слова или на корневую основу и опуская второстепенные части, обычно суффиксы и окончания. Предлоги с их управляющей ролью также не воспринимаются. При таком чтении все предложение может пониматься неверно. Смысл длинных предложений оказывается недоступен ребенку еще и потому, что, добираясь до их конца, он уже не помнит слов, с которых они начинались. Мелкий шрифт осложняет понимание, так как восприятие слов осуществляется по элементам (по слогам и по буквам), а зрительное их выделение оказывается затруднительным. Если ребенок не ведет пальцем по тексту, то вообще не может воспринимать последовательность букв, так как они зрительно сливаются в неподдающиеся узнаванию комплексы, выпадающие из поля внимания. При слабом уровне сформированности навыка чтения ребенок пишет настолько неграмотно, что обычно получает диагноз «дисграфия». Много ошибок делает при списывании текстов, так как не может пользоваться смысловым контролем, а использует только визуальный, диктанты же, изложения и сочинения не может писать совсем.

Средний уровень. Единицей восприятия текста является словосочетание. Смысл предложения ребенок понимает не сразу, а как бы складывает из двух-трех частей. При медленном чтении может разобрать любые тексты. Просто построенные тексты на знакомые темы понимает легко. Вполне адекватно может понимать только короткие тексты на незнакомые темы, так как «согласен» их читать медленно. Длинные, стилистически усложненные предложения ребенок понимает с большим трудом. Для проработки больших объемов использует свой «метод» быстрого чтения, суть которого состоит в том, что ребенок «просматривает» текст и пытается угадать его содержание, «подставляя» стандартные речевые обороты и штампы (несоответствие «подстановки» и реального текста он обычно не замечает). Поскольку ребенок обладает весьма ограниченным набором речевых шаблонов, смысл текста может восприниматься весьма приблизительно или вообще искажаться. При чтении литературных произведений ребенок с удовольствием ограничивается «кусками», где излагаются события или герои ведут диалоги, и опускает распространенные описания природы или философские рассуждения. Большие по объему книги он обычно не читает, так как из-за «фрагментарного» восприятия у него не возникает целостного представления о содержании, и книга становится неинтересной. Толстые книги способны читать только дети, склонные к фантазированию. В этом случае то, что вычитывает ребенок в книге, выступает только как основа для его собственных представлений и фантазий, часто имеющих мало общего с реальным содержанием: не идентифицируется время и место событий, культурная и национальная принадлежность героев, особенности родственных и эмоциональных отношений. В основном воспринимаются только события и разговоры. Общий фон не вполне осознанно определяется ребенком как «про нас, здесь и теперь» (возможны варианты: «про за границу, про Америку») вне зависимости от того, где и когда происходят события, описываемые в книге. Письмо также страдает специфической неграмотностью. Стилистические и пунктуационные ошибки неискоренимы. Может быть много ошибок в окончаниях, если надо

согласовывать отдельные части сложно построенного предложения. Такие ошибки ребенок может допускать и при списывании, так как сознательно он может контролировать только словосочетания, отдельные части предложения, но не все предложение целиком. Могут встречаться опiski (даже в диктантах), когда ребенок вместо реального текста «подставляет» привычный ему речевой штамп (например, учитель диктует: «большой, красивый воздушный шар», а ребенок пишет: «большой, красивый, красный шар»). Относительно грамотного письма ребенок может добиться только в том случае, если будет пользоваться простыми, короткими фразами.

Хороший уровень. Единицей восприятия текста является целое предложение, смысл которого ребенок схватывает сразу. Читает ребенок обычно много и с удовольствием, пониманию доступны любые тексты. Сложности с пониманием могут возникать только из-за ограниченного словарного запаса и недостаточной общей осведомленности. Но поскольку ребенок много читает, то его словарный запас и общая осведомленность быстро расширяются и проблемы исчезают. При хорошем развитии навыка чтения возможны стилистические ошибки при письме, в остальном оно может быть вполне грамотным. Если ребенок пишет неграмотно, то надо искать другие причины.

Высокий уровень. Чтение беглое. Единицей восприятия текста является целое предложение, причем сразу схватывается не только его смысл, но и литературные, языковые особенности. Пониманию доступны любые тексты. При чтении ребенок не только легко воспринимает содержание, но и невольно отмечает особенности литературного языка, характерные для того или иного автора. Закладывается база гуманитарных и лингвистических способностей, формируется литературный вкус, развивается эстетическое восприятие. Грамотность может быть абсолютной. Если ребенок все же пишет неграмотно, то тому имеются другие причины.

Контрольная группа (4 «Е»)

№	ФИ	Зоны				
		1	2	3	4	5
		уровень патологии	слабый уровень	средний уровень	хороший уровень	высокий уровень
1	Рамаз А.			6		
2	Тимур А.			7		
3	Михаил Б.			5		
4	Кира В.				9	
5	Полина Г.			7		
6	Алексей З.				8	
7	Данила И.				8	
8	Анастасия К.			7		
9	Полина К.			5		
10	Владислава М.			6		
11	Эвелина М.				8	
12	Егор М.		3			
13	Анастасия М.			6		
14	Игорь Н.			7		
15	Владимир Н.					10
16	Илья О.		4			
17	Софья П.			7		
18	Анастасия П.			7		
19	Александр П.			6		
20	Александра Р.				8	
21	Сергей С.					10
22	Илья Х.			5		
23	Султан Ш.			7		
24	Виктория Ш-А.				9	
	Всего		2	14	6	2

Экспериментальная группа (4 «Г»)

№	ФИ	Зоны				
		1	2	3	4	5
		уровень патологии	слабый уровень	средний уровень	хороший уровень	высокий уровень
1	Милана А.					10
2	Кирилл Б.			7		
3	Руслан В.			7		
4	Данила В.			5		
5	Арина Г.			7		
6	Данила Е.				8	
7	Полина Ж.					10
8	Юлия З.			6		
9	Маргарита К.				8	
10	Ксения К.					10
11	Федор К.				9	
12	Елизавета К.				9	
13	Эвелина К.			5		
14	Евгений М			5		
15	Евгений Н.				8	
16	Сабина Н			6		
17	Дмитрий П.				8	
18	Софья П.			5		
19	Алина Р.			7		
20	Давыд Р.		4			
21	Илья С.				8	
22	Арина Ч.			7		
23	Даниил Ю.				8	
24	Юлия Я.				9	
Всего			1	11	9	3

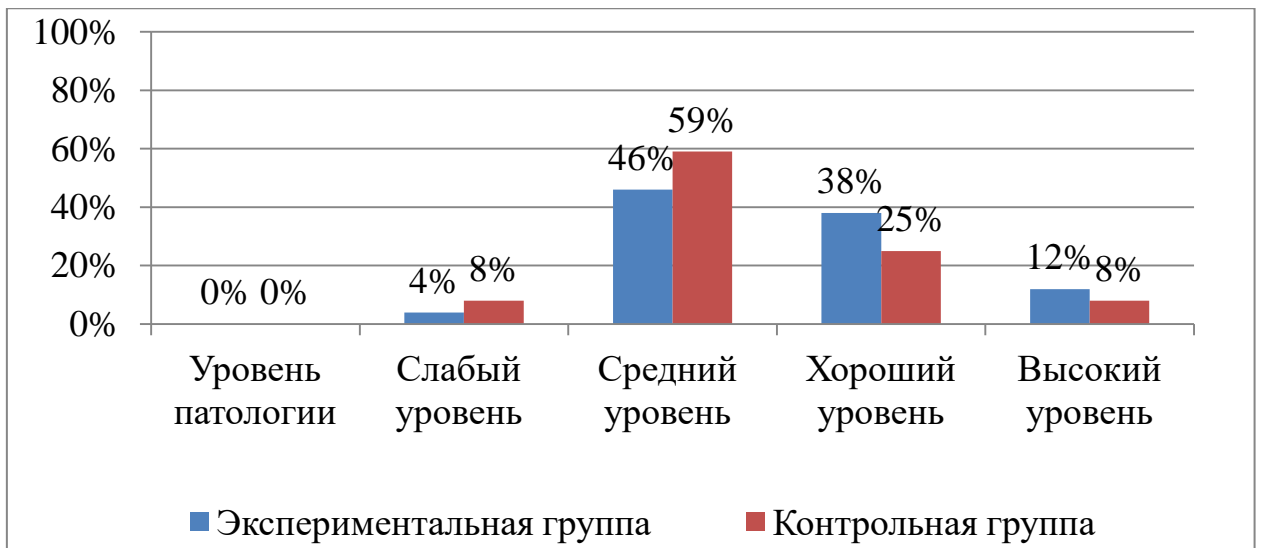


Рисунок 2. Результаты по методике «Диагностика потенциала коммуникативной импульсивности» в экспериментальной и контрольной группе на констатирующем этапе эксперимента

Результаты контрольного эксперимента по методике №1 «Проверка техники чтения» в соответствии с ФГОС в контрольной группе

№	ФИ	Способ чтения				Темп чтения			Правильность чтения					Осознанность	Выразительность			
		По буквам	По слогам	по слогам и целым словам	целыми словами	Высокий уровень	Уровень выше среднего	Средний уровень	Уровень ниже среднего	Без ошибок	Повтор слов	Неверное ударение в словах	Ошибки на конце слов		Искажение	Кол-во вопросов с ответами	Высокий уровень	Достаточный уровень
1	Рамаз А.			+		104					+			3			+	
2	Тимур А.				+	113			+					4		+		
3	Михаил Б.				+	118					+			3			+	
4	Кира В.				+	123			+					5	+			

5	Полина Г.				+		112					+			5		+		
6	Алексей З.				+		110					+			4			+	
7	Данила И.				+		117			+					5	+			
8	Анастасия К.				+			103				+			3		+		
9	Полина К.				+		108			+					5		+		
10	Владислава М.				+		110					+			3			+	
11	Эвелина М.				+		113			+					3	+			
12	Егор М.			+					81			+	+		2				+
13	Анастасия М.				+			99		+					3		+		
14	Игорь Н.				+			103				+			3			+	
15	Владимир Н.				+	127				+					5	+			
16	Илья О.			+					90			+			3				+
17	Софья П.				+		110			+					5	+			
18	Анастасия П.				+		112			+					5		+		
19	Александр П.				+			101				+			3	+			
20	Александра Р.				+		117					+	+		4		+		
21	Сергей С.				+	126				+					5	+			
22	Илья Х.				+			103		+					4		+		
23	Султан Ш.				+			103				+			3			+	
24	Виктория Ш-А.				+		106					+			4	+			
Всего		0	0	3	21	3	13	6	2	11	0	13	2	0		8	8	6	2

Сформированность навыка осознанного и
беглого чтения у младших школьников контрольной группы 4 «Е»

№	ФИ	Уровни			
		Высокий	Выше среднего	Средний	Ниже среднего
1	Рамаз А.			+	
2	Тимур А.		+		
3	Михаил Б.			+	
4	Кира В.	+			
5	Полина Г.		+		
6	Алексей З.		+		
7	Данила И.	+			
8	Анастасия К.			+	
9	Полина К.		+		
10	Владислава М.			+	
11	Эвелина М.		+		
12	Егор М.				+
13	Анастасия М.			+	
14	Игорь Н.			+	
15	Владимир Н.	+			
16	Илья О.				+
17	Софья П.	+			
18	Анастасия П.		+		
19	Александр П.		+		
20	Александра Р.		+		
21	Сергей С.	+			
22	Илья Х.		+		
23	Султан Ш.			+	
24	Виктория Ш-А.		+		
	Всего	5	10	7	2

Таблица 22

Результаты контрольного эксперимента по методике №1 «Проверка техники чтения» в соответствии с ФГОС в экспериментальной группе

№	ФИ	Способ чтения				Темп чтения			Правильность чтения					Осознанность	Выразительность				
		По буквам	По слограм	по слограм и целым словам	целыми словами	Высокий уровень	Уровень выше среднего	Средний уровень	Уровень ниже среднего	Без ошибок	Повтор слов	Неверное ударение в словах	Ошибки на конце слов		Искажение	Кол-во вопросов с ответами	Высокий уровень	Достаточный уровень	Средний уровень
1	Милана А.				+	139			+					5	+				
2	Кирилл Б.				+		110		+					4	+				
3	Руслан В.				+		113		+					3	+				
4	Данила В.				+			97				+		3				+	

5	Арина Г.				+		93				+	+		3		+		
6	Данила Е.				+		117			+				4	+			

Продолжение таблицы 22

7	Полина Ж.				+	133				+				5	+			
8	Юлия З.				+		107					+		4		+		
9	Маргарита К.				+		112			+				5		+		
10	Ксения К.				+	140				+				5	+			
11	Федор К.				+		117					+		4		+		
12	Елизавета К.				+	130				+				5	+			
13	Эвелина К.				+		105					+	+	4		+		
14	Евгений М				+			95				+	+	3	+			
15	Евгений Н.				+	121				+				5	+			
16	Сабина Н				+		114					+		4		+		
17	Дмитрий П.				+	122				+				5	+			
18	Софья П.				+		105			+				5	+			
19	Алина Р.				+		105					+		4	+			
20	Давыд Р.			+				85				+		3				+
21	Илья С.				+		110					+		4		+		
22	Арина Ч.				+		106			+				5	+			
23	Даниил Ю.				+		118			+				4	+			

24	Юлия Я.				+	121				+					5	+			
Всего		0	0	1	23	7	13	3	1	14	0	10	3	1		15	7	1	1

Сформированность навыка осознанного и
беглого чтения у младших школьников экспериментальной группы 4 «Г»

№	ФИ	Уровни			
		Высокий	Выше среднего	Средний	Ниже среднего
1	Милана А.	+			
2	Кирилл Б.		+		
3	Руслан В.		+		
4	Данила В.			+	
5	Арина Г.			+	
6	Данила Е.		+		
7	Полина Ж.	+			
8	Юлия З.		+		
9	Маргарита К.		+		
10	Ксения К.	+			
11	Федор К.		+		
12	Елизавета К.	+			
13	Эвелина К.			+	
14	Евгений М			+	
15	Евгений Н.		+		
16	Сабина Н		+		
17	Дмитрий П.	+			
18	Софья П.		+		
19	Алина Р.			+	
20	Давыд Р.				+
21	Илья С.		+		
22	Арина Ч.		+		
23	Даниил Ю.		+		
24	Юлия Я.	+			
	Всего	6	12	5	1

Контрольная группа (4 «Е»)

№	ФИ	Зоны				
		1	2	3	4	5
		уровень патологии	слабый уровень	средний уровень	хороший уровень	высокий уровень
1	Рамаз А.			6		
2	Тимур А.			7		
3	Михаил Б.			5		
4	Кира В.					10
5	Полина Г.			7		
6	Алексей З.				8	
7	Данила И.				8	
8	Анастасия К.			7		
9	Полина К.			7		
10	Владислава М.			5		
11	Эвелина М.				8	
12	Егор М.		3			
13	Анастасия М.			7		
14	Игорь Н.			7		
15	Владимир Н.					10
16	Илья О.		4			
17	Софья П.			7		
18	Анастасия П.			7		
19	Александр П.			6		
20	Александра Р.				8	
21	Сергей С.					10
22	Илья Х.			5		
23	Султан Ш.			6		
24	Виктория Ш-А.				9	
	Всего		2	14	5	3

Экспериментальная группа (4 «Г»)

№	ФИ	Зоны				
		1	2	3	4	5
		уровень патологии	слабый уровень	средний уровень	хороший уровень	высокий уровень
1	Милана А.					10
2	Кирилл Б.				8	
3	Руслан В.			7		
4	Данила В.			5		
5	Арина Г.			7		
6	Данила Е.				8	
7	Полина Ж.					10
8	Юлия З.			7		
9	Маргарита К.				8	
10	Ксения К.					10
11	Федор К.				9	
12	Елизавета К.					10
13	Эвелина К.			5		
14	Евгений М			5		
15	Евгений Н.					10
16	Сабина Н			6		
17	Дмитрий П.					10
18	Софья П.			6		
19	Алина Р.				8	
20	Давыд Р.		4			
21	Илья С.				8	
22	Арина Ч.				8	
23	Даниил Ю.				8	
24	Юлия Я.					10
Всего			1	8	8	7