

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	5
Глава 1. Сатирическое творчество Маяковского-поэта.....	10
1.1. Сатира: значение понятия и его генезис.....	10
1.2. Сатира Маяковского в дореволюционный период.....	16
1.3. Сатирические стихотворения поэта послеоктябрьского периода.	32
Выводы к 1 главе.....	38
ГЛАВА 2. ПУБЛИЦИСТИЧЕСКИЙ ТЕАТР МАЯКОВСКОГО.....	39
2.1. Обличение мещанства в пьесе «Клоп».	39
2.2. Борьба с бюрократией в пьесе «Баня».....	45
2.3. Приемы и способы создания образов персонажей в пьесах.....	48
Выводы по 2 главе.....	56
Заключение	57
Библиографический список	Ошибка! Закладка не определена.

Введение

Творчество Владимира Маяковского—одно из самых примечательных литературных явлений XX века. О том, насколько значительна фигура поэта, можно судить поогромному количеству написанных исследований, рассматривающих различные аспекты его поэзии.

В его произведениях гражданский пафос органично уживался с проникновенным лиризмом,а также беспощадной сатирой, которой были наполнены многиеего произведения.

Творчество Владимира Владимировича Маяковского всегда являлось предметом острых споров. За что поэт подвергается критике в настоящее время и почему его произведения ставили под сомнение ранее? Чтобы понять Маяковского, нужно уметь преодолевать традиционность и шаблонность сознания.

В настоящее время Владимиру Маяковскому посвящено много научных работ. Но мнения о его поэзии претерпевали изменения. Современники поэта (Тынянов Ю.Н., Шкловский В.Б., Якобсон Р.О.) придерживались в оценке творчества Маяковского в первую очередь описательного подхода.

Поэтесса Марина Цветаева говорила о Маяковском, что брак поэта с временем — насильственный брак. Брак, которого, как всякого претерпеваемого насилия, он стыдится и из которого рвется — прошлые поэты в прошлое, настоящие в будущее... Вся советская поэзия — ставка на будущее. Только один Маяковский, словно каторжанин нынешнего дня, этот нынешний день возлюбил: то есть поэта в себе превозмог.

Характерной чертой работ ученых советского периода является игнорирование раннего футуристического подхода, особый акцент на политические и социальные мотивы, идеологизированный подход.

Во время перестройки в литературе появились новые методы изучения творчества Маяковского. В стране происходит переоценка советского наследия, и как следствие Маяковский был снят с поэтического олимпа. Создавались попытки нового прочтения поэта.

Литературоведение 1980-1990 х гг. рассматривается по-разному: с одной стороны - это принижение значения произведений Маяковского, с другой - детальный анализ его творчества. Некоторые критики и литературоведы утверждали, что Владимир Маяковский - это человек, «лишённый нравственного слуха».

В статье «Не мир, но миф» поэт Владимир Корнилов писал, что в строках Маяковского бездна поэтического электричества (потому и велик), но другое дело – к чему он это электричество подключал.

Развитие современного маяковедения обусловлено этими периодами, но имеет свою специфику: в конце 90-х — начале 2000-х годов творчество поэта вводится в сферу культуры и мировой истории.

Например Джамиль Нилов - поэт, организатор литературных вечеров, посвященных Владимиру Владимировичу, говорит о том, что альтернативы Маяковскому среди поэтов Серебряного века нет. Он не выделяет кого-то конкретно на примере того, что кто-то лучше или хуже. Джамиль Нилов утверждает, что творчество Владимира Маяковского прекрасно синтезирует с другими видами искусства. Например, поэт увлекался не только поэзией, но и пробовал себя в роли художника, актера и даже сценариста. Стиль произведений Маяковского, по заявлению Нилова, хорошо передается со сцены. Стихи его имеют своеобразную ритмику. Существуют поэты, к примеру Мандельштам, которого лучше читать в тишине. Это своего рода интимная поэзия.

Сегодня творчество поэта всё больше рассматривается как самоценное с позиции современности и нравственно-этической точки зрения. Но нельзя отбрасывать исторический и идеологический контекст его произведений.

Сатира в поэзии Маяковского занимала важное место. Сам поэт считал ее «грозным оружием». Он был уверен, что его стихи помогают выжигать из жизни противоречивую «дрянь».

В настоящее время можно сказать, что сатира Маяковского - одна из самых ярких сторон его поэтического дарования, где поэт сочетает черты драмы и фарса, а также буффонады и трагедии.

Сатирическое творчество Маяковского В.В. рассмотрено в трудах Тренина В.В. и писателя Харджиева Н.И. «Поэтика раннего Маяковского», Г.О. Винокура «Маяковский - новатор языка», а также в работах В.В. Тимофеевой, К.Г. Петросова и других. Эволюция творчества Маяковского показана в исследованиях А.А. Михайлова «Мир Маяковского», Ф.Н. Пицкель «Лирический эпос Маяковского» и других. В этих работах раскрывается весь творческий потенциал Маяковского-новатора. Уделено внимание его творчеству и внутреннему миру поэта.

Актуальность дипломной работы заключается в том, что сатирическое творчество В.В.Маяковского не теряет своей злободневности. Поэт блестяще обобщил и развил традиции Н.В. Гоголя и М.Е. Салтыкова-Щедрина в новых исторических условиях. Возникнув в новое время, сатира Маяковского отличается новаторством форм и языка.

Объект исследования - сатирические произведения В.В. Маяковского.

Предмет исследования - жанрово-стилистические особенности сатирических стихотворений В.В. Маяковского и пьес «Клоп» и «Баня»

Цель работы: выявить специфику сатирических произведений В. В. Маяковского.

В соответствии с объектом, предметом и целью исследования были обозначены следующие **задачи**:

1. уточнить значение понятия сатиры и ее зарождение;
2. изучить основные черты ранней сатирической лирики Маяковского;
3. рассмотреть сатирические образы в поэзии В.В. Маяковского в послеоктябрьской поэзии;
4. охарактеризовать особенности поэтики пьес «Клоп» и «Баня».

Методы исследования обусловлены его целями и задачами. В исследовании используются сравнительно-сопоставительный, биографический методы, а также метод интерпретации художественного текста.

Положения, выносимые на защиту:

1. «Обостренное чувство времени» — важнейшее свойство яркого и многогранного таланта Маяковского. Устремленность эстетики поэта в будущее, стремление с помощью искусства воздействовать на жизнь общества, действенность и новаторство его поэзии и определяют пафос его сатирических произведений;
2. Поэт предъявляет к новой жизни максималистские требования, поэтому многие его стихи сатирически обличают ее пороки. К общим стилистическим особенностям сатирических произведений В.В. Маяковского относятся: яркий метафоризм, гиперболические олицетворения, гротеск, ирония, абсурд.

Поэт не боялся ломать привычные формы стиха, вводить в поэзию вульгарную и низкую лексику. Это объясняется желанием поэта максимально привлечь внимание читателя к обозначенной проблеме.

Теоретическая значимость исследования связана с систематизацией существующих знаний о Маяковском – сатирике, а также с определением возможных направлений дальнейших исследований.

Практическая значимость работы: результаты исследования могут быть использованы в курсе изучения истории русской литературы 20 века и при чтении спецкурса по творчеству В.В. Маяковского в гимназиях и вузах.

Апробация работы: по теме дипломного исследования был представлен доклад на VI Региональной молодежной научно-практической конференции «Поволжский фестиваль студенческой науки», проходившей 30 - 31 марта 2023 «Средства создания образа Америки в цикле В.В.Маяковского «Стихи об Америке» и подготовлены тезисы (в печати).

Структура работы: бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения и библиографического списка.

Во введении обосновывается выбор темы и ее актуальность, определяются объект, предмет, цели, задачи, методы, теоретическая и практическая значимость работы.

В первой главе «Сатирическое творчество Маяковского-поэта» рассматриваются содержательное наполнение понятия сатиры, анализируются сатирические стихотворения Маяковского.

Вторая глава – «Сатирический театр Маяковского». В ней приводится анализ сатирических пьес поэта «Клоп» и «Баня», выявляются тематика, проблематика и основные средства и приемы создания образов произведений.

В заключении приводятся выводы, к которым мы пришли в результате проведенного исследования.

Библиографический список содержит 50 источников.

Глава 1. Сатирическое творчество Маяковского-поэта

1.1. Сатира: значение понятия и его генезис

Слово «сатира» происходит от латинского названия мифических существ, полубогов - полуживотных - сатиров.

Сатира (от лат. *satira*-смесь, мешанина)-способ проявления комического в искусстве, заключающийся в уничтожающем осмеянии явлений, которые представляются автору порочными.

Свое начало сатира берет в далекой древности. Как особая форма, она появилась в древнеримской культуре во II веке до н.э. В народном творчестве сатира использовалась как защита от власти.

Древнегреческая сатира отражала напряженную политическую борьбу (например, комедии Аристофана или ямбы Архилоха).

Сатира возникает у римлян как уникальная форма литературы. Такие писатели как Гораций, Ювенал и Персий – достигли в ней определенных вершин, что и определило позднюю форму сатиры, актуальную для всех времен.

Древнеримская сатира – это особый лирический жанр. Задача этой сатиры – высмеять личность и определенные события.

В античной литературе наиболее актуальным жанром стала Меннипова сатира. Мениппея- это группа античных жанров «серьезно-смехового» плана, сочетающих прозу и стихи, характеризующиеся свободным соединением комизма и серьезности философских рассуждений и сатирического осмеяния, общей пародийной установкой, а также пристрастием к фантастическим ситуациям (полет на небо, нисхождение в преисподнюю)

Основателем жанра менипповой сатиры является греческий сатирик и философ Менипп из Гадары, который проживал в III в. до н. э. В этом жанре выступали такие писатели, как Лукиан, Сенека Младший, Петроний.

На западе актуальным был такой вид сатиры как «бернеск». Свое название она получила от имени итальянского поэта Берни ,(1490-1536). Для бернеска характерны гротеск и карикатурное описание поведения человека. В основе бернеска лежат фантастика, парадокс , а также неожиданные сравнения.

В классической литературе в Англии использовалась «формальная» сатира. В формальной сатире автор ведет диалог с читателем, используя сатирические замечания.

В эпоху Ренессанса знаменитыми сатириками были Эразм Роттердамский («Похвала Глупости»), Франсуа Рабле («Гаргантюа и Пантагрюэль»), Мигель Сервантес («Дон Кихот»), в эпоху Просвещения Джонатан Свифт («Путешествие Гулливера»), Вольтер («Кандид») .

В европейской литературе великие сатирические произведения связаны с именами Уильяма Теккерея («Ярмарка тщеславия»), Генриха Гейне, Анатоля Франса, Бернарда Шоу.

Авторы сатирических произведений, создавая объект «высокой степени условности», нередко прибегают к гиперболизации и гротескности. В гротескные формы воплощает фантастический сюжет («Путешествия Гулливера» Дж.Свифта, «История одного города» М.Е.Салтыкова-Щедрина), аллегория (басни Эзопа, Ж.Лафонтена, И.А.Крылова).

У истоков отечественной сатиры стоят народные произведения - «Повесть о Фоме и Ереме», «Повесть о Шемякином суде», «Сказание о попе Савве», «Лечебник на иноземцев», «Повесть о Ерше Ершовиче»,«Слово о мужиках ревнивых» и др. Сатирические мотивы присутствуют и во многих фольклорных жанрах - в былинах, сказках, легендах, балладах, песнях, притчах, частушках.

В них, как и в повестях, насмешкам подвергаются богатые купцы, помещики, судьи, разные тунеядцы, проходимцы, лентяи, скупцы, развратники.

Генезис сатиры можно проследить еще в древней Греции, где она была используется для критики политических и социальных проблем. В Римской империи сатира стала популярной формой литературы, которая использовалась для критики морали и нравов. В Средневековье сатира была часто использована для критики церковных деятелей и религиозных обрядов.

В современном мире сатира часто используется для критики политических лидеров, социальных проблем и общественных явлений. Она может быть представлена в различных формах, таких как комедийные шоу, карикатуры, интернет-мемы .

Значение сатиры заключается в том, что она позволяет выразить критическое отношение к общественным проблемам и вызвать общественное внимание к ним. Она также может помочь людям осознать свои ошибки и недостатки, а также стимулировать дискуссии и дебаты по поводу социальных проблем.

Основоположниками сатиры в русской литературе считаются И.А. Крылов, А.Д. Кантемир, А.П. Сумароков, Д.И. Фонвизин.

Мениппова сатира присутствует во многих произведениях русской литературы. Таковые можно увидеть в произведениях «Бобок» Ф.М. Достоевского, «Мастер и Маргарита» М.А. Булгакова и «Сандро из Чегема» Ф. Искандера. Возродясь затем во времена смеховой культуры средневековья, сатира постепенно охватывала различные виды и жанры литературы.

В XVIII век - это расцвет сатиры в России. Она содержит новые жанры, такие как эпиграмма, послание и басня. Они также включают в себя пародии, стихи о любви и юморе; публицистику. А.Д. Кантемир стал создателем русской сатиры как малого стихотворного жанра, основателями которого являются античные и классицистические образцы;

Кантемир взял за образец латинскую поэзию и попытался приблизить поэзию к «простому разговору», используя пословицы, поговорки и афоризмы.

Творчество Кантемира А.Д. играет особую роль в развитии сатиры в русской литературе. Он брал за основу европейскую литературу. Его предшественниками были Ювенал и Никола Буало.

Сатиру Кантемира А.Д. можно разделить на философские и живописные. Жуковский В.А. в своей статье «О сатире и сатирах Кантемира» писал о том, что сатиры Кантемира А.Д. делятся на русские и заграничные: русские - «живописные», то есть представляют собой галерею портретов носителей порока; заграничные сатиры - «философические», поскольку в них поэт более тяготеет к рассуждению о пороке как таковом. Однако стилистические новшества Кантемира не нашли продолжения в русской литературе» .

Следующий шаг в развитии русской сатиры был сделан А.П.Сумароковым, автором многочисленных книг о сатире, который представил свои теоретические взгляды на назначение сатиры и ее место в иерархии классического жанра.

Во второй половине XVIII века в России на смену стихотворной сатире приходит журнальная сатира. В 1760-1790-е в России появляются новые сатирические журналы: «Полезное увлечение», «Свободные часы», «Смесь», «Трутень», издаваемые И.С.Крыловым «Почта духов», «Зритель» и многие другие.

Сатира расцвела в XIX веке. Популярными стали басни Крылова И.А., а также сатирические стихи Державина Г.Р. А комедия Грибоедова «Горе от ума» и поэма Гоголя «Мертвые души» сатирически изображают «мертвую душу» русского помещика. Журналистская сатира близка к жанру фельетонов.

Подобные элементы сатиры присутствуют также в романах и драмах. Наиболее яркие образы сатиры в русской литературе представлены следующими авторами: А.С.Грибоедов, Н.В.Гоголь, А.В.Сухово-Кобылин, Н.А.Некрасов.

Элементы сатиры присутствуют и в творчестве поэта революционной демократии Н.А.Некрасова («Размышления у парадного подъезда», «Современная ода» и другие)

История русской сатиры начала XX века связана с деятельностью журналов «Сатирикон» (1908-1914) и «Новый Сатирикон» (1913-1918), в которых публиковались крупные писатели-сатирики эпохи: А.Аверченко, Саша Черный (А.Гликберг), Тэффи (Н.Бучинская) и другие. Они не уклонялись от смелой политической сатиры и использовали широкий спектр жанров поэзии прозы, а также известных художников в качестве иллюстраторов.(Б.Кустодиева, К.Коровина, А. Бенуа, М.Добужинского и другие)

Среди наиболее заметных явлений отечественной сатиры XX века - лирика и пьесы Маяковского В.В., проза М.Булгакова, М.Зощенко, И.Ильфа и Е.Петрова, драматические сказки Е.Шварца. Сатиру советского периода можно разделить на идеологическую сферу, то есть время, которое разоблачает капиталистическую реальность и «внутреннюю», где отрицание частных изъянов сочетается с общим утверждающим началом.

В литературе XX века наиболее популярными стали сатирические произведения А. Аверченко, М. Зощенко, М. Булгакова («Собачье сердце»), И. Ильфа и Е. Петрова («Двенадцать стульев» и «Золотой теленок»), В. Войновича («Жизнь и необычайные приключения солдата Ивана Чонкина»), а также сатирические миниатюры М. Жванецкого.

Таким образом, сатира характеризуется резко выраженной негативной оценкой пороков общественного значения, подвергнутого осмеянию объекта. Активно высмеивая все отрицательное, сатира тем самым защищает все положительное, подлинно живое. Образы-объекты сатиры строятся на принципе доведения до нелепости какой-либо черты, поступка и др. Несмотря на видимую «жесткость» сатиры, в ней есть место и смеху. Смех в сатире заставляет обратить внимание на мельчайшие, но не менее важные детали, это смех не ради развлечения.

Рассмотренные авторы создали яркие образы героев, которые являются критикой общества и его недостатков. Сатира в их произведениях не только развлекает читателя, но и заставляет задуматься над проблемами, которые они поднимают. Они использовали разные приемы, чтобы передать свою критику: от иронии и сарказма до гротеска и карикатуры. Сатира в русской литературе имеет давнюю и богатую историю, и эти писатели сделали значительный вклад в ее развитие.

1.2. Сатира Маяковского в дореволюционный период

Особый этап творческого пути Маяковского В.В. представлен в дореволюционный период, который связан с историко-социальной обстановкой. То есть временем, в которое произошли две революции, когда социальные потрясения достигли своего апогея.

В 1912 году Маяковский сближается с футуристами (Д. Бурлюком, А. Крученых и др.), выступает на диспутах о современном искусстве. В это же время поэт обращается к поэзии.

Его первые стихотворения («Ночь» и «Утро») появились в печати в футуристическом сборнике «Пощечина общественному вкусу», который вышел в конце 1912 года.

Владимир Маяковский вошел в литературу в тот период, когда полемика и борьба вокруг футуризма приобрели наиболее ожесточенную форму. Немалочисленные выставки, лекции и диспуты, собиравшие большие аудитории, выход первых футуристических книг и брошюр — создавали вокруг футуристов и, особенно вокруг Маяковского атмосферу общественной сенсации.

В первых стихотворениях поэта преобладало зрительное, внешнее восприятие города, которое постепенно переходит в трагическое ощущение бесчеловечной сущности капиталистического строя. В отличие от пассивно-трагического восприятия города как символа распада культуры Маяковский вкладывал в свое отношение к городу бесконечную ненависть к социальному строю.

В «урбанистических» стихотворениях Владимира Маяковского слышен явственный голос протеста, неприятие «страшного мира» капитализма. Через эпатажирующую своей непривычностью и антиэстетизмом строй «вещных» и грубых образов отчетливо выступало враждебное отношение поэта к «миру плоских лиц и душ», утверждение чувств простых, обыкновенных людей.

Маяковский изображает большой город, передает движение уличной жизни, используя яркие метафоры и другие средства выразительности: фонари «в короне газа», «угрюмый дождь», «рыжие дьяволы... автомобили», «враждующий букет бульварных проституток», «черные ладони... окон», «пылающая ваза заката» и тому подобное.

В городском пейзаже («Ночь», «Утро», Уличное», «А вы могли бы?», «Вывескам», «Театрам» и другие) прослеживается тема человека, который угнетен капиталистическим строем. В пейзажности виден протест поэта против порабощения человеческой личности.

В протесте против капиталистической действительности появляется образ поэта-бунтаря, лирического героя ранних стихотворений Маяковского. Это романтический герой, бросающий вызов окружающему миру мещанского благополучия и эгоизма.

Небольшой цикл стихотворений «Я», который вышел отдельной брошюрой в 1913 году, отражал настроение того времени, во многом предвдвая появление трагедии «Владимир Маяковский».

С первых стихотворений этого цикла намечается тема трагической противоречивости буржуазного общества и его враждебности к человеку.

Постепенно тема протеста начинает звучать все отчетливее. Острая боль поэта, его ненависть к миру, который уродует и калечит людей, находит место в стихотворениях Маяковского. Но не собственная трагедия, а боль за человечество, осознание несправедливости общественного строя заставляют Маяковского буквально кричать от отчаяния.

Наибольшего напряжения и ощущения трагизма происходящего сатира Маяковского достигла в годы войны. Ощущения катастрофичности положения и социального неблагополучия определили творческий путь Маяковского (особенно это прослеживается в трагедии «Владимир Маяковский»).

В поэзии писателя особое место занимала социальная проблематика. Маяковский отходит от футуристических взглядов. Его критика против буржуазии резка и обретает обобщающий смысл. Поэт овладевает реалистическим методом.

В 1914 году у Владимира Маяковского возникает замысел большого эпического произведения на революционную тему — поэмы «Облако в штанах», — работа над которым продолжается до конца лета 1915 года.

Произведение «Облако в штанах» занимает центральное место в дореволюционном творчестве Маяковского. Само название поэмы имеет иронический подтекст. Так прозаизм «штаны» в соответствии с «облаком», под образом которого подразумевается сам поэт, работает на конфликт. Автор говорит, что людям не удастся сделать из него «меняющее свои тона облако», для того, чтобы герой оставил свои намерения сделать искусство, которое разрушит старое и принесет новое, где будут торжествовать равенство и свобода.

Герой поэмы — «простой» человек, который чувствует безвыходность своего положения в мире, в мире «проевшихся насквозь» самодовольных хозяев жизни.

Трагизм лирического героя поэмы раскрывается как социальная трагедия «простого человека», выброшенного на грязные улицы города.

Поэма не имеет ясного и четкого представления о грядущей революции, но вся она пронизана предчувствием близкого революционного взрыва.

Любовь к человеку, гуманизм неразрывно связаны в поэме с мыслью о неизбежности крушения и гибели прогнившего капиталистического мира.

Маяковский предчувствовал близкое наступление революции, он призывает «уличные тыщи» к вооруженному выступлению («берите камень, нож или бомбу»), к уничтожению «сытых» и «жирных».

В поэме поэт борется с алчным и жестоким миром, где правит насилие и ложь. Маяковский выступает в произведении в роли бунтаря-одиночки и представителя народных масс, призванного создать будущее. Он верит в героическую силу людей, в богатство их души и в их способность править миром.

Но в этой яркой, пронизанной революционным пафосом поэме прослеживаются, свойственные Маяковскому, противоречивые взгляды. В произведении «Облако в штанах» отразился временный отход поэта от прямого участия в революционном движении. Наступающая революция, которую с нетерпением призывает поэт, раскрывается в поэме как стихийный бунт, как взрыв народного негодования.

Народные массы в поэме «Облако в штанах» — это не только «творцы в горящем гимне», но и «голодненькие, потненькие, покорненькие, закисшие в блохастом грязненьке».¹

Владимир Маяковский в поэме «Облако в штанах» стремится преодолеть ошибочную идею искупительной роли страдания, неизбежно приходя к мысли о необходимости насильственного разрушения мира, основанного на страданиях миллионов людей.

Свергая основные устои собственнического мира, поэт не мог обойти борьбы с религией потому что она полностью определяла систему буржуазного мировоззрения. Очевидно, религия в те годы являлась оружием реакции, захватывая широкие круги буржуазной интеллигенции, уходившей от революции к богоискательству и мистике.

Господствующие классы применяли религию как оружие для подавления волны возмущений народных масс. В этой атмосфере протест Маяковского прозвучал с особой силой. Поэт выступал против человеческого страдания и смирения.

¹ Маяковский В.В. Собр. соч.: В 13 т. М., 2010. Т. 4. С. 110

В поэме присутствует ирония (например, «пропахшего ладаном» «кудластого» «господина-бога», с «раздобревшими глазами», и свиты его «крыластых прохвостов»), что близко к послеоктябрьской антирелигиозной сатире Маяковского - «Мистерия-буфф».

Тема любви у поэта противопоставлена той извращенной эротике и мистике, которые господствовали в поэзии декаданса. Владимир Маяковский говорит о любви как о большом чувстве, с помощью которого человек перерождается и облагораживается. Но, к сожалению, великое чувство любви невозможно в мире буржуазного лицемерия и разврата, в мире «маленьких, грязных любя». И Маяковский восстает против незначительности и продажности чувств, против эгоизма и стяжательства, насаждаемого собственническим миром.

Тема любви, отнятой у человека враждебным ему обществом, тесно связана с протестующей направленностью поэмы. Здесь трагедия неразделенной любви воспринимается как трагедия социальная, отражающая обездоленность человека, которого эксплуататорский строй лишает возможности наиболее полного проявления его личности, его чувства.

Лирический герой поэмы — это человек большой внутренней силы, молодости, красоты. Однако он не находит счастья в мире, где все измеряется золотом, где любовь превратилась в предмет купли-продажи. Здоровому человеческому чувству нет места в обществе, где извращены все отношения между людьми, — так по-новому раскрывается тема любви в дооктябрьской поэзии Маяковского и в особенности в его поэмах «Облако в штанах», «Флейта-позвоночник» и «Человек».

Маяковский по-новому обращается к народным массам, к «безъязыкой улице», говоря о том, что человек имеет право на свободу, на развитие личности, на любовь и жизнь. Революционный пафос поэмы и чувство социальной требовали новых строк, поэтических красок. Его творчество призывало к борьбе, к протесту.

Поэтому Маяковский нападает с такой яростью и уничтожающей иронией на современную ему поэзию, выродившуюся в декадентскую «утонченность», проникнутую пассивным созерцанием, ощущением собственной обреченности. Отсюда и четвертая тема его поэмы — «долгой ваше искусство».

Поэт призывает к действенному революционному искусству, искусству мыслей и чувств, к искусству, служащему освобождению человека от социального гнета.

По своему жанру и поэтическому методу «Облако в штанах» было подготовлено как лирикой Маяковского, так и его трагедией «Владимир Маяковский», сохранив во многом ее лирико-монологическое построение, самый принцип драматического монолога (характерно, что в одном из вариантов она называлась также «второй трагедией»).

«Облако в штанах» было как бы развернутым лирическим стихотворением, с главным и единственным лирическим героем — самим автором. Этим объясняется и свобода композиционного построения поэмы.

Отказавшись от традиционных форм сюжетной поэмы, Маяковский создал новый лиро-эпический жанр, в котором сочетались элементы лирики и эпоса. В поэме еще более, чем в трагедии «Владимир Маяковский», лирическое «я» поэта приобретает реальный и обобщающий характер.

Уничтожая границы между лирическим героем и автором, Маяковский создает лирическую исповедь, взволнованное повествование, передающее с предельной силой чувства и переживания человека.

Этот «личный», лирический характер произведения с наибольшей полнотой выражал сознание кризиса, то мучительное и трагическое восприятие капиталистического строя, которое присуще было поэту в те годы. Но переживания лирического героя, при всей подчеркнутости личного характера поэмы, были социально типичны.

Таким образом, восставая в своей поэме против существующего строя, его религии и морали, Маяковский стирает в поэме грани между лирикой и эпосом и лирический монолог превращает в большую социальную эпопею.

В стихотворении «Мама и убитый немцами вечер»(1914) Маяковский показывает трагический характер войны, говорит о ее жертвах; основные поэтические образы этого стихотворение выражают человеческое горе, отчаянье матерей:

И глаз новолуния страшно косится
на мертвый кулак с зажатой обоймой
Сбежались смотреть литовские села,
как, поцелуем в обрубок вкована,
слезя золотые глаза костелов,
пальцы улиц ломала Ковна.²

Стихи эти явились вызовом шовинистическому разгулу, псевдопатриотизму литературы прошлых лет, всем, «оружим о побитом неприятеле». Но это были еще стихи гуманиста, подавленного тяжестью страданий, испытываемых людьми, воспринимающего войну с позиций абстрактного пацифизма. Со временем в стихах Маяковского все отчетливее нарастает более сознательный протест против войны — разоблачение ее империалистической сущности и той враждебной поэту социальной системы, которая войну породила. Это новое отношение к войне раскрывается в таких произведениях Маяковского, как «Я и Наполеон», «Флейта-позвоночник» и в особенности «Война и мир».

Уже в стихотворении «Я и Наполеон», изданного в 1915 году, Маяковский бросил вызов виновникам бойни от лица страдающих людей. Образы войны в стихотворениях поэта 1914 года передавали боль поэта, его гуманистический протест, его жалость к людям: «белые матери», «судорожно простершиися» по «черным улицам», как «по гробу газет», даже самый облик мира, где «глаз новолуния страшно косится на мертвый кулак с зажатой

² Там же. С. 98.

обоймой», где «вечер кричит, безногий, безрукий», где «пальцы улиц ломала Ковна», — все это окрашено одним траурным цветом, полно мучительного отчаяния.

В более поздних стихах 1915 года появляются новые мотивы и образы, передающие не только пассивное отчаяние, но и гнев, и протест. Особенно резок этот протест в стихотворении «Вам», чтение которого в фешенебельном кафе «Бродячая собака» вызвало публичный скандал:

Вам, проживающим за оргией оргию,
имеющим ванную и теплый клозет!
Как вам не стыдно о представленных к Георгию
вычитывать из столбцов газет?³

Здесь прямо названы виновники мировой войны, вынесено беспощадное обвинение «проживающим за оргией оргию», тем сытым хозяевам жизни, которые наживались на войне, на крови.

Разоблачающим сарказмом исполнены и сатиры Маяковского, направленные против тех, кто, «не тревожась картиной крови», в своем животном эгоизме, в своей классовой алчности стремится утвердить бесчеловечный закон войны.

Маяковский ставит теперь вопрос об ответственности за войну, о моральной и фактической вине за нее, о чудовищной несправедливости того социального строя, который приводит к массовому истреблению людей. Ответом на этот вопрос и явилась эпопея «Война и мир» — страстное и гневное обличение империалистической бойни. Протест против несправедливой войны и вера в грядущее возрождение человечества делали поэму Маяковского новым явлением в литературе.

Своей поэмой Маяковский окончательно порывает с иллюзиями пацифизма. Он открыто выражает враждебное отношение к войне широких народных масс, испытывавших чудовищный гнет, переносивших неслыханные страдания.

³ Там же. С. 56.

Страдания и муки миллионов простых людей, ввергнутых в ужасы войны, представляются Маяковскому настолько чудовищными, что временами он готов видеть в этом вину всех людей, — в том числе и свою, — не смогших противопоставить мировому разбою свою волю к миру. Ощущение гибели гуманизма, распада культуры, личного трагизма является источником мучительных переживаний поэта.

Но в конечном счете поэт приходит в познанию классовой природы войны. Все шире и глубже становится его понимание ее истинных причин. Он видит их в «золотопалом микробе» — «рубле», олицетворяющем собой стремление капиталистов к наживе, он видит их в «массомясоубойкомордой ораве», в описание которой поэт вкладывает всю свою ненависть к буржуазии. Развратная, пьяная, разжиревшая орава, охваченная жаждой наслаждений, напоминает чудовищно-гиперболическую фантазмагорию «нанизанных на земную ось» каруселей «Вавилонищ, Вавилончиков, Вавилонов».

Своим гниением она заражает землю, дрожащую «городов агонией», землю, испакощенную проклятием капиталистического строя — золотом. Это описание капиталистического Вавилона дано Маяковским в подчеркнуто отвратительных образах, передающих грязное и чудовищное обличье капитализма.

Во второй и третьей частях поэмы Маяковский показывает крушение буржуазного гуманизма, разрушение европейской культуры, всеобщее одиночество, которое несут с собой разнузданный шовинизм и война.

Поэт говорит о Германии музеев, книг, Германии философской мысли, где вместе с тем бурши «верхом на Канте» скачут с ножом в зубах; упоминая о «нежной» Франции, жгущей деревни «под музыку митральезы», он показывает, что война обнажила всю фальшь, все лицемерие буржуазной культуры, показала истинное звериное обличье капитализма.

Мир становится огромным Колизеем, дантовским адом, в котором гибнут целые народы. С поразительной силой Маяковский передает трагическую и мрачную картину всеобщего разрушения, вызываемого войной. Против организаторов мировой бойни, уничтожающей целые народы, грозящей опустошить весь земной шар, и подымает Маяковский голос протеста.

Никто из поэтов начала XX века с такой правдивостью и эпической силой не описывал войну. Маяковский отбрасывает всякую идеализацию, передавая в целой системе образов и сравнений трагический характер войны. Последняя сравнивается с боем гладиаторов, с кровавой бойней, в которую вовлечены целые народы.

В начале третьей части Маяковский разворачивает эту основную метафору: у него «в небо люстрой подвешена целая зажженная Европа», облака — «галереи», где «находились зоркие летчики», солнце — «арбитр» .

Но Маяковский не только зритель этого чудовищного спектакля, он взволнованно переживает его как участник. Вся поэма проникнута глубоким личным переживанием, и в центре ее стоит лирический герой, который совершенно сливается с мужественной и трагической фигурой самого автора произведения.

Поэма «Война и мир» создавалась в период близости поэта с Горьким и несомненно во многом была связана с горьковским отношением к войне. Маяковский читал ее Горькому, который одобрил идейный замысел поэмы и дал автору свои указания.

Протест Маяковского против «озверения» мира и распада культуры, образ нового Человека, восстающего против этого одичания, — все это было очень близко к тому, о чем сам Горький писал тогда в письмах к Р. Роллану, указывая, что в «дни зверства и торжествующего скотства» нужно, чтобы человек понял, что он «творец и господин мира».

Поэма заканчивается светлой картиной будущего человечества, освобожденного от капиталистического гнета. Маяковский показывает, как на обновленной земле народы, сбросившие иго капитализма, радостно встают навстречу новой жизни и несут свои дары единому свободному человечеству. Тогда сбываются и пророческие мечты поэта о свободном человеке, рождающемся на обломках старого мира. Эта мысль звучит в заключительных словах поэмы.

Пафос подлинного гуманизма определяет и весь идейный и образный строй поэмы. Маяковский не ограничивается в ней лишь жалостью к людям, лишь описанием ужасов войны, он выступает «глашатаем грядущих правд», глашатаем нового, свободного человечества.

В июле 1917 года Маяковский печатает стихотворение «Сказка о красной шапочке», ядовито разоблачающее буржуазную сущность временного правительства Керенского и демагогическую болтовню кадетов.

Вслед за этим Маяковский опубликовал стихотворение «К ответу!», обращенное через голову буржуазного временного правительства к народу, призывавшее к превращению войны империалистической в войну гражданскую. Так, еще до Октябрьской революции Маяковский от гуманистического протеста против войны пришел в своем творчестве к пониманию лозунгов отребования превращения мировой войны в войну пролетариата против буржуазии.

Последнее большое произведение Маяковского, написанное перед Великой Октябрьской социалистической революцией, — поэма «Человек» — была закончена в начале 1917 года. Поэма как бы конкретизировала в личном, лирическом плане тему, поставленную в «Войне и мире», тему освобождения человека от растлевающей и порабащающей власти капитализма. Уже самое название поэмы — «Человек» — подчеркивает ее внутреннюю близость к горьковскому революционному гуманизму.

Человек с большой буквы, которого воспевает Маяковский, — это человек, освобожденный от социального рабства; он наделен творческим разумом, он «необъяснимое чудо», он прекрасен, жаждет добра и любви, способен создавать величайшие чудеса на земле. Но в мире корысти, в мире алчных собственников, в том мире, где все продается и покупается, где человеческий ум, талант, чувства скованы властью «золотолапого микроба», этому человеку нет истинного места.

Поэтому и рождение нового Человека вызывает злобный протест владык и дельцов, подчинивших власти денег все, что только есть в мире. Помешать идейному пробуждению Человека, отравить его собственническим ядом, «загнать» его в «земной загон» — таково требование этого страшного мира.

Поэт срывает маску моральной добропорядочности с облика «Повелителя Всего» — капиталиста, отравляющего своим прикосновением все духовные и нравственные ценности человечества: искусство, науку, любовь. Не случайно облик «Повелителя Всего» впоследствии, после революции, переходит в поэму «150.000.000», становясь символом ненавистного поэту буржуазного мира. Этому «неодолимому врагу», некоронованному повелителю мира служат купленные им мастера искусства, ученые, политики.

Даже сам Бог становится его «проворным поваром», «из глин сочиняет мясо фазаново». В этом описании «всевластия» капитала Маяковский пользуется резкими гротескно-сатирическими красками, сатирическим гиперболизмом, который столь характерен для его дореволюционного творчества. Он показывает, что весь мир опутан «золотоворотом франков, долларов, рублей, крон, иен, марок», что всюду проникают наглые щупальцы мировых капиталистических монополий: «По скату экватора из Чикаг сквозь Тамбовы катятся рубли. Вытянув выи, гонятся все, телами утрамбовывая горы, моря, мостовые».⁴

⁴ Там же. С. 78.

Конфликт поэта с этой чудовищной властью золота, с жадностью собственника-капиталиста олицетворен в трагическом столкновении Человека, носителя истинно человеческих начал, с «Повелителем Всего», хозяином мира, купившим самое дорогое для поэта — любимую им женщину.

В поэме «Человек» Маяковский продолжает развивать горьковскую тему Человека с большой буквы. Подобно Горькому Маяковский возвеличил в своей поэме творческую силу человека, с гордостью говорит он о его «драгоценнейшем уме» и в то же время с гневом изобличает тех «хозяев жизни», которые стремятся сделать человека пленником золота.

Как справедливо указал литературовед и литературный критик Виктор Перцов, самый образ «Повелителя Всего», пытающегося завладеть всем миром, подчинить себе искусство и науку, в поэме Маяковского напоминает образ Желтого Дьявола у Горького.

Стиль поэмы «Человек» и ее образно-поэтическая структура, равно как и поэтический стиль других произведений дооктябрьского периода, также свидетельствовали об острой и упорной борьбе Маяковского с наследством декадентско-футуристической поэтики.

Маяковский вводит в свой стих живую интонацию разговорной, ораторской речи, свободно черпает слова и выражения и из бытовой разговорной фразеологии, и из торжественной, иногда даже несколько архаичной лексики, и из общественно-политической терминологии. Он умеет в неожиданных сочетаниях по-новому раскрывать примелькавшиеся слова и обороты. В стихах Маяковского появляются необычные, приковывавшие к себе внимание образы: «флейта водосточных труб», «на блюде студня косые скулы океана», закат «красный, как марсельеза», «душ золотые россыпи». Поэт часто прибегает к пародированию словаря и фразеологии декадентской литературы.

Так, например, Бог у него «бежит по небу» со «стихами подмышкой» и читает их, задыхаясь, своим знакомым; к нему он обращается с вызывающими словами: «Эй, вы! Небо! Снимите шляпу! Я иду»; бездна, которой любили пугать своих читателей писатели-декаденты, у Маяковского звучит явно пародийно: «Прелестная бездна. Бездна — восторг!»

Пытался он создавать новые слова: в его дооктябрьских стихах можно встретить много неологизмов, причем далеко не все они удачны. Такие слова, как «овазился», «лавь», «иззахолустничается», «мышиться» и им подобные, не помогали созданию ясного и выразительного поэтического образа, а только усложняли стиль раннего Маяковского.

Маяковский впоследствии сам осмысливал свой литературный путь как путь борьбы за реалистическую простоту в искусстве.

На протяжении всей своей литературной деятельности Маяковский боролся со всякой канонизацией, всякой фальшью в искусстве, за подлинное и большое искусство, нужное революции и народу. Маяковский искал новые поэтические формы для выражения того нового социального содержания, которое легло в основу его творчества. Однако новаторская деятельность Маяковского не была оторвана от лучших реалистических традиций русской литературы.

Она органически рождалась как из всей идейной целеустремленности его творчества, так и из огромного богатства русской поэтической культуры прошлого.

Дооктябрьское творчество Маяковского развивалось по пути все более глубокого понимания необходимости и неизбежности революции. Это сознание, хотя и окрашенное еще в утопические тона, сказалось с особенной полнотой в таких произведениях Маяковского, как «Облако в штанах», «Война и мир» и «Человек». Революция придала новаторским исканиям поэта ту глубочайшую идейную целеустремленность, которая позволила Маяковскому стать талантливейшим поэтом эпохи.

Раннему Маяковскому присущ дух отрицания современной жизни, враждебного поэту мира. Отрицание у него приобретает абсолютный, космический характер, это протест против всего миропорядка. В 1915 году в поэме «Облако в штанах» он демонстративно, вызывающе заявлял о своём нигилизме.⁵

Маяковский призывал разрушать. Сам он определял содержание поэмы как крики «долой!»: «долой вашу любовь», «долой ваше искусство», «долой ваш строй», «долой вашу религию» (Предисловие ко второму изданию поэмы, 1918). Шокирует яростный призыв в поэме.

Конечно, в позиции Маяковского, в его призывах крушить и разрушать был вызов, явное стремление ошеломить, эпатировать читателей и слушателей. Этого нельзя не учитывать. Но чтобы понять, как мог молодой поэт написать столь страшные слова, как могли прозвучать столь жестокие призывы, надо прежде всего рассмотреть произведения Маяковского в историческом контексте. Был ли он, как утверждает Карабчиевский, «единственным»?

В позиции Маяковского, в его призывах, в его интонации проявилась издавна, с XIX века, проникшая в сознание интеллигенции готовность принять революцию со всем тем тяжёлым и страшным, что она может нести.

Но если говорить о пафосе творчества Маяковского, то является ли на самом деле главным содержанием его поэзии проповедь ненависти, жестокости, убийства? Те, кто это утверждает, опираются на предвзято выхваченные из текста строфы, строки. Ряд таких цитат подбирает и выстраивает Ю.Карабчиевский, следом за ним Л.Аннинский.

Таким образом, пафос дореволюционной сатиры Маяковского заключается в социальной мести и ненависти к власти. Строки произведений поэта пропитаны любовью и состраданием к народу. Горечь одиночества ощущается при прочтении его лирических стихотворений. Нежность, тоска по человеческому слову определили дореволюционное творчество Владимира

⁵ Там же С.105

Маяковского. Сатирическая лирика Владимира Маяковского характеризуется яркой критикой социального неравенства и эксплуатации трудящихся. Он использовал новые лексические и стилистические приемы, чтобы передать свою сатиру, что сделало его произведения уникальными и необычными для своего времени.

Основные жанры, которые использовал Маяковский в своей сатирической лирике, - это поэма и стихотворение. В его творчестве часто преобладали образы и метафоры, с помощью которых поэт передавал свои мысли и идеи.

Основными жанрово-тематическими особенностями сатирической лирики Маяковского являются:

1. Острота и ирония. Язык Маяковского был насыщен сарказмом и иронией, для того чтобы выразить свою критику общественных явлений и нравов.

2. Критика буржуазной культуры. Маяковский высмеивал представителей буржуазии, которые старались приукрасить свою жизнь и показать свое богатство и престиж.

3. Критика правительства и бюрократической системы. Маяковский описывал недостатки правительства и бюрократической системы, которые приводили к неравенству и несправедливости.

4. Критика церкви и религиозных традиций. Поэт выражал свою критику по отношению к церкви и религиозным традициям, которые, по его мнению, мешали людям жить свободно и счастливо.

Сатирические произведения Маяковского были новым явлением в русской литературе и оказали значительное влияние на развитие современной культуры.

Особенности стиля Маяковского включают использование неожиданных образов, повторов, игры слов и изобретательных метафор. Его произведения часто имели острый юмор и были написаны в нестандартной форме, что делало их более запоминающимися. В целом, сатирическая лирика Маяковского была инновационной и уникальной для своего времени.

1.3. Сатирические стихотворения поэта послеоктябрьского периода.

«Я с теми, кто вышел строить и мечь в сплошной лихорадке буден...» - именно строками из поэмы «Хорошо!» можно описать послереволюционное творчество поэта. После революции происходит перелом в деятельности Маяковского. Поэт искренне верил в революции, однако, после её окончания сатира в его поэзии меняется.

Маяковский использовал в своих произведениях большой арсенал средств, но излюбленным приемом поэта была гиперболизация. Гипербола у Маяковского выполняет несколько функций: демонстрация величия революции, нового времени и нового человека, ненависть к старым устоям. Этот прием был направлен на утверждение силы и богатства человеческой личности.

Стихотворения поэта в послереволюционный период, как правило, строятся по схеме:

- общие соображения по теме («Сказка о дезертире, устроившемся недурненько»);
- предмет сатиры (например: «Кто из вас не крещёным огнём, кто считает, что шкурнику лучше? Прочитай про это, подумай о нём, вникни в этот сказочный случай»);
- фантастическая сказочная история, имеющая реальную основу, печальный конец героя сатиры и предостережение читателям («Рассказ про то...»)

Язык сатирических произведений этого периода ясен и красноречив. Поэт широко использует народные жанры, такие как частушка, пословицы, загадки, пародии на древности. Эта работа помогла поэту усовершенствовать свою сатиру и выработать новые приемы и навыки.

С 1917 сатира Маяковского года встала на службу новой власти. Поэт стремился высмеять врагов революции, что было равносильно борьбе с ними. Маяковский широко использовал иронию, потому что считал – смех- это оружие.

Основными героями его животрепещущих стихотворений были белые генералы, несознательные крестьяне и рабочие и, естественно, буржуи — обязательно с толстыми животами и в цилиндрах.

У поэта было свое мнение о новой жизни, пришедшей на смену старой, о тех порядках и законах. В этот период сатира Маяковского высмеивала недостатки советской власти. Это видно из следующих атирических стихотворений. «О дряни» и «Прозаседавшиеся».

В 1921 Маяковским написано «Стихотворение о Мясницкой, о бабе и о всероссийском масштабе». Произведение имеет большой набор сатирических средств:

Недавно уверяла одна дура,
что у нее
тридцать девять тысяч семь сотых температура.
Так привыкли к таким числам,
что меньше сажени число и не мыслим.⁶

Главной героине , которой «грязью обдало рыло» на Мясницкой улице, нет никакого дела до революции и глобальных проблем. Подобным здравым смыслом пронизаны стихотворения о страсти новых властей именовать все на свете в честь героев.

После революции , по Маяковскому, опасность начинает представлять собой быт людей. В этот период мещане легко осваивают советскую атрибутику и символику («И мне с эмблемами платья. Без серпа и молота не покажешься в свете!»), на стене у него портрет Маркса, котёнок греется, «на «Известиях» лежат». Для Маяковского обыватели мертвы, и поэтому он ис-

⁶ Маяковский В.В.Собр. соч.: В 13 т.т.. М.,2010.Т.8. С.107.

пользует приём оживления вещей – портрет оказывается живее настоящих людей.

В стихотворении «Строго воспрещается», написанного в 1926 году поэт представляет столкновение истинного человека и ложной системы, где всё строго подчинено правилам.⁷

Не случайно произведение «Строго воспрещается» начинается с описания весны. Так Маяковский показывает, что даже в самом обычном, повседневном явлении присутствует поэтическое вдохновение. В стихотворении столкновение контрастных слов по сфере употребления, например: «китайской чайницы» с канцеляризмом «воспрещается».

Предельно точно Владимир Маяковский передает ощущения человека, который сталкивается со строгим запретом. Лирический герой не радуется, не смеется, он «подхихикивает, ища покровительства».

Таким образом «обывательщина» и «мещане», по мнению Владимира Маяковского, - это первые враги республики. Послереволюционное творчество поэта пронизано обличением бюрократии и мещанства, и в своей автобиографии «Я сам» в главе «Октябрь» он записал: «Начинают заседать»)

Отдельно стоит сказать об американском цикле в лирике Владимира Маяковского. Советская Россия в восприятии Маяковского – страна будущего, которая в этом отношении имеет большое преимущество перед Америкой. В 1925-1926 годах поэт создает цикл под названием «Стихи об Америке», где отразил свои впечатления от поездки в Америку в 1925 г.

В мае Владимир Маяковский выехал из Москвы в Париж, где пробыл три недели. 21 июня на пароходе «Эспань» он отправился в Мексику, сделав по пути остановки в испанском порту Сантандер, в порту Гавана, а после трехнедельного пребывания в Мексике прибыл в США.

⁷ Там же. С.19.

Для сборника «Стихи об Америке» характерен иронический подтекст. Если стихи о советском периоде проникнуты мотивом причастности поэта к жизни страны, то в «Стихах об Америке» превалирует иронически окрашенный мотив отчуждения от бытия Европы и Америки. Так, в стихотворении «Испания» герой отстраняется и от сеньорит, и от «телефонос», и от медуз.

В стихотворении «6 монахинь» ирония сменяется сатирой, образы обретают элементы эпатажа, выпада, нарочитой грубости.⁸

Америка предстает в стихах Маяковского провинцией. Это – страна того самого мещанства, которое ассоциировалось в сознании поэта с прошедшим временем. В стихотворении «100%» мистер Джон, образцовое воплощение мещанства, обрисован теми же образами, что и советский мещанин в сатирических стихах Маяковского:

Шеры...
облигации...
доллары...
центы...
В винницкой глуши тьмутараканясь,
так я рисовал,
вот так мне представлялся
стопроцентный
американец.⁹

Американский вариант свободы трактуется Маяковским однозначно - как «ханжество, центы, сало». Концепция свободы по Маяковскому должна быть ориентирована на официальную идеологию классовой необходимости. В стихотворении «Домой!» личная свобода адекватна социальному заказу и осознанному подчинению норме.

⁸ Там же. С.89

⁹ Там же. С.50

Для Маяковского Америка с ее образом жизни выступает как олицетворение примитива. Определяющими словами для его творчества стали слова из стихотворение «Домой» (1925):

Я хочу,
чтоб к штыку
прировняли перо...¹⁰

«Штык-перо» означает «острое слово». Это перо помогало поэту писать стихи обо всем в равной степени талантливо и необычно. Поэтому его поэзия так многолика: от плакатов РОСТА с краткими и меткими подписями до поэмы обо всей стране – «Хорошо!». От антивоенных стихов до нежных, возвышенных поэм про любовь. Маяковский – поэт-гигант, его поэзия неумна, неистова.

Маяковский в атмосфере социальных сдвигов начала XX века, писавший обнаженными нервами, сумел выразить, запечатлеть это время, эти свершения. Его поэтическое «Я» включало в себя историю как личное переживание.

Таким образом, следует сделать вывод: лирика Владимира Маяковского многогранна. Она охватывает весь спектр традиционных для русской литературы тем, добавляя мотивы, присущие времени поэта.

Творческий путь Маяковского находится в тесной связи с наследием русской классической поэзии и прозы. В то же время Маяковский своей творческой деятельностью проложил дорогу новой отечественной поэзии. Вся русская поэзия после Маяковского сильно изменилась. Нет ни одного замечательного поэта, который в той или иной степени не испытал бы его влияния.

Романтические устремления личности Маяковского совпали с утопическими настроениями эпохи, глашатаем которых ему суждено было стать. Используя утопии, поэт воспевал ее и, подобно массам тех, к кому он обращался как единомышленник, отдал себя ее влиянию.

¹⁰ Там же. С.79

Попытки Маяковского, яростно торопившего время, выдать желаемое за действительное не были сознательным расчетом конформиста. Приверженность поэта большевистской утопии, обернувшейся для страны и мира крушением гуманизма, в конечном счете, продемонстрировала его подлинную солидарность с миллионами сограждан, столь же искренне захваченных социалистическими иллюзиями. Об этом нельзя забывать, осмысляя сегодня судьбу Маяковского – одновременно и противоречивую, и цельную.

Большое количество стихотворений Маяковского является сатирой на бесчеловечный дух наживы в капиталистическом обществе (циклы «Стихи об Америке», «Париж» и прочие.). Маяковский высмеивает мещанство в различных аспектах советской и западной жизни, делая выводы в пользу своей страны.

Всё сатирическое творчество Маяковского отчётливо ориентировано на будущее. Уверенность поэта в том, что Россия избавится от всего дурного и что его произведения могут этому помочь.

Выводы к 1 главе

Таким образом сатира — способ проявления комического в искусстве, состоящий в уничтожающем осмеянии явлений, которые представляются автору порочными. Сила сатиры зависит от социальной значимости занимаемой сатириком позиции, от эффективности комических средств. (Современный толковый словарь). В разные времена сатира принимала разные формы. Однако все времена объединяет тот факт, что сатира была активным приемом современников против несправедливости в обществе, пороках человека, несовершенство власти и т.д.

В творчестве В.В. Маяковского сатира занимала особое место. В дореволюционный период у Маяковского появляется то, чего не было ни у одного футуриста- социальное содержание. Его произведения гневно обличают тех, кто наживается на войне. Творчество Маяковского – сатирика – это протест поэта против буржуазного строя.

В послереволюционный период Маяковский широко использовал такие приемы, как фантастика и гротеск . В произведениях этого времени была установка на публику и зрелищность. Появляются новые жанры. Стихотворение Маяковского пропитаны разочарованием в революции. Поэт понимает, что ничего нового она не приносит, а лишь жертвы и падение идеалов.

ГЛАВА 2. ПУБЛИЦИСТИЧЕСКИЙ ТЕАТР МАЯКОВСКОГО

2.1. Обличение мещанства в пьесе «Клоп».

Ярче всего талант Маяковского-сатирика проявился в последних драматургических произведениях, таких, как «Клоп», «Баня». В своих пьесах Маяковский ставил проблемы, злободневные для того времени, которые, казалось, меньше всего могли занять место в ряду «вечных тем». Поэт научил зрителей подмечать новые формы мимикрии, помог распознать зло, выдающее себя за добродетель.

Пьеса «Клоп» относится к жанру феерической комедии. В центре сюжета находится образ мещанина-перерожденца. Сам Маяковский представлял свою пьесу такой репликой: «Обработанный и вошедший в комедию материал — это громада обывательских фактов, шедших в мои руки и голову со всех сторон, во все время газетной и публицистической работы, особенно по «Комсомольской правде». Эти факты, незначительные в отдельности, пресовались и собирались мною в две центральные фигуры комедии: Присыпкин, переделавший для изящества свою фамилию в Пьера Скрипкина, — бывший рабочий, ныне жених, и Олег Баян — подхалимничающий самородок из бывших домовладельцев. Газетная работа отстоялась в то, что моя комедия — публицистическая, проблемная, тенденциозная. Проблема — разоблачение сегодняшнего мещанства».

В начале пьесы по театральному залу расхаживают «частники-лотошники» и рекламируют свой товар: «Германский небьющийся точильный брусок, тридцать копеек любой кусок. Точит в любом направлении и вкусе бритвы, ножи и языки для дискуссий»; «Абажуры любой расцветки и масти. Голубые для уюта, красные для сладострастии. Устраивайтесь, товарищи!».¹¹

¹¹ Маяковский В.В. Собр. соч.: В 13 т. М., 2010. Т. 8. С. 107.

Реклама в иронической выдержке создает атмосферу мещанский затхлости, где появляется главный герой – Присыпкин(в дальнейшем называвший себя Пьером Скрипкиным).

Также в начале пьесы рекламируются пуговицы, «чтоб брюки с граждан никогда не сваливались», балетные куклы, «шары-колбаски, лучшие республиканские селедки». Маяковский специально ставит неправильное ударение, чтобы показать низкий культурный уровень публики.

Появившись в обществе частников-лотошников, Присыпкин занимается приобретательством. Обращая внимания на бюстгальтеры герой восклицает: «Какие аристократические чепчики!»

Иван Присыпкин – это человек, несущий в дом нэпманов «древнее, незапятнанное, пролетарское происхождение и профсоюзный билет», любит вещи, размышляя над супружеской жизнью с Эльзевирой, дочерью Розалии Павловны и Давида Осиповича Ренессанс, владеющими парикмахерской. Настаивая на покупке пуговиц для брюк перед будущей тещей, Присыпкин намеренно возвышенно говорит, что в их красной семье не должно быть никакого мещанства, быта и брючных неприятностей.

Автор показывает этой репликой, что главный герой против мещанства. Это иной раз подтверждается следующей фразой, когда Присыпкин, обращаясь к Баяну, говорит, что он против мещанского быта – канареек и прочего. Герой утверждает, что он - человек с большими запросами на жизнь.

Саморазоблачение из речи переходит в жесты и поступки, а также в диалогах, например с Олегом Баяном. Именно Баян в дискуссии о брючных пуговицах поддерживает Присыпкина и говорит Розалии Павловне, что пока у Присыпкина отсутствует профсоюзный билет, не стоит ему докучать. По словам Баяна, Присыпкин-Скрипкин -это человек, который победил привилегированный и, словно лава, сметает все и всех на своем пути.

Присыпкин-Скрипкин не замечает иронии и принимает лесть товарища, как должное. Олег Баян вычитывает пропагандистские термины из газет и,

доводя их до полного абсурда, подсовывает Присыпкину. Тот воспринимает демагогию Баяна:

Присыпкин: Товарищ Баян, я за свои деньги требую, чтобы была красная свадьба и никаких богов! Понял?

Баян: да что вы, товарищ Скрипкин, не то что понял, а силой, согласно Плеханову, дозволенного марксистам воображения я как бы сквозь призму вижу ваше классовое, возвышенное, изящное и упоительное торжество!.. Невеста вылезает из кареты — красная невеста... вся красная, — упарилась, значит; ее выводит красный посаженный отец, бухгалтер Ерыкалов, — он как раз мужчина тучный, красный, апоплексический, — вводят это вас красные шафера, весь стол в красной ветчине и бутылки с красными головками.

Присыпкин (сочувственно) :Во! Во!

Баян: красные гости кричат «горько, горько», и тут красная (уже супруга) протягивает вам красные-красные губки...¹²

Маяковский не ставит задачу показать перерождение «бывшего рабочего, бывшего партийца» Присыпкина в «жениха». Герой пьесы с первого появления предстает перед зрителями как «бывший», а теперь законченный перерожденец, мещанин.

Мещанский облик Присыпкина раскрывается и в сцене с девушкой Зоей Березкиной, с которой они вместе хотели жить и работать.

Когда Зоя узнает о женитьбе на Эльзевире, Присыпкин говорит ей, что их любовь потерпела крах и просит ее не мешать свободному гражданскому чувству иначе он вызовет полицию.

¹² Там же. С.128.

Желание оградить «свободное гражданское чувство» с помощью милиции отражает нравственность этого персонажа.

Маяковский свободно использует материалы из своей газетной стихотворной публицистики. Он вкладывает в уста Присыпкина строки, пародирующие стихотворение Молчанова И.Н. «Свидание», вставляет их в обычную речь, например в споре с Парнем Присыпкин говорит, что он свой долг, на случай надобности, всегда исполнить сумеет. Кто воевал, имеет право у тихой речки отдохнуть.

Маяковский показал в своей пьесе разрез общества через «молодняцкое общежитие», где нравственные функции несут Девушка, Слесарь, Парень, Босой и Уборщик, Изобретатель.

По коротким репликам нельзя проникнуть в глубину персонажей, но, определенно, в их образах намечены социальные характеристики. Например, желания Босого весьма скромны, однако он завидует Присыпкину. Это заметил Слесарь, который почувствовал в Босом мещанский дух и иронически дал ему совет завести «занавесочки», чтобы поглядывать на улицу и взятки «тяпать».

Эпизоды свадьбы Присыпкина и Эльзевиры и диалог на пепелище завершают существование персонажей. Свадьба – это мещанский шабаш с уморительными ремарками и социальной демагогией Баяна. В пример можно привести сцену где на возгласы «Горько!» Эльзевира облакачивается на Пьера. Скрипкин-Присыпкин целует ее медленно, с чувством классового достоинства.

В последнем эпизоде, подводя итоги, пожарные дают характеристики обгоревшим трупам и исполняют противоводочную и противопожарную агитку («Товарищи и граждане, водка – яда»), так как виновник пожара – пьяная свадьба.

Мещанский мир в первой половине пьесы показан в нескольких эпизодах лаконично. Герои, например такие как Давид Осипович, присутствуют в пьесе и являются весьма динамичными персонажами. Но основное внимание отдано Присыпкину. Именно он нужен в первой и во второй частях (он и есть клоп).

Действие второй части пьесы происходит через пятьдесят лет. Маяковский в «Клопе» не показывает картину коммунистического будущего, а лишь иронично преподносит персонажей, их реплики и основное действие.

Поэт хотел противопоставить современным грязи и пошлости нечто стерильное и чистое. Ремарка к пятой картине открывающей вторую часть пьесы говорит нам об огромном до потолка зале заседаний, который возвышается над амфитеатром. Вместо реплик людей слышны радиораструбы. Над каждым раструбом повешены цветные электрические лампы.

Во второй картине один из персонажей пьесы говорит о Присыпкине, что не галстук к нему, а он к галстуку привязан. Даже не думает — головой пошевелить боится». ... Еще больше убеждает нас в правильности нашей мысли ремарка к седьмой картине: «Середина сцены — треугольник сквера. В сквере три искусственных дерева. ... Третье — зеленое, с елочными шишками — открытые флаконы духов.

Оформление антуража соответствует отношению между людьми будущего — стерильные, чистые рукопожатие считается «антисанитарным обычаем», влюбленность — «древней болезнью».

Зато такие пороки как пьянство и подхалимство — стоят в приоритете. Таким способом Маяковский показывает двойственность: с одной стороны — ирония, с другой — чистота человеческих отношений.

Во второй части Маяковский воскрешает Присыпкина, который был заморожен пятьдесят лет. И здесь Маяковский показывает перспективы мещанства. Так «бывший рабочий, бывший партиец» Присыпкин, оказывается тем избранником, который оказывается в будущем – в 1979 году.

Первые реплики Присыпкина после пробуждения показывают, что время не затронуло его психику, быт и привычки, которые не поймут люди будущего, как и сам Присыпкин не поймет людей. Единственный, кого Присыпкин узнает – это клоп, который уползет по стене.

Присыпкин вносит беспокойство в общество людей будущего. С его появлением в их жизнь внедряются буйство, пьянство и подхалимство. Пойманный пожарными клоп – становится драгоценной находкой зоопарка.

Присыпкин находит свое место в новом обществе, отзываясь на объявление о статье «человечьим телом для постоянных обкусываний».¹³

Во второй части пьесы Маяковский углубляется в понятие «мещанство». Так в последней сцене пьесы главного героя Присыпкина вместе с клопом помещают в клетку и выставляют в зрительном зале. Там же герой узнает своих однопартийцев и обращается к ним.

Подводя итог, стоит сказать, что действие пьесы разворачивается в двух временных отрезках: в настоящем (1929) и будущем (1979). Маяковский, как драматург, судит мещанство судом истории. В комедии фантастика сочетается с бытом, действия героев прерываются острыми репликами. Пьеса «Клоп» показывает, как сатира Маяковского изобретает новые формулировки определения пороков общества. Поэт вводит неологизмы, такие как «мещанина», «нэписты» и другие.

¹³ Там же. С.130.

2.2. Борьба с бюрократией в пьесе «Баня»

Неспособный сглаживать недостатки и петь дифирамбы, поэт сквозь «увеличивающее стекло» сатиры рассмотрел зарождающиеся мещанские и бюрократические замашки своих сограждан. Он предостерегал их от набирающих силу опасных тенденций, которые отодвигали страну назад, мешали построить «город-сад».

Постоянная бескомпромиссная борьба В.В. Маяковского с бюрократизмом, который не просто тормозит движение вперед, а извращает суть дела; ненависть к мещанству, которое тихо, постепенно, внешне незаметно, как ржавчина, разъедает и разрушает возводимое здание нового мира; яростное неприятие всех, как это было принято называть в те годы, пережитков прошлого — пьянства, хулиганства, лодырничества, трусости, эгоизма, приспособленчества.¹⁴

«Баня» была написана Маяковским в 20-е годы XX века. Основная тема пьесы — борьба против бюрократизма, пошлости, подхалимства и других пороков, унаследованных от старого мира. Эта пьеса резко сатирическая, и Маяковский осуждает в ней «разных мерзавцев», которые препятствовали строительству нового общества, мешали начать новую жизнь. Все действующие лица в пьесе разбиты на два лагеря: строители "машины времени" и бюрократы. О сатирической направленности пьесы говорят и фамилии действующих лиц: Победоносиков, Бельведонский, Мезальянсова и другие. А также само учреждение, где начальник Победоносиков — главначпупс, называется управление по согласованию.

¹⁴ Там же. С.131.

Маяковский вывел в «Бане» сатирические образы бюрократов, засевших в учреждениях. Победоносиков — главный бюрократ, чванливый и тупой, восхваляющий себя, как «ответственного государственного деятеля». Его понятия лишены реальности; он много говорит, но ничего не делает. Образ Победоносикова дополняется такими же бюрократами, как Оптимистенко, Мезальянсова, Иван Иваныч. У них у всех ограниченное мышление, они становятся на пути тех, кто стремится к новому.

Другие персонажи пьесы, такие как изобретатель Чудаков, Велосипедкин, рабочие и даже жена Победоносикова Поля, хотят людям добра. Чудаков говорит о «машине времени»: «С моей машиной ты можешь взвихрить растянутые тягучие годы горя, втянуть голову в плечи, и над тобой, не задевая и не роняя, сто раз в минуту будет проноситься снаряд солнца, приканчивая черные дни».¹⁵

В третьем действии пьесы Победоносиков видит себя в театре и спорит с режиссером о задачах искусства. Маяковский обличает тех, кто ждет от искусства только «ласкающего глаз и ухо», а не реальной жизни. Должны рухнуть границы старого режима, установившегося в театре. Люди уже хотят чего-то нового, непохожего на предыдущее.

Связь в пьесе настоящего и будущего происходит с помощью машины времени и фосфорической женщины. Все фантастические представления о машинах, которые будут играть большую роль в жизни людей, сбылись. Создаются сверхточные приборы, космические корабли летают в космос...

«Баню» можно назвать драмой, так как в ней показана вся серьезность конфликта между бюрократами и изобретателями. Маяковский, назвав пьесу драмой, хотел этим подчеркнуть и доказать, как трудно бороться с бюрократизмом, как трудно его преодолеть.

¹⁵ Там же. С.129.

Своей сатирой Маяковский продолжает традиции Салтыкова-Щедрина. Щедрин в своих произведениях высмеивал, унижал чиновников и делал это с помощью смеха. Один из видов смеха — это сарказм, который бывает горький и беспощадный. В нем ощущается ненависть и презрение.

В сказке Салтыкова-Щедрина «Повесть о том, как один мужик двух генералов прокормил» образы генералов, тупых и бездарных, автор изображает саркастически.¹⁶ Ничего они не могут без мужика, но держатся с ним нагло и самодовольно. То же самое мы видим и в произведении Маяковского. Он показывает всю мерзость, всю ничтожность бюрократов. Они не признают ничего, что бы могло изменить их размеренный ритм жизни. Победоносиков считает себя образцом правильной жизни: «Взять что-нибудь образцовое, например, наше учреждение, в котором я работаю, или меня, например...»¹⁷

Эти слова произносит человек, привыкший ничего не делать, жить за счет других. Победоносиков возносит себя выше всех других людей: «Тип? Разве ж так можно выражаться про ответственного государственного деятеля? Так можно сказать только про какого-нибудь совсем беспартийного прощелыгу».

«Баня» злободневна и сейчас, в наше время, так как подобные пороки не изжиты и поныне.

Таким образом пьеса «Баня» разоблачает недостаток общества – бюрократизм. Острота схватки между будущим и настоящим создается посредством воплощения в пьесе мечты о том, что когда-то люди смогут избежать такого порока как бюрократизм. Борьба будущего с настоящим состоит в том, что общество с бюрократическим складом сознания не сможет попасть в будущее, в коммунизм.

¹⁶ Салтыков-Щедрин, М.Е. Собрание сочинений в 20-и томах. Т. 16. М.: Художественная литература.- 1974. С.45-46

¹⁷ Маяковский, В.В. Полное собрание сочинений в тринадцати томах./В.В.Маяковский. Москва: Государственное изд-во художественной литературы, 2010. 142 с.

2.3. Приемы и способы создания образов персонажей в пьесах.

Пьесы «Клоп» (1928) и «Баня» (1929) были поставлены в театре Всеволода Мейерхольда, с которым поэт хорошо был знаком. Сам Маяковский участвовал в постановках в качестве второго режиссера. В оформлении спектаклей участвовали режиссер Евгений Вахтангов, художник А. Дейнека, музыку к пьесе «Клоп» писал Д. Шостакович.

Поэт всю систему выразительных средств направлял на то, чтобы достигнуть максимального яркого, эмоционального, образного, гиперболизированного, драматизированного речевого выражения героя в своем творчестве. Лирика поэта в высшей степени экспрессивна и выразительна, потому и была прямо в сердце, привлекала внимание, вызывала реакцию читателя, заставляла возникать эмоцию.

Метафоры Маяковского построены не на нюансах, а на основных тонах. Маяковский работает грубыми тонами. Ему удается масштабность и неожиданность метафор, яркие олицетворения, приём «омертвления» живого, «оживления» неживого. В метафорической системе Маяковского неразделимо связаны поэзия и борьба, город и жизнь, поэзия и улица, старое и смерть, слово и образ, поэт и вселенная.

Маяковский не боялся ломать привычные формы стиха, вводить в поэзию вульгарную и низкую лексику

Обе пьесы близки как тематически, так и в сюжетно-композиционном построении. И «Клоп», и «Баня» – сатирические комедии, высмеивающие пороки советского общества. В обоих произведениях социалистическое настоящее поверяется коммунистическим будущим.

Так, в пьесе «Баня» бюрократов и подхалимов «летающее время» сметает, как балласт, они вообще не попадают в будущее.

В пьесе «Клоп» омещанившийся «бывший рабочий» случайно попадает в будущее, но жить там он не в состоянии. Его вместе с выжившим клопом

помещают в зоопарк и изолируют от публики, дабы эти «ископаемые» не стали причиной эпидемии.

Сюжетно-композиционная организация пьес имеет ряд особенностей. «Клоп» состоит из двух сюжетов. Действие первого – в конце 20-х гг. Бывший рабочий Присыпкин, стремясь к красивой и легкой жизни, собирается жениться на богатой парикмахерше, бросает свою девушку, которая пытается покончить с собой. Кульминационная в этом сюжете – сцена свадьбы, созданная в фарсовом ключе. Свадьба заканчивается пожаром и гибелью всех гостей. Эта символическая картина безусловно означает историческую обреченность мещанства. Второй сюжет связан с первым через Присыпкина, который оказался замороженным в залитом водой погребке и оживлен врачами, и брошенную им девушку (она с ужасом вспоминает, что когда-то любила этого человека).

Оживление Присыпкина принесло немало проблем. Кульминационной становится финальная сцена в зоопарке. Присыпкин уподоблен клопу: «клопуснормалис», разжирев и упившись на теле одного человека, падает под кровать; «обывателиусвульгарис», разжирев и упившись на теле всего человечества, падает на кровать. Вся разница!». Но «обывателиус вульгарис» страшнее, он заражает обывательщиной все вокруг. Поэтому он должен быть изолирован. Композиция четко отражает сюжетное построение. Первые четыре картины показывают события 1920-х гг., последующие пять – события будущего. Маяковский отказался от традиционного членения своих пьес на акты и сцены. Комедия состоит из девяти картин.

Сходное построение и в пьесе «Баня»: шесть действий, не разделенных на отдельные сцены. События разворачиваются в настоящем времени. Изобретатель Чудаков создает машину времени, но все попытки добиться приема у бюрократа Победоносикова безрезультатны.

Резко обособлено третье действие, в котором герои оценивают сами себя, обсуждая всю постановку. «Сделайте нам красиво!» – и режиссер тут же

на ходу создает «отдохновенную пантомиму» на тему «Труд и капитал актеров напугал». Вмешательство Велосипедкина чуть было не нарушило действие. Он и здесь попытался добиться аудиенции. Победоносиков же, естественно, не узнает себя в своем образе.

Следующие три действия – вторая часть пьесы: фосфорическая женщина из будущего прилетает в настоящее. Все наперебой пытаются убедить фосфорическую женщину взять их с собой. Она никому не отказывает, но объясняет, что время само срежет балласт. Сцена достигает кульминации, когда после напыщенных прощальных монологов бюрократы остаются на месте.

Основной прием создания образов-персонажей в пьесах Маяковского – социальная типизация. Герои несут на себе отпечаток времени и среды: рабочий, нэпман, бюрократ, журналист, изобретатель. Это определяет характер каждого. Важнейший прием создания образов – «говорящие» фамилии (Присыпкин – он же Пьер Скрипкин, Эльзевира Ренесанс, Победоносиков, Чудаков, Оптимистенко и др.).

Важную роль при создании образов-персонажей играют их монологи, само– и взаимохарактеристики, а также постоянно сопровождающая героя экспрессивная деталь.

Некоторые герои получают авторские характеристики в списке действующих лиц: «Присыпкин – Пьер Скрипкин – бывший рабочий, бывший партиец, ныне жених»; «Товарищ Победоносиков – главный начальник по управлению согласованием, главначпупс»; «Товарищ Велосипедкин – легкий кавалерист» («легкой кавалерией» назывались добровольные группы комсомольцев, помогавшие органам государственного контроля выявлять недостатки).

Защищая публицистический театр, Маяковский широко пользуется в пьесах «Клоп» и «Баня» художественной условностью: преувеличением, гротеском, фантастикой. (например, размораживание Присыпкина, машина времени).

Эти приемы служат целям реалистической типизации, с тем уточнением, что эта типизация сатирическая, обладающая особой речевой характеристикой, сосредоточившая внимание не на психологических нюансах, а на выявлении главного в характере персонажа с социальной точки зрения. Мещанство и бюрократизм – это прежде всего социальная опасность.

Установка на зрелищность – уже в самих жанровых определениях: «Клоп» назван феерической комедией, а «Баня» – драмой в шести действиях с цирком и фейерверком. «Попытка вернуть театру зрелищность, сделать подмостки трибуной – в этом суть моей театральной работы», – писал Маяковский.

Публицистичность и зрелищность – одно из проявлений сознательного и целеустремленного движения Владимира Маяковского к народности. Поэт пытался быть понятым своей страной, но хорошо знал, что в его время массовый читатель и зритель еще не обладали высокой культурой. Создавая пьесы, поэт ставил перед собой задачу, которая заключалась не в том, чтобы подстроиться под низкий уровень читателя. Маяковский хотел приобщить широкие массы к высокой художественной культуре, так как поэт, обладая гениальной одаренностью, сам был носителем поэтического и театрального.

Сатирические средства писателя многообразны. «Оружия любимейшего род» — так называл поэт свою отважную «кавалерию острот», чьи героические рейды были поистине неотразимы.

Крайний гиперболизм – часто используемый сатирический прием поэта. Фантастические и гротескные гиперболы Маяковский часто использовал в «Гимнах». Этот прием можно заметить в «Гимне Судье».

В некоторых сатирических стихотворениях поэтом используется такой прием как шарж. Например, это можно увидеть в стихотворении «6 монахинь», где Маяковский изобразил карикатуру на религиозное общество:

Трезвые,
чистые,
как раствор борной, вместе,
эскадронем, садятся есть. Пообедав, сообща
скрываются в уборной. Одна зевнула —
звывают шесть... Придешь ночью —
сидят и бормочут. Рассвет в розы —
бормочут стервозы! И днем,
и ночью, и в утра, и в полдни сидят
и бормочут,
дуры господни.¹⁸

Важную роль в сатирическом арсенале Маяковского играют литературные пародии. Превосходно использован пародированный пушкинский текст в поэме «Хорошо!». Нежнейший поэтический дуэт Татьяны с няней разыгрывается воспылавшей страстью к Керенскому старушкой Кусковой («С чего это девушка сохнет и вянет? Молчит... но чувство, видать, велико») и «усатым нянем», «видавшим виды Пэ Эн Милюковым».

Остроумная пародия необычайно усиливает эффект сатирического разоблачения. Такова остро жалиющая сатира Маяковского, всегда остроумная и оригинальная.

Стихотворение «Прозаседавшиеся» поэт начинает спокойной иронией. Он рассказывает историю о начале рабочего дня «прозаседавшихся»: «чуть свет спешат они в учреждения, чтобы отдаться во власть «дел бумажных»».¹⁹

¹⁸ Маяковский В.В. Собр. соч. :В 13 . М., 2010. Т.8. С.107.

¹⁹ Там же. С. 150

Уже в начале второй строфы появляется образ просителя, «со времени она» обивающего пороги учреждения в надежде получить «аудиенцию» у его руководителя — неуловимого «товарища Ивана Ваныча», который без конца заседает.

Издеваясь над «важными» делами, решением которых занимаются Иван Ваныч и его подчиненные, Маяковский прибегает к гиперболе. Их заботы — это вопрос об объединении Театрального отдела Наркомпроса с Главным управлением коннозаводства при Наркомземе (ТЕО и ГУКОН), вопрос о «покупке склянки чернил губкооперативом» и т. п.

Маяковский доводит гиперболу до гротеска: перед просителем, ворвавшимся на заседание, предстает страшная картина: он видит там сидящие «людей половины» и решает, что произошло ужасное злодеяние. Гротескный или комически ужасный характер картины, где изображены заседающие «людей половины», подчеркивается «спокойнейшим» отношением секретаря, считающего подобную ситуацию, от которой у бедного просителя «свихнулся разум», вполне естественной.

При обсуждении пьес Маяковского на первый план выходит и техника гротеска. Он считает, что лучшим способом разоблачения зла в борьбе за социализм является сочетание обличительного смеха с утверждением положительных явлений, составляющих основу жизни людей. Маяковский широко использует технику смеха в «Клопе» и «Бане».

Но смех бывает двух видов - смех ради смеха и поучающий, заставляющий пересмотреть свои принципы и взгляды на жизнь. Чтобы вызвать смех, многие писатели и поэты используют различные тропы. Основным можно считать гротеск - изображение чего-либо в фантастическом, уродливо-комическом виде, основанное на резких контрастах и преувеличениях.

В пьесах Маяковского есть контраст и преувеличение. Пьесы также драматичны, что позволяет нам увидеть, как гротеск реализуется через диалог между персонажами. Например главный герой пьесы «Клоп» Присыпкин. «Бывший рабочий, бывший партиец, ныне жених» — обозначено в ремарке к пьесе. Но положение его резко меняется, когда он предстает в статусе жениха.

Дело в том, что на социальной лестнице не принято выделять такой ранг, как жених. Однако Маяковский делает это намеренно. Это противоречие вызывает у читателя улыбку. Это происходит потому, что на социальной лестнице не принято выделять такой ранг. Потому что нынешний статус жениха дочери нэпмана (бизнесмена в современном понимании) также предвещает изменение социального статуса главного героя.

Смех вызывает поведение и речь этого человека уже в первой картине. Присыпкин - представитель победившего класса рабочих, и он имеет право «сметать на своем пути, как лава». У него своя позиция, якобы высокие цели и устремления (он не интересуется элементами мещанского быта - канарейками, у него - «Крупные запросы - он зеркальным шкафом» интересуется), которыми он кичится, повторяя: «В нашей красной семье не должно быть никакого мещанского быта. Во! Захватите, Розалия Павловна!»²⁰

На словах он против мещанского быта, а делами как раз создает его, захватывая с собой разные игрушки, селедку.

Вот оно - явное противоречие между словом и делом, создающее уродливо-комическое. Гротесковое изображение действительности.

Если же обратиться к другой пьесе Маяковского - «Бане», то там то же самое. Все события и персонажи изображаются в комических тонах, вызывая смех и обнажая пороки мелкой буржуазии. В этом ключе предстает образ Чудакова, одного из героев «Бани». Он обобщает и поэтизирует выдающиеся черты рабочего класса, его творческий дух и неиссякаемую энергию. Для создания этого образа Маяковский использует свободные, часто преувеличенные и гротескные выражения, причем автор преувеличивает не только отрица-

²⁰ Там же. С. 118

тельные, но и положительные явления и качества героя. Образ изобретателя укрупняется уже хотя бы тем, что поэт заставляет его изобрести какое-нибудь приспособление к станку, а невиданную фантастическую машину. Он говорит, что его идея весьма грандиозная.²¹

Но, конечно же, большой поток обличительного смеха направлен на лагерь противоположный. К этому лагерю относится Победоносиков - представитель и участник страшнейшего явления - бюрократизма. Его бытовая речь насыщена возвышенными терминами строительства социализма. Совмещение таких слов с обычными создает гротесковый, комический эффект. Смех вызывают поручения Победоносикова, и он говорит, что согласно требованиям РКИ об удешевлении, он готов предложить выпрямить у стульев и диванов ножки, убрать золото, покрасить под мореный дуб и разбросать там и сям советский герб на спинках и прочих выдающихся местах. На что Бельведонский предлагает нарисовать его портрет и запечатлеть Победоносикова как новатора-администратора, в том числе и распределителя предметов.

В действительности бюрократизм – явление смешное, но и весьма ужасное. Фактически поэт говорит, что у власти лишь бездельники, которые и ничем не заняты. Они лишь обдумывают новые позиции рабочих для того, чтобы создавалось впечатление постоянной работы.

Таким образом, можно сказать, что главная задача творчества Маяковского (высмеивание, обличение мещанства и бюрократизма) достигнута.

В заключение стоит сказать, что особенностью драматургии Маяковского является острая сатирическая направленность. Для усиления сатирического эффекта используются такие средства как фантастичность явлений, сарказм, фарсовые ситуации, речевые алогизмы, гиперболы.

²¹ Там же. С. 150

Выводы по 2 главе

Владимир Маяковский раскрылся не только как прекрасный поэт, но и показал себя в роли замечательного драматурга. Его пьесы не теряют своей актуальности и в настоящее время. Они весьма своеобразны и вбирают в себя весь сатирический арсенал поэта-сатирика.

Маяковский поражает новаторскими идеями в творчестве. Так, в пьесе «Клоп» поэт показывает простых обывателей, то есть мещанское общество, лишь на примере одного героя. Присыпкин-Скрипкин - первый тип мещанина и показан в качестве клопа, который использует свое пролетарское положение как прикрытие. Второй герой – Олег Баян, который противопоставляется главному герою. Баян показан в роли лживого приспособленца. И тот и другой образ мещанина старается разоблачить драматург в своей пьесе.

Героев второй пьесы «Баня» Маяковский наделяет говорящими фамилиями, с помощью которых можно увидеть содержательность их характеров. Прослеживается и основная идея пьесы – борьба со старым миром, который мешает обществу двигаться вперед. С иронией Маяковский высмеивает людей высших чинов, подбирая самые яркие эпитеты к тому или иному действию, событию и герою.

В обеих пьесах Владимир Маяковский использует богатый запас сатирических средств. Часто поэт использует гиперболизацию каких-либо ситуаций. В гротескном свете он рисует мир и персонажей в целом. Высмеивая пороки людей, Маяковский использует такой прием, как ирония (или иронический подтекст.) В целом Маяковский использовал различные приемы и способы создания образов персонажей, чтобы передать свои мысли и идеи о социальных проблемах и борьбе за социальную справедливость.

Заключение

В данной работе были рассмотрены сатирические стихотворения Владимира Маяковского, а также пьесы «Клоп» и «Баня». Сатира имеет долгую историю. Корни ее развития заложены глубоко в древности. Главное в этом жанре – высмеять пороки общества. С этим прекрасно справлялась сатира как римская так и греческая. Писатели тех времен использовали сатирический арсенал средств как защиту от власти. В произведениях широко использовались гиперболизация и гротескность. Сатирические мотивы использовались так же в фольклоре (например в былинах, сказках и других жанрах). В современном мире к сатире часто прибегают, чтобы нарисовать карикатурные образы политических лидеров и представлена она в таких жанрах как шоу, интернет и другие. Образы сатиры возникают на основе нелепости поведения и поступков людей. Авторы-сатиры создавали яркие образы персонажей в своих произведениях, прекрасно использовали приемы и средства, чтобы расширить эту образность.

Важное место в сатире занимает творчество Владимира Маяковского. Его произведения делятся на дореволюционное и послереволюционное. В первых стихотворениях прослеживается тема трагических противоречий между буржуазии и общественного строя. Чувство несправедливости и ненависть к буржуазному миру заставляют поэта буквально кричать в своих произведениях об этом. В этот период были написаны не только стихотворения (например цикл «Я», сборник футуристов «Пощечина общественному вкусу»), но и прекрасные поэмы такие как «Облако в штанах», а также трагедия «Владимир Маяковский».

После революции поэт высмеивал врагов революции, таких как белые генералы и буржуи с толстыми животами. Стихотворения Маяковского этого периода были направлены на обличение советской власти. Поэт считал, что обыватели и мещане – главные враги нового строя. Послереволюционное творческое наследие поэта направлено против бюрократов и мещан или, как называл их сам поэт, «прозаседавшиеся».

Сатирические мотивы преобладают также и в пьесах Владимира Маяковского. Отличительная черта драматургии поэта – острая сатирическая направленность. В своих пьесах поэт ставил актуальные проблемы того времени. Так пьеса «Клоп» обличает мещанство и его пороки. Маяковский изображает главного героя весьма комично. Присыпкин-Скрипкин – довольно лживый персонаж, о чем говорит даже его двойная фамилия. Гротескно поэт в пьесе изображает общество и его пороки, используя сравнение с насекомым (например Пьер Скрипкин приравнивается к клопу). В комедии быт сочетается с фантастикой. «Клоп» Маяковского весьма двойственная комедия: с одной стороны поэт иронизирует над пороками общества, с другой – задумывается над чистотой человеческих отношений.

В пьесе «Баня» Маяковский выступает против бюрократии и подхалимства. Само название в пьесе несет метафоричность образов. Баня – это единственное чего в пьесе нет. Однако, по мнению поэта, это то, что моет бюрократов. Также и с машиной времени Чудакова: с одной стороны весь сюжет завязан на ней, а с другой – ее словно не существует. Пьеса разоблачает бюрократизм и, по задумке автора, у такого общества будущего нет.

По результатам исследования можно сделать вывод, что при написании сатирических произведений поэтом широко используется арсенал художественных средств. Гротескно Маяковский обличает общество и его пороки, используя сравнения с насекомым (например Пьер Скрипкин в пьесе «Клоп»).

Он часто применяет яркие и неожиданные образы, чтобы передать свои мысли и идеи. Например создание типичных представителей социальных групп. Другой прием, который Маяковский использовал, это создание персонажей-символов. Он создавал персонажей, которые были символами определенных идей или концепций.

Новаторство сатиры Владимира Маяковского проявляется в неразрывном единстве, в синтезе явлений, подвергаемых сатирическому осмеянию, и общего потока жизни, в который они погружены. Поэтому художественные образы, в которых олицетворено общество и его позитивные силы, приобретают гораздо более сильное звучание, нежели разъяснения сути социального зла, вложенных в уста комментаторов, которые, к тому же, эксплицируют авторскую оценку происходящего в произведении.

