

**Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Поволжская академия образования и искусств
имени Святителя Алексия, митрополита Московского»**

Кафедра теологии, философии, истории

Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль) «Историческое образование»

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему:

**«Освещение социально-экономической ситуации
в Советском Союзе периода Перестройки провинциальной прессой
(по материалам периодической печати города Тольятти)»**

Выполнила студентка
4 курса группы И-401
очной формы обучения
Стёпкина А.В.

Научный руководитель
Янчарук Д.В.
к. и. н.

**Допустить к защите:
Заведующий кафедрой**

_____ (подпись)

_____ (И.О.Ф.)

«___» _____ 20__ г.

Тольятти
2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
ГЛАВА 1 КОНЦЕПТ «ГЛАСНОСТЬ» И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА ОСВЕЩЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ ТОЛЬЯТТИНСКОЙ ПЕЧАТЮ В ПЕРИОД ПЕРЕСТРОЙКИ.....	18
1.1 Эволюция информационного содержания периодической печати города Тольятти в связи с проведением политики гласности	18
2.2. Идеологические кампании периода Перестройки на страницах тольяттинских газет	41
ГЛАВА 2 ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ РЕАЛИИ ПЕРЕСТРОЙКИ ПО МАТЕРИАЛАМ ПЕРИОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ ТОЛЬЯТТИ.....	64
2.1. Экономические преобразования периода Перестройки в освещении тольяттинских журналистов	64
2.2. Экономический эксперимент на Волжском автомобильном заводе на страницах тольяттинской печати	81
2.3. Дискуссия о политической реформе конца 1980-х гг. в тольяттинских газетах	100
ГЛАВА 3 АПРОБАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ В РАМКАХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В СРЕДНЕЙ ШКОЛЕ.....	112
3.1. Освещение концепции гласности в современных учебниках и учебных пособиях по истории России	112
3.2. План – конспект открытого урока для учащихся по теме «Экологические проблемы Тольятти в период Перестройки в освещении периодической печати города» (1 академический час).....	121
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	124
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	127
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	191

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Период Перестройки в СССР является одним из наименее однозначных этапов в развитии российского государства. За время пребывания у власти М. С. Горбачева страна прошла через переосмысление пройденного в XX в. исторического пути и переоценку коммунизма, как господствующей идеологии. Подвергнув сомнению социалистический выбор, правящая элита попыталась реформировать действовавшую модель социализма, что привело в скором времени к распаду Советского Союза. В то же время в государстве, где многие десятилетия нарушались права и свободы граждан, стали складываться условия для развития полноценного гражданского общества.

Важнейшим рычагом вовлечения широких народных масс в демократические перемены стала политика гласности. Ее инициатор и ведущий идеолог Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев в выступлении на международной конференции «Гласность и журналистика» в 2005 г. отметил следующее: «Гласность разбудила общество. Реформаторы – те, кто хотел перемен, и те, кто считал, что, что они делают благо для своей страны, – опирались на прессу». Политика гласности стала инструментом пробуждения общественного сознания от догм коммунизма на последнем этапе существования СССР и демократизации общества. Ее изучение, как исторического явления, позволяет углубить представления о трансформации позднесоветского общества, которая продолжается и в наши дни.

Объектом исследования выступают материалы периодических печатных изданий города Тольятти – газет «За коммунизм», «Площадь свободы», «Волжский автостроитель» и «Молодежный акцент», посвященные социально-экономическому развитию города в период Перестройки.

Предметом в дипломной работе является эволюция содержания информационных сообщений периодических печатных изданий города

Тольятти, затрагивающих социально-экономическое развитие в городе, в связи с проведением политики гласности.

Территориальные рамки исследования охватывают территорию города Тольятти в границах на 1991 год. Выбор печати города Тольятти был продиктован двумя обстоятельствами. С одной стороны, город являлся крупным промышленным центром, населенный молодым и многочисленным рабочим классом, и интеллигенцией, у которых имелись развитые духовные потребности, и которые предъявляли спрос на качественные периодические издания. С другой стороны, город Тольятти в позднем Советском Союзе являлся признанной площадкой для внедрения технологических, социально-экономических и культурных инноваций. Достаточно сказать, что Генеральный секретарь КПСС М.С. Горбачев впервые публично озвучил свою взгляды на Перестройку перед трудящимися нашего города, во время визита в Тольятти в апреле 1986 года. Либерализация редакционной политики печатных изданий в рамках введения гласности привела к изменению содержания газетных публикаций повсеместно в Советском Союзе. Но из провинциальных городов Поволжья одна из наиболее ярких и интересных перемен произошла в нашем городе, что побуждает рассмотреть ее более подробно, как образец происходивших изменений.

Хронологические рамки дипломной работы соответствуют традиционным хронологическим рамкам периода Перестройки, начало которой определяется в отечественной и зарубежной историографии 1985 г., а завершение – 1991 г. При этом, стоит отметить, что концепция гласности при освещении социально-экономических реалий позднего Советского Союза впервые была озвучена в докладе Генерального секретаря КПСС М.С. Горбачева на XXVII съезде Коммунистической партии в начале 1986 г. Однако имеет смысл начать исследование с 1985 г., чтобы появилась возможность проследить эволюцию содержания газетных сообщений по мере применения концепции гласности в редакционной политике печатных изданий.

Степень изученности проблемы. Перестройка в СССР (1985–1991 гг.) – важнейший период в истории нашей страны, события которого привели к становлению современной России. В настоящее время в исторической науке только разрабатываются методы и концепции, с помощью которых можно дать оценку событиям данного периода. При этом стоит отметить, что в развитии историографии перестройки уже сделаны первые шаги.

Видный специалист по истории общественных движений периода Перестройки С. А. Величко выделяет два этапа развития историографии данного периода¹. Первый этап в ее развитии пришелся на 1985–1991 гг., т. е. на период, совпадавший с эпохой радикальных преобразований М. С. Горбачева. Уже в период Перестройки появляются первые исследования, авторы которых предприняли попытку осмыслить начавшиеся в стране глобальные политические преобразования. Стоит отметить, что большинство трудов, написанных в указанный период по заданиям государственных организаций, носили выраженный пропагандистский характер. В освещении социально-экономических процессов периода Перестройки их авторы исходили по большей части из концепции демократического социализма и, как правило, популяризировали перестроечные идеи. Они стремились донести до рядового читателя смысл и значение таких политических терминов как демократизация, гласность, ускорение, правовое государство².

Ближе к концу 1980-х гг. стало развиваться реформистское формационное направление в отечественной историографии. Его представители сосредоточились на выявлении исторических корней деформации в СССР «образцовой модели» социализма. Главная ответственность за «извращения» ленинской модели социализма была возложена на И. В. Сталина и его последователей, что нашло отражение и в

¹ Величко С. А. Перестройка в СССР (1985–1991 гг.) в отечественной и зарубежной историографии // Известия Томского политехнического университета. – 2005 – Т. 308. – № 1 –. С. 199–205.

² Абалкин Л.И. Советское общество: революционное обновление. – Москва, 1989; Виттенберг Е.Я. Активность масс в условиях перестройки. Диалог с советологами. – Москва, 1989; Корельский В.М. Власть. Демократия. Перестройка. – Москва, 1990; Кузнецов В.Б. Политические принципы перестройки: вопросы и ответы. – Кемерово, 1989; Попов С.И. Политика, экономика, мораль. – Москва, 1989; Громов А.В., Кузин О.С. Неформалы: кто есть кто? – Москва, 1990 и др.

публикациях периодической печати. Дух времени стал олицетворять лозунг: «Назад к Ленину!».

Второй, современный, этап развития историографии периода Перестройки начинается с 1992 г., и продолжается в наши дни. Данный этап характеризуется многообразием позиций, отходом многих российских исследователей от формационной теории, широкой популярностью в российской историографии теории модернизации, теории революции элит, большим вниманием к концепциям зарубежных исследователей. Формационно-ревизионистское направление уступило ведущие позиции на рубеже 1980-1990-х гг. либерально-демократической идеологии радикального толка. В ее основе лежало убеждение, согласно которому модернизация на социалистической основе вообще невозможна.

В это же время предпринимаются первые попытки создать периодизацию Перестройки. Видный отечественный исследователь данного периода В. В. Согрин разделил ее на четыре периода. Первый период (март 1985 – январь 1987 гг.) проходил под лозунгом «больше социализма»; второй (1987–1988 гг.) – имел лейтмотив – «больше демократии»; третий (1989–1990 гг.) – стал периодом размежевания и раскола в «лагере перестройки»; четвертый (1991 г.) – характеризовался резким изменением соотношения сил в пользу «радикально-реформаторских группировок», приходом их к власти и началом соединения «идейно-политической революции с радикальными социально-экономическими преобразованиями»³. На каждом из этапов Перестройки содержание периодической печати изменялось в связи с новыми идеологическими кампаниями, хотя некоторые из них (скажем, борьба с пьянством) прошли через весь период.

На новом этапе развития историографии периода ряд исследователей продолжали трактовать Перестройку как позитивный и неизбежный процесс. Например, А.С. Барсенков говорит о том, что «Перестройку следует

³ Согрин В.В. Перестройка: итоги и уроки // *Общественные науки и современность*. – 1992. – № 1. – С. 133–147.

рассматривать как естественноисторический процесс реформирования советского общества». А.Н. Соловьев считает, что Перестройка положила начало трансформации тиранического общества в посттоталитарное состояние⁴. Н.А. Косолапов видит в ней «по-своему закономерный крах авантюры октябрьского переворота 1917 года или даже агонию системы, не сумевшей и не пожелавшей разобраться в объективной природе своих внутренних процессов»⁵. А.П. Бутенко считает, что инициатор Перестройки М.С.Горбачев ввел гласность во имя общего блага, не осознавая последствий, к которым она приведет⁶.

Ближе к середине 1990-х гг. появились критические оценки периода Перестройки. Согласно взглядам критиков перестройки она повлекла за собой предательство страны, ее интересов и ее народа. Так, И. Я. Фроянов писал, что «действия Горбачева следует расценивать как предательство по отношению к России, к ее народам и, прежде всего, – к русскому народу. Но это невиданное в мировой истории предательство было не индивидуальным, а коллективным», в котором оказалось задействовано не только высшее политическое руководство, но и правящей класс страны в целом⁷. Точки зрения, согласно которой советская номенклатура инициировала Перестройку для закрепления за собой частной собственности, придерживается целый ряд исследователей, среди которых можно отметить Т. П. Коржихину, О. Крыштановскую, О. Р. Лациса, В. Б. Пастухова, Ю. М. Слободкина и др.⁸ Предельно жесткую оценку Перестройки дает О. А.

⁴ Коваленко В.И., Гаман-Голутвина О.В., Барсенков А.С., Соловьев А.И., Шестопап Е.Б., Расторгуев В.Н. Общероссийская научная конференция «Перестройка: 20 лет спустя» // Вестник Московского университета. – Серия 12. Политические науки. – 2005. – № 6. – С. 29–58.

⁵ Косолапов Н.А. Что это было? (размышления о перестройке в свете когнитивных итогов) // Общественные науки и современность. – 2005. – № 1. – С. 5–19.

⁶ Бутенко А.П. «Горбачевская Перестройка»: эйфория надежд // Социально-гуманитарные знания. – 1999. – № 5. – С. 193–202.

⁷ Фроянов И. Я. Погружение в бездну. – Москва, 2009. – С. 400-401.

⁸ Коржихина Т.П., Фигатнер Ю.Ю. Советская номенклатура: становление, механизмы действия // Вопросы истории. – 1993. – №7. – С. 25–38; Пастухов В.Б. От номенклатуры к буржуазии: «новые русские» // Политические исследования. – 1993. – № 2. – С. 49–56; Бутенко А.П. О характере созданного в России общественного строя // Социологические исследования – 1994 – № 10 – С. 95–101; Крыштановская О. Трансформация старой номенклатуры в новую российскую элиту // Общественные науки и современность. – 1995 – № 1. – С. 51–65; Пастухов В.Б. «Перестройка» – второе издание. Революция и контрреволюция в

Анохина: «Перестройка – это контрреволюция, внедрившая в жизнь страны самый худший, вульгарный, воровской и грабительский капитализм. Перестройка – это коренной пересмотр общественных и социальных отношений, внедрение всепожирающей коррупции, безнравственности и аморальности»⁹.

Значительное количество авторитетных исследователей политической истории России рубежа 1980–1990-х гг. в основу своих выводов положили теорию революции элит. Данной теории придерживаются историки и другие ученые-обществоведы, среди которых выделяются М.Ю. Малютин, В.Б. Пастухов, Д.Е. Фурман¹⁰. Отмеченные авторы солидарны в том, что изменения общественно-политического строя России оказались обусловлены тем, что советская партийно-хозяйственная номенклатура, упрочившая свое положение в 1960–1980-е гг. и, по существу, безраздельно распоряжавшаяся «общенародной» собственностью, формально еще принадлежавшей государству, захотела юридически оформить свое положение. Схожим образом сформулировали причины «революции элит» отечественные историки Т. П. Коржихина и Ю. Ю. Фигатнер¹¹.

Современные историки и обществоведы подчеркивают, что в 1985–1991 гг. не наблюдалось борьбы элит, и как следствие, не произошло смены правящей элиты. Состав правящей элиты до и после Перестройки остался практически неизменным. «Элита у нас в целом, за исключением немногих отдельных «вкраплений», – прежняя, и все грандиозные символические и институциональные перемены произошли при минимальных изменениях в составе правящих кругов» – подчеркивает Д. Е. Фурман. Он отмечает, что

России / Политические исследования – 2011 – № 1 – С. 7-28; Слободкин Ю.М. Кто разрушил СССР и распял Россию. – Ленинград, 1995; Лацис О.Р. Тщательное спланированное самоубийство. – Москва, 2001.

⁹ См.: Анохина О.А. Зарубежное закулисье в развале СССР // Инновационное образование и экономика – 2010. – Т. 1 – № 7 – С. 102–108.

¹⁰ Малютин М. «Новая» элита в новой России // Общественные науки и современность. – 1992. – № 2. – С. 36 –45; Пастухов В.Б. От номенклатуры к буржуазии: «новые русские» // Политические исследования. – 1993. – № 2. – С. 49 –56; Фурман Д.Е. Наша странная революция // Свободная мысль. – 1993. – № 1. – С. 9–17.

¹¹ Коржихина Т.П., Фигатнер Ю.Ю. Советская номенклатура: становление, механизмы действия // Вопросы истории. – 1993. – № 7. – С. 25–38.

причина перемен, произошедших в России в конце XX в., заключалась в том, что правящая элита СССР на рубеже 1980–1990-х гг., как и значительная часть общества, полностью потеряла веру в официальную идеологию марксизма, поэтому и начинается перестройка – «революция элит». В ее ходе различные политические группировки лишь имитировали идейную борьбу (коммунисты и демократы). На самом же деле между ними шла борьба за сохранение своего статуса, власти, денег в условиях краха коммунистической идеологии и распада советского государства¹².

Данный вывод крайне значим для нас. Он может быть положен в основу концепции исследования, поскольку объясняет изменения позиций советской, и в частности – тольяттинской, печати на разных этапах и в ходе разных идеологических кампаний периода Перестройки. Периодическая печать в исследуемый период продолжала оставаться послушным орудием в руках советской номенклатуры, полностью находясь на ее финансировании, а «вольности», которые стали позволять себе журналисты в рамках политики гласности имели строго определенные границы – «красные линии», за которые нельзя было выйти, чтобы не нажить себе неприятностей, что, в свою очередь, определяло содержание газетных публикаций.

Стоит отметить, что на рубеже 1990–2000-х гг. появляются первые исторические исследования, специально касающиеся затрагиваемой в дипломной работе тематики. В 1999 г. Л. М. Кузеванова защитила диссертацию «Отечественная центральная периодическая печать 1985–1991 гг.: Проблемы общественной мысли», в которой рассмотрела эволюцию содержания центральных советских периодических изданий в годы Перестройки. И. В. Сеелев защитил диссертацию по социально-экономическим проблемам периода Перестройки в Среднем Поволжье, в которой осветил роль средств массовой информации в демократизации

¹² Фурман Д.Е. Наша странная революция // Свободная мысль. – 1993. – № 1. – С. 11.

общественных отношений в регионе¹³. Статьи по истории городской печати Тольятти, затрагивавшие период Перестройки, опубликовала доцент кафедры журналистики Тольяттинского государственного университета Л. В. Иванова¹⁴. Однако, в целом, изучение перестроечной периодической печати все еще находится в стадии становления.

Цель исследования заключается в анализе эволюции содержания сообщений периодической печати Тольятти периода Перестройки в связи с проведением политики гласности и социально-экономическими реформами.

Исходя из поставленной цели, были сформулированы следующие задачи исследования:

- охарактеризовать главные черты политики гласности и рассмотреть изменения информационного содержания периодической печати города Тольятти в связи с ее проведением;
- проанализировать публикации тольяттинской печати, посвященные ведущим идеологическим кампаниям периода Перестройки;
- изучить содержание публикаций городской прессы, посвященных экономическим экспериментам периода Перестройки;
- охарактеризовать новые тенденции в информационной политике тольяттинской прессы, связанные с политической реформой в СССР;
- рассмотреть разделы современных учебников и учебных пособий по истории России, содержащие сведения о политике гласности в период Перестройки, с целью определения подходов к преподаванию данного материала в средней школе;

¹³ Кузеванова Л. М. Отечественная центральная периодическая печать 1985–1991 гг.: Проблемы общественной мысли. Автореф. дисс. на соиск. уч. ст. к.и.н. – Ярославль, 1999. – 23 с.; Сеелев И. В. Общественно-политическая жизнь российской провинции в 1985 – 1991 гг. на материалах Среднего Поволжья. Автореф. дисс. на соиск. уч. ст. к.и.н. – Самара, 2012 – 22 с.

¹⁴ Иванова Л. В. К вопросу о городской прессе как факторе формирования городской среды (на примере газетной периодики г. Тольятти периода перестройки и демократизации общества) // Вестник Гуманитарного института ТГУ. – Вып. 2. – 2007. – С. 238 – 250; Она же. История формирования городской прессы города Ставрополя-на-Волге (Тольятти) Самарской области // Вестник Гуманитарного института ТГУ. – Вып. 3. – 2008. – С. 241 – 249.

– подготовить учебно-методическую разработку – план открытого урока по теме «Экологические проблемы Тольятти в период Перестройки в освещении периодической печати города».

Дипломная работа выполнена на основе разнообразных по своему характеру и содержанию исторических источников, некоторые из которых вводятся в научный оборот впервые.

Из неопубликованных источников были привлечены документы редакции тольяттинской общегородской газеты «За коммунизм». Стоит отметить, что документы фонда редакции, начиная с 1980-х гг., небогаты по содержанию. Они представлены приказами по основной деятельности и личному составу за отдельные годы (1990 и 1991 гг.)¹⁵, бухгалтерскими отчетами по основной деятельности¹⁶, штатными расписаниями, перепиской с читателями¹⁷. Тематические планы работы редакции сохранились фрагментарно только за период 1985–1986 гг., протоколы совещаний журналистов издания не передавались на государственное хранение вовсе.

При этом, материалы редакций других городских периодических изданий на государственное хранение не поступали. Сохранились ли они и где находятся в настоящее время – неизвестно. Обследованные документы Тольяттинского горисполкома не содержат сведений о функционировании городской периодической печати, в частности газеты «Площадь Свободы», финансирувавшейся администрацией. Документы Тольяттинского горкома КПСС, который являлся учредителем газеты «За коммунизм» и Тольяттинского горкома ВЛКСМ, учредившего газету «Молодежный акцент», за период 1985–1991 гг. пока еще недоступны для исследователей.

Важнейшую группу исторических источников, на основе которых проводилось исследование, составляют нормативно-правовые акты, включающие в себя законодательные акты СССР и РСФСР, государственные

¹⁵ ТГА. Ф. Р-155. Оп. 1. Д. 184. Л. 1–75.

¹⁶ Там же. Д. 139. Л. 1–86; Там же. Д. 176. Л. 1–26; Там же. Д. 179. Л. 1–37.

¹⁷ См., например: ТГА. Ф. Р-155. Оп. 1. Д. 138. Л. 1–19.

и партийные документы¹⁸. Основными из них являются: Конституция СССР и РСФСР, Устав, Программа КПСС и ВЛКСМ, материалы XXVII съезда партии, на котором Горбачев впервые поднял вопрос о расширении гласности, заявив, что это вопрос политический («без гласности нет, и не может быть демократизма, политического творчества масс, их участия в управлении»)¹⁹. К их числу следует отнести материалы XIX партийной конференции, на которой было принято решение провести реформу политической системы в стране, в частности разделить функции управления между партией и советами²⁰; материалы XXVIII съезда партии, ставшего последним съездом Коммунистической партии в истории СССР, на котором с полной силой проявились внутренние противоречия в КПСС²¹.

Большое значение имеют решения, принятые пленумами ЦК КПСС – органом политического руководства партии в период между съездами: Апрельский пленум ЦК КПСС (1985), на котором руководством страны был взят курс на ускорение социально-экономического развития страны, ознаменовавший начало Перестройки в СССР²²; Январский пленум ЦК КПСС (1987), где были сформулированы задачи превращения КПСС из квазигосударственной структуры в реальную политическую партию, разработки правовых актов, гарантирующих гласность, возможность выдвижения на руководящие посты беспартийных²³; Февральский пленум ЦК КПСС (1990), одобривший политическую Платформу ЦК перед предстоящим XXVIII съездом партии и отказавшийся от политической

¹⁸ КПСС о перестройке. Сборник документов. – Москва, 1988; Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898-1988). Т.15. 1985-1988. – 9 изд., доп. и испр. – Москва, 1989; Документы и материалы XX съезда Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодежи, 15-18 апр. 1987. – Москва, 1988.

¹⁹ XXVII съезд Коммунистической партии Советского Союза, 25 февраля – 6 марта 1986. Стенографический отчет. [В 3 т.]. Т.1. – Москва, 1986. – С. 83.

²⁰ XIX Всесоюзная конференция Коммунистической партии Советского Союза, 28 июня - 1 июля 1988 г.: Стенографический отчет. [В 2 т.]. – Москва, 1988.

²¹ XXVIII съезд Коммунистической партии Советского Союза, 2 – 13 июля 1990 г. Стенографический отчет. [В 7 т.]. Т.1. – Москва, 1991.

²² Материалы Пленума Центрального комитета КПСС, 23 апр. 1985 г. / КПСС. ЦК. Пленум (1985, апрель). – Москва, 1985.

²³ Материалы Пленума Центрального комитета КПСС, 27-28 янв. 1987 г. / КПСС. ЦК. Пленум (1987, январь). – Москва, 1987.

монополии КПСС²⁴; мартовский пленум ЦК КПСС (1990) внес на рассмотрение внеочередного третьего Съезда народных депутатов СССР предложение по изменению статей 6 и 7 Конституции СССР²⁵.

Основным источником для исследования стали публикации ведущих газет города Тольятти периода Перестройки. К их числу можно изучаемые общегородские газеты. Стоит отметить, что газетная журналистика неисчерпаема по своей тематике, огромен ее жанровый диапазон. Актуализация определенных жанров журналистики всегда обусловлена историческими условиями развития журналистики, общественной и политической практикой, теми задачами, которые стояли перед каждым поколением публицистов, а также насущными требованиями эпохи. Это в полной мере можно отнести к периодической печати Тольятти в годы Перестройки. Городские журналисты публиковали материалы в разнообразных жанрах, наиболее подходящих для освещения того или иного события или проблемы. На страницах городских газет можно было встретить заметки, отчеты, интервью, беседы, репортажи, статьи, статистические данные и т.д. В ходе исследования были изучены свыше 800 публикаций разных жанров, сведенных в единый библиографический список в конце работы. Подробная характеристика содержания периодической печати Тольятти приведена в первой главе.

Другие исторические источники, такие как воспоминания, привлекались лишь в отдельных случаях.

Методологическая основа исследования. При написании дипломной работы автор руководствовался принципом историзма, предполагающим изучение предметов и явлений в их конкретно-исторической обусловленности и развитии, а также принципом объективности, позволяющим избежать политических предпочтений и рассматривать

²⁴ Материалы Пленума Центрального комитета КПСС, 5-7 февр. 1990 / КПСС. ЦК. Пленум (1990, февраль). – Москва, 1990.

²⁵ Материалы Пленума Центрального комитета КПСС, 11, 14, 16 марта 1990 / КПСС. ЦК. Пленум (1990, март). – Москва, 1990.

публикации в печати по возможности беспристрастно. Использование проблемно-хронологического метода обусловлено необходимостью систематизации рассматриваемых газетных публикаций, которые рассматриваются в хронологической последовательности. Историко-генетический метод позволил раскрыть причины эволюции городской печати Тольятти в период Перестройки. При написании исследования широко использовался сравнительно-исторический метод, что позволило сопоставить публикации в местной печати с процессами перестройки в СССР. Аналитический метод применялся при выявлении, отборе и систематизации исторических источников – архивных документов и газетных публикаций. Кроме того, он позволил провести теоретические обобщения на основе выявляемых в ходе работы данных, сделать выводы и составить целостную картину состояния городской печати в период Перестройки.

Новизна исследования. Политика гласности и ее влияние на эволюцию печати и средств массовой информации является традиционной темой в историографии периода Перестройки. Так или иначе, политика гласности нашла свое отражение в крупных исследованиях отечественных и зарубежных ученых – В. В. Согрина, А. В. Шубина, И. Я. Фроянова, Ю. М. Слободкина, С. Г. Кара-Мурзы, С. А. Величко и других. На региональном уровне можно выделить диссертацию И. В. Сеелева, посвященную изучению общественно-политической жизни Среднего Поволжья в период Перестройки и затрагивающую поднятые в дипломной работе вопросы. Историей развития периодических изданий в Тольятти в период Перестройки занималась доцент кафедры журналистики Тольяттинского государственного университета Л. В. Иванова. Однако до настоящего времени не подготовлено комплексного исследования, посвященного эволюции взглядов местной печати на освещение реалий жизни города Тольятти в период Перестройки. Настоящая дипломная работа призвана закрыть данный пробел в историографии, углубить представления исследователей не только о

становлении современных средств массовой информации города, но и о его жизни в эпоху радикальных перемен.

Научно-практическая значимость исследования. Материалы дипломной работы могут быть использованы при подготовке рабочих программ по отечественной истории для средних, средних специальных и высших учебных заведений, в том числе элективных курсов, открытых уроков и т.д. Полученные результаты могут быть полезны при проведении исследований из истории политики перестройки в Поволжье, при подготовке краеведческих изданий, обзоров истории печати в Тольятти.

Основные положения исследования, выносимые на защиту:

– политика гласности оказала существенное влияние на периодическую печать города Тольятти, внедрив в повестку дня газет новую тематику, связанную с переосмыслением советского прошлого, выдвижением актуальных экологических, экономических и социальных проблем, стоявших перед горожанами;

– заметно расширилась тематика публикаций в городской печати, появились новые общегородские издания, прямо неподконтрольные КПСС и старавшиеся проводить независимую информационную политику;

– на страницах городских газет впервые с 1919 г. появились статьи и заметки, связанные с критическим осмыслением социально-экономической действительности, публикации лиц, оппозиционно настроенных по отношению к коммунистической партии и проводимой ею курсу;

– в то же время городская печать, продолжавшая находиться под политическим контролем партийно-хозяйственной номенклатуры, оставалась идеологическим орудием в ее руках и использовалась для проведения общегосударственных идеологических кампаний в масштабах города.

Апробация работы. Результаты исследования нашли отражение в докладе автора «Экологическая ситуация в г. Тольятти в период Перестройки

1985–1991 гг.» на V региональной молодежной научно-практической конференции «Поволжский фестиваль студенческой науки». В настоящее время на основе доклада подготовлена статья для научного журнала «Поволжский вестник науки» В рамках педагогической практики в ноябре 2021 г. был подготовлен открытый урок по теме «Экологические проблемы Тольятти в период Перестройки в освещении периодической печати города» и учебно-методическая разработка.

Структура дипломной работы определяется поставленными целями и задачами исследования. Дипломная работа состоит из введения, трех глав, содержащих семь параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы, приложений.

ГЛАВА 1 КОНЦЕПТ «ГЛАСНОСТЬ» И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА ОСВЕЩЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ ТОЛЬЯТТИНСКОЙ ПЕЧАТЬЮ В ПЕРИОД ПЕРЕСТРОЙКИ

1.1 Эволюция информационного содержания периодической печати города Тольятти в связи с проведением политики гласности

К середине 1980-х гг. советское общество подошло в состоянии глубокого идеологического и духовного кризиса, выразившегося в ослаблении влияния коммунистической идеологии, отчуждении общества от власти, росте мелкособственнических и паразитических тенденций в господствующем в государстве слое номенклатуры²⁶. На упадок морали и ослабление социальной дисциплины накладывалось торможение экономического развития советского государства, создававшее угрозу

²⁶ Выдающийся русский историк XX в. И. Я. Фроянов так охарактеризовал состояние советского общества в середине 1980-х гг.: «Массовое поведение, пронизанное мелкособственническим духом, мотивами эгоизма и индивидуализма, не могло не вызвать отрицательных последствий, связанных прежде всего с ослаблением начал коллективизма и чувства ответственности за судьбу советского государства. Произошло самое опасное для жизни страны – отчуждение народа от государства, их разделение. Народные массы, отождествляя государство с партийной номенклатурой, смотрели на него как на нечто внешнее, постороннее, чужое. Отсюда равнодушие к нему. И когда советское государство переживало свой роковой час, народ безмолвствовал, заняв положение наблюдателя. В этом положении мы находим его и сегодня...». Цит. по: Фроянов И. Я. Погружение в бездну. (Россия на исходе XX века). – Санкт-Петербург, 1999. – С. 61.

стадиального отставания от наиболее развитых капиталистических стран. В 1980-е гг. Советский Союз все глубже погружался в технологическую, экономическую и финансовую зависимость от стран Запада, которым продолжал противостоять в рамках соревнования социалистической и капиталистической систем и «холодной войны»²⁷. Советская общественность, – интеллигенция, управляющие и чиновники, и даже сама номенклатура, – если не понимали, то отчетливо чувствовали нарастание кризисных явлений в государстве и обществе.

На самом олимпе власти, в Политбюро ЦК КПСС, в первой половине 1980-х гг. шло ожесточенное противостояние «консерваторов» и «реформистов» по вопросу о дальнейших путях развития страны. Готовились проекты различных преобразований в экономике и политике, в том числе такие, которые носили демократический и рыночный характер. В настоящее время все большее количество специалистов по советской истории связывают их с именем генерального секретаря ЦК КПСС Ю. В. Андропова, который по состоянию здоровья не смог претворить новации в жизнь²⁸. После кратковременного реванша консерваторов во главе с К. У. Черненко, к власти пришел последний генеральный секретарь ЦК КПСС – либерально настроенный М. С. Горбачев.

С приходом к власти М. С. Горбачева необходимость радикальных изменений в экономике, политике и общественном развитии была официально декларирована на самом высоком уровне. Совокупность преобразований, а также политика по их реализации получила название Перестройки. О значимости Перестройки для страны и ее необратимости М. С. Горбачев окончательно заявил только в 1988 г., выступая на XIX партийной конференции КПСС. В своем докладе генсек подчеркнул, что стране настоятельно требовалась радикальная перестройка форм общественной жизни, осваивание нового опыта, отказ от сложившихся

²⁷ Бокарев Ю. П. СССР и становление постиндустриального общества на Западе. 1970–1980-е годы. – Москва, 2007. – С. 342 – 345.

²⁸ Спицын Е. Ю. Брежневская партия. Советская держава в 1964–1985 гг. – Москва, 2021. – С. 731–732.

экономических и политических стереотипов. Поэтому перемены по необходимости должны были затронуть сознание и психологию людей, изменить их интересы. Для успеха перестройки требовалась активизация инициативы граждан в обществе, даже на самом низовом уровне – в трудовых коллективах²⁹.

Для пробуждения гражданской самодеятельности, борьбы с застойными явлениями в обществе, планировалось использование средств массовой информации (далее – СМИ), в первую очередь – телевидения, радио, печати.

Новая политика в отношении печати получила название политики «гласности». Впервые о ней высшее руководство страны заявило почти сразу после прихода М. С. Горбачева к власти. На апрельском пленуме ЦК КПСС 1985 г. уже говорилось о возможности допущения такой политики в отношении СМИ для того, чтобы с помощью гласности оздоровить общественные отношения. В феврале 1986 г. о цензуре и гласности на всю страну впервые заговорили на XXVII съезде КПСС. XXVII съезд КПСС заметно отличался от «ритуальных» съездов эпохи Л. И. Брежнева, призванных подчеркивать единство партии и народа. Он проходил в обстановке большого общественного подъема, ожидания членами КПСС и советским обществом перемен к лучшему, правда, без должной конкретизации³⁰.

В отчетном докладе съезду М. С. Горбачев отметил, что гласность – «это вопрос политический. Без гласности нет и не может быть демократизма, политического творчества масс, их участия в управлении». При этом, генсек изначально планировал, что гласность, в первую очередь, станет средством для критического освещения и осмысления советской действительности, реалии которой долгое время искажались официальной советской пропагандой. Цель гласности в начале Перестройки заключалась, по мнению

²⁹ Революционной перестройке – идеологию обновления: речь Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева на Пленуме ЦК КПСС 18 февраля 1988 г. // За коммунизм – 19 февраля 1988 г. - № 35 (10275) – С. 1.

³⁰ Уверенно смотрим в будущее // // За коммунизм – 25 февраля 1986 г. – № 39 (9779) – С. 1; Пора активных действий // Там же – 28 марта 1986 г. – № 62 (9802) – С. 1.

ее инициаторов, в обращение внимания общества на отдельные «недостатки, слабости и прорехи» существующей хозяйственной и социальной системы, с целью их оперативного устранения. При этом, критическое освещение выявляемых недостатков должно было использоваться и для обоснования обществу перемен и реформ, которые в дальнейшем планировали провести. «Иной раз, когда речь идет о гласности, приходится слышать призывы поосторожнее говорить о наших недостатках и упущениях, о трудностях, неизбежных в любой живой работе. Ответ тут может быть только один, ленинский: коммунистам всегда и при всех обстоятельствах нужна правда», – подчеркивал М. С. Горбачев³¹.

Понятие «гласность» стремительно распространилось в советском обществе в 1986–1987 гг. Оно вошло в число главных направлений реформ генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева, заняв первое место в триаде «гласность–перестройка–ускорение». «Гласность нам нужна как воздух!» – это выражение стало ведущим лозунгом эпохи Перестройки. Однако некоторое время ни общественность, ни, вероятно, сами руководители государства до конца не понимали в чем именно должна заключаться политика гласности, кроме донесения до общества некоей «правды» о нем самом.

Расплывчатость представлений о гласности и ее границах должен был исправить особый Закон о гласности в СССР. Его проект в 1987 г. был передан на рассмотрение в Президиум Верховного Совета СССР. Законопроект предполагал, что отныне «деятельность государственных органов, общественных организаций, трудовых коллективов, должностных лиц строится на основе гласности», которая означает:

- открытость их деятельности;
- предоставление гражданам и их объединениям информации, необходимой для участия в обсуждении и решении вопросов

³¹ Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам: Сборник документов. – Москва: Политиздат, 1988. – Т. 16. Ч. 2. – С. 48.

государственной и общественной жизни общесоюзного, республиканского и местного значения, а также затрагивающей их права, обязанности или законные интересы;

– доступность организаций, учреждений и должностных лиц для приема граждан и возможность беспрепятственного обращения к ним граждан с предложениями и заявлениями;

– выявление, изучение и учет общественного мнения при разработке и принятии решений;

– обнародование принятых решений и доведение их до сведения заинтересованных лиц и организаций³².

Таким образом, законопроект предполагал широкое толкование понятие гласности, которая должна была распространиться не только на СМИ, но и на государственные учреждения, общественные организации, должностных лиц. Законопроект был отклонен, вероятно, поскольку он трактовал гласность слишком широко и затрагивал деятельность многих государственных организаций и ведомств, не желавших привлекать к себе излишнее внимание общественного мнения.

В то же время, дискуссия о законопроекте, позволила утвердить в общественном мнении представление о значимости свободы печати. XIX партийная конференция, прошедшая в 1988 г., привела к снятию многочисленных информационных табу, существовавших до этого времени в советских СМИ³³. В 1987–1988 гг. в советской печати начинается обсуждение вопросов, которые раньше журналисты старались не затрагивать, или упоминали о них вскользь.

К их числу можно отнести экологические проблемы Советского Союза, рост алкоголизма и наркомании в обществе, дефицит товаров и реальный жизненный уровень населения. Постепенно дискуссии о многочисленных

³² Политология: Энциклопедический словарь / Общ. ред. и сост.: Ю. И. Аверьянов. – Москва: Издательство Московского коммерческого университета, 1993. – С. 62.

³³ Творческую энергию – задачам перестройки // За коммунизм – 1 июля 1988 г. – № 126 (10366) – С. 1; Необратимость революционных преобразований // Там же – 3 июля 1988 г. – № 127 (10367) – С. 1.

«наболевших» проблемах общества перешли на более высокий исторический, политический и философский уровень. В «толстых» литературных журналах, научных изданиях и даже заводских многотиражках начинают обсуждаться эпоха правления И. В. Сталина и культ его личности, коллективизация и раскулачивание, деятельность оппозиции внутри коммунистической партии и политические репрессии³⁴.

Провозглашалось, что снятие запретов на открытое обсуждение идейных, социально-экономических и политических вопросов поможет не только оценить глубину проблем, стоящих перед страной, но и в итоге определить правильные методы их решения, поставив при этом деятельность бюрократического партийно-хозяйственного аппарата под контроль общества. Стоит отметить, что политика гласности должна была стать не только инструментом мобилизации общества, средством пробуждения творческой инициативы масс, но и действенным механизмом совершенствования социалистической идеологии. При этом, на начальном этапе использования данного концепта основные принципы идеологии социализма оставались вне зоны критики. Критике подвергались ошибки «застойного периода»: бюрократизм, формализм, злоупотребление служебным положением и др. Вектор и тональность критики задавал сам генеральный секретарь ЦК КПСС³⁵.

Политика гласности проводилась не только в отношении общесоюзных СМИ. Региональные и местные издания в течение 1986–1987 гг. также постепенно подключились к ее реализации. О необходимости гласности и ее роли в реформировании государства и общества ведущая городская газета

³⁴ Попытка осмысления эволюции содержания советской печати в период Перестройки предпринималась несколькими историками. В этом отношении одними из лучших можно признать следующие исследования: Кожемяко В. Деза. Четвертая власть против СССР. Москва, 2012; Островский А. В. Глупость или измена? Расследование гибели СССР. Москва, 2011.

³⁵ В Политбюро ЦК КПСС...: По записям Анатолия Черняева, Вадима Медведева, Георгия Шахназарова (1985-1991) / Сост. А. Черняев (рук. проекта), А. Вебер, В. Медведев. – Москва, 2006. – С 283.

Тольятти заговорила уже летом 1986 г.³⁶ К этому времени панорама массовых печатных изданий города выглядела следующим образом.

Центральным городским печатным изданием являлась газета «За коммунизм» – орган Тольяттинского горкома КПСС и горисполкома совета депутатов города. Газеты выходила ежедневно, по будням. Официальное издание местных «властей» было рассчитано на широкую городскую аудиторию, отсюда – сравнительно высокий тираж издания. Среднеразовый тираж газеты «За коммунизм» в 1985 г. составил около 90 тысяч экземпляров. В год выпускалось 250 номеров. Расход на содержание редакции и печать составлял около полумиллиона рублей год. Газета находилась на самоокупаемости и являлась прибыльной: в 1985 году ее доход составил 181 тыс. руб. Основной доход приносили реализация тиража и газетные объявления³⁷.

За годы Перестройки тираж газеты неуклонно возрастал и к 1989–1990 гг. достиг 124–125 тыс. экземпляров в год³⁸. Однако на этой отметке он не зафиксировался. В 1991 г. в связи с кризисом официальной идеологии и утратой доверия основной массы населения к коммунистической партии начинается спад в работе газеты. Тольяттинский горком КПСС предпринял попытку ребрендинга своего периодического издания. 12 апреля 1991 г., в связи с решением пленума городского комитета КПСС, редактор газеты Ю. В. Филатов подписал приказ о переименовании издания: газета «За коммунизм» стала называться «Новый день». Газета стала позиционировать себя как общественно-политическое издание коммунистов города, но без привязки к горкому партии³⁹. Однако данная мера оказалась запоздалой и не смогла затормозить падение тиража. Средний тираж к концу года опустился до 57 тысяч экземпляров, т. е. в 2,5 раза по сравнению с предыдущим годом. Вследствие экономического кризиса произошло удорожание издания. В то

³⁶ Шаврин А. Начинать надо с себя // За коммунизм – 26 июля 1986 г. – № 145 (9885) – С. 2.

³⁷ ТГА. Ф. Р-155. Оп. 1. Д. 138. Л. 1; Там же. Д. 139. Л. 1.

³⁸ Там же. Д. 176. Л. 4; Там же. Д. 179. Л. 4.

³⁹ ТГА. Ф. Р-155. Оп. 1. Д. 184. Л. 39.

же время газета по-прежнему продолжала оставаться прибыльной, хотя доходы издания, за вычетом расходов, сократились до 44,3 тыс. рублей⁴⁰. В 1991 г. газета пережила временное закрытие после августовских событий 1991 года. Всего за год редакция сумела подготовить и издать 239 номеров, после чего газета закрылась в связи с департизацией и ликвидацией партийных организаций КПСС. В 1990–2000-е гг. коммунисты Тольятти предпринимали несколько попыток возрождения газеты, но они оказались безуспешными.

В годы Перестройки тольяттинская газета «За коммунизм» насчитывала шесть основных отделов, каждый из которых отвечал за то или иное направление в работе редакции⁴¹.

Ведущим являлся отдел партийной жизни. Отдел освещал пропагандистские кампании коммунистической партии, организационную, идеологическую, политико-воспитательную работу партийных организаций, работу местных советов, комсомольско-молодежную проблематику, отвечал за пропаганду атеизма и публикацию материалов по истории края.

Отдел промышленности освещал на страницах газеты вопросы экономики, эффективности производства, качества выпускаемой продукции, технического перевооружения и реконструкции предприятий, организации труда и производственного быта коллективов.

Отдел строительства и транспорта освещал вопросы капитального строительства, развития строительной индустрии, коммунального хозяйства и транспорта.

Отдел городской жизни освещал вопросы физической культуры и спорта, торговли, общественного питания и бытового обслуживания горожан, охраны правопорядка и охраны природы в Тольятти.

Отдел писем занимался организацией работы с письмами читателей. Его сотрудники вели учет и анализ писем, распределяли их по отделам, контролировали работу с письмами и подготовку ответов на них. Помимо

⁴⁰ Там же. Д. 179. Л. 37.

⁴¹ Характеристику работы отделов газеты см.: ТГА. Ф. Р-155. Оп. 1. Д. 140. Л. 5об–8.

этой работы за сотрудниками отдела закреплялось освещение в газете вопросов дошкольного воспитания, народного образования, здравоохранения, культуры и семейных вопросов. Отдел отвечал за работу школьных общественных корреспондентов.

Отдел фотоиллюстраций обеспечивал освещение жизни города во всех ее сферах, подготавливая фотоматериалы в соответствии с планами редакции. Помимо основных отделов в структуре редакции газеты «За коммунизм» имелись технические службы, к числу которых относились корректорская, бухгалтерия, приемная–канцелярия⁴².

Главным направлением работы редакции газеты «За коммунизм» являлось широкое информирование тольяттинцев по важнейшим вопросам внешней и внутренней политики коммунистической партии и советского правительства, о событиях в стране и за рубежом, всесторонний показ социалистического соревнования трудящихся, освещение деятельности городской партийной организации и городского совета народных депутатов, мобилизация трудовых коллективов на досрочное выполнение плановых заданий, успешное претворение в жизнь решений коммунистической партии⁴³.

Таблица 1 — Тематический план публикаций газеты «За коммунизм» в 1985 году⁴⁴.

Тематическое направление	Тематические направления публикаций
Экономическое направление	<ul style="list-style-type: none"> – повышение эффективности производства; – усиление борьбы за экономию и бережливость; – распространение передового опыта; – рост производительности труда; – пропаганда и внедрение достижений научно-технического прогресса; – улучшение качества выпускаемой продукции

⁴² ТГА. Ф. Р-155. Оп. 1. Д. 140. Л. 7–8.

⁴³ Там же. Л. 14об.

⁴⁴ ТГА. Ф. Р-155. Оп. 1. Д. 140. Л. 14об–15.

Социальное направление	<ul style="list-style-type: none"> – вопросы школьной реформы; – укрепление дисциплины в быту и на производстве; – политическое и экономическое образование кадров; – развитие физкультуры и спорта.
Партийное направление	<ul style="list-style-type: none"> – формирование марксистско-ленинского мировоззрения и воспитание коммунистической убежденности у населения; – повышение боевитости первичных партийных организаций; – коммунистическое воспитание трудящихся;

Каждый год редакция газеты «За коммунизм» выделяла определенные «магистральные» темы, освещению которых уделялось особое внимание. Тематические полосы и подборки газеты задавались идеологами городского и областного комитетов партии, получающими указания от ЦК КПСС. Таким образом, редакция партийной газеты не имела полной свободы в подборке материалов для публикации, ориентируясь на потребности заказчика в лице компартии.

В фонде редакции газеты «За коммунизм» сохранился единственный тематический план работы редакции за 1985 г., представленный в виде таблицы. Из его анализа можно сделать вывод, что акцент в публикациях делался на экономические вопросы, что и неудивительно для промышленного города. Социальное направление затрагивало вопросы образования, физкультуры и спорта. Меньшее внимание городская газета уделяла вопросам развития культуры. Наконец, обязательными были регулярные публикации, связанные с коммунистическим воспитанием трудящихся и «воспитанием коммунистической убежденности у населения». Тематические планы редакции за другие перестроечные годы не сохранились, однако они легко реконструируются исходя из заглавия рубрик и названия статей.

За статьи по отдельным тематическим направлениям отвечали специально выделенные журналисты. Так, за освещение социальной сферы отвечали Е. Андреева, Т. Кольцова, Л. Романюк и Е. Трифонова, за вопросы

экономики и политическую сферу – Е. Жаплов, Н. Александров, В. Коннов, Т. Крымчужина, Г. Павлухина, В. Шемякин и др., за освещение молодежной политики – В. Захаров, К. Присяжнюк. Газета «За коммунизм» предоставляла свои полосы представителям городской общественности, сотрудничающим с коммунистической партией. Так, на страницах газеты публиковались известные тольяттинские историки А. Лившиц, В. Овсянников, Н. Ворожихина (Лобанова), Т. Якимова. Они публиковали в основном статьи по истории края. Постоянными «внештатными» корреспондентами газеты выступали работники милиции, пожарной службы, образования и здравоохранения, публиковавшие материалы о безопасности дорожного движения, профилактики эпидемических заболеваний, ходе школьной реформы и положении дел в учебных заведениях города. Важными следует признать публикации тольяттинских экономистов и социологов Ю. Бездетного, Л. Голяса, Г. Улановой и др., посвященные социально-экономическим реформам в стране.

Политика гласности привела к появлению на страницах газеты «За коммунизм» новых тематических рубрик, вошедших в число ведущих. При этом, сохранялись и старые тематические направления и рубрики, не утратившие свою актуальность. В газете появляются новые тематические рубрики: «Экономическое ускорение – каждому предприятию», «Девиз пятилетки – ускорение», «ВАЗ: стратегия ускорения», «Общегородской смотр качества», «Без качества нет ускорения», «Учимся демократизму», «Идеология: проблемы, поиски», «Размышления о перестройке», «Люди перестройки», «Советы за работой», «Трибуна рабочего», «Мы – хозяева производства», «Под острым углом», «Трезвости стать нормой», «Трезвость – норма жизни», «Береги родную природу», «Городу – комплексное развитие», «Город. Человек. Культура», «Перестройка: нравственный аспект», «Школьная реформа: пути реализации», «Руку, товарищ подросток» и другие.

На протяжении всего периода Перестройки газета «За коммунизм» оставалась главной печатной трибуной Тольяттинского горкома КПСС. Соответственно, газета регулярно предоставляла полосы для освещения текущей городской партийной жизни и работы горисполкома⁴⁵. В газете публиковались статьи, доклады и интервью местных функционеров компартии, работников городского совета и горисполкома, посвященные актуальным вопросам партийной и городской жизни⁴⁶.

По мере развития основных идеологических кампаний периода Перестройки, газета «За коммунизм», как и остальная советская печать, начинает публиковать статьи и заметки, посвященные им. Более подробно данные кампании будут освещены в следующих разделах работы. Предваряя их подробное рассмотрение, хотелось бы выделить несколько тематических линий, которые подверглись освещению.

В рамках антиалкогольной кампании, которая то активизируясь, то затухая, проходила на протяжении все Перестройки, газета «За коммунизм» уделила на своих страницах большое внимание борьбе с пьянством, ставшим к середине 1980-х гг. бичом Тольятти. В статьях и заметках рассматривался вред алкоголизма с различных точек зрения: от пагубности для здоровья, до

⁴⁵ Туркин С. Предсезонный смотр партийных организаций // За коммунизм – 22 августа 1985 г. – № 162 (9652) – С. 2; Главная задача – ускорение социально-экономического прогресса: с XXIII Тольяттинского городской отчетно-выборной партийной конференции // Там же – 4 декабря 1985 г. – № 232 (9722) – С. 2–3; Социально-экономическому развитию города – ускорение: четвертая сессия городского совета народных депутатов // Там же – 25 декабря 1985 г. – № 246 (9736) – С. 2; Энергию замыслов – в энергию действий: из доклада С.И. Туркина на втором пленуме Тольяттинского городского комитета КПСС // Там же – 27 марта 1986 г. – № 61 (9801) – С. 1–2; Главные задачи советов: шестая сессия Тольяттинского городского Совета народных депутатов // Там же – 30 апреля 1986 г. – № 85 (9825) – С. 2; Тольятти в двенадцатой пятилетке. Об основных направлениях экономического и социального развития города Тольятти в 1986 – 1990 годах // Там же – 19 сентября 1986 г. – № 184 (9924) – С. 2; Интенсификация – путь к ускорению: с пленума Тольяттинского городского комитета КПСС // Там же – 25 декабря 1986 г. – № 247 (9987) – С. 1–2; Демократизация, гласность, личная ответственность. С пленума горкома партии // Там же – 18 декабря 1987 г. – № 241 (10231) – С. 1–2 и др.

⁴⁶ См., например: Прокофьева Л. Реформа – школа – родители // За коммунизм – 23 января 1985 г. – № 15 (9505) – С. 2; Туркин С. По целевым программам // Там же – 21 марта 1986 г. – № 57 (9797) – С. 1; Туркин С. И. В поиске новых путей // Там же – 29 ноября 1986 г. – № 230 (9970) – С. 1–2; Туркин С. И. Главный критерий – отношение к перестройке // Там же – 25 февраля 1988 г. – № 39 (10279) – С. 1–2; Туркин С. И. Учиться новому // Там же – 16 сентября 1988 г. – № 180 (10420) – С. 2; Антонов И. Провинция и политика // Там же – 6 декабря 1989 г. – № 233 (10723) – С. 2; Антонов И. Так аппарат или бюрократия // Там же – 7 декабря 1989 г. – № 234 (10724) – С. 2; Антонов И. К свободе – через демократию и ответственность // Там же – 23 февраля 1990 г. – № 38 (10778) – С. 2; Антонов И. Повестка дня // Там же – 25 декабря 1990 г. – № 247 (10887) – С. 1 и др.

создания проблем при вождении⁴⁷. В период Перестройки впервые на страницах городской печати начинает обсуждаться проблема распространения наркомании и проституции среди городской молодежи, но пока лишь контурно, без шокирующих обывателя подробностей⁴⁸.

Впервые за все время существования советской власти и самой газеты «За коммунизм», издававшейся с 1919 г., в период Перестройки на ее страницах получает развитие природоохранная тематика. Отдельные публикации о защите природы газета издавала и раньше, в «застойные» годы. Но лишь в период Перестройки горожанин впервые получил глубокие и разносторонние сведения о реальном состоянии природы города и его окрестностей: о переполненности городских свалок, загрязнении воздушного бассейна, бедственном положении Волги⁴⁹.

Основное внимание в период Перестройки газета продолжала уделять экономическим вопросам. Ускорение развития экономики, внедрение научно-технических достижений, переход предприятий на самоокупаемость и внедрение рыночных отношений – таковы «магистральные» темы газеты тольяттинских коммунистов в последние годы ее существования. Это и неудивительно, поскольку от развития экономики напрямую зависели

⁴⁷ О мерах по преодолению пьянства и алкоголизма // За коммунизм – 17 мая 1985 г. – № 94 (9584) – С. 1; Андреева Е. Рюмка малая, беда большая // Там же – 6 июня 1985 г. – № 108 (9598) – С. 3; Против пьянства – комплекс мер // Там же – 27 сентября 1985 г. – № 187 (9677) – С. 1; Шляхтин М. Пьянству – рабочий заслон // Там же – 9 октября 1985 г. – № 194 (9684) – С. 4; Епифанов Г., Сайков М., Епифанов О. Спецмаршрут – за водкой // Там же – 19 октября 1985 г. – № 202 (9692) – С. 4; Сорочан А. В трясине // Там же – 6 июня 1986 г. – № 109 (9849) – С. 3; Фролов Н. Поговорим о культуре застолья // Там же – 6 февраля 1987 г. – № 26 (10016) – С. 3; Стороженко В., Макевнин В., Хорищенко В., Епифанов О. Лихачи во хмелю // Там же – 28 ноября 1987 г. – № 229 (10219) – С. 3; Подберезская Н. Чтобы искоренить пьянство // Там же – 29 марта 1988 г. – № 60 (10300) – С. 3; Крымчужина Т. Черные ступени // Там же – 5 февраля 1988 г. – № 25 (10265) – С. 2 и др.

⁴⁸ Епифанов О. Посаженные на иглу // За коммунизм – 11 сентября 1986 г. – № 178 (9918) – С. 3; Епифанов О. «Мормышка» и другие... Куда летят «ночные бабочки»? // Там же – 16 мая 1987 г. – № 94 (10084) – С. 3.

⁴⁹ Кошелева И. Защитим природу // За коммунизм – 6 июня 1986 г. – № 109 (9849) – С. 4; Охрана окружающей среды: не оставлять вопросы на завтра. (С собрания городского партийно-хозяйственного актива) // Там же – 3 сентября 1987 г. – № 170 (10160) – С. 2–3; Важнейшая задача дня // Там же – 10 сентября 1987 г. – № 175 (10165) – С. 1; Шемякин В. Не оставляй на завтра... // Там же – 22 декабря 1987 г. – № 243 (10233) – С. 2; Константинов Н. Экология: сегодня и завтра // Там же – 14 апреля 1988 г. – № 72 (10312) – С. 1; Татаринев В. О главном – по существу // Там же – 20 июля 1988 г. – № 139 (10379) – С. 3; Минин О., Свешникова Т., Андреева Е. Свалки вокруг заводов // Там же – 31 августа 1988 г. – № 168 (10408) – С. 2; Манучаров Е. Потерять Волгу – жизнь потерять // Там же – 23 сентября 1988 г. – № 184 (10424) – С. 2; Тарновский В. Что показали проверки // Там же – 4 ноября 1988 г. – № 212 (10452) – С. 3; Мещанов Н. Еще раз о Самарской луже // Там же – 13 октября 1990 г. – № 198 (10838) – С. 3 и др.

доходы горожан и их жизненные перспективы⁵⁰. Последние же сужались по мере нарастания в стране экономических трудностей, что также нашло отражение на страницах главной городской газеты: с 1989 г. начинают публиковаться критические статьи и обзоры, посвященные жизни горожан и городской действительности в целом⁵¹.

Но, конечно, главной темой, волновавшей горожан, как и все советское общество, в 1989–1991 гг., стала политическая реформа. Вопросы реформы политической системы обсуждались в ходе XIX Всесоюзной партийной конференции (июнь-июль 1988 г.). Ее решения предусматривали создание таких атрибутов демократического социализма, как система разделения властей, парламентаризм в рамках советов, гражданское общество. На конференции говорилось о необходимости прекращения подмены КПСС хозяйственных и государственных органов, важности перераспределения властных функций от партийных структур к советским. Партийная конференция, широко освещавшаяся в городской печати, положила начало дискуссии о роли советов и компартии в жизни города, о перестройке работы

⁵⁰ Курсом интенсификации экономики // За коммунизм – 13 июня 1985 г. – № 113 (9603) – С. 1; Кацура П. Экономический эксперимент объединения «АвтоВАЗ» // Там же – 23 августа 1985 г. – № 163 (9653) – С. 2; Плешанова Л. Вазовский характер: публицистические заметки // Там же – 7 ноября 1985 г. – № 215 (9705) – С. 2; Чулихин Н. Ваз: слагаемые ускорения // Там же – 13 декабря 1985 г. – № 239 (9729) – С. 2; Сорочан А. Человеческий фактор // Там же – 8 января 1986 г. – № 5 (9745) – С. 2; Шаврин А. Задачи диктует время // Там же – 29 января 1986 г. – № 20 (9760) – С. 1; Резервы нашего ускорения: о них вели речь депутаты на девятой сессии городского совета // Там же – 31 декабря 1986 г. – № 250 (9990) – С. 2; Бездетный Ю. Ваз: шаги к ускорению // Там же – 13 мая 1987 г. – № 91 (10081) – С. 2; Закиров Ш. Рычагом кредита // Там же – 7 октября 1987 г. – № 193 (10183) – С. 2; Иващенко В. «Дом–250»: вопросы и ответы // Там же – 20 апреля 1988 г. – № 76 (10316) – С. 2; Плешанова Л. Главное звено хозрасчета // Там же – 11 мая 1988 г. – № 90 (10330) – С. 2; Трифонова Е., Кириченко В., Татаринов В. Почему фирма не гарантирует? // Там же – 28 октября 1988 г. – № 207 (10447) – С. 1–2; Лисичкин Г. Конкуренция не противоречит социализму // Там же – 2 ноября 1988 г. – № 210 (10450) – С. 2; Малютина В. Тема, волнующая всех // Там же – 1 марта 1989 г. – № 41 (10531) – С. 2; Ланцев М. Рыночная экономика и социальные последствия // Там же – 20 июня 1989 г. – № 116 (10606) – С. 2 и др.

⁵¹ Слугин Москва, Подберезская Н. Инкогнито на «барахолке» // За коммунизм – 11 октября 1989 г. – № 195 (10685) – С. 3; Коннов В. Рэкет? Увы, рэкет // Там же – 30 ноября 1989 г. – № 229 (10719) – С. 3; Вечерова О. За приоритет общечеловеческих ценностей // Там же – 1 февраля 1990 г. – № 22 (10762) – С. 3; Захаров В. У города есть перспектива. Выступление председателя горисполкома Б. М. Микеля // Там же – 25 мая 1990 г. – № 100 (10740) – С. 2; Горячев М. Доходы населения и инфляция: как совместить несовместимое // Там же – 6 июня 1990 г. – № 108 (10748) – С. 2; Захаров В. Противостояние. Заметки о дефиците товаров и взаимопонимания // Там же – 20 июля 1990 г. – № 138 (10778) – С. 2; Павлухина Г. Избежим ли безработицы? // Там же – 23 августа 1990 г. – № 161 (10801) – С. 2; Подберезская Н. В тисках дороговизны // Там же – 23 августа 1990 г. – № 161 (10801) – С. 1; Андреева А. Как предупредить забастовки // Там же – 22 ноября 1990 г. – № 224 (10864) – С. 2; Сяндюков Р. Цены с потолка, а товары с пола // Там же – 3 января 1991 г. – № 2 (10892) – С. 1; Тузков П. Грабежи и драки: пока идет прилив // Новый день – 29 мая 1991 г. – № 101 (10991) – С. 4.

партии, ее взаимодействии с обществом в обновленном политическом пространстве, о кризисе партийных и комсомольских структур⁵². В связи с этим на передний край общественных дискуссий вышли и некоторые исторические темы: о природе сталинизма, политических репрессиях, коллективизации и др.⁵³

Следующий уровень городских периодических изданий был представлен многочисленными многотиражными изданиями промышленных предприятий и некоторых крупных организаций. Они обеспечивали охват печатью горожан на «низовом» уровне. Такие печатные издания были наиболее приближены к производственным коллективам. К их числу можно отнести газеты: «Волжский автостроитель» (издание Волжского объединения по производству легковых автомобилей), «Гидростроитель» (издание Управления строительства «Куйбышевгидрострой»), «Советский каучук» (издание Тольяттинского производственного объединения «Синтезкаучук»), «Энергетик» (издание Тольяттинского производственного объединения «Трансформатор»), «Призыв» (издание Тольяттинского производственного объединения «Куйбышевазот»), «Волжский машиностроитель» (издание Тольяттинского производственного объединения «Волгоцеммаш»), «Химик»

⁵² К партии, к советскому народу. Обращение Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза // За коммунизм – 14 января 1989 г. – № 10 (10500) – С. 1; Шаврин А. И остался депутат без работы // Там же – 7 марта 1989 г. – № 45 (10535) – С. 2; Шемякин В. Намерения-то благие... // Там же – 15 марта 1989 г. – № 50 (10540) – С. 2; Макаренко В. Идет процесс самоочищения // Там же – 30 марта 1989 г. – № 61 (10551) – С. 2; Епифанов О. Демократия и право // Там же – 25 мая 1989 г. – № 98 (10588) – С. 3; Захаров В. Тоска почета, или О «технологии» производства почестей по жребию и кое о чем другом // Там же – 11 августа 1989 г. – № 154 (10644) – С. 2; Киселев В. разрушение или возрождение социализма? // Там же – 12 сентября 1989 г. – № 175 (10665) – С. 2; Присяжнюк К. «Аппаратные игры» или изменения к лучшему? // Там же – 6 октября 1989 г. – № 192 (10682) – С. 1; Шемякин В. Какой социализм мы построили? // Там же – 3 ноября 1989 г. – № 212 (10702) – С. 2; Лившиц А. Демократизация партии – жизненная необходимость // Там же – 20 декабря 1989 г. – № 242 (10732) – С. 2; Шемякин В. Что такое «Демократическая платформа» // Там же – 26 января 1990 г. – № 18 (10758) – С. 4; Присяжнюк К. Вторая партия в Тольятти. Информация и субъективные заметки «по поводу» // Там же – 13 июня 1990 г. – № 113 (10753) – С. 2; Макаренко В. «Нет» догматизму и демагогии: заметки с «круглого стола» «Ленин. Октябрь. Социализм» // Там же – 8 декабря 1990 г. – № 236 (10876) – С. 2; Макаренко В. Кризис в партии и обществе заставляет действовать // Новый день – 5 июля 1991 г. – № 125 (11015) – С. 1–2; Лившиц А. О текущем моменте и о подготовке новой программы КПСС // Там же – 23 июля 1991 г. – № 139 (11029) – С. 2; Макаренко В. Прорыв в демократию // Там же – 8 августа 1991 г. – № 150 (11040) – С. 2.

⁵³ Макаренко В. О возведении ГЭС – всю правду // За коммунизм – 24 июня 1989 г. – № 120 (10610) – С. 1; Лившиц А. Перемена всей точки зрения на социализм // Там же – 13 апреля 1990 г. – № 72 (10712) – С. 2; Сидорский Н. О демократии и самоуправлении // Там же – 19 апреля 1990 г. – № 76 (10716) – С. 2; Ленин. Социализм. Перестройка. «Круглый стол» к 120-летию со дня рождения В. И. Ленина // Там же – 21 апреля 1990 г. – № 78 (10718) – С. 2; Лившиц А. Мы и Ленин // Новый день – 20 апреля 1991 г. – № 77 (10967) – С. 2.

(издание Тольяттинского производственного объединения «Куйбышевфосфор»), «Волжский химик» (издание производственного объединения «Тольяттиазот»), «Политехник» (издание Тольяттинского политехнического института). Они были рассчитаны на аудиторию трудовых коллективов производственных предприятий, под эгидой и на средства которых издавались.

Крупнейшим из данных периодических изданий являлась газета «Волжский автостроитель» – «орган партийного комитета, комитета профсоюза, комитета ВЛКСМ и дирекции Ордена Трудового Красного Знамени Волжского автомобильного завода имени 50-летия СССР», отражавший в первую очередь официальную позицию партийно-хозяйственной номенклатуры предприятия. Документы редакции газеты, как, впрочем, и редакций других заводских многотиражек, на государственное хранение не поступали. Тираж «Волжского автостроителя» существенно колебался, в зависимости от года,. Работа редакции и часть издаваемого тиража финансировалась за счет автозавода. Но основной тираж сильно зависел от числа подписчиков, в основном из числа заводчан. В 1985 г. газета издавалась тиражом приблизительно в 11 тыс. экземпляров, в 1989 г. – в 9 тыс. экземпляров, в 1991 г. – в 21–22 тыс. экземпляров⁵⁴.

Заводские многотиражки освещали производственные вопросы деятельности предприятий⁵⁵: так, центральными темами публикаций «Волжского автостроителя» были выполнение производственных планов, социалистические обязательства трудовых коллективов и ход социалистического соревнования, внедрение новой техники на производствах. Обязательно публиковались проекты коллективных договоров предприятий и материалы полугодовых и годовых профсоюзных

⁵⁴ Волжский автостроитель – 1 января 1985 г. – № 1 (2153) – С. 4; Волжский автостроитель – 1 января 1989 г. – № 1 (2753) – С. 4; Волжский автостроитель – 2 января 1991 г. – № 3 (3055) – С. 4.

⁵⁵ См., например: Рапорт XVII съезду КПСС трудового коллектива объединения АвтоВАЗ // Волжский автостроитель – 25 февраля 1986 г. – № 24 (2326) – С. 1; Мокшанова В. Подведены итоги, определены задачи // Там же – 6 января 1987 г. – № 2 (2454) – С. 1. Пилипейчик Э. Красное знамя вручено // Там же – 29 марта 1988 г. – № 37 (2639) – С. 1.

конференций⁵⁶, а также выступления и доклады руководителей предприятия, представителей правительства и ЦК КПСС, посещавших завод с визитами⁵⁷. Газета уделяла внимание лучшим работникам предприятий, победителям социалистического соревнования, публикуя их фотографии, а иногда и короткие биографические справки. Публиковались статьи о культурных и спортивных мероприятиях на заводе и в городе, развитии творческой самодеятельности.

Политика гласности и реформы периода Перестройки привели к некоторому изменению редакционной политики заводских многотиражек Тольятти, что особенно отчетливо видно на примере Волжского автостроителя. Публикации о внедрении новой техники начинают выходить под лозунгом «ускорения» – ведущего направления социально-экономического развития СССР в 1985–1988 гг.⁵⁸ Сквозной темой «перестроечного» Автостроителя являлся экономический эксперимент на Волжском автозаводе, переход на самофинансирование и новые условия оплаты труда, в связи с выполнением производственной программы и

⁵⁶ См., например: Отчет дирекции конференции трудового коллектива ВАЗа // Волжский автостроитель – 30 июля 1988 г. – № 88 (2690) – С. 1–3; Отчет администрации ВАЗа конференции трудового коллектива // Там же – 10 января 1989 г. – № 5 (2757) – С. 1–3; Материалы конференции трудового коллектива Волжского автозавода // Там же – 29 августа 1989 г. – № 102 (2854) – С. 1–4 и др.

⁵⁷ С позиций высокой взыскательности и принципиальной требовательности: из доклада секретаря парткома ВАЗа Ю. В. Архипова // Волжский автостроитель – 3 апреля 1986 г. – № 40 (2342) – С. 1–4; Речь Генерального секретаря ЦК КПСС товарища Горбачева М.С. на встрече с трудящимися города Тольятти // Там же – 9 апреля 1986 г. – № 43 (2345) – С. 1–5. По пути преобразований: встреча избирателей с депутатом Верховного Совета РСФСР генеральным директором объединения АвтоВАЗ В.И. Исаковым // Там же – 14 июня 1986 г. – № 69 (2371) – С. 1–2; Быть политическим ядром коллектива – значит идти в авангарде перестройки: из доклада секретаря парткома завода Ю. В. Архипова // Там же – 12 января 1988 г. – № 5 (2607) – С. 2–4; Успех перестройки – в созидательной деятельности: выступление члена Политбюро ЦК КПСС Е.К. Лигачева перед тольяттинцами // Там же – 7 июня 1988 г. – № 65 (2667) – С. 1–3; Быть коммунистом – значит идти в авангарде перестройки. Отчетный доклад партийного комитета ВАЗа (докладчик – секретарь парткома ВАЗа С.Н. Перевезенцев) // Там же – 18 октября 1988 г. – № 120 (2722) – С. 1–3; Сорочан А., Уланов А. Через призму интересов человека: беседа с генеральным директором объединения АвтоВАЗ В.В. Каданниковым // Там же – 10 марта 1989 г. – № 30 (2782) – С. 1–3; О задачах партийной организации завода в современных условиях: доклад секретаря парткома ВАЗа Ю. Б. Степанова на собрании партийного актива завода // Там же – 23 ноября 1989 г. – № 140 (2892) – С. 2–3 и др.

⁵⁸ Подборка сообщений «Экономика, эксперимент, ускорение...» // Волжский автостроитель – 17 апреля 1986 г. – № 46 (2348) – С. 2; Подборка сообщений «Творческую активность трудовых коллективов – ускорению социально-экономического развития» // Там же – 31 января 1987 г. – № 13 (2465) – С. 2–3; Темпы, качество, бережливость, организованность – девиз социалистического соревнования автозаводцев в XII пятилетке // Там же – 7 июня 1986 г. – № 66 (2368) – С. 2; Фактор ускорения – качество // Там же – 14 августа 1986 г. – № 95 (2397) – С. 3; Голиков А. Мировой уровень: пути достижения // Там же – 15 декабря 1987 г. – № 144 (2596) – С. 3; Пилипейчик Э. Как работать в новых условиях // Там же – 10 сентября 1988 г. – № 106 (2708) – С. 2 и др.

достижением плановых показателей качества продукции. Освещению проблематики самофинансирования и хозрасчета уделялось огромное внимание, поскольку автозавод выступал своеобразной экспериментальной экономической площадкой для всей автомобильной промышленности страны⁵⁹.

По мере пробуксовки политики «ускорения» и нарастания социально-экономических трудностей, внимание правительства, особенно после XIX партийной конференции, переключилось на радикальную экономическую реформу и создание основ рыночного механизма управления экономикой. Активные дискуссии по этому поводу шли и в трудовом коллективе Волжского автозавода. Они нашли подробное отражение на страницах заводской многотиражки⁶⁰. С начала 1990-х гг., по мере формирования законодательных основ рыночной экономики и подготовки приватизации государственной собственности, в Волжском автостроителе начали появляться публикации о благотворности для автозавода рыночной реформы, коммерциализации деятельности и необходимости его приватизации и акционирования⁶¹.

⁵⁹ Ясинский А. Вазовское обновление // Волжский автостроитель – 13 марта 1986 г. – № 31 (2303) – С. 2; Будущее – за хозрасчетом // Там же – 30 октября 1986 г. – № 127 (2429) – С. 1; Уланова Г. Грани хозрасчета // Там же – 17 января 1987 г. – № 7 (2459) – С. 3; На самофинансирование переходит отрасль // Там же – 7 февраля 1987 г. – № 16 (2468) – С. 2; Стуканова Д. «Остров» хозрасчета // Там же – 8 сентября 1987 г. – № 1045 (2557) – С. 3; Резаев А. Выгоды хозрасчета // Там же – 19 ноября 1987 г. – № 133 (2585) – С. 1; Сорочан А. Хозрасчет – путь к преодолению отчужденности // Там же – 15 ноября 1988 г. – № 131 (2733) – С. 3; Орлов П. Мы и хозрасчет // Там же – 11 февраля 1989 г. – № 19 (2771) – С. 1 и др.

⁶⁰ Оценку ставит рынок // Волжский автостроитель – 24 сентября 1988 г. – № 111 (2713) – С. 2; Сорочан А. Наши проблемы решать нам // Там же – 22 июня 1989 г. – № 73 (2825) – С. 1–2; Зенкина Т. В плену командной экономики // Там же – 22 июня 1989 г. – № 73 (2825) – С. 3; Голяс Ленинград, Квитко В., Чистов В., Золотухин В., Сесушкин П., Прусов П., Адесняк Д. Наше будущее – в наших руках // Там же – 6 октября 1989 г. – № 121 (2873) – С. 2–3; Голяс Ленинград, Смирнов В. Трудный путь к рынку // Там же – 11 ноября 1989 г. – № 136 (2888) – С. 3; Смекалин Л. Рынок и качество // Там же – 11 января 1990 г. – № 5 (2909) – С. 2; Бормотов В., Сорочан А. С чем идем на внешний рынок? // Там же – 28 апреля 1990 г. – № 49 (2953) – С. 1–2; Стукалова Л. Накануне рынка // Там же – 23 июня 1990 г. – № 69 (2973) – С. 1–2 и др.

⁶¹ Кольцова Т. Как поделить собственность // Волжский автостроитель – 17 июля 1990 г. – № 179 (2983) – С. 2; Ладутько А. Управление в условиях рынка // Там же – 20 сентября 1990 г. – № 106 (3010) – С. 1; Лапин М. В рынке – спасение? // Там же – 20 октября 1990 г. – № 119 (3023) – С. 1; Ясинский А. Как реорганизовать АвтоВАЗ // Там же – 27 декабря 1990 г. – № 149 (3053) – С. 1; Осмолкин М. Еще раз о собственности // Там же – 30 января 1991 г. – № 20 (3073) – С. 1; Зенкина Т. Вначале – приватизация // Там же – 8 февраля 1991 г. – № 27 (3080) – С. 3; Туранов С. Приватизация. Как это делается // Там же – 20 февраля 1991 г. – № 35 (3088) – С. 6; Кольцова Т. О слухах, доверии и будущем ВАЗа // Там же – 12 июня 1991 г. – № 108 (3161) – С. 1, 3–4. Голяс Л. Что делать и с чего начинать // Там же – 15 ноября 1991 г. – № 216 (3269) – С. 1, 3.

Либерализация политики в отношении печати в последние годы периода Перестройки открыла возможность создания средств массовой информации, неподцензурных партийным органам власти СССР. В числе первых такие издания появились в Тольятти. Помимо нескольких «самиздатовских» листков, выходивших в городе в 1990–1991 гг. на средства частных издателей⁶² и не сохранившихся до наших дней, стоит отметить две постоянно издаваемые газеты – «Молодежный акцент» и «Площадь Свободы».

Газета «Молодежный акцент» была учреждена в 1989 г. по инициативе Тольяттинского горкома ВЛКСМ и издавалась на его средства. Главным редактором издания стал В. Иващенко. Газета изначально позиционировала себя как комсомольско-молодежная и отличалась обращенностью именно к этой части читающих тольяттинцев, что сильно выделяло ее содержание из публикаций других печатных изданий.

Несмотря на то, что комсомол оставался официальной государственной структурой, газета позиционировала себя как оппозиционная по отношению к коммунистической партии и ее идеологии, и была проникнута своеобразным «бунтарским» духом. Газета регулярно публиковала статьи и сообщения о деятелях либеральной оппозиции в СССР⁶³, не забывая о критике «столпов» действовавшего политического режима из числа консерваторов⁶⁴. На страницах издания регулярно публиковались материалы о необходимости рыночных реформ и построения особой «комсомольской» экономики, в дополнение к действующей государственной. Большое внимание уделялось истории советского государства, но обязательно – в критическом ключе. Газета писала о сталинизме и массовых репрессиях, о

⁶² В качестве примера можно привести «газету» «Воскресенье», издававшуюся в 1991 г. и позиционировавшую себя, как «православное» издание.

⁶³ Андрей Дмитриевич Сахаров // Молодежный акцент – январь, 1990 г. – № 1 (16) – С. 6; Загальский Ленинград, Мороз О. Олег Калугин: «Есть государственные законы, и есть законы мафии...» // Там же – сентябрь, 1990 г. – № 15 (30) – С. 2–3.

⁶⁴ Третьяков В. Егор Лигачев и другие // Молодежный акцент – март, 1990 г. – № 5 (20) – С. 2–3.

трагедии русской деревни в период коллективизации, о политическом и культурном застое «брежневских» лет⁶⁵.

Столь же критично освещались и текущие политические реформы. Акцент делался на критику действий коммунистической партии и советской власти в целом, на неизбежности разрушения советской империи ради торжества рынка и демократии⁶⁶.

Оппозиционная политическая направленность газеты, безусловно, импонировала городской молодежи, уставшей от засилья официального дискурса, от «взрослой» повестки дня. Но это было не главное. Причиной большой популярности перестроечного «Акцента» стало пристальное освещение им дотоле запретных тем, будораживших умы молодежи. Секс, наркотики и рок-н-ролл – мейнстрим молодежного издания, приковывавший к нему внимание читателей намного больше, чем политические и экономические вопросы⁶⁷. В рамках газеты издавался информационный дайджест «Рок–око», отслеживавший события в мире русского рока и помещавший на своих страницах интервью с деятелями рок–движения.

Газета «Молодежный акцент» распространялась по линии горкома комсомола в учебных заведениях города и по подписке. Газета издавалась до осени 1991 г., когда в стране началась массовая департизация, а комсомол временно перестал существовать. В 1990-е гг. предпринимались несколько попыток возобновить издание, а в 2000-е гг. «Молодежный акцент» вновь

⁶⁵ Осторожно: застой // Молодежный акцент – май, 1990 г. – № 8 (23) – С. 2; Красовская А. Красный террор // Там же – ноябрь, 1990 г. – № 20 (35) – С. 6–7; Красовская А. Великий перелом // Там же – ноябрь, 1990 г. – № 21 (36) – С. 2; Красовская А. Дорога от храма // Там же – декабрь, 1990 г. – № 22 (37) – С. 2; Миллеров И. День твой последний приходит, буржуй // Там же – январь, 1991 г. – № 1 (40) – С. 2.

⁶⁶ Афанасьев Ю. Почему империя рушится // Молодежный акцент – май, 1990 г. – № 9 (24) – С. 5; Мельник С. Город смутной судьбы: набросок политического портрета // Там же – сентябрь, 1990 г. – № 16 (31) – С. 5; Мельник С. КГБ: продолжение следует // Там же – ноябрь, 1990 г. – № 19 (34) – С. 6; Присяжнюк К. КПСС, ВЛКСМ, РДСА // Там же – июль, 1990 г. – № 11 (26) – С. 2; Иващенко В. Коммунизм минус советская власть // Там же – октябрь, 1990 г. – № 17 (32) – С. 2.

⁶⁷ Из публикаций по данной тематике можно отметить следующие: Грешник А. Соблазны видеодьявола // Молодежный акцент – февраль–март, 1990 г. – № 4 (19) – С. 6; Стольников А. Секс вне культуры? // Там же – июнь, 1990 г. – № 10 (25) – С. 9; Милкус А., Третьяков А. Революция. Сексуальная? // Там же – июнь, 1990 г. – № 10 (25) – С. 11; Голуб В. Бог и секс взаимосвязаны // Там же – июнь, 1990 г. – № 10 (25) – С. 14; Рубинов А. Шикарные женщины // Там же – декабрь, 1990 г. – № 23–24 (38–39) – С. 6–7.

стал выходить в печать, став официозным изданием для молодежи и растеряв былую аудиторию.

В 1990 г. своим печатным органом обзавелся совет народных депутатов города. В июле 1990 г. Тольяттинский горсовет, по инициативе председателя И. Г. Антонова, учредил газету «Площадь Свободы». Пробные номера издания вышли осенью 1990 г., а регулярно газета начала выходить с января 1991 г. В первом номере «Площади Свободы» была изложена официальная платформа редакции – «говорить только правду, не подстраиваться под мнения партий, публиковать разнообразные материалы, в том числе о жизни церкви, увлечениях, чудачествах, новых партиях и их лидерах, молодежных субкультурах, мнения, критику и предложения читателей». Нельзя сказать, что газета, финансируемая органом местной власти, могла в полном объеме исполнить заявленную программу. Однако ей удалось выступить в качестве альтернативного издания городской газете «За коммунизм» и быстро завоевать популярность у читателей. Первым редактором газеты стал известный тольяттинский журналист В. Шемякин. В газете сотрудничали ведущие тольяттинские журналисты и ученые, местные политики: И. Антонов, Ю. Бездетный, Л. Голяс, Ю. Даньшина, И. Елизаров, В. Захаров, В. Колосов, И. Милорадов, В. Овсянников, О. Посеева, С. Руссов, М. Шляхтин и др. Из журналистов газеты вышли редакторы и ведущие журналисты практически всех современных тольяттинских изданий.

Газеты «Площадь Свободы» в 1990–1991 гг. стояла на либеральных и антисоветских позициях. Тематика газетных статей, в целом, соответствовала наиболее жгучим вопросам, волновавшим общество в период Перестройки. Как печатный орган городского совета «Площадь Свободы», в первые годы существования, стремилась отобразить весь спектр политических мнений существовавших в городе, кроме коммунистического. Она давала трибуну

наиболее радикальным критикам политического режима из числа тольяттинских оппозиционеров⁶⁸.

Экономический блок также был представлен публикациями критиков плановой экономики и сторонников немедленного перехода к неограниченной рыночной экономике, с приватизацией земли, жилья, торговых и промышленных предприятий⁶⁹. При этом, чтобы быть (или казаться) объективной газета публиковала аналитические материалы о негативных сторонах рынка: о неизбежности безработицы, росте преступности и других социальных пороков, присущих капитализму. Но они преподносились читателям либо как терпимые, либо как легко преодолимые⁷⁰. На страницах издания нашли отражение и традиционные «перестроечные» темы: борьба с алкоголизмом и охрана природы⁷¹.

В конце периода Перестройки газета «Площадь Свободы» находилась в периоде своего становления, поэтому политика ее редакции отличалась неустойчивостью, ориентацией на запросы читателей и даже, в некоторых случаях, погоней за дешевой популярностью, за счет освещения сенсационных тем. Обстоятельство, как и постоянную читательскую аудиторию, газета приобретет несколько позже, в 1990-е гг.

⁶⁸ Алферов С. Антикоммунизм и «Демократическая Россия» // Площадь Свободы – 11 января 1991 г. – № 7 (13) – С. 6; Елизаров И. Политический спектр: сено–солома // Там же – 5 января 1991 г. – № 4 (10) – С. 6; Елизаров И. Пепел февраля... // Там же – 8 марта 1991 г. – № 46 (52) – С. 2; Захаров В. Власть: логика перемен // Там же – 5 июля 1991 г. – № 126 (132) – С. 1, 3; Милорадов И. Так называемые коммунисты... // Там же – 24 апреля 1991 г. – № 78 (83) – С. 1, 6; Милорадов И. Больше демократии или социализма? // Там же – 20 июля 1991 г. – № 136–137 (142–143) – С. 3; Рязанов Н. У кого власть в городе? // Там же – 1 марта 1991 г. – № 41 (47) – С. 3 и др.

⁶⁹ Бездетный Ю. Бизнес наступает // Площадь Свободы – 6 августа 1991 г. - № 148 (151) – С. 3; Голяс Л. Шоковый беспредел или Как перейти к обществу всеобщего благоденствия // Площадь Свободы – 19 марта 1991 г. – № 52 (58) – С. 3; Голяс Л. Путь к изобилию лежит через установление права каждому распоряжаться своей собственностью // Площадь Свободы – 11 апреля 1991 г. – № 69 (75) – С. 4; Кирюшин А. Квартира с видом на рынок // Там же – 19 января 1991 г. - № 13 (19) – С. 6; Степанов А. Второе рождение: биржа, брокеры, торги // Там же – 3 августа 1991 г. - № 147 (153) – С. 3 и др.

⁷⁰ Бездетный Ю. Всеобщая радость как источник инфляции // Площадь Свободы – 15 августа 1991 г. - № 155 (161) – С. 3; Русов С. «Бей продавцов! Бей покупателей!» // Там же – 5 марта 1991 г. - № 43 (49) – С. 6; Тузков П. Белые зоны преступности // Там же – 27 марта 1991 г. - № 58 (64) – С. 1, 6; Алферов А. Власть и социальная политика // Там же – 11 апреля 1991 г. - № 69 (75) – С. 3; Шмыров С., Самарин А. Торговля. После повышения цен // Там же – 17 апреля 1991 г. - № 73 (79) – С. 3; Тимофеев Ю. Скучный сюжет про семейный бюджет // Там же – 16 июля 1991 г. - № 133 (139) – С. 3 и др.

⁷¹ Копеева С. Набираем код трезвости // Площадь Свободы – 24 января 1991 г. - № 16 (22) – С. 5; Дьячков С. «Наркоша» // Там же – 1 февраля 1991 г. - № 25 (31) – С. 1, 4; Яблоков А. Пробуждение от экологической спячки // Там же – 18 января 1991 г. – № 12 (18) – С. 6 и др.

Таким образом, можно с уверенностью констатировать, что политика гласности, проводившаяся в СССР в период Перестройки, привела к существенному изменению информационного поля города Тольятти. Несмотря на то, что количество городских периодических изданий выросло незначительно, в Тольятти впервые с 1917 г. появляются издания, относительно независимые от коммунистической партии и ее идеологии. Это газеты «Площадь Свободы» и «Молодежный акцент», информационные листки начала 1990-х гг. Под влиянием политики гласности существенно изменяется содержание публикаций в городской печати, причем, как в ведущей городской газете «За коммунизм», так в многочисленных заводских многотиражках. Отечественная публицистика, в условиях начавшейся политики гласности, не осталась в стороне от обсуждения важнейших вопросов социально-экономического и политического развития страны. Под влиянием идеологических кампаний периода Перестройки, которые будут рассмотрены ниже, в тольяттинской печати широкое освещение получают принципиально новые темы.

Городские газеты заговорили о наболевших проблемах плановой экономики и путях ее реформирования, о кризисе коммунистической партии, комсомола и коммунистической идеологии в целом. На страницах городской печати начинается гласный пересмотр идеологических констант и исторических мифов, созданных в советский период развития общества, что стало естественным отражением объективных изменений, происходящих в массовом общественном сознании.

Впервые с 1920-х гг. советская печать начинает уделять большое и не показное внимание социальным вопросам. Инфляция и рост цен, бытовые трудности советских граждан, живущих в большом городе, алкоголизм, наркомания, проституция – все эти темы находят свое отражение на страницах городских изданий. Крупным достижением перестроечной печати стало освещение вопросов охраны природы. В результате систематических усилий городской прессы рядовые тольяттинцы впервые узнали, что

построение индустриального общества со всеми его благами создает существенную антропогенную нагрузку на природу, приводит к ее истощению, а иногда и к гибели.

В период Перестройки городская периодическая печать представила рядовому тольяттинцу панораму городской жизни, прошлого и настоящего Тольятти, с минимальным для советской эпохи количеством купюр и умолчаний.

2.2. Идеологические кампании периода Перестройки на страницах тольяттинских газет

Идеологические кампании периода Перестройки, как и в предыдущие периоды существования советского государства, являлись многообразными и многоаспектными. Они затрагивали различные стороны жизни советского общества: от проблем развития экономики и политических коллизий до кампаний по «наведению порядка» в сфере культуры. Отличительной особенностью идеологических кампаний периода Перестройки стал их выраженный критический характер, направленный в первую очередь на освещение недостатков советского общества, а не его достоинств и преимуществ, как это было в предшествующие периоды.

Периодическая печать Тольятти освещала различные кампании и акции с разной степенью интенсивности, что было связано со спецификой городской печати и тематическими планами редакций. Наименьшее внимание городская печать уделяла вопросам внешней политики, наибольшее – проблемам экономики, которые будут рассмотрены во второй главе работы. Из числа идеологических кампаний периода Перестройки, проводившихся в рамках политики гласности, постоянное внимание городские газеты уделяли трем ключевым:

- борьбе с пьянством и алкоголизмом;
- экологическим угрозам и проблемам охраны природы;

– ревизии исторической памяти советского общества, проводившейся в рамках десталинизации и разоблачения культа личности И. В. Сталина.

Антиалкогольная компания стала первой широковещательной акцией нового курса, которую новое советское руководство начало в мае 1985 г.⁷² Алкогольная проблематика в России с конца XIX в. являлась актуальным фактором внутренней политики, что было вызвано постоянно растущим потреблением алкоголя в стране. Общеизвестно, что чрезмерное употребление алкоголя несет в себе большое количество негативных социальных, экономических и политико-правовых последствий. Поэтому интерес со стороны власти к проблеме алкоголизации общества, периодически то вспыхивая, то затухая, оставался (и остается) неизменным. Научная общественность страны также неоднократно предпринимала попытки обратить внимание властей и общества на проблемы пьянства и алкоголизма.

К середине 1980-х гг. среди советских граждан пьянство распространялось с огромной скоростью. Высшая партийно-государственная элита страны была хорошо информирована о нарастающих губительных последствиях. Потребление чистого алкоголя, которое в СССР в середине XX в. не превышало 5 литров на человека в год, достигло к 1984 г. отметки в 10,5 литров зарегистрированного алкоголя, а с учетом подпольного самогонварения могло превышать 14 литров. По оценкам исследователей, такой уровень потребления был эквивалентен примерно 90–110 бутылкам водки в год на каждого взрослого мужчину, исключая небольшое количество трезвенников. Причем, собственно водка составляла около трети этого объема. Остальной алкоголь употреблялся в форме самогона, вина и пива. Однако если в СССР на душу населения приходилось 11 литров крепких

⁷² Постановление Совета Министров СССР «О мерах по преодолению пьянства и алкоголизма, искоренению самогонварения» // За коммунизм – 17 мая 1985 г. – № 94 (9584) – С. 1–2.

напитков, 19 литров вина и 23 литра пива, то во Франции 6 литров крепких напитков, 90 литров вина и 44 литра пива⁷³.

Приступив к борьбе с алкоголизмом, власть за короткий срок смогла снизить производство и потребление спиртных напитков в стране. В антиалкогольную кампанию входили меры по прекращению роста и началу сокращения производства крепких алкогольных напитков, которое до середины 1980-х гг. сопровождалось расширением производства вина и пива. Теперь же сокращалось производство всех видов алкогольных напитков, даже пива. Произошло резкое сокращение выпуска алкогольных напитков: 1985 г. – 199 млн., 1986 – 121 млн., 1987 – 93 млн. декалитров абсолютного алкоголя. Если за пять лет, с 1980 по 1985 гг., производство алкогольных напитков сократилось менее чем на 15 процентов, за три года с 1985 по 1988 г. – почти в два раза. Но при этом сократились и доходы бюджета от реализации алкоголя, всегда составлявшие немалую его часть на протяжении столетий, а к середине 1980-х гг. доходившие до 15% и даже до 30% по другим оценкам⁷⁴. В стране было закрыто большое количество магазинов, торговавших алкогольной продукцией. Нередко на этом комплекс «антиалкогольных» мероприятий в регионах заканчивался. За годы Перестройки несколько раз поднимались цены на водку: популярная водка, получившая в народе прозвище «Андроповка», стоившая до начала кампании 4 руб. 70 коп., исчезла с прилавков, а с августа 1986 г. самая дешевая водка в государственных магазинах стала стоить 9 руб. 10 коп.⁷⁵

Продавать алкоголь магазинам разрешали лишь с 14:00 до 19:00. Были введены ограничения по распитию спиртных напитков в парках и скверах, а также в поездах дальнего следования. Пойманные в пьяном виде имели серьезные неприятности на работе. За употребление спиртного на рабочем месте увольняли с работы и исключали из партии. Запрещались банкеты,

⁷³ Яковлев А. Н. Муки прочтения бытия. Перестройка: надежды и реальность. Москва, 1991. – С. 61.

⁷⁴ Островский А. В. Глупость или измена? Расследование гибели СССР. – Москва, 2011. – С. 28.

⁷⁵ Шубин А. В. Парадоксы перестройки. Упущенный шанс СССР. – Москва, 2005. – С. 116.

стали пропагандироваться безалкогольные свадьбы. В городах появились так называемые «зоны трезвости», в которых спиртное не продавалось.

Для борьбы с алкоголизмом и алкоголиками в обязательном порядке привлекались профсоюзы, организации системы образования и здравоохранения, общественные организации и даже творческие союзы (союзы писателей, композиторов и т. д.). Главным рупором борьбы за народную трезвость стала советская печать. Антиалкогольная кампания сопровождалась постоянной пропагандой трезвости на страницах газет, в том числе – тольяттинских. Повсюду распространялись статьи главного официального борца с алкоголизмом академика Академии медицинских наук СССР Ф. Г. Углова о вреде и недопустимости потребления алкоголя ни при каких обстоятельствах, о том, что пьянство не свойственно русскому народу. Жесткие требования отказа от алкоголя стали предъявлять к членам коммунистической партии. От коммунистов требовали «добровольного» вступления во Всесоюзное Общество трезвости⁷⁶.

Антиалкогольная компания почти сразу нашла отклик в городской периодической печати, а также в научных кругах Тольятти. Газета «За коммунизм» начала публикацию серии материалов, рассказывающих о негативном влиянии алкоголя на трудовую деятельность⁷⁷, личную и семейную жизнь⁷⁸, пропагандирующих трезвый образ жизни⁷⁹.

Огромное внимание было уделено влиянию алкоголя на вождение автотранспортных средств. Газета «За коммунизм» поместила большой репортаж, рассказывающий о том, как в Тольятти, в рамках рейда «За эффективный труд и здоровый быт», проходила акция «Трезвость – зона автомобилиста». В ходе акции удалось выяснить, что только за десять

⁷⁶ Николаев В. Г. Советская очередь как среда обитания. Социологический анализ. – Москва, 2005. – С. 68.

⁷⁷ Шляхтин М. Пьянству – рабочий заслон // За коммунизм – 9 октября 1985 г. – № 194 (9684) – С. 4.

⁷⁸ Андреева Е. Рюмка малая, беда большая // Там же – 6 июня 1985 г. – № 108 (9598) – С. 3; Фролова Л. Женственность и пьянство – несовместимы // Там же – 23 ноября 1985 г. – № 224 (9714) – С. 4; Сорочан А. В трясине // Там же – 6 июня 1986 г. – № 109 (9849) – С. 3; Крымчужина Т. Черные ступени // Там же – 5 февраля 1988 г. – № 25 (10265) – С. 2.

⁷⁹ Чикишев Л. Курс – трезвость // Там же – 1 апреля 1988 г. – № 63 (10271) – С. 2.

месяцев 1987 г. на дорогах города за управлением в нетрезвом состоянии задержаны десятки водителей. Пьяными водителями было совершено 42 дорожно-транспортных происшествий, в которых 54 человека получили ранения и двое погибли. В связи с большим числом нетрезвых водителей за рулем, в городе ужесточился контроль за движением со стороны Госавтоинспекции. При этом, выяснилось, что многие организации не осуществляли медицинский контроль при выходе в рейс водителей, не имели возможности проконтролировать работу транспорта на линии. Водители же шли на заведомый риск, садясь за руль в нетрезвом состоянии. Иногда – даже после лишения водительских прав. Госавтоинспекция принимала к нарушителям антиалкогольного законодательства самые жестокие меры. Но без настоящего осуждения нарушителей в трудовых коллективах эффективность борьбы с пьяницами–водителями оставалась низкой⁸⁰.

В ироническом ключе газета «За коммунизм», ставшая главным пропагандистом трезвого образа жизни среди тольяттинцев, рассказывала о страданиях поклонников «зеленого змия» в связи с упорной борьбой с ним. Большой резонанс вызвал репортаж газеты, который был посвящен поездкам за водкой водителей грузовых автомобилей и автобусов в рабочее время, поскольку в нерабочее они не могли доставать крепкие напитки. Авторы с юмором описывали, на какие ухищрения шли водители, чтобы добыть себе к ужину столь желанный ими напиток⁸¹. Не отставали от главной газеты городских коммунистов и другие издания. Например, «Молодежный акцент» подготовил большой материал о дефиците в Тольятти пива – любимом алкогольном напитке городской молодежи⁸². О «страданиях» взрослых

⁸⁰ Стороженко В., Макевнин В., Хорищенко В., Елифанов О. Лихачи во хмелю // За коммунизм – 28 ноября 1987 г. - № 229 (10219) – С. 3.

⁸¹ Елифанов Г., Сайков Москва, Елифанов О. Спецмаршрут – за водкой // Там же – 19 октября 1985 г. – № 202 (9692) – С. 4.

⁸² Присяжнюк К. Пейте пиво пенное! // Молодежный акцент – октябрь, 1990 г. – № 18 (33) – С. 6.

любителей пива и водки, а также о последствиях чрезмерного употребления этих напитков, писали в главных городских газетах⁸³.

Но не только иронией по поводу любителей алкоголя оказались наполнены страницы городских изданий. Впервые перед тольяттинской общественностью со всей серьезностью был поставлен вопрос – чем заместить алкоголь, как развивать культуру досуга горожан, чтобы для хорошего настроения им больше не требовался подобный «допинг»⁸⁴?

Как известно, антиалкогольная кампания имела незначительные последствия в деле искоренения пьянства и алкоголизма в стране. Однако, с точки зрения внедрения политики гласности ее значение велико. С помощью антиалкогольной кампании советское правительство открыло широкую общественную дискуссию о социальных проблемах, десятилетиями существовавших в стране. В последующие годы гласности начнут обсуждаться многие из них, но начало данному процессу положила именно борьба с пьянством.

Политика гласности, проводившаяся высшим политическим руководством Советского Союза на последнем этапе его развития, привлекла внимание общества ко многим трудным или нерешенным проблемам, стоявшим перед страной. Одной из ключевых проблем, находившихся в мейнстриме общественного мнения в период Перестройки, стала проблема защиты и сохранения окружающей среды. В конце 1980-х гг. Советский Союз являлся одной из наиболее индустриально развитых стран, второй экономикой мира. Огромный промышленный потенциал, развившийся за полвека после завершения индустриализации, помимо возможности для выработки почти 40 млн. единиц уникальной продукции, наносил значительный вред окружающей среде страны и здоровью ее граждан. На протяжении десятилетий факты загрязнения окружающей среды и ущерба

⁸³ Епифанов О. И снова о пивных страданиях // За коммунизм – 13 июня 1989 г. – № 111 (10601) – С. 3; Присяжнюк К., Бакланов Е. Пьянь – дело или Трезвый взгляд на вытрезвитель // Площадь Свободы – 3 апреля 1991 г. - № 63 (69) – С. 7.

⁸⁴ Харитоновна Л. А что взамен? // За коммунизм – 26 сентября 1985 г. – № 186 (9676) – С. 3; Против пьянства – комплекс мер // Там же – 27 сентября 1985 г. – № 187 (9677) – С. 1.

природе признавались лишь частично, а часто замалчивались, под влиянием экономической и идеологической конъюнктуры, требовавших продолжения индустриального развития страны советов, не считаясь с экологическими издержками⁸⁵.

Только в период Перестройки перед гражданами Советского Союза, и в частности – перед тольяттинцами, приоткрылась завеса умолчания, покрывавшая природоохранную проблематику в течение долгих десятилетий. Впервые были озвучены цифры, характеризующие антропогенную нагрузку на окружающую среду. Так в 1988 г. в СССР на одного человека в год приходилось 523 м³ загрязненных сточных вод, 801 кг твердых бытовых отходов, 343 кг воздушных выбросов, вырабатывалось около 6000 кВт/час электроэнергии. 16% территории Советского Союза, или около 3,7 млн. км², относилась к зоне экологического неблагополучия, а 18% населения проживало в городах, где загрязнение воздуха по отдельным показателям превышало санитарные нормы в десять раз. В шестнадцати городах страны отмечались уровни так называемого «экстремально высокого» загрязнения. В воздухе этих городов, в основном центров металлургии и «большой химии», допускалось завышение по разным категориям вредных веществ в пятьдесят и более раз от предельно допустимых для человека норм. Воздух отравлялся свинцом, хлористым водородом, сероводородом. При этом, число городов с таким огромным загрязнением воздуха постоянно росло. Устаревшее и неэффективное очистное оборудование, действовавшее на предприятиях в значительном числе индустриальных центров страны, не справлялось с возрастающим уровнем промышленного производства и все чаще выходило из строя⁸⁶.

⁸⁵ Кошелева И. Защитим природу // За коммунизм – 6 июня 1986 г. – № 109 (9849) – С. 4; Моисеев Т., Хаскин В. У городской черты // Там же – 15 ноября 1986 г. – № 221 (9961) – С. 2.

⁸⁶ Охрана окружающей среды: не оставлять вопросы на завтра. (С собрания городского партийно-хозяйственного актива) // За коммунизм – 3 сентября 1987 г. – № 170 (10160) – С. 2–3; В Центральном комитете КПСС и Совете Министров СССР // Там же – 19 января 1988 г. – № 12 (10252) – С. 1, 3; Яблоков А. Пробуждение от экологической спячки // Площадь Свободы – 18 января 1991 г. – № 12 (18) – С. 6.

Признавая сложную экологическую обстановку в масштабах государства, Совет Министров СССР, в рамках Основных направлений экономического и социального развития СССР на 1985–1990 гг. и на период до 2000 г., в числе важнейших поставил задачу: «Повысить эффективность мер по охране природы. Шире внедрять прогрессивные технологические процессы. Развивать комбинированные производства, обеспечивающие полное и комплексное использование природных ресурсов, сырья и материалов [...] Воспитывать у советских людей чувство высокой ответственности за сохранение и приумножение природных богатств, бережливое их использование. Совершенствовать управление делом охраны природы в стране»⁸⁷. Повышение эффективности природоохранной работы вошло в число основных направлений социального и экономического развития СССР⁸⁸.

К числу зон «экологического неблагополучия» относился и Тольятти – крупный центр машиностроения и химической промышленности. К концу 1980-х гг. в городе сложилась сложная экологическая обстановка. Антропогенное загрязнение в городе распространилось на атмосферу, водоемы и почвы. Тольяттинцы приняли активное участие в обсуждениях, посвященных защите окружающей среды и рациональному использованию природных ресурсов⁸⁹. Благодаря публикациям ведущих местных газет «За коммунизм» и «Площадь Свободы» горожане смогли оценить тот ущерб, который наносят окружающей среде Тольятти его промышленные предприятия.

Только крупных промышленных предприятий в Тольятти насчитывалось полтора десятка. К их числу можно отнести производственные объединения «АвтоВАЗ», «Синтезкаучук», «Тольяттиазот», «Куйбышевфосфор», «Трансформатор», «Волгоцеммаш» и

⁸⁷ Шаврин А. Наш общий дом: об экологических проблемах Среднего Поволжья // За коммунизм – 13 февраля 1986 г. – № 31 (9771) – С. 3.

⁸⁸ Важнейшая задача дня // Там же – 10 сентября 1987 г. – № 175 (10165) – С. 1.

⁸⁹ Шемякин В. Не оставляй на завтра... // За коммунизм – 22 декабря 1987 г. – № 243 (10233) – С. 2.

другие. Вследствие негативного развития ситуации, в связи с постоянным ростом промышленного производства, опасаясь неизбежных тяжелых экологических последствий для города, которые уже частично проявились к середине 1980-х гг., местные власти поставили цель – попытаться хотя бы частично сгладить ущерб, который наносили промышленные предприятия окружающей среде Тольятти⁹⁰.

Первые усилия для этого стали предприниматься уже весной 1986 г., когда Президиум Академии Наук СССР вынес решение о создании Института экологии Волжского бассейна в Тольятти на базе биологической станции, действовавшей до этого в городе. Новый институт предполагалось сделать полигоном для анализа и прогнозирования сложнейших процессов, протекавших в окружающей среде Тольятти и прилегающих территорий, в частности – в зоне Куйбышевского водохранилища. Увеличилась частота проведения проверок санитарной и экологической ситуации на предприятиях и в организациях города: их число превысило 250. По результатам проверок были вынесены предупреждения производственным объединениям «Волгоцеммаш», «Синтезкаучук», «Тольяттиазот», «Куйбышевазот», причем впервые об этом открыто сообщалось в городской печати⁹¹.

Экологический мониторинг в Тольятти проводила санитарно-эпидемиологическая станция городского комитета народного контроля. По решению правительства для оздоровления окружающей среды проверки с 1988 г. участились. В ходе проверок удалось установить, что основными причинами плохого состояния окружающей среды в Тольятти являлись отсталые технологии производства, порождавшие огромные выбросы отходов в атмосферу и воду, и отсутствие или плохая работа очистных сооружений, прежде всего – на химических предприятиях и складах химической продукции. На некоторых из них очистные сооружения либо не использовались, либо отсутствовали вовсе. Так, проверка Тольяттинской

⁹⁰ Константинов Н. Экология: сегодня и завтра // Там же – 14 апреля 1988 г. – № 72 (10312) – С. 1.

⁹¹ Шаврин А. Наш общий дом: об экологических проблемах Среднего Поволжья // Там же – 13 февраля 1986 г. – № 31 (9771) – С. 3.

нефтебазы, проведенная при участии специалистов Академии Наук СССР в июле 1987 г., показала, что предприятием допускалось серьезное загрязнение прилегающей лесной зоны мазутом и другими вредными веществами, при этом с загрязнением никто и не думал бороться⁹².

В целях разработки системных мер борьбы с загрязнением окружающей среды с 1987 г. в Тольятти начала работу специальная комиссия во главе с председателем Госкомгидромета СССР Ю. Израэлем. В комиссию вошли, в том числе, представители от крупных предприятий города. Комиссия, совместно с министерством здравоохранения СССР, разработала специальную программу, рассчитанную на период с 1988 по 1995 годы. Программа включала в себя различные мероприятия по исправлению неудовлетворительной экологической обстановки в городе. Например, ей предусматривалось закрытие некоторых устаревших и вредных химических производств⁹³.

В ходе работы над программой экологическая проблематика оказалась в центре внимания городской печати, общественности и депутатов городского совета. Важнейшим событием городской жизни того времени стала сессия Тольяттинского совета народных депутатов, прошедшая в декабре 1988 г. Она была посвящена природоохранным вопросам. На сессии, широко освещавшейся в городской печати, прозвучали предложения о привлечении к решению проблемы с загрязнением городской среды отраслевых институтов, о создании концепции сбалансированного природопользования.

В центре внимания депутатов оказались вопросы, связанные с антропогенным загрязнением Волги. Во многом это было связано с тем, что город не имел финансовых и технических возможностей для создания сооружений по очистке воздуха. Зато в Тольятти, со времени строительства

⁹² Минин О., Свешникова Т., Андреева Е. Свалки вокруг заводов // За коммунизм – 31 августа 1988 г. – № 168 (10408) – С. 2.

⁹³ Казаков А., Захаров В. Гром пока не грянул // Там же – 14 июля 1988 г. – № 135 (10375) – С. 2; Жаплов Е. Большой вопрос // Там же – 16 августа 1988 г. – № 157 (10397) – С. 2.

предприятий «большой химии» в 1960-е гг., имелись водоочистные сооружения, перерабатывавшие сточные воды, уходившие в Волгу.

Депутаты призвали жителей городов и сел Волжского бассейна объединить усилия в борьбе за чистоту Волги. Озвучивались решения о применении экономических санкций, в виде штрафов, к нарушителям природоохранного законодательства. Депутаты и экологи отмечали, что на Волгу наложена большая антропогенная нагрузка, губящая все живое в реке. Показатель «здоровья» реки – рыба, которая массово болела и гибла из-за ядовитых стоков. Экспедиция, проводившая анализ воды по всему течению Волги, подтвердила, что в волжской воде были превышены показатели предельно допустимой концентрации многих вредных веществ. В пробах волжской воды обнаруживались пестициды и еще более опасные вещества – диоксины, несовместимые с биологической жизнью⁹⁴.

Водные ресурсы реки активно эксплуатировались для производственных и бытовых целей. Воду из Волги забирали в большем объеме, чем устанавливалось нормами планирующих и надзорных государственных органов: не одну двадцать пятую, а одну шестую часть. В то же время, министерство водного хозяйства к 2000 году планировало изымать под хозяйственные нужды уже одну четвертую часть, а в безводные годы – целую треть. Такую нагрузку река выдержать просто не могла.

При этом, в стране не существовало органа, несшего централизованную ответственность за речной бассейн Волги, как впрочем, и других рек страны. Великая русская река в рамках плановой экономики Советского Союза была по сути бесхозной. Необходимо учитывать, что регионы и отрасли промышленности Поволжья не существуют сами по себе. Все они связаны водным балансом с Волгой. Поэтому перспективы их развития не могли больше рассматриваться исключительно в контексте ведомственных или региональных интересов, а только в соотнесении друг с другом и с проблемами самой реки. В качестве примера такой взаимосвязи печать

⁹⁴ Подберезская Н. Урок для взрослых // За коммунизм – 20 декабря 1988 г. – № 242 (10482) – С. 3.

приводила следующий пример. Некоторые поволжские города расположены в верховьях Волги, а другие – ниже по течению. Если развивать орошаемое земледелие и промышленность в верховьях Волжского бассейна, то низовья реки испытают дефицит воды, как это уже случилось при хозяйственной эксплуатации бассейна некоторых рек на Урале или в Средней Азии.

Волга – целостная экологическая система, основа устойчивости природы в Волжском бассейне. Экология Волги важна, потому что волжане давали стране двадцать процентов промышленной продукции и столько же сельскохозяйственной. Поэтому, подчеркивали экологи, требовалось создать единый план развития бассейна реки. И уже потом, исходя из этого системного плана, разрабатывать планы развития областей, городов, предприятий различных отраслей промышленности и агропромышленного комплекса. Для спасения биологического потенциала реки требовалось принятие неотложных мер по строительству новых водозаборов, отказу от посевов риса с обводнением запашки, от использования пестицидов, поступающих в реку с полей вместе с дождевыми стоками. Но даже такие меры, требовавшие серьезных капиталовложений, уже не могли полностью решить проблемы загрязнения Волги⁹⁵.

Поэтому требовались новые нестандартные подходы к делу защиты Волги за счет развития научных исследований. Для того, чтобы понять, какое количество речной воды можно было использовать и как защищать воду от вредных воздействий в условиях ограниченности денежных средств в экономике, нужно было создавать экспериментальные участки в разных районах Поволжского бассейна. Такие исследования требовали концентрации в Волжском бассейне кадров ученых: почвоведов, ботаников и аграриев. К концу 1980-х гг. Институт экологии Волжского бассейна создал передовые технологии очистки воды от металлов и переработки органических выбросов в замкнутых циклах, но их внедрение требовало

⁹⁵ Розенберг Г. Рукотворная Волга // За коммунизм – 27 октября 1989 г. – № 207 (10697) – С. 3; Ореховский А. Услышим ли мы голос природы? // Там же – 20 января 1990 г. – № 14 (10754) – С. 1.

серьезных инвестиций. Поэтому экологи начали вести речь о создании специализированного фонда, средства которого позволили бы эффективно решать проблемы экологии Поволжья⁹⁶.

Основной задачей местного самоуправления в Тольятти в сфере охраны природы в период Перестройки, как и в предыдущие годы, оставался контроль производственной деятельности предприятий, чтобы не допустить ухудшения состояния окружающей среды города. Правительство требовало строительства и использования более экологически чистых производств и очистных сооружений. Предельно обострилась проблема утилизации и комплексного использования отходов промышленности. Каждое предприятие заботилось об утилизации исключительно «своих» отходов. «То, что является для него побочным, не говоря уже об отходах, безжалостно отбрасывается в сторону, в буквальном смысле под ноги обществу», – отмечали экологи⁹⁷.

Такое отношение к вопросам экологии приводило к серьезным последствиям для окружающей среды Тольятти. Так, к лету 1988 г. сложилась тяжелая ситуация на производственном объединении «Тольяттиазот». Проблемы оказались связаны с водоотведением. Через очистные сооружения производственного объединения в Волгу сбрасывались стоки Комсомольского района Тольятти. Под угрозой загрязнения стоками оказался поселок Федоровка и участок железной дороги «Жигулевское море». Промышленные и бытовые стоки, сбрасывавшиеся в Волгу, содержали сверхнормативные примеси вредных веществ: нефтепродуктов в 50–70 раз, нитритов – в 25 раз, аммиака – в 10 раз. Возможность проведения капитального ремонта очистных сооружений отсутствовала из-за нехватки

⁹⁶ Коннов В. Беречь красоту родного края // За коммунизм – 17 февраля 1990 г. – № 34 (10774) – С. 1; Коннов В. Здоровье природы – здоровье ваше // Там же – 20 февраля 1990 г. – № 35 (10775) – С. 2.

⁹⁷ Шаврин А. Наш общий дом: об экологических проблемах Среднего Поволжья // Там же – 13 февраля 1986 г. – № 31 (9771) – С. 3; Экология – забота каждого из нас: из доклада первого заместителя председателя горисполкома П. Н. Потехина // Там же – 22 декабря 1988 г. – № 244 (10484) – С. 1–2.

денежных средств. Запасные отводы стоков проектом очистных сооружений не предусматривались вовсе⁹⁸.

Неблагоприятная обстановка складывалась и на производственном объединении «Синтезкаучук». С 1961 г. без замены работало основное и вспомогательное оборудование очистных сооружений, введенных в эксплуатацию вместе с пуском предприятия и не модернизовавшихся больше четверти века. Оборудование предприятия и его очистных сооружений к 1989 г. уже не соответствовало современным техническим требованиям, работало на износ. В результате возникало огромное количество загораний и «хлопков» газов, вырабатывавшихся при изготовлении синтетического каучука. Управление КГБ СССР по Куйбышевской области установило, что «погоня за тоннами [производимого каучука – авт.] породила на предприятии порочную практику достижения плановых заданий любой ценой, в том числе ведением технических процессов с грубыми нарушениями правил техники безопасности и пожарной безопасности».

В то же время, мероприятия по защите окружающей среды, проводимые в городе в период Перестройки, благоприятно повлияли на охрану природы городской среды. В рамках экологических и природоохранных проектов на территории города предприятия и организации освоили 14,4 млн. руб. инвестиций. За счет всех источников финансирования было осуществлено 157 мероприятий, направленных на защиту экологии города. Был заключен договор с Тольяттинским политехническим институтом для разработки и внедрения системы эколого-экономического анализа, а также оценки состояния окружающей среды города. В 1991 г. Тольяттинский городской совет народных депутатов постановил создать за счет внебюджетных средств городской природоохранный фонд. Он пополнялся за счет отчислений от предприятий,

⁹⁸ Саврасов А. Пригодится воды напиться... // За коммунизм – 21 марта 1989 г. – № 54 (10544) – С. 3.

допускавших загрязнение окружающей среды. За годы Перестройки незначительно сократилось количество выбросов в атмосферу Тольятти⁹⁹.

Изменения состояния окружающей среды были не только положительными. Выявлялись недостатки. Исполком городского совета народных депутатов выявил, что крупнейшие предприятия Тольятти не смогли выполнить план по охране окружающей среды в полном объеме. Не удалось освоить 6,2 млн. руб., выделенных на 33 природоохранных мероприятия. Исполком отмечал, что продолжались существенные нарушения природоохранного законодательства СССР. На производственных предприятиях технологическая дисциплина поддерживалась на низком уровне, допускались случаи аварийных выбросов. Лаборатории предприятий не были оснащены современными приборами контроля за расходом сточных вод. Сооружения биологической очистки производственного объединения «Синтезкаучук» по-прежнему вызывали много вопросов. Из-за большой перегруженности гидравлических систем, вместе со сточными водами очистные сооружения предприятия сбрасывали в Волгу многие вредные вещества¹⁰⁰.

Таким образом, во второй половине 1980-х – начале 1990-х годов экологическая ситуация в Тольятти оставалась сложной, что неоднократно констатировала городская пресса. Несмотря на внедрение многих мероприятий по предотвращению загрязнения атмосферы, почв и водоемов, оздоровить экологическую ситуацию в городе к концу периода Перестройки не удалось. К 1991 г. экологи смогли выделить лишь несколько относительно благоприятных экологических зон города: микрорайон Портовый поселок, поселок Федоровка и часть кварталов Автозаводского района. Главным достижением периода Перестройки в области стала актуализация в сознании горожан природоохранной тематики, что стало возможным за счет

⁹⁹ Подберезская Н. Когда город спал // За коммунизм – 13 апреля 1989 г. – № 71 (10561) – С. 3.

¹⁰⁰ Дробышев В. Шаг вперед, но... проблемы остались // Там же – 15 марта 1989 г. – № 50 (10540) – С. 3.
Яблоков А. Пробуждение от экологической спячки // Площадь Свободы – 23 января 1991 г. – № 15 (21) – С. 6;

совместных усилий экологов, журналистов и других представителей городской общественности.

Постепенно в ходе политической реформы, от обсуждения проблем социального развития и факторов, тормозящих эволюцию государства, фокус внимания части общесоюзной прессы, придерживавшейся либеральных установок, обратился на истоки командно-административной экономики и того, что чуть позже либеральные историки назовут феноменом «советского тоталитаризма». Поиск исторических корней советской командно-административной системы, продолжавшей действовать и в конце 1980-х гг., заставил историков и публицистов обратиться к событиям полувековой давности, к периоду становления этой системы в 1930-е гг., т. е. к эпохе правления И. В. Сталина. Либеральные публицисты возложили основную ответственность за все накопившиеся проблемы и противоречия в практической реализации базовых положений социалистической идеологии в СССР на И. В. Сталина. Теме сталинизма и извращений социалистической идеологии, связанных с политикой генсека и культом его личности, посвящались солидные научно-публицистические сборники, выпускаемые огромными тиражами (по 200 тыс. экземпляров). Основная цель подобных публикаций – разоблачение Сталина, его политики и идеологии сталинизма. В значительно меньшей степени слово в общесоюзной печати предоставлялось сторонникам И. В. Сталина, считавшихся консерваторами и ретроgrадами.

Дискуссии о природе сталинизма и его влиянии на советский строй с 1989 г. развернулись и на страницах тольяттинской печати. С 1989 г. в Тольятти начало действовать отделение общесоюзной общественной организации «Мемориал», в числе целей которой значилось увековечивание памяти о жертвах политических репрессий и донесение до советской

общественности объективной информации о политических преступлениях советской власти¹⁰¹.

В 1989 г. по инициативе Тольяттинского отделения общества «Мемориал», в рамках «недели совести», в Доме политического просвещения прошел первый «круглый стол» на тему «Сталинизм и массовое сознание». «Круглый стол» был рассчитан в первую очередь на городскую интеллигенцию, внимательно следившую за политическими процессами в стране. Участниками мероприятия, помимо инициаторов, стали представители точных и гуманитарных дисциплин Тольяттинского политехнического института, участники общественных самостоятельных движений, рабочие, ветераны войны и труда, представители творческой интеллигенции, руководители учреждений образования и культуры. Большинство собравшихся являлись членами коммунистической партии.

Спор на «круглом столе», быстро переместившийся в городскую печать, в первую очередь разгорелся вокруг понятий «сталинизм» и «сталинщина». Немало времени заняло обсуждение вопросов об истоках сталинизма, о проблеме закономерности этого явления для других социалистических стран, о том, насколько действия Сталина и его окружения укладываются в русло марксизма-ленинизма и т.д.

Мнения участников «круглого стола» разделились, хотя все его участники осудили преступления этой эпохи. Дискуссия шла в основном о социальных и политических истоках сталинизма. Так, Н. Иванова, преподаватель ТФМТИ, высказала распространённое мнение о том, что нельзя связывать сталинские репрессии с В. И. Лениным, что они являлись «извращением» ленинского курса партии. И. Антонов, секретарь горкома КПСС, а в дальнейшем председатель Тольяттинского горсовета, поставил вопрос о социальных корнях сталинизма. Он отметил, что если считать, что социальной базой сталинизма выступал не рабочий класс, а мелкая буржуазия (в условиях России – крестьянство, кулаки), то это значило

¹⁰¹ Мельник С. Мемориал: без легенд // Молодежный акцент – август, 1990 г. – № 13 (28) – С. 2.

поддерживать позицию о недоверии крестьянству, причем «отголоски этой позиции слышны до сих пор, [несмотря на то, что – авт.] крестьянство – крупнейший мировой класс». Б. Царев, доцент Тольяттинского политехнического института, указал на недоверие пролетариата и компартии к мелкой буржуазии. Участники «круглого стола» высказали мнение, что просчеты и неудачи данного периода в целом нельзя объяснить только сталинскими репрессиями¹⁰².

Однако отдельные тольяттинские журналисты и публицисты на страницах своих статей настойчиво проводили тезис о многочисленных преступлениях сталинизма, в том числе в Ставрополе и Ставропольском районе, искажавших генеральную линию коммунистической партии. К их числу можно отнести, в первую очередь, известного тольяттинского журналиста С. Мельника, начавшего свою карьеру в перестроечные годы в журнале «Молодежный акцент»¹⁰³. В публикациях журналиста С. Солдатова был поставлен вопрос о сталинских репрессиях в отношении районной номенклатуры, но не рядовых граждан (!)¹⁰⁴.

Однако темой сталинизма и сталинских репрессий историческая часть газетных публикаций отнюдь не исчерпывалась. Стоит отметить, что для подробного изучения и переосмысления обществом выделялись и другие темы из советской истории. Важнейшими среди них стали проблемы коллективизации и индустриализации, установления новой экономической политики, строительства гидроэлектростанции и др.¹⁰⁵ В октябре 1988 г., в связи с 70 летним юбилеем со дня создания комитета РКП(б) в Ставрополе-

¹⁰² Шемякин В. Сталинизм и массовое сознание // За коммунизм – 27 июня 1989 г. № 121 (10611) – с. 2.

¹⁰³ Мельник С. У подножия вулкана // Молодежный акцент – июнь, 1990 г. – № 10 (25) – С. 2; Мельник С. КГБ: продолжение следует // Там же – ноябрь, 1990 г. – № 19 (34) – С. 6; Мельник С. Ставрополь: урожай 37-го // Там же – февраль, 1991 г. – № 2 (41) – С. 2.

¹⁰⁴ Солдатов С. Семья Фомичевых // За коммунизм – 4 апреля 1990 г. – № 65 (10805) – С. 3; Солдатов С. Семья Гордеевых // Там же – 29 декабря 1990 г. – № 250 (10890) – С. 2.

¹⁰⁵ Овсянников В. Ставрополь в годы НЭПа // За коммунизм – 7 января 1987 г. – № 4 (9994) – С. 3; Макаренко В. О возведении ГЭС – всю правду // Там же – 24 июня 1989 г. – № 120 (10610) – С. 1; Овсянников В. Как переносили Ставрополь // Площадь Свободы – 22 августа 1991 г. – № 160 (166) – С. 7; Орлов И. О Бухарине и перестройке: интервью американского политолога Стивена Коэна газете «За коммунизм» // За коммунизм – 26 апреля 1989 г. – № 80 (10570) – С. 3; Якимова Т. На месте старой Кунеевки // Там же – 5 июня 1987 г. – № 108 (10098) – С. 2 и др.

на-Волге появились публикации о деятелях революционного движения в нашем городе¹⁰⁶. Примечательно, что основными авторами исторических публикаций выступали не журналисты, а профессиональные историки – сотрудники кафедры истории КПСС Тольяттинского политехнического института, Тольяттинского краеведческого музея и городского архива.

Рассуждая о корнях сталинизма, историки и публицисты не могли обойти стороной фигуру В. И. Ленина, на теоретическом наследии которого покоилось советское идеократическое государство. Образ Ленина вплоть до конца периода Перестройки являлся священным символом, который в отличие от Сталина был призван скреплять собой все общество, вне зависимости от настроений и политической ориентации отдельных советских граждан. И действительно, ранние перестроечные публикации в тольяттинской печати сохраняют каноничный образ «вождя»¹⁰⁷.

Однако, к концу Перестройки критике начала подвергаться и ленинская политика. Дискуссия о роли В. И. Ленина в становлении советского государства активизировалась в связи с празднованием 120-летия со дня его рождения в 1990 г., в том числе – на страницах тольяттинской печати. К 120-летию со дня рождения В. И. Ленина основоположник академической истории в Тольятти профессор А. Э. Лившиц подготовил статью «Перемена всей точки зрения нашей на социализм». В ней он обратился к фигуре Ленина – мыслителя и революционера, особенно подчеркнув, что прежде чем заниматься критикой ленинского наследия, советское общество нуждается в правдивом изложении идей Ленина, в анализе развития ленинской мысли¹⁰⁸.

А. Э. Лившиц подверг анализу некоторые перестроечные публикации, критиковавшие В. И. Ленина. Так, например, в журнале «Огонек» была опубликована статья либерального публициста В. Костикова «След от шляпы Ю. О». В ней речь идет о взаимоотношениях В. И. Ленина и лидера

¹⁰⁶ Ворожихина Н. Осенью 1918-го... // Там же – 4 октября 1988 г. № 191 (10431) – с. 4.

¹⁰⁷ Овсянников В. За ленинской строкой // За коммунизм – 9 мая 1986 г. № 91 (9831) – с. 3; Макаренко В. Мы жили пафосом революции // Там же – 11 августа 1987 г. – № 153 (10143) – С. 3; Макаренко В. К кому приезжали Ульяновы в Ставрополь // Там же – 21 апреля 1988 г. – № 77 (10317) – С. 3.

¹⁰⁸ Лившиц А. Перемена всей точки зрения на социализм // Там же – 13 апреля 1990 г. – № 72 (10712) – С. 2.

меньшевиков Ю. О. Мартова. История взаимоотношений большевиков и меньшевиков, входящих в Российскую социал-демократическую рабочую партию, весьма драматична и нуждалась в новом освещении. Автор настойчиво проводил мысль о несправедливом отношении большевиков к меньшевикам. Несмотря на все оговорки статьи, после ее прочтения у читателя складывалось представление о том, каким жестоким был Ленин и каким мягким и добрым Мартов, что, разумеется, являлось упрощением и не соответствовало исторической действительности.

Далее профессор А. Э. Лившиц обращался к теоретическим воззрениям Ленина, которые могли оказать влияние на формирование предпосылок сталинизма. Один из важнейших вопросов, по которому спорили многие специалисты и неспециалисты, заключался в том, являлся ли «военный коммунизм» политикой, отвечающей взглядам В. И. Ленина, или он был вызван условиями гражданской войны и интервенции. Немало авторов в то время утверждало, что политика «военного коммунизма» отвечала теоретическим взглядам Ленина на коммунистическое общество. В частности об этом писал известный историк профессор В. Г. Сироткин в журнале «Диалог». На самом деле, отмечал А. Э. Лившиц «военный коммунизм», включал в себя целый ряд мер, вызванных «крайней нуждой, разорением и войной». Условиями войны была продиктована национализация всех, даже мелких предприятий, распределение крайне скудного запаса изделий промышленности распоряжениями сверху. «Военный коммунизм» не носил в себе предпосылок сталинизма – резюмирует тольяттинский профессор и переводит дискуссию о ленинских принципах построения советского государства в современность¹⁰⁹. Так, обсуждая Платформу партии к XXVIII съезду, следует внести в нее определение гуманного демократического

¹⁰⁹ Лившиц А. Перемена всей точки зрения на социализм // За коммунизм – 13 апреля 1990 г. – № 72 (10712) – С. 2. Лившиц А. Мы и Ленин // Новый день – 20 апреля 1991 г. – № 77 (10967) – С. 2.

социализма, отразив в нем ленинскую концепцию социализма и ее развитие в годы Перестройки¹¹⁰.

Обстановка, в которой отмечалось 120-летие со дня рождения Ленина, имела ряд особенностей. Во-первых, в мировом социалистическом движении произошли кризисные явления. Со стороны либеральных историков и публицистов наблюдались неоднократные попытки осуществить ревизию идейного наследия Ленина. Вторая особенность заключалась в том, что кризисные явления не обошли стороной коммунистическую партию, из которой с 1988–1989 гг. начался отток членов. Только в 1989 г. по официальным сведениям 136,6 тысячи коммунистов и кандидатов в члены партии сдали свои партбилеты и кандидатские карточки. Это в 7,5 раз больше, чем было в 1988 г. А если учесть, что Перестройка поставила задачу переосмысления нашего прошлого, в том числе и нового прочтения теоретического наследия Ленина, взглядом, свободным от догматического восприятия, то можно было представить себе, какие данное обстоятельство могло иметь последствия на фоне низкой культуры исторического мышления советского народа.

В конце периода Перестройки, стараниями либеральных идеологов, начинается фальсификация образа В. И. Ленина и его идейного наследия. Для борьбы с историческими искажениями на страницах городской печати Тольяттинский горком КПСС организовал «круглый стол» историков к 120-летию со дня рождения В. И. Ленина. Участники «круглого стола» обменялись мнениями о текущей политической ситуации в стране и попытках ревизии идейного наследия основателя коммунистической партии¹¹¹. Был затронут вопрос и про Великую Октябрьскую социалистическую революцию. Была ли она неизбежна – вот что интересовало участников «круглого стола»?

¹¹⁰ Лившиц А. Демократизация партии – жизненная необходимость // За коммунизм – 20 декабря 1989 г. – № 242 (10732) – С. 2; Лившиц А. О текущем моменте и о подготовке новой программы КПСС // Новый день – 23 июля 1991 г. – № 139 (11029) – С. 2.

¹¹¹ Ленин. Социализм. Перестройка. «Круглый стол» к 120-летию со дня рождения В. И. Ленина // За коммунизм – 21 апреля 1990 г. – № 78 (10718) – С. 2.

Так, доцент кафедры истории КПСС Тольяттинского политехнического института А. Рашевский высказал точку зрения на то, что активный процесс извращения исторической правды и нашего прошлого зашел уже так далеко, что стал заметен не только профессионалам, но и простым гражданам. Например, акцентируя внимание на теме «Ленин и террор», приравнивая Ленина к Сталину, либеральные публицисты хотят «сбросить монумент Ленина с пьедестала народной памяти». Т. Скачкова отметила важную проблему того времени: роль насилия в революции и отношение В. И. Ленина к революционному насилию. Современные публицисты, по ее мнению, сознательно оговаривали большевиков, указывая на их предрасположенность к террору.

В ходе дискуссии доцент П. Шаронов затронул проблему мифов и легенд вокруг имени Ленина. Многие создают их в силу крайне низкой исторической культуры мышления¹¹². В данное время в публикациях можно встретить имя Ленина, связанное с новым политическим мышлением. Якобы Ленин являлся чуть ли не основоположником современных идей Перестройки. П. Шаронов отметил, что попытка установления такой связи натянута и не соответствует действительности. У Ленина прослеживался сугубо классовый подход ко всем явлениям общественной жизни. Одним из важнейших элементов нового политического мышления является признание целостности и взаимосвязанности современного мира, признание приоритета общечеловеческих ценностей над классовыми и национальными. «Поэтому идеи нового политического мышления – это продукт современной эпохи, нашего времени».

Все участники «круглого стола» понимали, что ленинская тематика – неисчерпаема. Сам Владимир Ильич Ленин настолько сложен и многогранен, что дает возможность лишь только приблизиться к пониманию его идейного богатства и колоссальной натуры.

¹¹² Ленин. Социализм. Перестройка. «Круглый стол» к 120-летию со дня рождения В. И. Ленина // За коммунизм – 21 апреля 1990 г. – № 78 (10718) – С. 2; Лившиц А. Перемена всей точки зрения на социализм // Там же – 13 апреля 1990 г. № 72 (10712) – с. 2.

Рассмотрев три ведущих идеологических кампании периода Перестройки на страницах тольяттинской печати, можно сделать однозначный вывод, что на первых порах гласность действительно всколыхнула общество, вызвала неподдельный интерес к политике, экологии, истории, как важнейшим общественным проблемам. Однако постепенно большинство населения, в результате воздействия политики гласности утратит веру и модернизационный потенциал обновленной коммунистической идеологии. Этот парадокс можно объяснить тем, что декларирование ее принципов не сопровождалось адекватными положительными преобразованиями в социально-экономической сфере. Заметно ухудшается уровень жизни населения. Поэтому вектор гласности сменил свою направленность в сторону экономики и политики. В свою очередь, сами политические силы, проводившие политики гласности, сперва исподволь, а затем уже открыто провозгласили курс на демонтаж социалистической системы, которая был объявлена «не реформируемой». При этом, на рубеже 1980–1990-х гг. в городской печати начинается усиленное насаждение ценности либеральной демократии, сопровождавшееся подрывом веры горожан в социалистические идеалы под видом их «переосмысления».

Ухудшение социально-экономического положения СССР в начале 1990-х гг. обратило фокус общественного сознания на экономические и политические проблемы, без решения которых невозможно было добиться улучшения жизни населения. Их освещению в периодической печати Тольятти посвящена вторая глава работы.

ГЛАВА 2 ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ РЕАЛИИ
ПЕРЕСТРОЙКИ ПО МАТЕРИАЛАМ ПЕРИОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ
ТОЛЬЯТТИ

2.1. Экономические преобразования периода Перестройки в освещении
тольяттинских журналистов

Приступая к экономическим преобразованиям, М. С. Горбачев и реформаторы из его окружения лишь частично осознавали пороки советской экономической системы. Позже в своих мемуарах они писали о том, что в ЦК КПСС поступало множество докладов из отраслевых и межотраслевых институтов, авторы которых жаловались на сверхцентрализацию и «заорганизованность» управления советской экономикой, тормозившую проявление инициативы и экономический рост. В большинстве случаев они предлагали децентрализацию советской управленческой модели. Но на первых порах команда Горбачева, для поддержания экономического роста, попыталась использовать привычные административные рычаги, выдвинув лозунг «ускорения» развития советской плановой экономики.

Как отмечал Н. И. Рыжков, разработка экономической программы «ускорения» началась уже в 1983 г., а сам термин «ускорение», родился в

связи с рассмотрением в ЦК КПСС предложений Госплана СССР о перспективах развития экономики СССР до 2000 года. Основным источником экономического роста, как и в предыдущие пятилетки, должно было оставаться развитие советского машиностроения, ставшее приоритетом ускорения, его сверхзадачей. На XXVII съезде КПСС в начале 1986 г. задачей №1 вновь признавалось ускоренное развитие машиностроения, в котором усматривалась основа быстрого перевооружения всего народного хозяйства.

В конце 1985 г. для повышения эффективности использования трудовых ресурсов началась кампания по аттестации рабочих мест, переводу предприятий на трехсменную рабочую неделю. На предприятиях вводился государственный контроль за качеством продукции. К январю 1987 г. госприемка действовала на всех крупных предприятиях. Однако очень скоро она свелась к взяткам контролерам, от нее пришлось отказаться¹¹³.

В 1985–1987 гг. была проделана большая работа по вопросам ускорения научно-технического прогресса. Активное участие в подготовке программы ускорения научно-технического прогресса приняли М. С. Горбачев, Г. А. Алиев, В. И. Воротников и др. В ходе обсуждения доклада М. С. Горбачева «Коренной вопрос экономической политики партии», разработчики программы ускорения откровенно заговорили об актуальных проблемах и перспективах народного хозяйства, о преодолении препятствий на пути внедрения достижений науки в производство, ускорении за счет этого темпов социально-экономического развития общества.

Важнейшим фактором экономического роста признавалась резкая интенсификация промышленного производства. Первый секретарь Томского обкома КПСС А. Г. Мельников утверждал, что необходимо внедрять нетрадиционные решения в организаторской, научно-технической и управленческой политике. Областные комитеты партии требовали от руководящих кадров, прежде всего, избежание роста товарно-материальных

¹¹³ Безбородов А., Елисеева Н., Шестаков В.. Перестройка и крах СССР. 1985–1993. – Санкт-Петербург, 2010. – С. 79

потерь. Президент Академии наук СССР академик А. П. Александров подчеркнул большое значение фундаментальных научных исследований в решении перспективных народно-хозяйственных задач, обновлении действовавших технологий производства.

Характерной особенностью программы ускорения являлось то, что 90% выделяемых средств направлялось на обновление и замену оборудования в действующем производстве и лишь около 10% – на реконструкцию и сооружение зданий. Программа ускорения имела много аспектов, затрагивала разные отрасли экономики. Так, в ходе реконструкции автомобильных заводов и смежных предприятий предусматривалась модернизация и освоение новых моделей грузовых и легковых автомобилей, а также создание автопоезда с дизельным двигателем¹¹⁴.

В условиях экономического эксперимента и курса на ускорение, на основе достижений научно-технической мысли началась перестройка производственно-хозяйственной деятельности Волжского автозавода, которая будет рассмотрена в отдельном параграфе. Ее главной целью являлось техническое перевооружение производства. Задачи, стоящие перед трудовым коллективом предприятия, были кратко сформулированы в обращении заводчан в ЦК КПСС: «В целях ускорения технического перевооружения предусмотрено увеличить: объем собственного станкостроения в 1,8 раза, в том числе изготовить для ВАЗа и других потребителей 930 сварочных роботов и 6,5 тысячи манипуляторов, 75 автоматических линий...». На повышение эффективности производства были нацелены все формы партийно-политической работы. Но на занятиях в сети политического просвещения теперь анализировались результаты работы слушателей, направленной на рост производительности труда, создание сверхпланового фонда экономии, снижение себестоимости продукции¹¹⁵.

¹¹⁴ Курсом интенсификации экономики // За коммунизм – 13 июня 1985 г. – № 113 (9603) – С. 1

¹¹⁵ Шемякин В. Курс – ускорение // Там же – 19 сентября 1985 г. – № 181 (9671) – С. 2

Главной задачей последней, XII пятилетки, развития экономики СССР было признано социально-экономическое ускорение. Предусматривалось, что начавшаяся пятилетка должна была стать поворотной в переходе на интенсивные методы хозяйствования. Ставились определенные цели: увеличение объема выпускаемой продукции на 4,4 процента, в том числе на 0,6 процента за счет сверхпланового производства продукции. Задачи, которые ставили на 1986 год, требовали еще большей концентрации материальных и трудовых ресурсов, а также повышения организованности, укрепления трудовой и исполнительской дисциплины¹¹⁶.

Как уже отмечалось ранее, вся власть в СССР концентрировалась в те годы в руках генерального секретаря и его окружения. Но нельзя было недооценивать и роль партийно-хозяйственной номенклатуры. Она не мыслила для себя иной системы управления, кроме административно-командной. С ней партийные чиновники связывали сохранение своего привилегированного положения. Отказаться от системы, не дав номенклатуре ничего взамен, означало спровоцировать в ее рядах бунт. Поэтому радикальные экономические реформы часто приходилось проводить постепенно и исподволь, умалчивая многие их аспекты перед бюрократией и гражданами, в том числе и в печати.

В отчетном докладе на XXVII Съезде КПСС, проходившем с 25 февраля по 6 марта 1986 г., М. С. Горбачев в мягкой форме попытался сказать о кризисе советской экономики. В докладе провозглашалось, что КПСС – руководящая сила советского народа, – видит перспективы в том, чтобы, не отказываясь от централизованного управления экономикой, оживить ее с помощью экономических рычагов – инвестиционной политики, кредитов, материального стимулирования.

¹¹⁶ Главная задача – ускорение социально-экономического прогресса: с XXIII Тольяттинского городской отчетно-выборной партийной конференции // За коммунизм – 4 декабря 1985 г. – № 232 (9722) – С. 2–3.

Вопрос о назревшей экономической реформе был серьезно поставлен на повестку дня только в конце 1986 г. Правительство, возглавляемое премьер-министром Н. И. Рыжковым, сделало неутешительные выводы о критической ситуации в экономике. К этому времени, из-за начавшегося масштабного падения цен на нефть, положение СССР на мировом энергетическом рынке резко осложнилось. Только за 1985–1986 гг. внешнеторговый оборот СССР снизился на 10% или на 14 млрд. рублей. Сократился приток в страну иностранной валюты, началось падение промышленного производства. В декабре 1987 г. промышленное производство сократилось на 6% по сравнению с декабрем 1986 г.¹¹⁷. Спад коснулся машиностроения, легкой промышленности и металлургии. Перед лицом экономического кризиса во властных структурах всерьез осознали необходимость не просто совершенствовать социалистическую экономику, а серьезно реформировать весь хозяйственный механизм советского государства.

В январе 1987 г. на Пленуме ЦК КПСС был поставлен вопрос о крупномасштабной реформе экономики. Накануне М. С. Горбачев выдвинул лозунг «нового экономического мышления», а на Пленуме потребовал от экономистов «поднять на должный уровень теоретическое объяснение сложившейся ситуации». Однако идейный арсенал реформ ограничивался плачевным состоянием советской экономической мысли. Она погрязла в догмах марксизма-ленинизма, часто оторванных от реальности. Советские экономисты старшего поколения смогли ответить на призыв генсека только тем, что вновь развернули дискуссию «о путях совершенствования социализма как общественно-экономической формации». Спорящие не обладали достаточными знаниями рыночной экономики и политологии, не были знакомы с опытом трансформации авторитарных режимов и других странах и не смогли до конца осознать, эффективны ли предлагаемые ими рецепты.

¹¹⁷ Абалкин Л. И. Трудный перевал // Обратного хода нет. Москва, 1989. С. 41.

Особенно остро встал вопрос о приведении заниженных государственных розничных цен в соответствии с себестоимостью производимых товаров, что позволило бы отказаться от огромных бюджетных дотаций для множества отраслей экономики. При этом, речь не шла ни о либерализации цен, ни об использовании рынка как регулятора спроса и предложения, а о разовом повышении цен в государственных магазинах. То, что цены необходимо повышать, чтобы восстановить пропорции между платежеспособным спросом и предложением и сократить дефицит бюджета, уже не вызывало сомнения. Но страх перед социальным взрывом после введения подобной меры останавливал не только Н. И. Рыжкова, но и самого М. С. Горбачева, от которого зависел конечный выбор решения. При этом, в печати с популистских позиций развернулась массированная кампания против пересмотра розничных цен. От пропаганды реформ цен отвернулись даже те ученые, которые ее предложили.

По отзывам большинства соратников, М. С. Горбачев искренне верил в социализм. Его представления о рынке и частной собственности были почерпнуты из пропагандистских выкладок марксистско-ленинской теории. У него и его окружения не имелось конкретного плана реформ, представители власти двигались на ощупь. Горбачев пытался с помощью политики ускорения продлить жизнь административно-командной системе и не принимал программу радикального перехода к рынку. Он слабо представлял себе реальное экономическое положение страны, не понимал опасности валютного кризиса в условиях, когда СССР серьезно зависел от закупок множества товаров и продовольствия за рубежом. Позднее, даже в условиях экономической катастрофы 1991 г., генсек так и не смог решиться на необходимые, но политически рискованные реформы.

М. С. Горбачев являлся высшим лицом в партийной иерархии КПСС, которая, в отличие от китайской компартии, оказалась неспособна до конца признать необходимость перехода к рынку и частной собственности. В своей политике генсек был вынужден учитывать, особенно в первые годы

Перестройки, консервативную позицию членов ЦК КПСС, секретарей ЦК республик, краев и областей, директоров оборонных предприятий и военачальников. А это означало, что даже в условиях бюджетного кризиса было рискованно отменять финансирование намеченных крупных строек, сокращать расходы на ВПК, на градообразующие предприятия, прекращать поставки нефти союзникам в соцстраны по заниженным ценам, часто себе в убыток.

Внедрение эффективных мер по преодолению экономического кризиса создавало угрозу для власти КПСС, а лично для генерального секретаря экономические реформы были чреваты повторением хрущевской отставки. Повышение цен и их либерализация грозили социальным взрывом. Этим объясняется половинчатость и непоследовательность экономических реформ периода Перестройки. Но и отказ от радикальных рыночных реформ делал неизбежным крах коммунистического режима.

В качестве одного из первых шагов по децентрализации и либерализации советской экономики в январе 1987 г. правительство предоставило 20 министерствам и 70 крупным предприятиям право самостоятельно совершать экспортно-импортные на внешнем рынке операции. В их число вошли Волжский автозавод и Тольяттинское производственное объединение «Синтезкаучук». Беспрецедентное по своей смелости решение послужило толчком к разрушению государственной монополии на внешнюю торговлю.

На Пленуме ЦК КПСС в июне 1987 г. принимается решение разработать новые законы о предприятиях и кооперации. Закон «О кооперации в СССР» от 26 мая 1988 г. разрешил создание кооперативов и совместных предприятий с зарубежными партнерами, после 60-летнего перерыва де-факто узаконил в СССР частную собственность на средства

производства. Началось возрождение предпринимательства как легального вида деятельности¹¹⁸.

По итогам июньского Пленума ЦК КПСС состоялся пленум Тольяттинского горкома, обсудивший итоги Пленума ЦК КПСС и задачи городской партийной организации, вытекающие из его решений. Июньский Пленум ЦК КПСС являлся событием огромной политической важности. Его решение горячо одобряли коммунисты и все трудящиеся Тольятти, единодушно поддерживая призыв партии включиться в работу по воплощению идей Перестройки в практические дела¹¹⁹.

При этом, экономическая реформа предполагала изменение отношения людей к труду и к выполнению своих гражданских обязанностей, поскольку, от интенсификации трудовых отношений напрямую зависел успех экономической реформы. В условиях внедряемого в стране и в городе с начала 1980-х гг. хозрасчета уже работали два крупных предприятия: Волжский автомобильный завод и объединение «Синтезкаучук». ВАЗ в целом стабильно обеспечивал выполнение основных технико-экономических показателей. Но внедрение принципов полного хозрасчета проходило со значительными перекосами. Если, к примеру, в сборочно-кузовном производстве практически все цехи были переведены на хозрасчет, то в пресово-арматурном – лишь каждый четвертый, а в металлургическом производстве – каждый пятнадцатый¹²⁰. Здесь особую роль на степень готовности сыграло различное отношение подразделений завода к хозрасчету.

В городе назрела проблема организации новых производств, мелких и средних предприятий, отдельных цехов регионального межотраслевого назначения по производству товаров народного потребления, по развитию

¹¹⁸ О задачах партии по коренной перестройке управления экономикой: тезисы доклада Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева на пленуме ЦК КПСС 25 июня 1987 г. // За коммунизм – 26 июня 1987 г. – № 123 (10113) – С. 1–2.

¹¹⁹ Перестройка экономики: пора решающих перемен. С пленума Тольяттинского городского комитета КПСС // Там же – 22 июля 1987 г. – № 140 (10130) – С. 1–2.

¹²⁰ Перестройка экономики: пора решающих перемен. С пленума Тольяттинского городского комитета КПСС // За коммунизм – 22 июля 1987 г. – № 140 (10130) – С. 1–2.

платных услуг. Эти предприятия требовались городу, поэтому была разработана комплексная программа по производству товаров народного потребления. Она была внедрена на всех крупных предприятиях Тольятти, и только объединение «Тольяттиазот» являлось единственным в городе крупным предприятием, где не выпускались товары народного потребления¹²¹.

Острой оставалась проблема расширения ассортимента товаров культурно-бытового и хозяйственного обихода. А ведь тольяттинцы давно ждали от предприятий города сложной бытовой техники, разнообразных товаров повседневного спроса. Перестроить работу предприятий так, чтобы объем товаров хозкультбыта в рублях был равен фонду заработной платы данного трудового коллектива, – эта задача участника пленума горкома КПСС определена, как одна из важнейших на тот период.

Важная роль в деле разъяснения трудящимся основных положений «Закона о государственном предприятии (объединении)» отводилась многотиражной газете. Именно они были призваны доносить до сознания каждого труженика суть главных идей экономической перестройки, преломляя их с учетом конкретных местных условий.

В экономической модели социализма, которую перестраивали в стране, не было места для конкуренции и говорили о ней совсем редко. Тем не менее, ряд ученых–экономистов давно настаивали на возможности этого явления в условиях СССР и его вероятном положительном воздействии на эффективность хозяйственного механизма. Начавшаяся Перестройка коренным образом изменила общий подход к этому вопросу. На XXVII съезде КПСС был наконец поднят вопрос о недопустимости противопоставления рынка, закона стоимости, товарно-денежных отношений социализму. Для поддержания экономического роста необходимо было создать возможности, с одной стороны, чтобы могла развиваться нормальная

¹²¹ Епифанов О. В поиске ориентиров // Там же – 25 декабря 1987 г. – № 246 (10236) – С. 2.

конкуренция, а с другой – чтобы ее действие было бы направлено не на разрушение, а на созидание.

Простор для конкуренции в 1980-е гг. был почти неограниченным. Тольяттинские журналисты отмечали, что только в Тольятти действовало 1100 предприятий, которые являлись единственными в стране изготовителями 1800 видов продукции, примерно на 11 млрд. рублей. В результате такой «специализации» проявлялся полный диктат производителя. Местная пресса подчеркивала, что для преодоления негативных сторон плановой экономики конкуренция должна была войти в социалистическую экономику во всей своей силе. Отмечалось, что экономика будет развиваться на основе рынка, сочетающегося с общегосударственным планом¹²².

Для внедрения принципов конкуренции ставка была сделана на кооперативы. С 1988 г. кооперативное движение широко развернулось во всем Советском Союзе, в том числе – и в Тольятти. О нем много писали городские газеты «За коммунизм» и «Площадь Свободы». Первые производственные кооперативы создавались при крупных промышленных предприятиях. Они занимались производством комплектующих, переработкой отходов, организацией общественного питания и т.д. Локомотивом кооперативного движения в городе стал Волжский автомобильный завод. В короткий срок при Волжском автомобильном заводе было создано около 100 кооперативов. Из них 42 развернули свою хозяйственную деятельность. 20 кооперативов оказывали услуги населению и 22 выпускали товары народного потребления. В 1988 г. кооперативы при заводе выпустили продукции и оказали услуг на 2 млн. 470 тыс. руб.¹²³ Все 42 кооператива действовали за территорией завода, имели собственные средства производства и помещения для осуществления работ. В число

¹²² Малютина В., Слугин Москва, Стефанович С., Жаплов Е. От эксперимента – к системе // За коммунизм – 29 декабря 1987 г. – № 248 (10238) – С. 2; Лисичкин Г. Конкуренция не противоречит социализму // Там же – 2 ноября 1988 г. – № 210 (10450) – С. 2

¹²³ Не отступать на полпути // За коммунизм – 30 августа 1988 г. – № 167 (10407) – С. 2; Плешанова Л. Кооперативы в производстве: «за» и «против» // Там же – 8 февраля 1989 г. – № 27 (10517) – С. 2.

зарегистрированных кооперативов входили несколько кооперативов, созданных при производствах и управлениях ВАЗа, работал из них один. Тем не менее, вокруг кооперативов на производствах на Волжском автозаводе велись жаркие дискуссии, подхваченные городскими газетами.

Самый простой и доступный путь для увеличения объемов выпускаемой продукции на тот день – работа в ночные смены, в выходные дни, оплата по которому производилась по двойному тарифу, что ухудшало экономические показатели подразделений, поскольку темпы роста заработной платы начинали опережать темпы роста производительности труда. Избежать этого можно было, начав использовать дорогостоящие материалы или оборудование. А это, в свою очередь, повышало себестоимость продукции, что при фиксированных государственных оптовых ценах уменьшало прибыль.

Для увеличения прибыли появлялось простое на первый взгляд решение – создание кооперативов. Кооперативы по договору с производством на имеющемся оборудовании, используя специалистов подразделения в свободное от основной работы время, и при особом условии выполнения плана, будут выпускать необходимую продукцию: инструмент, товары народного потребления и др. Фонд заработной платы оставался нетронутым. Кооператив оплачивал труд из своих средств. А продукцию кооператива завод приобретал на средства из фонда развития производства, как приобретал бы у сторонних организаций, предприятий, или закупал бы по импорту. На таких условиях в 1988–1989 гг. кооперативы начали создаваться на большинстве промышленных предприятий города.

В 1989 г. городской комитет народного контроля впервые рассмотрел на своем заседании вопрос о деятельности кооперативов. Оказалось, что в Тольятти зарегистрирован уже 451 кооператив. Из них реально действовало около 300, в том числе по бытовому обслуживанию населения – 151 и столько же по производству товаров народного потребления, 13 – по общественному питанию, 35 – торгово-закупочных, 38 – инженерно-

внедренческих, 25 – строительных. Всего в кооперативах трудилось 7449 человек.¹²⁴

Основной проблемой в деятельности кооперативов комитет народного контроля признал недостаточное распространение информации для граждан, желающих приобщиться к новой форме деятельности по выпуску продукции и оказанию услуг, дефицит которых ощущало население. Учащались случаи жалоб горожан в партийные, советские органы и печать на низкое качество продукции и услуг кооперативов¹²⁵.

Исполкомы местных советов не контролировали цены на продукцию кооперативов (особенно торгово-закупочные), изготовленную из государственных ресурсов, мало уделяли внимания профилактике нарушений при установлении цен кооперативами. Продолжали действовать кооперативы, которые загрязняли окружающую среду и нарушали санитарные нормы. Например, кооператив «Поиск», несмотря на запрет районной санэпидстанции и предупреждение райисполкома, продолжал выпуск продукции на пенолитевой машине.¹²⁶

Анализируя деятельность кооперативов, городская пресса указывала на то обстоятельство, что кооператив в производстве, арендуя имеющееся оборудование во временное пользование, закупая по договору материалы, располагая квалифицированными кадрами предприятия, должен гарантировать высокое качество продукции. Но кооператоры, создающие самостоятельную материальную базу, такими возможностями не располагали: научно-технический прогресс и внедрение нового оборудования обходили их стороной и почти влияли на работу, поскольку кооператоры не имели достаточных средств для приобщения к последним достижениям научно-технического прогресса.

¹²⁴ Кулакова Т. Кооперация: налоги, цены // За коммунизм – 4 октября 1989 г. – № 190 (10680) – С. 3

¹²⁵ Плешанова Л. Кооперативы в производстве: «за» и «против» // Там же – 8 февраля 1989 г. – № 27 (10517) – С. 2.

¹²⁶ Лушикова В. Как работают кооперативы // Там же – 22 июня 1989 г. – № 118 (10608) – С. 2

Для поощрения экономического роста в годы Перестройки экономисты предложили формулу «ускорения социально-экономического развития» на основе хозрасчета государственных предприятий, децентрализации планирования, демократизации их деятельности через привлечение трудящихся к управлению предприятиями. О внедрении хозрасчета в те годы много писала ведущая тольяттинская газет «За коммунизм»¹²⁷. Суть нового для советской системы подхода заключалась в предоставлении экономической самостоятельности хозяйствующим субъектами. Признавалась возможность сосуществования в рамках социализма различных форм собственности. Был сделан шаг в перераспределении правомочий владения и распоряжения государственной собственностью – 23 ноября 1989 года были приняты «Основы законодательства Союза ССР и союзных республик об аренде»¹²⁸.

Договор аренды, заключенный трудовым коллективом с вышестоящим органом, давал предприятию право выйти из министерства (ведомства), а коллективу арендаторов – право собственности на прибыль и приобретенное за ее счет имущество. Но поскольку арендаторы не были акционерами, возникала странная система правоотношений. Работник числился совладельцем средств производства, выкупленных у государства за счет прибыли, до тех пор, пока работал на предприятии. Но стоило ему уволиться, как он лишался «прав собственности» на имущество. При таком подходе фактическим владельцем предприятия становится директор. Но и он не мог продать активы предприятия третьим лицам: переходу предприятия иным собственникам мешали «права собственности» других арендаторов.

Впрочем, рынка средств производства и рынка ценных бумаг в стране тогда еще не сложилось. Тем не менее, для партийно-хозяйственной

¹²⁷ Смирнов В. Рычаги бригадного хозрасчета // За коммунизм – 24 сентября 1986 г. – № 187 (9927) – С. 2; Долматов Г. Шире двери хозрасчету // Там же – 21 января 1988 г. – № 14 (10254) – С. 1; Хозрасчет: тактика и стратегия внедрения // Там же – 17 ноября 1988 г. – № 220 (10460) – С. 2; Макарова В. Много или мало дал хозрасчет? // Там же – 7 января 1989 г. – № 5 (10495) – С. 2; Коннов В. Город на хозрасчет? // Там же – 12 июля 1989 г. – № 132 (10622) – С. 1.

¹²⁸ Степанов В. Правила диктует рынок // Там же – 27 октября 1989 г. – № 207 (10697) – С. 2–3.

номенклатуры это был легальный способ обрести права, близкие к праву собственности, уйти из-под контроля министерства, самостоятельно распоряжаться финансами предприятий и, тем самым, вроде бы на законных основаниях сколотить собственный капитал. Неудивительно, что переход на аренду активизировался. К середине 1990 г. договоры аренды заключили примерно 2 тыс. предприятий, на которых работали свыше 1,2 млн. человек.

Теперь, заключая договор с кооперативом, предприятие в праве было требовать строгого выполнения его условий: стоимости продукции, сроков ее реализации и др. Ориентир на рынок, на потребителя позволял полнее удовлетворять спрос. Польза здесь имела обоюдная: кооперативу – прибыль, а производству – выполнение плана по объему и ассортименту товаров народного потребления. На тот момент для крупных промышленных предприятий Тольятти, в том числе Волжского автозавода, серьезной проблемой оставалось недостаточное количество материальных стимулов¹²⁹.

Но руководители подразделений завода неохотно давали разрешения на создание кооперативов, поскольку, в случае появления на территории предприятия кооператива, на одной промышленной площадке начинали действовать две хозяйственные структуры, часто почти не связанные друг с другом. Разделив экономику на государственный и кооперативный секторы, реформаторы создали экономические структуры с разными возможностями. Для предприятий и кооперативов действовали различные правила налогообложения, разные способы извлечения прибыли. Появлялись масса проблем, связанных с охраной имущества кооперативов, учетом производимой ими продукции, контролем за их деятельностью¹³⁰.

Экономическая реформа, проводимая в стране, предполагала использование положительных сторон и преимуществ, которыми располагают как плановая, так и рыночная модели хозяйствования. Реальный опыт внедрения кооперативов в государственное производство и его

¹²⁹ Бездетный Ю. Интеграция интересов // За коммунизм – 9 июня 1989 г. – № 109 (10599) – С. 2.

¹³⁰ Голяс Л. Шоковый беспредел или Как перейти к обществу всеобщего благоденствия // Площадь Свободы – 19 марта 1991 г. – № 52 (58) – С. 3

освещение в периодической печати показал, что при изменении экономической политики, как правило, обращалось преувеличенное внимание и отдавалось предпочтение раскрытию ожидаемых положительных сдвигов. Отрицательные явления в печати явно недооценивались.

В годы Перестройки в стране, где длительное время отрицалась возможность использования рыночного регулирования экономического развития, естественно, еще не сложились необходимые условия для свободного функционирования рыночных отношений. Рынок в Советском Союзе, формирующийся с помощью кооперативов, представлял собой неоднородное явление, таящие многие риски для общества. Обществоведы, экономисты и публицисты опасались, что полный отказ от плановой экономики и введение регулирования хозяйственной деятельности только через рынок может привести к негативным социальным последствиям, присущим рыночной экономике: к неизбежной безработице, низким темпам роста уровня жизни и другим явлениям, которые могли создать (и создали) социальную нестабильность в советском обществе¹³¹. Дефицитные в советской экономике ресурсы, в прежде всего – товары народного потребления, порождали очереди за ними. На этом фоне создавались группы, заинтересованные в поддержке дефицита, активизировалась спекуляция. В условиях дефицита, наряду с продажей товаров по государственным ценам, возрастала доля реализации товаров через «черный рынок» с многократно завышенными ценами, о чем писала тольяттинская печать¹³².

Механизмы рыночного регулирования – стержень начатой перестройки – пока еще использовались слабо. В условиях перехода к рыночной экономике имелась опасность неконтролируемого роста цен, подрывающая действенность экономических стимулов, и усугублявшая социальные последствия начатых преобразований в экономике. Рыночная реформа,

¹³¹ Ланцев М. Рыночная экономика и социальные последствия // За коммунизм – 20 июня 1989 г. – № 116 (10606) – С. 2

¹³² Берестов В. Покончить с попустительством спекулянтам // За коммунизм – 20 июля 1989 г. – № 138 (10628) – С. 1.

отмечали журналисты, может пройти успешно лишь в сочетании с четкой и последовательно проводимой антиинфляционной политикой, решительными мерами по оздоровлению экономики и укреплению денежного обращения в стране. Проблемы рынка на тот период, рассматривалась не только в качестве экономического фактора, но и как необходимое звено для демократизации всей экономической и политической жизни¹³³.

Таким образом, социальные последствия использования рыночных отношений на самом деле были гораздо шире, чем это могло показаться на первый взгляд. Социализм, как общественная формация, приобретал на данном этапе своего развития неизвестные ранее черты. И хотя понимание необходимости кардинальных экономических перемен, в том числе, благодаря усилиям печати, уже довольно прочно вошло в общественное сознание, стереотип отрицательного отношения к рынку все еще не сдавал позиций, нередко влияя на принятие решений¹³⁴.

Уверенность трудящихся в завтрашнем дне, обеспеченность их товарами по приемлемым ценам, стабильная и достойная зарплата – все это зависело от экономической политики правительства, подчеркивали журналисты¹³⁵. Но главным оставался вопрос о собственности. Либеральные реформаторы провозглашали, что хотят видеть общество, в котором главным будет свободная и безбедная жизнь для народа. Он следовали следующему убеждению: «Человек может быть свободным, если он является владельцем собственной рабочей силы и средств производства». В начале 1990-х гг. тольяттинская печать начала масштабную агитацию за разгосударствление государственных предприятий и их передачу в частные руки, что должно было стимулировать рыночные механизмы развития экономики¹³⁶.

¹³³ Андреева Е. Полумеры не спасут экономику // Там же – 16 февраля 1990 г. – № 33 (10773) – С. 2.

¹³⁴ Камаев В. Рынок порождает эксплуатацию? // Там же – 30 мая 1990 г. – № 103 (10743) – С. 2.

¹³⁵ Голяс Л. Шоковый беспредел или Как перейти к обществу всеобщего благоденствия // Площадь Свободы – 19 марта 1991 г. – № 52 (58) – С. 3

¹³⁶ См.: Посеева О. О чем говорит рынок // За коммунизм – 19 июля 1990 г. – № 137 (10777) – С. 2; Дмитриева Н. Земле нужен хозяин // Там же – 10 августа 1990 г. – № 153 (10793) – С. 1; Посеева О. Кому перейдет госсобственность? // Там же – 4 сентября 1990 г. – № 169 (10809) – С. 2; Голяс Л. Как перестать

Однако события конца 1980-х – начала 1990-х гг. убедили население в неутешительных итогах новой экономической программы власти. В стране нарастала дороговизна жизни, сопровождающаяся ростом дефицита товаров. Ликвидные товары «вымывались» из государственной торговой сети, попадали в руки к кооператорам, продававшим их втридорога. Переход к рынку сопровождался переводом безналичных денег в наличные через систему кооперативов, что привело к росту инфляции и падению покупательной способности основной массы населения. Города страны постепенно переходили на систему распределения товаров через талоны. Все эти процессы в полной мере протекали и в Тольятти. Они нашли свое отражение на страницах тольяттинской печати¹³⁷.

Ошибочные действия правительства Н. И. Рыжкова привели к стратегическим макроэкономическим дисбалансам и проблемам, широко освещавшимся и в демократической, и в коммунистической печати. Однако эффективных рецептов их быстрого решения никто в стране не имел. Руководство России, пришедшее к власти после событий августа 1991 г., встало на путь либеральных реформ, провозгласив в октябре 1991 г. переход к рыночным отношениям. К концу 1991 г., во многом благодаря усилиям прессы, население России и жители Тольятти уже вполне были готовы к такому развитию событий, правда, не до конца представляя, какую социальную цену они будут вынуждены заплатить за «рынок» и приносимое им видимое изобилие товаров и услуг.

быть бедными? // Там же – 13 декабря 1990 г. – № 239 (10879) – С. 2; Павлухина Г. На каком «этаже» обретаем стабильность // Новый день – 17 апреля 1991 г. – № 74 (10964) – С. 2 и др.

¹³⁷ Епифанов О. Дефицит здесь правит бал... // За коммунизм – 13 марта 1990 г. – № 49 (10789) – С. 2; Захаров В. У города есть перспектива. Выступление председателя горисполкома Б. М. Микеля // Там же – 25 мая 1990 г. – № 100 (10740) – С. 2; Горячев М. Доходы населения и инфляция: как совместить несовместимое // Там же – 6 июня 1990 г. – № 108 (10748) – С. 2; Захаров В. Противостояние. Заметки о дефиците товаров и взаимопонимания // Там же – 20 июля 1990 г. – № 138 (10778) – С. 2; Подберезская Н. Что мы купим на талон? // Там же – 29 ноября 1990 г. – № 229 (10869) – С. 2; Сюндюков Р. Цены с потолка, а товары с пола // Там же – 3 января 1991 г. – № 2 (10892) – С. 1 и др.

2.2. Экономический эксперимент на Волжском автомобильном заводе на страницах тольяттинской печати

Апрельский Пленум ЦК КПСС 1985 г. четко сформулировал главное направление и задачу социалистического строительства, заключающуюся в ускорение социально-экономического развития страны на базе научно-технического процесса. В практической работе на XII пятилетку и до 2000 г. должен был быть заложен фундамент, обеспечивающий крутой поворот к интенсификации экономики, ее максимальной восприимчивости к научно-техническому прогрессу¹³⁸. Для интенсификации советской экономики, помимо внедрения новой техники, предполагалось использовать экономические методы стимулирования промышленных предприятий, в числе которых предусматривались:

– перевод промышленных предприятий на самофинансирование и частичный или полный, хозяйственный расчет, с последующим переводом на полную самоокупаемость, без предоставления государственных субсидий для ведения основной деятельности;

– расширение экономических возможностей предприятий, с предоставлением им прав самостоятельно распоряжаться частью полученной прибыли, выходить на международный рынок для продажи экспортной продукции, принимать положения о распределении премий и стимулирующих надбавок среди членов трудового коллектива;

– демократизация процесса управления трудовыми коллективами путем широкого привлечения рабочих и служащих предприятий к процессу принятия управленческих решений в рамках деятельности советов трудовых коллективов предприятий, выборности их руководителей.

Перевод советских промышленных предприятий на самофинансирование и самоокупаемость являлся длительным и поэтапным

¹³⁸ Кацура П. Экономический эксперимент объединения «АвтоВАЗ» // За коммунизм – 23 августа 1985 г. – №163 (9653) – С. 2.

процессом, завершившимся их приватизацией уже в новой, демократической России. Первоначально, в 1985–1988 гг., он охватил лишь часть наиболее крупных и экономически успешных фабрик и заводов, способных генерировать крупную прибыль и, в принципе, обходиться без государственных дотаций. В Тольятти в числе первых в экономическом эксперименте приняли участие Волжский автозавод и производственное объединение «Синтезкаучук», выпускавшие продукцию, востребованную на отечественном и мировом рынках.

Внимание советского правительства, экономической общественности страны и тольяттинцев было приковано, в первую очередь, к Волжскому автозаводу. Автомобильный гигант, выпускавший остродефицитную в стране продукцию, должен был стать одной из основных опытных площадок для внедрения экономического эксперимента¹³⁹. От успеха экономических инноваций на предприятии зависели внедрение эксперимента в автомобильной промышленности и благосостояние сотен тысяч рядовых тольяттинцев. Поэтому эксперимент на Волжском автозаводе широко освещался в общесоюзной, региональной и местной периодической печати. Многотиражные газеты «Социалистическая индустрия», «Волжская коммуна», «За коммунизм» и «Волжский автостроитель»¹⁴⁰ регулярно публиковали материалы (программные документы, репортажи, интервью, сообщения, заметки) о целях и задачах экономического эксперимента, его ходе, успехах и неудачах.

Специальным решением Совета Министров СССР производственное объединение «АвтоВАЗ» было переведено на самофинансирование и

¹³⁹ АВТОВАЗ между прошлым и будущим. История Волжского автомобильного завода. 1966–2005 гг. / С. В. Журавлев, М. Р. Зезина, Р. Г. Пихоя, А. К. Соколов. Под ред. Р. Г. Пихои. – Москва, 2006 – С. 206.

¹⁴⁰ См., например: Чулихин Н. ВАЗ: слагаемые ускорения. (Часть первая) // За коммунизм – 13 декабря 1985 г. – № 239 (9729) – С. 2; Жаплов Е. ВАЗ: слагаемые ускорения. (Часть вторая) // Там же – 24 декабря 1985 г. – № 245 (9735) – С. 2; Ясинский А. Вазовское обновление // Волжский автостроитель – 13 марта 1986 г. – № 31 (2303) – С. 2; Беликов А., Беляков Б., Грищенко Б., Железнов Н. Стратегия крутого перелома // Там же – 9 апреля 1986 г. – № 43 (2345) – С. 1 и др.

хозрасчет¹⁴¹. При этом, в условиях эксперимента на Волжском автозаводе имелись принципиальные отличия от эксперимента, проводимого на других предприятиях. Цель эксперимента на Волжском автозаводе заключалась в ускорении темпов экономического и социального развития объединения путем решения трех основных взаимосвязанных задач, о которых подробно писалось в городской и заводской печати:

- создания новых и модернизированных моделей автомобилей, конкурентоспособных на мировом рынке;
- непрерывного технического перевооружения производства и ускорения процесса освоения новых видов продукции;
- повышения экономической эффективности производства и его прибыльности¹⁴².

Перед объединением ставилась задача каждые пять лет ставить на производство новую базовую конкурентоспособную модель, а каждую пятилетку – семейство модернизированных автомобилей, со все более высокими потребительскими свойствами. Соответственно, каждые пять лет требовалось обновлять одну производственную технологическую цепочку, с тем расчетом, чтобы каждые пятнадцать лет заменять активную часть производственных фондов (основную часть заводского оборудования), не допуская их морального износа¹⁴³. Это являлось содержанием первых двух задач эксперимента на предприятии. Третья задача предполагала рациональное использование материальных, финансовых, и трудовых ресурсов, их всемирную экономию, повышение эффективности производства, как гарантии высоких темпов социально-экономического развития.

¹⁴¹ АВТОВАЗ между прошлым и будущим. История Волжского автомобильного завода. 1966–2005 гг. / С. В. Журавлев, М. Р. Зезина, Р. Г. Пихоя, А. К. Соколов. Под ред. Р. Г. Пихои. – Москва, 2006 – С. 204.

¹⁴² Реконструкция – путь к успеху // За коммунизм – 5 сентября 1986 г. – № 174 (9914) – С. 2; Бездетный Ю. ВАЗ: шаги к ускорению // Там же – 13 мая 1987 г. – № 91 (10081) – С. 2; Фактор ускорения – качество // Волжский автостроитель – 14 августа 1986 г. – № 95 (2397) – С. 3.

¹⁴³ Кацура П. Экономический эксперимент объединения «АвтоВАЗ» // За коммунизм – 23 августа 1985 г. – №163 (9653) – С. 2; Энергию трудовых коллективов – на решение задач XII пятилетки: из выступления заместителя министра автомобильной промышленности СССР В.И. Коновалова // Волжский автостроитель – 25 октября 1986 г. – № 125 (2427) – С. 1–3;

Реформаторы рассчитывали, что выполнение условий экономического эксперимента позволит поставить финансирование предприятия и капиталовложения напрямую в зависимость от производственных успехов коллектива. Другими словами, завод обязывался теперь сам зарабатывать средства на капитальные вложения. И чем лучше он станет работать, тем больше средств смог бы направлять на свое техническое перевооружение и социальное развитие, на дальнейшее расширение социально-экономических возможностей предприятия¹⁴⁴. «Право, о котором раньше нельзя было и мечтать», – писал директор по экономике и планированию ВАЗа П.М. Кацура, – «самому планировать свою деятельность и отчитываться по ограниченному числу показателей. Никто не станет указывать, на что и сколько истратить денег»¹⁴⁵.

Важным аспектом научно-технического прогресса на предприятии становилось повышение качества продукции. Волжский автозавод выступал одновременно изготовителем и потребителем продукции. Эти понятия были связаны неразрывно: вся промышленность страны участвовала в создании тольяттинских автомобилей, а каждый житель страны выступал потенциальным потребителем продукции ВАЗа. При этом, Волжский автозавод постоянно оказывался перед лицом монопольного диктата со стороны поставщиков. По логике, за возможность иметь заказчиком такое предприятие, как ВАЗ, предприятия должны бороться: крупные заказы обеспечивали большую прибыль. Но плановая экономика Советского Союза была построена так, что от вазовских заказов поставщики отбивались: слишком высокими оказывались требования автозаводцев, слишком значительной была ответственность за качество поставок¹⁴⁶.

¹⁴⁴ АВТОВАЗ на рубеже эпох. Монография. / Ред. Абалкин Л. И. – Москва, 2006. – С. 157–158.

¹⁴⁵ Кацура П. Экономический эксперимент объединения «АвтоВАЗ» // За коммунизм – 23 августа 1985 г. – №163 (9653) – С. 2.

¹⁴⁶ Бредихин Л. Эффективность системы: решения, результаты, поиск // Волжский автостроитель – 17 марта 1990 г. – № 31 (2935) – С. 2; Кольцова Т. О рынке, ценах, поставщиках и... // Там же – 26 мая 1990 г. – № 58 (2962) – С. 1, 3.

Решающий фактор обеспечения и постоянного повышения качества продукции – это качество труда. Важным являлось добросовестное отношение членов трудового коллектива к выполняемой работе. Качество труда зависело также от прогрессивного оборудования, современных контрольно-измерительных приборов, качественного металла, отвечающего требованиям производства, наличия материальных стимулов к производительному труду.

Заводская газета отмечала, что отсутствие конкуренции влияло на качество труда и благополучие предприятия, цеха. Повышения качества продукции, тем не менее, оказывалось связано с дополнительными затратами, т. к. приобретается более прогрессивное, а значит, дорогостоящее оборудование, дорогие материалы и т.д. В то же время Государственный комитет по ценам устанавливал на автомобили фиксированные цены, не всегда прямо зависевшие даже от себестоимости. За реализованную продукцию завод получал оптовую фиксированную цену. В случае внедрения новых технологий у него возрастала себестоимость и уменьшалась прибыль. Потребитель выигрывал за счет приобретения более качественного автомобиля, сокращения числа ремонтов, снижения расхода горючего, но завод недополучал прибыль, а значит – сокращались фонды материального стимулирования рабочих¹⁴⁷.

Экономический эксперимент предполагал высокие темпы реализации задач, поставленных перед коллективом. Высоких темпов обновления производства предполагалось достичь за счет привлечения устойчивых и всевозрастающих источников финансирования капитальных вложений. Они должны были появиться с улучшением показателей работы коллектива и повышением материальной заинтересованности сотрудников предприятия в

¹⁴⁷ Смекалин Л. Рынок и качество // Волжский автостроитель – 11 января 1990 г. – № 5 (2909) – С. 2.

ускорении создания новых моделей автомобилей, подготовки их производства, в улучшении текущих результатов работы¹⁴⁸.

В условиях экономического эксперимента развитие объединения стало основываться на качественно новых источниках собственных капитальных вложений, которые становились единственным источником технического перевооружения производства. Государственное финансирование развития производства постепенно сокращалось, а прирост финансовых источников развития был поставлен в прямую зависимость от роста эффективности производства. За счет заработанных финансовых средств Волжский автозавод постепенно отказывался от государственных капитальных вложений в производство, используя для этого собственный фонд развития производства. За счет заводского фонда развития производства должны были финансироваться расширение и реконструкция производственных корпусов и объектов¹⁴⁹.

Финансовой основой социального развития коллектива предприятия становился фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства. Его пополнение регулировалось особым положением и зависело от результатов труда заводчан. По мере достижения запланированных финансовых показателей, объединение увеличивало собственные средства на социально-культурное строительство, заменяя ими недостаточные государственные ассигнования. Объединение теперь имело право самостоятельно решать вопросы использования данного фонда на строительство жилищных и культурно-бытовых объектов¹⁵⁰.

Стоит отметить, что реализация экономических инициатив являлась отнюдь не легким делом, тем более – без помощи государства. Фактически

¹⁴⁸ Время усложнения задач // Там же – 1 января 1986 г. – № 1 (2303) – С. 1–2; Беликов А., Беляков Б., Грищенко Б., Железнов Н. Стратегия крутого перелома // Там же – 9 апреля 1986 г. – № 43 (2345) – С. 1; Темпы, качество, бережливость, организованность – девиз социалистического соревнования автозаводцев в XII пятилетке // Там же – 7 июня 1986 г. – № 66 (2368) – С. 2.

¹⁴⁹ Будущее – за хозрасчетом // Волжский автостроитель – 30 октября 1986 г. – № 127 (2429) – С. 1; Уланова Г. Грани хозрасчета // Там же – 17 января 1987 г. – № 7 (2459) – С. 3.

¹⁵⁰ Ясинский А. Вазовское обновление // Там же – 13 марта 1986 г. – № 31 (2303) – с. 2; На новую систему оплаты труда // Там же – 12 марта 1987 г. – № 30 (2482) – С. 3; Фролов А. Новые условия оплаты труда руководителей, специалистов и служащих // Там же – 4 июня 1987 г. – № 64 (2516) – С. 3.

предполагалось выполнение сверхзадачи: требовалось резко ускорить обновление модельного ряда автомобилей с выходом на лучшие мировые нормативы по срокам и качеству, поскольку только так можно вполне удовлетворить запросы потребителей (в том числе – зарубежных) и самостоятельно наполнить производственный и социальный фонды автозавода необходимыми средствами¹⁵¹.

Внедрение новых хозяйственных методов на Волжском автозаводе началось в январе 1985 г. «Самостоятельность, самокупаемость, хозрасчет» – так освещала суть поворота, на который отважился автогигант, тольяттинская пресса. Но любой хозрасчет невозможен без хорошо налаженного учета. Поэтому, в первую очередь, требовалось создать новую бухгалтерскую систему, которая бы могла учитывать весь комплекс материальных и трудовых ресурсов, количество выпускаемой продукции по разным бригадам, цехам, производствам¹⁵².

Хозрасчет требовалось довести до мельчайших структурных подразделений автозавода, вплоть до бригады. Осуществляя экономические преобразования в производстве, реформаторы исходили из положения, что бригадный хозрасчет должен становиться индикатором эффективности труда инженерных центров. Проекты инженерных центров предприятия зависели от оценки потребителя, поэтому инженеры также становились заинтересованными во внедрении на производствах качественной технологии¹⁵³.

При этом, отмечала газета «Волжский автостроитель», стоит учитывать, что хозрасчет невозможен, если не создавался механизм сохранения за трудовыми коллективами предприятия заработанных ими

¹⁵¹ Творческую активность трудовых коллективов – ускорению социально-экономического развития: из доклада генерального директора объединения АвтоВАЗ В.И. Исакова // Волжский автостроитель – 29 января 1987 г. – № 12 (2464) – С. 1–3; Зенов В. Феномен «леопарда» или сколько верст от Италии до ЦПУ // Там же – 2 апреля 1987 г. – № 39 (2491) – С. 3; Уланова Г. Утро вечера мудренее // Там же – 29 августа 1987 г. – № 101 (2553) – С. 2; Голиков А. Мировой уровень: пути достижения // Там же – 15 декабря 1987 г. – № 144 (2596) – С. 3.

¹⁵² Стуканова Д. «Остров» хозрасчета // Там же – 8 сентября 1987 г. – № 1045 (2557) – С. 3.

¹⁵³ Фрумина Р. Как готовимся к хозрасчету? // Там же – 11 августа 1988 г. – № 93 (2695) – С. 2; Пилипейчик Э. Как работать в новых условиях // Там же – 10 сентября 1988 г. – № 106 (2708) – С. 2.

средств. Защита заработанных средств, в свою очередь, выступает гарантом развития различных форм методов по совершенствованию организации труда и его оплаты, а, следовательно, и развития многообразных форм бригадного хозрасчета¹⁵⁴.

Хозрасчетный механизм в производстве предполагал, в том числе, использование внутривозовских рекламаций. Теперь, в случае возникновения отклонений в качестве производимых бригадами и цехами товаров и услуг, брак оплачивался за счет средств его непосредственного виновника. При этом, бригаде, цеху, отделу достаточно было оформить выявленное отклонение в виде хозрасчетной претензии и предъявить ее виновному подразделению. Хозрасчетная претензия фиксировала понесенные потери. К прямым потерям относились материальные и трудовые затраты, не предусмотренные используемой технологией. Материальные потери представляли собой хищения и недостатки, браки. Претензия отражала как натуральный, так и стоимостный характер возникшего ущерба и напрямую влияла на получение премии сотрудниками заводских подразделений¹⁵⁵.

Принципиальным моментом стало то, что завод впервые в своей истории получать смог самостоятельно тратить 40% всей валютной выручки от экспорта продукции. Новация обещала хорошие перспективы, ведь у коллектива появлялся стимул улучшения качества продукции, вложения средств в разработку и постановку на производство новых конкурентоспособных моделей автомобилей. Используя данный материальный стимул, завод увеличивал прибыль, повышал производительность труда¹⁵⁶.

¹⁵⁴ Карманников Н. Уроки хозрасчета // Там же – 9 сентября 1989 г. – № 109 (2861) – С. 3.

¹⁵⁵ Сорочан А. Хозрасчет – путь к преодолению отчужденности // Волжский автостроитель – 15 ноября 1988 г. – № 131 (2733) – С. 3; Орлов П. Мы и хозрасчет // Там же – 11 февраля 1989 г. – № 19 (2771) – С. 1.

¹⁵⁶ Вести перестройку активно, действовать смело, творчески: из доклада секретаря парткома ВАЗа Ю. В. Архипова // Там же – 28 апреля 1987 г. – № 50 (2502) – С. 2–3; Отчет дирекции конференции трудового коллектива ВАЗа // Там же – 30 июля 1988 г. – № 88 (2690) – С. 1–3; О задачах партийной организации завода в современных условиях: доклад секретаря парткома ВАЗа Ю. Б. Степанова на собрании партийного актива завода // Там же – 23 ноября 1989 г. – № 140 (2892) – С. 2–3.

Однако в ходе эксперимента зарплату трудового коллектива так и не удалось полностью «привязать» к выполнению показателей по качеству продукции, а оно уже начало снижаться. В 1980-е гг. мировая автомобильная промышленность ушла вперед. Волжскому автозаводу требовалось сделать рывок, по своей решительности, объемам капитальных вложений и результативности схожий с периодом становления предприятия в 1960–1970-х гг.¹⁵⁷

На исходе XII пятилетки, в декабре 1990 г., по инициативе экономической комиссии Совета трудового коллектива сборочно-кузовного производства на Волжском автозаводе состоялся «круглый стол». На нем присутствовали руководители экономической службы автозавода, заместители директоров производств по экономике, ведущие специалисты многих производств завода. «Круглый стол» затронул наиболее острую тему экономического эксперимента – реальную хозяйственную самостоятельность производств и их способность распоряжаться заработанными средствами. Однако «круглый стол» быстро вышел за пределы изначально заявленных целей. На нем произошли разногласия между участниками, озвучивавшими различные, в том числе и весьма актуальные предложения. «Круглый стол» превратился в противостояние двух сторон – сторонников командно-административной системы и их противников, которые ратовали за «изменение фасада [экономической организации предприятия – авт.], сохраняя фундамент»¹⁵⁸.

В ходе дискуссии заместитель директора сборочно-кузовного производства В. В. Сидоров предложил использовать новые экономические рычаги, и с их помощью так регулировать распределение прибыли, чтобы и производства могли распоряжаться ею. Предложение заинтересовало представителей совета трудового коллектива и других производств, поэтому совещание решило поручить экономической комиссии сборочно-кузовного

¹⁵⁷ Голяс Ленинград, Смирнов В. Трудный путь к рынку // Там же – 11 ноября 1989 г. – № 136 (2888) – С. 3.

¹⁵⁸ Ясинский А. Как реорганизовать АвтоВАЗ // Волжский автостроитель – 27 декабря 1990 г. – № 149 (3053) – С. 1.

производства проработать документ или положение о делегировании экономических прав производствам, которое будет соответствовать пожеланиям участников совещания. Таким образом, внутрицеховой хозрасчет дополнялся новыми экономическим права структурных подразделений завода, что должно было, по идее, повысить эффективность распределения финансовых средств¹⁵⁹.

За «круглым столом» высказывались предложения по замещению старых хозяйственных механизмов. Основой основ на заводе должен стать производственный цех, а не производство, как раньше. Только трудовой коллектив цеха должен определять, что ему нужно для выполнения плановых и экономических показателей, и какие подрядчики ему нужны для получения прибыли. Но подобные предложения подрывали власть администрации предприятия, заводской партийно-хозяйственной номенклатуры. В ходе дискуссии озвучивались предложения реорганизовать заводскую экономическую комиссию, которая должна состоять в основном из председателей экономической комиссии производств и рядовых специалистов, а не из представителей администрации. Эта комиссия должна иметь возможность нанимать независимых экспертов для правдивого анализа экономической ситуации завода. «Но самое главное, во главе этой комиссии должен стоять неординарно мыслящий рядовой член трудового коллектива, имеющий только один «серьезный» недостаток – отсутствие чиновничества» – предлагали участники «круглого стола»¹⁶⁰.

Итогом «круглого стола» стало обвинение экономической службы завода в бездействии. «Снизу идет мощное давление, люди требуют экономических преобразований» – отмечали его участники в ходе дискуссии. Избежать банкротства, не бояться конкуренции можно было только проведя экономические преобразования, подняв производительность труда. Тогда станет реальным и резкое повышение заработной платы. Средства на это

¹⁵⁹ Стрюков В. Размышления после «круглого стола» // Там же – 4 января 1991 г. – № 3 (3056) – С. 4.

¹⁶⁰ Ладутько А. Управление в условиях рынка // Волжский автостроитель – 20 сентября 1990 г. – № 106 (3010) – С. 1.

будут взяты за счет сокращения расходов от бесхозяйственности, а также правильной организации структуры управления – таков основной вывод участников «круглого стола»¹⁶¹.

Сообщая о выполнении плана социально-экономического развития Волжского автозавода за 1990 г., заместитель генерального директора по экономике и планированию А. И. Ясинский подтвердил коллективу, что положение предприятия пока устойчиво. Все основные производственные показатели удалось выполнить. Коллектив придерживается набранного темпа роста производства. Но делать это, в условиях нарастающих экономических трудностей, связанных с ростом дефицита комплектующих и распадом экономических связей между советскими республиками, становилось все сложнее. Производственные планы, принятые в ходе экономической реформы, требовали от коллектива работать за пределом возможного, но он не в состоянии был сделать это¹⁶².

С анализом выполнения мероприятий, составленным по критическим замечаниям и предложениям трудящихся, высказанным на колдоговорной конференции, выступил председатель комиссии совета трудового коллектива автозавода по контролю В. А. Бердников. Он отметил срыв выполнения некоторых пунктов этих мероприятий, прежде всего, связанных с развитием социальной сферы автозавода и охраной труда. Обсудив данный вопрос, совет трудового коллектива поручил проработать вопрос по экологическому состоянию атмосферы производства и вынести его на заседании совета. Комиссии совета по социальным вопросам поручено разработать программу учета распределения жилья на ВАЗе.

Помимо трудностей при выполнении программы развития социальной сферы, коллектив предприятия столкнулся с новой проблемой – справедливым распределением доходов от производства и реализации автомобилей и запчастей к ним. По этому вопросу был разработан план

¹⁶¹ Стрюков В. Размышления после «круглого стола» // Там же – 4 января 1991 г. – № 3 (3056) – С. 5.

¹⁶² Ясинский А. Как реорганизовать АвтоВАЗ // Волжский автостроитель – 27 декабря 1990 г. – № 149 (3053) – С. 1.

мероприятий, рассмотренный во всех производствах, но пока не имелось возможности начать его реализацию. Предприятие не могло позволить некоторые весьма необходимые меры, если они могут привести к непредсказуемым последствиям для всего коллектива.

Генеральный директор В. В. Каданников, касаясь социальной незащищенности вазовцев перед лицом складывающегося рынка, отмечал неопределенность цен на комплектующие и автомобили. На рубеже 1980–1990-х гг. в СССР начала разворачиваться инфляция, цены стремительно возросли. С 1 января 1990 г. начали действовать новые оптовые цены на комплектующие для производства, увеличенные по многим позициям в два с лишним раза. В условиях неконтролируемого роста цен, расходы завода начали кратно возрастать и оказались непредсказуемыми. В таких условиях дирекции предприятия было уже не до мер социальной поддержки заводчан. Требовалось проработать конкретные предложения по стабилизации экономического положения на заводе, по компенсации заработной платы, в связи ростом цен, обсудить их на необходимом уровне и выйти для решения вопроса ценообразования на вышестоящие организации¹⁶³.

В сентябре 1989 г. завод столкнулся с новой проблемой: рабочие предприятия впервые в его истории провели митинг–забастовку ряд с требованием повышения зарплаты. Забастовка вызвала резкое противодействие администрации и совета трудового коллектива. Руководство не считало забастовку конструктивным путем решения накопившихся социально-экономических проблем, о чем писали и зависимые от администрации завода журналисты. Это путь усугубления и без того сложных проблем, проистекавших от низкого уровня жизни рабочих. Они сравнивали свои доходы с доходами машиностроителей в развитых европейских странах, и сравнение это было не в пользу Волжского автозавода. Для подъема уровня жизни тольяттинских машиностроителей

¹⁶³ Сорочан А., Уланов А. Через призму интересов человека: беседа с генеральным директором объединения АвтоВАЗ В.В. Каданниковым // Волжский автостроитель – 10 марта 1989 г. – № 30 (2782) – С. 1–3.

требовались серьезные экономические меры, которые могли бы дать быстрый экономический эффект. Однако для внедрения подобных мер требовалось радикально изменить условия экономической жизни¹⁶⁴.

В условиях экономического кризиса рубежа 1980–1990-х гг. большинство руководителей предприятия и лидеров трудового коллектива видели выход в создании децентрализованной саморегулирующейся экономики, которая будет вытекать из естественных законов диалектики и в рамках которой уже жил весь «цивилизованный» мир. Речь шла о рыночной экономике, переход к которой предполагал право распоряжаться производимой продукцией, самостоятельно устанавливать цены на нее, исходя из спроса, самим определять планы перспективного развития предприятия. Все это было возможно лишь при переходе к рыночным отношениям, что немедленно поднимало вопрос о собственности на средства производства, о том, будет ли приватизирован автогигант, а если будет, то как¹⁶⁵.

Вследствие усложнившейся экономической конъюнктуры, хозяйственная реформа на предприятии затормозилась. В судьбу завода в конце 1980-х - начале 1990-х гг. вмешались политические процессы. В начале 1990-х гг. в обществе, утратившем социально-экономическое равновесие и стремительно ускоряющем амплитуду политических колебаний, трудовому коллективу предприятия в поисках новых методов хозяйствования нетрудно было самому потерять почву под ногами. В этих условиях и молодые вазовцы, и имеющие полный заводской стаж, построившие завод ветераны, с надеждой смотрели на правительство страны. Они ждали решений, обеспечивающих моральную и материальную

¹⁶⁴ Голяс Ленинград, Квитко В., Чистов В., Золотухин В., Сесушкин П., Прусов П., Адесняк Д. Наше будущее – в наших руках // Там же – 6 октября 1989 г. – № 121 (2873) – С. 2–3.

¹⁶⁵ Карманников Н. Уроки хозрасчета // Волжский автостроитель – 9 сентября 1989 г. – № 109 (2861) – С. 3; Голяс Ленинград, Смирнов В. Трудный путь к рынку // Там же – 11 ноября 1989 г. – № 136 (2888) – С. 3.

стабильность, надежное будущее своей семьи, ждали их от администрации Волжского автозавода, от совета трудового коллектива¹⁶⁶.

Новое руководство РСФСР в главе с Б. Н. Ельциным поддержало предложения радикально настроенных экономистов по скорейшей приватизации предприятий страны. Волжский автозавод начал готовиться к приватизации и акционированию, для чего по инициативе генерального директора В. В. Каданникова была создана особая комиссия. Однако единого мнения относительно перспектив приватизации трудовой коллектив предприятия не имел. Дискуссии по данному, краеугольному для судьбы предприятия, вопросу выплеснулись на страницы заводской и городской печати.

Проблема собственности на имущество предприятия актуализировалась уже зимой 1989 г. Совет трудового коллектива обсуждал экономическую эффективность разных форм собственности, из которых заводу требовалось выбрать наилучшую. Эффективность формы собственности напрямую зависела от взаимодействия работников и администрации предприятия, от экономической заинтересованности работника в результате своего труда. «Если человек знает, что средства производства, а следовательно, и продукт труда принадлежат ему, – у него одно отношение к работе, к проявлению инициативы – основной ударной силе прогресса и процветания. Если ни средства производства, ни продукт труда не принадлежат ему – другое», – констатировала заводская газета «Волжский автостроитель»¹⁶⁷.

В сентябре 1989 г. совет трудового коллектива завода принял решение о необходимости передачи ВАЗа и его продукции в собственность трудового

¹⁶⁶ Концепция социально-экономического развития Волжского автозавода на XIII пятилетку // Там же – 9 января 1990 г. – № 4 (2908) – С. 2.

¹⁶⁷ Голяс Ленинград, Смирнов В. Трудный путь к рынку // Волжский автостроитель – 11 ноября 1989 г. – № 136 (2888) – С. 3.

коллектива¹⁶⁸. В сентябре 1990 г. в Тольятти проходило Всесоюзное совещание, на которое съехались рабочие лидеры более чем шестидесяти крупнейших предприятий страны. На конференции прозвучала острая критика кабальной системы налогообложения и рост цен, тормозившие развитие промышленности. Зазвучали предложения об отказе от централизованной экономики и постепенной приватизации собственности в стране. Для дальнейшей работы в этом направлении совет трудового коллектива утвердил комиссию по собственности и приватизации из членов совета и ведущих специалистов завода¹⁶⁹.

Готовя Волжский автозавод к приватизации, комиссия совета трудового коллектива предприятия по собственности проделала огромную работу в правительстве и Верховном Совете РСФСР. В ней принимали участие народные депутаты СССР В. В. Каданников и И. А. Барышников и другие. Предложения председателя Верховного Совета РСФСР можно считать определенным успехом: он поддержал инициативу ВАЗа о преобразовании его в акционерное общество и поручил подготовить конкретные предложения по его реализации. Правительство озвучило следующие условия приватизации и акционирования: 20% акций отойдет в собственность РСФСР, а 80% за символическую плату выкупит трудовой коллектив завода¹⁷⁰.

В мае 1990 г. состоялась очередное заседание совета трудового коллектива Волжского автомобильного завода. На нем был поставлен вопрос об эффективности действующих форм социалистического соревнования на ВАЗе. Данная тема являлась весьма актуальной, поскольку от нее зависели уровень производительности труда и начисление заработной платы. Она не раз поднималась на заседаниях совета. Социологическая служба завода

¹⁶⁸ Конференция трудового коллектива завода // Волжский автостроитель – 14 сентября 1989 г. – № 111 (2863) – С. 3; Голяс Ленинград, Квитко В., Чистов В., Золотухин В., Сесушкин П., Прусов П., Адесняк Д. Наше будущее – в наших руках // Там же – 6 октября 1989 г. – № 121 (2873) – С. 2–3.

¹⁶⁹ Резолюция Первого Всесоюзного совещания представителей советов трудовых коллективов и рабочих комитетов государственных предприятий // Там же – 13 сентября 1990 г. – № 103 (3007) – С. 3.

¹⁷⁰ Зенкина Т. Вначале – приватизация // Волжский автостроитель – 8 февраля 1991 г. – № 27 (3080) – С. 3.

изучила и проанализировала общественное мнение по вопросу отношения трудового коллектива к соцсоревнованию. Выяснилось, что хотя соревнование на предприятии проводилось с конца 1960-х гг., большинство вазовцев имели смутное представление об организации соревнования, что, разумеется, являлось серьезным недостатком. Многие заводчане считали что соцсоревнование – пережиток прошлого, поэтому при переходе к рыночным отношениям ему не найдется места, как форме организации труда. Другие работники высказывали мнение, что современное соревнование только раздражает рабочих своим формализмом. Высказывалось мнение, что коллектив сам должен решать, как распоряжаться средствами из фонда материального поощрения, ранее тратившегося на премирование победителей соцсоревнования. Отмечалось, что действующие формы соревнования на заводе не позволяют в полной мере стимулировать повышение активности трудящихся в решении производственных задач. Поэтому принимается решение: изменить со второго полугодия 1990 г. условия соцсоревнования¹⁷¹. При этом, стоит учитывать, что итоги работы и стимулирования коллективов заводов и филиалов, производств и управлений осуществляется по показателям хозрасчетной деятельности. Изменение условий проведения соцсоревнования, привязка их к показателям экономической эффективности, стали важными шагами к ликвидации социалистических трудовых отношений на предприятии.

В июне 1990 г. в печати был опубликован Закон о предприятии СССР, провозглашавший постепенный переход к частной собственности. Накануне его принятия, в Москву, с обращением совета трудового коллектива Волжского автозавода к Верховному Совету СССР, ездила группа представителей совета, во главе с председателем совета народным депутатом СССР И. А. Барышниковым. В заявлении совета трудового коллектива говорилось, что завод готовился к переходу на рыночные отношения.

¹⁷¹ Стукалова Л. Все решает коллектив // Там же – 7 июня 1990 г. – № 63 (2967) – С. 1.

Поэтому требовалось обозначить место трудового коллектива и его совета в новых экономических условиях, как и всего рабочего самоуправления¹⁷².

Роль совета трудового коллектива в жизнь завода на самом предприятии оценивалась по-разному. Это был общественный орган, действительно стоящий на защите интересов трудового коллектива. Но нехватка практического опыта и недостаточно активное привлечение к работе совета трудового коллектива лучших специалистов, с «прогрессивными взглядами» на происходящее в стране, не способствовали его эффективной работе. Когда советы трудовых коллективов только создавались, предусматривалось, что трудовые коллективы, посредством советов, должны были постепенно стать хозяевами на предприятии, через систему внутрипроизводственной демократии. Осуществить это не удалось, поскольку продолжали действовать законы и нормативные акты, обеспечивавшие внутризаводской диктат министерства автомобильной промышленности и заводской администрации, не желавших уступать свои позиции работникам¹⁷³.

Разумеется, совет трудового коллектива предприятия делал все возможное, чтобы производственная деятельность на заводе и уровень жизни трудящихся улучшались. Но трудовой коллектив не являлся собственником результатом своего труда. В это время Совет Министров СССР разрабатывал порядок делегирования прав собственника, имущества государственных предприятий советам этих предприятий. Разрабатывался и новый устав предприятия, в котором сужалась сфера компетенции советов трудовых коллективов. Специалисты завода начали разрабатывать предложения, как по обновленному уставу предприятия, так и в другие законодательные акты,

¹⁷² Стукалова Л. Накануне рынка // Волжский автостроитель – 23 июня 1990 г. – № 69 (2973) – С. 1–2.

¹⁷³ Конференция трудового коллектива Волжского автозавода. Стенографический отчет // Там же – 15 февраля 1990 г. – № 19 (2923) – С. 1–4; Стукалова Л. Совет трудового коллектива сегодня и завтра // Там же – 19 июня 1990 г. – № 67 (2971) – С. 1.

чтобы в дальнейшем передать их для дальнейшего рассмотрения в Совет Министров СССР¹⁷⁴.

Проблема собственности АвтоВАЗа зависела и от влияния идеологических аспектов. Критика социализма, в том числе в печати, постепенное отвержение социалистических ценностей вызвали серьезный поворот в сознании людей, в том числе у работников предприятия. Многие воспринимали переход к частной собственности как новую ступень экономического прогресса. При обсуждении первого законопроекта о приватизации государственного имущества на сессии Верховного Совета высказывались различные точки зрения на собственность: от необходимости сохранить полновластие государственной собственности, до немедленного разгосударствления и перехода скорейшего к частной. Депутаты Верховного Совета большое внимание уделили проблеме монополизма государственных предприятий и низкой эффективности производства в связи с этим. Средствами производства и продуктами труда в стране продолжал владеть общесоюзный центр. Вся экономика подчинялась его командам. Но единый центр не мог уследить за всеми процессами, которые проходили в экономике, поэтому эффективность его решений часто являлась низкой. На сессии Верховного Совета впервые публично зашла речь о коллективном соперничестве, т. е. конкуренции, как двигателе прогресса в форме коллективного участия всех предприятий в форме экономического соревнования. В итоге депутаты пришли к выводу, что по каждому выпускаемому виду продукции должно быть несколько независимых производителей, независимых владельцев средств производства.

Рассмотрению подверглись и сроки внедрения закона о приватизации. Было решено не торопиться с этим, поскольку народное хозяйство не было готово к одномоментному переходу к рынку. Требовались серьезные капитальные вложения и время для демонополизации промышленности, для

¹⁷⁴ АВТОВАЗ между прошлым и будущим. История Волжского автомобильного завода. 1966–2005 гг. / С. В. Журавлев, М. Р. Зезина, Р. Г. Пихоя, А. К. Соколов. Под ред. Р. Г. Пихои. – Москва, 2006 – С. 318–322.

создания условий перехода от диктата к соперничеству и конкуренции. Стоит отметить, что декларировав необходимость приватизации, Верховный Совет РСФСР взял на себя колоссальную ответственность не только за будущее автозавода, но и за судьбу трудящихся всей огромной страны.

9 февраля 1991 г. конференция трудового коллектива Волжского автозавода вновь рассмотрела вопрос о форме собственности, приемлемой для ВАЗа. Отношение к форме собственности предприятия накануне конференции у автозаводчан оставалось неоднозначным. Например, многие считали, что чуть ли не единственный выходом для завода оставалось сохранение коллективной собственности. Подразумевалось, что коллективная собственность может положительно повлиять на эффективность выполнения трудовых задач работниками и увеличение ответственности за выполнение трудового плана. Но мнение специалистов было совсем другим. Путь выхода завода из нарастающего кризиса, по их мнению, был связан с акционированием и переходом к частной собственности¹⁷⁵.

Чтобы окончательно решить вопрос о собственности совет трудового коллектива создал особую комиссию, члены которой встретились с премьером министром России И. С. Силаевым. Выслушав членов комиссии, Совет Министров РСФСР принял решение о преобразовании «АвтоВАЗа» в акционерное общество. Совмин дал соответствующим органам поручение о разработке нормативных документов по реализации принятого им решения.

Заручившись поддержкой Совета Министров, Волжский автозавод в деле в дальнейшем приватизации пошел непроторенным путем. Он смог воспротивиться акционированию по сценарию Министерства автомобильной промышленности, не воспринял и «правила игры» А. Б. Чубайса, тогдашнего руководителя Государственного комитета по имуществу. В 1992 г. Президент России Б. Н. Ельцин подписал приказ «Об особенностях приватизации

¹⁷⁵ Стукалова Л. Последнее слово – за коллективом // Волжский автостроитель – 16 января 1991 г. – № 10 (3063) – С. 3; Туранов С. Приватизация. Как это делается // Там же – 20 февраля 1991 г. – № 35 (3088) – С. 6.

АВТОВАЗа». Фактически предприятию дали возможность провести приватизацию по особой схеме, в порядке исключения.

Анализ освещения экономического эксперимента на Волжском автомобильном заводе городской печатью и, прежде всего, многотиражной заводской газетой «Волжский автостроитель» свидетельствует о значительном интересе, который вызывали экономические инновации советского правительства на предприятии у тольяттинских журналистов. Без внимания журналистов не остались многообразные аспекты экономического эксперимента: от новаций управления в условиях самофинансирования до проблем с начислением заработной платы и дискуссии о путях приватизации предприятия. Однако периодическая печать города и завода выражала в основном официальную позицию заводской администрации и ее экономического блока. Оппозиционные взгляды, в том числе представителей рабочих предприятия, почти не нашли отражение на ее страницах. Поэтому подача материала об экономическом эксперименте носила однобокий и явно пропагандистский характер, начиная с публикаций, содержащих требования большей хозяйственной самостоятельности, заканчивая призывами к полному разрыву отношений с государством и приватизации завода.

2.3. Дискуссия о политической реформе конца 1980-х гг. в тольяттинских газетах

Во второй половине 1980-х гг. разворачивался кризис международного коммунистического движения, который не обошел и СССР. Его показателем стали распад и исчезновение коммунистических партий во многих странах мира. Так, в начале февраля 1991 г. в Римини завершил работу последний

съезд коммунистической партии Италии, которая являлась самой многочисленной и влиятельной партией коммунистической партией западного мира. Партия самораспустилась. На смену ей пришла Демократическая партия левых сил (ДПЛС). Создатели ДПЛС выступали за отказ от старых схем, готовность управления страной. Данная метаморфоза явно указывала на кризис коммунистического движения по всему миру.

За 1980-е гг. общая численность коммунистов в мире снизилась с 90 млн. человек до 82–83 млн., из которых больше половины приходится всего на две страны: Китай (49 млн.) и СССР (16 млн.). В данный период можно заметить падение авторитета, влияние коммунистических партий. Особая проблема – обострение внутривнутрипартийной борьбы, расколы компартий и выход из нее участников. Кризис коммунистического движения оказался обусловлен идейно-политическими преобразованиями и идеями новой социальной реальности постиндустриального общества. Лозунги, тактические и стратегические установки коммунистов, опирающиеся на «марксизм-ленинизм», «научный коммунизм», заметно отставали от перемен, происходящих в реальной жизни¹⁷⁶.

С середины 1980-х гг. начал наблюдаться отток из рядов компартий, в том числе – из КПСС¹⁷⁷. Уходили из партий в основном те, кто потерял веру в ее идеалы, кто видел в КПСС, в первую очередь, закостеневшую бюрократическую структуру, неспособную к демократическим преобразованиям и подлинной заботе о трудящихся.

Вопрос о развитии демократии и самоуправлении остро встал перед гражданами города. Апрельский (1985 г.) Пленум ЦК КПСС, XXVII съезд КПСС, XIX Всесоюзная партийная конференция, ряд пленумов ЦК КПСС определили курс выхода социализма на качественно новый уровень, связанный с демократизацией советского общества. Данная программа должна действовать благодаря совершенствованию избирательной системы,

¹⁷⁶ Радикал (псевдоним). Кризис комдвижения // Площадь Свободы – 4 апреля 1991 г. – № 64 (70) – С. 4.

¹⁷⁷ Панасенко В. Обновление партии: время не терпит // За коммунизм – 21 февраля 1990 г. – № 36 (10776) – С. 2.

внедрению самоуправленческих начал в трудовых коллективах и расширению гласности. Успех политики перестройки напрямую зависел от углубления и развития демократических принципов в обществе. Основное назначение демократии – гуманизация общества, утверждение свобод и прав личности¹⁷⁸.

1988 г. стал переломным годом периода Перестройки. Именно в этом году, как отмечал М. С. Горбачев, высшие политические руководители страны «пришли к пониманию того, что надо не улучшать, а реформировать систему». Казалось бы, к этому времени реформаторам уже удалось добиться существенных перемен в социально-экономической жизни страны: предприятиям было предоставлено больше экономической самостоятельности, разрешена кооперативная и индивидуальная трудовая деятельность, реорганизован управленческий аппарат, частично введены договорные (рыночные) цены. Но желанного результата, в виде стремительного ускорения экономического развития, за этими шагами не последовало. Основная причина неудачи в стимулировании экономики руководством страны усматривалась в отсутствии политических реформ и в сохранявшемся засилье партийно-хозяйственной бюрократии в жизни страны. А поскольку государственно-политическая система СССР исторически была тесно переплетена с партийной, критика всевластия бюрократии одновременно, по необходимости, оказывалась, и критикой КПСС. В многочисленных перестроечных призывах «снять с ценностей и идеалов социализма ржавчину бюрократизма» постепенно отчетливо зазвучали нотки критики самого социализма.

В феврале 1988 г. к разработке концепции реформы политической системы СССР, по инициативе генсека, ЦК КПСС привлек известного юриста и видного партийного функционера, заместителя заведующего отделом ЦК (и по совместительству писателя) Г. Х. Шахназарова. Он

¹⁷⁸ Каназин С. Обеспечивая ускорение идеологически // За коммунизм – 11 сентября 1985 г. – № 176 (9666) – С. 2.

считался одним из немногих в то время профессиональных советских политологов. В концепции политической реформы, предложенной Г. Х. Шахназаровым и его советниками, предполагалось постепенно вывести советы народных депутатов всех уровней из под влияния коммунистической партии и передать им от КПСС функцию хозяйственного управления. Ключевым в пакете политических предложений Г. Х. Шахназарова являлся переход к альтернативным выборам народных депутатов, предусматривающий выдвижение нескольких кандидатов от общественных организаций, а не только от «блока коммунистов и сочувствующих им беспартийных», монополю властвовавшего в стране в течение многих десятилетий.

Политическая перестройка в Тольяттинской партийной организации проходила очень трудно. Партийные структуры предприятий и организаций города продолжали работать в традициях «застойного» времени 1960–1980-х гг.¹⁷⁹ Городская партийно-хозяйственная номенклатура, сложившаяся в предыдущие десятилетия, контролировала все политические процессы в местной партийной организации, как впрочем, и процессы социально-экономического развития Тольятти в целом. Это подтверждало, в том числе, изучение настроений тольяттинских коммунистов. Так, анкетный опрос 1987 г. работников ряда тольяттинских предприятий показал, что значительных перемен и демократизации политической жизни люди не видели¹⁸⁰.

Особенно много справедливой критики высказывалось в адрес парткомов по подбору и расстановке кадров, по руководству выборами в местные советы народных депутатов, по подготовке и проведению партийных и профсоюзных собраний и отсутствию надлежащей гласности в выполнении их постановлений. Анкетирование заставило серьезнее переоценить многие привычные явления жизни. Так, например, в ходе опроса «выяснился» общеизвестный в трудовых коллективах факт, что ни одно

¹⁷⁹ Высокая мера взыскательности: с пленума городского комитета КПСС // За коммунизм – 29 мая 1985 г. – № 102 (9592) – С. 2.

¹⁸⁰ Шемякин В. Готовых рецептов нет // Там же – 18 апреля 1987 г. – № 76 (10066) – С. 2.

назначение на должности начальника цеха и выше не происходило без участия секретаря местного парткома. Теперь руководителей пообещали избирать тайным голосованием на совете трудового коллектива¹⁸¹. Но определяющее влияние коммунистов на избирательные кампании в советах трудовых коллективов предприятий продолжало сохраняться и позднее.

Чтобы узаконить задуманную реформу политической системы, в июне–июле 1988 г. была проведена внеочередная XIX Всесоюзная партийная конференция. Накануне центральные и местные газеты опубликовали тезисы ЦК КПСС к XIX Всесоюзной партийной конференции, в которых впервые на всю страну прозвучали идеи об альтернативных выборах депутатов и разграничении функций партийных и государственных органов¹⁸². Обсуждение решений XIX Всесоюзной партийной конференции на партийных заседаниях и в советской печати вылилось в острейшие дискуссии, не обошедшие стороной и Тольятти. Газета «За коммунизм» в рубрике «Партийная жизнь» начала публикацию материалов о «застойных явлениях» в жизни Тольяттинского горкома КПСС и мерах по их преодолению¹⁸³.

По итогам Всесоюзной конференции в городе прошли районные отчетно-выборные партийные конференции, рассмотревшие новые партийные решения. Одной из первых в городе прошла VIII отчетно-выборная партийная конференция коммунистов Комсомольского района. Традиционно, в первую очередь, ее делегаты обсудили отчетный доклад первого секретаря райкома И. В. Орехова и избрали новый состав райкома и делегатов на областную партийную конференцию. Однако на ход районной конференции огромное влияние оказала работа XIX Всесоюзной партийной

¹⁸¹ Макаренко В. Демократизация на деле и для дела // За коммунизм – 17 ноября 1987 г. – № 220 (10210) – С. 2

¹⁸² К новому облику социализма // Там же – 30 июня 1988 г. – № 125 (10365) – С. 1; Творческую энергию – задачам перестройки // Там же – 1 июля 1988 г. – № 126 (10366) – С. 1; Необратимость революционных преобразований // Там же – 3 июля 1988 г. – № 127 (10367) – С. 1.

¹⁸³ Каназин С. У коммунистов нет привилегий... // Там же – 8 января 1988 г. – № 5 (10245) – С. 2; Шаврин А. За каждым словом – конкретное дело // Там же – 28 января 1988 г. – № 19 (10259) – С. 2; Туркин С. И. Главный критерий – отношение к перестройке // Там же – 25 февраля 1988 г. – № 39 (10279) – С. 1–2 и др.

конференции, за которой следили благодаря телевидению и публикациям в печати. Под влиянием призывов к внутрипартийной демократизации, коммунисты Комсомольского района впервые за много лет потребовали от руководства райкома дать характеристику реальных изменений и сдвигов, которые произошли в экономике, социальном развитии, духовно-нравственной сфере, в партийной работе за три года Перестройки. Они желали знать – в каком направлении движется партия, каких решений им стоит ожидать в будущем. Пожелание коммунистов района Комсомольский райком частично выполнил. Он подготовил доклад о социально-экономическом состоянии района и местной партийной организации, правда, не изобиловавший данными, но дававший делегатам представление о делах и перспективах местной партийной организации¹⁸⁴.

Аналогично прошли отчетно-выборные партийные конференции коммунистов Автозаводского и Центрального районов¹⁸⁵. 12 ноября 1988 г. во Дворце культуры «Синтезкаучук» состоялась VIII районная отчетно-выборная партийная конференция коммунистов Центрального района. Ее делегаты оценивали деятельность райкома КПСС, анализировали причины допущенных недостатков, говорили о том, что нужно еще сделать для углубления перестройки работы во всех звеньях партийной организации района. Впечатления от конференции у ее участников осталось особенным – открытость, смелая, непривычная для слуха критика. На конференции прозвучали неожиданные предложения, свидетельствующие о том, что ее участники прониклись духом перемен, охвативших страну. «Надо отобрать у всех ораторов заранее заготовленные речи–шпаргалки – пусть говорят своими словами о том, что наболело на душе», – требовали делегаты конференции.

Делегаты конференции отметили изменение стиля повседневной работы райкома. В отчетный период он стремился четче разграничить свои

¹⁸⁴ Татарин В. Зона доверия // За коммунизм – 12 августа 1988 г. – № 155 (10395) – С. 2.

¹⁸⁵ Шемякин В. И мнения, и поступки // Там же – 24 августа 1988 г. – № 163 (10403) – С. 2.

функции и райсовета, партийных организаций. Особое внимание уделялось контролю за выполнением принимаемых постановлений, реализации критических замечаний, высказываемых коммунистами. Меньше стало бумажной работы, сократилось количество рассматриваемых документов. Для сравнения: в 1985 г. районный партком направил в первичные организации 1326 бумаг, а в 1988 г. – только 720. Дебюрократизация стала составной частью демократизации работы партии. Члены бюро, работники аппарата райкома партии стали чаще бывать на предприятиях и организациях, встречаться с людьми непосредственно на рабочих местах.

В деятельности районного партийного комитета появилось немало нового. Прежде всего, сократилось количество вопросов, рассматриваемых на заседании бюро, что, несомненно, улучшило качество их подготовки. Значительно уменьшилось количество документов, направляемых в цеховые парторганизации. Рассматривалось развитие и совершенствование демократических начал в деятельности райкомов, в подборе и расстановке кадров. Новые подходы к администрированию, связанные с демократизацией и гласностью, уже нашли свое место в повседневной деятельности членов райкома, вот только и старые изжиты не были. Административно-командные методы мирно сосуществовали рядом с новыми, демократическими¹⁸⁶.

На партийной конференции, при рассмотрении отчета парткома, выяснилось, что теперь уже невозможно сузить рамки разговора партийцев до обсуждения какого-то узкого круга вопросов, связанного с перевыборами членов райкома, или рассмотрения хозяйственных вопросов. Делегаты конференции смело заговорили с партийным начальством о том, что их волновало на тот момент. А это и выполнение производственных программ, и социальные вопросы, и вопросы идеологической работы¹⁸⁷.

Анализу деятельности райкома по углублению демократии, перестройки стиля партийного руководства отведена значительная часть

¹⁸⁶ Туркин С. И. Учиться новому // За коммунизм – 16 сентября 1988 г. – № 180 (10420) – С. 2.

¹⁸⁷ Шемякин В. Миновало ли время вопросов? // Там же – 7 октября 1988 г. – № 194 (10434) – С. 2

докладов. Новые молодые кадры воспринимались как объекты воспитания. Во взаимоотношениях партии и комсомола наблюдались командно-административные методы руководства. Данные взаимоотношения – это партнерство, сотрудничество, организация взаимодействия при руководящей роли партии. Важная задача состояла в укреплении партийного ядра в комсомоле¹⁸⁸.

Несколько позже в Комсомольском райкоме КПСС состоялась научно-практическая конференция на тему «Творческий поиск, обновление форм и методов работы партийных организаций – важное требование в условиях перестройки». Делегаты конференции обменялись мнениями и практическим опытом первых месяцев работы в условиях демократизации внутрипартийной жизни. Речь велась о том, что делается и необходимо еще сделать для углубления демократии и гласности во внутрипартийной жизни, для развития критики и самокритики в низовых партийных звеньях, для совершенствования руководства хозяйственной деятельностью предприятий, формирования здорового морально-психологического климата в коллективах¹⁸⁹.

XXVII съезд КПСС выдвинул, а последующие Пленумы ЦК партии конкретизировали задачи, решение которых предполагало глубокую перестройку хозяйственного механизма, создание целостной, эффективной и гибкой системы управления, позволяющей во всей полноте раскрыть творческие возможности советских людей, реализовать огромные созидательные силы социализма. В начале сентября 1988 г. в Политбюро обсуждалась записка Горбачева «К вопросу о реорганизации партийного аппарата». Некоторые члены Политбюро и секретари ЦК отнеслись к содержанию документа настороженно, другие поддержали озвученные в нем идеи, хотя и не в одинаковой степени. Генсек утверждал, что за истекшие десятилетия советы настолько развились, что могли теперь решать вопросы

¹⁸⁸ Коннов В. Выверяя курс обновления // За коммунизм – 18 ноября 1988 г. – № 221 (10461) – С. 2

¹⁸⁹ Орлов И. Обретения, потери, перспективы // Там же – 4 ноября 1988 г. – № 212 (10452) – С. 2.

государственного строительства, развития народного хозяйства и социальной сферы, без диктата партии. Больше того, сами советы вполне можно формировать на основе конкурентных выборов. При этом на посты председателей советов партия должна рекомендовать первых секретарей соответствующих партийных комитетов. Сложность данного заявления состояла в том, что в случае избрания на пост председателя первый секретарь мог потерять право быть первым секретарем партии. Таким образом, состязательность становилась нормой не только советской, но и партийной жизни¹⁹⁰.

Однако и в конце 1980-х гг., несмотря ни на какие дискуссии о демократизации жизни в стране, реальная власть в ней, и в городе Тольятти, по-прежнему принадлежала аппарату КПСС, который жестко контролировал все стороны жизни – назначение чиновников, избрание секретарей парткомов, работу творческих союзов, комсомола и профсоюзов. Для избрания в местные советы в Тольятти на каждое место, как и раньше, назначалась лишь одна тщательно отобранная райкомом кандидатура. При этом, остальные участники «передумывали» участвовать накануне самого голосования. Фактически это были не выборы, а подтверждение населением лояльности к КПСС, часто, вследствие страха людей перед репрессиями. Статья 6 Конституции прямо закрепляла особую роль Коммунистической партии в политической системе. Советы же послушно штамповали решения, подготовленные аппаратом КПСС¹⁹¹.

Однако после отмены в 1990 г. 6-ой статьи Конституции СССР о направляющей и руководящей роли КПСС произошел разрыв сложившихся отношений в стране. Бывшие номенклатурные работники предприятий и организаций формально больше не зависели от КПСС. В свою очередь, она не могла потребовать выполнения каких-либо указаний. В крайнем случае,

¹⁹⁰ См.: Отчетный доклад Тольяттинского горкома КПСС XXIV Тольяттинской городской партийной конференции // За коммунизм – 1 декабря 1988 г. – № 230 (10470) – С. 1–3; Выступления в прениях по отчетному докладу XXIV Тольяттинской городской партийной конференции // Там же – 2 декабря 1988 г. – № 231 (10471) – С. 1–3.

¹⁹¹ Минчук В. Размышляя о позиции коммуниста // Там же – 1 ноября 1990 г. – № 210 (10850) – С. 2.

участники могли оставить партийный билет: выход из партии теперь ничем не грозил. В то же время директор предприятия не подчинялся и демократически избранным советам. Примером подобной «директорской» фронды стал, например, отказ директора Горьковского автозавода изготовить бронированный автомобиль для Председателя Верховного Совета РСФСР. При этом, ранее об этом могли и не думать.

Анализируя данные события, можно выделить отношения предприятий с советами на налоговой и договорной основе. Местные налоги предприятия начали платить с сентября 1991 г. Реальная власть в городе находилась именно в руках Совета директоров. Административно-командная система сосредотачивала в их руках огромную силу (от ЖЭКа до сферы культуры).¹⁹²

Начавшийся в стране процесс создания многопартийности также основывался на принципах социалистического демократизма. В это время начинают формироваться либерально-демократическая партия, христианско-демократический союз, марксистская рабочая партия – партия диктатуры пролетариата и др., имевшие своих представителей и в Тольятти¹⁹³

Проекты программ еще не опубликованы, но тревога за судьбы партий и страны в целом заставляет многих жителей города обсуждать данный вопрос в печати, на собраниях, в частных, порой очень яростных спорах.

В 1990 году было принято решение о создании Тольяттинского городского совета, который был избран в марте 1990 года.

В апреле состоялись выборы председателя, которым стал И. Г. Антонов. В списках претендентов оказались семь человек. Согласно принятому порядку, кандидаты по очереди выступили со своими платформами и ответили на вопросы депутатов. Выступление С. А. Алферова было связано с законами, определяющими работу Советов с 1991 года. Это такие, как Закон о земле, о самоуправлении, о налогообложении и другие. До этого времени, а именно полгода, Советы должны были

¹⁹² Рязанов Н. У кого власть в городе? // Площадь Свободы – 1 марта 1991 г. – № 41 (47) – С. 3.

¹⁹³ Сидорский Н. О демократии и самоуправлении // За коммунизм – 19 апреля 1990 г. – № 76 (10716) – С. 2.

заниматься проблемами условий перестройки. Гарантии работы Советов зависели от социального благополучия города, а гарантия авторитета - в его компетентности и, главное, экономической компетентности.

Выборы народных депутатов – важное политическое событие. Предвыборная кампания представляла собой: выдвижение кандидатов в депутаты, встречи с избирателями. Можно отметить, что активность у горожан невысокая. Это связано с низкой явкой на встречи с кандидатами разных уровней – в депутаты областного, городского и даже российского Советов. Низкая активность избирателей объясняется тем, что многие жители не верили в обещания и решения местных властей. Избирательная комиссия работала совершенно независимо от горисполкома. Но при этом горисполком помогал комиссии в технической части. Можно выделить определенные новшества в предвыборной кампании: организованы школы кандидатов в депутаты.¹⁹⁴

Депутат А. А. Федоров обратился к программе “Энергия”, в которой участвовал город. Проблема нехватки финансов и наведения дисциплины и правопорядка в городе являлись ключевыми по мнению оратора. Информационные технологии, по мнению Федорова, должны распространяться как можно быстрее в нашем городе при данной программе.¹⁹⁵ Тольяттинским горсоветом была учреждена газета «Площадь Свободы» которая являлась печатным изданием городского совета и содействовала развитию гласности.

После 6-й статьи Конституции освобождение общества от идеологических шор приобрело необратимый характер. В прессе открыто заговорили о многопартийности, рынке, радикальной форме отношений и собственности. Были опубликованы доказательства глубокого экономического и идеологического кризиса в стране. Потoki писем жителей

¹⁹⁴ Коннов В. Город в преддверии выборов. Беседа с председателем горисполкома Б. М. Микелем // За коммунизм – 27 февраля 1990 г. – № 40 (10780) – С. 1–2.

¹⁹⁵ Захаров В., Присяжнюк К. Горсовет выбирает председателя // Там же – 13 апреля 1990 г. – № 72 (10712) – С. 1.

города в газеты и журналы свидетельствовали о высокой заинтересованности в обсуждении данных тем. В ноябре 1991 года был создан Малый совет, принимающий основные решения. В полном составе Совет собирался раз в год исключительно по вопросам утверждения бюджета.

Таким образом, политическая жизнь в городе Тольятти проходила насыщенно и активно. При этом, жители города не в полной мере смогли принять участие в различных политических мероприятиях. В начале 1990х гг. Россия вступила в эпоху тотальной деидеологизации, суверенизации, приватизации. Возникла многопартийная политическая жизнь, а вместе с ней и новый многопартийный идеологический спектр со всеми течениями и идеями¹⁹⁶.

Однако политическая реформа М. С. Горбачева не смогла в полной мере удовлетворить демократически настроенных советских граждан. На встрече с руководителями средств массовой информации М.С. Горбачев пригрозил: «советская печать — это не частная лавочка», «провокационные материалы» ухудшают политическую ситуацию в стране. Его намек не поняли. Желая обуздать вышедшую из-под контроля гласность, власть попыталась ограничить подписку на газеты и журналы. Но под напором ожесточенной критики в прессе и потока писем читателей ограничения пришлось снять. Тогда же были приняты Закон «О митингах, демонстрациях, забастовках» от 28 июля 1988 года, указы Президиума Верховного Совета СССР «О порядке организации и проведения собраний, митингов, уличных шествий и демонстраций в СССР». Неформальные объединения эволюционировали от поддержки перестройки до требований радикальной политической реформы, свободы слова и собраний, действительно альтернативных выборов. Демократов уже не устраивало половинчатое «усиление хозяйственной самостоятельности предприятий», они выступали за конкурентный рынок и полную ликвидацию власти КПСС.

¹⁹⁶ Елизаров И. Политический спектр: сено-солома // Площадь Свободы – 5 января 1991 г. – № 4 (10) – С. 6.

ГЛАВА 3 АПРОБАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ В РАМКАХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В СРЕДНЕЙ ШКОЛЕ

3.1. Освещение концепции гласности в современных учебниках и учебных пособиях по истории России

С 1990-х гг. исторический период Перестройки занял свое законное место как в учебных программах по истории для средней школы, так и в учебниках и учебных пособиях для учащихся. Российские учебники по истории, содержащие разделы о периоде Перестройки, издавались в различное время, в разных регионах и для разной целевой аудитории. Благодаря этому мы можем проследить и охарактеризовать различные изменения, внесенные в учебные материалы для учителей и для школьников с течением времени. Анализ учебных программ и самих учебников, в целом, позволяет дать оценку этим изменениям и выявить основные подходы к освещению материала по истории 1985–1991 гг. Акцент в исследовании сделан на современные учебники и учебные пособия, издаваемые с начала 2000-х гг. и используемые в учебной практике в настоящее время.

Для анализа учебников применялась методология исследования смешанного типа. В ее рамках требовалось проанализировать ключевые темы данного периода, тематические линии повествования, интерпретацию процесса Перестройки его ключевыми фигурами, логику повествования в пособиях. Приступая к анализу, следует отметить в школьных учебниках относительно единообразное и упрощенное изложение материала.

Качественный анализ ориентирован на поиск определений периода Перестройки, названий разделов учебников, повествующих об этом периоде. Анализ направлен на выявление и характеристику следующих четырех параметров, упоминающихся в учебниках: личности, институты и организации, страны и события. Важно отметить части разделов, излагающих материал об идеологических изменениях данного периода.

При анализе учебников необходимо учитывать их возможность применения в образовательном процессе: они рекомендованы или только допущены для использования в учебном процессе. Данный статус присваивается Министерством образования и науки РФ; этот критерий касается только школьных учебников. Стоит отметить, что рекомендованные учебники излагают материалы более единообразно, нежели допущенные.

Характеристике периода Перестройки, в среднем, отводится около 15 страниц учебника или, в среднем, около 4% от общего объема материала учебников. Многие учебники содержат отдельный параграф или раздел параграфа по данной теме. Значимость периода Перестройки для российских учебников представляется очевидной. Наиболее часто упоминаемой фигурой периода является М. С. Горбачев. Среди организаций чаще всего речь идет о Коммунистической партии Советского Союза. Другие личности и организации упоминаются намного реже, по большей части, в связи с определенными событиями периода, к которым они были причастны.

Анализируя учебник по истории России (базовый и углубленный уровни) для 10 класса, третья часть, под редакцией академика РАН А. В. Торкунова 2021 года, в первую очередь можно обратить внимание на яркий и красочный дизайн¹⁹⁷. Учебник допущен Министерством просвещения Российской Федерации. В § 41 «Перемены в духовной сфере жизни в годы Перестройки» рассматриваются гласность и плюрализм мнений. Сам термин «гласность» обозначает новые подходы к политике, а также обновление официальной идеологии. Гласность была призвана формировать «социализм с человеческим лицом». В учебнике также рассматриваются новые явления в средствах массовой информации. Для учащихся 10-х классов учебник составлен, на наш взгляд, удачно. Учебный материал в основном направлен на знакомство учащихся с главными датами и историческими лицами данного периода; понятийный аппарат разнообразен и отражает основные

¹⁹⁷ История России. 10 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 3 ч. Ч 3 / [Горинов М.М., Данилов А.А. и др.]; под ред. А. В. Торкунова – Москва, 2021. С. 20–24.

исторические реалии рассматриваемого периода. Глубина освещения материала соответствует уровню обучения на базе полного образования. Материалы блока, раскрывающие тему, подробно описывают события конца XX века: начиная с предыстории Перестройки и заканчивая результатами политики «нового мышления».

Учебник под редакцией Н. В. Загладина 2017 года «Всеобщая история: новейшая история» для 9 класса, в пятом издании, рекомендован Министерством образования и науки Российской Федерации¹⁹⁸. Учебный материал соответствует Федеральному государственному образовательному стандарту. В параграфах 37–38 рассматривается СССР в период Перестройки. Большое внимание уделяется освещению курса на ускорение социально-экономического развития страны. Не оставлена вниманием концепция гласности и ее влияние на идеологическую сферу. В учебнике идет речь о партийных идеологах и публицистике, пропагандировавших идеи перехода от «казарменного социализма» к «социализму с человеческим лицом». Процессы гласности и десталинизации рассматриваются с указанием различных мнений, высказывавшихся в газетах и телепередачах относительно них. В учебнике перечисляются литературные произведения, которые стали достоянием общественности в то время: «Дети Арбата» А. Н. Рыбакова, «Жизнь и судьба» В. С. Гроссмана и др.

Проводя анализ учебника 10 класса авторов А. В. Шубина, М. Ю. Мягкова, Ю. А. Никифорова, А. С. Гаспарян, Р. Г. Гагкуева, К. А. Пахалюк, Р. В. Пазина стоит отметить, что он подготовлен в соответствии с историко-культурным стандартом, его содержание направлено на развитие познавательных интересов учащихся¹⁹⁹. Данный учебник вполне можно отнести к числу наиболее удачных учебных пособий по отечественной истории. Содержание не перегружено фактическим материалом, событийный ряд подвергнут тщательному отбору, материал изложен увлекательно.

¹⁹⁸ Всеобщая история новейшая история 5-е издание: учеб. / Загладин Н. В. – Москва, 2017. – С. 256–271 .

¹⁹⁹ История России. Начало XX – начало XXI века. 10 класс: базовый уровень / Шубин А.В., Мягков М.Ю., Никифоров Ю.А. [и др] ; под общ. ред. В.Р. Мединского – Москва, 2021. – С. 381–387.

Данный учебник подготовлен в сотрудничестве с Российским военно-историческим обществом и допущен к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность, в соответствии с Приказом Министерства просвещения Российской Федерации № 766 от 23 декабря 2020 г. Учебник соответствует Федеральному государственному образовательному стандарту среднего общего образования.

В учебнике используются условные обозначения, которые выполняют различные функции. При освещении тем отечественной истории XX–XXI веков, они сопоставляются с историческими событиями всеобщей историей. В параграфах 36–37 учебника рассматривается период Перестройки. Удобство учебника в том, что параграф начинается с датировки основных событий. Авторы выдвигают на первый план те события и явления, которые считают наиболее важными и существенными для понимания. На странице 330 учебника можно увидеть плакат 1988 г. художника Г. Н. Комольцева – изображение «гласности». Гласность в учебнике рассматривается в контексте расширения информированности общества о положении дел в стране и мире. В ходе изложения материала затрагиваются и другие основные вопросы периода, такие как демократизация, рыночные отношения и др. Завершает параграф проблема националистических движений в союзных республиках СССР²⁰⁰.

Вопросы и задания к документам и другим материалам учебника касаются как содержания, так и характера представленной в них информации, позиции авторов, стиля изложения и т.д. Они предполагают применение уже имеющихся знаний в решении поисковых, творческих задач. В конце урока ученикам предоставляют возможность рассмотреть главный

²⁰⁰ История России. Начало XX – начало XXI века. 10 класс: базовый уровень / Шубин А.В., Мягков М.Ю., Никифоров Ю.А. [и др.] ; под общ. ред. В.Р. Мединского – Москва, 2021. – С. 384–385.

сформулированный вопрос и обосновать его двумя–тремя аргументами. Учебник содержит многочисленные иллюстрации, которые становятся для учащегося очень важным источником информации по данному периоду. Авторы пытаются следовать современной дидактической концепции. Из положительных моментов, в учебнике можно выделить современный методический аппарат, разнообразные задания и вопросы. Документальные и справочные материалы позволят учащимся лучше уяснить суть происходивших событий.

Учебник по истории России. XX – начало XXI века – 9 класс Загладина Н. В 2014 года освещает важнейшие события отечественной истории XX–начала XXI в., характеризует основные проблемы, с которыми сталкивалось российское общество, а также деятельность ведущих политиков, возглавлявших страну в годы ее триумфов и трагедий. Особое внимание уделяется развитию духовной жизни в России. Данный учебник для девятого класса освещает все вопросы, которые предусмотрены школьной программой по курсу новейшей истории, в том числе и по периоду Перестройки.

В § 40 рассматривается гласность и демократизация, как новый этап политической жизни в СССР. Концепт «гласность» обозначается как «открытость, доступность информации для общественности, связанная со свободой печати и отменой цензуры». В учебнике гласность связывается с инакомыслием. В параграфе раскрывается рост идейно-политических противоречий, развитие политического многообразия, которые проявились при углублении политических реформ в конце 1980-х гг. и «омоложении» партийного и государственного аппарата.

В конце параграфа ученики отвечают на вопросы и выполняют задания. Главная особенность учебника – работа с документами (например, «Из резолюции XIX Всесоюзной конференции КПСС»). Вопросы и задания после параграфа имеют разный уровень сложности, что позволяет дифференцированно подойти к контролю знаний. Удачным является выделение понятийного исторического материала с помощью шрифта,

выделения дополнительного материала цветом. Учебник может быть полноценно использован учителем в проведении любого урока, как необходимый обучающий материал. Авторы пытаются следовать современной дидактической концепции. В соответствии с этой концепцией системообразующим элементом учебника должны быть познавательные проблемы, которые можно использовать как средство организации процесса обучения, как систематизатор содержания, а также для мотивации эффективного обучения. С этой позиции учебник выглядит в очень выгодном свете: он содержит интересные и разнообразные вопросы и задания к параграфам, связанные с поиском и отбором информации, пониманием содержания, установлением причинно-следственных связей, систематизацией. Авторам можно было бы привести больше заданий на противоречия. Но это зато акцентируется внимание на спорные моменты в тексте, при рассмотрении которых можно организовать дискуссию среди учащихся. Учебник содержит значительное количество документальных вставок («История в лицах»), биографические данные. Очень содержательными следует признать историографические обзоры, существенно дополняющий и расширяющий основной материал учебника.

Анализируя содержание учебника по истории России XX – начало XXI вв. для 11 класса под редакцией А. А. Данилова, стоит отметить, что он опирается на новейшие научные достижения XX–XXI веков²⁰¹. Авторы предлагают нестандартный подход к освещению важнейших вех в истории России данного периода. Значительное место отведено вопросам культуры и повседневной жизни людей. Глава девятая учебника посвящена Перестройке в СССР. Ведущим компонентом в главе учебника является текст, который призван передать в той или иной мере все аспекты содержания учебного материала: не только сообщить знания, но и указать на способы

²⁰¹ История России, XX - начала XXI века. 11 класс: учеб. для общеобразоват. учреждений: профильный и базовый уровни / [Данилов А.А., Пивовар Е.И. и др]; под. ред. Чубарьяна А.О.; Рос. акад. наук, Рос. акад. образования – М., 2016 – С. 208–215.

деятельности, выявить отношение автора к излагаемому материалу и вызвать ответную реакцию учащихся.

Параграфы 33–34 делают акцент на рассмотрение вопросов об истоках перестройки, ее причинах и освещении основных событий середины 1980-х – начала 1990-х. В первой части параграфа рассматривается личность М. С. Горбачева и его деятельность до прихода к власти. Биография сопровождается фотоматериалами. В параграфе затрагивается вопрос о Чернобыльской катастрофе, а также взаимосвязь экономических затруднений СССР в середине 1980-х гг. с последующими экономическими реформами и социальными направлениями.

В учебнике отмечается, что подъем оппозиционных движений и идеологический кризис – главные факторы для перемен общества того времени. В 1987–1988 гг. Перестройка привела к быстрому росту общественной активности. Еще в 1986 г. в СССР было прекращено уголовное преследование многих инакомыслящих. Остро встает вопрос о защите гражданских прав, коренном изменении общества во всех сферах.

В конце параграфа ученикам необходимо ответить на вопросы, выполнить задания. Вопросы делятся на две категории: повышенный уровень и базовый уровень.

Ведущим компонентом в рассмотренных учебниках является текст, который призван передать в той или иной мере все аспекты содержания – не только сообщить знания, но и указать на способы деятельности, выявить отношение автора к излагаемому материалу и вызвать ответную реакцию учащихся. Информативные тексты, разъясняющие, обобщающие факты, доказывающие, конкретизирующие теоретическое положение раскрывают учащимся учебный материал с достаточной полнотой. Но, в некоторых случаях, для объяснения сложных тем и освещения спорных вопросов, нужно обращаться к проблемным текстам, в которых знания даны не с подробными объяснениями, а в проблемном ключе, с некоторыми пробелами. Пробелы должны быть восполнены учащимися, решающими при чтении текстов

проблемные задачи. Данные тексты смогут подготовить учащихся к самостоятельному чтению научно-популярной и научной литературы, способствовать накоплению опыта творческого мышления, научат анализировать исторические тексты. В проблемном ключе в учебниках рассматриваются: становление новой демократической России, переход от тоталитарного прошлого к демократическому будущему и др. «Проблемные» темы предъявляют новые требования к ученику, развитию его личности, его духовного мира, творческому началу для деятельности в условиях новой информационной революции и умению решать нестандартные, постоянно меняющиеся задачи, для формирования потребностей, мотивов и типов поведения человека в правовом государстве.

Учебные задания в учебниках по отношению к текстам играют подчиненную роль. Как правило, задания следуют за текстами. Хотя в некоторых случаях целесообразно было бы отдельные задания дать и до текста, для актуализации опорных знаний. Хочется отметить, что в рассматриваемых учебниках очень скупо приводятся сведения из области философии истории (о моделях исторического процесса, о разных идеологиях и их влиянии на объяснение исторического процесса), что затрудняет формирование основы критического отношения к историческому знанию о периоде Перестройки. Анализ исторических оценок, интерпретаций, их идеологической направленности, попытки реконструкции прошлого на основе объективных исторических источников должны стать важнейшей составляющей обновленных курсов истории России XX–XXI вв.

В анализируемых учебниках, предназначенных для старшеклассников, довольно скупо показана история фальсификаций и манипулирования историческими знаниями, в т. ч. с партийных, религиозных, национальных и других позиций, что мешает на фактах раскрывать несостоятельность новых мифов и искажений о периоде Перестройки, рождающихся, вместо старых, в наши дни и, к сожалению, подчас находящих отражение и в школьных учебниках.

Хочется отметить, что в новейших учебниках постепенно увеличивается количество материала о человеке, его быте, образе жизни, нравах, мотивах поведения, его чувствах и позициях. Но все же, элементы этики, психологии, взаимоотношений человека и общества, человека и природы должны быть усилены и введены во все разделы курсов истории. Именно это будет означать подлинную гуманизацию содержания учебников, которая пока делает лишь первые шаги.

В рассмотренных изданиях слабо используются шрифтовые выделения определений, выводов, вопросов, познавательных или ситуационных заданий. Все учебники, рекомендованные Министерством образования РФ, создаются в соответствии с новой стратегией развития исторического образования, с учетом концентрической структуры школьного образования и отказа от идеологической монополии государства. Историческое образование постепенно отражает изменения в источниковедческой и историографической базе отечественной и всеобщей истории, произошедшие за последние десять лет, введение в научный оборот огромного числа новых фактов, имен, событий, ранее неизвестных или скрытых.

В заключение следует отметить, что, несмотря на относительно небольшой объем материала, рассматриваемые учебники позволяют полноценно раскрыть перед учащимися исторические события периода Перестройки. Анализируя данные учебники, стоит отметить, что усвоение нового материала и отработка с закреплением различных навыков, умений – задача не только учителя, но и учебного материала. Данная тема рассматривается в старшем звене, и качественная разработка материала со стороны учителя влияет на уровень знаний и подготовки к Единому Государственному экзамену. Старшеклассники, изучая темы отечественной истории середины 1980-х годов – начала 1990-х., должны уметь анализировать события, работать с документами данного периода и грамотно обосновывать реформы и нововведения периода Перестройки.

3.2. План – конспект открытого урока для учащихся по теме «Экологические проблемы Тольятти в период Перестройки в освещении периодической печати города» (1 академический час)

Методическое описание урока. Данный урок предназначен для повтора пройденного материала и для изучения нового материала данного периода, связанного с экологией города Тольятти и основными мероприятиями по защите окружающей среды. Учащиеся при этом ознакомлены с темой Перестройки и знают основные события данного периода. При проведении урока учитель ориентируется на принцип преемственности и последовательности обучения. Он заключается в логической взаимосвязи между этапами обучения (знания, приобретенные на предыдущих уроках истории помогают старшеклассникам овладеть новыми знаниями). Для достижения цели урока учащемуся необходимо уметь работать с историческим источником и уметь правильно отвечать на вопросы.

Оборудование: доска, тетрадь, учебник, словарь, документы, таблицы, практические задания.

Цели урока:

1. Образовательная: обобщить и конкретизировать полученные учащимися знания об экологическом положении страны в данный период.

2. Развивающая: умение работать с текстом источника, выделять основную информацию. Умение сравнивать, сопоставлять, что сохранилось от периода застоя, и что стало в период реформирования, различные точки зрения и отношение к перестройке по отношению к экологии города.

3. Воспитательная: ориентировать обучающихся на разумную, экологически обоснованную деятельность, способствующую рациональному использованию и охране окружающей природной среды, воспитывать

коммуникативную культуру, формировать активную жизненную позицию на примере статей периодической печати города Тольятти.

Задачи урока:

1. Обучающие: продолжить изучение периода Перестройки, ознакомиться с событиями города Тольятти на примере печати;
2. Развивающие: развивать логическое умение анализировать, сравнивать события, научиться работать с источником (статья в газете), творческий подход при изучении темы;
3. Воспитательные: работать над формированием культуры поведения во время ответов учащихся;

Этап постановки целей и задач урока был успешно проведен учителем совместно с учениками. Для этого потребовалось создать проблемный вопрос, для ответа на который детям было необходимо получить новые знания.

Основные понятия, раскрываемые на уроке: «Перестройка», «гласность», «ускорение», «экологическая проблема».

Тип урока: открытие новых знаний, закрепление изученного материала.

Целевые установки на достижение результата:

Личностные УУД: формирование представления о состоянии экологии города в конце XX в., попытках преобразований со стороны власти, появлении элементов контроля экологической обстановки;

Метапредметные УУД: развитие логического мышления (на основе усвоения учащимися причинно-следственных связей, сравнительного анализа), способности четко формулировать свои мысли, ученики учатся ставить проблему и находить ответы; определяют последовательность промежуточных целей с учетом конечного результата; учатся организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность; учатся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки и доказательства; развивать общеучебные навыки и умения: слушать и

слышать других, воспитывая культуру поведения при фронтальной, индивидуальной, групповой работе; разрабатывать умения создания сравнительных таблиц.

Предметные УУД: познакомить учащихся с событиями к. XX в., социальной и экологической ситуацией в городе Тольятти, реформами в сфере окружающей среды и др.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате исследования публикаций тольяттинской периодической печати в годы Перестройки можно прийти к однозначному выводу о том, что политика гласности, проводившаяся в СССР в эти годы, привела к серьезному изменению информационного поля города Тольятти. Под влиянием гласности городские средства массовой информации начали работать в рамках новой повестки дня, выдвигая перед читателями актуальные экономические, социальные и экологические проблемы, прямо затрагивавшие повседневную жизнь горожан. Городские газеты открыто заговорили о проблемах плановой экономики и путях ее реформирования, о кризисе коммунистической партии, комсомола и коммунистической идеологии в целом. На страницах городской печати начинается открытый пересмотр идеологических констант и исторических мифов, созданных в советский период развития общества, что стало естественным отражением объективных изменений, происходящих в массовом общественном сознании.

Впервые с 1920-х гг. советская печать начинает уделять большое и не показное внимание социальным вопросам. Инфляция и рост цен, бытовые трудности советских граждан, живущих в большом городе, алкоголизм, наркомания, проституция – данные проблемы нашли свое отражение на страницах городских изданий. Крупным достижением перестроечной печати стало освещение вопросов охраны природы. В результате постоянных усилий городской прессы и общественности рядовые тольяттинцы впервые узнали, что построение индустриального общества со всеми его благами создает серьезную антропогенную нагрузку на природу.

Идеологические кампании периода Перестройки, проводившиеся в рамках политики гласности, пробудили неподдельный интерес тольяттинцев к политике, экологии, истории, как важнейшим общественным проблемам.

Однако постепенно большинство горожан, в результате воздействия политики, гласности утратило веру и модернизационный потенциал обновленной социалистической идеологии. В свою очередь, политические силы, проводившие политику гласности, сперва исподволь, а затем уже открыто провозгласили курс на демонтаж социалистической системы, которая была объявлена «не реформируемой». При этом, на рубеже 1980–1990-х гг. в городской печати начинается усиленное насаждение ценностей либеральной демократии, сопровождавшееся подрывом веры горожан в социалистические идеалы под видом их «переосмысления». Новое руководство России, пришедшее к власти после событий августа 1991 г., встало на путь либеральных реформ, провозгласив в октябре 1991 г. переход к рыночным отношениям. К концу 1991 г., во многом благодаря усилиям прессы, жители Тольятти были уже вполне готовы к такому развитию событий, правда, не до конца представляя, какую социальную цену они будут вынуждены заплатить за «рынок» и приносимое им видимое изобилие товаров и услуг.

Анализ освещения экономических экспериментов советского правительства в городе и на Волжском автомобильном заводе свидетельствует о значительном интересе, который вызывали экономические инновации советского правительства на предприятии у тольяттинских журналистов. Без внимания журналистов не остались многообразные аспекты экономического эксперимента: от преобразований управления в условиях самофинансирования до проблем с начислением заработной платы и дискуссии о путях приватизации предприятия. Однако периодическая печать города и завода выражала в основном официальную позицию партийно-хозяйственной номенклатуры и ее экономического блока. Оппозиционные взгляды городской общественности, в том числе представителей рабочих тольяттинских заводов, почти не нашли отражение на ее страницах. Поэтому подача материала об экономических экспериментах носила однобокий и часто пропагандистский характер,

начиная с публикаций, содержащих требования большей хозяйственной самостоятельности и заканчивая призывами к скорейшему разгосударствлению и приватизации городской экономики.

Аналогичным образом освещалась в тольяттинской печати и политическая реформа. В конце 1980-х гг., несмотря ни на какие дискуссии о демократизации жизни в стране, реальная власть в ней, и в городе Тольятти, по-прежнему принадлежала аппарату КПСС, который контролировал все стороны жизни – назначение чиновников, избрание секретарей парткомов, работу творческих союзов, комсомола и профсоюзов. Для избрания в местные советы в Тольятти на каждое место, как и раньше, назначалась лишь тщательно отобранные райкомами партии кандидатуры. Периодическая печать освещала недостатки политического механизма городской власти очень дозированно, с оглядкой на партийное руководство.

На рубеже 1980–1990-х гг., по мере обострения социально-экономического, а затем и политического кризиса в СССР высшее политическое руководство страны взяло курс на постепенный отход от политики гласности. На встрече с руководителями средств массовой информации М. С. Горбачев пригрозил, что «советская печать – это не частная лавочка», а публикуемые «провокационные материалы» ухудшают политическую ситуацию в стране. Желая обуздать вышедшую из-под контроля гласность, верховная власть попыталась ограничить подписку на газеты и журналы. Но под напором ожесточенной критики в прессе и потока писем читателей ограничения пришлось снять. К 1991 г. КПСС постепенно утрачивала контроль над политической ситуацией в стране, а печатные издания выходили из-под партийного контроля. Политика «безбрежной гласности» в итоге действительно привела к демократизации печати. Но она оказалась очень недолговечной. Уже к середине 1990-х гг. печатные издания страны, в том числе и города Тольятти, подпадают под влияние складывающихся финансово-промышленных групп. Для средств массовой информации наступает новая историческая эпоха.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Неопубликованные источники

Архивный фонд муниципального казенного учреждения «Тольяттинский архив» администрации городского округа Тольятти – Тольяттинский городской архив (ТГА).

Фонд Р-155 – редакция и типография газеты «За коммунизм» – органа Тольяттинского горкома КПСС и городского Совета народных депутатов. Опись 1.

1. Дело 138 – Смета расходов и штатное расписание на 1985 год. – 19 листов.

2. Дело 139 – Годовой баланс по основной деятельности с приложениями за 1985 год. – 86 листов.

3. Дело 140 – Примерная годовая творческая программа на 1985 год. – 28 листов.

4. Дело 164а – Публицистические материалы о работе журналистского коллектива редакции газеты «За коммунизм» (газетные вырезки, фотографии). Альбом. – 33 листа.

5. Дело 176 – Годовой баланс по основной деятельности с приложениями за 1989 год. – 26 листов.

6. Дело 179 – Годовой баланс по основной деятельности с приложениями за 1990 год. – 37 листов.

7. Дело 184 – Приказы редактора по основной деятельности за 1991 год. – 75 листов.

Опубликованные источники

Нормативно-правовые акты

8. Сборник законов СССР и указов Президиума Верховного совета СССР (1938–1967) / Ред. В. И. Васильев, Р. Н. Владимирцев, Л. П. Грачев и др. – Москва: Известия советов депутатов трудящихся СССР, 1968. – Т. 1 – 752 с.

9. Сборник законов СССР и указов Президиума Верховного совета СССР (1938–1967) / Ред. В. И. Васильев, Р. Н. Владимирцев, Л. П. Грачев и др. – Москва: Известия советов депутатов трудящихся СССР, 1968. – Т. 2 – 896 с.

10. О партийной и советской печати, радиовещании и телевидении. Сборник документов и материалов. Ред. коллегия: А. З. Окорочков и др. Сост. Л. С. Климанова. Москва, «Мысль», 1972. — 635 с.

Партийные документы

11. XXVII съезд Коммунистической партии Советского Союза, 25 февраля – 6 марта 1986. Стенографический отчет. [В 3 т.]. Т.1. – Москва, 1986. – С. 83.

12. XIX Всесоюзная конференция Коммунистической партии Советского Союза, 28 июня - 1 июля 1988 г.: Стенографический отчет. [В 2 т.]. – Москва, 1988.

13. XXVIII съезд Коммунистической партии Советского Союза, 2 – 13 июля 1990 г. Стенографический отчет. [В 7 т.]. Т.1. – Москва, 1991.

14. Документы и материалы XX съезда Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодежи, 15-18 апр. 1987. – Москва, 1988.

15. Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференция и пленумов ЦК (1898–1988). – Т. 15. 1985–1988. – 9-е изд., доп. и испр. – Москва: Политиздат, 1989. – 671 с.

16. КПСС о Перестройке. Сборник документов. – Москва: Политиздат, 1988. – 480 с.

17. Материалы Пленума Центрального комитета КПСС, 23 апр. 1985 г. / КПСС. ЦК. Пленум (1985, апрель). – Москва, 1985.

18. Материалы Пленума Центрального комитета КПСС, 27-28 янв. 1987 г. / КПСС. ЦК. Пленум (1987, январь). – Москва, 1987.

19. Материалы Пленума Центрального комитета КПСС, 5-7 февр. 1990 / КПСС. ЦК. Пленум (1990, февраль). – Москва, 1990.

20. Материалы Пленума Центрального комитета КПСС, 11, 14, 16 марта 1990 / КПСС. ЦК. Пленум (1990, март). – Москва, 1990.

21. Решения партии и правительство по хозяйственным вопросам: Сборник документов. – Т. 16. Ч. 1, 2 – Москва: Политиздат, 1988. – С. 304+650.

22. Решения партии и правительство по хозяйственным вопросам: Сборник документов. – Т. 16. Ч. 2 – Москва: Политиздат, 1988. – С. 650.

Статистические материалы

23. Народное хозяйство СССР за 70 лет. Юбилейный статистический ежегодник / Госкомстат СССР. – Москва: Финансы и статистика, 1987. – 766 с.

Публикации в периодической печати

24. Активнее перестраиваться, оправдывать доверие горожан: интервью председателя горисполкома А. Д. Дубцова // За коммунизм – 13 февраля 1988 г. – № 31 (10271) – С. 1–2.

25. Александров Н. Хозрасчет в бригаде – каким его видят в коллективах кранового хозяйства металлургического производства // Волжский автостроитель – 28 мая 1987 г. – № 61 (2513) – С. 2.

26. Александров Н. Дом–250 // За коммунизм – 18 апреля 1987 г. – № 76 (10066) – С. 2.

27. Александров Н. Приглашаем к разговору // За коммунизм – 27 октября 1988 г. – № 206 (10446) – С. 3.
28. Александрова Т. По пути перестройки // Волжский автостроитель – 18 февраля 1988 г. – № 21 (2623) – С. 1.
29. Алиева Л. «Прямая линия»: к совместному пленуму Автозаводского райкома КПСС и райкома ВЛКСМ // За коммунизм – 28 декабря 1987 г. – № 244 (10234) – С. 2.
30. Алферов С. Сюзерены и холопы? // За коммунизм – 16 ноября 1990 г. – № 220 (10860) – С. 2–3.
31. Алферов С. Антикоммунизм и «Демократическая Россия» // Площадь Свободы – 11 января 1991 г. – № 7 (13) – С. 6.
32. Алферов С. Власть и социальная политика // Площадь Свободы – 11 апреля 1991 г. – № 69 (75) – С. 3.
33. Андрей Дмитриевич Сахаров // Молодежный акцент – январь, 1990 г. – № 1 (16) – С. 6.
34. Андреева Е. Рюмка малая, беда большая // За коммунизм – 6 июня 1985 г. – № 108 (9598) – С. 3.
35. Андреева Е., Романюк Л. Социальной сфере – заботу и внимание // За коммунизм – 19 марта 1986 г. – № 55 (9795) – С. 2.
36. Андреева Е. Момент выбора // За коммунизм – 18 июля 1986 г. – № 139 (9879) – С. 2.
37. Андреева Е. Программа «Жилье-90» // За коммунизм – 30 октября 1987 г. – № 208 (10198) – С. 3.
38. Андреева Е. В раздоре или согласии будут строиться в дальнейшем экологические объекты? // За коммунизм – 30 августа 1988 г. – № 167 (10407) – С. 3.
39. Андреева Е. Полумеры не спасут экономику // За коммунизм – 16 февраля 1990 г. – № 33 (10773) – С. 2.
40. Андреева Е. В пьяном угаре // За коммунизм – 4 апреля 1990 г. – № 65 (10805) – С. 2.

41. Андреева Е. Вдогонку за выбросами // За коммунизм – 29 мая 1990 г. – № 102 (10742) – С. 2.
42. Андреева А. Как предупредить забастовки // За коммунизм – 22 ноября 1990 г. – № 224 (10864) – С. 2.
43. Антонов И. Провинция и политика // За коммунизм – 6 декабря 1989 г. – № 233 (10723) – С. 2. (Политическая реформа).
44. Антонов И. Так аппарат или бюрократия // За коммунизм – 7 декабря 1989 г. – № 234 (10724) – С. 2. (Политическая реформа).
45. Антонов И. Не быть провинцией // За коммунизм – 8 декабря 1989 г. – № 235 (10725) – С. 2. (Политическая реформа).
46. Антонов И. К свободе – через демократию и ответственность // За коммунизм – 23 февраля 1990 г. – № 38 (10778) – С. 2.
47. Антонов И. Повестка дня. (Часть первая) // За коммунизм – 25 декабря 1990 г. – № 247 (10887) – С. 1.
48. Антонов И. Повестка дня. (Часть вторая) // За коммунизм – 26 декабря 1990 г. – № 248 (10888) – С. 2.
49. Антонов И. В общем и в частности. (Часть первая) // Площадь Свободы – 21 марта 1991 г. – № 54 (60) – С. 1, 3.
50. Антонов И. В общем и в частности. (Часть вторая) // Площадь Свободы – 22 марта 1991 г. – № 55 (61) – С. 3.
51. Антонов И. Муниципальная реформа или Каким быть советам? // Площадь Свободы – 23 июля 1991 г. – № 138 (144) – С. 1, 3.
52. Аркадьева А. Райсовет и предприниматели // Воскресенье – март 1991 г. – № 4. – С. 2.
53. Архипов Ю. В. Через перестройку – к демократии // Волжский автостроитель – 14 марта 1987 г. – № 31 (2483) – С. 1–2.
54. Афанасьев А. Власть моя советская // Площадь Свободы – 19 марта 1991 г. – № 52 (58) – С. 4.
55. Афанасьев Ю. Почему империя рушится // Молодежный акцент – май, 1990 г. – № 9 (24) – С. 5.

56. Афанасьева Л. Сегодня и на перспективу // Волжский автостроитель – 30 мая 1989 г. – № 63 (2815) – С. 3.
57. Бакланов Е. Секса не будет // Площадь Свободы – 21 марта 1991 г. – № 54 (60) – С. 8.
58. Бакланов Е. Путешествие в «страну Притонию» // Площадь Свободы – 13 июля 1991 г. – № 132 (138) – С. 6.
59. Бездетный Ю. ВАЗ: шаги к ускорению. (Часть первая) // За коммунизм – 13 мая 1987 г. – № 91 (10081) – С. 2.
60. Бездетный Ю. ВАЗ: шаги к ускорению. (Часть вторая) // За коммунизм – 14 мая 1987 г. – № 92 (10082) – С. 2.
61. Бездетный Ю. Чем живешь, молодежь? // За коммунизм – 4 марта 1988 г. – № 45 (10285) – С. 2.
62. Бездетный Ю. Парадоксы самоуправления // За коммунизм – 21 января 1989 г. – № 15 (10505) – С. 2.
63. Бездетный Ю. Коллективный директор // За коммунизм – 25 мая 1989 г. – № 98 (10588) – С. 2.
64. Бездетный Ю. Интеграция интересов // За коммунизм – 9 июня 1989 г. – № 109 (10599) – С. 2.
65. Бездетный Ю. Дефекты управленческой системы // За коммунизм – 4 ноября 1989 г. – № 213 (10703) – С. 2.
66. Бездетный Ю. Итоги полугодия не радуют // Площадь Свободы – 30 июля 1991 г. – № 143 (149) – С. 3.
67. Бездетный Ю. Бизнес наступает // Площадь Свободы – 6 августа 1991 г. – № 148 (151) – С. 3.
68. Бездетный Ю. Всеобщая радость как источник инфляции // Площадь Свободы – 15 августа 1991 г. – № 155 (161) – С. 3.
69. Бездетный Ю. Сотрясение воздуха как торжество демократии // Площадь Свободы – 30 августа 1991 г. – № 166 (172) – С. 3.
70. Белёв Н. Оглянись, «Акцент» // За коммунизм – 13 февраля 1990 г. – № 30 (10770) – С. 3.

71. Беликов А., Беляков Б., Грищенко Б., Железнов Н. Стратегия крутого перелома // Волжский автостроитель – 9 апреля 1986 г. – № 43 (2345) – С. 1.
72. Беличенко А. Обстановка очень сложная: из выступления Б. Микеля о работе чрезвычайно комиссии исполкома по продовольствию // Площадь Свободы – 15 января 1991 г. – № 9 (15) – С. 3.
73. Белый Н. Коммунизм для избранных или капитализм для всех // Площадь Свободы – 3 июля 1991 г. – № 124 (130) – С. 4.
74. Беляев В. О «так называемых коммунистах» // Новый день – 15 мая 1991 г. – № 91 (10981) – С. 1–2.
75. Берестов В. Покончить с попустительством спекулянтам // За коммунизм – 20 июля 1989 г. – № 138 (10628) – С. 1.
76. Бикитеева С. Кому быть в номенклатуре // За коммунизм – 23 ноября 1989 г. – № 224 (10714) – С. 2.
77. Бредихин Л. Эффективность системы: решения, результаты, поиск // Волжский автостроитель – 17 марта 1990 г. – № 31 (2935) – С. 2.
78. Бормотов В. По пути социальных перемен // За коммунизм – 16 января 1986 г. – № 11 (9751) – С. 2.
79. Бормотов В., Сорочан А. С чем идем на внешний рынок? // Волжский автостроитель – 28 апреля 1990 г. – № 49 (2953) – С. 1–2.
80. Боровкова И., Жаплов Е. Не по обязанности, а по долгу совести // За коммунизм – 5 ноября 1986 г. – № 214 (9954) – С. 2.
81. Будущее – за хозрасчетом // Волжский автостроитель – 30 октября 1986 г. – № 127 (2429) – С. 1.
82. Бунас В. Автосервис перестраивается // За коммунизм – 21 марта 1989 г. – № 54 (10544) – С. 2.
83. Быстрицкий И. Не могу и не хочу молчать // За коммунизм – 6 мая 1988 г. – № 87 (10327) – С. 2.

84. Быть политическим ядром коллектива – значит идти в авангарде перестройки: из доклада секретаря парткома завода Ю. В. Архипова // Волжский автостроитель – 12 января 1988 г. – № 5 (2607) – С. 2–4.

85. Быть политическим ядром коллектива – значит идти в авангарде перестройки: прения по докладу секретаря парткома завода Ю. В. Архипова // Волжский автостроитель – 14 января 1988 г. – № 6 (2608) – С. 1–4.

86. Быть коммунистом – значит идти в авангарде перестройки. Отчетный доклад партийного комитета ВАЗа (докладчик – секретарь парткома ВАЗа С.Н. Перевезенцев) // Волжский автостроитель – 18 октября 1988 г. – № 120 (2722) – С. 1–3.

87. Быть в авангарде перестройки: о повышении трудовой, политической активности молодежи пойдет речь на IV пленуме ГК ВЛКСМ // За коммунизм – 14 ноября 1987 г. – № 219 (10209) – С. 2.

88. Важнейшая задача дня // За коммунизм – 10 сентября 1987 г. – № 175 (10165) – С. 1.

89. Васильев Ю. Дефицит... нашего соучастия: с собрания городского партийного актива // За коммунизм – 16 апреля 1987 г. – № 74 (10064) – С. 2.

90. Вахтин А. А если не прыгать по «этажам»? // За коммунизм – 21 июля 1990 г. – № 139 (10779) – С. 2.

91. Вахтин А. Цена и политика ценообразования // За коммунизм – 2 апреля 1991 г. – № 63 (10953) – С. 2.

92. В гостях у пришельцев: по страницам мировой УФО-прессы // Воскресенье – январь 1991 г. – № 1. – С. 5.

93. Вести перестройку активно, действовать смело, творчески: из доклада секретаря парткома ВАЗа Ю. В. Архипова // Волжский автостроитель – 28 апреля 1987 г. – № 50 (2502) – С. 2–3.

94. Веркова Г., Кольцова Т. «Нет» – приватизации без Совета трудового коллектива // Волжский автостроитель – 14 ноября 1991 г. – № 215 (3268) – С. 3.

95. Вечерова О. За приоритет общечеловеческих ценностей // За коммунизм – 1 февраля 1990 г. – № 22 (10762) – С. 3.
96. Викторов И. Чтобы горел костер... // За коммунизм – 30 декабря 1987 г. – № 249 (10239) – С. 3.
97. Владинос В. Если пьяный за рулем // За коммунизм – 2 ноября 1988 г. – № 210 (10450) – С. 3.
98. В обкоме КПСС // За коммунизм – 24 июня 1988 г. – № 121 (10361) – С. 1.
99. Воробьев А. Город во весь рост // За коммунизм – 30 мая 1987 г. – № 104 (10004) – С. 3.
100. Ворожихина Н. Школа военных переводчиков // За коммунизм – 5 июня 1987 г. – № 108 (10098) – С. 2.
101. Ворожихина Н. Осенью 1918-го... // За коммунизм – 4 октября 1988 г. – № 91 (10431) – С. 4.
102. Воспитывать по-ленински, по-коммунистически: к IV пленуму Тольяттинского горкома ВЛКСМ // За коммунизм – 7 декабря 1985 г. – № 235 (9725) – С. 2.
103. «В плену командной экономики». (Ответ на публикации Т. Зенкиной) // Волжский автостроитель – 31 октября 1989 г. – № 134 (2886) – С. 3.
104. В Политбюро ЦК КПСС. (Сообщение о ликвидации аварии на Чернобыльской АЭС) // За коммунизм – 22 июля 1986 г. – № 141 (9881) – С. 1.
105. Время усложнения задач // Волжский автостроитель – 1 января 1986 г. – № 1 (2303) – С. 1–2.
106. Все резервы – в действие // За коммунизм – 31 мая 1985 г. – № 104 (9594) – С. 1.
107. В Совете Министров СССР // За коммунизм – 23 августа 1988 г. – № 162 (10402) – С. 1.

108. Встреча после съезда // Волжский автостроитель – 29 июня 1989 г. – № 76 (2828) – С. 1–2.
109. В Центральном комитете КПСС и Совете Министров СССР // За коммунизм – 19 января 1988 г. – № 12 (10252) – С. 1, 3.
110. Выполнить социальную программу – главная задача. С сессии городского Совета народных депутатов // За коммунизм – 6 октября 1988 г. – № 193 (10433) – С. 1–2.
111. Высокая мера взыскательности: с пленума городского комитета КПСС // За коммунизм – 29 мая 1985 г. – № 102 (9592) – С. 2.
112. Выступление генерального директора объединения АвтоВАЗ В.И. Исакова // Волжский автостроитель – 1 марта 1986 г. – № 26 (2328) – С. 2.
113. Выступления в прениях по отчетному докладу XXIV Тольяттинской городской партийной конференции // За коммунизм – 2 декабря 1988 г. – № 231 (10471) – С. 1–3.
114. Выступление Бориса Ельцина в Центральном Доме кинематографистов // Площадь Свободы – 14 марта 1991 г. – № 49 (55) – С. 7.
115. Гайдамак А. Жестокий ностальгический фокстрот // Молодежный акцент – январь, 1991 г. – № 1 (40) – С. 7.
116. Геннадьева Н. Они отстаивали советскую власть: из истории партийной организации Ставрополя // За коммунизм – 5 июня 1987 г. – № 108 (10098) – С. 2
117. Герасимов М. Успех – в экономических методах управления // Волжский автостроитель – 1 июля 1989 г. – № 77 (2829) – С. 3.
118. Главная задача – ускорение социально-экономического прогресса: с XXIII Тольяттинского городской отчетно-выборной партийной конференции // За коммунизм – 4 декабря 1985 г. – № 232 (9722) – С. 2–3.
119. Главная задача – ускорение // За коммунизм – 21 января 1986 г. – № 14 (9754) – С. 1.
120. Главное – строже спрашивать с себя // За коммунизм – 12 июня 1985 г. – № 112 (9602) – С. 3.

121. Главные задачи советов: шестая сессия Тольяттинского городского Совета народных депутатов // За коммунизм – 30 апреля 1986 г. – № 85 (9825) – С. 2.
122. Голиков А. Мировой уровень: пути достижения // Волжский автостроитель – 15 декабря 1987 г. – № 144 (2596) – С. 3.
123. Голуб В. Бог и секс взаимосвязаны // Молодежный акцент – июнь, 1990 г. – № 10 (25) – С. 14.
124. Голяс Ленинград, Квитко В., Чистов В., Золотухин В., Сесушкин П., Прусов П., Адесняк Д. Наше будущее – в наших руках // Волжский автостроитель – 6 октября 1989 г. – № 121 (2873) – С. 2–3.
125. Голяс Ленинград, Смирнов В. Трудный путь к рынку // Волжский автостроитель – 11 ноября 1989 г. – № 136 (2888) – С. 3.
126. Голяс Л. И все-таки «двухэтажная» экономика // Молодежный акцент – май, 1990 г. – № 9 (24) – С. 1.
127. Голяс Л. Не с того начали // За коммунизм – 8 июня 1990 г. – № 110 (10750) – С. 2.
128. Голяс Л. Есть другая программа // За коммунизм – 18 сентября 1990 г. – № 179 (10819) – С. 2–3.
129. Голяс Л. Как перестать быть бедными? // За коммунизм – 13 декабря 1990 г. – № 239 (10879) – С. 2.
130. Голяс Л. Возможно ли «русское чудо»? // За коммунизм – 12 января 1991 г. – № 8 (10898) – С. 2.
131. Голяс Л. Шоковый беспредел или Как перейти к обществу всеобщего благоденствия // Площадь Свободы – 19 марта 1991 г. – № 52 (58) – С. 3.
132. Голяс Л. Путь к изобилию лежит через установление права каждому распоряжаться своей собственностью // Площадь Свободы – 11 апреля 1991 г. – № 69 (75) – С. 4.
133. Голяс Л. Избавит ли нас Господь от монополии // Площадь Свободы – 30 июля 1991 г. – № 143 (149) – С. 4.

134. Голяс Л. Что делать и с чего начинать // Волжский автостроитель – 15 ноября 1991 г. – № 216 (3269) – С. 1, 3.
135. Горбунов Н. Неформалы: кто есть кто? // За коммунизм – 30 января 1990 г. – № 20 (10756) – С. 3.
136. Гордеева К. Растить гражданина // За коммунизм – 13 января 1988 г. – № 8 (10248) – С. 2.
137. Город в зеркале статистики // За коммунизм – 26 апреля 1989 г. – № 80 (10570) – С. 1.
138. Город в зеркале статистики // За коммунизм – 31 января 1990 г. – № 21 (10761) – С. 1.
139. Город в зеркале статистики // За коммунизм – 24 июля 1990 г. – № 140 (10780) – С. 1.
140. Городу – образцовый правопорядок // За коммунизм – 5 марта 1987 г. – № 44 (10034) – С. 2
141. Горячев М. Доходы населения и инфляция: как совместить несовместимое // За коммунизм – 6 июня 1990 г. – № 108 (10748) – С. 2.
142. Градостроительству – пристальное внимание: из доклада С. И. Туркина // За коммунизм – 21 августа 1985 г. – № 161 (9651) – С. 2.
143. Грешник А. Соблазны видеодьявола // Молодежный акцент – февраль–март, 1990 г. – № 4 (19) – С. 6.
144. Гурова А. Без обновления нет партийной работы // За коммунизм – 3 ноября 1987 г. – № 210 (10200) – С. 2.
145. Даньшина Ю. Депутат – это звучит... как? // Площадь Свободы – 25 июля 1991 г. – № 140 (146) – С. 3.
146. Дедиков С. Акционирование без мифотворчества // Волжский автостроитель – 10 декабря 1991 г. – № 233 (3286) – С. 3–4.
147. Действовать энергично, с перспективой: с седьмой отчетно-выборной партийной конференции Центрального района // За коммунизм – 21 ноября 1985 г. – № 223 (9713) – С. 2.

148. Демократизация, гласность, личная ответственность. С пленума горкома партии // За коммунизм – 18 декабря 1987 г. – № 241 (10231) – С. 1–2.

149. Демократизация внутрипартийной жизни: поиски и проблемы // За коммунизм – 5 мая 1990 г. – № 87 (10727) – С. 1–2.

150. Демократизм – созидательная сила пятилетки: с восьмой сессии городского Совета народных депутатов // За коммунизм – 1 октября 1986 г. – № 192 (9932) – С. 1–2.

151. Демократическая платформа в КПСС: программа радикалов // За коммунизм – 1 июня 1990 г. – № 105 (10745) – С. 2.

152. Для каждого горожанина: с первой сессии городского Совета двенадцатого созыва // За коммунизм – 10 июля 1987 г. – № 132 (10122) – С. 2.

153. Дмитриева Н. Земле нужен хозяин // За коммунизм – 10 августа 1990 г. – № 153 (10793) – С. 1.

154. Доклад Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева «Политический отчет Центрального Комитета КПСС XXVIII съезду КПСС и задачи партии» // За коммунизм – 4 июля 1990 г. – № 127 (10767) – С. 1–4.

155. Долматов Г. Шире двери хозрасчету // За коммунизм – 21 января 1988 г. – № 14 (10254) – С. 1.

156. Дроботов А. Самые крайние? // За коммунизм – 17 января 1990 г. – № 11 (10751) – С. 2.

157. Дробышев В. Шаг вперед, но... проблемы остались // За коммунизм – 15 марта 1989 г. – № 50 (10540) – С. 3.

158. Дроздов Г. К суверенной и цивилизованной России // За коммунизм – 23 января 1990 г. – № 15 (10755) – С. 1.

159. Дьячков С. «Наркоша» // Площадь Свободы – 1 февраля 1991 г. – № 21 (27) – С. 7.

160. Елизаров И. Политический спектр: сено–солома // Площадь свободы – 5 января 1991 г. – № 4 (10) – С. 6.

161. Елизаров И. Пепел февраля... // Площадь Свободы – 8 марта 1991 г. – № 46 (52) – С. 2.
162. Елизаров И. Быть ли топонимической революции в нашем городе? // Площадь Свободы – 18 июля 1991 г. – № 135 (141) – С. 6.
163. Елизаров И. Ни коммунизм для избранных, ни капитализм для всех // Площадь Свободы – 24 июля 1991 г. – № 139 (143) – С. 1, 7.
164. Елизаров И. Нет такой партии, которая бы привлекала... // Площадь Свободы – 7 августа 1991 г. – № 149 (155) – С. 3.
165. Епифанов Г., Сайков М., Епифанов О. Спецмаршрут – за водкой // За коммунизм – 19 октября 1985 г. – № 202 (9692) – С. 4.
166. Епифанов О. Круиз мира и дружбы // За коммунизм – 1 августа 1985 г. – № 148 (9648) – С. 3.
167. Епифанов О. Против пьянства – всем миров // За коммунизм – 18 октября 1985 г. – № 201 (9691) – С. 3.
168. Епифанов О. Шаг назад: проблемы колхозного рынка в Тольятти // За коммунизм – 12 марта 1986 г. – № 51 (9791) – С. 3.
169. Епифанов О. Посаженные на иглу // За коммунизм – 11 сентября 1986 г. – № 178 (9918) – С. 3.
170. Епифанов О. Обязанности без прав // За коммунизм – 9 октября 1986 г. – № 197 (9937) – С. 2.
171. Епифанов О. Каким быть рынку (Часть первая). // За коммунизм – 29 ноября 1986 г. – № 230 (9970) – С. 3.
172. Епифанов О. Каким быть рынку (Часть вторая). // За коммунизм – 2 декабря 1986 г. – № 231 (9971) – С. 3.
173. Епифанов О. «Мормышка» и другие... Куда летят «ночные бабочки»? // За коммунизм – 16 мая 1987 г. – № 94 (10084) – С. 3.
174. Епифанов О. В поиске ориентиров // За коммунизм – 25 декабря 1987 г. – № 246 (10236) – С. 2.
175. Епифанов О. Хозрасчет и культура обслуживания // За коммунизм – 11 февраля 1988 г. – № 29 (10269) – С. 3.

176. Епифанов О. Чувствуем себя хозяевами // За коммунизм – 10 января 1989 г. – № 6 (10496) – С. 1.
177. Епифанов О. Демократия и право // За коммунизм – 25 мая 1989 г. – № 98 (10588) – С. 3.
178. Епифанов О. И снова о пивных страданиях // За коммунизм – 13 июня 1989 г. – № 111 (10601) – С. 3.
179. Епифанов О. Дефицит здесь правит бал... // За коммунизм – 13 марта 1990 г. – № 49 (10789) – С. 2.
180. Епифанов О. Советы берут власть // За коммунизм – 14 сентября 1990 г. – № 177 (10817) – С. 2.
181. Ерхов Г. Пока не поздно. Слово в защиту лесов, окружающих наш город // За коммунизм – 10 февраля 1989 г. – № 29 (10519) – С. 3.
182. Есть ли границы гласности? // За коммунизм – 28 января 1988 г. – № 19 (10259) – С. 2.
183. Жаплов Е. Идеологическая борьба и молодежь: беседа за «круглым столом» редакции газеты «За коммунизм» // За коммунизм – 16 апреля 1985 г. – № 74 (9564) – С. 2.
184. Жаплов Е. Уметь работать с перспективой: с пленума городского комитета ВЛКСМ // За коммунизм – 17 сентября 1985 г. – № 179 (9669) – С. 2.
185. Жаплов Е. ВАЗ: слагаемые ускорения. (Часть вторая) // За коммунизм – 24 декабря 1985 г. – № 245 (9735) – С. 2.
186. Жаплов Е. Не ждать – действовать // За коммунизм – 4 февраля 1986 г. – № 24 (9764) – С. 2.
187. Жаплов Е. Диалог о диалоге // За коммунизм – 30 июля 1987 г. – № 146 (10136) – С. 2.
188. Жаплов Е. Прошу меня выслушать... // За коммунизм – 20 октября 1987 г. – № 200 (10190) – С. 2.
189. Жаплов Е. От уроков правды – к делу // За коммунизм – 22 января 1988 г. – № 15 (10255) – С. 2.

190. Жаплов Е. Воспитать патриота // За коммунизм – 4 февраля 1988 г. – № 24 (10264) – С. 2.
191. Жаплов Е. По мандату народа // За коммунизм – 28 июня 1988 г. – № 123 (10363) – С. 2.
192. Жаплов Е. На самом краю, или легко ли сегодня быть диссидентом // За коммунизм – 29 июля 1988 г. – № 146 (10386) – С. 3.
193. Жаплов Е. Большой вопрос // За коммунизм – 16 августа 1988 г. – № 157 (10397) – С. 2.
194. Жаплов Е. Городу и людям: беседа с председателем горисполкома Ю. П. Фадеевым // За коммунизм – 6 ноября 1988 г. – № 214 (10454) – С. 1–2.
195. Жаплов Е. Земля и люди // За коммунизм – 18 февраля 1989 г. – № 34 (10524) – С. 3.
196. Жуков В. Весьма ощутимые преимущества дает передача жилья в собственность граждан // За коммунизм – 27 декабря 1990 г. – № 249 (10889) – С. 2.
197. Заборин Н. Придет ли к нам зарубежный капитал? // За коммунизм – 10 апреля 1991 г. – № 69 (10959) – С. 2.
198. Загальский Ленинград, Мороз О. Олег Калугин: «Есть государственные законы, и есть законы мафии...» // Молодежный акцент – сентябрь, 1990 г. – № 15 (30) – С. 2–3.
199. Зайцев С. Эволюция рыночной концепции и формы автомобилей «ВАЗ» // Волжский автостроитель – 12 декабря 1991 г. – № 235 (3288) – С. 3–4.
200. Закиров Ш. Рычагом кредита // За коммунизм – 7 октября 1987 г. – № 193 (10183) – С. 2.
201. За перестройку, за демократию: выборы народных депутатов СССР // Волжский автостроитель – 28 марта 1989 г. – № 38 (2790) – С. 1–2.
202. За создание демократической партии коммунистов России // Площадь Свободы – 18 июля 1991 г. – № 135 (141) – С. 4.

203. Захаров В. Тоска почета, или О «технологии» производства почестей по жребии и кое о чем другом // За коммунизм – 11 августа 1989 г. – № 154 (10644) – С. 2.
204. Захаров В. Революция с понедельника // За коммунизм – 22 марта 1990 г. – № 56 (10796) – С. 2.
205. Захаров В., Присяжнюк К. Совет приступает к работе // За коммунизм – 5 апреля 1990 г. – № 66 (10706) – С. 2.
206. Захаров В., Присяжнюк К. Горсовет выбирает председателя. (Часть первая) // За коммунизм – 13 апреля 1990 г. – № 72 (10712) – С. 1.
207. Захаров В., Присяжнюк К. Горсовет выбирает председателя. (Часть вторая) // За коммунизм – 14 апреля 1990 г. – № 73 (10713) – С. 1–2.
208. Захаров В., Присяжнюк К. Горсовет выбирает председателя. (Часть третья) // За коммунизм – 17 апреля 1990 г. – № 74 (10714) – С. 1–2.
209. Захаров В., Присяжнюк К. Горсовет выбирает председателя. (Часть четвертая) // За коммунизм – 25 апреля 1990 г. – № 80 (10720) – С. 1–2.
210. Захаров В. У города есть перспектива. Выступление председателя горисполкома Б. М. Микеля // За коммунизм – 25 мая 1990 г. – № 100 (10740) – С. 2.
211. Захаров В. Противостояние. Заметки о дефиците товаров и взаимопонимания // За коммунизм – 20 июля 1990 г. – № 138 (10778) – С. 2.
212. Захаров В. Что же будет дальше? Из выступлений на чрезвычайной сессии по продовольствию // Площадь Свободы – 5 января 1991 г. – № 4 (10) – С. 3.
213. Захаров В. О сельском хозяйстве – с высокой трибуны // Площадь Свободы – 14 марта 1991 г. – № 49 (55) – С. 1, 3.
214. Захаров В., Елизаров И. И первый бой... // Площадь Свободы – 16 марта 1991 г. – № 51 (57) – С. 3.
215. Захаров В. Власть: логика перемен // Площадь Свободы – 5 июля 1991 г. – № 126 (132) – С. 1, 3.

216. Захаров В. Будем жить по закону: портрет партийного работника на фоне Указа о департизации // Площадь Свободы – 20 августа 1991 г. – № 158 (164) – С. 3.
217. Заявление генерального секретаря ЦК КПСС М.С. Горбачева // За коммунизм – 17 января 1986 г. – № 12 (9752) – С. 1–2.
218. Здравсохранение: день нынешний и перспективы // За коммунизм – 5 сентября 1987 г. – № 172 (10162) – С. 3.
219. Зенкина Т. В плену командной экономики. (Часть первая) // Волжский автостроитель – 22 июня 1989 г. – № 73 (2825) – С. 3.
220. Зенкина Т. В плену командной экономики. (Часть вторая) // Волжский автостроитель – 24 июня 1989 г. – № 74 (2826) – С. 3.
221. Зенкина Т. В плену командной экономики. (Часть третья) // Волжский автостроитель – 27 июня 1989 г. – № 75 (2827) – С. 3.
222. Зенкина Т. В плену командной экономики. (Часть четвертая) // Волжский автостроитель – 29 июня 1989 г. – № 76 (2828) – С. 3.
223. Зенкина Т. Вначале – приватизация // Волжский автостроитель – 8 февраля 1991 г. – № 27 (3080) – С. 3.
224. Зенов В. Феномен «леопарда» или сколько верст от Италии до ЦПУ // Волжский автостроитель – 2 апреля 1987 г. – № 39 (2491) – С. 3.
225. Золотарева Л. Что такое клуб менеджеров? // За коммунизм – 12 октября 1989 г. – № 196 (10686) – С. 2.
226. Зотов М. На чьей совести? // Молодежный акцент – май, 1990 г. – № 8 (23) – С. 1.
227. Зотов М. Слуги Гиппократа, или прислужники «органов»? // Молодежный акцент – июль, 1990 г. – № 11 (26) – С. 7.
228. Зотов М. Дело о Жигулях // Молодежный акцент – январь 1991 г. – № 1 (40) – С. 3.
229. Зубова О. Крестный путь // Молодежный акцент – август, 1991 г. – № 9 (48) – С. 6.

230. Ибрагимов Г. А какова роль дозорных // Волжский автостроитель – 12 июля 1988 г. – № 80 (2682) – С. 2.
231. Иванов Г. Какого правления мы достойны? // Новый день – 8 июня 1991 г. – № 109 (10999) – С. 2.
232. Иващенко В. Гореть и зажигать: из истории народного образования в Ставрополе // За коммунизм – 5 ноября 1987 г. – № 212 (10202) – С. 3.
233. Иващенко В. «Дом–250»: вопросы и ответы // За коммунизм – 20 апреля 1988 г. – № 76 (10316) – С. 2.
234. Иващенко В. Вместе с городом, ради города: из истории периодической печати в Ставрополе // За коммунизм – 31 августа 1988 г. – № 168 (10408) – С. 4.
235. Иващенко В. Семь кадров из жизни одного «ДОМа» // За коммунизм – 29 октября 1988 г. – № 208 (10448) – С. 2.
236. Иващенко В., Рыжаков В., Тарабриков А. Ассоциация предпринимателей: сделан первый шаг // За коммунизм – 22 апреля 1989 г. – № 78 (10568) – С. 2.
237. Иващенко В. Коммунизм минус советская власть // Молодежный акцент – октябрь, 1990 г. – № 17 (32) – С. 2.
238. Идеология обновления и обновление идеологии // За коммунизм – 4 мая 1990 г. – № 86 (10726) – С. 1–2.
239. Икко В. Будем готовиться... к безработице // За коммунизм – 9 октября 1990 г. – № 194 (10834) – С. 2.
240. Интенсификация – путь к ускорению: с пленума Тольяттинского городского комитета КПСС // За коммунизм – 25 декабря 1986 г. – № 247 (9987) – С. 1–2.
241. Искать зерна истины вместе // Волжский автостроитель – 21 июля 1990 г. – № 81 (2985) – С. 2–3.

242. Итоги, задачи, перспективы: с сессии городского Совета народных депутатов // За коммунизм – 5 сентября 1985 г. – № 172 (9602) – С. 2.

243. Итоги, задачи, перспективы: с пятой сессии городского Совета народных депутатов // За коммунизм – 26 марта 1986 г. – № 60 (9800) – С. 2.

244. Кадрам – партийное внимание: с восьмого пленума городского комитета КПСС // За коммунизм – 20 марта 1985 г. – № 55 (9545) – С. 2.

245. Казаков А., Захаров В. Гром пока не грянул // За коммунизм – 14 июля 1988 г. – № 135 (10375) – С. 2.

246. Казакова В. Краеведческий музей: парадоксы застоя // За коммунизм – 17 мая 1990 г. – № 94 (10734) – С. 3.

247. Как истратить народные миллионы: с третьей сессии городского Совета двадцатого созыва // За коммунизм – 24 декабря 1987 г. – № 245 (10235) – С. 1–2.

248. Камаев В. К какому предприятию идет СССР? // За коммунизм – 20 декабря 1988 г. – № 242 (10482) – С. 2.

249. Камаев В. Рынок порождает эксплуатацию? // За коммунизм – 30 мая 1990 г. – № 103 (10743) – С. 2.

250. Канаева С. Набираем код трезвости // Площадь Свободы – 24 января 1991 г. – № 16 (22) – С. 5.

251. Каназин С. Обеспечивая ускорение идеологически // За коммунизм – 11 сентября 1985 г. – № 176 (9666) – С. 2.

252. Каназин С. У коммунистов нет привилегий... // За коммунизм – 8 января 1988 г. – № 5 (10245) – С. 2.

253. Каназин С. Месяц с госприемкой // За коммунизм – 5 февраля 1988 г. – № 25 (10265) – С. 2.

254. Каназин С. О молодом пополнении и шестой статье Конституции // За коммунизм – 25 ноября 1989 г. – № 226 (10716) – С. 2.

255. Капитальному строительству – эффективность: доклад второго секретаря горкома КПСС А. И. Косинцева // За коммунизм – 8 сентября 1988 г. – № 174 (10414) – С. 1–2.
256. Карманников Н. В недрах перевернутой экономики // За коммунизм – 29 июля 1989 г. – № 145 (10635) – С. 2.
257. Карманников Н. Уроки хозрасчета (Часть первая) // Волжский автостроитель – 9 сентября 1989 г. – № 109 (2861) – С. 3.
258. Карманников Н. Уроки хозрасчета (Часть вторая) // Волжский автостроитель – 12 сентября 1989 г. – № 110 (2862) – С. 3.
259. Карманников Н. Уроки хозрасчета (Часть третья) // Волжский автостроитель – 16 сентября 1989 г. – № 112 (2864) – С. 3.
260. Карманников Н. Уроки хозрасчета (Часть четвертая) // Волжский автостроитель – 19 сентября 1989 г. – № 113 (2865) – С. 3.
261. Карманников Н. Уроки хозрасчета (Часть шестая) // Волжский автостроитель – 3 октября 1989 г. – № 119 (2871) – С. 2.
262. Касаткин А. Деньги счет любят // Новый день – 27 июня 1991 г. – № 121 (11011) – С. 2.
263. Касаткин А. Прогулки с инакомыслием или Разные оценки итогов выборов // Новый день – 5 июля 1991 г. – № 139 (11017) – С. 2.
264. Касаткин А. Триумфальное шествие «антисоветской» власти: грозит ли оно нам в ноябре 1991 года? // Новый день – 31 июля 1991 г. – № 145 (11035) – С. 1.
265. Касаткина Т. Обновление // За коммунизм – 4 декабря 1986 г. – № 233 (9973) – С. 2.
266. Кацура П. Экономический эксперимент объединения «АвтоВАЗ» // За коммунизм – 23 августа 1985 г. – № 163 (9653) – С. 2.
267. Квитная Н. Легко ли быть молодой женщиной? // За коммунизм – 9 января 1991 г. – № 5 (10895) – С. 2.
268. Квитная Н. Жив ли еще комсомол? // За коммунизм – 24 января 1991 г. – № 16 (10906) – С. 2.

269. Квитная Н. Когда уйдешь со школьного двора... // Новый день – 25 апреля 1991 г. – № 80 (10970) – С. 3.
270. К гуманному, демократическому социализму. (Платформа ЦК КПСС к XXVIII съезду партии) // За коммунизм – 15 февраля 1990 г. – № 32 (10772) – С. 1–2.
271. Киселев В. Разрушение или возрождение социализма? // За коммунизм – 12 сентября 1989 г. – № 175 (10665) – С. 2.
272. Кирилюк В. Какой будет суверенная Россия // За коммунизм – 14 августа 1990 г. – № 155 (10795) – С. 2.
273. Кирюшкин А. Фронт борьбы проходит через партию // За коммунизм – 20 января 1990 г. – № 14 (10754) – С. 2.
274. Кирюшкин А. Квартира с видом на рынок // Площадь Свободы – 19 января 1991 г. – № 13 (19) – С. 6.
275. Клепикова Е. Артемий Троицкий: «Рок-н-ролл жив и прекрасно себя чувствует» // Рок око (дайджест – приложение к газете Молодежный акцент). – С. 1–2.
276. К новому облику социализма // За коммунизм – 30 июня 1988 г. – № 125 (10365) – С. 1.
277. Колмогорова О. Тольятти или Ставрополь... // Площадь Свободы – 9 февраля 1991 г. – № 27 (33) – С. 6.
278. Колосов В. Слезы по культуре // Площадь Свободы – 2 июля 1991 г. – № 123 (129) – С. 6.
279. Кольцова Т. Без скидки на объективные причины // Волжский автостроитель – 14 августа 1986 г. – № 95 (2397) – С. 2.
280. Кольцова Т. Наедине с проблемами // Волжский автостроитель – 25 августа 1988 г. – № 99 (2701) – С. 3.
281. Кольцова Т. «Оперативщина» или эффективность? – так ставит вопрос хозяйственный расчет // Волжский автостроитель – 21 марта 1989 г. – № 35 (2787) – С. 3.

282. Кольцова Т. Истина рождается в спорах // Волжский автостроитель – 5 августа 1989 г. – № 92 (2844) – С. 2.
283. Кольцова Т. Кто сторонник перестройки? // Волжский автостроитель – 22 августа 1989 г. – № 99 (2851) – С. 2.
284. Кольцова Т. Не распределять, а зарабатывать // Волжский автостроитель – 26 апреля 1990 г. – № 48 (2952) – С. 3.
285. Кольцова Т. О рынке, ценах, поставщиках и... // Волжский автостроитель – 26 мая 1990 г. – № 58 (2962) – С. 1, 3.
286. Кольцова Т. Что день грядущий нам готовит // Волжский автостроитель – 10 июля 1990 г. – № 76 (2980) – С. 1–2.
287. Кольцова Т. Чтобы удержаться на рынке... // Волжский автостроитель – 14 июля 1990 г. – № 78 (2982) – С. 2–3.
288. Кольцова Т. Как поделить собственность // Волжский автостроитель – 17 июля 1990 г. – № 179 (2983) – С. 2.
289. Кольцова Т. Капитал, дивиденды и... дефицит // Волжский автостроитель – 18 августа 1990 г. – № 92 (2996) – С. 2.
290. Кольцова Т. О слухах, доверии и будущем ВАЗа // Волжский автостроитель – 12 июня 1991 г. – № 108 (3161) – С. 1, 3–4.
291. Кольцова Т., Веркова Г. Каданников В.В.: «Жизнь – это завод, завод – это жизнь» // Волжский автостроитель – 20 июля 1991 г. – № 135 (3188) – С. 1–3, 6–7.
292. Кольцова Т. Учимся искусству управлять // Волжский автостроитель – 15 ноября 1991 г. – № 216 (3269) – С. 4–5.
293. Коммунальному хозяйству – заботу и внимание: с первой сессии Тольяттинского городского Совета народных депутатов девятнадцатого созыва // За коммунизм – 14 марта 1985 г. – № 51 (9541) – С. 3.
294. Коммунист за все в ответе. «Круглый стол» редакции газеты «За коммунизм» // За коммунизм – 16 января 1987 г. – № 1 (10001) – С. 2.
295. Коннов В. Ускорение души // За коммунизм – 14 марта 1986 г. – № 52 (9792) – С. 2.

296. Коннов В. Позиция // За коммунизм – 22 октября 1987 г. – № 202 (10192) – С. 2.
297. Коннов В. Выверяя курс обновления // За коммунизм – 18 ноября 1988 г. – № 221 (10461) – С. 2.
298. Коннов В. Куда ведут ступени // За коммунизм – 23 марта 1989 г. – № 56 (10546) – С. 2.
299. Коннов В. Город на хозрасчет? // За коммунизм – 12 июля 1989 г. – № 132 (10622) – С. 1.
300. Коннов В. Шаги к хозрасчету города. Интервью с председателем горисполкома Б. М. Микелем // За коммунизм – 29 августа 1989 г. – № 165 (10555) – С. 3.
301. Коннов В. Рэкет? Увы, рэкет // За коммунизм – 30 ноября 1989 г. – № 229 (10719) – С. 3.
302. Коннов В. Реальная собственность – реальная власть. Встреча за «круглым столом» // За коммунизм – 19 января 1990 г. – № 13 (10753) – С. 1.
303. Коннов В. Беречь красоту родного края // За коммунизм – 17 февраля 1990 г. – № 34 (10774) – С. 1. (Экологические проблемы).
304. Коннов В. Здоровье природы – здоровье ваше // За коммунизм – 20 февраля 1990 г. – № 35 (10775) – С. 2. (Экологические проблемы).
305. Коннов В. Город в преддверии выборов. Беседа с председателем горисполкома Б. М. Микелем // За коммунизм – 27 февраля 1990 г. – № 40 (10780) – С. 1–2.
306. Коннов В. Определяя позиции // За коммунизм – 18 мая 1990 г. – № 95 (10735) – С. 2.
307. Коннов В. Какие выбрать ориентиры? // За коммунизм – 26 октября 1990 г. – № 185 (10825) – С. 1.
308. Коннов В. Безработица – бедствие или благо? // За коммунизм – 27 октября 1990 г. – № 207 (10847) – С. 2.
309. Константинов В. Встреча с прессой // За коммунизм – 5 мая 1989 г. – № 85 (10575) – С. 2–3.

310. Константинов Н. Экология: сегодня и завтра // За коммунизм – 14 апреля 1988 г. – № 72 (10312) – С. 1.

311. Константинов О. Игорь Антонов: «Давайте руководствоваться, наконец, здравым смыслом» // Площадь Свободы – 17 июля 1991 г. – № 134 (140) – С. 3.

312. Конюшко В. И снова об истории строительства ГЭС // За коммунизм – 18 августа 1990 г. – № 158 (10798) – С. 2.

313. Концепция социально-экономического развития Волжского автозавода на XIII пятилетку // Волжский автостроитель – 9 января 1990 г. – № 4 (2908) – С. 2.

314. Конференция трудового коллектива завода // Волжский автостроитель – 14 сентября 1989 г. – № 111 (2863) – С. 1–3.

315. Конференция трудового коллектива Волжского автозавода. Стенографический отчет // Волжский автостроитель – 15 февраля 1990 г. – № 19 (2923) – С. 1–4.

316. Коренной вопрос экономической политики партии: доклад товарища М.С. Горбачева // За коммунизм – 12 июня 1985 г. – № 112 (9602) – С. 1–2.

317. Корин А. По жизненно важным вопросам // Волжский автостроитель – 30 марта 1989 г. – № 39 (2791) – С. 1.

318. Косинцев В. Партия без идеологии – не партия // За коммунизм – 30 ноября 1989 г. – № 229 (10719) – С. 2.

319. Кошелева И. Защитим природу // За коммунизм – 6 июня 1986 г. – № 109 (9849) – С. 4.

320. К партии, к советскому народу. Обращение Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза // За коммунизм – 14 января 1989 г. – № 10 (10500) – С. 1.

321. Краснослободцев Е. Необычная вспомогательная, или Куда приводить пьяная очередь // За коммунизм – 6 июля 1988 г. – № 129 (10369) – С. 3.

322. Красовская А. Красный террор // Молодежный акцент – ноябрь, 1990 г. – № 20 (35) – С. 6–7.
323. Красовская А. Великий перелом // Молодежный акцент – ноябрь, 1990 г. – № 21 (36) – С. 2.
324. Красовская А. Дорога от храма // Молодежный акцент – декабрь, 1990 г. – № 22 (37) – С. 2.
325. Красюк И. Простор инициативе // За коммунизм – 7 августа 1986 г. – № 153 (9893) – С. 2.
326. Крымчужина Т. Черные ступени // За коммунизм – 5 февраля 1988 г. – № 25 (10265) – С. 2.
327. Крымчужина Т. Начало перемен // За коммунизм – 30 июля 1988 г. – № 147 (10387) – С. 3.
328. Крымчужина Т. Хозрасчет приходит в медицину // За коммунизм – 5 августа 1988 г. – № 150 (10390) – С. 3.
329. Крымчужина Т. Тольятти – сын Ставрополя // За коммунизм – 8 июня 1989 г. – № 108 (10598) – С. 3.
330. Кудрявцев В. ВАЗу нужен хозяин // Волжский автостроитель – 24 января 1991 г. – № 16 (3059) – С. 3.
331. Кудрявцев В. Расплата за иллюзии // Волжский автостроитель – 7 ноября 1991 г. – № 212 (3265) – С. 2.
332. Кулакова Т. Кооперация: налоги, цены // За коммунизм – 4 октября 1989 г. – № 190 (10680) – С. 3.
333. Курсом интенсификации экономики // За коммунизм – 13 июня 1985 г. – № 113 (9603) – С. 1.
334. Ладутько А. Управление в условиях рынка // Волжский автостроитель – 20 сентября 1990 г. – № 106 (3010) – С. 1.
335. Ланцев М. Рыночная экономика и социальные последствия // За коммунизм – 20 июня 1989 г. – № 116 (10606) – С. 2.
336. Лапин М. В рынке – спасение? // Волжский автостроитель – 20 октября 1990 г. – № 119 (3023) – С. 1.

337. Лапин М. Референдум прошел. Что дальше? // За коммунизм – 21 марта 1991 г. – № 55 (10945) – С. 1.
338. Левкина Л. Чему учить в школе? // Новый день – 16 августа 1991 г. – № 156 (11046) – С. 2.
339. Ленин. Социализм. Перестройка. «Круглый стол» к 120-летию со дня рождения В. И. Ленина // За коммунизм – 21 апреля 1990 г. – № 78 (10718) – С. 2.
340. Лившиц А. Демократизация партии – жизненная необходимость // За коммунизм – 20 декабря 1989 г. – № 242 (10732) – С. 2.
341. Лившиц А. Перемена всей точки зрения на социализм // За коммунизм – 13 апреля 1990 г. – № 72 (10712) – С. 2.
342. Лившиц А. Мы и Ленин // Новый день – 20 апреля 1991 г. – № 77 (10967) – С. 2.
343. Лившиц А. О текущем моменте и о подготовке новой программы КПСС. (Часть первая) // Новый день – 23 июля 1991 г. – № 139 (11029) – С. 2.
344. Лившиц А. О текущем моменте и о подготовке новой программы КПСС. (Часть вторая) // Новый день – 25 июля 1991 г. – № 141 (11031) – С. 2.
345. Лившиц А. О текущем моменте и о подготовке новой программы КПСС. (Часть третья) // Новый день – 26 июля 1991 г. – № 142 (11032) – С. 3.
346. Лисачев В. Пришла пора сделать выбор // За коммунизм – 12 марта 1991 г. – № 48 (10938) – С. 1.
347. Лисачев В. Зеленый змий справляет шабаш // Новый день – 18 мая 1991 г. – № 94 (10984) – С. 3.
348. Лисичкин Г. Конкуренция не противоречит социализму // За коммунизм – 2 ноября 1988 г. – № 210 (10450) – С. 2.
349. Лунина Т. Готовясь к переменам // За коммунизм – 1 апреля 1986 г. – № 64 (9804) – С. 3.
350. Лунина Т. «Интердевочка». Фильм о трагедии человека, отказавшегося от Родины и не сумевшего жить без нее // За коммунизм – 1 августа 1989 г. – № 146 (10636) – С. 3.

351. Лущикова В. Через тернии – к хозрасчету // За коммунизм – 3 февраля 1988 г. – № 23 (10263) – С. 2.
352. Лущикова В. Как работают кооперативы // За коммунизм – 22 июня 1989 г. – № 118 (10608) – С. 2.
353. Лущикова В. Почем нынче партбилет? // Воскресенье – январь 1991 г. – № 1. – С. 7–8.
354. Лущикова В. Из нашего кармана // Воскресенье – март 1991 г. – № 3. – С. 2.
355. Макаренко В. Мы жили пафосом революции // За коммунизм – 11 августа 1987 г. – № 153 (10143) – С. 3.
356. Макаренко В. Демократизация на деле и для дела // За коммунизм – 17 ноября 1987 г. – № 220 (10210) – С. 2.
357. Макаренко В. Человечность – прежде всего. К 70-летию ВЧК–КГБ // За коммунизм – 19 декабря 1987 г. – № 242 (10232) – С. 3.
358. Макаренко В. К кому приезжали Ульяновы в Ставрополь // За коммунизм – 21 апреля 1988 г. – № 77 (10317) – С. 3.
359. Макаренко В. Идет процесс самоочищения // За коммунизм – 30 марта 1989 г. – № 61 (10551) – С. 2.
360. Макаренко В. Райком: трудности и пути их преодоления. С пленума городского комитета КПСС // За коммунизм – 1 июня 1989 г. – № 103 (10593) – С. 2.
361. Макаренко В. О возведении ГЭС – всю правду // За коммунизм – 24 июня 1989 г. – № 120 (10610) – С. 1.
362. Макаренко В. Что будем делать? // За коммунизм – 26 июля 1989 г. – № 142 (10632) – С. 2.
363. Макаренко В. Выработывая нешаблонные подходы. Интервью первого секретаря горкома КПСС Ю. П. Фадеева // За коммунизм – 2 августа 1989 г. – № 147 (10637) – С. 1–2.
364. Макаренко В. «Власть – не сладкий кусок...». Интервью с С. И. Туркиным // За коммунизм – 30 июня 1990 г. – № 125 (10765) – С. 3.

365. Макаренко В. Скучная прежде оргработа // За коммунизм – 25 августа 1990 г. – № 163 (10803) – С. 2.

366. Макаренко В. КГБ дает информацию // За коммунизм – 18 октября 1990 г. – № 200 (10840) – С. 2.

367. Макаренко В. Думать и действовать сегодня, чтобы не было поздно завтра. (XXV городская партийная конференция) // За коммунизм – 13 ноября 1990 г. – № 217 (10857) – С. 2–3.

368. Макаренко В. «Нет» догматизму и демагогии: заметки с «круглого стола» «Ленин. Октябрь. Социализм» // За коммунизм – 8 декабря 1990 г. – № 236 (10876) – С. 2.

369. Макаренко В. Почему надо сохранить Союз // За коммунизм – 6 марта 1991 г. – № 45 (10935) – С. 1.

370. Макаренко В. Не затянулось ли «отрицание отрицания»? // За коммунизм – 15 марта 1991 г. – № 51 (10941) – С. 1, 3.

371. Макаренко В. А какой бы партии ни принадлежал... // Новый день – 23 апреля 1991 г. – № 78 (10968) – С. 2.

372. Макаренко В. Кризис в партии и обществе заставляет действовать // Новый день – 5 июля 1991 г. – № 125 (11015) – С. 1–2.

373. Макаренко В. Прорыв в демократию. (Часть первая). // Новый день – 8 августа 1991 г. – № 150 (11040) – С. 2.

374. Макаренко В. Прорыв в демократию? (Часть вторая). // Новый день – 9 августа 1991 г. – № 151 (11041) – С. 2.

375. Макарова В. Рубль – заработать // За коммунизм – 7 июля 1987 г. – № 130 (10120) – С. 2.

376. Макарова В. Госприемка выгодна всем // За коммунизм – 18 июля 1987 г. – № 138 (10128) – С. 2.

377. Макарова В. На пороге – госприемка // За коммунизм – 6 октября 1987 г. – № 192 (10182) – С. 2.

378. Макарова В. Нужная целевая ориентация // За коммунизм – 4 ноября 1987 г. – № 211 (10201) – С. 2.

379. Макарова В. Чего мы ждем от бригадного подряда // За коммунизм – 12 июля 1988 г. – № 133 (10373) – С. 2.
380. Макарова В. Требуется компетентность // За коммунизм – 3 ноября 1988 г. – № 211 (10451) – С. 2.
381. Макарова В. Много или мало дал хозрасчет? // За коммунизм – 7 января 1989 г. – № 5 (10495) – С. 2.
382. Макарова В. Банк в новой роли // За коммунизм – 25 февраля 1989 г. – № 39 (10529) – С. 1.
383. Макарова Т. Клуб по изучению неведомого // Новый день – 5 июля 1991 г. – № 139 (11017) – С. 3.
384. Макарова А. По ту сторону непознанного // Площадь Свободы – 20 июля 1991 г. – № 136–137 (142–143) – С. 15.
385. Малюк В. С заботой о юных: заметки со второго пленума горкома ВЛКСМ // За коммунизм – 19 марта 1985 г. – № 54 (9544) – С. 2.
386. Малютина В., Слугин М., Стефанович С., Жаплов Е. От эксперимента – к системе // За коммунизм – 29 декабря 1987 г. – № 248 (10238) – С. 2.
387. Малютина В. Тема, волнующая всех // За коммунизм – 1 марта 1989 г. – № 41 (10531) – С. 2.
388. Манучаров Е. Потерять Волгу – жизнь потерять // За коммунизм – 23 сентября 1988 г. – № 184 (10424) – С. 2.
389. Маркова Р. Вернуть соревнование в бригаду // Волжский автостроитель – 23 апреля 1988 г. – № 48 (2650) – С. 3.
390. Маркова Р. И получили хороший результат // Волжский автостроитель – 26 мая 1988 г. – № 60 (2662) – С. 3.
391. Маркова Р. Искать свой путь // Волжский автостроитель – 25 августа 1988 г. – № 99 (2701) – С. 2.
392. Маркова Р. Знак несогласия – ультиматум? // Волжский автостроитель – 3 января 1989 г. – № 2 (2754) – С. 3.

393. Маркова Р. Как найти три миллиона... // Волжский автостроитель – 4 марта 1989 г. – № 28 (2780) – С. 2.
394. Маркова Р. Безбрежная самодеятельность приведет и уже приводит к параличу производства // Волжский автостроитель – 6 июня 1991 г. – № 104 (3157) – С. 3.
395. Мартынов С. Опомнитесь! Нельзя допустить раскола в рабочем движении // За коммунизм – 8 февраля 1991 г. – № 27 (10917) – С. 2.
396. Материалы конференции трудового коллектива Волжского автозавода. (Часть первая) // Волжский автостроитель – 29 августа 1989 г. – № 102 (2854) – С. 1–4.
397. Материалы конференции трудового коллектива Волжского автозавода. (Часть вторая) // Волжский автостроитель – 30 августа 1989 г. – № 103 (2855) – С. 1–4.
398. Материалы конференции трудового коллектива Волжского автозавода. (Часть третья) // Волжский автостроитель – 31 августа 1989 г. – № 104 (2856) – С. 1–4.
399. Материалы конференции трудового коллектива Волжского автозавода. (Часть четвертая) // Волжский автостроитель – 1 сентября 1989 г. – № 105 (2857) – С. 1–4.
400. Махлай В. Перестройка: перед необходимостью коренных изменений в деятельности объединения стоит коллектив производственного объединения «Тольяттиазот» // За коммунизм – 26 октября 1985 г. – № 207 (9697) – С. 2.
401. Махлай В. Зависит от каждого // За коммунизм – 20 сентября 1988 г. – № 182 (10422) – С. 3.
402. Мельник С. У подножия вулкана // Молодежный акцент – июнь, 1990 г. – № 10 (25) – С. 2.
403. Мельник С. Мемориал: без легенд // Молодежный акцент – август, 1990 г. – № 13 (28) – С. 2.

404. Мельник С. Город смутной судьбы: набросок политического портрета // Молодежный акцент – сентябрь, 1990 г. – № 16 (31) – С. 5.
405. Мельник С. КГБ: продолжение следует // Молодежный акцент – ноябрь, 1990 г. – № 19 (34) – С. 6.
406. Мельник С. Век Мандельштама // Молодежный акцент – январь 1991 г. – № 1 (40) – С. 4–5.
407. Мельник С. Ставрополь: урожай 37-го // Молодежный акцент – февраль, 1991 г. – № 2 (41) – С. 2.
408. Мельник С. В гостях у сказки // Молодежный акцент – март, 1991 г. – № 4 (43) – С. 2.
409. Мельник С. Виктор Алкснис: «Путь к демократии лежит через авторитарный режим» // Молодежный акцент – февраль, 1991 г. – № 5 (44) – С. 6.
410. Мельник С. На распутье // Молодежный акцент – июнь, 1991 г. – № 7 (46) – С. 6.
411. Мещанов Н. Еще раз о Самарской луке // За коммунизм – 13 октября 1990 г. – № 198 (10838) – С. 3.
412. Мещерякова М. В мире свободной инициативы // За коммунизм – 8 августа 1990 г. – № 151 (10791) – С. 2.
413. Миллеров И. День твой последний приходит, буржуй // Молодежный акцент – январь, 1991 г. – № 1 (40) – С. 2.
414. Милкус А., Третьяков А. Революция. Сексуальная? // Молодежный акцент – июнь, 1990 г. – № 10 (25) – С. 11.
415. Милорадов И. Выжать из устава сталинско-брежневскую «воду» // За коммунизм – 24 октября 1989 г. – № 204 (10694) – С. 2.
416. Милорадов И. Конституция или революция? (Часть первая) // Площадь Свободы – 24 января 1991 г. – № 16 (22) – С. 4.
417. Милорадов И. Конституция или революция? (Часть вторая) // Площадь Свободы – 25 января 1991 г. – № 17 (23) – С. 3.

418. Милорадов И. Так называемые коммунисты... // Площадь Свободы – 24 апреля 1991 г. – № 78 (83) – С. 1, 6.
419. Милорадов И. Больше демократии или социализма? // Площадь Свободы – 20 июля 1991 г. – № 136–137 (142–143) – С. 3.
420. Минин О., Свешникова Т., Андреева Е. Свалки вокруг заводов // За коммунизм – 31 августа 1988 г. – № 168 (10408) – С. 2.
421. Минчук В. Размышляя о позиции коммуниста // За коммунизм – 1 ноября 1990 г. – № 210 (10850) – С. 2.
422. Михайлов О. С разных позиций // Волжский автостроитель – 28 августа 1990 г. – № 96 (3000) – С. 2.
423. Михайлова Л. Перестроить себя // За коммунизм – 30 августа 1988 г. – № 167 (10407) – С. 1.
424. Моисеенкова Т., Хаскин В. У городской черты // За коммунизм – 15 ноября 1986 г. – № 221 (9961) – С. 2.
425. Мокшанова В. Подведены итоги, определены задачи // Волжский автостроитель – 6 января 1987 г. – № 2 (2454) – С. 1.
426. Молодежь – творческая сила революционного обновления: выступление М. С. Горбачева на XX съезде ВЛКСМ // За коммунизм – 17 апреля 1987 г. – № 75 (10065) – С. 1–2.
427. Морозов Л. Жертва полтергейста // За коммунизм – 1 апреля 1989 г. – № 63 (10553) – С. 3.
428. Мосин А. Будет смена достойной // За коммунизм – 10 января 1986 г. – № 7 (9747) – С. 2.
429. Мосин А. Экономика – дело творческое // За коммунизм – 6 мая 1988 г. – № 87 (10327) – С. 2.
430. Московка Е., Чубаков А., Кинев А. Как повяжешь галстук... Три непридуманные истории на одну тему // За коммунизм – 19 мая 1989 г. – № 94 (10584) – С. 2.
431. Мухортов А. Выше голову, функционеры, или Очистим город от агитационной шелухи // Воскресенье – март 1991 г. – № 3. – С. 1–2.

432. Мыслить творчески – значит самостоятельно: о перестройке форм и методов политической учебы размышляет секретарь Центрального райкома КПСС Т. Строкина // За коммунизм – 11 ноября 1986 г. – № 218 (9958) – С. 2.

433. На новую систему оплаты труда // Волжский автостроитель – 12 марта 1987 г. – № 30 (2482) – С. 3.

434. На самофинансирование переходит отрасль // Волжский автостроитель – 7 февраля 1987 г. – № 16 (2468) – С. 2.

435. На съезде народных депутатов СССР // За коммунизм – 27 мая 1989 г. – № 100 (10589) – С. 1.

436. На уровень новых задач: с седьмой отчетно-выборной партийной конференции Автозаводского района // За коммунизм – 20 ноября 1985 г. – № 222 (9712) – С. 2.

437. Нахманович В. Кто откроет счет в АвтоВАЗбанке? // За коммунизм – 16 ноября 1988 г. – № 219 (10459) – С. 2.

438. Наш город – нам дорог // За коммунизм – 14 февраля 1985 г. – № 32 (9522) – С. 2.

439. Нашему городу расти и хорошеть // За коммунизм – 7 мая 1987 г. – № 87 (10077) – С. 1–2.

440. Недорезов П. Пассивность губительна // За коммунизм – 23 января 1991 г. – № 15 (10905) – С. 2.

441. Немцев А. Научные исследования – на хозрасчет // За коммунизм – 24 марта 1989 г. – № 57 (10547) – С. 2.

442. Необратимость революционных преобразований // За коммунизм – 3 июля 1988 г. – № 127 (10367) – С. 1.

443. Не отступать на полпути // За коммунизм – 30 августа 1988 г. – № 167 (10407) – С. 2.

444. Не старейте душой, ветераны! «Круглый стол» редакции газеты «За коммунизм» // За коммунизм – 9 апреля 1987 г. – № 69 (10059) – С. 2.

445. Неуклонно наращивать выпуск современной техники: совещание в ЦК КПСС // За коммунизм – 28 июля 1987 г. – № 144 (10134) – С. 1.

446. Никулин Н. Социал-демократическое течение в КПСС: назад к истокам? // За коммунизм – 29 мая 1990 г. – № 102 (10742) – С. 2.
447. Норма нашей жизни – трезвость: с расширенного совещания городского актива // За коммунизм – 22 октября 1985 г. – № 203 (9693) – С. 1.
448. Обдирщиков Н. О значимости незначительных проблем // За коммунизм – 20 июля 1989 г. – № 138 (10628) – С. 2.
449. Обновленный Союз – надежное будущее для всех. Выступление М. С. Горбачева на телевидении // За коммунизм – 9 февраля 1991 г. – № 28 (10918) – С. 1.
450. Обозанюк М. Наша сила – в сотрудничестве // Волжский автостроитель – 28 февраля 1989 г. – № 26 (2778) – С. 2.
451. Овсянников В. Тянулся к культуре разбуженный класс // За коммунизм – 17 января 1986 г. – № 12 (9752) – С. 4.
452. Овсянников В. За ленинской строкой // За коммунизм – 9 мая 1986 г. – № 91 (9831) – С. 3.
453. Овсянников В. На страже революции // За коммунизм – 10 июля 1986 г. – № 133 (9873) – С. 4.
454. Овсянников В. Ставрополь в годы НЭПа // За коммунизм – 7 января 1987 г. – № 4 (9994) – С. 3.
455. Овсянников В. Начало. К 70-летию Ленинского комсомола. (Часть первая). // За коммунизм – 19 октября 1988 г. – № 201 (10441) – С. 3.
456. Овсянников В. Начало. К 70-летию Ленинского комсомола. (Часть вторая). // За коммунизм – 25 октября 1988 г. – № 204 (10444) – С. 3.
457. Овсянников В. Кто у нас строил ВАЗ // Площадь Свободы – 26 июля 1991 г. – № 141 (147) – С. 3.
458. Овсянников В. Как переносили Ставрополь // Площадь Свободы – 22 августа 1991 г. – № 160 (166) – С. 7.
459. О выполнении коллективного договора Волжского автозавода за 1989 год. Отчет администрации // Волжский автостроитель – 1 февраля 1990 г. – № 13 (2917) – С. 1–4.

460. О выполнении коллективного договора Волжского автозавода за 1989 год. Отчет профсоюзного комитета // Волжский автостроитель – 3 февраля 1990 г. – № 14 (2918) – С. 1–3.

461. О делах школьных // За коммунизм – 27 марта 1987 г. – № 60 (10050) – С. 3.

462. О задачах партии по коренной перестройке управления экономикой: тезисы доклада Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева на пленуме ЦК КПСС 25 июня 1987 г. // За коммунизм – 26 июня 1987 г. – № 123 (10113) – С. 1–2.

463. О задачах партийной организации завода в современных условиях: доклад секретаря парткома ВАЗа Ю. Б. Степанова на собрании партийного актива завода // Волжский автостроитель – 23 ноября 1989 г. – № 140 (2892) – С. 2–3.

464. Ольферт П. За светлый, радостный мир // За коммунизм – 16 ноября 1985 г. – № 220 (9710) – С. 4.

465. О мерах по преодолению пьянства и алкоголизма // За коммунизм – 17 мая 1985 г. – № 94 (9584) – С. 1.

466. О мерах по борьбе с нетрудовыми доходами // За коммунизм – 28 мая 1986 г. – № 103 (9843) – С. 1.

467. О перестройке и кадровой политике партии: тезисы доклада Генерального секретаря ЦК КПСС М.С. Горбачева на Пленуме ЦК КПСС 27 января 1987 г. // За коммунизм – 28 января 1987 г. – № 19 (10009) – С. 2–3.

468. Орехов И. Идет обсуждение Тезисов ЦК КПСС. Можно и нужно высказываться // За коммунизм – 22 июня 1988 г. – № 119 (10359) – С. 1.

469. Ореховский А. Услышим ли мы голос природы? // За коммунизм – 20 января 1990 г. – № 14 (10754) – С. 1.

470. Ориентиры есть – нужна работа. С пленума городского комитет партии // За коммунизм – 6 апреля 1989 г. – № 66 (10556) – С. 2.

471. Орлин А. Гигант умирает, что дальше // За коммунизм – 12 ноября 1990 г. – № 2216 (10856) – С. 2.

472. Орлов И. Сумей наладить дело: беседа с первым секретарем Комсомольского райкома КПСС А. Гуровой // За коммунизм – 6 июня 1986 г. – № 109 (9849) – С. 2.
473. Орлов П. Мы и хозрасчет // Волжский автостроитель – 11 февраля 1989 г. – № 19 (2771) – С. 1.
474. Орлов И. Две стороны одного пленума // За коммунизм – 10 декабря 1986 г. – № 237 (9977) – С. 2.
475. Орлов И. Обретения, потери, перспективы // За коммунизм – 4 ноября 1988 г. – № 212 (10452) – С. 2.
476. Орлов И., Симонов Г. По старинке, по привычке... // За коммунизм – 14 марта 1989 г. – № 49 (10539) – С. 2.
477. Орлов И. О Бухарине и перестройке: интервью американского политолога Стивена Коэна газете «За коммунизм» // За коммунизм – 26 апреля 1989 г. – № 80 (10570) – С. 3.
478. Орлов И. Как в капле воды... // За коммунизм – 17 мая 1990 г. – № 94 (10734) – С. 2.
479. О роли интеллигенции города Тольятти // Площадь Свободы – 27 июля 1991 г. – № 142 (148) – С. 3.
480. Осипов В. О приватизации собственности и приватизации... кресел // Волжский автостроитель – 12 марта 1991 г. – № 47 (3100) – С. 3.
481. Осмолкин М. Договор дороже денег // Волжский автостроитель – 26 января 1989 г. – № 12 (2764) – С. 2.
482. Осмолкин М. КПД Совета трудового коллектива – каким ему быть // Волжский автостроитель – 18 января 1990 г. – № 7 (2911) – С. 2.
483. Осмолкин М. Еще раз о собственности // Волжский автостроитель – 30 января 1991 г. – № 20 (3073) – С. 1.
484. Осмолкин М. Изобилие готовит нам грядущий рынок. В том числе изобилие... преступлений // Волжский автостроитель – 3 октября 1991 г. – № 188 (3241) – С. 5.

485. Осторожно: застой // Молодежный акцент – май, 1990 г. – № 8 (23) – С. 2.
486. Оськин В. Сложилась парадоксальная ситуация // Новый день – 31 мая 1991 г. – № 103 (10993) – С. 2.
487. О текущем моменте и основных направлениях деятельности городской партийной организации в связи с итогами XXVIII съезда КПСС и учредительного съезда Коммунистической партии РСФСР: доклад первого секретаря горкома КПСС Ю. П. Фадеева // За коммунизм – 11 ноября 1990 г. – № 215 (10855) – С. 2.
488. О текущем моменте и задачах партии: политическое заявление объединенного Пленума Центрального Комитета и Центральной Контрольной Комиссии КПСС // За коммунизм – 5 февраля 1991 г. – № 24 (10914) – С. 1.
489. Ответы М. С. Горбачева американскому журналу «Тайм» // За коммунизм – 3 сентября 1985 г. – № 170 (9660) – С. 1–2.
490. Ответы М. С. Горбачева на вопросы газеты «Юманите» // За коммунизм – 8 февраля 1986 г. – № 28 (9768) – С. 1–2.
491. Ответы на вопросы делегатов конференции трудового коллектива Волжского автозавода. (Часть первая) // Волжский автостроитель – 2 сентября 1989 г. – № 106 (2858) – С. 1–4.
492. Ответы на вопросы делегатов конференции трудового коллектива Волжского автозавода. (Часть вторая) // Волжский автостроитель – 2 сентября 1989 г. – № 107 (2859) – С. 1–4.
493. Отчет дирекции конференции трудового коллектива ВАЗа // Волжский автостроитель – 30 июля 1988 г. – № 88 (2690) – С. 1–3.
494. Отчет администрации ВАЗа конференции трудового коллектива // Волжский автостроитель – 10 января 1989 г. – № 5 (2757) – С. 1–3.
495. Отчет профсоюзного комитета конференции трудового коллектива // Волжский автостроитель – 12 января 1989 г. – № 6 (2758) – С. 1–3.

496. Отчет Совета трудового коллектива конференции трудового коллектива завода // Волжский автостроитель – 4 января 1990 г. – № 2 (2906) – С. 1–3.

497. Отчет администрации Волжского автозавода конференции трудового коллектива о выполнении коллективного договора за 1990 год // Волжский автостроитель – 6 февраля 1991 г. – № 25 (3078) – С. 1–6.

498. Отчетный доклад Тольяттинского горкома КПСС XXIV Тольяттинской городской партийной конференции // За коммунизм – 1 декабря 1988 г. – № 230 (10470) – С. 1–3.

499. Отчетный доклад горкома КПСС XXV Тольяттинской городской партийной конференции // За коммунизм – 23 мая 1990 г. – № 98 (10738) – С. 1–2.

500. О ходе перестройки средней и высшей школы и задачах партии по ее осуществлению: доклад члена Политбюро ЦК КПСС, секретаря ЦК КПСС Е. К. Лигачева // За коммунизм – 18 февраля 1988 г. – № 34 (10274) – С. 1–2.

501. Охрана окружающей среды: не оставлять вопросы на завтра. (Собрания городского партийно-хозяйственного актива) // За коммунизм – 3 сентября 1987 г. – № 170 (10160) – С. 2–3.

502. Оценку ставит рынок // Волжский автостроитель – 24 сентября 1988 г. – № 111 (2713) – С. 2.

503. Павлухина Г. Избежим ли безработицы? // За коммунизм – 23 августа 1990 г. – № 161 (10801) – С. 2.

504. Павлухина Г. Надо ли отделять идеологию от экономики? // За коммунизм – 20 октября 1990 г. – № 202 (10842) – С. 1–2.

505. Павлухина Г. Рынок – нормальное состояние общества // За коммунизм – 24 ноября 1990 г. – № 226 (10866) – С. 2.

506. Павлухина Г. Кто станет собственником? // За коммунизм – 5 декабря 1990 г. – № 233 (10873) – С. 2.

507. Павлухина Г. Рынок – во имя интересов человека. С пленума городского комитета КПСС // За коммунизм – 18 декабря 1990 г. – № 242 (10882) – С. 2.

508. Павлухина Г. Разум должен победить // За коммунизм – 21 декабря 1990 г. – № 245 (10885) – С. 2.

509. Павлухина Г. Акционером ВАЗу – быть! // За коммунизм – 14 февраля 1991 г. – № 31 (10921) – С. 2.

510. Павлухина Г. На каком «этаже» обретем стабильность // Новый день – 17 апреля 1991 г. – № 74 (10964) – С. 2.

511. Павлухина Г. Война банков? // Новый день – 18 мая 1991 г. – № 94 (10984) – С. 2.

512. Павлухина Г. Творчество – на хозрасчете // Новый день – 25 августа 1991 г. – № 161 (11051) – С. 2.

513. Панасенко В. Обновление партии: время не терпит // За коммунизм – 21 февраля 1990 г. – № 36 (10776) – С. 2.

514. Пахута Л. Взаимодействовать инициативно! // За коммунизм – 5 марта 1986 г. – № 46 (9786) – С. 3.

515. Пересветов Е. Нужна ли городу школа? // За коммунизм – 1 декабря 1990 г. – № 231 (10871) – С. 2.

516. Перестройка – нравственный аспект: доклад секретаря горкома партии К. М. Гордеевой // За коммунизм – 17 марта 1988 г. – № 53 (10293) – С. 1–2.

517. Перестройка экономики: пора решающих перемен. С пленума Тольяттинского городского комитета КПСС // За коммунизм – 22 июля 1987 г. – № 140 (10130) – С. 1–2.

518. Петрова З. Эксперимент // За коммунизм – 19 апреля 1988 г. – № 75 (10315) – С. 2.

519. Петрунько О. Диалог с неформалами – шаг к социалистическому плюрализму // За коммунизм – 10 января 1989 г. – № 6 (10496) – С. 2.

520. Пилинская Л. Кто ты, современный астролог // Молодежный акцент – февраль 1991 г. – № 2 (41). – С. 7.
521. Пилипейчик Э. Поворот к живому делу // // Волжский автостроитель – 4 сентября 1986 г. – № 104 (2406) – С. 2.
522. Пилипейчик Э. Объект перестройки – мы сами // Волжский автостроитель – 15 декабря 1987 г. – № 144 (2596) – С. 1–2.
523. Пилипейчик Э. Красное знамя вручено // Волжский автостроитель – 29 марта 1988 г. – № 37 (2639) – С. 1.
524. Пилипейчик Э. Какие они, шаги перестройки // Волжский автостроитель – 21 апреля 1988 г. – № 47 (2649) – С. 1–2.
525. Пилипейчик Э. Как работать в новых условиях // Волжский автостроитель – 10 сентября 1988 г. – № 106 (2708) – С. 2.
526. План и рынок // За коммунизм – 7 января 1989 г. – № 5 (10495) – С. 2.
527. Платформа городской комсомольской организации в местные Советы народных депутатов // Молодежный акцент – январь, 1990 г. – № 1 (16) – С. 4–5.
528. Плешанова Л. Вазовский характер: публицистические заметки // За коммунизм – 7 ноября 1985 г. – № 215 (9705) – С. 2. (Экономический эксперимент на АвтоВАЗе).
529. Плешанова Л. Главное звено хозрасчета // За коммунизм – 11 мая 1988 г. – № 90 (10330) – С. 2.
530. Плешанова Л. Решать задачу комплексно // За коммунизм – 3 июня 1988 г. – № 107 (10347) – С. 2.
531. Плешанова Л. Если не я, то кто же? // За коммунизм – 10 сентября 1988 г. – № 176 (10416) – С. 1.
532. Плешанова Л. Кооперативы в производстве: «за» и «против» // За коммунизм – 8 февраля 1989 г. – № 27 (10517) – С. 2.
533. Плешанова Л. Беспроигрышный вариант // За коммунизм – 18 апреля 1989 г. – № 74 (10564) – С. 2.

534. Плешанова Л. Фирма «Гемников и К» // За коммунизм – 7 июля 1989 г. – № 129 (10619) – С. 2.
535. Плешанова Л. Кривое зеркало равнодушия // За коммунизм – 14 июля 1989 г. – № 134 (10624) – С. 2.
536. Плешанова Л. Банк набирает силу: интервью с председателем правления промышленно-коммерческого АвтоВАЗбанка П. А. Нахмановичем // За коммунизм – 13 октября 1989 г. – № 197 (10687) – С. 1.
537. Плешанова Л. Сколько стоят деньги? // За коммунизм – 16 октября 1990 г. – № 199 (10839) – С. 2.
538. Подберезская Н. Начало перестройки: чем заменили спиртное на предприятиях общепита треста столовых № 1 // За коммунизм – 17 сентября 1985 г. – № 179 (9669) – С. 3.
539. Подберезская Н. Так пил или не пил? // За коммунизм – 7 октября 1987 г. – № 193 (10183) – С. 3.
540. Подберезская Н. Чтобы искоренить пьянство // За коммунизм – 29 марта 1988 г. – № 60 (10300) – С. 3.
541. Подберезская Н. Урок для взрослых // За коммунизм – 20 декабря 1988 г. – № 242 (10482) – С. 3.
542. Подберезская Н. Когда город спал // За коммунизм – 13 апреля 1989 г. – № 71 (10561) – С. 3.
543. Подберезская Н. Распашонка для кооператора // За коммунизм – 14 ноября 1989 г. – № 217 (10707) – С. 3.
544. Подберезская Н. В тисках дороговизны // За коммунизм – 23 августа 1990 г. – № 161 (10801) – С. 1.
545. Подберезская Н. Школа для коммерсантов // За коммунизм – 15 ноября 1990 г. – № 219 (10859) – С. 2.
546. Подберезская Н. Что мы купим на талон? // За коммунизм – 29 ноября 1990 г. – № 229 (10869) – С. 2.
547. Подберезская Н. Товар–прилавок–очередь // За коммунизм – 5 января 1991 г. – № 4 (10894) – С. 2.

548. Подберезская Н. Сколько стоит пьянство за рулем? // За коммунизм – 11 апреля 1991 г. – № 70 (10960) – С. 3.
549. Подборка сообщений «Все во имя человека, все для блага человека» // За коммунизм – 9 января 1985 г. – № 6 (9496) – С. 2–3.
550. Подборка сообщений «Курс – интенсификация производства на основе ускорения научно-технического прогресса» // За коммунизм – 5 июля 1985 г. – № 129 (9619) – С. 2.
551. Подборка сообщений «Девиз пятилетки – ускорение» // За коммунизм – 26 февраля 1986 г. – № 40 (9780) – С. 2.
552. Подборка сообщений «Экономика, эксперимент, ускорение...» // Волжский автостроитель – 17 апреля 1986 г. – № 46 (2348) – С. 2.
553. Подборка сообщений «Девиз пятилетки – ускорение» // За коммунизм – 17 апреля 1986 г. – № 76 (9816) – С. 2.
554. Подборка сообщений «Творческую активность трудовых коллективов – ускорению социально-экономического развития» // Волжский автостроитель – 31 января 1987 г. – № 13 (2465) – С. 2–3.
555. Подборка сообщений «К ситуации в стране» // Площадь Свободы – 20 августа 1991 г. – № 158 (164) – С. 1–2.
556. Полторанин М. Сколько мин под перестройкой? // За коммунизм – 3 сентября 1988 г. – № 171 (10411) – С. 2.
557. Поляков В. Перспективна ли система перспективности? // За коммунизм – 10 августа 1988 г. – № 153 (10393) – С. 3.
558. Помогите школе // За коммунизм – 25 июля 1987 г. – № 143 (10133) – С. 2.
559. По пути преобразований: встреча избирателей с депутатом Верховного Совета РСФСР генеральным директором объединения АвтоВАЗ В.И. Исаковым // Волжский автостроитель – 14 июня 1986 г. – № 69 (2371) – С. 1–2.
560. Пора активных действий // За коммунизм – 28 марта 1986 г. – № 62 (9802) – С. 1.

561. Посеева О. Не сдавая позиций // За коммунизм – 10 августа 1988 г. – № 153 (10393) – С. 1.
562. Посеева О. Вышли в поле кооператоры // За коммунизм – 8 сентября 1989 г. – № 173 (10663) – С. 1.
563. Посеева О. О чем говорит рынок // За коммунизм – 19 июля 1990 г. – № 137 (10777) – С. 2.
564. Посеева О. В. Каданников: не приятная ноша, а тяжелый крест // За коммунизм – 26 июля 1990 г. – № 142 (10782) – С. 2.
565. Посеева О. Кому перейдет госсобственность? // За коммунизм – 4 сентября 1990 г. – № 169 (10809) – С. 2.
566. Посеева О. Н. И. Травкин в нашем городе // За коммунизм – 7 сентября 1990 г. – № 172 (10812) – С. 1.
567. Посеева О. О лошади, престиже и месте на мировом рынке // За коммунизм – 2 октября 1990 г. – № 189 (10829) – С. 2.
568. Посеева О. Введены свободные цены // Площадь Свободы – 25 января 1991 г. – № 16 (22) – С. 6.
569. Постановление Совета Министров СССР «О мерах по преодолению пьянства и алкоголизма, искоренению самогонварения» // За коммунизм – 17 мая 1985 г. – № 94 (9584) – С. 1–2.
570. Предложения комиссии по экономике // Волжский автостроитель – 6 января 1990 г. – № 3 (2907) – С. 2.
571. Преодолевать недостатки, работать творчески: с седьмой отчетно-выборной партийной конференции Комсомольского района // За коммунизм – 27 ноября 1985 г. – № 227 (9717) – С. 2.
572. Пресс конференция Бориса Ельцина // Площадь Свободы – 10 апреля 1991 г. – № 68 (74) – С. 1, 3.
573. Прибавить в работе, действовать смело, инициативно, компетентно! (Тезисы доклада к X сессии городского Совета народных депутатов) // За коммунизм – 18 марта 1987 г. – № 53 (10043) – С. 2–3.

574. Приближающийся рынок требует принятия срочных мер социальной защиты // Площадь Свободы – 7 февраля 1991 г. – № 25 (31) – С. 1, 4.

575. Присяжнюк К. Сложные времена Молодежного центра // За коммунизм – 10 июня 1989 г. – № 110 (10600) – С. 2.

576. Присяжнюк К. «Рэкетеры» из Хрящевки // За коммунизм – 12 июля 1989 г. – № 133 (10623) – С. 3.

577. Присяжнюк К. Так каким же быть комсомолу? // За коммунизм – 22 сентября 1989 г. – № 182 (10672) – С. 2.

578. Присяжнюк К. «Аппаратные игры» или изменения к лучшему? // За коммунизм – 6 октября 1989 г. – № 192 (10682) – С. 1.

579. Присяжнюк К. Акценты «Акцента» // За коммунизм – 21 ноября 1989 г. – № 222 (10712) – С. 3.

580. Присяжнюк К. Где найти лидеров // За коммунизм – 6 декабря 1989 г. – № 233 (10723) – С. 2.

581. Присяжнюк К. Дело – за практиками. Заметки с городской комсомольской отчетно-выборной конференции // За коммунизм – 3 января 1990 г. – № 1 (10741) – С. 2.

582. Присяжнюк К. Давайте двигаться вперед // За коммунизм – 29 мая 1990 г. – № 102 (10742) – С. 2.

583. Присяжнюк К. Реформы фактами вершились // Молодежный акцент – май, 1990 г. – № 9 (24) – С. 3.

584. Присяжнюк К. Вторая партия в Тольятти. Информация и субъективные заметки «по поводу» // За коммунизм – 13 июня 1990 г. – № 113 (10753) – С. 2.

585. Присяжнюк К. КПСС, ВЛКСМ, РДСА // Молодежный акцент – июль, 1990 г. – № 11 (26) – С. 2.

586. Присяжнюк К. Пейте пиво пенное! // Молодежный акцент – октябрь, 1990 г. – № 18 (33) – С. 6.

587. Присяжнюк К., Шмыров С. Новые мешочники или Как мы в деревню ездили // Площадь Свободы – 28 февраля 1991 г. – № 40 (46) – С. 1, 3.

588. Присяжнюк К., Бакланов Е. Пьянь–дело или Трезвый взгляд на вытрезвитель // Площадь Свободы – 3 апреля 1991 г. – № 63 (69) – С. 7.

589. Причастность к судьбам народов своей страны. С пленума городского комитета партии // За коммунизм – 17 августа 1989 г. – № 158 (10648) – С. 1–2.

590. Программа Тольяттинской городской партийной организации по углублению перестройки, подготовке к XXVIII съезду КПСС, выборам народных депутатов РСФСР и местных советов // За коммунизм – 11 января 1990 г. – № 7 (10747) – С. 2.

591. Программа действий компартии РСФСР // За коммунизм – 24 августа 1990 г. – № 162 (10802) – С. 2.

592. Проект Положения о совете трудового коллектива Волжского автозавода // Волжский автостроитель – 16 мая 1989 г. – № 57 (2809) – С. 2–3.

593. Проект программы действий Тольяттинской городской партийной организации по углублению перестройки в современных условиях // За коммунизм – 14 ноября 1989 г. – № 217 (10707) – С. 2.

594. Против пьянства – комплекс мер // За коммунизм – 27 сентября 1985 г. – № 187 (9677) – С. 1.

595. Прокофьева Л. Реформа – школа – родители // За коммунизм – 23 января 1985 г. – № 15 (9505) – С. 2.

596. Прокофьева Л. Будущее страны начинается в школе // За коммунизм – 13 августа 1987 г. – № 155 (10145) – С. 3.

597. Прокофьева Л. Еще раз о педагогическом институте // За коммунизм – 1 апреля 1988 г. – № 63 (10303) – С. 1.

598. Прокофьева Л. Видеть перспективу // За коммунизм – 18 мая 1988 г. – № 95 (10335) – С. 2.

599. Работать, мыслить, отвечать // За коммунизм – 4 декабря 1987 г. – № 232 (10222) – С. 1.

600. Радикал (псевдоним). Кризис комдвижения// Площадь Свободы – 4 апреля 1991 г. – № 64 (70) – С. 4.

601. Развивая демократию и гласность // За коммунизм – 25 марта 1988 г. – № 58 (10298) – С. 2.

602. Рапорт XVII съезду КПСС трудового коллектива объединения АвтоВАЗ // Волжский автостроитель – 25 февраля 1986 г. – № 24 (2326) – С. 1.

603. Революционной перестройке – идеологию обновления: речь Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева на Пленуме ЦК КПСС 18 февраля 1988 г. // За коммунизм – 19 февраля 1988 г. – № 35 (10275) – С. 1–4.

604. Резаев А. Выгоды хозрасчета // Волжский автостроитель – 19 ноября 1987 г. – № 133 (2585) – С. 1.

605. Резервы нашего ускорения: о них вели речь депутаты на девятой сессии городского совета // За коммунизм – 31 декабря 1986 г. – № 250 (9990) – С. 2.

606. Резолюция Первого Всесоюзного совещания представителей советов трудовых коллективов и рабочих комитетов государственных предприятий // Волжский автостроитель – 13 сентября 1990 г. – № 103 (3007) – С. 3.

607. Реконструкция – путь к успеху // За коммунизм – 5 сентября 1986 г. – № 174 (9914) – С. 2.

608. Речь Генерального секретаря ЦК КПСС товарища Горбачева М.С. на встрече с трудящимися города Тольятти // Волжский автостроитель – 9 апреля 1986 г. – № 43 (2345) – С. 1–5.

609. Речь товарища Е.К. Лигачева перед избирателями Тольятти // За коммунизм – 2 февраля 1985 г. – № 24 (9514) – С. 1–2.

610. Речь товарища Горбачева М. С. на встрече с трудящимися города Тольятти // За коммунизм – 9 апреля 1986 г. – № 70 (9810) – С. 1–3.

611. Речь товарища Мельникова А.А. на XIX Всесоюзной конференции КПСС // Волжский автостроитель – 5 июля 1988 г. – № 77 (2679) – С. 1–2.

612. Решению продовольственных проблем – новые подходы. Тезисы доклада на пленуме горкома КПСС // За коммунизм – 25 марта 1989 г. – № 58 (10548) – С. 2.

613. Розенберг Г. Рукотворная Волга // За коммунизм – 27 октября 1989 г. – № 207 (10697) – С. 3.

614. Розенберг Г. О силе земли // За коммунизм – 11 января 1990 г. – № 7 (10747) – С. 3.

615. Романюк Л. Время торопит // За коммунизм – 21 июня 1985 г. – № 119 (9609) – С. 2.

616. Романюк Л. Начало перестройки // За коммунизм – 30 августа 1985 г. – № 168 (9658) – С. 1.

617. Романюк Л. Школьная реформа: подъемы и ухабы // За коммунизм – 28 августа 1987 г. – № 166 (10156) – С. 1.

618. Романюк Л. Слово тебе, товарищ читатель! // За коммунизм – 5 января 1988 г. – № 2 (10242) – С. 3.

619. Романюк Л. Свежий ветер // За коммунизм – 22 марта 1988 г. – № 56 (10296) – С. 2.

620. Романюк Л. Как сохранить семью // За коммунизм – 83 апреля 1988 г. – № 75 (10323) – С. 1.

621. Романюк Л. Хочу заработать! // За коммунизм – 10 августа 1988 г. – № 153 (10393) – С. 2.

622. Романюк Л. Надо дерзать! // За коммунизм – 1 сентября 1988 г. – № 169 (10409) – С. 1.

623. Романюк Л. Классная мама, или Хорошая история с плохим концом // За коммунизм – 12 апреля 1989 г. – № 70 (10560) – С. 3.

624. Романюк Л. Безотцовщина, или Проблема неполной семьи // За коммунизм – 14 июня 1989 г. – № 112 (10602) – С. 3.

625. Рубинов А. Шикарные женщины. (Часть первая). // Молодежный акцент – декабрь, 1990 г. – № 23–24 (38–39) – С. 6–7.
626. Рубинов А. Шикарные женщины.(Часть вторая) // Молодежный акцент – февраль 1991 г. – № 2 (41). – С. 6.
627. Русов С. «Бей продавцов! Бей покупателей!» // Площадь Свободы – 5 марта 1991 г. – № 43 (49) – С. 6.
628. Русов С. О тайнах КГБ, сексотах и мафии // Площадь Свободы – 2 апреля 1991 г. – № 62 (68) – С. 1, 6.
629. Русов С. Защитим Россию! // Площадь Свободы – 22 августа 1991 г. – № 160 (166) – С. 1–2.
630. Рыжков Н. И. Моя позиция // Новый день – 7 июня 1991 г. – № 108 (10998) – С. 2.
631. Рязанов Н. У кого власть в городе? // Площадь Свободы – 1 марта 1991 г. – № 41 (47) – С. 3.
632. Саврасов А. Пригодится воды напиться... // За коммунизм – 21 марта 1989 г. – № 54 (10544) – С. 3.
633. ...Сама жизнь: на вопросы отвечает генеральный директор // Волжский автостроитель – 14 марта 1991 г. – № 49 (3102) – С. 3–4.
634. Сафронова Н. «Детские болезни» демократов // Площадь Свободы – 5 марта 1991 г. – № 43 (49) – С. 7.
635. Семья, дом, микрорайон – зона партийного влияния: с пленума горкома КПСС // За коммунизм – 9 сентября 1986 г. – № 176 (9916) – С. 1–2.
636. Сидорский Н. О демократии и самоуправлении // За коммунизм – 19 апреля 1990 г. – № 76 (10716) – С. 2.
637. Сколько нужно голодных зим? – спрашивает экономист, проживающий ныне в ФРГ // Молодежный акцент – январь 1991 г. – № 1 (40) – С. 8.
638. Слугин Москва, Подберезская Н. Инкогнито на «барахолке» // За коммунизм – 11 октября 1989 г. – № 195 (10685) – С. 3.

639. Смекалин Л. Рынок и качество // Волжский автостроитель – 11 января 1990 г. – № 5 (2909) – С. 2.
640. Смирнов В. Рычаги бригадного хозрасчета // За коммунизм – 24 сентября 1986 г. – № 187 (9927) – С. 2.
641. Смирнов В. Каким быть хозрасчету территории // За коммунизм – 15 июля 1989 г. – № 135 (10625) – С. 2.
642. Совершенствовать сферу торговли в свете требований XVII съезда КПСС: тезисы доклада к пленуму Тольяттинского горкома КПСС // За коммунизм – 27 февраля 1987 г. – № 19 (10009) – С. 2–3.
643. Соколов Б. Энергия убежденности // За коммунизм – 31 января 1986 г. – № 22 (9762) – С. 2.
644. Солдатов С. Семья Фомичевых // За коммунизм – 4 апреля 1990 г. – № 65 (10805) – С. 3.
645. Солдатов С. Семья Гордеевых // За коммунизм – 29 декабря 1990 г. – № 250 (10890) – С. 2.
646. Солонецкий А. Хотите стать президентом? // Воскресенье – январь 1991 г. – № 1. – С. 1–2.
647. Сомов И. Как стать безработным? // Площадь Свободы – 12 июля 1991 г. – № 131 (137) – С. 1.
648. Сорочан А. Человеческий фактор // За коммунизм – 8 января 1986 г. – № 5 (9745) – С. 2.
649. Сорочан А. В трясине // За коммунизм – 6 июня 1986 г. – № 109 (9849) – С. 3.
650. Сорочан А. По пути обновления // Волжский автостроитель – 28 января 1988 г. – № 12 (2614) – С. 2.
651. Сорочан А. Хозрасчет – путь к преодолению отчужденности // Волжский автостроитель – 15 ноября 1988 г. – № 131 (2733) – С. 3.
652. Сорочан А. ВАЗ выбирает директора // Волжский автостроитель – 22 декабря 1988 г. – № 147 (2749) – С. 1–2.

653. Сорочан А., Уланов А. Через призму интересов человека: беседа с генеральным директором объединения АвтоВАЗ В.В. Каданниковым // Волжский автостроитель – 10 марта 1989 г. – № 30 (2782) – С. 1–3.

654. Сорочан А. Кто в цехе хозяин? // Волжский автостроитель – 6 июня 1989 г. – № 66 (2818) – С. 3.

655. Сорочан А. Наши проблемы решать нам // Волжский автостроитель – 22 июня 1989 г. – № 73 (2825) – С. 1–2.

656. Социалистическое предприятие: как поступить с банкротом? // За коммунизм – 12 апреля 1989 г. – № 70 (10560) – С. 2.

657. Социально-экономическая политика городской партийной организации // За коммунизм – 8 мая 1990 г. – № 88 (10728) – С. 1–2.

658. Социально-экономическому развитию города – ускорение: четвертая сессия городского совета народных депутатов // За коммунизм – 25 декабря 1985 г. – № 246 (9736) – С. 2.

659. С позиций высокой взыскательности и принципиальной требовательности: из доклада секретаря парткома ВАЗа Ю. В. Архипова // Волжский автостроитель – 3 апреля 1986 г. – № 40 (2342) – С. 1–4.

660. С позиций высокой требовательности: доклад первого секретаря горкома партии С.И. Туркина на пленуме горкома КПСС // За коммунизм – 30 апреля 1987 г. – № 83 (10073) – С. 1–3.

661. Ставрополь-на-Волге или Тольятти? // За коммунизм – 29 августа 1990 г. – № 165 (10805) – С. 3.

662. Стенограмма конференции трудового коллектива Волжского автомобильного завода // Волжский автостроитель – № 30 (3083), 31 (3084), 32 (3085), 33 (3086), 34 (3087), 35 (3088).

663. Стенограмма конференции трудового коллектива Волжского автомобильного завода // Волжский автостроитель – № 160 (3213), 161 (3214), 162 (3215).

664. Степанов А. Второе рождение: биржа, брокеры, торги // Площадь Свободы – 3 августа 1991 г. – № 147 (153) – С. 3.

665. Степанов В. Живут по-соседски, дружно // За коммунизм – 7 февраля 1989 г. – № 26 (10516) – С. 2.
666. Степанов В. Правила диктует рынок // За коммунизм – 27 октября 1989 г. – № 207 (10697) – С. 2–3.
667. Сто дней горсовета // За коммунизм – 6 июля 1990 г. – № 129 (10769) – С. 2.
668. Стольников А., Татаринов В. О духовном и житейском попечении, или зачем в Советах молодежь? // Молодежный акцент – апрель, 1990 г. – № 7 (22) – С. 2.
669. Стольников А. Секс вне культуры? // Молодежный акцент – июнь, 1990 г. – № 10 (25) – С. 9.
670. Стороженко В., Макевнин В., Хорищенко В., Епифанов О. Лихачи во хмелю // За коммунизм – 28 ноября 1987 г. – № 229 (10219) – С. 3.
671. Стратегия соревнования: поиск, качество, человеческий фактор // За коммунизм – 24 января 1987 г. – № 17 (10007) – С. 2.
672. Строкина Т. Повышая политическую культуру // За коммунизм – 26 июля 1988 г. – № 143 (10383) – С. 2.
673. Стрюков В. Нужны смелые шаги // Волжский автостроитель – 15 сентября 1990 г. – № 104 (3008) – С. 3.
674. Стрюков В. Размышления после «круглого стола» // Волжский автостроитель – 4 января 1991 г. – № 3 (3056) – С. 4–5.
675. Стукалова Л. Встречи в трудовых коллективах // Волжский автостроитель – 17 декабря 1988 г. – № 145 (2747) – С. 1–2.
676. Стукалова Л. По жизненно важным вопросам // Волжский автостроитель – 1 апреля 1989 г. – № 40 (2792) – С. 1.
677. Стукалова Л. Решая социальные вопросы // Волжский автостроитель – 1 июля 1989 г. – № 77 (2829) – С. 1.
678. Стукалова Ленинград, Сучков М. Что нам стоит дом построить // Молодежный акцент – февраль, 1990 г. – № 3 (18) – С. 2.

679. Стукалова Л. Все решает коллектив // Волжский автостроитель – 7 июня 1990 г. – № 63 (2967) – С. 1.
680. Стукалова Л. Совет трудового коллектива сегодня и завтра // Волжский автостроитель – 19 июня 1990 г. – № 67 (2971) – С. 1.
681. Стукалова Л. Накануне рынка // Волжский автостроитель – 23 июня 1990 г. – № 69 (2973) – С. 1–2.
682. Стукалова Л. Последнее слово – за коллективом // Волжский автостроитель – 16 января 1991 г. – № 10 (3063) – С. 3.
683. Стукалова Л. На пороге перемен // Волжский автостроитель – 5 февраля 1991 г. – № 24 (3077) – С. 1.
684. Стукалова Л. ВАЗ, который для нас // Волжский автостроитель – 26 сентября 1991 г. – № 183 (3236) – С. 4–5.
685. Стуканова Д. «Остров» хозрасчета // Волжский автостроитель – 8 сентября 1987 г. – № 1045 (2557) – С. 3.
686. Стуканова Д. Экономическая самостоятельность – свобода инициативы // Волжский автостроитель – 23 февраля 1989 г. – № 24 (2776) – С. 2.
687. Стуканова Д. Крестоносцы ордена Свободы // Молодежный акцент – май, 1990 г. – № 9 (24) – С. 7.
688. Стуканова Д. Эко–протест // Молодежный акцент – июль, 1990 г. – № 12 (27) – С. 3.
689. Суходолова Н. Собственность: проблемы развития // За коммунизм – 11 октября 1990 г. – № 196 (10836) – С. 2–3.
690. Сюдюков Р. Цены с потолка, а товары с пола // За коммунизм – 3 января 1991 г. – № 2 (10892) – С. 1.
691. Тарновский В. Что показали проверки // За коммунизм – 4 ноября 1988 г. – № 212 (10452) – С. 3.
692. Татарин В. Все, что не запрещено... // За коммунизм – 21 ноября 1987 г. – № 224 (10214) – С. 2.

693. Татаринов В. От слов – к делу: заметки с пленума горкома комсомола // За коммунизм – 28 ноября 1987 г. – № 229 (10219) – С. 2.
694. Татаринов В. Как стать рабочим? // За коммунизм – 23 марта 1988 г. – № 57 (10297) – С. 2.
695. Татаринов В. О главном – по существу // За коммунизм – 20 июля 1988 г. – № 139 (10379) – С. 3.
696. Татаринов В. Зона доверия // За коммунизм – 12 августа 1988 г. – № 155 (10395) – С. 2.
697. Татаринов В. Страсти вокруг «Пирамиды» // За коммунизм – 9 сентября 1988 г. – № 175 (10415) – С. 3.
698. Татаринов В. Репетиция зрелости // За коммунизм – 15 сентября 1988 г. – № 179 (10419) – С. 3.
699. Татаринов В. Как выбирали председателя // За коммунизм – 2 ноября 1988 г. – № 210 (10450) – С. 1–2.
700. Татаринов В. От слов к делу: заметки с заседания депутатской комиссии по охране окружающей среды // За коммунизм – 16 декабря 1988 г. – № 240 (10480) – С. 2.
701. Твердо идти по пути интенсификации // За коммунизм – 12 июня 1985 г. – № 131 (9621) – С. 1.
702. Творить – молодым // За коммунизм – 21 августа 1986 г. – № 163 (9903) – С. 2.
703. Творческую активность трудовых коллективов – ускорению социально-экономического развития: из доклада генерального директора объединения АвтоВАЗ В.И. Исакова // Волжский автостроитель – 29 января 1987 г. – № 12 (2464) – С. 1–3.
704. Творческую энергию – задачам перестройки // За коммунизм – 1 июля 1988 г. – № 126 (10366) – С. 1.
705. Тезисы Центрального комитета КПСС XIX Всесоюзной партийной конференции // За коммунизм – 27 мая 1988 г. – № 102 (10342) – С. 1–2.

706. Темпы, качество, бережливость, организованность – девиз социалистического соревнования автозаводцев в XII пятилетке // Волжский автостроитель – 7 июня 1986 г. – № 66 (2368) – С. 2.

707. Технический прогресс – главное направление: из доклада первого секретаря горкома КПСС С.И. Туркина // За коммунизм – 24 июля 1985 г. – № 142 (9632) – С. 1–2.

708. Тимонин Л. Горькое слово – Чернобыль // Новый день – 26 апреля 1991 г. – № 81 (10971) – С. 2.

709. Тимофеев Ю. Скучный сюжет про семейный бюджет // Площадь Свободы – 16 июля 1991 г. – № 133 (139) – С. 3.

710. Тодрес В. Юрий Шевчук: «Мы и есть страна» // Рок око (дайджест – приложение к газете Молодежный акцент). – С. 3.

711. Тольятти в двенадцатой пятилетке. Об основных направлениях экономического и социального развития города Тольятти в 1986–1990 годах // За коммунизм – 19 сентября 1986 г. – № 184 (9924) – С. 2.

712. Тольятти в зеркале статистики // Новый день – 27 июля 1991 г. – № 143 (11033) – С. 1.

713. Тольяттинец! Будущее страны в твоих руках! // За коммунизм – 26 февраля 1991 г. – № 39 (10929) – С. 2.

714. «Тонкий слой» вчера и сегодня // За коммунизм – 14 апреля 1989 г. – № 72 (10562) – С. 2.

715. Требование перестройки // За коммунизм – 17 сентября 1986 г. – № 182 (9922) – С. 1.

716. Третьяков В. Егор Лигачев и другие // Молодежный акцент – март, 1990 г. – № 5 (20) – С. 2–3.

717. Третьяков В. «Самозванец» и перестройка, или Почему М. С. Горбачев поссорился с Б. Н. Ельциным // Воскресенье – март 1991 г. – № 4. – С. 3.

728. Третьяков В. Альтернатива Горбачеву. (Часть первая) // Площадь Свободы – 18 апреля 1991 г. – № 74 (80) – С. 6.

719. Третьяков В. Альтернатива Горбачеву. (Часть вторая) // Площадь Свободы – 19 апреля 1991 г. – № 75 (81) – С. 6.
720. Трифонова Е. Всем арсеналом средств // За коммунизм – 18 декабря 1985 г. – № 242 (9732) – С. 2.
721. Трифонова Е. Техникум смотрит в завтра // За коммунизм – 18 июля 1986 г. – № 139 (9879) – С. 2.
722. Трифонова Е. Не контролерами, а помощниками должны быть работники горкома ВЛКСМ для низовых комсомольских организаций // За коммунизм – 23 июля 1986 г. – № 142 (9882) – С. 2.
723. Трифонова Е. Даст результат деловитость: с пленума горкома комсомола // За коммунизм – 27 августа 1986 г. – № 167 (9907) – С. 2.
724. Трифонова Е. Отдельная квартира: реальность или мифы? // За коммунизм – 6 сентября 1988 г. – № 172 (10412) – С. 3.
725. Трифонова Е. Кооператив для кооперативов // За коммунизм – 15 октября 1988 г. – № 199 (10439) – С. 3.
726. Трифонова Е., Кириченко В., Татаринов В. Почему фирма не гарантирует? // За коммунизм – 28 октября 1988 г. – № 207 (10447) – С. 1–2.
727. Трудный путь к XXI веку: тезисы к новой программе КПСС // Новый день – 14 августа 1991 г. – № 154 (11044) – С. 2.
728. Тузков П. Нелегкий путь менеджера // За коммунизм – 5 февраля 1991 г. – № 24 (10914) – С. 2.
729. Тузков П. Грабежи и драки: пока идет прилив // Новый день – 29 мая 1991 г. – № 101 (10991) – С. 4.
730. Тузков П. Белые зоны преступности // Площадь Свободы – 27 марта 1991 г. – № 58 (64) – С. 1, 6.
731. Туранов С. Приватизация. Как это делается // Волжский автостроитель – 20 февраля 1991 г. – № 35 (3088) – С. 6.
732. Туркин С. Предсъездовский смотр партийных организаций // За коммунизм – 22 августа 1985 г. – № 162 (9652) – С. 2.

733. Туркин С. По целевым программам // За коммунизм – 21 марта 1986 г. – № 57 (9797) – С. 1.
734. Туркин С. И. В поиске новых путей // За коммунизм – 29 ноября 1986 г. – № 230 (9970) – С. 1–2.
735. Туркин С. И. Главный критерий – отношение к перестройке // За коммунизм – 25 февраля 1988 г. – № 39 (10279) – С. 1–2.
736. Туркин С. И. Учиться новому // За коммунизм – 16 сентября 1988 г. – № 180 (10420) – С. 2.
737. Тушнева Е. Экономика – ударный фронт // За коммунизм – 24 января 1986 г. – № 17 (9757) – С. 2.
738. Тушиева Е. Плата за вредность // За коммунизм – 5 июня 1990 г. – № 107 (10747) – С. 3.
739. Углублять перестройку народного образования: с XII пленума Тольяттинского городского комитета КПСС // За коммунизм – 26 мая 1988 г. – № 101 (10341) – С. 2.
740. Уланова Г. Грани хозрасчета. (Часть первая) // Волжский автостроитель – 17 января 1987 г. – № 7 (2459) – С. 3.
741. Уланова Г. Грани хозрасчета. (Часть вторая) // Волжский автостроитель – 20 января 1987 г. – № 8 (2460) – С. 3.
742. Уланова Г. Грани хозрасчета. (Часть третья) // Волжский автостроитель – 22 января 1987 г. – № 9 (2461) – С. 3.
743. Уланова Г. Утро вечера мудренее. (Часть первая) // Волжский автостроитель – 29 августа 1987 г. – № 101 (2553) – С. 2.
744. Уланова Г. Утро вечера мудренее. (Часть вторая) // Волжский автостроитель – 1 сентября 1987 г. – № 102 (2554) – С. 2.
745. Уланова Г. Утро вечера мудренее. (Часть третья) // Волжский автостроитель – 3 сентября 1987 г. – № 103 (2555) – С. 2.
746. Уланова Г. Утро вечера мудренее. (Часть четвертая) // Волжский автостроитель – 5 сентября 1987 г. – № 104 (2556) – С. 2.

747. Уланов А. Когда до всего есть дело // Волжский автостроитель – 23 марта 1989 г. – № 36 (2788) – С. 1–2.

748. Успех перестройки – в созидательной деятельности: выступление члена Политбюро ЦК КПСС Е.К. Лигачева перед тольяттинцами // Волжский автостроитель – 7 июня 1988 г. – № 65 (2667) – С. 1–3.

749. Утверждая ответственность и деловитость // За коммунизм – 25 января 1985 г. – № 18 (9508) – С. 2–3.

750. Учаева Т., Кустов Ю., Ажнакин Н. К делу – творчески. За приоритет и интеграцию народного образования // За коммунизм – 7 января 1989 г. – № 5 (10495) – С. 2.

751. Фактор ускорения – качество // Волжский автостроитель – 14 августа 1986 г. – № 95 (2397) – С. 3.

752. Фролов А. Новые условия оплаты труда руководителей, специалистов и служащих // Волжский автостроитель – 4 июня 1987 г. – № 64 (2516) – С. 3.

753. Фролов Н. Поговорим о культуре застолья // За коммунизм – 6 февраля 1987 г. – № 26 (10016) – С. 3.

754. Фролова Л. Женственность и пьянство – несовместимы // За коммунизм – 23 ноября 1985 г. – № 224 (9714) – С. 4.

755. Фрумина Р. Решает совет трудового коллектива // Волжский автостроитель – 26 мая 1988 г. – № 60 (2662) – С. 2.

756. Фрумина Р. Как готовимся к хозрасчету? // Волжский автостроитель – 11 августа 1988 г. – № 93 (2695) – С. 2.

757. Фрумина Р. Как заработать деньги // Волжский автостроитель – 3 января 1991 г. – № 2 (3055) – С. 3.

758. Харитоновна Л. А что взамен? // За коммунизм – 26 сентября 1985 г. – № 186 (9676) – С. 3.

759. Харитоновна Л. ...И все человеческое // За коммунизм – 7 июня 1988 г. – № 109 (10349) – С. 3.

760. Харитонова Л. Не эпизоды, а планомерная кадровая политика необходимы в формировании культурного потенциала. (Часть первая). // За коммунизм – 18 октября 1988 г. – № 200 (10440) – С. 3.

761. Харитонова Л. Не эпизоды, а планомерная кадровая политика необходимы в формировании культурного потенциала. (Часть вторая). // За коммунизм – 22 октября 1988 г. – № 203 (10443) – С. 3.

762. Харитонова Л. Школа – для ученика // За коммунизм – 24 января 1989 г. – № 16 (10506) – С. 3.

763. Харитонова Л. На путях демократизации школы // За коммунизм – 1 сентября 1989 г. – № 168 (10558) – С. 1.

764. Харитонова Л. Предотвратить катастрофу культуры // За коммунизм – 24 июня 1990 г. – № 124 (10764) – С. 3.

765. Хитун Н. Равнение на время // За коммунизм – 1 октября 1985 г. – № 189 (9679) – С. 1.

766. Хозрасчет: тактика и стратегия внедрения // За коммунизм – 17 ноября 1988 г. – № 220 (10460) – С. 2.

767. Центральный комитет КПСС рассмотрел вопрос о ходе выполнения постановления ЦК КПСС «О мерах по преодолению пьянства и алкоголизма» // За коммунизм – 20 сентября 1985 г. – № 182 (96672) – С. 1.

768. Человек, свобода, рынок. О программе, разработанной под руководством академика С. С. Шаталина // За коммунизм – 8 сентября 1990 г. – № 173 (10813) – С. 3.

769. Чикишев Л. Курс – трезвость // За коммунизм – 1 апреля 1988 г. – № 63 (10271) – С. 2.

770. Чтобы человеку жилось лучше: с десятой сессии городского Совета народных депутатов // За коммунизм – 26 марта 1987 г. – № 59 (10049) – С. 2.

771. Чувство меры и ответственности. «Круглый стол» газеты «За коммунизм», посвященный вопросам межнациональных отношений,

воспитанию патриотизма и интернационализма // За коммунизм – 10 августа 1989 г. – № 153 (10643) – С. 1–3.

772. Чулихин Н. Технический прогресс и трудовое соперничество // За коммунизм – 6 августа 1985 г. – № 151 (9641) – С. 2.

773. Чулихин Н. Ответственность инициатора // За коммунизм – 10 октября 1985 г. – № 195 (9685) – С. 2.

774. Чулихин Н. ВАЗ: слагаемые ускорения // За коммунизм – 13 декабря 1985 г. – № 239 (9729) – С. 2.

775. Чумак А. Инициативу – в нужное русло // За коммунизм – 3 июня 1988 г. – № 107 (10347) – С. 2.

776. Чумак А. Тернистый путь к рынку // За коммунизм – 11 января 1991 г. – № 7 (10897) – С. 2.

777. Шаврин А. Задачи диктует время // За коммунизм – 29 января 1986 г. – № 20 (9760) – С. 1.

778. Шаврин А. Наш общий дом: об экологических проблемах Среднего Поволжья // За коммунизм – 13 февраля 1986 г. – № 31 (9771) – С. 3.

779. Шаврин А. «Вазовская модель» // За коммунизм – 8 апреля 1986 г. – № 69 (9809) – С. 2.

780. Шаврин А. Начинать надо с себя // За коммунизм – 26 июля 1986 г. – № 145 (9885) – С. 2.

781. Шаврин А. За каждым словом – конкретное дело // За коммунизм – 28 января 1988 г. – № 19 (10259) – С. 2.

782. Шаврин А. Дивиденды на инициативу // За коммунизм – 12 мая 1990 г. – № 91 (10731) – С. 2.

783. Шаврин А. Хозяева или квартиранты? // За коммунизм – 20 декабря 1990 г. – № 244 (10884) – С. 2.

784. Шаврин А. Широкий поиск «АвтоЛады» // За коммунизм – 21 февраля 1991 г. – № 36 (10926) – С. 2.

785. Шаврин А. О чем шумите, граждане? // За коммунизм – 23 марта 1991 г. – № 57 (10947) – С. 2.
786. Шаврин А. Не торопитесь продавать ВАЗ // Новый день – 9 августа 1991 г. – № 151 (11041) – С. 1.
787. Шаповалова А. Чтоб сердце умным было // За коммунизм – 1 октября 1988 г. – № 190 (10430) – С. 2.
788. Шемякин В. Курс – ускорение // За коммунизм – 19 сентября 1985 г. – № 181 (9671) – С. 2.
789. Шемякин В. Что за словом?.. // За коммунизм – 22 октября 1985 г. – № 203 (9693) – С. 2.
790. Шемякин В. Прояви себя в действии: заметки с XXIII городской отчетно-выборной комсомольской конференции // За коммунизм – 18 декабря 1986 г. – № 242 (9982) – С. 2.
791. Шемякин В. Готовых рецептов нет // За коммунизм – 18 апреля 1987 г. – № 76 (10066) – С. 2.
792. Шемякин В. Единогласно против «единодушия»: о чем дискутирует комсомольский актив города // За коммунизм – 28 мая 1987 г. – № 102 (10092) – С. 2.
793. Шемякин В. Социальной сфере – ускоренные темпы развития в 1988 г. // За коммунизм – 26 ноября 1987 г. – № 227 (10217) – С. 1–2.
794. Шемякин В. Не оставляй на завтра... // За коммунизм – 22 декабря 1987 г. – № 243 (10233) – С. 2.
795. Шемякин В. Не вместе и не рядом: заметки с отчетной партийной конференции ВАЗа // За коммунизм – 14 января 1988 г. – № 9 (10249) – С. 2.
796. Шемякин В. И мнения, и поступки // За коммунизм – 24 августа 1988 г. – № 163 (10403) – С. 2.
797. Шемякин В. Не безразлично... // За коммунизм – 2 сентября 1988 г. – № 170 (10410) – С. 2.
798. Шемякин В. Миновало ли время вопросов? // За коммунизм – 7 октября 1988 г. – № 194 (10434) – С. 2.

799. Шемякин В. Лучшие аргумент – конкретные дела // За коммунизм – 19 ноября 1988 г. – № 222 (10462) – С. 2.
800. Шемякин В. Намерения-то благие... // За коммунизм – 15 марта 1989 г. – № 50 (10540) – С. 2.
801. Шемякин В. Экология: успокаиваться еще не время // За коммунизм – 13 июня 1989 г. – № 111 (10601) – С. 1, 3.
802. Шемякин В. Сталинизм и массовое сознание // За коммунизм – 27 июня 1989 г. – № 121 (10611) – С. 2.
803. Шемякин В. От «тотального администрирования» к самостоятельности // За коммунизм – 5 октября 1989 г. – № 191 (10681) – С. 2.
804. Шемякин В. Какой социализм мы построили? // За коммунизм – 3 ноября 1989 г. – № 212 (10702) – С. 2.
805. Шемякин В. Личность и система // За коммунизм – 13 декабря 1989 г. – № 238 (10728) – С. 2. (Политическая реформа).
806. Шемякин В. Что такое «Демократическая платформа» // За коммунизм – 26 января 1990 г. – № 18 (10758) – С. 4.
807. Шемякин В. Как это было в Тольятти // Площадь Свободы – 27 августа 1991 г. – № 163 (169) – С. 1, 7.
808. Шепелева А. На страже здоровья горожан // За коммунизм – 11 марта 1986 г. – № 50 (9790) – С. 3.
809. Шестак А. Быть честным до конца. Заметки о встрече с представителями демплатформы // За коммунизм – 2 августа 1990 г. – № 147 (10787) – С. 2.
810. Шляхтин М. Пьянству – рабочий заслон // За коммунизм – 9 октября 1985 г. – № 194 (9684) – С. 4.
811. Шляхтин М. Самостоятельность на привязи // За коммунизм – 31 мая 1989 г. – № 102 (10592) – С. 2.
812. Шляхтин М. Отбоя химической тревоги – не ждать // Площадь Свободы – 29 марта 1991 г. – № 60 (66) – С. 4.

813. Шляхтин М. Большевизм – в отставку // Площадь Свободы – 10 августа 1991 г. – № 152 (158) – С. 3.

814. Шляхтин М. Горсовет: «Подчиняемся законно избранной власти» // Площадь Свободы – 23 августа 1991 г. – № 161 (167) – С. 1, 3.

815. Шмыров С. Пусть огород кормит // Площадь Свободы – 13 марта 1991 г. – № 48 (44) – С. 1, 3.

816. Шмыров С., Самарин А. Торговля. После повышения цен // Площадь Свободы – 17 апреля 1991 г. – № 73 (79) – С. 3.

817. Экология – забота каждого из нас: из доклада первого заместителя председателя горисполкома П. Н. Потехина // За коммунизм – 22 декабря 1988 г. – № 244 (10484) – С. 1–2.

818. Экономика: итоги, задачи, перспективы. Тезисы доклада на сессию городского Совета народных депутатов // За коммунизм – 9 декабря 1988 г. – № 235 (10475) – С. 1–2.

819. Экономика города: прогноз на 1991 год // Площадь Свободы – 11 января 1991 г. – № 7 (13) – С. 3.

820. Экономичность, надежность, комфорт // За коммунизм – 1 марта 1986 г. – № 43 (9783) – С. 2.

821. Энергию трудовых коллективов – на решение задач XII пятилетки: из доклада председателя профкома объединения АвтоВАЗ В. Г. Горшкова // Волжский автостроитель – 23 октября 1986 г. – № 124 (2426) – С. 1–4.

822. Энергию трудовых коллективов – на решение задач XII пятилетки: из выступления заместителя министра автомобильной промышленности СССР В.И. Коновалова // Волжский автостроитель – 25 октября 1986 г. – № 125 (2427) – С. 1–3.

823. Энергию замыслов – в энергию действий: из доклада С.И. Туркина на втором пленуме Тольяттинского городского комитета КПСС // За коммунизм – 27 марта 1986 г. – № 61 (9801) – С. 1–2.

824. Яблоков А. Пробуждение от экологической спячки. (Часть первая) // Площадь Свободы – 18 января 1991 г. – № 12 (18) – С. 6.

825. Яблоков А. Пробуждение от экологической спячки. (Часть вторая)
// Площадь Свободы – 22 января 1991 г. – № 14 (20) – С. 4.
826. Яблоков А. Пробуждение от экологической спячки. (Часть третья)
// Площадь Свободы – 23 января 1991 г. – № 15 (21) – С. 6.
827. Якимова Т. На месте старой Кунеевки // За коммунизм – 5 июня 1987 г. – № 108 (10098) – С. 2.
828. Якимова Т. Таким он остался в памяти. // За коммунизм – 26 августа 1989 г. – № 164 (10554) – С. 2.
829. Якимова Т. Январские волнения 1905-го года // За коммунизм – 17 января 1990 г. – № 11 (10751) – С. 3.
830. Ялымов Н. Кто поддержит «Эврику»? // За коммунизм – 19 апреля 1988 г. – № 75 (10315) – С. 3.
831. Ясинский А. Вазовское обновление // Волжский автостроитель – 13 марта 1986 г. – № 31 (2303) – С. 2.
832. Ясинский А. Как реорганизовать АвтоВАЗ // Волжский автостроитель – 27 декабря 1990 г. – № 149 (3053) – С. 1.

Источники личного происхождения

833. В Политбюро ЦК КПСС...: По записям Анатолия Черняева, Вадима Медведева, Георгия Шахназарова (1985–1991) / Сост. А. Черняев (рук. проекта), А. Вебер, В. Медведев. – Москва, 2006. – С 283.
834. Горбачев М.С. Избранные речи и статьи. – Москва: Политиздат, 1985. – 383 с.
835. Яковлев А. Н. Муки прочтения бытия. Перестройка: надежды и реальность. Москва, 1991.

Монографии и статьи в научных журналах

836. Абалкин Л. И. Советское общество: революционное обновление. – Москва: Профиздат, 1989. – 96 с.
837. АВТОВАЗ между прошлым и будущим. История Волжского автомобильного завода. 1966–2005 гг. / С. В. Журавлев, М. Р. Зезина, Р. Г. Пихоя, А. К. Соколов. Под ред. Р. Г. Пихои. – Москва: Издательство РАГС, 2006. – 720 с., ил.
838. АВТОВАЗ на рубеже эпох. Монография. / Ред. Абалкин Л. И. – Москва: Институт экономики РАН, 2006. – 270 с.
839. Анохина О. А. Зарубежное закулисье в развале СССР // Инновационное образование и экономика – 2010. – Т. 1 – № 7 – С. 102–108.
840. Бокарев Ю. П. СССР и становление постиндустриального общества на Западе. 1970–1980-е годы. – Москва, 2007.
841. Бутенко А. П. Советская многопартийность: проблема формирования. – Москва: Знание, 1991. – 58 с.
842. Бутенко А. П. О характере созданного в России общественного строя // Социологические исследования – 1994 – № 10 – С. 95–101.
843. Бутенко А. П. «Горбачевская Перестройка»: эйфория надежд // Социально-гуманитарные знания. – 1999. – № 5. – С. 193–202.
844. Величко С. А. Перестройка в СССР (1985–1991 гг.) в отечественной и зарубежной историографии // Известия Томского политехнического университета. – 2005 – Т. 308. – № 1 – С. 199–205.
845. Виттенберг Е. Я. Активность масс в условиях Перестройки: Диалог с советологами. – Москва: Знание, 1989. – 62 с.
846. Волгин Е. И. Политические трансформации КПСС (1990-1991 гг.) // Вестник Московского университета. – Серия 12. Политические науки. – 2006. – № 6. – С. 26–36.
847. Головченко В. И. Политика гласности в концепции перестройки советского общества // Базис. Научно-практический журнал. – 2018 – № 1(3) – С. 65–69.

848. Громов А. В., Кузин О.С. Неформалы: кто есть кто? Москва: Мысль, 1990. – 269 с.

849. Иванова Л. В. К вопросу о городской прессе как факторе формирования городской среды (на примере газетной периодики г. Тольятти периода перестройки и демократизации общества) // Вестник Гуманитарного института ТГУ. – Вып. 2. – 2007. – С. 238 – 250;

850. Иванова Л. В. История формирования городской прессы города Ставрополя-на-Волге (Тольятти) Самарской области // Вестник Гуманитарного института ТГУ. – Вып. 3. – 2008. – С. 241 – 249.

851. Коваленко В. И., Гаман-Голутвина О. В., Барсенков А. С., Соловьев А. И., Шестопад Е. Б., Расторгуев В. Н. Общероссийская научная конференция «Перестройка: 20 лет спустя» // Вестник Московского университета. – Серия 12. Политические науки. – 2005. – № 6. – С. 29–58.

852. Кожемяко В. Деза. Четвертая власть против СССР. Москва, 2012.

853. Корельский В. М. Власть. Демократия. Перестройка. – Москва: Мысль, 1990. – 237 с.

854. Коржихина Т. П., Фигатнер Ю. Ю. Советская номенклатура: становление, механизмы действия // Вопросы истории. – 1993. – №7. – С. 25–38.

855. Косолапов Н. А. Что это было? (размышления о перестройке в свете когнитивных итогов) // Общественные науки и современность. – 2005. – № 1. – С. 5–19.

856. Крыштановская О. Трансформация старой номенклатуры в новую российскую элиту // Общественные науки и современность. – 1995 – № 1. – С. 51–65.

857. Кузнецов В. Б. Политические принципы перестройки: вопросы и ответы. – Кемерово: Кемеровское кн. изд-во, 1989. – 149 с.

858. Лацис О. Р. Тщательное спланированное самоубийство. – Москва: Московская школа политических исследований, 2001. – 488 с.

859. Малютин М. «Новая» элита в новой России // *Общественные науки и современность*. – 1992. – № 2. – С. 36–45.
860. Матвеев М. Н. Власть и общество в системе Советов народных депутатов в 1977-1993 гг. – Самара: Изд-во «Самарский университет», 2005. – 456 с.
861. Николаев В. Г. Советская очередь как среда обитания. Социологический анализ. – Москва, 2005.
862. Шмелев Н. П., Попов Г. Х. Обратного хода нет. Москва: Политиздат, 1989. – 543 с.
863. Островский А. В. Глупость или измена? Расследование гибели СССР. – Москва: Форум, Крымский мост – 9Д, 2011. – 864 с.
864. Пастухов В. Б. От номенклатуры к буржуазии: «новые русские» // *Политические исследования*. – 1993. – № 2. – С. 49–56.
865. Пастухов В. Б. «Перестройка» – второе издание. Революция и контрреволюция в России / *Политические исследования* – 2011 – № 1 – С. 7–28.
866. Попов С. И. Политика, экономика, мораль. – Москва: Политиздат, 1989. – 238 с.
867. Слободкин Ю. М. Кто разрушил СССР и распял Россию. – Ленинград, 1995.
868. Согрин В. В. Перестройка: итоги и уроки // *Общественные науки и современность*. – 1992. – № 1. – С. 133–147.
869. Согрин В. В. Политическая история современной России. 1985-2001: от Горбачева до Путина. – Москва: Весь мир, 2001. – 272 с.
870. Спицын Е. Ю. Брежневская партия. Советская держава в 1964–1985 гг. – Москва, 2021.
871. Фроянов И. Я. Погружение в бездну. (Россия на исходе XX века). – Санкт-Петербург, 1999.
872. Фурман Д. Е. Наша странная революция // *Свободная мысль*. – 1993. – № 1. – С. 9–17.

873. Шубин А. В. Парадоксы перестройки. Упущенный шанс СССР. – Москва: Вече, 2005. – 477 с., ил.

Авторефераты диссертаций

874. Кузеванова Л. М. Отечественная центральная периодическая печать 1985–1991 гг.: Проблемы общественной мысли. Автореф. дисс. на соиск. уч. ст. к. и. н. – Ярославль, 1999. – 23 с.

875. Сеелев И. В. Общественно-политическая жизнь российской провинции в 1985 – 1991 гг. на материалах Среднего Поволжья. Автореф. дисс. на соиск. уч. ст. к.и.н. – Самара, 2012 – 22 с.

Учебная литература

876. Всеобщая история новейшая история 5-е издание: учеб. / Загладин Н. В. – М: ООО «Русское слово – учебник», 2017.

877. История России. 10 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 3 ч. Ч 3 / [Горинов М.М., Данилов А.А. и др.] ; под ред. А. В. Торкунова – Москва: Просвещение, 2021.

878. История России. Начало XX - начало XXI века. 10 класс: базовый уровень / Шубин А.В., Мягков М.Ю., Никифоров Ю.А. [и др] ; под общ. ред. В.Р. Мединского – Москва : Просвещение, 2021.

879. История России, XX - начала XXI века. 11 класс: учеб. для общеобразоват. учреждений: профильный и базовый уровни / [Данилов А.А., Пивовар Е.И. и др]; под. ред. Чубарьяна А.О.; Рос. Акад. наук, Рос. Акад. Образования. Москва: Просвещение, 2016.

880. Учебник по истории России. XX - начало XXI века - 9 класс / Загладин Н. В., Минаков С. Т. Козленко С. И. – 11-е изд. – Москва, 2014. – 328 С.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

План урока.

1. Организационный момент.
2. Актуализация опорных знаний.
3. Изучение новой темы.
- I. Экологические проблемы города Тольятти, с чем они были связаны.
- II. Экологическое положение в городе Тольятти к середине 1985 года.
- III. Динамика развития экологии.
4. Закрепление – практическая работа.
5. Подведение итогов, выставление оценок. Домашнее задание.

Ход урока

- I. Организационный момент
- II. Проверка домашнего задания

(Мотивация УД) ”Я верю, что экологическая проблема станет вопросом номер один в повестке дня 21 века... Эта проблема, которую нельзя откладывать“ (М. С. Горбачев).

Учащиеся формулируют тему.

Учитель: сегодня мы поговорим об экологических проблемах 1980-1990-х годов на примере нашего города - Тольятти. На уроке узнаем с чем пришлось столкнуться местным органам власти и как экологическая проблема отразилась на общественной жизни.

Для начала нужно ответить на несколько вопросов и повторить материал по теме Перестройка:

1. Что такое “Перестройка”?
2. На какие сферы общественной жизни ставил акцент Михаил Сергеевич Горбачев? Какие реформы вы можете привести в пример?
3. Выделите ключевые даты данного периода, раскройте их.

Вывод: таким образом, основными целями перестройки были:

- а) демократизация СССР, введение гласности;
- б) нормализация отношений с другими странами;
- в) омоложение кадров в системе управления;
- г) увеличение эффективности экономики за счет введения некоторых рыночных элементов и др.

Объяснение нового материала

Учитель: проблемы периода Перестройки касались не только экономической, политической жизни. Основная проблема города данного периода – экологическая. Это было связано не только с выбросами с промышленных предприятий, но и городскими свалками. Люди боролись с данной проблемой.

Политика гласности, проводившаяся высшим политическим руководством Советского Союза на последнем этапе его развития, привлекла внимание общества ко многим трудным или нерешенным проблемам, стоявшим перед страной. Одной из ключевых проблем стала проблема защиты и сохранения окружающей среды.

Только в период Перестройки перед гражданами Советского Союза, и в частности – перед тольяттинцами, приоткрылась завеса умолчания, покрывавшая природоохранную проблематику в течение долгих десятилетий. Впервые были озвучены цифры, характеризующие антропогенную нагрузку на окружающую среду.

Учитель: как вы думаете на что распространялось загрязнение в городе? Что могло повлиять на экологию города?

В целях разработки системных мер борьбы с загрязнением окружающей среды с 1987 г. в Тольятти начала работу специальная комиссия во главе с председателем Госкомгидромета СССР Ю. Израэлем. В комиссию вошли, в том числе, представители от крупных предприятий города. Комиссия, совместно с министерством здравоохранения СССР, разработала специальную программу, рассчитанную на период с 1988 по 1995 годы.

Программа включала в себя различные мероприятия по исправлению неудовлетворительной экологической обстановки в городе.

Учитель: как вы думаете, что за мероприятия по охране окружающей среды могли проводиться в городе Тольятти?

Важнейшим событием городской жизни того времени стала сессия Тольяттинского совета народных депутатов, прошедшая в декабре 1988 г. Она была посвящена природоохранным вопросам. На сессии, широко освещавшейся в городской печати, прозвучали предложения о привлечении к решению проблемы с загрязнением городской среды отраслевых институтов, о создании концепции сбалансированного природопользования.

Физкультминутка

Учитель: у вас на столах лежат карточки с текстами периодической печати города Тольятти – газеты “За коммунизм”. Вам нужно поработать с данными текстами:

1. Прочитать текст;
2. Выделить ключевые слова и предложения;
3. Ответить на вопросы после текста;
4. Сделать вывод и записать его в тетрадь.

Задание классу: на основе материалов источников, сделать вывод об изменении экологической обстановки.

Выставление оценок.

Учитель: подводя итоги урока, мы можем отметить со стороны власти эффективную и упорную борьбу с экологическими факторами загрязнения окружающей среды. Сегодня на уроке мы ознакомились с одним из главных источников данного периода и смогли с ним поработать.

Рефлексия

Учитель: ребята, что нового вы узнали на сегодняшнем уроке?

Домашнее задание: написать мини-сочинение (8-10 предложений) на тему: «охрана окружающей среды в период Перестройки города Тольятти».

Приложение Б

Практическая работа по истории

Тема: «Экологические проблемы Тольятти в период Перестройки»

Данная практическая работа содержит четыре варианта заданий, предназначенных для работы по теме «Перестройка».

ТЕКСТ 1

До конца 1988 года правдивые обобщенные данные по состоянию окружающей среды в СССР были в основном закрытыми. Процветала так называемая система “благополучной информации”. Однако качество среды было таким вопиющим, что никакая секретность не могла его скрыть. В 1988-1989 годах выходило на демонстрации, участвовало в митингах и забастовках, но экологическим мотивам, по-видимому, несколько миллионов человек.

Благодаря гласности мы с каждым днем получаем все больше доказательств тяжелого экологического состояния страны, о чем каждый из нас знает и по собственному опыту, где бы он не жил - в столице, в Сибири, на Севере, Дальнем Востоке или в Средней Азии.

Вот лишь несколько общих цифр и сравнений, а также краткий обзор состояния воды, воздуха, земли, растительного и животного мира, охраняемых территорий и некоторых других актуальных аспектов, связанных с охраной природы.

В 1988 году в СССР на 1 человека приходилось:

Загрязненных сточных вод - 523 куб. м.

Бытовых твердых отходов - 801 кг

Хлорфторуглеродов - 0,043 кг

Выпало из воздуха серы - 52,3 кг

Сожжено в факелах и выпущено в воздух попутного нефтяного газа –
600 м³

Накоплено отвалов горных пород - 176 т

Наработано электроэнергии - около 6000 квт/час

16 % территории (3.7 млн кв км) - зона экологического неблагополучия;

18 % населения (50 млн. Чел.) живет в городах, где загрязнение воздуха превышает санитарные нормы в 10 раз;

На охрану среды тратится 1,3% валового национального продукта;

По средней продолжительности жизни СССР занимал в 1987 году 45-е место;

По детской смертности в 1988 году - 52-е место в мире...

Вопросы к тексту

1. В каких годах проходили митинги и забастовки по защите окружающей среды в городе Тольятти? Какова численность участников?

2. Сколько (в процентном соотношении) территории входило в «зону экологического неблагополучия»?

3. Сколько валового национального продукта тратилось на охрану среды? Какие выводы можно сделать?

ТЕКСТ 2

Земля (сельское хозяйство)

Сельское хозяйство в СССР находится в кризисном состоянии - страна не обеспечивает себя продуктами питания, и мы вынуждены закупать ежегодно миллионы тонн зерна. В результате неэффективного ведения сельского хозяйства огромные территории оказываются в экологически опасном состоянии. Сельскохозяйственные угодья занимают общую площадь в 605 миллионов гектаров. Из них:

157 миллионов гектаров засолено;

113 миллионов эродировано и эрозия угрожает 40% угодий;

25 миллионов гектаров переувлажнено и поболочено.

За последние 25 лет в стране 12 миллионов гектаров ушло под строительство дороги; 6 миллионов заброшено из-за опустынивания и эрозии; 3 миллиона заброшено из-за неправильного орошения; около 10 миллионов ушло под водохранилища; 2 миллиона гектаров нарушено открытыми разработками.

Вынос питательных веществ из почвы в 1,5-2 раза превышает их пополнение. В результате тает гумус. Наши черноземы потеряли около 1/3 гумуса, а плодородный слой почвы уменьшился на 10-15 сантиметров.

В результате плохо налаженного хозяйства применяемые удобрения и ядохимикаты оказываются вторым после промышленности фактором сильного загрязнения природной среды. Смытые с полей удобрения служат причиной автрофикации внутренних водоемов, загрязняют подземные источники.

Показательно, что малопродуктивное советское сельское хозяйство потребляет невероятное количество электроэнергии. На одну тонну условной продукции в растениеводстве энергозатраты СССР превышают таковые в США в 3,7. Франции - в 4,3 раза, а животноводстве - соответственно в 10 и 41 раз!

Вопросы к тексту

1. О чем может свидетельствовать в РСФСР ускоренное строительство платин на разнинных реках? Какую роль играют Волга и Днепр в то время?
2. Как вы думаете, какова функция очистных сооружений и в чем может быть их неэффективность?
3. Выполнен ли был план на 1989 год по СССР по вводу очистных сооружений? Какие органы были приведены в пример?

ТЕКСТ 3

ВОДА

В среднем по стране забирается около 8% стока - 365 км³, в том числе 182 км³ безвозвратно.

На территории РСФСР забирается уже 32% среднегодового стока, в ряде регионов - больше половины.

Из забранной воды около 20% ежегодно теряется на пути до места использования. Вода подается в основном по каналам без облицовки, просачивается, подтопляет окружающие площади. Подтопление и неправильно организованное орошение вывело из строя миллионы гектаров сельскохозяйственных земель. Безумное гидротехническое строительство привело к подтоплению 2600 сел и 809 городов.

Строительство гигантских плотин на равнинных реках породило немало экологических проблем. Реки, даже такие крупные, как Волга и Днепр, превратились в цепочки огромных водохранилищ. Раньше частица воды из верховьев Волги попадала в Каспийское море через 1,5 месяца, сейчас - за 1,5 года. При этом резко понизилась способность рек к самоочищению от загрязнений. Это вместе с возрастающим загрязнением привело к катастрофическому состоянию 75 % всех внутренних водоемов страны.

Очистных сооружений мало, и работают они неэффективно. Вот несколько примеров. В Москве проходит очистку менее половины промышленных стоков, при этом только 8% очистных сооружений очищают воду до нормативов. В таких крупных городах, как Красноярск. Тюмень, Волгоград, очищается всего 20-25 % коммунальных стоков.

Вода рек становится буквально ядовитой, опасной для человека и животных. К примеру, в реке Илек (Северный Казахстан) содержание хрома превышает санитарные нормы в 1600 раз. По бактериологическим показателям загрязнение реки Оби в самом крупном городе Сибири - Новосибирске - в 1988 году - в 4000 раз. До предельного опасного уровня

упало качество вод Волги, Немана, Днепра, Печоры, Оби, Дона, Сырдарьи, Амударьи, Амура.

На протяжении нескольких лет из-за опасных экологических ситуаций были закрыты для купания многие пляжи на Черном, Азовском, Балтийских морях, ряд участков рек на европейской территории СССР.

Уровень артезианских вод практически во всех промышленных регионах резко понижается. В районе Москвы он понизился, например на 50-70 метров. На огромных площадях отмечается быстро растущее индустриальное и сельскохозяйственное загрязнение подземных вод.

Особо отмечу, что отчаянное состояние наших вод является результатом прежде всего недостаточного понимания экологической опасности руководителями среднего звена - на уровне директоров предприятий и городских властей. Об этом говорит тот факт, что огромные суммы, выделяемые государством для строительства очистных сооружений были выполнены менее чем на 50%, в том числе такими загрязнителями, как Министерство химической промышленности - на 13 %, Министерством атомной энергетики - на 27%.

Вопросы к тексту

1. О чем может свидетельствовать в РСФСР ускоренное строительство платин на равнинных реках? Какую роль играют Волга и Днепр в то время?
2. Как вы думаете, какова функция очистных сооружений и в чем может быть их неэффективность?
3. Выполнен ли был план на 1989 год по СССР по вводу очистных сооружений? Какие органы были приведены в пример?

ТЕКСТ 4

Только экономическая реформа способна коренным образом изменить положение. Земля, лес, недра, воды - все природные ресурсы должны иметь цену и хозяина. Ущерб, наносимый природе здоровью человека, должен полностью возмещаться тем, кто его нанес. Плата за ресурсы должна в значительной мере идти местным органам власти, делая их материально

независимыми от ведомств и способными организовать работу по
улучшению среды

обитания. Любые проекты строительства и выпуска новой продукции должны предваряться независимой государственной экологической экспертизой, имеющей право вето. Принятие законов о собственности, о земле, о местном самоуправлении дает основания для изменения положения в нужном направлении.

Вторая группа причин ухудшения экологической обстановки в стране может быть названа “идеологической”. До последних лет было широко распространено заблуждение, что социалистическая система хозяйства автоматически обеспечивает рациональное природопользование. Воспитанные на этом тезисе, мы в свое время отказались от участия во многих мировых программах по спасению природы. По подсчетам, СССР не участвует в нескольких десятках из более чем ста экологических международных соглашений.

За критикой капиталистического природопользования мы проглядели, что ведущие капитраны в значительной мере справились с теми экологическими проблемами, которые ныне встали перед нами.

Во всех развитых странах мира быстро идет процесс социализации природных ресурсов. У нас же наблюдается скорее обратная тенденция “десоциализации” природы: ее ресурсы монополично используются ведомствами или даже группами лиц. Яркий пример тому - огораживание пляжей в курортных зонах СССР и прямо противоположное развитие “права на берег”, например, в Италии и США.

Все затраты на охрану среды в СССР составляли в 1988 году - 11,1 млрд. руб. В 1989 Г. - 11,5.

Вопросы к тексту

1. Как может повлиять экономическая реформа на защиту окружающей среды? Опираясь на знания, укажите 1-2 органа, способных повлиять на ситуацию с помощью государственного бюджета?
2. Какую роль играла государственная экологическая экспертиза?

3. Выпишите положение, раскрывающее «идеологическую» причину ухудшения экологической обстановки.

Приложение В

Штатное расписание газеты «За коммунизм» на 1985 год²⁰²

№ п/п	Наименование должности	Число штатных единиц	Должностной оклад (руб.)
1	Редактор	1	265
2	Заместитель редактора	2	225
3	Ответственный секретарь	1	200
4	Заместитель ответственного секретаря	2	160
5	Заведующий отделом	2	165
6	Заведующий отделом	3	165
7	Корреспондент	1	140
8	Корреспондент	3	130
9	Корреспондент	3	120
10	Фотокорреспондент	1	120
11	Фотокорреспондент	1	110
12	Старший корректор	1	130
13	Корректор	4	120
14	Старший бухгалтер	1	130
15	Бухгалтер	1	100
16	Заведующий хозяйством	1	95
17	Телетайпист–машинистка	2	100
18	Учетчик отдела писем	1	90
19	Старшая машинистка	1	105
20	Машинистка	1	100
21	Машинистка	1	95
22	Секретарь–машинистка	1	90
23	Выпускающий	1	130
24	Курьер	2	70
25	Уборщица	2	70
26	Шофер	2	155
27	Вахтер	2	70
Итого		44	

²⁰² ТГА. Ф. Р-155. Оп. 1. Д. 138. Л. 18–19.

Приложение Г

Перечень штатных сотрудников редакции газеты «За коммунизм» на 22 января 1991 года, подлежащих премированию²⁰³

Фамилия, имя, отчество	Занимаемая должность
Филатов Ю. В.	Редактор
Орлов И. П.	Заместитель редактора
Коннов В. С.	Заместитель редактора
Касаткина Т. П.	Ответственный секретарь
Тихонова О. Г.	Главный бухгалтер
Гайфуллин М. Д.	Старший фотокорреспондент
Романюк Л. М.	Заведующая отделом писем
Макаренко В. Н.	Заведующая общественно-политическим отделом
Посеева О. В.	Старший корреспондент
Харитоновна Л. А.	Заведующая отделом культуры
Андреева Е. А.	Старший корреспондент
Подберезская Н. И.	Заведующая отделом социальных проблем
Крымчужина Т. М.	Старший корреспондент
Лисачев В. В.	Заместитель заведующего отделом информации
Никитин В. В.	Корреспондент
Шашенко В. Н.	Старший фотокорреспондент
Родионова И. С.	Заместитель ответственного секретаря
Павлухина Г. М.	Заведующая экономическим отделом
Русов С. А.	Заведующий отделом информации
Долматов Г. К.	Заместитель ответственного секретаря
Тутынина Е. Ф.	Корреспондент
Кушнарева Л. И.	Старший корректор
Левашева Л. И.	Старший корректор
Нуштина Л. Б.	Корректор
Терентьева Е. А.	Корректор
Екамасова Т. П.	Машинистка
Латыпов И. М.	Водитель
Семашко Т. Г.	Бухгалтер первой категории
Иванова Н. В.	Телеграфист
Глагола Р. П.	Телеграфист
Башмакова Л. В.	Технический секретарь
Орешкина Л. И.	Учетчик отдела рекламы
Степанова Р. Ф.	Учетчик писем
Шляндина Е. Г.	Курьер
Фидарова В. Г.	Старшая машинистка
Кузнецова Л. К.	Корректор-подчитчик
Исаев А. П.	Водитель
Королева З. Н.	Курьер
Коратаскова Д. Е.	Машинистка
Суркова И. В.	Машинистка
Субботина А. П.	Уборщица

²⁰³ ТГА. Ф. Р-155. Оп. 1. Д. 184. Л. 7-8.

Приложение Д
Фотографии по истории тольяттинской газеты
«За коммунизм» в период Перестройки

Рисунок 1 — Редактор газеты «За коммунизм» В. Шемякин в рабочем кабинете.
1987 г.²⁰⁴



Рисунок 2 — Сотрудница отдела писем газеты «За коммунизм» за работой.
1987 г.²⁰⁵



²⁰⁴ ТГА. Ф. Р-155. Оп. 1. Д. 164а. Л. 8.

²⁰⁵ ТГА. Ф. Р-155. Оп. 1. Д. 164а. Л. 4.



Фотография № 3. «Автор статьи «Коммунист и перестройка» депутат Верховного Совета СССР А. А. Додонов». 1987 г.²⁰⁶

²⁰⁶ ТГА. Ф. Р-155. Оп. 1. Д. 164а. Л. 12.



Фотография № 4. «Беседа за “круглым столом” редакции газеты “За коммунизм” по теме “Коммунист за все в ответе”». 1987 г.²⁰⁷



Фотография № 5. «Беседа за “круглым столом” редакции газеты “За коммунизм” по теме “Юношеству – нравственную силу”». 1987 г.²⁰⁸

²⁰⁷ ТГА. Ф. Р-155. Оп. 1. Д. 164а. Л. 13.

²⁰⁸ Там же.



Фотография № 6. «Прием ведут общественные корреспонденты». 1987 г.²⁰⁹

²⁰⁹ ТГА. Ф. Р-155. Оп. 1. Д. 164а. Л. 21.



Фотография № 7. Занятие в школе рабочих корреспондентов газеты “За коммунизм“. 1987

г.²¹⁰



Фотография № 8. «Встреча тольяттинских поэтов и прозаиков – авторов страницы “Творчество“ газеты “За коммунизм“ – на вечере поэзии». 1987 г.²¹¹

²¹⁰ ТГА. Ф. Р-155. Оп. 1. Д. 164а. Л. 22.

²¹¹ Там же. Л. 23.



Фотография № 9. «Участники исторической викторины, организованной газетой “За коммунизм” в честь 250-летия Тольятти!». 1987 г.²¹²

²¹² ТГА. Ф. Р-155. Оп. 1. Д. 164а. Л. 24.



Фотография № 10. «Городская легкоатлетическая олимпиада на приз газеты “За коммунизм“». 1987 г.²¹³



Фотография № 11. «Вручение памятных кубков участникам городской легкоатлетической олимпиады на приз газеты “За коммунизм“». 1987 г.²¹⁴

²¹³ ТГА. Ф. Р-155. Оп. 1. Д. 164а. Л. 26.

²¹⁴ Там же.



Фотография № 12. «Выездная «летучка» газеты “За коммунизм” на Тольяттинской трикотажной фабрике». 1987 г.²¹⁵



Фотография № 13. «Встреча журналистов газеты “За коммунизм” с ветеранами производственного объединения “Куйбышевфосфор”». 1987 г.²¹⁶

²¹⁵ ТГА. Ф. Р-155. Оп. 1. Д. 164а. Л. 28.

²¹⁶ Там же.



Фотография № 14. «Члены коллектива газеты “За коммунизм” на коммунистическом субботнике. В центре – куратор от газеты “Правда” В. П. Логинов». 1987 г.²¹⁷



Фотография № 15. Творческая встреча и чаепитие в редакции газеты «За коммунизм». 1987 г.²¹⁸

²¹⁷ ТГА. Ф. Р-155. Оп. 1. Д. 164а. Л. 29.

²¹⁸ Там же.



Фотография № 16. «Встреча с болгарской журналисткой». 1987 г.²¹⁹



Фотография № 17. «Встреча советских и американских журналистов». 1987 г.²²⁰

²¹⁹ ТГА. Ф. Р-155. Оп. 1. Д. 164а. Л. 30.

²²⁰ Там же.



Фотография № 18. Вечер поэзии, организованный газетой «За коммунизм». 1987 г.²²¹



Фотография № 19. «На городской читательской конференции». 1987 г.²²²

²²¹ ТГА. Ф. Р-155. Оп. 1. Д. 164а. Л. 32.

²²² Там же. Л. 33.



Фотография № 20. Письма в газету «За коммунизм». 1987 г.²²³

²²³ ТГА. Ф. Р-155. Оп. 1. Д. 164а. Л. 4.