

Автономная некоммерческая организация высшего образования
**«Поволжская академия образования и искусств имени Святителя
Алексия,
митрополита Московского»**

Кафедра теологии, философии, истории

Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль) «Историческое образование»

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему:

**Государственная политика в сфере общего среднего образования в
начале XXI века: на материалах Тольятти**

Выполнила студентка
4 курса группы И-401
очной формы обучения
Трапезникова А.М.

(подпись)

Научный руководитель
Тимохова Е. А.,
канд.ист.наук, доцент.

(подпись)

Допустить к защите:
Заведующий кафедрой

« ___ » _____ 20__ г.

Тольятти

2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
Глава 1 Исторические основы государственной политики в сфере общего среднего образования.....	16
1.1. Система российского общего образования и мировые тенденции XXI века.....	16
1.2. Нормативно-правовая база государственной политики в области образования	26
Глава 2 Реализация государственной политики в городе Тольятти.....	45
2.1. Структура и направления деятельности Департамента образования Тольятти.....	45
2.2. Государственная политика в сфере преподавания истории и обществознания в школе.....	62
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	72
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	77

ВВЕДЕНИЕ

Сфера образования играет одну из наиболее важных ролей в жизни человека. Образование как система – это особенный социальный институт, который развивает и преумножает человеческий капитал, формирует будущее государства, личности и общества в целом.

Масштаб и уровень преобразований за последнее двадцатилетие в системе российского образования обусловлен рядом факторов, главный из которых - признание государством особой роли образования в современном мире, от которой зависит экономическое развитие, сохранение места России в ряду ведущих стран мира, обеспечение высокого и достойного уровня жизни народа.

25 августа 2021 года на заседании Президиума Государственного Совета, Президент Российской Федерации В.В. Путин выступил с речью о задачах субъектов РФ в сфере общего образования: «...образование, его развитие, совершенствование – это вопросы общенациональной повестки, один из ключевых государственных приоритетов. Они крайне важны для всего нашего общества, для каждой семьи, каждого человека. Без современного, качественного, доступного образования, причём во всех регионах страны, невозможно добиться ничего в сфере развития ...»¹. Данное высказывание актуально по сей день.

Существенные преобразования в средней школе начинаются с 1988 года, после Всесоюзного съезда работников народного образования. Особую обеспокоенность в сфере образования выражает председатель Государственного комитета СССР по народному образованию Г.А. Ягодин: «Начало создания новой политической системы обозначает реальные контуры правового социалистического государства. Эти поистине исторические преобразования возвышают роль человека и требуют громадного повышения культуры и нравственности во всем: в труде и

¹ 25 августа Владимир Путин проведёт заседание президиума Госсовета. URL: <http://www.kremlin.ru/press/announcements/6644> (дата обращения: 28.04).

общественно-политической деятельности, в отношениях людей друг к другу и к окружающей среде, в семье, в удовлетворении материальных и духовных потребностей. И этого нельзя достичь без школы, отвечающей самым высоким критериям общественного прогресса. Нашей системе образования был нанесен серьезный ущерб в годы застоя. И в этой сфере возобладал валовой, по сути дела экстенсивный подход, формализм и нивелировка в учебном процессе, стремление к единообразию закрывали дорогу для проявления талантов и способностей молодых людей...»². На съезде поднимаются важные проблемы и задачи в сфере общего образования, требующие немедленного решения, с помощью государственного регулирования. С.А. Ягодин указал приоритетные вопросы в работе собрания и реформирования системы образования: демократизация и гуманизация учебного процесса, роль учителя в развитии личности школьников, формализм и бюрократизм в организации работы общеобразовательных учебных заведений и др.

После принятия Закона РФ об образовании 1992 года, ставшего нормативной базой для улучшения общего образования в стране и развития многообразия форм обучения в школах, также происходят существенные изменения, в том числе и на различных видах собственности. Например, в первой главе закона Российской Федерации об образовании 1992 года, можно найти общие положения: РФ провозглашает область образования приоритетной; государственная политика в области образования в первую очередь основывается на следующих принципах – гуманистический характер образования, общедоступность, светский характер образования, гарантия прав граждан РФ в области образования и др. Данные изменения были актуальны для 1990-х годов, это было обусловлено рядом причин. Во-первых, было необходимо адаптировать систему образования (как и все

² Всесоюзный съезд работников народного образования 20 - 22 декабря 1988 года. URL: http://elib.gnpbu.ru/text/vsesoyuzny-syezd-rabotnikov-narodnogo-obrazovaniya_1990/ (дата обращения: 1.04.2022).

сферы жизни общества) под новые экономические реалии; во-вторых, развитие компьютерных технологий «бросало вызов» обществу, для перехода к массовому производству и развитию знаний человечества; в-третьих, в «Научно-практическом комментарии к Федеральному закону об образовании в Российской Федерации» Н.С. Волкова и Ю.А. Дмитриев справедливо отмечают, что социальная функция законодательства периода становления образовательных институтов в современных условиях не отвечала требованиям социально-экономического развития государства и общества, реальным потребностям образовательной сферы³.

Далее нормативное регулирование сферы образования начинает существенно изменяться: вносятся изменения и дополнения с 1996- 2021 гг. Постоянная корректировка и внесение изменений, а также наличие множества подзаконных актов отражают наличие проблем в сфере образования нашей страны и необходимость её модернизации.

Актуальность исследования государственной политики в области образования обусловлена не только необходимостью воплощения ее в нормативно-правовых актах об образовании, а также необходимостью объективного теоретического анализа роли органов управления образованием в реализации государственной политики в области образования, влияния внутренних и внешних факторов и процессов ее формирования и внедрения

Степень изученности темы. Особое значение для разработки моделей социально-политического развития имеет теория человеческого капитала Г.Беккера, П.Бурдые, Ж.К.Пассрона, Т.Шульца, в рамках которой получение образования рассматривается как инвестиции, обеспечивающие рост материального вознаграждения и его социальный статус в обществе⁴.

³ Волкова Н.С. Научно-практический комментарий к Федеральному закону «Об образовании в Российской Федерации» (постатейный) / Н.С. Волкова, Ю.А. Дмитриев, О.Ю. Еремина. - Москва: Деловой двор, 2013. – 234 с.

⁴ Бурдые П. Воспроизводство: элементы теории системы образования / П. Бурдые, Ж. Пассрон. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01002983325>. (дата обращения 13.03.2022);

Изучение государственной политики в области образования советского периода представлены исследовательскими работами Н.А. Аитонова, В.Г. Афанасьева, С.Я. Батышева, Г.Н. Волкова, В.Н. Клочкова, Ю.П. Петрова, А.А. Поскрякова, М.Н. Руткевича, С.П. Трапезникова, О.Д. Федяева, Ф.Р. Филиппова⁵.

Большую значимость имеет современная отечественная литература. Основные тенденции государственной политики в образовании находят своё отражение в работах А.Л. Андреева, Н.Ф. Диановой, В.М. Димова, В.И. Жукова⁶. К примеру, А.Л. Андреев в работе «Российское образование: социально-исторические контексты» излагает анализ развития образования в

Стиглиц Д. Ревущие девяностые. Семена Развала / Д. Стиглиц. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01002706686> (дата обращения: 12.04.2022).

⁵ Аитов Н.А. Социальные проблемы научно-технического прогресса СССР / Н.А. Аитов. URL : <https://search.rsl.ru/ru/record/01001377068> (дата обращения: 4.05.2022); Афанасьев В.Г. Системность и общество / В.Г. Афанасьев. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01001021290> (дата обращения: 4.05.2022); Батышев С.Я. Реформа профессиональной школы: опыт, поиск, задачи, пути реализации / С.Я. Батышев. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01001348492>. (дата обращения 15.04.2022); Волков Г.Н. Истоки и горизонты прогресса . Социологические проблемы развития науки и техники / Г.Н. Волков. URL: <https://dic.academic.ru/book.nsf/62273275> (дата обращения: 13.04.2022); Клочков В.М. Зрелый социализм: система народного образования и становления личности / В.М. Клочков. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01001091365> (дата обращения 23.04.2022); Петров Ю.П. Социально-нравственный потенциал образования / Ю.П. Петров. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01001389679>. (дата обращения: 10.04.2022); Поскряков А.А. Система образования и ускорение социально-экономического развития страны / А.А. Поскряков. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01001446102>. (дата обращения: 11.04.2022); Руткевич М.Н. Общественные потребности. Система образования. Молодежь / М.Н. Руткевич, Л.Я. Рубина. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01001419784>. (дата обращения: 10.04.2022); Трапезников С.П. Интеллектуальный потенциал коммунизма / С.П. Трапезников. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01008414571> (дата обращения: 4.05.2022); Федяева О.Д. Государственная политика в области образования в России: (Вторая половина 80-х-начало 90-х гг.) / О. Д. Федяева. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01001728645> (дата обращения: 4.05.2022).

Филиппов Ф.Р. Всеобщее среднее образование в СССР / Ф.Р. Филиппов. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/0100695344> (дата обращения: 4.05.2022); Андреев А.Л. Российское образование: социально-исторические контексты / А.Л. Андреев. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01003418986> (дата обращения: 1.04.2022).

⁶ Дианова Н.Ф. Модернизация культуры и образования в условиях глобализации: философско-культурологический анализ / Н.Ф. Дианова. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01004978907> (дата обращения: 1.04.2022).; Димов В.М. Актуальные проблемы образования / В.М. Димов, Л.В. Лесная // Социально-политический журнал. 1995. № 2. С. 169-182.

советском обществе. И приходит к выводу о том, что основа для рывка в деле образования была заложена еще в предреволюционное время, а эти заслуги безосновательно применяла к себе правившая долгое время КПРС.

Следует выделить еще одну группу работ отечественных исследователей, рассматривающих политику в области образования как механизм или инструмент регулирования социальной сферы в обществе. Константиновский Д.Л. в статье «Про погоду и образование» говорит о том, что для образования в нашей стране настал «Золотой век»: погода изменилась, как меняются времена и эпохи, государство может внести существенные изменения, учитывая опыт прошлых столетий. Но при этом нельзя рассчитывать на то, что всё смогут решить изменения в образовании, ведь реформа в одном социальном институте не в силах изменить общую ситуацию в стране, ко всему необходимо применять комплексный подход.⁷ В.А. Ядов в своем труде «Россия: трансформирующееся общество» говорит о субъектных факторах развития государства, т.е. о способности социальных субъектов (от граждан до правительств) реагировать на внешние и внутренние вызовы внутри страны. Автор приходит к выводу о том, что «... российские трансформации будут успешны и эффективны при условии высокого авторитета государственных структур...»⁸.

Политические аспекты изменений в области образования нашли своё отражение в работе под руководством Я.И. Кузьмина «Образование и общество: готова ли Россия инвестировать в своё будущее?». В ней выделяются две главные задачи - развитие и сплоченность народа и повышение конкурентоспособности страны, которые в нашей стране решаются недостаточно эффективно. Члены Общественной палаты неэффективность выполнения этих задач видят в ресурсной

⁷ Константиновский, Д. Л. Про погоду и образование // Социологический журнал. 2012. Том. 0. № 4. С. С. 130-141.

⁸ Россия: трансформирующееся общество / отв. ред. С.Ф. Яромлюк. - Москва: Издательство «КАНОН-пресс-Ц», 2001. — 640 с.

необеспеченности образования и недостаточной согласованности целевых установок всех заинтересованных в образовании сторон. В работе авторы опираются на данные Минобрнауки России, Росстата, Фонда "Общественное мнение", Аналитического центра Юрия Левады, результаты исследований Института социологии РАН⁹.

Доктор педагогических наук, сотрудник научно-исследовательского университета ВШЭ, О.Г. Прикот выделяет следующие этапы современной образовательной реформы в России:

1) 2001 – 2004 гг. – реформирование системы образования «изнутри», экспериментальное определение инструментария изменений (Опубликован доклад рабочей группы Госсовета РФ по реформированию образования «Образовательная политика России на современном этапе»);

2) 2005 – 2008 гг. - реформирование «снаружи», апробация институциональных изменений (Начата реализация приоритетных национальных проектов, в том числе национального проекта «Образование», Принят Федеральный закон от 9 февраля 2007 года № 17-ФЗ «О введении ЕГЭ» и т.д.);

3) 2009 – 2012 гг. - массовое внедрение, превращение институциональных изменений в основу системных изменений (Введение ЕГЭ в штатном режиме на основе Приказа Рособнадзора от 19 января 2009 года № 74 «Об утверждении сроков и единого расписания проведения ЕГЭ...», проведена доработка Концепции социально-экономического развития России на период до 2020 года, издан Федеральный Закон Об образовании 2012 года)¹⁰.

⁹ Образование и общество: готова ли Россия инвестировать в свое будущее?: Доклад Общественной палаты Российской Федерации. URL: https://www.hse.ru/op_report_2007 (дата обращения: 1.04.2022).

¹⁰ Прикот О.Г. Образовательные организации: предпосылки креативного управления / О.Г. Прикот // Киберленинка. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obrazovatelnyeorganizatsiipredposylkikreativnogoupravleniya/viewer> (дата обращения: 1.06.2022).

Особенное внимание развитию сферы образования уделяют сотрудники Научно-исследовательского центра мониторинга и статистики образования: Агранович М. Л., Ермачкова Ю. В., Селиверстова И. В. В своей работе авторы проводят сравнение российской системы образования с национальными системами более чем 40 стран мира, применяя данные и показатели из международной статистики. В докладе представлены складывающиеся в мире модели и тенденции развития образования по таким направлениям как: уровень образования населения, участие населения в образовании, организация учебного процесса, финансирование образования, структура педагогического корпуса, нагрузка и оплата труда учителей. Показано, как характеристики образовательных систем связаны с экономическими показателями стран и социально-экономическими эффектами образования для людей, общества и экономики¹¹.

Принятию важных документов в сфере образования в начале XXI века, посвящает свою работу «Хроники образовательной политики: 1991-2011» Старцев Б.Ю. В серии очерков из истории образования в постсоветской России. Основываясь на материалах СМИ и собственных наблюдениях, автор — журналист — описывает ключевые события образовательной политики, воссоздает ход событий и характеризует участников¹².

Немаловажное значение необходимо придать результатам исследований Международной программы по оценке образовательных достижений учащихся (PISA), Федерального института оценки качества образования (ФИОКО).

Итак, изучение государственной политики в области образования - весьма актуальная проблема для современного Российского государства.

¹¹ Агранович М. Л. Российское образование в контексте международных индикаторов, 2019. Аналитический доклад / Агранович М. Л., Ермачкова Ю. В., Селиверстова И. В. // Центр статистики и мониторинга образования. URL: https://firo.ranepa.ru/files/docs/rosobrvkontekste_mejdunarindikatorov/ (дата обращения 5.04.2022).

¹² Старцев Б. Ю. Хроники образовательной политики: 1991–2011/ Б.Ю. Старцев // НИУ ВШЭ. URL: <https://www.hse.ru/data/2012/05/17/1253162512>. (дата обращения: 1.05.2022).

Особую важность исследования представляет собой изучение государственной политики на местном уровне, так как на материалах области можно проследить, как реализуется политика в сфере общего образования, ее итоги и результаты.

Целью работы является исследование государственной политики в сфере общего среднего образования в начале XXI века на материалах Тольятти.

Для реализации поставленной цели выбраны следующие **задачи**:

1. Раскрыть содержание понятия «государственная политика в сфере образования»;
2. Рассмотреть российскую систему образования в контексте общемировых тенденций;
3. Проанализировать нормативно – правовую базу государственной политики в сфере среднего общего образования в 2000 – 2012 гг.;
4. Охарактеризовать систему управления образованием на примере Тольятти Самарской области, структуру и направления деятельности Департамента образования;
5. На примере Тольятти выявить основные сложности проводимой политики, а также проблемы самой системы образования;
6. Охарактеризовать государственную политику в сфере преподавания истории и обществознания в школе и ее реализацию на местном уровне.

Объектом исследования выступает государственная политика в области образования в Российской Федерации в 2000-2012 гг.

Предмет исследования – осуществление государственной политики в области образования в условиях его реформирования на местном уровне.

Хронологические рамки определяются целью и задачами исследования и охватывают период с 2000 года до 2012 года. Нижняя граница связана с принятием новых нормативно-правовых документов в сфере общего образования и началом переходного периода в истории нашей страны,

вступлением России в Болонский процесс. Верхняя граница обусловлена завершением переходного периода, и разработкой новых документов на уже имеющейся нормативно-правовой базе.

При определении хронологических рамок исследования нами была взята за основу периодизация реформирования отечественной системы образования, предложенная доктором педагогических наук, сотрудником научно-исследовательского университета ВШЭ О.Г. Прикотом. Данный период связан с апробацией, а затем с массовым внедрением, превращением институциональных изменений в основу системных. При этом реформирование системы отечественного образования было составной частью общего процесса реформирования различных сфер жизни российского общества в условиях переходного периода.

Источниковая база. В работе использовался комплекс архивных и опубликованных источников.

К архивным источникам относятся материалы МКУ «Архивный фонд муниципального казенного учреждения "Тольяттинский архив" - Тольяттинский городской архив (ТГА)». В фонде Р-150 Департамента образования города Тольятти содержатся аналитические справки и анализ сети образовательных учреждений в г. Тольятти; протоколы совещаний с руководителями школ, лицеев, гимназий и т.д.; статистические показатели Единого государственного экзамена в городе Тольятти, которые дают возможность провести анализ деятельности Департамента образования города Тольятти, рассмотреть динамику показателей обученности, успеваемости и качества знаний, выявить изменения, происходящие в сфере общего среднего образования на местном уровне.

Комплекс привлекаемых источников может быть разделен на несколько групп:

1. нормативно-правовые акты: Конституция РФ, Закон об образовании РФ 1992 года, Федеральный закон об образовании 2012 года, Постановления Правительства РФ, Приказы и письма Министерства образования и науки

РФ, Указы и распоряжения Президента РФ и т.д. На основе анализа изменений в правовых актах в области образования, можно заметить, как меняется государственная политика в сфере общего образования, какие новые тенденции появляются в развитии образовательной среды, как меняется законодательная база и т.д.

2. делопроизводственные материалы (доклады руководителей образовательных учреждений на Августовских конференциях, годовые отчеты о расходах в сфере общего образования);

3. статистические материалы (отчеты научно-исследовательского центра мониторинга и статистики образования РФ).

Методологическая основа исследования. Для решения поставленных задач использованы общенаучные методы: методы анализа и синтеза; специальные исторические методы: хронологический и историко-сравнительный методы. В ходе исследования мы придерживались традиционных для отечественной исторической науки принципов: историзма, объективизма и многофакторности истории.

Научная новизна исследования заключается во введение в научный оборот ранее неизученных архивных источников по теме исследования. Кроме этого данное исследование является первым, в рамках которого заявленная тема рассматривается на материалах города Тольятти. В целом на данный момент существует недостаточная степень изученности условий и перспектив развития образования, а также методов осуществления государственной политики.

Апробация работы. Основные положения исследования были обсуждены на V Региональной молодежной научно-практической конференции «Поволжский фестиваль студенческой науки» (25.03.2022 г) и были опубликованы в сборнике материалов конференции.

Положения, выносимые на защиту.

1) Нормативно - правовая база государственной политики в сфере образования, созданная в первое десятилетие XXI века, заложила основы для

осуществления реформ отечественной системы школьного образования, а в последующий период получила дальнейшее развитие;

2) Основными факторами, определяющими государственную политику в сфере среднего общего образования, стали: модернизация политической системы, демократизация общества, коммерциализация системы образования, формирование конкурентной рыночной среды, глобализация и интеграция отечественной системы образования в Болонский процесс;

3) Реализация политики на местном уровне в целом отражала общероссийскую практику;

4) Основные проблемы проводимой политики в сфере общего среднего образования в городе Тольятти: низкий уровень финансирования образовательных учреждений, нехватка квалифицированных педагогических кадров, сложности при подготовке и сдаче ЕГЭ по школьным предметам, материально-техническая база школ города Тольятти не соответствует государственным и общественным требованиям;

5) При анализе деятельности Департамента образования города Тольятти в 2000-2012 гг. выявлена положительная динамика следующих показателей: успеваемость и обученность школьников, оценки по результатам ЕГЭ, техническая оснащенность школ.

Структура работы обусловлена целями и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка использованной литературы.

Глава 1 Исторические основы государственной политики в сфере общего среднего образования

1.1. Система российского общего образования и мировые тенденции XXI века.

Образование в нашей стране достаточно давно является приоритетным направлением в государстве, а также особенно привлекало общество. Образование в современном мире является основным двигателем экономического развития не только отдельной страны, но и всего мира в целом, что предопределяет важность развития и улучшения данной сферы.

В современных условиях наиболее важную значимость, для государственной политики приобретает анализ международного опыта и мировых тенденций. Участие нашей страны в международных проектах в области образования стало одним из ключевых источников для разработки реформ. К примеру, Центр мониторинга и статистики образования Федерального института развития образования РАНХиГС представляет Россию в международной программе по статистике образования «Индикаторы образовательных систем» (INES), которую реализует Организация экономического сотрудничества и развития (ОСЭР). Это дает возможность анализировать современные тенденции и складывающиеся в мире модели образовательных систем.

Изменения, которые происходят в мире под влиянием информационных технологий, создали двойственную ситуацию. Это означает противоречивость данного процесса: с одной стороны появляются совершенно новые технологии обучения и расширяется доступ к информации, что позволяет существенным образом пересмотреть существующие методы и организацию учебного процесса. С другой стороны, уже сложившаяся инерционность образовательной системы не позволяет своевременно реагировать на современные вызовы и новые требования

общества, а так же в значительной мере ухудшает и тормозит адаптацию ко всем изменениям. Также важным моментом является практическая невозможность проведения эксперимента в образовании, так как люди, которые окажутся в данной ситуации могут получить некачественное образование, которое в дальнейшем потеряет свою актуальность и значимость. Именно поэтому, для решения всех проблем в школьном образовании, важно анализировать опыт других стран, который позволит выявить возникающие в мире тенденции и модели развития образования, будущие пути решения проблем и рекомендации, способствующие модернизации учебного процесса в школе.

Не стоит забывать об отечественных традициях школьного образования, которые оказывают прямое влияние на формирование государственной политики в сфере общего образования.

Для того чтобы понять как функционирует российская система образования, необходимо сравнить некоторые показатели нашей страны со странами, входящими в Организацию экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), туда входят 38 государств, большинство из которых являются членами ЕС. ОЭСР осуществляет обширную аналитическую работу, вырабатывает рекомендации для стран-членов и служит платформой для организации многосторонних переговоров по экономическим проблемам. Так как образование является частью экономического процесса, целесообразно будет сравнить образовательные показатели этих стран. Наша страна с 2007 года приняла решение о вступлении в членство ОЭСР, однако с 2014 года ОЭСР приостановила принятие России в члены на неопределённый срок из-за присоединения Крыма и кризиса на востоке Украины¹³.

¹³ РФ надеется окончить переговоры по вступлению в ОЭСР в 2013—2014 годах. РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20130213/922618128.html#13607377634163&message=resize&relto=register&action=addClass&value=registration> (дата обращения: 6.05.2022).

Прежде всего, необходимо решить с какими странами проводить сравнения. Исследователи Межрегиональной ассоциации мониторинга и статистики образования, которая ежегодно готовит и публикует доклад «Российское образование в системе международных индикаторов», объединяют страны, схожие по своему экономическому развитию, которое выражается величиной валового внутреннего продукта на душу населения, в несколько групп. Россию с 2004 года можно отнести во вторую группу вместе с Грецией, Новой Зеландией, Польшей, Малайзией, Кореей и др. Однако Российская Федерация рассматривается независимо от других стран, так как не входит в Организацию Экономического сотрудничества. Такая группировка стран помогает понять, насколько система образования России отличается от стран, с более развитой экономикой, а также стран имеющих схожие экономические характеристики¹⁴.

Сравнение Российской образовательной системы с другими странами целесообразно проводить по следующим показателям: уровень образования населения, участие населения в образовании, финансирование образования, организация учебного и воспитательного процессов, педагогический состав и условия работы учителей.

Организация учебного процесса в России имеет ряд особенностей. Рассматривая общие показатели образовательных систем, приведенных в Аналитическом докладе Аграновича М.Л., Ковалевой Г.С. и др., уровень образования населения России является одним из наиболее высоких в мире. Доля населения без образования и с начальным образованием составляет в России менее 2%, что является одним из самых низких показателей среди анализируемых 55 стран мира. Доля лиц с образованием уровня 2 по Международной стандартной классификации образования 3 (основное общее, в российской терминологии) в России также является одной из самых низких — менее 9% в 2006 г. (меньший показатель зафиксирован только в

¹⁴ Российское образование в контексте международных индикаторов. Аналитический доклад / М. Агранович, Г. Ковалева, К. Поливанова, А. Фатеева. — Москва, 2009. —108 с.

США, Израиле и Перу, но зато в Перу доля лиц с начальным образованием и без образования равна 39%). Доля лиц с образованием уровней 3–4 (в России этой ступени соответствует полное общее, начальное профессиональное и незаконченное высшее образование) в нашей стране в 2006 г. составляла около 43%, что близко к среднему уровню для стран первой и второй доходных групп. Что касается среднего профессионального и высшего профессионального образования, которые классифицируются по МСКО как программы третичного образования типа 5В и 5А соответственно, то здесь Россия с показателем 47% уступает только Канаде (48%), значительно опережая все остальные страны. Если же рассматривать только высшее профессиональное образование, которое соответствует третичному образованию типа 5А по международной классификации, то по доле населения с этим образованием Россия также в числе лидеров, на уровне среднего значения для первой доходной группы, а из стран своей доходной группы уступает только Корею, Новой Зеландии и Израилю¹⁵.

Анализ других показателей образования, выявленные международные тенденции и модели и их сравнение с российскими показателями позволили найти ряд особенностей системы образования в нашей стране. Наиболее важные из них:

1) В большинстве стран мира, в отличие от России, дети начинают обучение в школе в 5-6 лет и учатся 12 лет, в некоторых странах — 13 и даже 14 лет. Соответствие России международным тенденциям по показателям продолжительности обучения обеспечено высоким уровнем участия населения в программах профессионального образования, что компенсирует низкую для такой страны, как Россия, продолжительность среднего образования;

¹⁵ Агранович М. Л. Российское образование в контексте международных индикаторов, 2019. Аналитический доклад / Агранович М. Л., Ермачкова Ю. В., Селиверстова И. В. URL:

https://firo.ranepa.ru/files/docs/ros_obr_v_kontekste_mejdunar_indikatorov/doclad_ros_obr_v_kontekste_mi.pdf (дата обращения: 1.05.2022).

2) Академическая нагрузка по количеству учебных часов в год у российских школьников существенно ниже, чем в других странах.

3) В начальной школе российские школьники гораздо больше, чем их зарубежные сверстники, изучают родной язык и литературу и существенно меньше — иностранный язык и социальные науки. В основной школе в России гораздо больше, чем за рубежом, уделяется времени на изучение естественных наук, а второй иностранный язык и искусство, в отличие от мировой практики, практически не изучаются.

3) Размер класса не влияет на результаты, продемонстрированные учащимися той или иной страны (средний бал среди стран-участниц), в обследовании качества образования PISA, но наблюдается статистически значимая связь между средним размером класса и долей школьников, показавших в этом обследовании низкие результаты.

4) В странах ОЭСР наибольшая доля решений принимается на уровне школы и национальном уровне, причем школа располагает максимальными полномочиями в вопросах организации учебного процесса. В целом анализ распределения полномочий по управлению школой по уровням власти показал негативную связь между степенью централизации управления школой на национальном уровне и учебными результатами;

5) Невысокий уровень расходов на образование в нашей стране соответствует уровню ее экономического развития. Средняя величина расходов на 1 школьника по странам ОЭСР составляет 10 тыс. долл. в год на 1 ученика. В России этот показатель ниже более чем в два раза (4,2 тыс. долл.). При этом результаты обучения при расходах на 1 ученика свыше 10 тыс. долл. в год не зависят от величины этих расходов;

6) Государство в богатых странах тратит на образование больше не только в абсолютном выражении, но и относительно, то есть берет на себя большую долю расходов;

7) В России на финансирование образования направляется существенно меньшая доля государственных расходов, чем в странах не только первой и

второй (своей) доходных групп, но даже и менее развитых. Наиболее значимое отличие наблюдается на уровне начального и среднего образования.

8) В экономически развитых странах на 1 преподавателя приходится меньше учеников, чем в менее богатых странах. Россия по этому показателю находится на уровне стран более бедных, чем наша страна.

9) Средняя годовая заработная плата педагогов в развитых странах варьируется от 15,1 тыс. долл. в Латвии, до 108,7 тыс. долл. в Люксембурге. Среднее значение по странам ОЭСР — 42,9 тыс. долл. Зарботная плата учителей в России составляла в 2016 г. 23,3 тыс. долл.

Также немаловажную роль играют данные и показатели по всем странам, входящим в ОЭСР, в том числе и нашей страны. К примеру, учебная нагрузка в Израиле в сфере общего образования составляет 984 часа, у российских школьников 803 часа в год. Среднее значение по странам, входящим в ОЭСР 919 часов в год, в России 803,3 часа. Если рассматривать среднее значение в год по расходам на одного учащегося в год (в долл. по паритету покупательной способности): в странах первой группы (Люксембург, США, Нидерланды и др.) составляют 11929 долл., в странах второй группы (Польша, Венгрия, Греция, Италия, Израиль, а также сюда можно отнести и Россию) – 7369 долл., в странах третьей группы (Аргентина, Мексика, Коста-Рика, Китай и др.) – 3123 долл. В России медианное значение расходов на одного ученика начального и среднего образования показано отдельно, оно равняется 4247 долларов¹⁶. Здесь можно заметить значительные расхождения в показателях, которое, несомненно, оказывает влияние на качество и доступность образования для российских школьников.

¹⁶ Агранович М. Л. Российское образование в контексте международных индикаторов, 2019. Аналитический доклад / Агранович М. Л., Ермачкова Ю. В., Селиверстова И. В. URL:

https://firo.ranepa.ru/files/docs/ros_obr_v_kontekste_mejdunar_indikatorov/doclad_ros_obr_v_kontekste_mi.pdf (дата обращения: 1.05.2022).

Рассматривая расходы на образование в общей сумме государственных расходов по уровням образования (в процентах от общей суммы государственных трат) в среднем значении по странам ОЭСР доля расходов приблизительно равна 7,9 % , тогда как в России всего лишь 4,9 % . Расход на одного учащегося (в процентах от ВВП на душу населения) в России составляет 17,6 % , в странах ОЭСР среднее значение равняется 24,8% - такие показатели могут свидетельствовать о том, что проблема финансирования в сфере общего образования является одной из ключевых.

Важным событием является участие нашей страны в международной программе по оценке образовательных достижений учащихся PISA (Programme for International Student Assessment), в сфере функциональной грамотности учащихся в возрасте 15-ти лет, с 1990-х годов. Цель данной организации – проведение научного исследования, которое показывает уровень школьников и их обладание умениями и знаниями, необходимыми для функционирования в обществе. По мнению Пентина А.Ю., результаты российских школьников в исследовании PISA – отнюдь неутешительны. Показатели, полученные в 2006 году, почти не отличаются от исследований PISA-2000 В PISA-2003: Россия осталась на том же месте, а именно, среди тех стран, имеющих балл ниже среднего. Наши места в трех исследованиях: математическая грамотность, естественнонаучная грамотность и грамотность чтения – 30-е и 40-е места среди 57 стран-участниц¹⁷. Данные позволяют сделать вывод о том, что, несмотря на стремление России быть частью международного образовательного пространства, ситуация остается неизменной.

В сентябре 2003 года Российская Федерация подписала декларацию в Берлине, о вступлении в Болонский процесс. Болонский процесс – Европейское пространство высшего образования, направленный на

¹⁷ Пентин А.Ю. Мы опять провалились в PISA / А.Ю. Пентин // Киберленинка. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/my-opyat-provalilis-v-pisa/viewer> (дата обращения: 1.05.2022).

обеспечение сопоставимости стандартов и качества квалификаций высшего образования. Не смотря на попытки приобщить систему высшего образования и внедрить передовой опыт ведущих стран в российские высшие учебные заведения, существует много критических точек зрения на данный процесс. Например, И.В. Воробьева отмечает, что все плюсы опыта европейских стран, для нас становятся минусами из-за невозможности реализации, отсутствия технологий и несоответствия российским реалиям, что впоследствии приведет негативным последствиям¹⁸.

Рассматривая взаимосвязь российского образования с международными стандартами, М.В. Баржанова и К.П. Доценко отмечают, что международный опыт образования не был в достаточной мере адаптирован и интегрирован в нашу образовательную систему, также немаловажным аспектом является упущение из вида образовательных практик Сингапура, Китая, Южной Кореи¹⁹. Как следствие, по данным исследований PISA – Российское образование по-прежнему дает большой объем знаний, а не умений, которые будут применяться на практике.

Однако, рассматривая Основные результаты международного исследования PISA-2015 по данным Федерального института оценки качества образования, можно заметить улучшение показателей и повышение баллов у российских школьников²⁰. Так, к примеру, в исследовании по естественнонаучной грамотности за период с 2006 года по 2015 год наблюдается повышение среднего балла российских учащихся по

¹⁸ Воробьева И.В. Парадоксы реализации принципов Болонского процесса в российском образовательном пространстве / И.В. Воробьев // Киберленинка. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/paradoksy-realizatsii-printsipov-bolonskogo-protsess-a-v-rossiyskom-obrazovatelnom-prostranstve-1> (дата обращения: 1.05.2022).

¹⁹ Баржанова М.В. Совершенствование системы российского образования с учетом современных мировых тенденций / М.В. Баржанова, К.П. Доценко // Киберленинка. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovershenstvovanie-sistemy-rossiyskogo-obrazovaniya-s-uchetom-sovremennyh-mirovyh-tendentsiy/viewer> (дата обращения: 1.05.2022).

²⁰ Основные результаты международного исследования PISA-2015. URL: https://fioco.ru/Media/Default/Documents/МСИ/Report_PISA2015.pdf (дата обращения: 1.05.2022).

естественнонаучной грамотности с 479 до 487 (на 8 баллов). Результаты стран по естественнонаучной грамотности за 2015 год, по данным ФИОКО:

Таблица 1.

Результаты стран по естественнонаучной грамотности по результатам исследования ФИОКО за 2015 год²¹.

№	Страна	Средний балл	Место страны среди других стран
1.	Сингапур	556	1
2.	Япония	538	2-3
3.	Эстония	534	2-5
4.	Тайвань	532	2-7
5.	Финляндия	531	3-7
6.	Макао (Китай)	529	5-8
7.	Канада	528	5-9
8.	Вьетнам	525	4-10
9.	Гонконг (Китай)	523	7-10
10.	Китай	518	8-16
11.	Республика Корея	516	9-14
12.	Новая Зеландия	513	10-15
13.	Словения	513	11-15
14.	Австралия	510	12-17
15.	Великобритания	509	12-19
16.	Германия	509	12-19
17.	Нидерланды	509	13-19
18.	Швейцария	506	14-23
19.	Ирландия	503	17-24
20.	Бельгия	502	18-25
21.	Дания	502	18-25
22.	Польша	501	18-25
23.	Португалия	501	18-25

²¹ Основные результаты международного исследования PISA-2015. URL: https://fioco.ru/Media/Default/Documents/МСИ/Report_PISA2015.pdf. (дата обращения: 1.05.2022).

24.	Норвегия	498	20-27
25.	США	496	21-31
26.	Австрия	495	23-30
27.	Франция	495	24-30
28.	Швеция	493	24-32
29.	Чешская Республика	493	25-31
30.	Испания	493	25-31
31.	Латвия	490	28-32
32.	Российская Федерация	487	30-34
33.	Люксембург	483	32-34
34.	Италия	481	32-36
35.	Венгрия	477	34-39
36.	Литва	475	34-39
37.	Хорватия	475	35-39

Средний балл российских учащихся 15-летнего возраста по естественнонаучной грамотности в 2015 году составил 487 баллов, средний балл по странам ОЭСР – 493 балла (данные приведены в таблице 1). Таким образом, не смотря на то, что с 2006 года по 2015 год средний балл России возрастает, все же средний балл статистически значимо ниже среднего балла по странам ОЭСР.

Таким образом, при оценке состояния национальных образовательных систем, международные сопоставления играют важную роль. Однако, к таким сравнительным данным следует относиться с осторожностью, учитывая все показатели стран: географическое положение, климат, исторические аспекты политики того или иного государства, культурные традиции, уровень экономического развития и т.д. Но, не смотря на условность данных факторов, такие международные сопоставления помогают выявить общемировые тенденции в области развития образования и позволяют установить уровень соответствия им характеристик отдельных стран.

1.2. Нормативно-правовая база государственной политики в области образования

Понятие «государственная политика в области образования» неразрывно связано с нормативно-правовыми актами, являющимися инструментом, с помощью которого государство осуществляет регулирование данной сферы общества.

«Школе не опрокинуть жизни, – писал К.Д. Ушинский, – но жизнь легко опрокидывает школу, которая становится поперек ее пути»²². Старая, советская школа стала поперек обновленной России, необходимость модернизации и обновления школы была необходимостью: во-первых, существует значимость образования как социального института для освобождения пути, создания предпосылок и обеспечения будущих преобразований. И, во-вторых, прямая зависимость образования от воли государства и общества.

«Ныне общепризнано, – говорилось в Докладе ЮНЕСКО «О положении дел в образовании в мире» еще в 1991 г., – что политика, направленная на борьбу с бедностью, сокращение детской смертности и улучшение здоровья общества, защиту окружающей среды, укрепление прав человека, улучшение международного взаимопонимания и обогащение национальной культуры не дадут эффекта без соответствующей стратегии в области образования. Будут безрезультатны усилия, направленные на обеспечение и поддержание конкурентоспособности в области освоения передовой технологии»²³. На тот момент, общество было недовольно системой образования, как и многими сферами жизни, однако, это недовольство и послужило «источником»

²² Днепров Э.Д. Ушинский и современность / Э.Д. Днепров. URL: <https://www.hse.ru/data/2013/06/08/1231086591/Ушинский%20и%20современность.pdf> (дата обращения: 1.04.2022).

²³ Днепров Э.Д. Новейшая политическая история российского образования: опыт и уроки / Э.Д. Днепров. URL: http://old.gnpbu.ru/downloads/dneprov/Dneprov_NovPolit%20Istoria%20ros%20obrazovania_Izd%202011.pdf (дата обращения: 28.04.2022).

продвижения образования вперед, его неизбежной трансформации, так как школа не может оставаться постоянной в изменяющемся мире.

Целесообразно, рассматривать процесс изменения государственной политики в образовании с 1992 года: именно тогда наблюдаются новые и общественно значимые нововведения в образовательной сфере, а так же данный документ стал основой для создания последующих документов. Действующий Закон «Об образовании» был принят 10 июля 1992 года и для своего времени был весьма прогрессивным и актуальным. Важным и ключевым определяющим фактором государственной политики в области образования было то, что Российская Федерация провозглашала область образования приоритетной²⁴.

В первой главе закреплены основные принципы государственной политики в области образования, наиболее значимые из них: 1) гуманистический характер образования и приоритет общечеловеческих ценностей; 2) единство федерального и культурного пространства; 3) общедоступность и адаптивность образования; 4) светский характер образования; 5) автономность образовательных учреждений; 6) свобода и плюрализм образования. Закон «Об образовании» 1992 года гласил о том, что право на образование является одним из основных и неотъемлемых конституционных прав граждан Российской Федерации. Также очень важна связь с международными стандартами, об этом сказано во вступительной части Закона: «Образование в Российской Федерации осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации и нормами международного права»²⁵.

Э.Д. Днепров отмечает, что в основу образовательной реформы 1992 г. были положены десять основных принципов, разработанных еще в 1987 г.,

²⁴ Об образовании: Закон Российской Федерации от 10.07.1992 №3266-1. URL: www.consultant.ru (дата обращения: 28.04.2022).

²⁵ Об образовании: Закон Российской Федерации от 10.07.1992 №3266-1. URL: www.consultant.ru (дата обращения: 28.04.2022).

одобренных в декабре 1988 г. на Всесоюзном съезде работников народного образования, а позднее развитых применительно к современным условиям:

1) Демократизация образования - это, в первую очередь, отказ от обслуживания только лишь государственных нужд, к потребностям личности и общества в целом (так же сюда стоит отнести такие черты как муниципализация образования, разгосударствление школы, самостоятельность образовательных учреждений в выборе стратегии развития и т.д.;

2) Плюрализм образования, его многоукладность и вариативность (разные формы и «отношения собственности» в образовательной сфере, педагогические подходы и методы обучения);

3) Народность и национальный характер образования (формирование и сохранение национальных ценностей в процессе обучения на уроках русского языка, истории и литературы);

4) Открытость образования (способность взаимодействовать с другими странами и международными стандартами);

5) Регионализация образования (наделение регионов правом и обязанностью создания целостных региональных образовательных систем и выбора собственной образовательной стратегии в рамках общероссийского курса образовательной политики, создание собственного образовательного законодательства и собственной программы развития региональной системы образования в соответствии с местными социально-экономическими, географическими, культурно-демографическими и другими условиями);

6) Гуманизация образования (обращение школы к ребенку, уважение личности и учет всех особенностей развития и возраста школьника);

7) Гуманитаризация образования;

8) Дифференциация образования (обеспечение полифоничности школы и права ребенка на выбор образования);

9) Развивающий, деятельностный характер образования;

10) Непрерывность образования (линейное, последовательное восхождение по ступеням образования, каждая из которых решает свой, относительно самостоятельный комплекс задач²⁶.

Закон об Образовании 1992 года и принципы образовательной реформы, отражают государственное и общественное понимание значимости образовательных реформ, их всесторонняя государственная и, главное, общественная поддержка, заинтересованность различных слоев общества в их проведении и успехе.

Важно отметить, что впервые, обозначилось понятие образовательного стандарта в России в 1992 году с введением Закона РФ «Об образовании», статья 7 которого была посвящена государственным образовательным стандартам²⁷.

По мнению бывшего министра образования РФ Э.Д. Днепров, существенный шаг назад — в сторону унитаризма в образовании — делали проекты поправок, снимая в законе понятие «национально-региональный компонент» государственных образовательных стандартов и заменяя его «региональным компонентом». Эта тенденция прослеживалась и в утвержденном Министерством образования в 1993 г. базисном учебном плане. Усилившаяся к 1996 году унификация образования вызвала возмущение педагогической общественности, выразившееся в забастовках и акциях протеста работников системы образования.

Обязательный характер принятия федерального государственного образовательного стандарта был установлен Конституцией Российской

²⁶ Днепров Э.Д. Новейшая политическая история российского образования: опыт и уроки / Э.Д. Днепров. URL: http://old.gnpbu.ru/downloads/dneprov/Dneprov_NovPolit%20Istoria%20ros%20obrazovania_Izd%202_2011.pdf (дата обращения: 28.04.2022).

²⁷ Об образовании: Закон Российской Федерации от 10.07.1992 №3266-1. URL: www.consultant.ru (дата обращения: 28.04.2022).

Федерации (в статье 43, пункте 5), принятой на всероссийском голосовании 12 декабря 1993 года²⁸.

В истории разработка государственных стандартов общего образования имеет четыре этапа: 1993—1996, 1997—1998 и 2002—2003, 2010—2011 гг. На каждом из этих этапов мотивы разработки стандартов менялись. На первых двух — незначительно, в рамках общей и образовательной политики. На третьем и четвертом — кардинально, в русле личностно-ориентированной и развивающей педагогики²⁹.

С принятием изменений в Закон Российской Федерации «Об образовании» в 2009 году стали разрабатываться стандарты нового поколения — федеральные государственные образовательные стандарты. Именно они стали федеральными. Стандарты предыдущих поколений по существу федеральными государственными образовательными стандартами не являлись, а были лишь его компонентами³⁰.

В Закон об образовании с 1992 года вносились множество поправок, так как социально-экономический кризис и государственная образовательная политика 1990-х годов во многом вывели сферу образования за рамки государственных и общественных интересов. Произошел обрыв в системе «государство - образование – общество», такое заключение можно сделать исходя из анализа финансирования сферы образования. В 1995 году Образовательные ведомства запросили примерно 24,6 трлн. рублей – Министерство Финансов соглашалось на 7,9 трлн. рублей разница составляет 16,7 трлн. рублей. В целом расходы на образование в Российском бюджете с

²⁸ Конституция Российской Федерации с изменениями, принятыми на Общероссийском голосовании 1 июля 2020 года : офиц. текст.– Москва, 2021. – 96 с.

²⁹ Днепров Э.Д. Новейшая политическая история российского образования: опыт и уроки / Э.Д. Днепров. URL: http://old.gnpbu.ru/downloads/dneprov/Dneprov_NovPolit%20Istoria%20ros%20obrazovania_Izd%202011.pdf (дата обращения: 28.04.2022).

³⁰ Майоров А. Н. Нормативные основы отбора содержания образования в школах России / А.Н. Майоров // Портал «Реализация Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации"». URL: <http://273-фз.рф/publikatsii/normativnye-osnovy-otbora-soderzhaniya-obrazovaniya-v-shkolah-rossii> (дата обращения: 28.04.2022).

1992 по 1997 годы сократились с 42 до 35 млрд. рублей, т.е. в 1,2 раза. В таких условиях, Правительство стало распределять средства из ограниченных бюджетных ресурсов поровну – на уровне пайков. Это совершенно противоположные от рыночных направлений преобразования: мораторий на приватизацию объектов образования (Федеральный Закон о сохранении статуса государственных и муниципальных образовательных учреждений и моратории на их приватизацию от 14 апреля 1995 года)³¹, в связи с этим и блокирование закона о разгосударствлении. По мнению министра образования Е. Ткаченко, у государства была поставлена «главная задача – сохранить систему неприкосновенной».

Президент РФ Б.Н. Ельцин в ежегодном Послании Федеральному Собранию пишет: «Критическая масса нерешенных проблем накопилась в сфере образования и охраны детства. ... Ожидаю, что до конца года будут введены государственные стандарты в системе общего школьного образования, налажен контроль качества всех видов образования»³². Таким образом, 90-е годы еще более ярко отразили кризисные явления в образовании на всех его уровнях. По мнению, А.С. Запесоцкого, реформы 1990-х годов выстраивались на отрицании фундаментальных достижений образования, а также были допущены просчеты в объемах финансирования и необоснованной модификации ценностей и целей образования³³.

К 2000 году проблемы образования в нашей стране вновь оказались в центре внимания государства. 14-15 января 2000 года состоялось Всероссийское совещание работников образования «Российское образование на рубеже веков», на котором обсуждалась Концепция структуры и

³¹ О сохранении статуса государственных и муниципальных образовательных учреждений и моратории на их приватизацию: Федеральный закон от 16.05.1995 № 74-ФЗ // Консультант Плюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6597 (дата обращения: 28.04.2022).

³² О положении в стране и основных направлениях политики. Российской Федерации: Послание Президента Российской Федерации от 17.02.1998 г. б/н. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/20941/page/1> (дата обращения: 28.04.2022).

³³ Запесоцкий А.С. Образование : философия, культурология, политика / А.С. Запесоцкий. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01002156158>. (дата обращения: 28.04.2022).

содержания общего среднего образования (в 12-летней школе) под руководством Н.Д. Никандрова, президента Российской академии образования³⁴. Решения, принятые на данном Совещании легли в основу Федеральной программы развития образования на 2000-2005 гг., принятой в июле 2000 г. Программа содержала всесторонний набор мер и действий по улучшению положения дел во всех звеньях системы образования – от дошкольного воспитания до высшего и послевузовского образования. Федеральная программа «Развитие образования в России» на 2000- 2005 гг. предусматривала решение следующих основных задач:

1) создание нормативной правовой базы в области образования, обеспечивающей функционирование и развитие системы образования в интересах личности, общества и государства;

2) введение и реализация преемственных государственных образовательных стандартов и соответствующих им примерных образовательных программ различных уровней и направлений образования;

3) разработка содержания образования, соответствующего современному российскому и мировому уровню техники, науки, культуры;

4) развитие, разработка и реализация информационных образовательных технологий и методов обучения, в том числе дистанционных;

5) обеспечение контроля качества образования;

6) разработка и внедрение новейших технологий мониторинга качества образования;

7) развитие полноправного партнерства российской системы образования с системами образования иностранных государств;

8) участие в формировании единого образовательного пространства государств - участников Содружества Независимых Государств³⁵.

³⁴ Российское образование на рубеже веков: Всероссийское совещание работников образования. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01000666657> (дата обращения: 28.04.2022).

³⁵ Об утверждении Федеральной программы развития образования: Федеральный закон от 10.04.2000 г. № 51-ФЗ. URL: <http://government.ru/docs/all/96883/> (дата обращения: 28.04.2022).

Из поставленных задач, можно заметить, что большое внимание в Программе уделяется проблемам качества образования, а также тесному взаимодействию с международными организациями. Это особенно актуально для общего среднего образования, так как школьное образование - важный элемент образования в современном обществе, формирующий у школьника базовые знания и навыки.

Следующим этапом развития образовательной реформы явились разработка и принятие в октябре 2000 г. «Национальной доктрины развития образования в России» (принята Постановлением Правительства РФ от 4 октября 2000 г. № 751). Утверждение данного документа, предоставило основу для решения значительного объема проблем образования до 2020 г. В доктрине представлены: основные цели и задачи системы образования, роль и ответственность государства в ее развитии, подготовка и повышение квалификации учителей, организации и оплаты труда педагогических кадров, ожидаемые результаты реализации доктрины, рост расходов на образование, а также социальное обеспечение обучающихся и воспитанников³⁶. Итак, упомянутая выше доктрина стала отражением укрепляющей и общенациональной идеи.

В 2000-х годах в Государственном совете создается рабочая группа во главе с президентом Карелии С.Л. Катанандовым. Комиссия разрабатывала ключевые направления образовательной политики. Итогом работы этой комиссии стал доклад от 29 августа 2001 года «Образовательная политика Российской Федерации на современном этапе». В докладе нашли свое отражение в позиции различных субъектов образовательной политики. В докладе отмечено: «Изменение отношения государства и общества к образованию должно выразиться в конкретных шагах: в увеличении объемов его финансовой поддержки, в особой заботе о работниках образования, в

³⁶ О национальной доктрине образования в Российской Федерации: Постановление Правительства Российской Федерации от 4 октября 2000 года № 751. URL: <https://docs.cntd.ru/document/901771684> (дата обращения: 28.04.2022).

создании условий для использования интеллектуального потенциала образованных людей и формировании общественного мнения о ценности образования»³⁷.

На основе доклада в декабре 2001 года Правительством РФ была одобрена Концепция Российского образования на период до 2010 года, целью которой стало создание устойчивого механизма развития образования. Документ состоит из трех разделов:

1. Роль российского образования в развитии российского общества;
2. Приоритеты образовательной политики;
3. Основные направления, этапы и меры реализации образовательной политики.

В первом разделе Концепции отмечается необходимость сохранения места России в ряду ведущих стран мира и общего образовательного пространства со странами СНГ. Второй раздел Концепции делает акцент на приоритетах образовательной политики. Среди них рассматриваются первоочередные и долгосрочные цели такие как:

1. Обеспечение государственных гарантий доступности качественного образования: обучение на учебно-материальной базе с использованием современного учебно-лабораторного оборудования и учебной литературы, бесплатное пользование учащимися и студентами фондами государственных, муниципальных и учебных библиотек, введение ЕГЭ (единого государственного экзамена);

2. Социально-экономические меры по обеспечению доступности образования всех уровней. Среди них: разграничение полномочий и ответственности между федеральными органами государственной власти, органами власти субъектов РФ и органами местного самоуправления, передача оплаты труда и обеспечения учебного процесса в муниципальных

³⁷ Образовательная политика России на современном этапе: Доклад рабочей группы президиума Государственного совета Российской Федерации по вопросам реформы образования. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/21905> (дата обращения: 28.04.2022).

образовательных школах в ведение субъектов РФ и придание им статуса государственных образовательных учреждений, осуществление социальных мер по поддержке сельской школы, меры по ее модернизации³⁸.

Третий раздел Концепции модернизации российского образования до 2010 года включает в себя основные направления, этапы и меры реализации образовательной политики. Выделяется три этапа реализации Концепции.

Первый этап (2001-2003 гг.) - восстановление в полном объеме ответственности государства в сфере образования: стабилизация системы, разработка минимума бюджетных решений, решение социально значимых проблем. Намечены основные направления и первоочередные меры. Второй этап (2004-2005 гг.) - предусматривает в полном масштабе реализовать меры первого этапа, которые прошли экспериментальную проверку. Третий этап (2006-2010 гг.) - предполагает проявление первых результатов модернизации образования, среди которых: повышение качества; снижение социальной напряженности в обществе; рост социального статуса и улучшение качественного состава педагогического корпуса, его омоложение; повышение конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности профессионального образования в результате опережающего обновления материально-технической базы начального и среднего профессионального образования.

По мнению Уткиной А.Н., решение поставленных задач Концепции требовало создание организационных и экономических условий, которые бы обеспечивали качественное управление процессами в системе образования³⁹. Так, можно выделить следующую трехуровневую структуру управления: Совет по образованию при Правительстве РФ, Координационный Совет по

³⁸ О Концепции модернизации Российского образования на период до 2010 года: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29.12.2001 № 1756-р. URL: <https://rulaws.ru/government/Rasporyazhenie-Pravitelstva-RF-ot-29.12.2001-N-1756-r> (дата обращения: 20.04.2022).

³⁹ Уткина А.Н. Исторические этапы реализации образовательной политики и их особенности / А.Н. Уткина // Киберленинка. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoricheskie-etapy-realizatsii-obrazovatelnoy-politiki-i-ih-osobennosti/viewer> (дата обращения: 20.04.2022).

модернизации образования при Министерстве образования РФ, Рабочие группы по основным направлениям модернизации.

Одним из несомненных достоинств Концепции является выделение приоритетов образовательной политики, а также основных направлений, этапов и мер по обновлению системы образования.

Принятие важных документов в сфере образования в начале XXI века, описывает Старцев Б.Ю. в своей работе «Хроники образовательной политики: 1991-2011». В серии очерков из истории образования в постсоветской России. Основываясь на материалах СМИ и собственных наблюдениях, автор — журналист — описывает ключевые события образовательной политики, воссоздает ход событий и характеризует участников⁴⁰. Так, в 2001 году был начат эксперимент по проведению единого государственного экзамена (ЕГЭ) в нескольких регионах : Марий Эл, Чувашии, Якутии, Мордовии. 16 февраля 2001 года вышло постановление Правительства России об организации эксперимента по проведению Единого государственного экзамена в нескольких регионах страны⁴¹. Эксперимент прижился – фактически наша страна использует систему ЕГЭ уже более 20 лет.

В августе 2001 года была принята Федеральная программа развития образования на 2001-2005 годы, разработанная по поручению президента РФ⁴². На первый план выдвинуты проблемы информатизации и компьютеризации образовательной системы, в частности школ. Основные направления данной программы следующие:

⁴⁰ Старцев Б. Ю. Хроники образовательной политики: 1991–2011 / Б.Ю. Старцев. URL: <https://www.hse.ru/data/2012/05/17/1253162512/Старцев-сайт.pdf>. (дата обращения: 1.05.2022).

⁴¹ Об организации эксперимента по введению единого государственного экзамена: Постановление Правительства РФ от 16 февраля 2001 г. № 119. URL: <https://base.garant.ru/182981> (дата обращения: 1.05.2022).

⁴² О Федеральной целевой программе Развитие единой образовательной информационной среды (2001-2005 годы) : Постановление Правительства Российской Федерации от 28.08.2001 г. № 630. URL: <http://government.ru/docs/all/39859> (дата обращения: 1.05.2022).

1) Развитие информационных технологий сферы образования: создание основ единой системы информационного и научно-методического обеспечения образования, формирование перечня электронных учебных материалов и информационно-технологических средств;

2) Повышение квалификации и профессиональная переподготовка педагогических и административных кадров: формирование программ и разработка методического обеспечения повышения квалификации и профессиональной переподготовки педагогических, административных и инженерно-технических кадров в области новых информационных технологий;

3) Оснащение образовательных учреждений средствами информатизации: организация конкурсов на лучший проект оснащения школ информационными средствами; оснащение образовательных учреждений средствами вычислительной техники, средствами телекоммуникаций; оснащение образовательных учреждений лицензионными и сертифицированными программными продуктами, предоставление услуг по их сопровождению; оснащение образовательных учреждений специализированной мебелью для учебных кабинетов и компьютерных классов.

4) Организация системы технического обслуживания: разработка нормативно-технического и методического обеспечения, организационных форм и принципов управления техническим обслуживанием на отраслевом, региональном и местном уровнях; создание материально-технической базы и подготовка кадров для центров технического обслуживания.

Рассматривая объемы и источники финансирования Программы, можно сделать вывод о том, что доля расходов в государственном бюджете на образование стремительно растет. Например, всего на 2002 - 2005 годы выделено на реализацию Программы - 56000 млн. рублей, в том числе за счет средств федерального бюджета - 16000 млн. рублей, средств бюджетов субъектов Российской Федерации - 22400 млн. рублей, внебюджетных

средств - 17600 млн. рублей; В 2001 году финансирование Программы осуществляется за счет выделяемых на реализацию Федеральной программы развития образования средств в размере 1104 млн. рублей, средств бюджетов субъектов Российской Федерации - 1000 млн. рублей, внебюджетных средств - 120 млн. рублей.

Также особое положение в процессе построения единой образовательной информационной среды занимают сельские школы, в которых обучается примерно треть школьников страны. В систему образования страны (на момент 2001 года) входят 31480 сельских школ основного общего образования и около 15 тыс. начальных малокомплектных школ. В сельской школе остро не хватает учебной и методической литературы, наглядных, демонстрационных пособий и лабораторного оборудования. Даже по действующим нормативам сельские школы на конец 2000 года оснащены компьютерной техникой всего лишь на 5 процентов⁴³.

18 июля 2002 года утверждена Концепция профильного обучения на старшей ступени общего образования⁴⁴. Главной задачей введения этого документа было создание условий для профильного обучения в старших классах. Основная идея обновления старшей ступени общего образования состояла в том, что образование должно было стать более индивидуальным, функциональным и эффективным: способствовать подготовке ученика к будущей профессиональной деятельности (путем введения профильных образовательных предметов и элективных курсов). Также отдельный раздел Концепции посвящен зарубежному опыту профильного обучения, который показал, что возрастает доля учащихся, продолжающих обучение в

⁴³ О Федеральной целевой программе Развитие единой образовательной информационной среды (2001-2005 годы): Постановление Правительства Российской Федерации от 28.08.2001 г. № 630. URL: <http://government.ru/docs/all/39859>. (дата обращения: 1.05.2022).

⁴⁴ Об утверждении Концепции профильного обучения на старшей ступени общего образования: Приказ Министерства образования Российской Федерации от 18 июля 2002 года № 2783. URL: <https://docs.cntd.ru/document/901837067?marker=65A0IQ> (дата обращения: 1.05.2022).

профильной школе, и составляет в настоящее время не менее 70% (в США, Англии, Франции, Шотландии и др.)⁴⁵.

С 2003 года происходят значительные изменения, связанные с присоединением России к Болонскому процессу. Подписано Болонское соглашение министром Владимиром Филипповым на берлинской встрече министров образования европейских стран, в результате которого Россия присоединилась к Болонскому процессу. Несмотря на то, что данное событие затрагивает в основном сферу высшего образования, его модернизацию по европейским стандартам, вступление России в Болонский процесс показало Европе готовность к сотрудничеству, понимание того, что будущее нашей страны неразрывно связано именно с ней, отсутствие намерений изолироваться в самодостаточности и следовать собственному пути развития национального образования. По мнению Т.В. Кастуевой – Жан, этот пример достаточно уникален, поскольку речь идет о намерении в одной из сфер пойти не просто по пути сотрудничества, а фактически о стремлении интегрироваться с Европой в сфере высшего образования⁴⁶. Итак, Россия приняла и установила на своей территории нормы и правила, разработанные в европейских рамках.

В 2004 году подписан Приказ Минобрнауки России «Об утверждении федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»⁴⁷. Федеральный компонент направлен на реализацию

⁴⁵ Об утверждении Концепции профильного обучения на старшей ступени общего образования: Приказ Министерства образования Российской Федерации от 18 июля 2002 года № 2783. URL: <https://docs.cntd.ru/document/901837067?marker=65A0IQ> (дата обращения: 1.05.2022).

⁴⁶ Кастуева-Жан Т.В. Россия в Болонском процессе: оценки четырехлетнего опыта и перспективы / Т.В. Кастуева-Жан. URL: <https://iorj.hse.ru/data/2011/02/04/1208857621/T.Kastueva-Jean.pdf> (дата обращения: 1.05.2022).

⁴⁷ Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования: Приказ Министерства образования Российской Федерации от 5 марта 2004 г.

следующих основных целей: формирование у учеников гражданственности и правового самосознания, дифференцированный подход в обучении и индивидуальные программы, обеспечение равных возможностей для доступа к образованию с учетом рынка труда. Также вводятся обязательные для изучения в школе предметы.

Также в 2004 году были созданы Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) и Федеральное агентство по образованию (Рособразование)⁴⁸. Создание документа символизирует заинтересованность государства в сфере образования, его контроля и качества.

Одним из важных событий 2004 года стало очередное заседание российского общественного совета развития образования (РОСРО), где был рассмотрен доклад ВШЭ «Образование в России: проблемы, ресурсы и возможности». Автор доклада, руководитель Высшей школы экономики – Я. Кузьминов, не дает положительных прогнозов: «Школа дает все меньше социальных и коммуникационных навыков, и такую важную общественную функцию, как воспитание, выполняет только семья»⁴⁹. Отдельное место в докладе отведено финансированию образования: на момент 2004 года оно составляет 3,8% ВВП, но даже в Индии, не говоря о развитых странах, цифра доходит до 4,2%). В докладе отмечено, что несмотря на все новшества и изменения в законодательной базе, образовательная система не выполняет поставленных задачами и работает против интересов народа. В докладе приводится комплекс мер, который позволил бы к 2010 году изменить ситуацию. Прежде всего, структура системы образования должна быть приведена к исполнению реальных потребностей. Среди предложений

№ 1089. URL: <https://sch612.edusite.ru/Federalnyy-komponent-2004-god.pdf> (дата обращения: 1.05.2022).

⁴⁸ О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти: Указ Президента Российской Федерации. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_46892/942772dce30cfa36b671bcf19ca928e4d698a928 (дата обращения: 1.05.2022).

⁴⁹ Образование работает против интересов страны Новая новгородская газета. 2004. № 16. URL: <https://www.hse.ru/news/1163613/1111657.html> (дата обращения: 1.05.2022).

доклада, к примеру, предоставление школьникам старших классов большей свободы в выборе предметов и сокращение неэффективной системы среднего профессионального образования (СПО).

В 2005- 2007 гг. была начата реализация приоритетных национальных проектов, в том числе национального проекта «Образование». Государственную поддержку получили 3 тыс. инновационных школ (по 1 млн руб.) и 10 тыс. лучших учителей (по 100 тыс. руб.). 5350 молодых победителей различных олимпиад и всероссийских и международных конкурсов, фестивалей получили премии для поддержки талантливой молодёжи по 60 и 30 тыс. руб. 30 марта 2007 года на коллегии министерства образования и науки были подведены итоги работы в 2006 году. На реализацию проекта было выделено 29 млрд. руб. Более чем 800 тыс. учителей получали ежемесячные дополнительные выплаты за классное руководство⁵⁰.

В 2008 году продолжена реализация комплексных проектов модернизации образования с включением еще 10 регионов. Так же осуществлена апробация новых учебников отечественной истории XX века и обществознания.

В 2009 – 2010 гг. в сфере образования происходят следующие события: 1) ведение ЕГЭ в штатном режиме на основе Приказа Рособнадзора от 19 января 2009 года № 74 «Об утверждении сроков и единого расписания проведения ЕГЭ...»; 2) приказом Минобрнауки России от 10 апреля 2009 года № 123 создан Совет по федеральным государственным образовательным стандартам; 3) принята национальная образовательная инициатива «Наша новая школа».

В 2011 году состоялось обсуждение проекта стандарта полного (среднего) общего образования. Так же была проведена доработка

⁵⁰ Старкова Е.А. Приоритетный национальный проект «Образование»: понятие, содержание и цели / Е.А. Старкова. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prioritetnyy-natsionalnyy-proekt-obrazovanie-ponyatie-soderzhanie-i-tseli> (дата обращения: 1.06.2022).

Концепции социально-экономического развития России на период до 2020 года (Стратегии-2020). Была начата реализация проекта модернизации региональных систем образования, рассчитанного на период с сентября 2011 года по май 2013 года (постановление Правительства РФ № 436 от 31 мая 2011 года)⁵¹.

В 2012 был принят Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Государственная политика и правовое регулирование отношений в сфере образования основываются на следующих принципах:

- 1) признание приоритетности образования;
- 2) обеспечение права каждого человека на образование, недопустимость дискриминации в сфере образования;
- 3) гуманистический характер образования, приоритет жизни и здоровья человека, прав и свобод личности, свободного развития личности, воспитание взаимоуважения, трудолюбия, гражданственности, патриотизма, ответственности, правовой культуры, бережного отношения к природе и окружающей среде, рационального природопользования;
- 4) единство образовательного пространства на территории Российской Федерации, защита и развитие этнокультурных особенностей и традиций народов Российской Федерации в условиях многонационального государства;
- 5) создание благоприятных условий для интеграции системы образования Российской Федерации с системами образования других государств на равноправной и взаимовыгодной основе;
- 6) светский характер образования в государственных, муниципальных организациях, осуществляющих образовательную деятельность;

⁵¹ Старцев Б. Ю. Хроники образовательной политики: 1991–2011 / Б.Ю. Старцев. URL: <https://www.hse.ru/data/2012/05/17/1253162512/Старцев-сайт.pdf> (дата обращения: 1.05.2022).

7) свобода выбора получения образования согласно склонностям и потребностям человека, создание условий для самореализации каждого человека, свободное развитие его способностей, включая предоставление права выбора форм получения образования, форм обучения, организации, осуществляющей образовательную деятельность, направленности образования в пределах, предоставленных системой образования, а также предоставление педагогическим работникам свободы в выборе форм обучения, методов обучения и воспитания;

8) обеспечение права на образование в течение всей жизни в соответствии с потребностями личности, адаптивность системы образования к уровню подготовки, особенностям развития, способностям и интересам человека;

9) автономия образовательных организаций, академические права и свободы педагогических работников и обучающихся, предусмотренные настоящим Федеральным законом, информационная открытость и публичная отчетность образовательных организаций;

10) демократический характер управления образованием, обеспечение прав педагогических работников, обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся на участие в управлении образовательными организациями;

11) недопустимость ограничения или устранения конкуренции в сфере образования;

12) сочетание государственного и договорного регулирования отношений в сфере образования.

Таким образом, за период 2000-2012 гг. в системе общего среднего образования произошел ряд изменений, путем создания нормативно-правовых актов и внесения изменений, направленных на создание благоприятной среды для получения школьного образования, с учетом изменяющихся факторов. Созданная в 2000-20012 гг. нормативно – правовая

база заложила основы для дальнейшей модернизации системы образования, с учетом мировых тенденций и национальных традиций.

Глава 2 Реализация государственной политики в Тольятти

2.1. Структура и направления деятельности Департамента образования

Тольятти

Основные направления в области государственной политики в городе Тольятти отражены в следующих документах: Планы работы Департамента образования с 2000 года по 2020 год, материалы и доклады Августовских конференций, Анализы состояния сети муниципальных образовательных учреждений, годовые отчеты об исполнении сметы расходов в образовании, статистические показатели Единого Государственного Экзамена, Муниципальные программы развития образования в городе Тольятти, Целевые программы и т.д.

В докладе директора Департамента образования на августовской конференции 28 августа 2000 года поднимаются наиболее актуальные проблемы и задачи образования⁵². На первый план выходит проблема воспитания школьников, так как период 2000-х годов определяется как совершенно новое время для нашей страны, когда заканчиваются кризисы «перестройки» и 1990-х годов – время, когда необходимо строить новое общество, формируется новое педагогическое самосознание. Появляется ряд гуманистических концепций воспитания, имеющих не только большой научный интерес, но и большое количество последователей в практике воспитания.

В 1999-2000 учебном году Департаментом образования в целях создания единого образовательного социокультурного пространства были поставлены две главные задачи: развитие воспитательной системы в образовательных учреждениях и определение исходных показателей воспитательного процесса с целью прогнозирования результатов и управления ими. В докладе представлены следующие результаты опроса учащихся о воспитательном процессе в школе: школьная мотивация учащихся, школьная комфортность,

⁵² ТГА. Ф. Р – 150. Оп. 4. Д.89. Л. 6 – 8.

занятость в системе дополнительного образования. Основные показатели представлены в диаграмме 1.



По данным Доклада можно сделать вывод о том, что в г.Тольятти существует противоречивое отношение учеников к знаниям. Так, 68,8 % учеников считают, что учиться необходимо и только 48% учащихся проявляют интерес к учебе, а, по мнению учителей: большинство детей, которые учатся хорошо, считают, что учение не приносит им удовлетворения и радости⁵³.

Н.П. Бахарев, директор Департамента образования, выделяет следующие причины такого положение в школьной системе: воспитательная система города носит в основном традиционный классно-урочный характер, приоритетным мотивом к знаниям является отметка, а не желание учиться и получать знания.

Для решения проблемы воспитания школьников в городе Тольятти на момент 2000 года была начата работа по интеграции базового и дополнительного образования. Примером могут послужить совместная работа школ города Тольятти с Центром работы с детьми и подростками и

⁵³ ТГА. Ф. Р – 150.Оп. 4. Д.89. Л. 11.

вечерней школы № 1 по ведению предмета технология, структурное подразделение детско-юношеский клуб «Военный водитель», организовавший обучение 10-классников СШ № 91 по предмету ОБЖ, структурное подразделение Школа интеллектуального развития и лицей № 19. Так, Н.П. Бахарев в Докладе отмечает, что воспитание является неотъемлемой и первостепенной частью образовательного процесса и является государственным заказом⁵⁴.

Департаментом образования мэрии в течение 2002-2003 учебного года велась целенаправленная работа по обеспечению деятельности МОУ, направленной на решение задач доступности в повышении качества образования, эффективности использования имеющихся ресурсов, а также на развитие системы образования в соответствии со стратегическими направлениями Целевой городской программы развития системы образования до 2004 года. Анализ проводился по следующим направлениям: дифференциация образовательной сети по типам и видам, разнообразие сети и учет специальных потребностей, форм получения образования.

Данные Анализа состояния сети муниципальных образовательных учреждений за 2001/2002 учебный год, выявляют множество проблем в образовательном процессе школ города Тольятти⁵⁵. Выделены следующие проблемы:

- 1) В системе общего образования в большинстве школ реализуется общеобразовательные программы, не дифференцированные по уровням сложности; внутри направлений профильного обучения недостаточно специализаций;
- 2) В школах преобладает гуманитарный профиль, что напрямую связано с «перепроизводством» выпускников гуманитарных специальностей профессионального образования, невостребованных на рынке труда;

⁵⁴ ТГА. Ф. Р – 150. Оп. 4. Д.89. Л. 14.

⁵⁵ Там же. Д.131. Л. 4.

- 3) Рынок профильных образовательных услуг не удовлетворяет запросам рынка труда. Наличие во всех школах общего образования по 2-3 старших класса в среднем не позволяет вести индивидуальную профилизацию, что впоследствии создает «образовательные тупики»;
- 4) Недостаточно обеспечивается функция дополнительного образования по удовлетворению интеллектуальных, профориентационных запросов личности обучающихся.

Школа, являясь образовательным институтом и осуществляя политику в области образования, в общей стратегии своего развития должна иметь как составляющую – работу по профессиональной ориентации школьников, начиная с первого года обучения детей в школе. Например, по данным Тольяттинского городского Центра занятости населения 49 % лиц, находящихся без работы – это молодежь в возрасте до 26 лет, именно поэтому школа ставит перед собой цель решить проблему профориентации школьников⁵⁶.

Отдельно выделен анализ ресурсов системы образования за 2001-2002 учебный год, так как результаты и проблемы образовательной деятельности во многом определяются состоянием ресурсов, используемых в учебно-воспитательном процессе – одним из таких является кадровое обеспечение. Отмечается, что с 1998 года по 2001 год значительно снижается численность педагогических работников в системе образования. В системе образования города наблюдается ежегодная недостаточная обеспеченность педагогическими кадрами. Данные о количестве педагогических работников представлены в таблице 2⁵⁷.

⁵⁶ ТГА. Ф. Р – 150.Оп. 4. Д.131. Л. 5-7.

⁵⁷ ТГА. Ф. Р – 150.Оп. 4. Д.131. Л. 31.

Таблица 2.

Количество руководящих и педагогических работников в Тольятти в 1998-2002 гг. из Анализа состояния сети МОУ ЗА 2001/2002 учебный**год**

Учебный год	Количество педагогических работников
1998-1999	13 432 чел.
1999-2000	12 647 чел.
2000-2001	9 726 чел
2001-2002	8 569 чел.

В плане организации работы отдела экономики и финансов основное место занимала деятельность по корректировке нормативного финансирования муниципальной системы образования, по возможности приближенной к законодательным нормативам финансирования образовательных учреждений. Так, смета расходов на 2001 год утверждена в сумме 657 208 тыс. рублей (с учетом уточнений 785 608, 2 тыс. руб.) – кассовый расход составил 785 595 тыс. руб., то есть процент исполнения бюджета составил 100,0 %⁵⁸.

В Плане работы Департамента образования на 2000/2001 учебный год основными целями работы муниципальной системы образования являются:

- 1) Сохранение и развитие основных достижений образования города, обеспечивающих возможность каждого ученика с его возможностями и потребностями;
- 2) Увеличение кадровых, интеллектуальных, материальных и финансовых ресурсов системы образования;
- 3) Максимальное использование возможностей системы для включения детей и молодежи в духовную и социальную жизнь города;

⁵⁸ Там же. Д. 131. Л. 43.

- 4) Обеспечение гарантий прав детей на образование;
- 5) Сохранение и развитие муниципальной образовательной сети с учетом социального заказа города;
- 6) Развитие научно-педагогического потенциала системы образования города Тольятти;
- 7) Совершенствование структуры управления муниципальной системой образования;
- 8) Обеспечение образовательных учреждений квалифицированными педагогическими кадрами
- 9) Создание условий для инновационной деятельности, опытно-экспериментальной работы в системе образования, совершенствование работы по внедрению инновационных технологий в школах;
- 10) Совершенствование системы национального образования;
- 11) Обеспечение информированности населения о рынке образовательных услуг;
- 12) Формирование приоритетных направлений международного сотрудничества в области образования.

Реализацию данных целей обеспечивают следующие программы и документы:

1) Программы развития системы образования на 1999-2001 г., утвержденной городской Думой решением № 385 от 8.10.1998 г.;

2) Региональная программа национально-культурного возрождения народов России на территории Самарской области «Возрождение» по формированию системы национального образования;

3) Постановление мэра г. Тольятти «О разработке прогноза и программы социально-экономического развития города на 1997-2005 гг.» от 6.05.1996 г. № 16-05/01-08;

4) Приказ Департамента образования «О системе финансирования ОУ г. Тольятти в 2000 году» №133 от 10.03.2000 года⁵⁹.

Особое внимание уделено одаренным и успевающим в учебе детям. Так в 2000 году продолжила работу профессиональная школа «Шаг в будущее». Стало традиционным ежегодное вручение стипендии мэра города Тольятти учащимся МОУ, имеющим отличные показатели в учебе, предметных олимпиадах и научно-практических конференциях.

Учащиеся города Тольятти активно принимают участие в Международных олимпиадах и конкурсах. Так, например, в IV-ой Международной дистанционной эвристической олимпиаде участвовало 911 учащихся из России, Украины, Молдовы и США. Результаты тольяттинских школьников во Всероссийской олимпиаде «Телетестинг - 2000» дают дополнительные баллы при поступлении в ВУЗы или могут учитываться при выставлении оценок.

Статистические показатели Единого Государственного экзамена г. Тольятти в 2002 году позволяют сделать вывод о качестве полученных знаний и о выполнении поставленных задач в Плане работы Департамента образования⁶⁰. О проведении ЕГЭ высказался А. Шмелев: «Сегодня предстоит трезво оценить недостатки системы ЕГЭ, найти возможности их коррекции. Нам нужно больше реализма, нужно уйти от гонки, от роста масштабов эксперимента. Единый Государственный экзамен – это вполне практическая идея, находящая живой отклик у населения, и ее надо всеми силами беречь от искривлений, от неправильного внедрения». Самарская область стала участником эксперимента по введению государственного экзамена 2002-2003 годов⁶¹.

⁵⁹ ТГА. Ф. Р – 150. Оп. 4. Д. 107. Л. 18.

⁶⁰ ТГА. Ф. Р – 150. Оп. 4. Д. 161. Л. 7.

⁶¹ Об итогах первого этапа эксперимента по введению государственного экзамена и задачах второго этапа эксперимента: Приказ Министерства образования от 02.11.2001 г. № 3537 2002. URL: <https://base.garant.ru/5217837/> (дата обращения 10.04.2022).

О проблемах в обучении и реализации проведения ЕГЭ, свидетельствуют результаты экзаменов. Результаты ЕГЭ по некоторым предметам представлены в диаграмме 2 и таблице 3⁶².

Результаты ЕГЭ по математике Тольятти, 2002 год

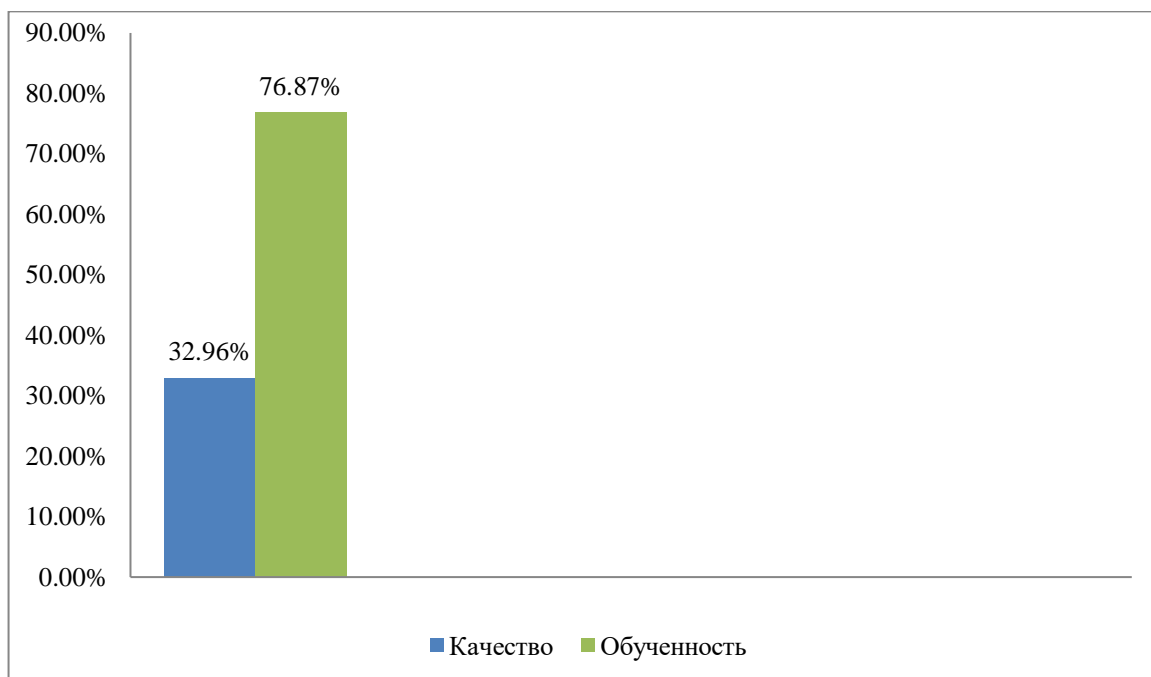


Таблица 3.

Показатель среднего балла участников ЕГЭ по истории по общеобразовательным учреждениям г. Тольятти

Количество образовательных учреждений	Средний балл	Средняя оценка
46	51,3	3,5

По итогам ЕГЭ за 2002 год можно выделить основные проблемы: недостаточные уровень обученности и уровень качества знаний по предметам, сдающим учащимися в форме ЕГЭ, как следствие – низкая мотивация учащихся ряда школ, недостаточная квалификация педагогов,

⁶² ТГА. Ф. Р – 150. Оп. 4. Д. 161. Л. 11.

большая нагрузка педагогического состава, не позволяющая проводить качественную подготовку, а так же большое количество свободных вакансий учителей в городе Тольятти (русский язык- 14 ставок, физика – 15 ставок, математика – 14 ставок, история – 18 ставок)⁶³.

В Муниципальной программе развития образования города Тольятти на 2002-2004 гг. описаны основные характеристики нашей системы образования: а) образовательная политика в большей степени ориентирована на актуальное реагирование на ситуацию, чем на формирование образовательной стратегии; б) нарастает дисбаланс между происходящими динамичными изменениями в системе образования, являющимися результатом инновационной экспериментальной поисковой деятельности и стремлением придать стабильность функционирования через громоздкую бюрократическую систему аттестации кадров; в) отсутствует действенная комплексная система управления качеством; г) сеть учебных заведений не отвечает требованиям эффективного использования, явно недостаточных средств и не удовлетворяет в определенной степени требованиям общества⁶⁴. Ключевой идеей программы развития образовательной среды – является идея развития. По данным таблицы 4, за 2001 год в системе образования города произошел ряд позитивных структурных изменений, увеличивается количество школ, детских садов и специальных учреждений, всего в образовательной сети – 270 учреждений.

Таблица 4.

Состояние образовательной сети на 01.07.2001 года в г. Тольятти.

№	Тип и вид ОУ	Всего учреждений
1	Общеобразовательные учреждения	95
	Средние общеобразовательные школы	58
	Школы с углубленным изучением отдельных предметов	11

⁶³ ТГА. Ф. Р – 150.Оп. 4. Д.161. Л. 23.

⁶⁴ Там же. Д. 157. Л. 12.

	Лицеи	10
	Гимназии	9
	Основные общеобразовательные школы	2
	Начальные общеобразовательные школы	1
	Открытые (сменные) общеобразовательные школы	1
	Общеобразовательные вечерние школы	3
2.	Негосударственные образовательные учреждения	10
3.	Дошкольные учреждения	89
4.	Структурные подразделения – детские сады ОУ	2
5.	ОУ для детей дошкольного и школьного возрастов	6
6.	ОУ для детей, нуждающихся в психологической помощи	5
7.	ОУ дополнительного образования	57
8.	Образовательные учреждения для детей-сирот и коррекционные школы	10

На 01.09.2000 года открыто 3626 классов, в них обучается 95 451 человек, это на 57 классов меньше и на 2912 учащихся меньше чем в 1999 году, наблюдается тенденция перенаполняемости школ⁶⁵.

В 2003-2004 гг. в Плане работы Департамента главной целью становится обеспечение положительной динамики результатов деятельности городской системы образования по сравнению с предыдущими учебными годами, через выполнение следующих задач:

1)Своевременное нормативно-правовое сопровождение деятельности образовательных учреждений;

2)Организация стимулирующих мероприятий на основе социального взаимодействия;

3)Подготовка кадров;

4)Обеспечение сети образования финансовыми и материально-техническими ресурсами⁶⁶.

⁶⁵ ТГА. Ф. Р – 150. Оп. 4. Д. 15. Л. 26.

Е.И. Еремина выделяет тезис – «От качества образования к качеству жизни», принятый Тольяттинским образованием в качестве стратегической темы, который свидетельствует о том, что именно образование способно развивать и формировать жизнь в городе⁶⁷. Одной из главных задач школы, Е.И. Еремина считает – обеспечение соответствия требованиям Государственного стандарта. Одной из форм контроля реализации Государственного стандарта в общем образовании является государственная итоговая аттестация выпускников образовательных учреждений. Результаты проделанной работе за 2000-2004 гг. нашли свое отражение в Докладе: наличие устойчивой тенденции динамики показателей ЕГЭ по большинству предметов; увеличение более чем в 4 раза количества тольяттинских выпускников, окончивших школу с золотой медалью (в период 2000 - 2005 количество увеличилось на 25%).

Для достижения главной цели – формирования ключевых компетентностей у учащихся на основе целостной системы навыков и знаний, в 2005 году в городе Тольятти начаты следующие меры: переход на компетентностно - ориентированное образование, переподготовка кадров, использование проектной деятельности в процессе обучения, переход старшей школы на профильное обучение⁶⁸. Ключевым сдерживающим фактором в этих направлениях становится все так же отсутствие на федеральном и региональном уровнях нормативной базы, в том числе и части финансирования. Но динамика в развитии муниципальной системы школьного образования наблюдается, можно сделать вывод о том, что 2004-2005 учебный год стал важной вехой в развитии качества информатизации образования: началось развитие системы дистанционного обучения,

⁶⁶ Там же. Д.177. Л. 4.

⁶⁷ ТГА. Ф. Р – 150.Оп. 4. Д. 239. Л. 13.

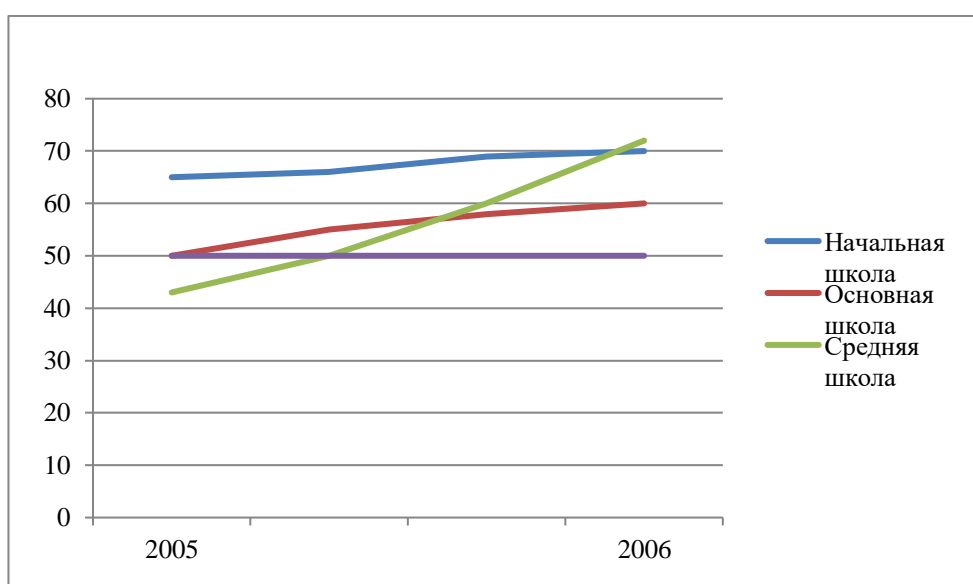
⁶⁸ О Концепции компетентностно - ориентированного образования в Самарской области: Постановление Правительства Самарской области от 19.05.2004 № 24. URL: https://www.samregion.ru/documents/government_resolution/25-ot-19-05-2004/ (дата обращения: 12.04.2022).

продолжается работа по созданию виртуального образовательного пространства города.

В 2003-2006 учебном году, результаты в сфере школьного образования свидетельствуют о выполнении государственного образовательного стандарта в городском округе Тольятти, а также о повышении и доступности и равных возможностях в получении качественного образования в соответствии с потребностями и возможностями каждого ученика. Так, уровень предметной обученности – один из показателей качества общего образования. К 2006 году 88 % обеспечили уровень обученности учащихся в соответствии с аттестационными нормами, что свидетельствует о выравнивании возможностей получения качественного образования в городской сети. Данные отражены на графике 1.

График 1.

Динамика среднего уровня предметной обученности по ступеням образования в %⁶⁹.



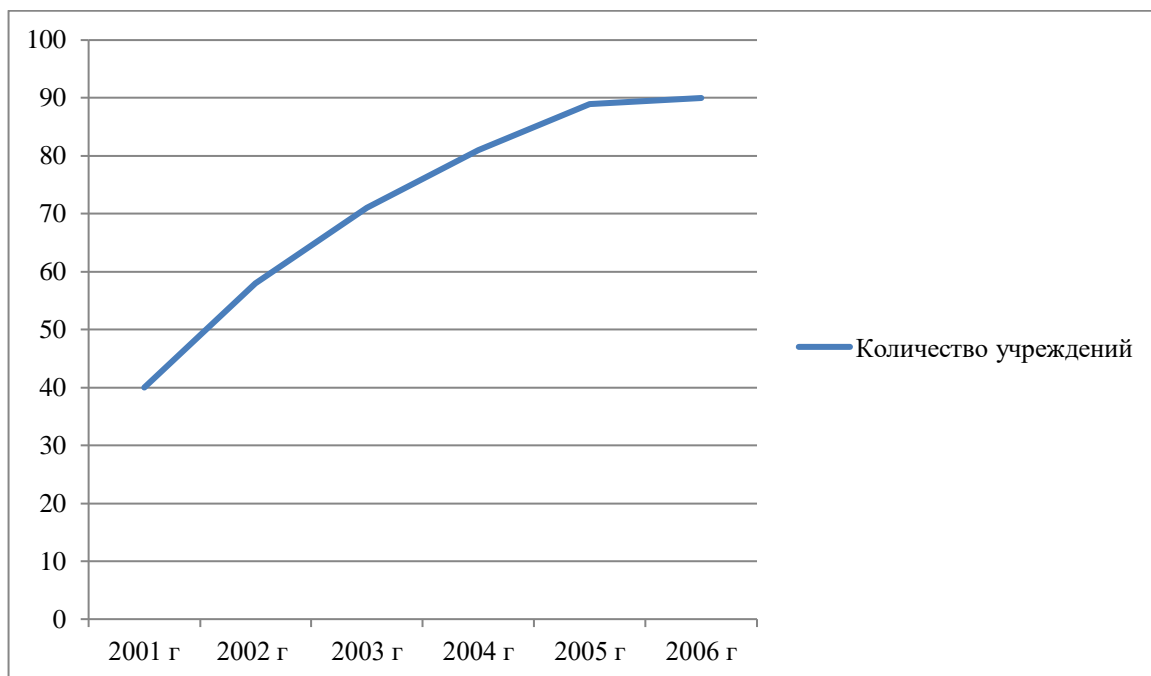
Также о выполнении учебного плана свидетельствует готовность школ использовать информационные ресурсы, интегрировать школьное образование в глобальное информационное общество, а также проведение исследовательских работ среди школьников – наблюдается устойчивая тенденция к увеличению количества образовательных учреждений,

⁶⁹ ТГА. Ф. Р – 150.Оп. 4. Д. 239. Л. 16.

представляющих результаты в исследовательской деятельности. Данные приведены на графике 2.

График 2.

Динамика количества общеобразовательных учреждений, организующих исследовательскую деятельность учащихся⁷⁰.



К 2006 году наблюдаются качественные изменения. Так, в 2006 году, в г. Тольятти стипендию мэра города получили 18 учащихся образовательных учреждений, премию губернатора – 2 человека.

Таким образом, к 2006 году происходят следующие изменения:

- 1) Обновление содержания образования с учетом современных потребностей страны и образовательных запросов граждан города;
- 2) Формирование у учащихся способности использовать приобретенные знания и умения в повседневной жизни;
- 3) Повышение индивидуализации и дифференциации образования, переход на профильное образование.⁷¹

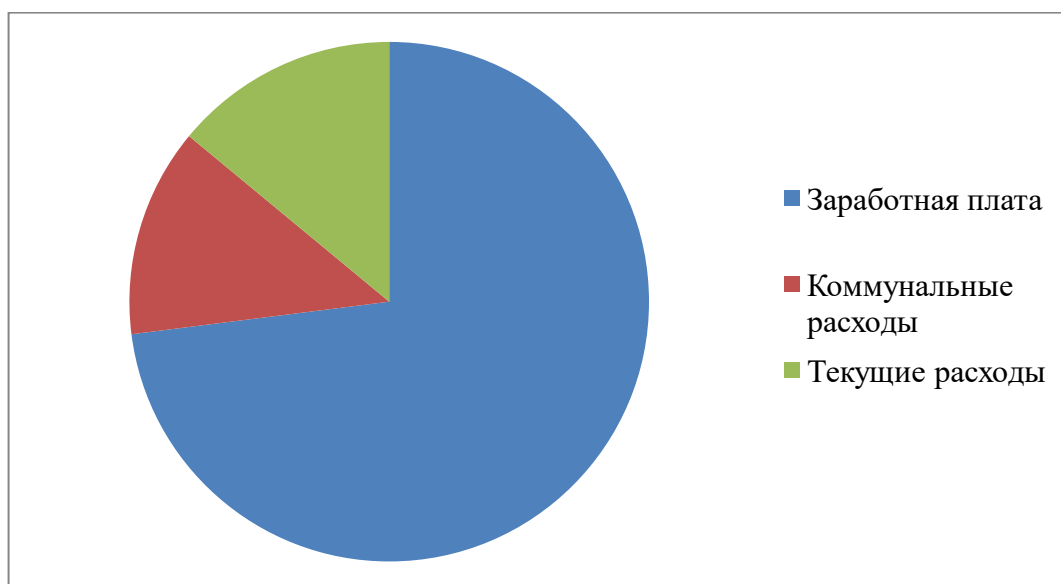
К 2006-2007 учебному году возрастает финансирование, а так же главной чертой этого времени является привлечение внебюджетных

⁷⁰ ТГА. Ф. Р – 150.Оп. 4. Д. 259. Л. 17.

⁷¹ ТГА. Ф. Р – 150.Оп. 4. Д. 259. Л. 28.

средств на оснащение техническим оборудованием и на совершенствование материально-технической базы, так как, несмотря на увеличение бюджетного финансирования – ресурсов все так же не хватает. Расходы в области образования приведены в диаграмме 6.

Структура расходов отрасли «Образование» в г.о. Тольятти В 2006 году⁷².



Однако в кадровом показателе системы имеются ряд проблем: старение кадров, уменьшение контингента педагогов-мужчин, недостаточный уровень заработной платы учителей, низкая социальная защищенность. Основная причина – низкая заработная плата, которая в 2006 году выросла на 23% и составила 4950 рублей. Но решение данной проблемы было необходимостью, поэтому в форме эксперимента был осуществлен переход на новую индивидуальную систему оплаты труда.

Итак, за 2000-2006 гг. наблюдаются заметные изменения: выполнение государственного стандарта, вводятся программно-целевые методы финансирования, повышается квалификация педагогических кадров,

⁷² ТГА. Ф. Р – 150. Оп. 4. Д. 259. Л. 42 - 45.

реализуются проекты Федеральной целевой программы развития образования за 2006 год⁷³.

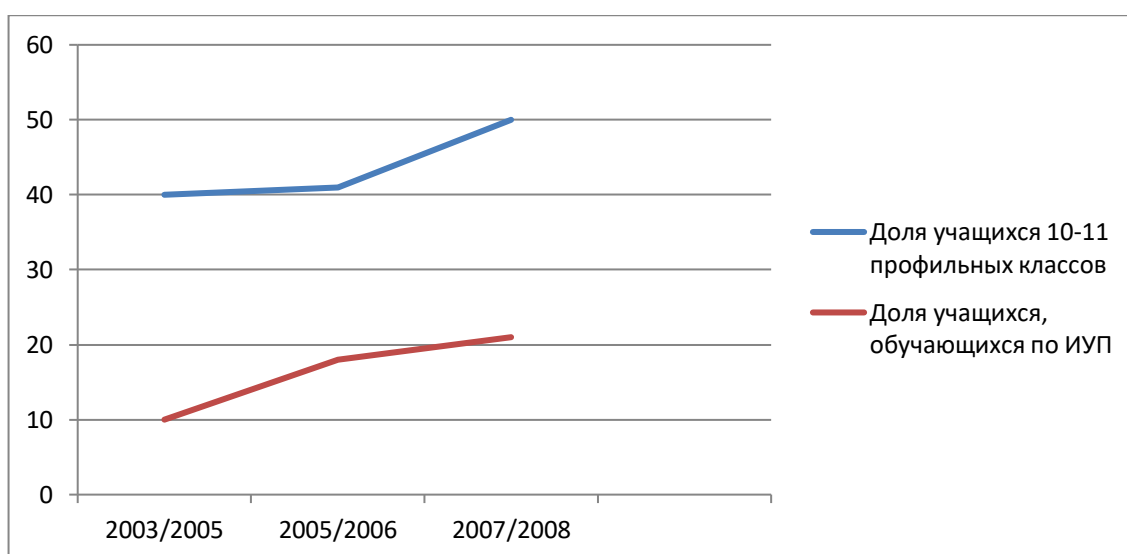
К 2007-2010 учебным годам, наблюдаются следующие изменения:

- 1) Обеспечивается выполнение государственного образовательного стандарта;
- 2) Созданы условия для формирования ключевых компетентностей;
- 3) Повышается уровень профессионализма педагогических кадров;
- 4) Достигнут высокий уровень технической оснащенности информационной образовательной среды.

В Публичном докладе «Основные результаты деятельности образовательных учреждений, приоритетные направления развития системы образования г.о. Тольятти на 2007-2010 гг.» приводятся показатели, которые свидетельствуют об улучшении и эффективности работы школ. Об успешной реализации муниципальной политики показывает тенденция увеличения старшеклассников, обучающихся в профильных классах и по индивидуальным учебным планам. Данные приведены на графике 3.

График 3.

Динамика количества детей, обучающихся в старшей профильной школе⁷⁴.



⁷³ Там же. Д. 267. Л. 34.

⁷⁴ ТГА. Ф. Р – 150. Оп. 4. Д. 289. Л. 13.

В 2009 - 2012 учебном году основной целью деятельности Департамента является организация предоставления общедоступного и бесплатного образования всех трех уровней. Для достижения поставленной цели Департамент образования города Тольятти определяет следующие задачи:

1. Организация работы по обеспечению функционирования и развития муниципальной системы образования городского округа, включающей расположенные на его территории муниципальные образовательные учреждения всех типов и видов, взаимодействие с государственными и иными образовательными учреждениями (организациями);
2. Организация работы по обеспечению муниципальной системы образования ресурсами на основе региональных и местных нормативов финансирования, сохранение и развитие кадровых, материальных, информационных и иных ресурсов системы образования; выявление нарушений и отклонений от принятых стандартов, целевой направленности, эффективности и экономии финансовых ресурсов;
3. Организация работы по обеспечению прав участников образовательного процесса муниципальных образовательных учреждений, расположенных на территории городского округа Тольятти;
4. Организация работы по соблюдению образовательными учреждениями, расположенными на территории г.о. Тольятти
5. Организация работ по реализации на территории городского округа федеральной, региональных программ развития образования; организация работы и контроля за реализацией программ;

6. Оценка деятельности Департамента будет осуществляться на основании показателей эффективности и результативности его деятельности⁷⁵.

Далее в 2011-2015 гг. в городском округе Тольятти начинает реализовываться Федеральная целевая программа развития образования на 2011-2015 гг. Основными задачами Программы являются:

- 1) Модернизация общего и дошкольного образования как института социального развития;
- 2) Приведение содержания и структуры профессионального образования в соответствие с потребностями рынка труда;
- 3) Развитие системы оценки качества образования и востребованности образовательных услуг⁷⁶.

Таким образом, принятие нормативных документов в сфере образования является поворотным моментом в реформе системы отечественного образования для всех участников образовательного процесса. Муниципальная система образования получила реальные механизмы обеспечения государственной гарантии бесплатного и качественного образования для всех граждан России независимо от места проживания, состояния здоровья и т.д.

⁷⁵ ТГА. Ф. Р – 150. Оп. 4. Д. 333. Л. 10.

⁷⁶ О Федеральной целевой программе развития образования на 2011-2015 годы: Постановление Правительства РФ от 7.02.2011. № 61. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 1.05.2022).

2.2. Государственная политика в сфере преподавания истории и обществознания в школе.

Неизбежность трансформации исторического и обществоведческого образования в условиях демократизации России обуславливалась в первую очередь сменой модели общественного развития страны, сопровождавшейся существенным реформированием всех сфер жизнедеятельности в начале XXI века. В ходе демократических преобразований, образовательное пространство страны предполагалось выстраивать на принципах гуманизации образования, его доступности. Одним из главных являлся вопрос о содержательном компоненте исторического образования, целью которого является формирование соответствующего исторического сознания как совокупности «...идей, взглядов, представлений, чувств, настроений, отражающих восприятие и оценку прошлого и формирующих на этой основе соответствующие поведенческие установки»⁷⁷.

Необходимость преодоления критической ситуации, сложившейся в мировоззренческой сфере общества, смягчения острых социальных противоречий на основе позитивного осмысления исторического прошлого, были предприняты государственной властью вначале 1990-х гг. Как следствие, период недооценки роли и места исторического образования в формировании мировоззренческих установок молодёжи сменился возвращением этой проблемы в число приоритетов государственной политики. Тенденция своеобразной цикличности, характеризующей отношение российской власти к роли и месту исторического образования в воспитании молодёжи, вновь подтвердила свою устойчивость. Этот процесс выразился в ряде мер, имевших важнейшее значение для организации исторического образования.

⁷⁷ Тощенко Ж. Т. Историческое сознание и историческая память. Анализ современного состояния // Новая и новейшая история. - 2000.- № 4. - С. 3–14.

Во-первых, было инициировано создание нормативно-правовой базы по восстановлению воспитательной функции системы образования (Национальная доктрина образования 2000 г., государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020-е гг., Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012–2017 гг., Закон «Об образовании в Российской Федерации», Стратегия развития воспитания до 2025 г. и др.). Начиная с 2009 г., организация общего образования стала регламентироваться федеральными государственными образовательными стандартами второго поколения, где ключевые цели образования определялись уже на основе ценностных ориентиров, а воспитательный аспект становился одним из приоритетов образовательного процесса. Во-вторых, реорганизация исторического образования осуществлялась в контексте инициированных руководством страны, начиная с 2000-х гг., федеральных целевых программ по патриотическому воспитанию (2001–2005, 2006–2010, 2011–2015, 2015–2020 гг.). В контексте данных программ (прежде всего третьей и четвёртой) общеобразовательная школа стала позиционироваться в качестве одного из важнейших социальных институтов, призванного формировать у подрастающего поколения положительные, государственно-ориентированные мировоззренческие и ценностно-поведенческие установки. Это предусматривало раскрепощение воспитательного потенциала исторического образования, которое отныне предполагалось реализовывать на основе единства образовательного и воспитательного пространств, взаимообогащения возможностей классного и внеурочного обучения. Фактически это означало восстановление в новых условиях методологических основ советской модели организации исторического образования.

Как и в преподавании многих школьных предметов в изучении истории в школе в начале XXI века многое было связано с введением единого государственного экзамена. Самарская область стала участником

эксперимента по введению Единого Государственного экзамена в 2002-2003 г.

В городе Тольятти к 2002 году были получены следующие результаты ЕГЭ по истории и обществознанию по школам. Данные результатов ЕГЭ приведены на диаграммах 7 и 8⁷⁸.



⁷⁸ ТГА. Ф. Р – 150. Оп. 4. Д.161. Л. 23.



Полученные оценки свидетельствуют о недостаточно высоком уровне и качестве обученности по предметам история и обществознания, по следующим причинам: низкой мотивации учащихся, недостаточной квалификации педагогов, большой нагрузкой учителей, в результате которых проводится неполная подготовка к сдаче ЕГЭ.

В городе Тольятти, по результатам ЕГЭ, были поставлены следующие задачи к 2004-2006 гг.: переход на компетентностно - ориентированное образование, переподготовка кадров, использование проектной деятельности в процессе обучения, переход старшей школы на профильное обучение. Также, реализуется дополнительное образование по предметам история и обществознания.

К 2006 году наблюдаются качественные изменения. Так, в 2006 году, в г. Тольятти стипендию мэра города получили 18 учащихся образовательных учреждений, премию губернатора – 2 человека.

Таким образом, к 2006 году происходят следующие изменения:

- 1) Обновление содержания образования с учетом современных потребностей страны и образовательных запросов граждан города;

2) Формирование у учащихся способности использовать приобретенные знания и умения в повседневной жизни;

3) Повышение индивидуализации и дифференциации образования, переход на профильное образование.

В 2008-2012 гг. возрастает финансирование, а так же главной чертой этого времени является привлечение внебюджетных средств на оснащение техническим оборудованием и на совершенствование материально-технической базы, так как, несмотря на увеличение бюджетного финансирования – ресурсов все так же не хватает⁷⁹.

Особое внимание стало уделяться военно-патриотическому воспитанию молодёжи, что предполагало создание оборонно-спортивных лагерей, военно-патриотических и военно-исторических клубов, проведение военно-спортивных игр, организация поисковой работы и др. Важным инструментом патриотического воспитания должен был стать институт шефства над образовательными организациями со стороны воинских частей и трудовых коллективов. Фактически речь шла о формировании в стране системы непрерывного патриотического воспитания детей и молодёжи, где значительная роль отводилась историческому образованию.

Продолжением этого процесса стал инициированный властью публичный дискурс о необходимости единого учебника по истории. Поскольку это вступало в противоречие с законодательно закреплённым принципом деидеологизации (предполагавшим вариативность учебной литературы), Президент РФ В. В. Путин на заседании Совета по межнациональным отношениям 19 февраля 2013 г. констатировал, что единый учебник истории должен представлять собой единую концепцию изложения российского прошлого, на основе которой можно было бы выстраивать линейку учебников по истории⁸⁰. Это предложение было

⁷⁹ ТГА. Ф. Р – 150.Оп. 4. Д.161. Л. 29.

⁸⁰ Вяземский Е. Н. Образовательная политика постсоветской России и реформа общего исторического образования / Е.Н. Вяземский. URL:

обосновано тем, что обширный перечень рекомендованных учебников (на тот момент 65 наименований) создал множество разногласий в понимании ключевых моментов отечественной истории. Подобный подход соответствует общемировой тенденции. В частности, в школьном образовательном пространстве США в настоящее время используются не более 5–7 наименований учебников истории, что обеспечивает относительное единообразие в трактовке американской истории⁸¹.

В 2015 г. была утверждена Концепция нового учебно-методического комплекса, основным компонентом которого стал историко-культурный стандарт. Тем самым при сохранении вариативности обеспечивался государственный подход к организации исторического образования. Историческое образование стало фактически осуществляться на основе традиционного государственного заказа в тесной взаимосвязи с формированием общефедеральной системы по патриотическому воспитанию. 6 февраля 2016 г. в ходе встречи с предпринимателями, входящими в Клуб лидеров, Президент РФ В. В. Путин заявил о том, что в России не может быть никакой иной объединяющей идеи, кроме патриотизма⁸².

Необходимость создания нового учебника истории России диктуется, прежде всего, развитием мировой исторической науки, накоплением новых исторических знаний, возросшим общественным интересом к событиям прошлого.

Созданный в 2013 году историко-культурный стандарт включает в себя принципиальные оценки ключевых событий прошлого, основные подходы к преподаванию отечественной истории в современной школе с перечнем обязательных для изучения тем, понятий и терминов, событий и персоналий

<https://cyberleninka.ru/article/n/obrazovatel'naya-politika-postsovetskoy-rossii-i-reforma-obshchego-istoricheskogo-obrazovaniya> (дата обращения: 17.06.2019).

⁸¹ Школьный учебник истории и государственная политика / В. Э. Багдасарян, Э. Н. Абдулаев, В. М. Клычников, А. Э. Ларионов, А. Ю. Морозов и др. URL: https://rusrand.ru/files/13/07/23/130723083031_BLOK.pdf (дата обращения 14.04.2022).

⁸² Вяземский Е.Е. Справочник преподавателя общественных дисциплин / сост. Е. Е. Вяземский, Т. И. Тюляева. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01000567857> (дата обращения 14.04.2022).

и сопровождается перечнем «трудных вопросов истории», которые вызывают острые дискуссии в обществе и для многих учителей – объективные сложности в преподавании. Стандарт направлен на повышение качества школьного исторического образования, развитие исследовательских компетенций учащихся общеобразовательных школ, формирование единого культурно-исторического пространства Российской Федерации.

Реализация Стандарта предполагает подготовку учебно-методического комплекса, состоящего из учебной программы курса, учебника, методических пособий, книг для учителя, комплекта карт, электронных приложений. Перечень «трудных вопросов истории» составлен с целью включения в методические пособия и книги для учителя дополнительных справочных материалов, соотносящих наиболее распространенные точки зрения на эти события.

Задачами учебно-методического комплекса являются:

- 1) создание условий для получения выпускниками прочных знаний по истории России;
- 2) сформировать представление об основных этапах развития многонационального российского государства;
- 3) показать историю России как неотъемлемую часть мирового исторического процесса;
- 4) раскрыть суть исторического процесса как совокупности усилий множества поколений россиян.
- 5) обратить внимание на события и процессы всеобщей истории в части синхронизации российского исторического процесса с общемировым;
- 6) применить новый подход к истории российской культуры как к непрерывному процессу обретения национальной идентичности, не сводящемуся к перечислению имен и творческих достижений, логически увязанному с политическим и социально-экономическим развитием страны.

Развитие обществоведческого образования, наряду с историческим образованием является одной из актуальных проблем для российской

школы, педагогического сообщества и общества в целом. Это связано с тем, что социально-гуманитарное образование по своему содержанию в большей степени подвержено изменениям. Общество развивается, меняется в ускоренных темпах, а вместе с этим меняются и ценности, приоритеты. Так как обществознание - это предмет, который изучает общество и все общественные процессы в нем, то изучение обществознания в общеобразовательной школе всегда вызывает затруднение со стороны школьников и педагогов. Как интегративный учебный предмет обществознание включает в себя основы социальногуманитарных наук (философии, социологии, правоведения, социальной психологии, политологии, экономики и др.). Поэтому изучение его в общеобразовательных учреждениях имеет огромное значение. Основные задачи курса обществознания в общеобразовательном учреждении заключаются в следующем:

- 1)помощь подростку социализироваться в обществе;
- 2) выработать правильную гражданскую позицию по отношению к той или иной ситуации;
- 3)воспитанию общероссийской идентичности;
- 4)повышению уровня духовно-нравственной, политической и правовой культуры школьника;
- 5)развитию чувства патриотизма, гражданственности, социальной ответственности обучающегося;
- 6)углублению его интереса к изучению социальных и гуманитарных дисциплин;
- 7)воспитание чувства толерантности и правового самосознания.

Кроме того, учебный предмет «Обществознание» в основной школе призван помогать предпрофильному самоопределению школьников.

Расширение объёма поставленных задач повлекло за собой создание новых институциональных структур и общественных движений в стране. В июле 2016 г. было учреждено Всероссийское военно-патриотическое

юнармейское движение, заявленной задачей которого выступает всестороннее развитие и патриотическое воспитание россиян в возрасте от восьми лет. В рамках Юнармейского движения, в свою очередь, была создана добровольная общественная организация «Движение юных патриотов», образованная на основе военно-спортивных игр «Зарница», «Орленок», «Гайдаровец» и различных военно-патриотических клубов. В свою очередь, Росмолодёжь инициировала собственную программу патриотического воспитания граждан. Достижению этой цели должны были способствовать такие всероссийские акции, как «Мы – граждане России!», «Бессмертный полк», «Георгиевская ленточка», исторические викторины, исторические диктанты, организованные на региональном и федеральном уровнях и др.

Несмотря на масштабность предпринятых за последние годы государством мер по восстановлению роли и места исторического образования в формировании полноценной гражданственности у подрастающего поколения, говорить о наступлении переломного этапа на этом направлении преждевременно. В первую очередь это обусловлено тем, что историческое образование в настоящее время функционирует в условиях информационного общества, множественности информационных источников, оказывающих непосредственное и нередко деструктивное воздействие на формирование позитивного исторического сознания российской молодёжи. Существенное влияние на этот процесс по-прежнему оказывает сохраняющееся противоречие между когнитивной и воспитательной функциями исторического образования. Школьному историческому образованию до сих пор так и не удалось справиться со своей основной задачей по обеспечению у обучаемых обязательного минимума знаниевого компонента (о чём свидетельствуют итоги ЕГЭ по предмету История и Обществознание, не говоря уже о формировании позитивных ценностно-поведенческих установок у подрастающего поколения, которые с трудом поддаются точной фиксации. В связи с этим по-прежнему актуальной

остаётся проблема по определению инструментальных критериев, которые позволили бы адекватно оценить степень сформированности у обучаемых патриотического сознания и которые должны носить не просто количественный, а количественно-качественный характер. В этой связи особое значение приобретает внеурочная деятельность школы, поскольку именно практическая деятельность обучаемого по выполнению ряда социально полезных задач может стать показателем направленности его жизненной позиции.

Однако собственных сил для организации подобного рода деятельности у школы недостаточно. В налаживании эффективного механизма социально-педагогического партнёрства с местными организациями и учреждениями необходимо государственное участие. Только в этом случае данный вид деятельности может рассчитывать на успех. Соответственно, развитие социально-педагогического партнёрства должно стать приоритетной сферой государственной молодёжной политики и стимулироваться как моральными, так и материальными мерами.

При этом использование воспитательного потенциала общего исторического образования для формирования основ государственно-гражданского патриотизма, как показывает исторический опыт, может оказаться недостаточным. Решающее воздействие на позитивность и устойчивость формируемых в школе ценностно-поведенческих установок подрастающего поколения оказывают состояние социально-экономической сферы общества, наличие общепринятых и разделяемых долгосрочных целей развития общества, степень материализации в обществе принципа социальной справедливости. В случае пренебрежения властями этим принципом историческое сознание может относительно быстро утратить свою значимость в качестве мобилизующего фактора в общественно-политическом процессе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Государственная политика в области образования в Российской Федерации рассматривается как деятельность государства и его институтов, органов местного самоуправления по законодательному, финансовому, организационному, кадровому обеспечению функционирования и развития сферы образования. Государственная политика в области образования – это составная часть (подсистема) общегосударственной политики, включая совокупность определенной системы целей, задач, принципов, программ и основных направлений деятельности органов управления образованием по их выполнению, направленных на организацию научно-методического и внедренческого сопровождения стратегии развития образования. Государственная политика в области образования и государственное управление образованием взаимосвязаны. Государственное управление является средством (механизмом, инструментом) осуществление государственной политики в области образования. Государственная политика в области образования в Российской Федерации определяется высшим законодательным органом, осуществляется органами государственной власти и органами местного самоуправления на основе утвержденной органами власти и одобренной общественным мнением концепции развития образования.

Главной стратегической целью государственной политики в области образования является повышение доступности качественного образования в соответствии с требованиями инновационного развития экономики и современными потребностями общества, а также задачами геополитической конкурентоспособности России в глобальном мире. Реализация этой цели предполагает решение следующих приоритетных задач. Первая – обеспечение качества образовательных услуг и эффективности управления образовательными учреждениями (организациями). Вторая – совершенствование структуры образовательной системы России в

соответствии с требованиями инновационного развития экономики. Третья – обеспечение доступности качественного образования вне зависимости от доходов и местожительства, формирование системы целенаправленной работы с одаренными детьми и талантливой молодежью. Четвертая – создание современной системы непрерывного образования, подготовки и переподготовки профессиональных кадров. В целях регулирования образовательных отношений используются как общеправовые принципы, охватывающие все отрасли права, так и специальные (отраслевые) принципы, распространяющиеся только на сферу образования. В работе рассмотрен каждый из перечисленных в статье 3 Федерального закона от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» специализированный принцип образовательного права.

Система образования строится и функционирует в соответствии с государственной политикой, направленной на обеспечение преемственности и выполнение задач государства в области образования. Важной составляющей такой политики является достижение единообразия в коренных вопросах образования в стране в сочетании с его региональными (национальными, демографическими и др.) условиями, а также интенсивным развитием частных форм образования. Целями правового регулирования отношений в сфере образования являются установление государственных гарантий, механизмов реализации прав и свобод человека в сфере образования, создание условий развития системы образования, защита прав и интересов участников отношений в сфере образования. Государственная регламентация образовательной деятельности включает в себя: лицензирование образовательной деятельности; государственную аккредитацию образовательной деятельности; государственный контроль (надзор) в сфере образования.

Важнейшим механизмом государственной политики является ее реализация на местном уровне, так как по результатам деятельности местных властей можно выявить изменения, которые происходят в сфере общего

образования. Итак, в результате анализа реализации государственной политики на федеральном и местном уровнях, можно выделить ряд выводов:

Нормативно-правовая база, созданная, в первое десятилетие XXI века, заложила основы, для реформирования и дальнейшего изменения и улучшения системы образования Российской Федерации, с учетом мировых и национальных тенденций, особенностей и факторов.

Реализация политики на местном уровне в целом отражала общероссийскую практику.

Основные проблемы проводимой политики в сфере общего среднего образования в городе Тольятти: низкий уровень финансирования образовательных учреждений, нехватка квалифицированных педагогических кадров, сложности при подготовке и сдаче ЕГЭ по школьным предметам, материально-техническая база школ города Тольятти не соответствует государственным и общественным требованиям, однако, в период с 2000-2012 гг. наблюдаются положительные тенденции в сфере общего образования.

При анализе деятельности Департамента образования города Тольятти в 2000-2012 гг. выявлена положительная динамика следующих показателей: успеваемость и обученность школьников, оценки по результатам ЕГЭ, техническая оснащенность школ.

Для управления образованием в Российской Федерации создана система органов управления образованием. Государственное управление в сфере образования осуществляют в пределах своих полномочий федеральные органы государственной власти и органы государственной власти субъектов Российской Федерации. В муниципальных районах и городских округах управление в сфере образования осуществляется соответствующими органами местного самоуправления. Федеральными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, являются федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке государственной политики и

нормативно-правовому регулированию в сфере образования (Министерство образования и науки РФ), федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в сфере образования (Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки). В субъектах РФ в качестве специализированных органов, ведающих сферой образования, выступают: в республиках – соответствующие министерства или комитеты, в других субъектах – соответственно департаменты, главные управления, отделы. Они являются единственными специализированными органами, занимающимися вопросами образования на соответствующей территории в целом. Ведущую роль в реализации государственной политики в области образования законодательством Российской Федерации возложено на муниципальные органы. Итак, организационной основой осуществления государственной политики в области образования муниципального уровня являются муниципальные программы развития образования, которые действуют практически во всех муниципальных образованиях. Указанные программы строятся на основе территориальных, культурных, социально-экономических и иных особенностей регионов Российской Федерации, что позволяет формировать и реализовывать такую образовательную политику, которая полнее учитывает особенности регионов, муниципальных образований, материальные, кадровые возможности и потребности.

Таким образом, приоритетность в сфере образования государство реализует посредством: – создания развитой нормативно-правовой базы, формирования самостоятельной отрасли законодательства в сфере образования (нормативная составляющая государственной политики в сфере образования); – формирования оптимальной структуры организации и управления образованием (организационно-управленческая составляющая государственной политики в сфере образования); – подготовки научно-педагогических кадров для сферы образования (кадровая составляющая государственной политики в сфере образования); – финансирования системы

образования и создания благоприятных экономических предпосылок для развития российского образования .

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Неопубликованные источники

Архивный фонд муниципального казенного учреждения «Тольяттинский архив» администрации городского округа Тольятти – Тольяттинский городской архив (ТГА). Фонд Р - 150 – Департамент образования мэрии города Тольятти. Опись 4.

1. Дело 89 - Августовская конференция руководителей образовательных учреждений «Формирование системы гражданского образования и Патриотического воспитания в образовательном пространстве г.Тольятти» за 1999 год. – 15 листов.

2. Дело - 107. План работы Департамента образования на 2000/2001 учебный год. – 77 листов.

3. Дело - 108. Доклад директора департамента образования на Августовской конференции за 2000 год. – 56 листов.

4. Дело - 131. Анализ состояния сети муниципальных образовательных учреждений за 2001/2002 учебный год. – 55 листов.

5. Дело - 136. Годовой отчет об исполнении сметы расходов с пояснительной запиской за 2001 год. – 72 листа.

6. Дело - 161. Статистические показатели Единого государственного экзамена в городе Тольятти за 2002 год. – 46 листов.

7. Дело - 157. Муниципальная программа развития образования города Тольятти на 2002- 2004 гг.

8. Дело - 177. План работы департамента образования на 2003-2004 учебный год. – 19 листов.

9. Дело - 209. План работы департамента образования на 2004-2005 учебный год. – 11 листов.

10. Дело - 220. Протоколы совещаний с руководителями школ, лицеев, гимназий за 17 марта – 24 ноября 2005 года. – 106 листов.

11. Дело - 222. Приказы №№ 01-52 по основной деятельности директора департамента образования за 2005 год. – 234 листа.

12. Дело - 237. Отчет о деятельности департамента образования за 2005-2006 учебный год. – 121 лист.

13. Дело - 239. Доклад директора департамента образования на Августовской конференции на тему: «Ключевые компетентности – важнейший показатель нового качества образования» за 2005 год. – 32 листа.

14. Дело - 259. Публичный доклад руководителя департамента образования на Августовской конференции «Основные результаты деятельности городской системы образования в 2003-2006 гг., проблемы и перспективы» за 2006 год. – 76 листов.

15. Дело - 267. Проекты реализации Федеральной целевой программы развития образования за 2006 год. – 149 листов.

16. Дело - 287. План работы департамента образования на 2007- 2008 учебный год. – 55 листов.

17. Дело - 289. Публичный доклад «Основные результаты деятельности образовательных учреждений, приоритетные направления развития системы образования г.о. Тольятти на 2007-2010 гг.» за 2007 год. – 68 листов.

18. Дело - 320. Публичный доклад руководителя департамента образования «Муниципальная система образования г.о. Тольятти в цифрах и фактах» за 2008 год. – 28 листов.

19. Дело - 333. Положение о департаменте образования мэрии городского округа Тольятти за 2009 год. – 13 листов.

Опубликованные источники

Нормативно-правовые источники

1. Историко-культурный стандарт. 2014. – URL: <https://spadilo.ru/wp-content/uploads/2019/07/историко-культурный-стандарт>. - (дата обращения: 20.03.21). – Текст: электронный.

2. Конституция Российской Федерации с изменениями, принятыми на Общероссийском голосовании 1 июля 2020 года : офиц. текст.– Москва, 2021. – 96 с.

3. О Концепции модернизации Российского образования на период до 2010 года: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29.12.2001 № 1756-р: сайт. - URL: <https://rulings.ru/government/Rasporyazhenie-Pravitelstva-RF-ot-29.12.2001-N-1756-r>. - (дата обращения: 20.04.2022). – Текст: электронный.

4. Об образовании: Закон Российской Федерации от 10.07.1992 №3266-1: сайт. - URL: www.consultant.ru. - (дата обращения: 28.04.2022). – Текст: электронный.

5. О национальной доктрине образования в Российской Федерации: Постановление Правительства Российской Федерации от 4 октября 2000 года № 751: сайт. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/901771684>. - (дата обращения: 28.04.2022). – Текст: электронный.

6. Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон от 29 дек. 2012 г. № 273-ФЗ: сайт. — URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/70291362/paragraph/1:2>. - (дата обращения: 26.04.2021). — Текст: электронный.

7. Об организации эксперимента по введению единого государственного экзамена: Постановление Правительства РФ от 16 февраля 2001 г. № 119: сайт. - URL: <https://base.garant.ru/182981>. - (дата обращения: 1.05.2022). – Текст: электронный.

8. О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти: Указ Президента Российской Федерации // Консультант Плюс: сайт. - URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_46892/942772dce30cfa36b671bcf19ca928e4d698a928. - (дата обращения: 1.05.2022). – Текст: электронный.

9. О сохранении статуса государственных и муниципальных образовательных учреждений и моратории на их приватизацию:

Федеральный закон от 16.05.1995 № 74-ФЗ // Консультант Плюс: сайт. - URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6597. - (дата обращения: 28.04.2022). – Текст: электронный.

О положении в стране и основных направлениях политики Российской Федерации: Послание Президента Российской Федерации от 17.02.1998 года. - URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/20941/page/1>. - (дата обращения: 28.04.2022). – Текст: электронный.

10. Об утверждении Федеральной программы развития образования: Федеральный закон от 10.04.2000 г. № 51-ФЗ // government.ru: сайт. - URL: <http://government.ru/docs/all/96883/> (дата обращения: 28.04.2022). – Текст: электронный.

11. Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования: Приказ Министерства образования Российской Федерации от 5 марта 2004 г. № 1089 // sch612.edusite.ru: сайт. - URL: <https://sch612.edusite.ru/Federalnyy-komponent-2004-god.pdf>. - (дата обращения: 1.05.2022). – Текст: электронный.

12. Об утверждении Концепции профильного обучения на старшей ступени общего образования: Приказ Министерства образования Российской Федерации от 18 июля 2002 года № 2783: сайт. - URL: <https://docs.cntd.ru/document/901837067?marker=65A0IQ>. - (дата обращения: 1.05.2022). – Текст: электронный.

13. О Федеральной целевой программе "Развитие единой образовательной информационной среды (2001-2005 годы)" : Постановление Правительства Российской Федерации от 28.08.2001 г. № 630: сайт. - URL: <http://government.ru/docs/all/39859>. - (дата обращения: 1.05.2022). – Текст: электронный.

Делопроизводственные

1. Всесоюзный съезд работников народного образования 20 - 22 дек. 1988 года. – URL: http://elib.gnpbu.ru/text/vsesoyuzny-syezd-rabotnikov-narodnogo-obrazovaniya_1990/. – (дата обращения: 1.04.2022). – Текст: электронный.

2. Российское образование на рубеже веков: Всероссийское совещание работников образования. Стенографический отчет – URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01000666657>. - (дата обращения: 28.04.2022). – Текст: электронный.

Список литературы

1. Агранович, М. Л. Российское образование в контексте международных индикаторов, 2019. Аналитический доклад / Агранович М. Л., Ермачкова Ю. В., Селиверстова И. В. // Центр статистики и мониторинга образования: сайт. – URL: https://firo.ranepa.ru/files/docs/ros_obr_v_kontekste_mejdunar_indikatorov/doclad_ros_obr_v_kontekste_mi.pdf. – (дата обращения 5.04.2022). – Текст: электронный.

2. Аитов, Н.А. Социальные проблемы научно-технического прогресса СССР / Н.А. Аитов. – URL : <https://search.rsl.ru/ru/record/01001377068>. - (дата обращения: 4.05.2022). – Текст: электронный.

3. Андреев, А.Л. Российское образование: социально-исторические контексты / А.Л. Андреев. – URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01003418986>. – (дата обращения: 1.04.2022). – Текст: электронный.

4. Афанасьев, В.Г. Системность и общество / В.Г. Афанасьев. – URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01001021290>. – (дата обращения: 4.05.2022). – Текст: электронный.

5. Баржанова, М.В. Совершенствование системы российского образования с учетом современных мировых тенденций / М.В. Баржанова,

К.П. Доценко // Киберленинка: сайт. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovershenstvovanie-sistemy-rossiyskogo-obrazovaniya-s-uchetom-sovremennyh-mirovyh-tendentsiy/viewer>. - (дата обращения: 1.05.2022). – Текст: электронный.

6. Батышев, С.Я. Реформа профессиональной школы: опыт, поиск, задачи, пути реализации / С.Я. Батышев. – URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01001348492>. – (дата обращения 15.04.2022). – Текст: электронный.

7. Бурдые, П. Воспроизводство: элементы теории системы образования / П. Бурдые, Ж. Пассрон. – URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01002983325>. – (дата обращения 13.03.2022). – Текст: электронный.

8. Волков, Г.Н. Истоки и горизонты прогресса . Социологические проблемы развития науки и техники / Г.Н. Волков. – URL: <https://dic.academic.ru/book.nsf/62273275>. – (дата обращения: 13.04.2022). - Текст: электронный.

9. Волкова, Н.С. Научно-практический комментарий к Федеральному закону «Об образовании в Российской Федерации» (постатейный) / Н.С. Волкова, Ю.А. Дмитриев, О.Ю. Еремина и др. - Москва: Деловой двор, 2013. – 234 с.

10. Воробьева, И.В. Парадоксы реализации принципов Болонского процесса в российском образовательном пространстве / И.В. Воробьев // Киберленинка: сайт. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/paradoksy-realizatsii-printsipov-bolonskogo-protsesssa-v-rossiyskom-obrazovatelnom-prostranstve-1>. - (дата обращения: 1.05.2022). – Текст: электронный.

11. Дианова, Н.Ф. Модернизация культуры и образования в условиях глобализации: философско- культурологический анализ / Н.Ф. Дианова. – URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01004978907>. – (дата обращения: 1.04.2022). – Текст: электронный.

12. Димов, В.М. Актуальные проблемы образования / В.М. Димов, Л.В. Лесная // Социально- политический журнал. 1995. № 2. С. 169-182.

13. Днепров, Э.Д. Новейшая политическая история российского образования: опыт и уроки / Э.Д. Днепров. - URL: http://old.gnpbu.ru/downloads/dneprov/Dneprov_NovPolit%20Istoria%20ros%20obrazovania_Izd%202_2011.pdf. - (дата обращения: 28.04.2022). – Текст: электронный.

14. Днепров, Э.Д. Ушинский и современность / Э.Д. Днепров. – URL: <https://www.hse.ru/data/2013/06/08/1231086591/Ушинский%20и%20современность.pdf>. – (дата обращения: 1.04.2022). – Текст: электронный.

15. Доклад рабочей группы президиума Государственного совета Российской Федерации по вопросам реформы образования «Образовательная политика России на современном этапе». - URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/21905>. - (дата обращения: 28.04.2022). – Текст: электронный.

16. Жуков, В.И. Российское образование: социология, экономика, политика. – URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01008555949>. – (дата обращения: 1.04.2022). – Текст: электронный.

17. Запесоцкий, А.С. Образование : философия, культурология, политика / А.С. Запесоцкий. - URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01002156158>. - (дата обращения: 28.04.2022). – Текст: электронный.

18. Клочков, В.М. Зрелый социализм: система народного образования и становления личности / В.М. Клочков. - URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01001091365>. – (дата обращения 23.04.2022). – Текст: электронный.

19. Константиновский, Д. Л. Про погоду и образование // Социологический журнал. 2012. Том. 0. № 4. С. С. 130-141.

20. Майоров, А. Н. Нормативные основы отбора содержания образования в школах России / А.Н. Майоров // Портал «Реализация Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации»: сайт. -

URL: <http://273-фз.пф/publikatsii/normativnye-osnovy-otbora-soderzhaniya-obrazovaniya-v-shkolah-rossii>. - (дата обращения: 28.04.2022). – Текст: электронный.

21. Образование и общество: готова ли Россия инвестировать в свое будущее?: Доклад Общественной палаты Российской Федерации. – URL: https://www.hse.ru/op_report_2007. – (дата обращения: 1.04.2022). – Текст: электронный.

22. Основные результаты международного исследования PISA-2015. - URL: https://fioco.ru/Media/Default/Documents/МСИ/Report_PISA2015.pdf. - (дата обращения: 1.05.2022). – Текст: электронный.

23. Пентин, А.Ю. Мы опять провалились в PISA / А.Ю. Пентин // Киберленинка. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/my-opyat-provalilis-v-pisa/viewer>. - (дата обращения: 1.05.2022). – Текст: электронный.

24. Петров, Ю.П. Социально-нравственный потенциал образования / Ю.П. Петров. – URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01001389679>. – (дата обращения: 10.04.2022). – Текст: электронный.

25. Поскрjakов. А.А. Система образования и ускорение социально-экономического развития страны / А.А. Поскрjakов. – URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01001446102>. – (дата обращения: 11.04.2022). – Текст: электронный.

26. Прикот, О.Г. Образовательные организации: предпосылки креативного управления / О.Г. Прикот /// Киберленинка: сайт. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obrazovatelnyeorganizatsiipredposylkikreativnogo-upravleniya/viewer>. – (дата обращения: 1.06.2022). – Текст: электронный.

27. Российское образование в контексте международных индикаторов. Аналитический доклад / М. Агранович, Г. Ковалева, К. Поливанова, А. Фатеева. — Москва, 2009. —108 с.

28. Россия: трансформирующееся общество / отв. ред. С.Ф. Ярмолюк. - Москва: Издательство «КАНОН-пресс-Ц», 2001. — 640 с.

29. Руткевич, М.Н. Общественные потребности. Система образования. Молодежь / М.Н. Руткевич, Л.Я. Рубина. – URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01001419784>. – (дата обращения: 10.04.2022). – Текст: электронный.
30. Старцев, Б. Ю. Хроники образовательной политики: 1991–2011/ Б.Ю. Старцев // НИУ ВШЭ: сайт. - URL: <https://www.hse.ru/data/2012/05/17/1253162512> - (дата обращения: 1.05.2022). – Текст: электронный.
31. Стиглиц, Д. Ревущие девяностые. Семена Развала / Д. Стиглиц. – URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01002706686>. – (дата обращения: 12.04.2022). – Текст: электронный.
32. Трапезников, С.П. Интеллектуальный потенциал коммунизма / С.П. Трапезников. – URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01008414571>. (дата обращения: 4.05.2022). – Текст: электронный.
33. Уткина, А.Н. Исторические этапы реализации образовательной политики и их особенности / А.Н. Уткина // Киберленинка. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoricheskie-etapy-realizatsii-obrazovatelnoy-politiki-i-ih-osobennosti/viewer>. - (дата обращения: 20.04.2022). – Текст: электронный.
34. Федяева, О.Д. Государственная политика в области образования в России: (Вторая половина 80-х-начало 90-х гг.) / О. Д. Федяева. – URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01001728645>. – (дата обращения: 4.05.2022). – Текст: электронный.
35. Филиппов, Ф.Р. Всеобщее среднее образование в СССР / Ф.Р. Филиппов. – URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01006953448>. – (дата обращения: 4.05.2022). - Текст: электронный.