

Автономная некоммерческая организация высшего образования  
«Поволжская академия образования и искусств имени Святителя Алексия,  
митрополита Московского»

Кафедра теологии, философии и истории

Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование  
Направленность (профиль) «Историческое образование»

### **БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

на тему:

«Деятельность организации «Союз «Чернобыль» России» по защите  
социально-правовых гарантий ликвидаторам аварии на Чернобыльской АЭС»

Выполнил студент  
4 курса группы И-401  
очной формы обучения  
Савиков Никита  
Анатольевич

---

*(подпись)*

Научный руководитель  
Житенев Тимофей  
Евгеньевич,  
к.ист.н., доцент.

---

*(подпись)*

Допустить к защите:  
Заведующий кафедрой

---

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Тольятти  
2022

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	5
Глава 1. Отношение государства и общества к последствиям аварии на Чернобыльской АЭС.....	13
1.1 Ликвидация Чернобыльской аварии. ....	13
1.2 Подвиг ликвидаторов Чернобыльской аварии.....	25
1.3 Реакция законодательства на Чернобыльскую Аварию. ....	31
Глава 2. Общественные организации для ликвидаторов Чернобыльской катастрофы.....	45
2.1 Проблемы в реализации социальных гарантий прав ликвидаторов. ....	45
2.2 Общественная организация «Союз «Чернобыль» России».....	58
2.3 Общественная организация «Союз «Чернобыль»» в городе Тольятти. ....	67
Глава 3. Тема «Последствия Чернобыльской катастрофы» в рамках школьных занятий.....	72
3.1 Анализ материалов учебников «Истории» на предмет содержания тем, посвященных изучению последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС . ....	72
3.2 Методическая разработка классного часа посвященного памяти «Аварии на Чернобыльской АЭС».....	77
3.3 Методическая разработка «Анализ документов» к урокам «Обществознания».....	88
ЗАКЛЮЧЕНИЕ. ....	94
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК .....	96
Источники .....	96
Литература .....	100
ПРИЛОЖЕНИЕ. ....	105

## ВВЕДЕНИЕ

Чернобыльская авария стала событием большого общественно-политического значения для СССР, и это наложило отпечаток на жизнь пострадавших от катастрофы людей. Проблема преодоления последствий этой ядерной катастрофы к настоящему времени в сознании общественности оттеснила на второй план проблему выяснения причин и обстоятельств возникновения аварии и извлечения уроков на будущее.

Чернобыльская авария — разрушение 26 апреля 1986 года четвёртого энергоблока Чернобыльской атомной электростанции, расположенной на территории Украины. В результате катастрофы в окружающую среду было выброшено большое количество радиоактивных веществ. Авария расценивается как крупнейшая в своём роде за всю историю ядерной энергетики, как по предполагаемому количеству погибших и пострадавших от её последствий людей, так и по экономическому ущербу. Радиоактивное облако от аварии прошло над европейской частью СССР, Восточной Европой, Скандинавией, Великобританией и восточной частью США. Примерно 60 % радиоактивных осадков выпало на территории Белоруссии. Около 200 000 человек было эвакуировано из зон, подвергшихся загрязнению.

Для борьбы с последствиями аварии было привлечено большое количество специалистов со всех концов СССР. Они проводили масштабную и очень опасную для собственной жизни и здоровья работу, которая позволила ограничить масштаб атомной катастрофы: тушили пожар, утилизировали радиоактивные отходы, возводили укрытие над поврежденным энергоблоком и т.д. За этими людьми, призванными государством на подвиг с риском для жизни, закрепилось название «ликвидаторы».

Общее число «ликвидаторов» за все время работ составило около 600 тысяч человек. Государство взяло на себя ответственность за жизни и здоровье чернобыльцев. Тем, кто ликвидировал последствия аварии, кто проживал и работал в зоне отселения, положены льготы, в том числе пенсия, бесплатное санаторное лечение, лекарства. Но на деле эти льготы оказались почти смехотворными. Ведь многим людям приходится получать дорогостоящее лечение, на которое пенсий явно не хватает. Кроме того, оказалось, что непросто получить категорию «чернобылец». Поэтому и были созданы общественные организации для защиты своих гарантий.

**Актуальность** данной темы определяется существованием большой социальной группы – «ликвидаторов аварии на Чернобыльской АЭС» и той ролью, которую играет в отстаивании заявленных для них государством социальных гарантий, такой институт гражданского общества как общественная организация «Союз «Чернобыль» России».

**Историографический обзор.** Тема Чернобыльской катастрофы одна тех, которые вызывали значительный интерес по различным аспектам проблемы. Много работ посвященных анализу масштаба катастрофы, ее влияния на экологию. Например, можно привести работы Алексахина Р.М.,<sup>1</sup> Александрова А.П., Н.Д. Тараканова<sup>2</sup>. В этих работах описываются масштаб катастрофы, какой вред для СССР принесла авария на Чернобыльской АЭС в плане экологии. В этих работах описано на каких территориях было влияние радиации от аварии на Чернобыльской АЭС, сколько было жертв после катастрофы и как после аварии получилось восстановить экологию стран бывшего СССР, и что нужно делать, чтобы не повторить похожую катастрофу.

---

<sup>1</sup> Алексахин Р.М.. Радиологические и экологические проблемы.<sup>1</sup> Чернобыль: Катастрофа. Подвиг. Уроки и выводы : [монография ] / [авт.-сост.: отв. Дьяченко, А.А Грабовой И.Д., Ильин Л.И]. - Москва : Интер-Весы, 1996.2; Александров А.П. Пример Курчатова. - Наука и жизнь. 1988.

<sup>2</sup> Александров А.П. Предисловие к док, повести Тараканова Н.Д. "Две трагедии XX века"<sup>2</sup>. - М.: Сов. писатель. 1992.; Чернобыльская катастрофа: Причины и последствия (эксперт. заключение). В 4-х частях. - Минск: Тест. 1993.

К работам, отражающим социально-политические последствия катастрофы, можно отнести следующих авторов: В.А. Владимиров<sup>3</sup>; В.В.Ларина.<sup>4</sup> В этих работах проводится анализ первых и последующих реакций государства на аварию на Чернобыльской АЭС. Работы направлены на то, чтобы проследить какие в СССР были предприняты средства для преодоления последствий после катастрофы.

Расследование причин катастрофы мы находим в работах Гуськова А.К.<sup>5</sup>; А.М. Константинова, Е.Н. Додонова.<sup>6</sup> В этих работах проводится расследование причин аварии на Чернобыльской АЭС. Из этих работ наблюдается причины аварии, их версии, хронология аварии и какой опыт получил мир исходя из этой аварии.

Комплексный характер носит коллективная монография «Чернобыль: Катастрофа. Подвиг. Уроки и выводы авторы останавливаются»<sup>7</sup>, где на различных аспектах темы.

Социально - правовые гарантии ликвидаторов рассмотрены с работах: В. Л. Гришина<sup>8</sup>, А.А. Дьяченко<sup>9</sup>. Авторы делают акцент на сложностях в реализации социальных гарантий ликвидаторов и зарождении общественных организаций ликвидаторов Чернобыльской АЭС, для отстаивания прав «чернобыльцев».

---

<sup>3</sup> Владимиров В.А.. Социально-экономическое, институциональное и политическое воздействие Чернобыльской катастрофы для России<sup>3</sup> Монография. "Москва -Чернобылю", М. 1998.; Исмиев А. М. Не бойтесь обращаться в суд // Чернобыльская катастрофа: двадцать лет спустя / Муниципалитет Выхино-Жулебино г. Москвы ; под ред. ДьяченкоА.А. - Москва: Academia, 2006 (Можайск (Моск.обл.) : Можайский полиграфкомбинат). - С. 220-221

<sup>4</sup> Ларина В.В. Ликвидаторы за пределами прочности Монография. «Москва - Чернобылю». - М., 1998.

<sup>5</sup> Гуськова А.К. Опыт прошлого - в помощь пострадавшим.<sup>5</sup> // Москва - Чернобылю : К 12-летию катастрофы / Под ред. А. А. Дьяченко. - М. : Воениздат, 1998.

<sup>6</sup> Константинов А.М., Додонов Е.Н.. Общая хронология чернобыльских событий.<sup>6</sup> Монография. "Москва - Чернобылю", М., 1998.

<sup>7</sup> Чернобыль: Катастрофа. Подвиг. Уроки и выводы : [монография ] / [авт.-сост.: отв. Дьяченко, А.А Грабовой И.Д., Ильин Л.И]. - Москва : Интер-Весы, 1996. - 784 с. :

<sup>8</sup> Гришин. В.Л. Вернуть ликвидаторам достоинство героев // Чернобыль: Катастрофа. Подвиг. Уроки и выводы : [монография ] / [авт.-сост.: отв. Дьяченко, А.А Грабовой И.Д., Ильин Л.И]. - Москва : Интер-Весы, 1996. – С. 330 – 375.

<sup>9</sup> Дьяченко А.А. Общественные организации чернобыльцев Москвы. Монография. "Москва - Чернобылю", М., 1998.

Таким образом, тема социально – правовых гарантий ликвидаторов и деятельность общественных организаций раскрыта не во всей полноте и требует дальнейшей разработки.

**Цель** исследования: проследить деятельность общественной организации «Союз «Чернобыль»» по защите социально-правовых гарантий, которые предоставляло государство, ликвидаторам аварии на Чернобыльской АЭС.

**Задачи:**

рассмотреть работу ликвидаторов во время устранения последствий аварии на Чернобыльской АЭС;

проанализировать правовые нормы СССР и РФ, нацеленные на социальную защиту лиц, ликвидаторов аварии ЧАЭС

рассмотреть динамику, отраженную в правовых нормах, предоставления денежных выплат и других способов реализации социальных гарантий ликвидаторов аварии ЧАЭС.

Показать проблемы, с которыми сталкивались «ликвидаторы» при реализации своих прав.

Изучить историю деятельности общественной организации «Союз «Чернобыль» России», ее структуру, устав, задачи.

Рассмотреть методы работы общественной организации «Союз «Чернобыль» России», по предоставлению помощи по защите прав ликвидаторов аварии ЧАЭС.

Исследовать работу организации «Союз – Чернобыль» в городском округе Тольятти и ее роль в реализации социально правовых гарантий «ликвидаторов».

**Объектом** исследования выступает общественная организация «Союз – Чернобыль».

**Предмет исследования** деятельность общественной организации «Союз – Чернобыль» по защите социально-правовых гарантий ликвидаторам аварии на Чернобыльской АЭС.

Методология работы опирается на систему общенаучных и исторических методов, которые предусматривают использование принципов объективности, комплексности и историзма для целенаправленного отбора фактов, анализа событий и их последствий.

Обзор источников:

Нормативно-правовые источники к ним относятся законодательные акты СССР, РСФСР и РФ<sup>10</sup>; статьи из Уголовного кодекса РФ<sup>11</sup>; постановления Конституционного суда РФ<sup>12</sup>; постановления Правительства РФ<sup>13</sup>; положения общественной организации «Союз Чернобыль»<sup>14</sup>. Источники данной группы позволили проанализировать возможность и актуальность социально-правовых норм на территории РФ для ликвидаторов Чернобыльской АЭС.

Источники личного происхождения – письменные исторические источники, которые отражают личностное восприятие произошедших событий и фиксируют их на документально-субъективном уровне. были рассмотрены в многочисленных воспоминания ликвидаторов Чернобыльской АЭС: Белякова С.<sup>15</sup>, Колпакова-Мирошниченко С.<sup>16</sup>,

---

<sup>10</sup> Закон РФ от 15.05.1991 N 1244-1 (ред. от 06.12.2021, с изм. от 23.12.2021) "О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС"

<sup>11</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 25.03.2022)

<sup>12</sup> Постановления Конституционного Суда РФ от 30 января 2013 г. N 3-П, от 24 октября 2012 г. N 23-П, от 10 ноября 2009 г. N 17-П, от 19 июня 2002 г. N 11-П.

<sup>13</sup> Постановление Правительства РФ от 22 января 2007 г. № 34 «Об изменении суммы, направляемой на оплату предоставляемого гражданам набора социальных услуг (социальной услуги) // СЗ РФ. 2007. № 5. Ст. 660.

<sup>14</sup> Доклад президента Союза «Чернобыль» России Гришина В.Л. на X съезде СЧР: «Отчет о работе Центрального Совета Союза «Чернобыль» России за период 2009-2012 годы и основные задачи СЧР на 2013-2016 годы». <http://www.souzchernobyl.ru/index.php/5/2750.html>

<sup>15</sup> Беляков С. Сборник воспоминаний «Ликвидатор» 2003.

<sup>16</sup> Колпаков-Мирошниченко С. «Чернобыльская боль» Минск. 2016.

Мирного С.<sup>17</sup>, Стукина Е.Д.<sup>18</sup>, Легасова В.А.<sup>19</sup>, Дьячкина А.Г.<sup>20</sup>, Возняка В.Я., Троицкого С.Н.<sup>21</sup>, Александрова А.П.<sup>22</sup>

Благодаря источникам личностного происхождения, удалось проанализировать, какие условия были при ликвидации Чернобыльской АЭС, как проходила сама ликвидация и как живут ликвидаторы сейчас.

В данной работе для расширения источниковой базы и раскрытия важных вопросов было проведено интервью с председателем тольяттинской общественной организации ликвидаторов «Союз Чернобыль» Ковтуном Юрием Алексеевичем (Приложение А).

**Хронологические рамки** исследования: с момента аварии на ЧАЭС 26 апреля 1986 года до настоящего времени. Внутри этих широких рамок можно выделить более узкие, определяемые периодом активной деятельности организации «Союз «Чернобыль» России»: 1989 – 2019 годы.

Несмотря на то, что чернобыльская авария произошла с СССР и затронула три республики: УССР, БССР и РСФСР, **территориальные рамки** исследования ограничены только территорией Российской Федерации, так как анализируется реализация только законодательства РФ в сфере социальных гарантий чернобыльцам. Организация «Союз «Чернобыль» имеет представительства во всех крупных городах России. Особо в исследовании обращено внимание на деятельность тольяттинской организации.

**Новизна исследования** определяется тем, что на данный момент недостаточно работ по изучению деятельности организации «Союз

---

<sup>17</sup> Мирный С. Живая сила. Дневник ликвидатора. М., 1998.

<sup>18</sup> Стукин Е.Д. Восемь лет в Чернобыле. // Москва - Чернобылю : К 12-летию катастрофы / Под ред. А. А. Дьяченко. - М. : Воениздат, 1998.

<sup>19</sup> Легасов В.А. Из сегодня-в завтра : Мысли велух. Чернобыль и безопасность : [Сборник] / Легасов В.А.; [Послесл. Феоктистова Л. и др.; Биогр. очерк Легасовой М.М.]. - М. : Аврора, Б. г. (1996)

<sup>20</sup> Дьячкин А.Г. Чернобыльские будни. // Москва - Чернобылю : К 12-летию катастрофы / Под ред. А. А. Дьяченко. - М. : Воениздат, 1998.

<sup>21</sup> Возняк В.Я., Троицкий С.Н. Чернобыль: Так это было. - М.: Либрис.1993.

<sup>22</sup> Александров А.П. Чернобыль - трагедия в моей жизни тоже. // Чернобыль: Катастрофа. Подвиг. Уроки и выводы : [монография ] / [авт.-сост.: отв. Дьяченко А.А., Грабовой И.Д., Ильин Л.Н.]. - Москва : Интер-Весы, 1996.



«Чернобыль» России», нацеленную на помощь в реализации социальных гарантий ликвидаторов Чернобыльской АЭС.

Практическая значимость определяется необходимостью популяризации среди учащихся средних и средних специальных учебных заведений подвига «ликвидаторов» и представляет ряд разработок направленных на достижения этой цели.

**Значимость работы** заключается в изучении аварии на Чернобыльской АЭС для познавательной деятельности обучающихся и изучении социально - правовой структуры РФ. В качестве изучения аварии на Чернобыльской АЭС был проведен классный час. В качестве изучения социально – правовой структуры были составлены задания для урока обществознания, задания направлены для обучающихся старших классов образовательных учреждений.

**Положения, выносимые на защиту:**

- 1) Подвиг ликвидаторов, их самоотверженный труд, позволил ограничить негативные последствия аварии на Чернобыльской АЭС
- 2) В СССР и РФ разработан комплекс социальных гарантий, которые подразумевали привилегии для ликвидаторов аварии на Чернобыльской АЭС – денежные пособия, бесплатное медицинское обследование, санаторно–курортные путевки и другие привилегии.
- 3) В связи с невыполнением со стороны правительства заявленных социальных гарантий, были созданы общественные организации лиц, пострадавших от аварии на Чернобыльской АЭС, целью которых была выполнения социальных гарантий со стороны правительства.
- 4) Наиболее активную роль по защите социально-правовых гарантий «ликвидаторам» выполняет организация «Союз «Чернобыль» России»

**Структура работы:** работа состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка, приложений.

**Апробация исследования:** Материалы бакалаврской работы были представлены на областном студенческом форуме «Территория смыслов – на Волге», проходившем в г.Тольятти 18 марта 2022 года в виде выступления и публикации по теме: «Тольяттинский союз ликвидаторов последствий аварии на ЧАЭС».

# **Глава 1. Отношение государства и общества к последствиям аварии на Чернобыльской АЭС.**

## **1.1 Ликвидация Чернобыльской аварии.**

26 апреля 1986 года в 01:23 в четвёртом энергоблоке Чернобыльской атомной электростанции случился взрыв. Сразу погибли 2 научных сотрудника станции, сооружение четвёртого энергоблока было почти уничтожено, «крышку» реактора – бетонную плиту весом приблизительно тысячу тонн оборвало с постамента и около 190 тонн радиоактивных элементов – топлива были выброшены в атмосферу.

На данный момент существуют, по крайней мере, несколько подходов к объяснению причины аварии на Чернобыльской АЭС, которые можно назвать официальными, а также несколько альтернативных версий весьма разной степени достоверности.

Первоначально вину за катастрофу возлагали исключительно, на персонал. Такую позицию заняли Государственная комиссия, сформированная в СССР для расследования причин катастрофы, суд, а также КГБ СССР, проводивший собственное расследование. МАГАТЭ в своём отчёте 1986 года также в целом поддержало эту точку зрения. Значительная часть публикаций в советских и российских СМИ, в том числе и недавних, основана именно на этой версии. На ней же основаны различные художественные и документальные произведения, в том числе, известная книга Григория Медведева «Чернобыльская тетрадь».<sup>23</sup>

Нарушение правил эксплуатации атомной электростанции, свершенные персоналом ЧАЭС, согласно данной версии, состояли в следующем: «Исполнение эксперимента «любой ценой», невзирая в изменение состояния

---

<sup>23</sup> Медведев Г.Ю. Чернобыльская тетрадь. Документальное расследование. СПб.: Питер, 2020

реактора; вывод из работы исправных технологических защит, которые попросту приостановили бы реактор ещё вплоть до того как он оказался бы в опасный режим; замалчивание масштаба катастрофы в первые дни руководством ЧАЭС»<sup>24</sup>.

Однако в последующие годы причины аварии были пересмотрены, в том числе и МАГАТЭ. Консультативный комитет по вопросам ядерной безопасности (INSAG) в 1993 году опубликовал новый отчёт, уделявший большее внимание серьёзным проблемам в конструкции реактора. В этом отчёте многие выводы, сделанные в 1986 году, были признаны неверными.

В современном изложении, выделены следующие предпосылки катастрофы: «реактор был неверно спроектирован и опасен; персонал не был проинформирован об угрозах; персонал допустил несколько ошибок и неумышленно нарушил имеющиеся инструкции, частично из-за недоступности данных о угрозах реактора; отключение защит либо не повлияло на развитие катастрофы либо не противоречило нормативным документам»<sup>25</sup>.

В различный период выдвигались разнообразные версии с целью разьяснения факторов чернобыльской катастрофы. Эксперты предложили различные гипотезы об этом, то что повергло к скачку мощности. Из числа факторов назывались: так именуемый «срыв» циркуляционных насосов (несоблюдение их работы в следствии кавитации), обусловленный превышением возможного расхода воды, несоответствие трубопроводов большого сечения и другие. Рассматривались кроме того разнообразные сценарии этого, как конкретно формировались процессы, повергнувшие к разрушению реактора уже после скачка мощности, и то что происходило с топливом после этого. Некоторые из версий были опровергнуты исследованиями, проложенными в дальнейшие годы, другие остаются

---

<sup>24</sup> Ярошинская А.А. Чернобыль: Совершенно секретно. - М.: Другие берега. 1992.

<sup>25</sup> Международное агентство по атомной энергии. Чернобыльская авария: дополнение к INSAG-1. Серия изданий по безопасности № 75-INSAG-7. МАГАТЭ, Вена, 1993;

актуальными вплоть до наших времен. Несмотря на то, что из числа экспертов существует согласованное мнение по проблеме о главных обстоятельствах катастрофы, некоторые элементы вплоть до наших времен остаются нечеткими.

Согласно версии Б. И. Горбачёва: «Во отношении основных исходных сведений, применяемых с целью рассмотрения всеми промышленными специалистами, был осуществлен обман (при этом он сам частично использует данные сведения)»<sup>26</sup>. Также он полагает, то что: «В самом процессе, последовательность и очередность происшествий катастрофы были другими»<sup>27</sup>. Так, например, согласно его хронологии: «Подрыв реактора случился за 25—30 секунд вплоть до нажатия клавиши аварийной защиты (АЗ-5), но никак не через 6—10 секунд после, как считают все остальные. Нажатие кнопки АЗ-5»<sup>28</sup> Б. И. Горбачёв соединяет в точности со вторым взрывом, что для этого переносится им на 10 секунд назад. Согласно его версии: «Этот второй взрыв был взрывом водорода и он зарегистрирован сейсмическими станциями как незначительное подземный толчок».

Версия Б. И. Горбачёва содержит очевидные специалистам внутренние нестыковки, не согласуется с физикой процессов, протекающих в ядерном реакторе и противоречит зарегистрированным фактам. На это было неоднократно указано, однако, версия получила широкое распространение в Интернете.<sup>29</sup>

Население не было сразу проинформировано о катастрофе. В первое время это было, возможно, связано с непониманием масштаба угрозы. Но весьма вскоре стало очевидно, то что понадобится эвакуация г. Припять, которая и была проведена 27 апреля. В первые дни уже после катастрофы были эвакуированы жители 10-километровой зоны. В дальнейшем было

---

<sup>26</sup> Горбачев Б.И. В чем она, главная причина чернобыльской аварии? // Бюллетень по атомной энергии. - 2006. - № 4. С. 56 .

<sup>27</sup> Горбачев Б.И. В чем она, главная причина чернобыльской аварии? С. 59.

<sup>28</sup> Горбачев Б.И. В чем она, главная причина чернобыльской аварии? С. 60.

<sup>29</sup> Причины Чернобыльской аварии [сайт]. URL: <http://accident.ru/index.html>

эвакуировано население других заселенных пунктов 30-километровой области. Невзирая на это, ни 26, ни 27 апреля населения не предупреждали о имеющейся угрозы и не предоставили практически никаких рекомендаций о том, как необходимо себя вести, для того чтобы сократить воздействие радиоактивного загрязнения. Первое официальное информация была сделана по телевидению только 28 апреля.

Для ликвидации последствий аварии была создана правительственная комиссия, председателем которой был назначен заместитель председателя Совета министров СССР Б. Е. Щербина. Для координации работ были также созданы республиканские комиссии в Белорусской, Украинской ССР и в РСФСР, ведомственные комиссии и штабы. В 30-километровую зону вокруг ЧАЭС стали прибывать специалисты, командированные для проведения работ на аварийном блоке и вокруг него, а также воинские части, как регулярные, так и составленные из срочно призванных резервистов. Их всех позднее стали называть «ликвидаторами». Ликвидаторы работали в опасной зоне посменно: «те, кто набрал максимально допустимую дозу радиации, уезжали, а на их место приезжали другие. Основная часть работ была выполнена в 1986—1987 годах, в них приняли участие примерно 240 000 человек. Общее количество ликвидаторов (включая последующие годы) составило около 600 000.»<sup>30</sup>

В первоначальный период основные действия были ориентированы на сокращение радиоактивных выбросов из разваленного реактора и устранение еще наиболее основательных последствий. К примеру, были опасения, то что из-за остаточного тепловыделения в топливе, остающемся в реакторе, случится расплавление активной зоны. Расплавленные элементы могло бы пробраться в затопленное здание около реактора, а также спровоцировать ещё один взрыв с огромным выбросом радиоактивности.

---

<sup>30</sup> Карпан Н.В. Хронология аварии на 4-м блоке ЧАЭС. Аналитический отчёт// Гражданская защита. - 2010. - № 4. - С. 38-42.

Затем начались работы по очистке территории и захоронению разрушенного реактора. Вокруг 4-го блока был построен бетонный «саркофаг» (т. н. объект «Укрытие»). Так как было принято решение о запуске 1-го, 2-го и 3-го блоков станции, радиоактивные обломки, разбросанные по территории АЭС и на крыше машинного зала были убраны внутрь саркофага или забетонированы. В помещениях первых трёх энергоблоков проводилась дезактивация. Строительство саркофага было завершено в ноябре 1986 года.

По данным Российского государственного медико-дозиметрического регистра за прошедшие годы среди российских ликвидаторов с дозами облучения выше 100 мЗв (это около 60 тыс. человек) несколько десятков смертей могли быть связаны с облучением. Всего за 20 лет в этой группе от всех причин, не связанных с радиацией, умерло примерно 5 тысяч ликвидаторов<sup>31</sup>.

В результате аварии из сельскохозяйственного оборота было выведено около 5 млн. га земель, вокруг АЭС создана 30-километровая зона отчуждения, уничтожены и захоронены (закопаны тяжёлой техникой) сотни мелких населённых пунктов. Перед аварией в реакторе четвёртого блока находилось 180—190 тонн ядерного топлива (диоксида урана). По оценкам, которые в настоящее время считаются наиболее достоверными, в окружающую среду было выброшено от 5 до 30 % от этого количества. Некоторые исследователи оспаривают эти данные, ссылаясь на имеющиеся фотографии и наблюдения очевидцев, которые показывают, что реактор практически пуст. Следует, однако, учитывать, что объём 180 тонн диоксида урана составляет лишь незначительную часть от объёма реактора. Реактор в основном был заполнен графитом, который сгорел в первые дни после

---

<sup>31</sup>Питкевич В. А., Иванов В. К., Цыб А. Ф., Максютов М. А., Матяш В. А., Щукина Н. В. Дозиметрические данные Российского государственного медико-дозиметрического регистра для ликвидаторов // Радиация и риск (Бюллетень НРЭР). 1995. №2.

аварии. Кроме того, часть топлива сейчас находится за пределами корпуса реактора.

Загрязнению подверглось более 200 000 км<sup>2</sup>, примерно 70 % — на территории Белоруссии, России и Украины. Радиоактивные вещества распространялись в виде аэрозолей, которые постепенно осаждались на поверхность земли. Загрязнение было очень неравномерным, оно зависело от направления ветра в первые дни после аварии. Наиболее сильно пострадали области, в которых в это время прошёл дождь. Большая часть стронция и плутония выпала в пределах 100 км от станции, так как они содержались в основном в более крупных частицах. Иод и цезий распространились на более широкую территорию.

С точки зрения влияния на жителей Чернобыля в первые недели в последствии катастрофы максимальную угрозу представлял радиоактивный иод, обладающий относительно небольшой периодом полураспада (8 суток) и теллур. В наше время максимальную угрозу выступают изотопы стронция и цезия с периодом полураспада приблизительно 30 лет. Максимальные концентрации цезия-137 выявлены в поверхностном слое грунта, откуда он поступает в растения, а также в грибы. Загрязнению вдобавок подвергаются насекомые и животные, которые ими питаются. Радиоактивные изотопы плутония и америция сохраняются в грунте в течение сотен лет, а возможно и тысяч лет, однако их количество не предполагает опасности.

В населенных пунктах основная доля опасных элементов скапливалась на ровных участках поверхности: на полянах, дорогах, крышах. Под влиянием ветра и дождей, а также в результате деятельности людей, уровень загрязнения сильно уменьшился и в настоящее время уровни радиации в большинстве участков вернулись к фоновым значениям. В аграрных сферах в первые месяцы радиоактивные элементы осаждались на листьях растений, а также на траве, по этой причине загрязнению подверглись травоядные животные. Затем радионуклиды вместе с дождём или опавшими листьями



оказались в почве, и в настоящее время они поступают в сельскохозяйственные растения, в основном, через корневую систему. Степени загрязнения в аграрных регионах существенно уменьшились, но в определенных ареалах число цезия в молоке всё еще выше допустимого значения. Это относится, к примеру, к Гомельской и Могилёвской областям в Белоруссии, Брянской области в Российской Федерации, Житомирской и Ровенской области на Украине.

Значительному загрязнению подверглись леса. Из-за того, что в лесной экосистеме цезий непрерывно рециркулирует, а не вводится из неё, уровни загрязнения лесных продуктов, таких как грибы, ягоды и дичь, остаются небезопасными. Степень загрязнения рек и многих озёр в настоящее время низкий. Но в определенных «замкнутых» озёрах, из которых отсутствует сток, концентрация цезия в воде и рыбе ещё в течение десятков лет может представлять угрозу.

Загрязнение не ограничилось 30-километровой областью. Было установлено высокое содержание цезия-137 в лишайнике и мясе оленей в арктических областях Российской Федерации, Норвегии, Финляндии и Швеции. В 1988 г. в местности, подвергшейся загрязнению, был основан радиационно-экологический заповедник. Наблюдения выявили, то что число мутаций у растений и животных хотя и увеличилось, но незначительно, и природа благополучно справляется с их результатами. С другой стороны, устранение антропогенного воздействия благоприятно отразилось на экосистеме заповедника и воздействие этого фактора существенно превысило отрицательные последствия радиации. В следствии природа стала возобновляться стремительными темпами, возросли популяции животных, возросло разнообразие разновидностей растительности.

Оценки влияния чернобыльской аварии на здоровье людей очень противоречивы. Гринпис и Международная организация «Врачи против ядерной войны» утверждают, что в результате аварии только среди

ликвидаторов умерли десятки тысяч человек, в Европе зафиксировано 10 000 случаев уродств у новорождённых, 10 000 случаев рака щитовидной железы. По данным организации Союз «Чернобыль», из 600 000 ликвидаторов 10 % умерло и 165 000 стало инвалидами.<sup>32</sup>

С другой стороны, Чернобыльский форум — организация, функционирующая под эгидой ООН, в том числе таких её организаций, как МАГАТЭ и ВОЗ, — в 2005 году опубликовала обширный отчет, о состоянии здоровья ликвидаторов и населения. Выводы, содержащиеся в данном отчете, а кроме того в менее детальном обзоре «Чернобыльское наследие», опубликованном этой же организацией, существенно различаются от приведённых выше оценок. Число вероятных потерпевших к нынешнему периоду и в ближайшие десятилетия расценивается в несколько тысяч человек. При этом подчёркивается, то что это только оценка согласно системе величины, таким образом из-за весьма небольших доз облучения, приобретенных большинством жителей Чернобыля, результат от влияния радиации весьма сложно отметить на фоне случайных колебаний заболеваемости и смертности, а также других факторов, не сопряженных непосредственно с облучением.<sup>33</sup>

Установление того, какая доля болезней появилась в результате катастрофы на Чернобыльской АЭС — крайне непростая задача для медицины и статистики; разными организациями приводятся оценки, отличающиеся в десятки раз. Разброс в служебных оценках меньше, несмотря на то количество потерпевших от Чернобыльской катастрофы возможно установить только примерно. Помимо погибших сотрудников атомной электростанции и пожарных, к ним необходимо причислить

---

<sup>32</sup> Зверковский Л. В. О деятельности московской организации чернобыльцев // Чернобыльская катастрофа: двадцать лет спустя / Муниципалитет Выхино-Жулебино г. Москвы ; под ред. Дьяченко А.А. - Москва : Academia, 2006 (Можайск (Моск.обл.) : Можайский полиграфкомбинат). - С. 370.

<sup>33</sup> Наследие Чернобыля: медицинские, экологические и социально-экономические последствия и рекомендации правительствам Беларуси, Российской Федерации и Украины // Радиация и риск (Бюллетень НРЭР). 2005. №S2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nasledie-chernobylya-meditsinskie-ekologicheskie-i-sotsialno-ekonomicheskie-posledstviya-i-rekomendatsii-pravitelstvam-belarusi> (дата обращения: 13.02.2022).

заболевших военнослужащих, а также гражданских лиц, привлекавшихся к ликвидации последствий катастрофы, и жителей районов, подвергшихся радиоактивному загрязнению.<sup>34</sup>

Считается, что значительная доля летальных исходов, связанных с влиянием радиации на население, была обусловлена онкологическими болезнями. Большинству местного населения понадобилось оставить собственные дома, они потеряли долю собственного имущества. Связанные с этим проблемы, страх за собственное здоровье порождали у людей сильный стресс, что приводило к разным болезням.

Наибольшие дозы получили примерно 1000 человек, находившихся рядом с реактором в момент взрыва и принимавших участие в аварийных работах в первые дни после него. Эти дозы варьировались от 2 до 20 Гр и в ряде случаев оказались смертельными.

Большая часть ликвидаторов, трудившихся в опасной области в последующие года, и местных жителей приобрели сравнительно незначительные дозы облучения на всё тело. Для ликвидаторов это в среднем 100 мЗв, хотя в некоторых случаях превосходили 500. Дозы, приобретенные жителями, эвакуированными с очень загрязнённых областей, в среднем значении состояло в 33 мЗв. Дозы, собранные за года уже после катастрофы, оцениваются в 10—50 мЗв для большинства населения загрязнённой зоны, и до нескольких сотен для некоторых из них.<sup>35</sup>

Было зафиксировано 134 случая лучевой болезни из числа исполнявших аварийные работы на четвёртом энергоблоке. Во многих случаях лучевая болезнь осложнялась лучевыми ожогами кожи, стимулированными  $\beta$ -излучением. В протяжении 1986 года от лучевой болезни умерло 28 человек. Ещё два человека пропали в период катастрофы согласно обстоятельствам, не связанным с радиацией. На протяжении 1987—2004 года скончалось еще

---

<sup>34</sup> Зверковский Л. В. О деятельности московской организации чернобыльцев - С. 372.

<sup>35</sup> Смертность ликвидаторов последствий аварии на Чернобыльской АЭС: анализ дозовой зависимости — Иванов В. К., Туманов К.А., Кашцев В. В., Цыб А. Ф., Марченко Т. А.

19 человек, но их гибель не обязательно была обусловлена перенесённой лучевой болезнью.

Было найдено повышение количества врождённых патологий в различных регионах Белоруссии между 1986 и 1994 годами, однако оно существовало примерно одинаковым как в загрязнённых, так и в чистых регионах. В январе 1987 года было зафиксировано необычно огромное количество случаев синдрома Дауна, но последующей тенденции к повышению заболеваемости не отмечалось.<sup>36</sup>

Детская смертность очень высока во всех трёх странах, пострадавших от чернобыльской аварии. После 1986 года смертность снижалась как в загрязнённых районах, так и в чистых. Хотя в загрязнённых районах снижение в среднем было более медленным, разброс значений, наблюдавшийся в разные годы и в разных районах, не позволяет говорить о чёткой тенденции. Кроме того, в некоторых из загрязнённых районов детская смертность до аварии была существенно ниже средней. В некоторых наиболее сильно загрязнённых районах отмечено увеличение смертности. Неясно, связано ли это с радиацией или с другими причинами — например, с низким уровнем жизни в этих районах или низким качеством медицинской помощи. В Белоруссии, России и в Украине проводятся дополнительные исследования, результаты которых ещё не были известны к моменту публикации доклада Чернобыльского форума.

На 1000 человек ликвидаторов в 2007 году зарегистрировано 5521,4 заболеваний, что в 3,1 раз больше, чем в целом в популяции (1745,7 ‰). Более высокий уровень выявляется почти во всех классах заболеваний, исключение составили только инфекционные и кожные заболевания. Особенно высокие уровни (в 7 и более раз), чем в популяции,

---

<sup>36</sup> Зубовский Г. А., Тарарухина О. Б. Характеристика состояния здоровья инвалидов-чернобыльцев // Чернобыльская катастрофа: двадцать лет спустя / Муниципалитет Выхино-Жулебино г. Москвы ; под ред. Дьяченко А.А. - Москва : Academia, 2006 (Можайск (Моск.обл.) : Можайский полиграфкомбинат). - С. 179-186.

регистрируются среди ликвидаторов болезни эндокринной, нервной, пищеварительной систем. В 5,7 раз выше частота заболеваний костно-мышечной системы, в 3,4 раза выше - болезни сердечно-сосудистой системы и психические расстройства, в 2,3 раза выше - болезни органов дыхания. Особый интерес как биологического эффекта облучения вызывает реакция органов мишеней - системы крови, щитовидной железы и возникновение новообразований. Так, болезни крови в когорте в 1,5 раза чаще, в основном за счет железодефицитной анемии; нарушения со стороны щитовидной железы - в 10 раз чаще, в основном за счет нетоксического зоба и гипотиреоза; гиперплазия щитовидной железы чаще в 3 раза (2,9) распространена в когорте.

О медицинском обследовании отзывается очевидец событий так: «После Ликвидации мы приехали в часть позже нас отправили госпиталь. Прошли обследование в госпитале не помню 3-2 недели не помню точно. Нас там измеряли как мы фоним датчики там везде, щитовидку тоже проверяли.» (См. Приложение №А)

Новообразований у ликвидаторов больше в 1,3 раза, но злокачественные новообразования выявляются в 1,5 раз чаще, чем среди населения и большинство их - это злокачественные опухоли дыхательной системы. Очень важно отметить, что в когорте выше в 1,3 раза катаракта, в 2 раза - врожденные пороки развития. Несколько неожиданно оказалась большая распространенность среди ликвидаторов туберкулеза (в 3 и более раза), хотя мы нигде не встретили в литературных источниках сведений об этой патологии.<sup>37</sup>

Таким образом, в ряде изучений было представлено, то что ликвидаторы и население загрязнённых сфер подвержены высокому риску разных болезней, таких как катаракта, сердечнососудистые болезни, снижение

---

<sup>37</sup> Карамова Л.М., Башарова Г.Р., Габидулина М.Х. Медицинские последствия чернобыльской катастрофы для ликвидаторов аварии // Успехи современного естествознания. – 2009. – № 7. – С. 64-65

иммунитета. Специалисты Чернобыльского форума подошли к выводу, что связь болезней катарактой с облучением уже после аварии определена довольно основательно. Малые дозы облучения, по-видимому, как и высокие, вызывают поражение одних и тех же органов мишеней - систему крови, эндокринную, костно-мышечную. Имеют канцерогенный, генотоксический и эмбриотоксический эффекты (злокачественные новообразования, бесплодие и врожденные пороки развития). Более высокие уровни остальных заболеваний среди ликвидаторов можно считать обусловленными сочетанным комплексом разных (стрессом, бытовым, лучевым, медицинским и т.п.) факторов, среди которых отношение медицинских работников к каждому участнику этих трагических и одновременно героических событий должно занимать особое место.

## 1.2 Подвиг ликвидаторов Чернобыльской аварии.

«Ликвидаторы» – так именовали тех, кто был отправлен на работы, которые должны были уменьшить последствия катастрофы на ЧАЭС. Приблизительно 600 000 человек со всего Советского союза могут называть себя ликвидаторами. Самыми первыми на устранении последствий взрыва трудились работники станции, пожарные и милиционеры. Все без исключения они были обречены. Двое погибли сразу при взрыве, ещё несколько десятков человек скончались в течение нескольких недель уже после аварии.

Со всех уголков государства к ЧАЭС съезжались тысячи людей: эксперты-химики и физики, военные из войск радиационной, химической и био охраны (РХБЗ), солдаты-срочники, строители, бульдозеристы, шоферы, крановщики, сварщики.

Малонаселённая сельская местность превратилась в огромный жилой лагерь: всюду палатки, бараки, стоянки техники: грузовики, машины химической разведки, бронетранспортёры, бульдозеры и самосвалы. Тысячи тонн строительных материалов, поезда со сменными бригадами, чиновники министерств – всё это устремлялось к эпицентру катастрофы. Правительство взялось за решение проблемы масштабно, не жалея денег и сил.<sup>38</sup>

Однако, несмотря, на множество новой техники, основной двигающей мощью процесса были люди: эксперты и простые сотрудники, которые собственными руками исправляли последствия этой ужасающей аварии, не давая разрастись ей до всемирного масштаба. Непосредственно они получали свои страшные дозы радиации, затяжные заболевания, проблемы на всю оставшуюся жизнь. Основная доля трудов была выполнена в 1986—1987 годах, в них установили участие приблизительно 240 тыс. человек. А всего

---

<sup>38</sup> Сорокин Р. Статья «Ликвидаторы: как разгребали последствия аварии на Чернобыльской АЭС». 2014.

«чернобыльцами» могут считать себя практически 7 миллионов жителей бывшего СССР.

Максимальная доза радиации, которую позволялось набирать ликвидатором – 25 рентген, это составляло приблизительно половину допустимой дозы для военнослужащих при действиях на заражённой территории. Предел острой лучевой болезни, угрожающей смертельным исходом, начинается где-то на уровне 100 рентген. Каждый день дозиметристы записывали в личные карточки полученные дозы и если общая превышала норму – работа ликвидатора в Зоне являлась завершённой и он отправлялся домой. Однако не всегда своевременно приходила смена, зачастую сведения в карточках занижались, а фон вблизи станции был настолько нестабилен, что даже люди, находящиеся в одной группе на дистанции 50 метров друг от друга, имели возможность извлекать абсолютно разные дозы и эффективно контролировать это даже с помощью индивидуальных дозиметров было невозможно.

Солдаты-срочники, вычищавшие в первое время после ликвидации пожара крышу третьего энергоблока, могли приобрести максимальную дозу за тридцать минут работы, стоило только на пару секунд взять фрагмент графитового стержня-поглотителя, заброшенного сюда взрывом с четвёртого энергоблока.

В то время, как работники, пребывавшие в непосредственной близости от подорвавшегося реактора, но защищённые южной целой стеной получали дозы в тысячи раз меньше.

Уровни радиации (и соответственно дозы) в пределах 30-километровой зоны вокруг взорвавшегося 4-го реактора Чернобыльской АЭС в 1986 году различались между собой в миллионы раз: от нескольких десятых миллирентген в час на южной границе зоны — до сотен рентген в час в некоторых местах на самой АЭС.

С техникой было проблематично. Спецтехника – не люди, она железная, радиацию накапливает в пыли, возлежащей в абсолютно всех швах и под колёсными арками, в металле, в резине – повсюду. На всех выездах с ЧЗО были



организованы дозиметрические посты, которые мерили всю выходящую технику. В случае если фон превосходил допускаемые показатели, технику посылали в ПУСО – (Пункт специальной обработки), где специализированные поливальные машины и ребята, с головы до ног укутанные в резину умывали их с брандспойтов сильной струёй вода с деактивирующим порошком.

Ликвидационные мероприятия содержали два главных элемента: строительство саркофага над уничтоженным энергоблоком для того, что бы избежать последующего распространения радиоактивных элементов и дезактивирование ранее заражённой местности. Помимо этого на широкую ногу поставлена радиационная разведка, которой промышляли как военные, химической и биологической защиты, так и гражданские специалисты. Они основательно проводили проверку фоновые степени и уровень заражения почвы и воды в всей зоне отчуждения и за ее границами, непосредственно в базе их сведений воспринимались постановления об проведении тех или иных работ и об эвакуации населения.

Наиболее опасными была деятельность в непосредственной близости от разрушенного реактора, где и были сконцентрированы основные «запасы» выкинутого взрывом радиоактивного топлива.

Верхняя прослойка территории снимали с помощью бульдозеров с «бронированными» усечёнными кабинами только для водителей. Кабины укрыты листовой броней, с небольшими освинцованными оконцами, несколько больших зеркал заднего осмотра установлены на радиаторе, двери и переднем бампере. Позже начали использовать и радиоуправляемые машины русского и японского производства.

Потом похожим способом оборудованные экскаваторы засыпали грунт в железные контейнеры, рабочие запирали крышки и краны грузили их на большие грузовые автомобили, для того чтобы потом захоронить в специально назначенных участках. Вся деятельность производилась строго по времени, в некоторых случаях одна рабочая «смена» не превышала 5 минут.

«Нас одиннадцать человек. Значит, общее время работы — около часу. Работаем. Прибежал водитель ИМРа (Инженерная Машина Разграждения), пулей влетел через верхний люк в машину, захлопнул крышку. Заурчал мотор. Я послал первого бойца, сделав засечку времени. Он сноровисто поставил контейнер, отбросил крышку, посигналил водителю рукой — можно грузить. Подготовка контейнера заняла всего лишь сорок секунд. Боец вернулся, тяжело дыша от возбуждения. Поразительно, как много пота выделяет человек под влиянием страха»<sup>39</sup>.

Помимо уборки грунта массового пилили и закапывали деревья, отмывали дороги, стоянки техники, чтобы максимально снизить количество радиоактивной пыли, разносимой вместе с транспортом.

Но основная работа – это, конечно же, возведение объекта «Укрытие». Он был сооружён за рекордно короткий срок: 206 дней, силами почти 90 тысяч человек. Циклопический «саркофаг» включает в себя семь тысяч тонн металлоконструкций и почти 800 тысяч тонн бетона. Здесь работали сварщики, резчики, крановщики, рабочие-строители, сотни водителей и операторов тяжёлой техники. Оперативная разработка проекта и руководство строительством лежало на плечах 605-ого управления специального строительства Министерства среднего машиностроения СССР.

Именно эти люди ценой невероятных усилий и собственного здоровья предотвратили развитие катастрофы, сдержали радиоактивную «заразу» в минимально допустимых рамках. Почти 95% выброшенного радиоактивного топлива находится в пределах «Укрытия».

Основной состав ликвидаторов из различных частей и подразделений, а также гражданских специалистов размещался за пределами 30-ти километровой зоны отчуждения, людей старались размещать по розе ветров в самом благополучном от АЭС направлении — в южном. Поэтому каждый рабочий день включал в себя длительные поездки.

---

<sup>39</sup> Беляков С. Сборник воспоминаний «Ликвидатор» 2003.

«Распорядок дня был таков: подъём в 6 утра, приведение себя в порядок, завтрак. В 7.00 – погрузка в автотранспорт, в 8.00 – уже на Чернобыльской АЭС. Получали дозиметры. Химические разведчики определяли степень заражения тех мест, где будем работать, и в зависимости от радиоактивного загрязнения этих мест планировалось время, которое мы будем работать (час, 1,5 часа, 2 часа)... за время работ в полку ни разу не слышал, чтобы кто-то из ликвидаторов отказался ехать на Чернобыльскую АЭС. Надо – значит надо. Работать на станции считалось очень престижно, поэтому каждый комбат стремился, чтобы его батальон работал на Чернобыльской АЭС»<sup>40</sup>.

По воспоминаниям ликвидаторов, самое неприятное, что могло случиться – было отрицательное решение на посту дозиметрии, который выпускал транспорт из зоны. Если уровень излучения превышал допустимый даже после «отмывки», то машину не выпускали за пределы поста, а это значило что экипажу и рабочим теперь приходилось выбираться на попутках, потом решать проблемы с транспортом уже в расположении. Однако работа на пункте специальной обработки, сокращенно ПУСО, тоже была не из лёгких: приходилось работать в самую жару закутанными в резиновые плащи, полные комплекты ОЗК, не снимая респираторов и очков из-за летящих во все стороны брызг и водяной пыли со взвесью радиоактивных частиц.

«Русый молодой парень — мойщик ПУСО — рассказывает:

— Смена у нас по 12 часов — с 8 до 8 вечера, или всю ночь до 8 утра... Ночью полегче — нежарко, и машин меньше, можно придремнуть... И по 0,6 радиков за смену пишут. Если удастся на ПУСО продержаться, дома буду через месяц... Я сам из Симферополя. Из армии полгода как вернулся, три месяца как женился, а тут в чернобыль — пажа-а-алте...»<sup>41</sup>

Но не всем ликвидаторам удавалось разместиться в относительно безопасных местах. Самые ценные и необходимые кадры проживали прямо на

---

<sup>40</sup> Колпаков-Мирошниченко С. «Чернобыльская боль» Минск. 2016.

<sup>41</sup> Мирный С. Живая сила. Дневник ликвидатора. М., 1998.

станции в непосредственной близости от самого разрушенного четвёртого энергоблока.

«Вход в подвал ничем не примечателен. Тускло светят лампочки в тяжелых проволочных плафонах, тенями вдоль стен скользят люди, голоса приглушены, слышатся словно сквозь вату. После очередной пары задраиваемых дверей захожу в большую комнату, размеры которой оценить трудно из-за полумрака. Очень влажно, циркуляция воздуха почти не ощущается, мешают деревянные двухэтажные нары в несколько рядов. На них спят люди; здесь расквартированы наиболее востребованные кадры УС-605, крановщики, экскаваторщики, сварщики, те, кто всегда нарасхват, те, кто уже самостоятельно светится по ночам от постоянного переоблучения, поэтому им свет не нужен... Отдельные нары завешены простынями. Под края у многих подоткнуты сохнувшие портянки, белье. Негромко жужжит электробритва. Мужик с неправдоподобно белым, упырьего вида лицом, сидит на нижних нарах, монотонно раскачиваясь вправо-влево. Увидев меня, он прекращает качаться и извиняющимся тоном говорит:

— Сон потерял, разницу между днем и ночью уже не определяю, живу только от смены к смене. Число какое сегодня?

— Шестое августа, — я протягиваю ему сигареты. Он тут же жадно закуривает, не скрываясь»<sup>42</sup>.

Таким образом, можно сказать, работа ликвидаторов – это свидетельство мужества и героизма мирного времени, самая масштабная экологическая катастрофа была побеждена благодаря невероятным усилиям обычных людей.

---

<sup>42</sup> Беляков С. Сборник воспоминаний «Ликвидатор» 2003.

### **1.3 Реакция законодательства на Чернобыльскую Аварию.**

В данном параграфе рассматривается отношение правительства СССР и Российской Федерации к Чернобыльской аварии. Здесь хочется отметить статьи законов к отношению граждан, которые проживали на территории Чернобыльской зоны отчуждения, а также ликвидаторов Чернобыльской аварии и их дальнейшие последствия.

Первая реакция законодательства СССР, было Постановление Совета Министров СССР от 07.05.1986 № 524-156 "Об условиях оплаты труда и материального обеспечения работников предприятий и организаций зоны Чернобыльской атомной электростанции". В данном постановлении Постановление Совета Министров законодательство обговаривают об условиях оплаты труда и материального обеспечения работников предприятий и организаций зоны Чернобыльской атомной электростанции; в постановлении повествуется о конкретных размерах повышения указанных ставок и окладов устанавливаются с учетом сложности и срочности выполняемых работ; должностные оклады и оклады по воинскому или специальному званию в двойном размере; Установить, что фонд заработной платы, фонд материального поощрения и фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства предприятий и организаций, расположенных в зоне Чернобыльской АЭС; затраты на приобретение верхней одежды, обуви и других предметов первой необходимости для лиц, эвакуируемых из зоны Чернобыльской АЭС для специального обследования; лимиты предельных ассигнований на содержание аппарата управления в размере, обеспечивающем проведение работ, связанных с ликвидацией аварии на Чернобыльской АЭС; компенсацию потерь членам колхозов и их

семьям, а также оплату их труда применительно к порядку и размерам, предусмотренным настоящим постановлением.<sup>43</sup>

Но применение данного законодательства возможно только при наличии у гражданина трудового увечья или профессионального заболевания, связанного с трудовыми обязанностями, в данном случае полученного, при эксплуатации ЧАЭС или при проведении работ по ликвидации последствий аварии в зоне отчуждения. Правомерность того, что указанные заболевания следует считать профессиональными: «Разъяснение Министерства социального обеспечения РСФСР от 4 августа 1988 г. N 1-69-И и Министерства здравоохранения СССР и Государственного комитета СССР по труду и социальным вопросам от 7 мая 1988 г. N 32/1250дсп/1305-МК, что заболевание рабочих и служащих, вызванное воздействием ионизирующего излучения при эксплуатации ЧАЭС и ликвидации последствий аварии в зоне отселения, следует считать профессиональным. При этом определено, что в заключении о наличии профессионального заболевания дополнительно указывается "вызвано аварией на ЧАЭС". Данное заключение является основанием для назначения указанным лицам в соответствии с Постановлением ЦК КПСС, Совета Министров СССР и ВЦСПС от 29 декабря 1987 года пенсии по Списку N 1 независимо от продолжительности работы во вредных условиях труда (Приказ Министерства социального обеспечения РСФСР от 14 апреля 1988 г. N 4-056)»<sup>44</sup>.

В качестве основного способа возмещения вреда государство избрало предоставление денежных и иных материальных льгот и компенсаций гражданам за ущерб их здоровью и имуществу. Законом РСФСР от 15 мая 1991 г. «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию

---

<sup>43</sup> Постановление Совета Министров СССР от 07.05.1986 № 524-156 "Об условиях оплаты труда и материального обеспечения работников предприятий и организаций зоны Чернобыльской атомной электростанции".

<sup>44</sup> Разъяснение Министерства социального обеспечения РСФСР от 4 августа 1988 г. N 1-69-И и Министерства здравоохранения СССР и Государственного комитета СССР по труду и социальным вопросам от 7 мая 1988 г. N 32/1250дсп/1305-МК

радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» (в редакции от 18 июня 1992 г.) было предусмотрено 12 категорий граждан, пострадавших от воздействия радиации и имевших право на льготы, предусмотренные Законом. Наиболее пострадавшими из них оказались две категории — это граждане, получившие или перенесшие лучевую болезнь и другие заболевания вследствие чернобыльской катастрофы, и инвалиды по этой причине. Статья 14 Закона установила для них наиболее существенный объем льгот, включавший в себя ежемесячную денежную компенсацию в возмещение вреда в зависимости от степени утраты трудоспособности, право на внеочередное получение жилья, ежегодный дополнительный оплачиваемый отпуск, оплату жилья и коммунальных услуг в размере 50%, бесплатную медицинскую помощь и обеспечение лекарствами, ежегодное обеспечение санаторно-курортным лечением и др. В целом можно констатировать, что объем льгот, предусмотренный на тот момент законом, был достаточно широким и в значительной степени учитывал социальные потребности чернобыльцев в жилье, медицинском обслуживании, возмещении потери трудоспособности.

В статье 13 Закона РФ от 15.05.1991 N 1244-1 «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС»:

- граждане, получившие или перенесшие лучевую болезнь и другие заболевания, связанные с радиационным воздействием вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС или работами по ликвидации последствий указанной катастрофы (п. 1 ч. 1 ст. 13);<sup>45</sup>

- граждане, ставшие инвалидами вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС, из числа работавших в зоне отчуждения, участников

---

<sup>45</sup> Закон РФ от 15.05.1991 N 1244-1 (ред. от 06.12.2021, с изм. от 23.12.2021) "О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС"

ликвидации аварии на ЧАЭС, и других категорий граждан, в том числе и эвакуированные из зоны отчуждения (п. 2 ч. 1 ст. 13)<sup>46</sup>;

- граждане, принимавшие участие в ликвидации последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС, а также занятые на эксплуатации Чернобыльской АЭС и работах в зоне отчуждения (п.п. 3, 4, 5, 10 ч. 1 ст. 13)<sup>47</sup>;

- граждане, эвакуированные из зоны отчуждения и переселенные (переселяемые) из зоны отселения (п.п. 6, 11 ч. 1 ст. 13)<sup>48</sup>;

- граждане, постоянно проживающие (работающие) в зоне проживания с правом на отселение (п.п. 7, 9, 12 ч. 1 ст. 13)<sup>49</sup>;

- граждане, постоянно проживающие в зоне проживания с льготным социально-экономическим статусом (п. 8 ч. 1 ст. 13)<sup>50</sup>.

Различие от п.п. 2-12 части первой статьи 13 чернобыльского Закона, где перечислены все без исключения субъекты правоотношений, в п. 1 части 1 указанной статьи, не показан субъектный состав, но показан только критерий отнесения людей к субъектному составу, а именно заболевание (сюда же принадлежит и лучевая болезнь) взаимосвязанное с радиационным воздействием из-за чернобыльской аварии или с работами по ликвидации последствий аварии на Чернобыльской атомной электростанции.

Еще одна неясность заключается в том, что в отсутствии конкретизации (степень тяжести заболевания) признака отнесения людей к субъектному составу, невозможно сформировать понимание о таком представлении социального статуса указанных граждан, как трудоспособность. Вероятные

---

<sup>46</sup> Закон РФ от 15.05.1991 N 1244-1 (ред. от 06.12.2021, с изм. от 23.12.2021) "О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС"

<sup>47</sup> Закон РФ от 15.05.1991 N 1244-1 (ред. от 06.12.2021, с изм. от 23.12.2021) "О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС"

<sup>48</sup> Закон РФ от 15.05.1991 N 1244-1 (ред. от 06.12.2021, с изм. от 23.12.2021) "О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС"

<sup>49</sup> Закон РФ от 15.05.1991 N 1244-1 (ред. от 06.12.2021, с изм. от 23.12.2021) "О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС"

<sup>50</sup> Закон РФ от 15.05.1991 N 1244-1 (ред. от 06.12.2021, с изм. от 23.12.2021) "О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС"



варианты – от небольшой и частичной утраты трудоспособности вплоть до абсолютной потери трудоспособности и инвалидизации. В свою очередь, уровень потери трудоспособности оказывает большое влияние на правовые последствия в вопросе возмещения ущерба здоровью. Отсюда, отталкиваясь с буквального содержания п. 1 части 1 статьи 13 чернобыльского Закона, можно сделать заключение, что в данном случае субъектами указанных правоотношений считаются жители, испытавшие негативное воздействие результатов катастрофы на ЧАЭС, получившие либо перенесшие болезнь (сюда же относится и лучевая болезнь) взаимосвязанное с радиационным влиянием вследствие чернобыльской аварии из числа упомянутых в п.п. 2-12 части 1 статьи 13. В связи с чем, какая либо дифференциация и изъятие из числа субъектов этой нормы отдельных социальных групп людей перечисленных в п.п. 2-12 части 1 статьи 13 чернобыльского закона неправомерны.

Но, невзирая на указанную неопределенность правоотношений регулируемых данной нормой, аббревиатура - «граждане, получившие или перенесшие лучевую болезнь и другие заболевания, связанные с радиационным воздействием из-за чернобыльской аварии или с работами по ликвидации результатов аварии на Чернобыльской АЭС», повторена в ряде законодательных действий и в большем количестве подзаконных актов, что формирует безграничные варианты правотворчества правоприменителей и судов.

В декабре этого же года выходит Постановление Верховного Совета РСФСР "О распространении закона РСФСР "О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие аварии на Чернобыльской АЭС" на граждан из подразделений особого риска" от 27.12.1991 г. № 2123-1. Данные положения закона: «В целях защиты прав и интересов граждан, принимавших в составе подразделений особого риска непосредственное участие в испытаниях ядерного и термоядерного оружия, ликвидации аварий

ядерных установок на средствах вооружения и военных объектах. Верховный Совет Российской Федерации постановляет:

1. Распространить действие Закона РСФСР от 15 мая 1991 года "О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС" (Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР, 1991, N 21, ст. 699) на граждан из подразделений особого риска в пределах, установленных настоящим Постановлением.

К гражданам из подразделений особого риска относятся лица из числа военнослужащих и вольнонаемного состава Вооруженных Сил СССР, войск и органов Комитета государственной безопасности СССР, внутренних войск, железнодорожных войск и других воинских формирований, лиц начальствующего и рядового состава органов внутренних дел:

а) непосредственные участники испытаний ядерного оружия в атмосфере, боевых радиоактивных веществ и учений с применением такого оружия до даты фактического прекращения таких испытаний и учений;

б) непосредственные участники подземных испытаний ядерного оружия в условиях нештатных радиационных ситуаций и действия других поражающих факторов ядерного оружия;

в) непосредственные участники ликвидации радиационных аварий на ядерных установках надводных и подводных кораблей и других военных объектах;

г) личный состав отдельных подразделений по сборке ядерных зарядов из числа военнослужащих;

д) непосредственные участники подземных испытаний ядерного оружия, проведения и обеспечения работ по сбору и захоронению радиоактивных веществ.

2. Лицам, ставшим инвалидами, указанным в пункте 1 настоящего Постановления, гарантируется предоставление льгот и компенсаций,

установленных статьей 14, частями первой - третьей и седьмой статьи 24, статьей 29, частью первой статьи 39 Закона РСФСР "О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС".

Лицам, указанным в подпунктах "а" - "г" пункта 1 настоящего Постановления, не имеющим инвалидности, гарантируется предоставление льгот и компенсаций, установленных статьей 14, частями первой - третьей и седьмой статьи 24, частью первой статьи 30 Закона РСФСР "О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС", а также частью первой статьи 39 этого Закона в части компенсаций, предусмотренных для инвалидов III группы.

Лицам, указанным в подпункте "д" пункта 1 настоящего Постановления, гарантируется предоставление льгот и компенсаций, установленных пунктами 4, 5, 9-II, 13-19, 21, 23 и 25 статьи 14, пунктами 1 - II части первой статьи 15, частью седьмой статьи 24, пунктом 2 части второй статьи 30, частью первой статьи 40 Закона РСФСР "О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС".

Семьям, потерявшим кормильца из числа лиц, указанных в пункте 1 настоящего Постановления, предоставляются льготы и компенсации, установленные пунктами 4, 12-15, 19-23 статьи 14, частью второй статьи 39, а также статьями 41 и 42 Закона РСФСР "О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС", но не ниже норм, установленных Законом РСФСР "О государственных пенсиях в РСФСР" в случае потери кормильца вследствие военной травмы или заболевания, полученных в период военной службы (статьи 67 и 68 Закона РСФСР "О государственных пенсиях в РСФСР" ).

Льготы и компенсации предоставляются лицам, имеющим удостоверение,

выданное Комитетом ветеранов подразделений особого риска Российской Федерации на основании заключения медико-социальной экспертной комиссии. Деятельность комиссии осуществляется на основе Положения, утвержденного Правительством Российской Федерации.

Льготы, касающиеся пенсионного обеспечения, вводились в действие с 1 апреля 1992 года.»<sup>51</sup>

В данном постановлении повествуется о социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС" на граждан из подразделений особого риска. Суть данного постановления заключается в том, что Правительству Российской Федерации: впредь, до принятия соответствующих законодательных актов, регулирующих порядок регистрации государственно-общественных объединений, зарегистрировать Комитет ветеранов подразделений особого риска Российской Федерации как государственно-общественную организацию в порядке, установленном для общественных объединений. Комитет ветеранов подразделений особого риска Российской Федерации, равно как и создаваемые при нем предприятия и организации, пользуется льготами и преимуществами по налогообложению в порядке, предусмотренном статьей 44 Закона РСФСР "О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС"<sup>52</sup>; обеспечивать по представлению Комитета ветеранов подразделений особого риска Российской Федерации и заключения медико-социальной экспертной комиссии лицам, указанным в подпунктах "а" - "г" пункта 1 настоящего Постановления, внеочередную госпитализацию, ежегодное санаторно-курортное лечение в медсанчастях, госпиталях и

---

<sup>51</sup> Постановление Верховного Совета РСФСР "О распространении закона РСФСР "О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие аварии на Чернобыльской АЭС" на граждан из подразделений особого риска" от 27.12.1991 г. № 2123-1.

<sup>52</sup> Закон РФ от 15.05.1991 N 1244-1 (ред. от 06.12.2021, с изм. от 23.12.2021) "О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС"

санаториях Министерства обороны Российской Федерации, Министерства безопасности и внутренних дел Российской Федерации, а также лекарствами из аптечных учреждений указанных ведомств.

Сравнительный анализ статьи 14 чернобыльского закона в прежней и новой редакциях показывает, что объем возмещения вреда этим категориям населения частично был сокращен. Даже перечень льгот, указанных в этой статье, сократился с 25 до 15. Государство оставило за чернобыльцами такие важные социальные гарантии, как выплата пособия по временной нетрудоспособности до четырех месяцев подряд или пять месяцев в году в размере 100% среднего заработка, оплата жилья и коммунальных услуг в размере 50% от их стоимости, преимущественное право на оставление на работе при сокращении численности или штата работников, выплата ежемесячной денежной компенсации в возмещение вреда здоровью. В новой редакции закона сохранено право чернобыльцев на дополнительный оплачиваемый отпуск продолжительностью 14 календарных дней, внеочередное обслуживание в лечебно-профилактических учреждениях и аптеках, внеконкурсное поступление в государственные образовательные учреждения и некоторые др.

Однако ряд существенных социальных льгот, имевшихся ранее у чернобыльцев, в новый закон не вошли или были существенно изменены в сторону, ухудшающую их положение. Так, граждане, перенесшие лучевую болезнь и ставшие инвалидами вследствие чернобыльской катастрофы, лишились права на бесплатное изготовление и ремонт зубных протезов, на внеочередную установку телефона; права на первоочередное бесплатное предоставление в пользование транспортного средства при наличии соответствующих медицинских показаний. За рамками новой редакции закона оказались бесплатный проезд на всех видах городского пассажирского транспорта, правона однократное получение беспроцентной ссуды на приобретение или строительство садовых домиков,

благоустройство садовых участков, на организацию подсобного или фермерского хозяйства.

В качестве компенсации утраченных льгот, реализуя один из главных своих принципов — необходимость замены натуральных льгот денежными выплатами, законодатель предусмотрел для шести категорий чернобыльцев дополнительную денежную выплату в размере от 200 до 1000 рублей. В частности, гражданам, ставшим инвалидами вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС, была установлена ежемесячная выплата в размере 1000 рублей, перенесшим лучевую болезнь — 800 рублей. Однако эти выплаты не в полной мере могут компенсировать утраченные льготы.<sup>53</sup>

Кроме того, на инвалидов-чернобыльцев распространяются социальные гарантии, предусмотренные Федеральным законом от 24 ноября 1995 г. № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов» в редакции указанного Федерального закона № 122-ФЗ. Статья 28.1 этого закона устанавливает ежемесячные денежные выплаты для инвалидов в зависимости от степени ограничения трудоспособности в размере от 500 до 1400 рублей<sup>54</sup>. При этом гражданам, ставшим инвалидами вследствие чернобыльской катастрофы и имеющим право на денежные выплаты по чернобыльскому закону и закону «О социальной защите инвалидов», эти выплаты суммируются.

Однако с введением нового критерия для установления ежемесячной денежной выплаты для инвалидов — степени ограничения трудоспособности (а не группы инвалидности, как ранее) в ущемленном положении оказались лица с наибольшей утратой трудоспособности — инвалиды I группы. Дело в том, что при установлении им группы инвалидности степень ограничения трудоспособности вообще не

---

<sup>53</sup> Закон РФ от 15.05.1991 N 1244-1 (ред. от 06.12.2021, с изм. от 23.12.2021) "О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС"

<sup>54</sup> ФЗ- № 122. 2004. № 35. Ст. 3607.

учитывалась.<sup>55</sup> Поэтому инвалиды-чернобыльцы I группы не имеют права на получение ежемесячной выплаты по указанной статье.

Особо следует обратить внимание на вопрос о жилищном обеспечении чернобыльцев. Ранее п.3 ст.14 Закона гарантировал нуждающимся в улучшении жилищных условий инвалидам и гражданам, перенесшим лучевую болезнь, право на одноразовое бесплатное обеспечение благоустроенной жилой площадью в течение трех месяцев со дня подачи заявления. Это право было безусловным, непосредственно действующим, и его реализация, как разъяснял Верховный суд РФ, не становилась в зависимость от наличия или отсутствия других нуждающихся в жилье очередников-чернобыльцев.<sup>56</sup>

Однако Федеральный закон № 122-ФЗ не включил данное право в число мер социальной поддержки, гарантируемых чернобыльцам. Вместо этого ст.14 Закона закрепила за теми из них, кто встал на учет до 1 января 2005 г., иное право — на обеспечение жилой площадью в размере и порядке, установленных Правительством РФ. Постановлением Правительства РФ от 29 декабря 2004 г. № 866<sup>57</sup> было предусмотрено, что основной формой обеспечения жильем за счет средств федерального бюджета нуждающихся в улучшении жилищных условий граждан, пострадавших от воздействия радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС, является предоставление им субсидий на приобретение жилья. Согласно Правилам обеспечения жильем названной категории граждан, утвержденным данным постановлением, размер предоставляемой субсидии рассчитывается исходя из средней рыночной стоимости одного квадратного метра общей площади жилья в соответствующем субъекте РФ, определяемой федеральным

---

<sup>55</sup> Петров М.И. Монетизация льгот. Комментарий к Федеральному закону от 22.08.2004 № 122-ФЗ. М., 2005. С.109.

<sup>56</sup> Бюллетень Верховного суда РФ. 2004. № 4.С. 2.

<sup>57</sup> Постановление Правительства РФ от 29 декабря 2004 г. № 866 «О порядке обеспечения жильем за счет средств федерального бюджета нуждающихся в улучшении жилищных условий граждан, подвергшихся радиационному воздействию вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС, аварии на производственном объединении «Маяк», и приравненных им лиц» // СЗ РФ.2005. № 1 (ч. II). Ст.111.

органом исполнительной власти.

Как показала практика применения законодательства о жилищном обеспечении чернобыльцев, установленный размер субсидии во многих случаях существенно отличается от реальной стоимости жилья в различных субъектах РФ. Например, по федеральным стандартам цена одного квадратного метра жилья в Красноярском крае составляет 15 с небольшим тысяч рублей, в Томской области – 17 тысяч рублей, в то время как рыночная стоимость квадратного метра жилья в указанных регионах достигает 30 тысяч рублей.<sup>58</sup> Следовательно, за счет выделяемых субсидий, без привлечения собственных средств чернобыльцы не имеют возможности приобрести необходимое им жилье. Показательно, что в Томской области в 2006 г. был реализован всего один жилищный сертификат. Налицо явное ущемление жилищных прав чернобыльцев по сравнению с ранее действовавшим законодательством.

Кроме того, так же, как и в прежние годы, поступающих из федерального бюджета средств явно недостаточно для обеспечения жильем всех нуждающихся. Так, в наиболее пострадавшей от Чернобыльской аварии Брянской области бюджетных средств, поступивших в 2005 г., хватило на улучшение жилищных условий всего 25 семей, в то время как в очереди на получение жилья в этом регионе находилось 635 семей ликвидаторов.<sup>59</sup> Аналогичная ситуация наблюдается и во многих других субъектах Федерации. Поэтому проблема обеспечения жильем чернобыльцев по-прежнему стоит наиболее остро.

За рамками новой редакции чернобыльского закона оказались также такие важные социальные льготы, гарантированные ранее, как право на бесплатное оказание медицинской помощи, приобретение лекарств,

---

<sup>58</sup> Ястребов А.Е. Социальные аспекты реализации конституционных прав чернобыльцев // Среднерусский вестник общественных наук. 2008. №3.

<sup>59</sup> Ястребов А.Е. Социальные аспекты реализации конституционных прав чернобыльцев // Среднерусский вестник общественных наук. 2008. №3.



бесплатное ежегодное обеспечение санаторно-курортным лечением. Однако этих льгот чернобыльцы не лишились. Право на их получение они имеют только в случае покупки набора социальных услуг, которые предоставляются им и другим категориям граждан согласно внесенным изменениям в Федеральный закон от 17 июля 1999 г. № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи»<sup>60</sup>. В состав набора были включены два вида социальных услуг: дополнительная бесплатная медицинская помощь, в том числе обеспечение необходимыми лекарственными средствами по рецептам врача, предоставление при наличии медицинских показаний путевки на санаторно-курортное лечение, осуществляемые в соответствии с законодательством об обязательном социальном страховании, и бесплатный проезд на пригородном железнодорожном транспорте, а также на между городском транспорте к месту лечения и обратно. На оплату набора социальных услуг с 1 апреля 2007 г. направляется 513 рублей в месяц в расчете на одного гражданина, в том числе на оплату дополнительной бесплатной медицинской помощи 456 рублей, на оплату бесплатного проезда к месту лечения и обратно — 57 рублей.<sup>61</sup> У граждан есть право отказаться от получения социальных услуг и, в этом случае им будет выплачиваться ежемесячная денежная компенсация в указанной сумме.

Таким образом, если ранее лекарственное обеспечение, медицинское обслуживание и санаторно-курортное лечение чернобыльцев осуществлялись в приоритетном порядке, то теперь Федеральный закон № 122-ФЗ приравнял их в этом отношении к остальным получателям набора социальных услуг. Соответственно те проблемы, с которыми сегодня сталкиваются льготники при реализации многих своих прав, в

---

<sup>60</sup> ФЗ- № 122 2004. № 35. Ст. 3607.

<sup>61</sup> Постановление Правительства РФ от 22 января 2007 г. № 34 «Об изменении суммы, направляемой на оплату предоставляемого гражданам набора социальных услуг (социальной услуги) // СЗ РФ. 2007. № 5. Ст. 660.

полной мере отражаются и на чернобыльцах. Медицинское обслуживание по Закону № 122-ФЗ не вполне учитывает специфику заболевания лиц, получивших радиационное воздействие. Если ранее чернобыльцы получали бесплатные путевки в медицинские центры и санатории, специализирующиеся на лечении их заболеваний, то в настоящее время в отделениях Фонда социального страхования количество путевок в эти учреждения ограничено, а другие лечебные заведения не в состоянии оказать качественную медицинскую помощь чернобыльцам.

Таким образом, можно констатировать, что в силу комплексного характера чернобыльской катастрофы, вызвавшей экологические, экономические, социальные, медицинские и иные последствия, российским государством предпринимается комплекс государственно-правовых мер для их преодоления.

После ликвидации аварии на Чернобыльской АЭС, к концу 20 и в начале 21 века начинают выпускать сборники своих воспоминаний, где повествуют о ликвидации аварии Чернобыльской АЭС и воспоминание об общей картине катастрофы.

Законодательство выпускает законы, которые были направлены в основном на оплату труда и материального обеспечения работников предприятий и организаций зоны Чернобыльской атомной электростанции. В последующих годах прибавляется объем льгот, включавший в себя ежемесячную денежную компенсацию в возмещение вреда в зависимости от степени утраты трудоспособности, право на внеочередное получение жилья, ежегодный дополнительный оплачиваемый отпуск, оплату жилья и коммунальных услуг, бесплатную медицинскую помощь и обеспечение лекарствами, ежегодное обеспечение санаторно-курортным лечением.

В последующим данные социальные правовые гарантии не стали соблюдаться в полном объеме со стороны государства. В связи с этим появились общественные организации, целью которых являлась защита социально-правовых гарантий ликвидаторов.

## **Глава 2. Общественные организации для ликвидаторов Чернобыльской катастрофы.**

### **2.1 Проблемы в реализации социальных гарантий прав ликвидаторов.**

Сотни тысяч специалистов из Азербайджана, Армении, Белоруссии, Грузии, Казахстана, Киргизстана, Латвии, Литвы, Молдавии, России, Таджикистана, Туркмении, Узбекистана, Украины и Эстонии приняли участие в ликвидации последствий катастроф (ЛПК) на ЧАЭС.

Они избавляли государство от угрозы и не подразумевали, то, что многие из них сами попадут в тяжелые обстоятельства. Десятки тысяч ликвидаторов стали инвалидами, тысячи - ушли из жизни.

Систематический "недоучет" ликвидаторов отражается и в размере бюджетного финансирования медицинской поддержки, а это причиняет непосредственный вред здоровью людей. Главное, с чего начинается анализ проблемы о состоянии здоровья ликвидатора, - это данные о дозовых нагрузках, которые недостоверны и фальсифицированы с самого начала, так как отсутствие денег, техники и медицинских работников.

Картину общего неблагополучия "чернобыльской" медицины расширяют сведения о убывающем финансировании областных центров медико-социальной помощи. Данные центры - единственные в государстве учреждения, где ликвидаторы могут приобрести специальную поддержку, но действуют они в порядке борьбы за самовыживание.

"Средний возраст смертности ликвидаторов - 31, 5 года"<sup>62</sup>, - данное заключение сформировано специалистами Института биофизики Минздравмедпрома Российской Федерации в Рязани, когда ликвидаторы объявили голодовку, в знак протеста против того, что областная больница не нашла для них места в отделении профпатологии. Однако, как заявляют специалисты, из тех времен обстановка в Рязани не усовершенствовалась.

Смерть, на середине 32-го года жизни - это серьезный коэффициент страшный потому, что из числа факторов смерти на первом месте фактически стоит самоубийство. Также, помимо этого, значительным усугубляющим условием, функционирующим на состояние здоровья ликвидаторов, считается социально-психологический стресс. Стресс вторичный причиненный ликвидатору и обществом и средой. О этом сообщают письма.

"Мне 32 года горько осознавать, что я уже инвалид II группы в связи с Чернобылем. Находился там в самое горячее время июнь 1986 года. Мы понимали тогда, что жертвуем здоровьем, но надеялись восстановить его после завершения аварийных работ. Выходит, напрасно надеялись. Ведь я еще молод, а к труду не годен. А у меня двое детей сыну 10 лет и дочери 9 лет. Живу в бараке, никаких удобств, да и площадь жилья всего 22 кв. м. Громко было объявлено государство гарантирует инвалидам - чернобыльцам обеспечение жильем. Почему эти гарантии превратились в пустой звук?"<sup>63</sup>.

"Обращается к вам участник ликвидации последствий аварии на ЧАЭС 1986 года, инвалид II группы. Я хочу знать: неужели это будет продолжаться, что нас забыли? Путевку получить - проблема, лекарств не достать, даже страховку не выплачивают (и другим тоже), потому что Москва забыла, что мы инвалиды и нам нужна помощь и поддержка. Но мы

---

<sup>62</sup> Смертность ликвидаторов последствий аварии на Чернобыльской АЭС: анализ дозовой зависимости — Иванов В. К., Туманов К. А., Кашеев В. В., Цыб А. Ф., Марченко Т. А.

<sup>63</sup> Чернобыльская катастрофа: двадцать лет спустя/ Муниципалитет Выхено-Жулебно города Москвы. Под ред. д-ра истор. наук Дьяченко А.А.

выполняли свой долг с честью и достоинством. Разве мало нам Чернобыля, чтобы теперь страдать из-за чиновников?"<sup>64</sup>.

"Когда мы с сыном Ромой эвакуировались в 1986 г из Припяти, муж Василий остался работать на ликвидации. Теперь мы с сыном - инвалиды, а муж- инвалид II группы. Живем в однокомнатной квартире 19 кв. м. В Санкт - Петербурге ставят на учет, если жилой площади меньше 5,5 кв. м на человека Делим на три наши 19 кв. м-на очередь нас ставить не положено. А ведь мы все трое - инвалиды...»<sup>65</sup>

"Павла Николаенко из Припяти и его жену переселили из 30-ти км зоны в Ростов. Работал монтажником на "Ростсельмаше". После облучения стал чувствовать себя хуже и хуже. Врачи рекомендовали перейти на легкую работу, но трудно ее найти на предприятии с неполной нагрузкой. Так и работал на электрокаре с дикой головной болью. А тут еще разговор с одним врачом, "не увидевшим" его болезни. Павел пришел домой, рассказал жене о том, как врач ему заявил: "Больные ко мне на 2-й этаж не поднимаются, а приползают". Рассказывая, плакал. А когда жена отлучилась, выпил стакан и бросился с 9-го этажа.»<sup>66</sup>

Однако проблема социального травматизма сразу же после катастрофы была выведена медиками за пределы вопроса о человеческих обидах и переживаниях. Вот что утверждает профессор В. Н. Краснов.

"Радиация даже в малых дозах небезразлична для нервной системы, особенно для ее вегетативного отдела, связанного с регуляцией телесных функций. Следствием являются полисистемные формы патологии, связанные с дисфункцией органов и систем, причем психиатрическое звено трудно отделить от соматического. Хотя мы и придаем большое значение радиационному воздействию, но не абсолютно. Надо факторы. Это, прежде

---

<sup>64</sup> Дьяченко А.А. Опыт ликвидации последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС: деятельность государственных органов СССР : 1986 - 1991 г. г. : автореферат дис. ... доктора исторических наук : 07.00.02 / Ин-т воен. истории МО РФ. - Москва, 2002. – с. 20

<sup>65</sup> Там же

<sup>66</sup> Там же

всего, все показатели катастрофичности, экстремальности, чрезвычайного риска. Далее. Вернувшись, домой, ликвидаторы столкнулись с тем, что государство, которое по всем меркам чести и права было у них в неоплатном долгу, казалось, забыло о них, выполняя свои обязательства формально. Напомню, что этот социальный и нравственный шок лег грузом на уже надломленное Чернобылем здоровье, и тревогу медиков вызывает то, что среди ликвидаторов высок удельный вес больных, имеющих клинически выраженные психические расстройства, которые по силе, глубине и длительности выходят за рамки невралгического регистра"<sup>67</sup>.

К одному из результатов аварии на ЧАЭС следует причислить и формирование в конце 80-х годов чернобыльских общественных организаций на территории государства.

В следствии чернобыльской аварии в СССР появилась новая обособленная классификация населения. Это члены ЛПК на ЧАЭС и население загрязненных радионуклидами заселенных местностей. Их вместе соединила полученная порция радиации и заболевания, полученные вследствие ослабления организма в ходе борьбы с радиацией. Этому также поспособствовало, фактически, безразличный подход к ним государственных организаций управления.

Помимо указанных выше факторов и чисто солидарного, а также профессионального желания к объединению, этому поспособствовали существенные финансовые привилегии, предоставленные чернобыльским юридическим лицам. Одна из них - избавление от таможенных сборов. Это повергло к накапливанию в организациях финансовых средств. С целью частичного распределения нуждающимся чернобыльцам. Возникла возможность предложения медицинской и материальной помощи. Однако не все организации сумели пользоваться данными льготами. В Москве сформированы несколько чернобыльских организаций ("Чернобыль-

---

<sup>67</sup> Там же

Надежда", "Заслон Чернобылю" и др., всего приблизительно было 25). В последующем существовали усилия объединения их в общую систему.

Помощь пострадавших в техногенной катастрофе на Чернобыльской Атомной электростанции остается значимой частью социальных обязанностей страны на сегодняшний день считается важным комплексом имеющихся в данной сфере проблем, в том числе перемена законодательной основы, но кроме того трудности, образовавшиеся в связи с распадом Советского союза в 1991 г. и формированием российской законодательной базы. В наше время эта проблема не теряет свою значимость, Около 5 миллионов человек продолжают жить в зонах, загрязненных в результате аварии. Правительства трех потерпевших государств при помощи интернациональных организаций получают дорогостоящие меры по помощи загрязненной местности, оказанию медицинских услуг и возобновлению социального и экономического благополучия региона.

Следует принять, то, что далеко не сразу были оценены все последствия произошедшего. На протяжении первых трех месяцев уже после аварии погиб 31 человек, отдаленные последствия облучения, обнаруженные в последующие годы, начали фактором смерти от 60 до 80 человек, 134 человека перенесли лучевую болезнь той или иной степени тяжести, более 115 тыс. человек из 30-километровой области были эвакуированы. С целью ликвидации последствий были мобилизованы значительные средства, более 600 тыс. человек принимали участие в ликвидации последствий катастрофы. Конечно ведь, это не окончательные цифры, так как последствия тронули не только тех, кто был в районе ЧАЭС, но и лиц, приезжавших туда в последующем для выполнения работ, а кроме того родившихся с патологией детей в дальнейшем.

В Конституции Российской Федерации в качестве одного из основных принципов деятельности государства зафиксировано формирование условий, которые обеспечивают достойную жизнь, а также беспрепятственное

формирование человека, предоставление ему ряда гарантий. Помимо этого, статья 2 Конституции Российской Федерации провозглашает, то что "человек, его права и свободы являются высшей ценностью". Таким образом, вид высшей ценности носит непосредственную возможность на жизнь и состояние здоровья отдельного человека. При возмещении ущерба жизни и самочувствию людей, потерпевших вследствие катастрофы, необходимо принимать во внимание позицию Конституционного Суда Российской Федерации: «поскольку вред в результате масштабных катастроф является реально неисчислимым, задача государства - определить размер компенсационных выплат и порядок их предоставления, не требуя от потерпевшего доказывания наличия и объема причиненного его здоровью вреда»<sup>68</sup>.

В целом вся система российского законодательства представлена двумя блоками: законы и подзаконные нормативные правовые акты, которые принимаются во исполнение принятых законов. Безусловно, центральное место в рассматриваемых правоотношениях принадлежит Закону РФ от 15 мая 1991 г. N 1244-1 "О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС"<sup>69</sup> (далее - Закон N 1244-1), принятому спустя пять лет после аварии. Данный Закон направлен на защиту прав и интересов, а также определяет государственную политику в области социальной поддержки граждан Российской Федерации, оказавшихся в зоне влияния неблагоприятных факторов, возникших вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС 26 апреля 1986 г., либо принимавших участие в ликвидации последствий этой катастрофы.

---

<sup>68</sup> Постановление Конституционного Суда РФ от 19 июня 2002 г. N 11-П "По делу о проверке конституционности ряда положений Закона Российской Федерации от 18 июня 1992 года

<sup>69</sup> Закон РФ от 15 мая 1991 г. N 1244-1 "О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС"



Закон N 1244-1 закрепил все категории граждан, так или иначе нуждающихся в социальной защите, вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС. Среди гарантий перечислены такие, как: «бесплатное или частично оплачиваемое оказание медицинской помощи, проведение диспансеризации, приобретение лекарств бесплатно либо на льготных условиях, выплата пособий по временной нетрудоспособности в размере 100% фактического заработка независимо от непрерывного стажа работы, в размере 100% среднего заработка независимо от непрерывного стажа работы, доплата до размера прежнего заработка при переводе по медицинским показаниям до установления инвалидности, ежемесячные индексированные денежные выплаты, пенсионное обеспечение, компенсация за вред здоровью и др.»<sup>70</sup> Исходя из вышеизложенного, можно сказать, что Закон N 1244-1 закрепил и категории граждан, и виды гарантий. Однако практика показала: нормы его реализуются неэффективно и неудовлетворительно. Подтверждением являются обращения граждан в суды, включая Европейский суд по правам

За прошедшее время в Закон N 1244-1 неоднократно вносились изменения: по состоянию на 1 июня 2013 г. принят 1 корректирующий Закон РФ и 36 федеральных законов. Четыре раза положения данного Закона признавались не соответствующими Конституции РФ Конституционным Судом РФ. Например, Постановлением Конституционного Суда РФ от 10 ноября 2009 г. N 17-П было признано, что: «законодательными положениями не устанавливается правовой механизм, который равным образом гарантировал бы предоставление жилых помещений гражданам - инвалидам вследствие Чернобыльской катастрофы и участникам ликвидации ее последствий, принятым на учет нуждающихся в улучшении жилищных

---

<sup>70</sup> Закон РФ от 15.05.1991 N 1244-1 (ред. от 29.06.2015) "О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС"

условий как до 1 января 2005 г., так и после данной даты»<sup>71</sup>. В связи с этим был подписан Федеральный закон "О внесении изменений в статьи 14 и 15 Закона Российской Федерации "О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС"<sup>72</sup>, предусматривающий новую редакцию пункта 2 ч. 1 ст. 14 и пункта 1 ст. 15, согласно которой: «гражданам, получившим или перенесшим лучевую болезнь, другие заболевания, инвалидам вследствие Чернобыльской катастрофы, а также участникам ликвидации последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС, нуждающимся в улучшении жилищных условий, гарантируется одноразовое обеспечение жилой площадью в размерах и порядке»<sup>73</sup>.

Начиная с 1991 г. нормативная правовая база, регулирующая социальное обеспечение лиц, пострадавших в результате аварии на Чернобыльской АЭС, находится в развитии и усовершенствовании. То есть, кроме выше сказанного закона, принимались нормативные правовые акты, которые должны в совокупности реализовывать гарантированные государством меры социальной защиты - Приказ Минобороны СССР от 12 октября 1991 г. N 478 "О мерах по социальной защите личного состава Вооруженных Сил в связи с аварией на Чернобыльской АЭС"; - Постановление Совета Министров - Правительства РФ от 22 сентября 1993 г. N 948 "О государственной регистрации лиц, пострадавших от радиационного воздействия и подвергшихся радиационному облучению в результате Чернобыльской и других радиационных катастроф и инцидентов"; - Приказ Минобороны России от 18 января 1997 г. N 22 "О порядке предоставления отпусков военнослужащим, подвергшимся воздействию радиации вследствие

---

<sup>71</sup> Постановление Конституционного Суда РФ от 10.11.2009 N 17-П "По делу о проверке конституционности пункта 2 части первой статьи 14 и пункта 1 части первой статьи 15 Закона Российской Федерации

<sup>72</sup> Закон РФ от 15 мая 1991 г. N 1244-1 "О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС"

<sup>73</sup> Постановления Конституционного Суда РФ от 30 января 2013 г. N 3-П, от 24 октября 2012 г. N 23-П, от 10 ноября 2009 г. N 17-П, от 19 июня 2002 г. N 11-П.

катастрофы на Чернобыльской АЭС, других радиационных аварий, участвовавшим в испытаниях ядерного оружия"; - Постановление Правительства РФ от 18 декабря 1997 г. N 1582 "Об утверждении перечня населенных пунктов, находящихся в границах зон радиоактивного загрязнения вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС" <23>. Данное Постановление вступило в законную силу и начало свое действие с 1 февраля 1998 г.; Постановление Правительства РФ от 18 декабря 1997 г. N 1582 "Об утверждении перечня населенных пунктов, находящихся в границах зон радиоактивного загрязнения вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС" (с изм. от 7 апреля 2005 г. N 197, а также с изм., внесенными решениями Верховного Суда РФ от 23 октября 2002 г. N ГКПИ02-1146, от 23 декабря 2002 г. N ГКПИ2002-1291). Методические рекомендации по организации выплаты денежной компенсации (суммы) в возмещение вреда, причиненного здоровью граждан вследствие радиационных катастроф, утв. Постановлением Минтруда России от 30 апреля 2002 г. N 32; -Приказ Минздрава России от 26 мая 2003 г. N 216 "О диспансеризации граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС"; - Правила выплаты гражданам, эвакуированным из зоны отчуждения и переселенным (переселяемым) из зоны отселения, единовременного пособия в связи с переездом на новое место жительства и компенсации стоимости проезда, а также расходов по перевозке имущества, утв. Постановлением Правительства РФ от 31 декабря 2004 г. N 907; - Приказ Федеральной службы по труду и занятости от 7 октября 2005 г. N 325 "О проведении мероприятий по созданию Реестра получателей ежемесячной денежной компенсации";

- Порядок организации выплаты дополнительного вознаграждения за выслугу лет военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, и лицам из числа гражданского персонала органов федеральной службы безопасности, расположенных на территориях, подвергшихся

радиоактивному загрязнению в результате катастрофы на Чернобыльской АЭС, утв. Приказом Федеральной службы безопасности от 30 июня 2008 г. N 312. Названные акты - лишь часть нормативной базы, которая регулирует меры социальной защиты граждан, пострадавших в результате аварии на Чернобыльской АЭС. В том числе и из данного небольшого перечня нормативных правовых актов четко очевидно, то, что правовое регулирование социальной защиты лиц, потерпевших вследствие катастрофы на Чернобыльской Атомной электростанции, находится в постоянном совершенствовании, формирование этой основы исполняется согласно разным тенденциям: таким образом, если в начале 1991 г. была предпринята стремление упорядочить единые проблемы, связанные с трагедией, то в дальнейшем прослеживается конкретизация Закона N 1244-1: «правовое регулирование осуществляется по отдельным категориям граждан. Здесь мы уже видим отдельно население пострадавших территорий, лиц, временно пребывающих на таких территориях, военнослужащих, лиц, проходящих службу по контракту, гражданский персонал и т. д. Среди основных социальных гарантий - бесплатное или частично оплачиваемое оказание медицинской помощи, проведение диспансеризации, приобретение лекарств бесплатно либо на льготных условиях»<sup>74</sup>. Реализация указанных гарантий сопровождается правовым регулированием не только Закона N 1244-1, но и другими нормативными правовыми актами, основной массив которых - акты Минздравсоцразвития России.

Наиболее востребованной мерой социальной защиты является обеспечение нуждающихся лиц лекарственными препаратами. В настоящее время в Российской Федерации существуют три модели обеспечения граждан лекарственными средствами: «дополнительное лекарственное обеспечение

---

<sup>74</sup> Закон РФ от 15.05.1991 N 1244-1 (ред. от 29.06.2015) "О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС".

льготных категорий граждан в рамках набора социальных услуг»<sup>75</sup>. «Лекарственное обеспечение отдельных групп населения бесплатно или со скидкой по рецептам врача, а также обеспечение дорогостоящими лекарственными средствами больных гемофилией, муковисцидозом, гипопитарным нанизмом, болезнью Гоше, миелолейкозом, рассеянным склерозом, а также после трансплантации органов и тканей»<sup>76</sup>. В Концепции развития системы здравоохранения в Российской Федерации до 2020 года отмечено: «в целом существующая система льготного обеспечения граждан лекарственными средствами в амбулаторных условиях подлежит изменению по следующим причинам:

- система не позволяет эффективно планировать и контролировать уровень затрат - подушевой норматив дополнительного лекарственного обеспечения не основан на анализе потребностей, а сформирован исходя из установленной ежемесячной денежной выплаты»<sup>77</sup>.

Помимо обеспечения лекарственными препаратами, важным остается проблема режима предложения реабилитационных услуг инвалидам. Выплата компенсации за проведение реабилитационных мероприятий за свой счет законодательством не учтена.

Таким образом, они могут предоставляться только безвозмездно. Наиболее многообещающим признается закрепление в законодательстве порядка предоставления реабилитационных услуг при котором упор делается на выделение инвалиду для их получения денежных средств. При таком раскладе инвалид имеет право выбрать организацию, где он способен приобрести соответствующее реабилитационное обслуживание, что, в свою очередь, приведет к конкурентной борьбе среди государственными и частными организациями и увеличению качества предоставляемых услуг.

---

<sup>75</sup> Федеральный закон от 17 июля 1999 г. N 178-ФЗ О государственной социальной помощи.

<sup>76</sup> Постановление Правительства РФ от 30 июля 1994 г. N 890

<sup>77</sup> Концепция развития системы здравоохранения в Российской Федерации до 2020 года.

Отталкиваясь из вышеизложенного, практически каждая мера социальной защиты граждан, прикрепленная Законом N 1244-1, подпадает под действие совокупности других нормативных правовых актов, установленных в разный период.

Главное требование их результативного функционирования – отсутствие противоречий между ними. В целом в Российской Федерации правовая база, регулирующая социальное обеспечение потерпевших в результате катастрофы на Чернобыльской АЭС, создана. Допустимо, она не совершенна и не в полной мере эффективна, однако это свидетельствует только об этом, то, что в процессе осуществлении граней социальной поддержки с учетом перемены ситуации и сведений прогнозов следует улучшать юридическую базу.

Таким образом, можно подвести итог, за 36 лет с момента трагедии на ЧАЭС создана конкретная нормативная основа, регулирующая вопросы социальной поддержки потерпевших вследствие этой катастрофы. Главные тенденции социальной поддержки потерпевших, такие как ежемесячные, ежегодные, а также единовременные денежные выплаты, льготное медицинское обслуживание, предоставление квартирами и земельными участками граждан, признанных имеющими необходимость в совершенствовании жилищных условий, и др., урегулированы. Однако опыт применения правового регулирования в показанной области выявил неэффективность воздействия законодательства.

В этой части следует реализовать следующее:

- работу по социальной поддержке лиц, потерпевших вследствие катастрофы на ЧАЭС, следует продлить в соответствии с ранее утвержденными событиями;
- осуществить мониторинг законодательства, регулирующего социальное обеспечение лиц, потерпевших в результате аварии на ЧАЭС, целью которого обязано быть обнаружение факторов неэффективности

выполнения признанных мерок функционирующего законодательства, в последующем труде следует создать реабилитационные проекты для лиц, ставших инвалидами в результате катастрофы в Чернобыле, предусмотрев в них альтернативу предоставления подобных услуг за счет средств программы или получение услуг самостоятельно с последующей компенсацией их стоимости;

- усилить работу над согласованностью общепризнанных мерок социальной ориентированности, отдельных нормативных правовых действий друг с другом.

## **2.2 Общественная организация «Союз «Чернобыль» России».**

Основные цели и задачи общественной организации «Союз «Чернобыль» это:

-защита прав и законных интересов: граждан, получивших или перенесших лучевую болезнь и прочие болезни, сопряженные с радиационным воздействием вследствие аварии на Чернобыльской Атомной электростанции, других радиационных аварий и катастроф или с работами по ликвидации последствий аналогичных катастроф и аварий;

-инвалидов вследствие аварии на ЧАЭС, других радиационных аварий, а также катастроф; участников ликвидации последствий аварии на ЧАЭС, детей первого и последующих поколений, родившихся уже после радиоактивного облучения одного из родителей из числа людей, подвергшихся влиянию радиации из-за аварии на ЧАЭС, других радиационных аварий, а также катастроф;

- членов семей скончавшихся или погибших граждан, подвергшихся воздействию радиации из-за аварии на ЧАЭС, других радиационных аварий и катастроф;

Помощь и содействие в социальной поддержке людей, вовлечение интереса государственных органов и общественности к их вопросам. Популяризация мер и содействие подготовке населения к преодолению последствий радиационных, техногенных и экологических аварий и катастроф, предложению поддержки потерпевшим вследствие подобных аварий и катастроф. Помощь органам гражданской обороны в предотвращении и ликвидации чрезвычайных ситуаций. Помощь работы в области патриотического воспитания, культуры и просвещения, профилактики и охраны здоровья, пропаганды здорового образа жизни, разностороннего и гармоничного развития личности, усовершенствования актуальных условий и нравственно-эмоционального состояния граждан.



Помощь охране окружающей природной среды, должному содержанию объектов и территорий, обладающих природоохранной значимостью.

«Союз «Чернобыль» России» неоднократно предлагал Минздраву России разработать и представить на утверждение в Правительство Российской Федерации новый Перечень заболеваний, возникновение и обострение которых обусловлено воздействием радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС.

В составе Союза «Чернобыль» в Российской Федерации насчитывается: приблизительно 100 тысяч инвалидов, с числа людей, принимавших участие в ликвидации последствий Чернобыльской и других радиационных аварий и катастроф, ядерных испытаний, живущих в загрязненных зонах.

В структуре Союза «Чернобыль» Российской Федерации вступает 70 областных учреждений, заключающихся с муниципальных и областных (1320 учреждений) В 4-х областных общественных Чернобыльских организациях инвалидов основано согласно одному предприятию, использующих деятельность инвалидов.

В масштабе Советского Союза, а в дальнейшем - Российской Федерации, существовала сформированная чернобыльская организация Союз "Чернобыль" в которую к декабрю 1990 г. вступало 47 областных учреждений, насчитывающих более 100 тысяч ликвидаторов и более двухсот тысяч людей, живущих в загрязненных зонах.

Фактически, с самого начала создания Союза "Чернобыль" его президентом был В. Л. Гришин. При его непосредственном участии развивалась эта мощная общероссийская организация. Основные трудности, с которыми сталкивалась эта организация в повседневной жизни, наиболее полно представлены в:

«На I съезде Союза в Брянске были определены основные цели и задачи общероссийского общественного объединения. Они касались

всесторонней помощи всем лицам, подвергшимся радиационному облучению. Это могло осуществиться только через их объединение в борьбе за социальные гарантии, через защиту интересов, во взаимодействии с государственными и местными органами власти. Там же, на I Съезде, были утверждены основные направления деятельности Союза, ее формы и положения Устава.»<sup>78</sup>

1990 год стал новой точкой отсчета деятельности Российского Союза «Чернобыль», в который к тому времени входило 47 организаций, 0 насчитывающих более 100 тыс. ликвидаторов и более 200 тыс. граждан, проживающих на загрязненных территориях. 10 декабря 1990 г. на I Съезде Союза «Чернобыль» России в Брянске были определены основные цели и задачи общероссийского общественного объединения. Согласно принятому на I Съезде Уставу, деятельность Союза строится на основе творческой инициативы его членов под общим девизом «Гуманность. Милосердие. Братство. Защищенность».<sup>79</sup> Главными задачами Союза были признаны: «— объединение в борьбе за социальные гарантии широких масс граждан, озабоченных медицинскими, социальными, экологическими и прочими последствиями аварий на объектах атомной энергетики;

— защита интересов участников ликвидации последствий аварии на ЧАЭС, их семей и граждан, пострадавших в результате аварии или других случаев воздействия ионизирующего излучения, все стороннее содействие в улучшении жилищных условий, бытового и медицинского обслуживания и других социально-бытовых вопросов;

— выполнение государственных и ведомственных решений по вопросам улучшения социально-бытового, экономического и медицинского обеспечения граждан, принимавших участие в ликвидации последствий

---

<sup>78</sup> Гришин В.Л. Вернуть ликвидаторам достоинство героев. // Чернобыль: Катастрофа. Подвиг. Уроки и выводы : [монография ] / [авт.-сост.: отв. Дьяченко А.А., Грабовой И.Д., Ильин Л.Н.]. - Москва : Интер-Весы, 1996.

<sup>79</sup> Чернобыльская катастрофа: двадцать лет спустя/ Муниципалитет Выхино- Жулебино города Москвы. Под ред. д-ра истор. наук Дьяченко А.А. — М.: Academia, 2006. — 432 с.: ил.

аварии на ЧАЭС, и пострадавшего от нее населения. Для достижения поставленных целей и задач Союз избрал следующие формы деятельности:

- подготовка и внесение в Верховный Совет и Правительство РФ предложений по правовой защите участников ликвидации последствий аварии и лиц, пострадавших в результате аварий на атомных объектах;
- взаимодействие с диагностическими, лечебными и реабилитационными центрами, органами здравоохранения в стране и за рубежом;
  - создание в соответствии с действующим законодательством диагностических, лечебных и реабилитационных медицинских центров, в том числе детских и семейных;
  - проведение лекционно-просветительской работы;
  - организация и ведение в соответствии с действующим законодательством производственно-хозяйственной деятельности в целях получения средств на осуществление благотворительных программ:
    - участие во всемирном движении миротворческой и экологической направленности, в движении за выживание человечества;
    - сотрудничество с зарубежными национальными и международными организациями милосердия;
    - организация в благотворительных целях выставок, концертов, культурных программ;
    - ведение издательской деятельности (издание фотоальбомов, сборников художественных, документальных, научных, публицистических произведений).»<sup>80</sup>

По Уставу, членами Союза могли стать: ликвидаторы последствий аварии на ЧАЭС или любом ином атомном объекте; эвакуированные и отселенные с загрязненных радионуклидами территорий или проживающие на этих территориях; подвергшиеся воздействию ионизирующего излучения

---

<sup>80</sup> Чернобыльская катастрофа: двадцать лет спустя/ Муниципалитет Выхино- Жулбино города Москвы. Под ред. д-ра истор. наук Дьяченко А.А. — М.: Academia, 2006. — 432 с.: ил.

по роду своей службы или работы. В деятельности Союза могли принимать участие коллективы предприятий, учреждений, организаций, признающие его основные цели и задачи.

Госкомчернобылем России была разработана Единая государственная программа по защите населения Российской Федерации от последствий чернобыльской катастрофы. Комитет по вопросам экологии Верховного Совета РФ поручил Союзу «Чернобыль» России провести независимую общественную экспертизу программы, к которой были привлечены ведущие специалисты страны по радиационной медицине, биологии, радиационной экологии, социальной психологии. Общественная экспертная комиссия признала текст программы противоречивым и отметила, что вред, нанесенный чернобыльской катастрофой, занижается. Кроме того, мало внимания уделяется ликвидаторам как отдельной группе риска, что препятствует принятию целевых персонизированных дозозависимых мер по защите здоровья и реабилитации пострадавших. Распределение затрат по годам не учитывает динамики ситуации в зависимости от экономических, демографических и социально-психологических условий. К сожалению, при доработке программы замечания общественной экспертной комиссии были учтены лишь частично. Но в целом совместная работа Союза «Чернобыль» с Госкомчернобылем России была конструктивной.

Конец 1993 г. стал периодом пробы чернобыльских общественных сил в таком важном государственном событии как подготовка предложений в новую Конституцию Российской Федерации. Итогом работы стало включение в Основной Закон статьи 42: «Каждый человек имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением».<sup>81</sup> Право граждан на возмещение вреда, причиненного незаконными действиями (или

---

<sup>81</sup> Федеральный Закон РФ "Об Образовании В Российской Федерации", N 273-ФЗ СТ. 42

бездействием) органов государственной власти или должностных лиц, гарантируется статьей 53 Конституции Российской Федерации.

В обращении делегатов 1-го съезда Союза "Чернобыль" к парламентариям Украины, Белоруссии, России, СССР отмечалось, что «...позиция государственных органов в 1986-1989 гг. относительно пострадавших от радиации граждан, как граничащая с преступным бездействием, сопоставима с актами геноцида»<sup>82</sup>. И далее в обращении: «...Мы требуем от Верховного Совета СССР принять закон, обеспечивающий социальные гарантии чернобыльцев, основанный на презумпции виновности государства и его ответственности за моральный, материальный ущерб, ущерб здоровью этих людей их детей и семей»<sup>83</sup>.

Сколько же надо было выстрадать ликвидаторам, если на II съезде в декабре 1994 года, принимая важнейший документ "Гражданские и нравственные основы деятельности Союза "Чернобыль" России", они записали «Очень важно понять, что человеческое достоинство страдает не от скудости наших средств на жизнь. Помощь, полученная ценой хлопот и мытарств, унижает человека. По сей день россияне, принявшие на себя чернобыльский удар, вынуждены бороться, протестовать, отстаивать свою честь и права».<sup>84</sup>

«Государственные структуры, по долгу службы обязанные заботиться о людях, потерявших здоровье, по ряду причин не сумели организовать полноценную защиту и материальную поддержку чернобыльцам. Это стало одной из основных причин создания в Москве общественных объединений "Чернобыль-Надежда", "Заслон Чернобылю" и др.»<sup>85</sup> Аналогичные организации были созданы и в других регионах страны. Им были предоставлены определенные экономические льготы, что способствовало

---

<sup>82</sup> Обращение делегатов 1-го съезда союза «Чернобыль». Киев, 1990.

<sup>83</sup> Там же

<sup>84</sup> Чернобыльская катастрофа: двадцать лет спустя/ Муниципалитет Выхино- Жулбино города Москвы. Под ред. д-ра истор. наук Дьяченко А.А. — М.: Academia, 2006. — 432 с.: ил.

<sup>85</sup> Катушенок В.К. Предисловие. Монография. «Москва - Чернобылю».- М., 1998.

накоплению в чернобыльских организациях, имеющих юридический статус, финансовых средств для последующего их распределения среди нуждающихся чернобыльцев.

Одна из уставных целей Союза «Чернобыль» России — участие в экологической работе. 15 апреля — 5 июня 1994 г. впервые были проведены Общероссийские Дни защиты от экологической опасности под девизом «Экология — безопасность — жизнь». Среди инициаторов этой акции был и Союз «Чернобыль» России. Основная цель Дней защиты: «вовлечь все общественные организации, органы власти и управления, каждого россиянина в борьбу за ликвидацию последствий и предотвращение экологических нарушений бедствий и катастроф, за обеспечение конституционного права каждого человека жить и трудиться, не подвергая опасности свое здоровье.»<sup>86</sup>

Оргкомитет Дней защиты предложил следующие конкретные меры: «организация «зеленых» субботников, экологический всеобуч населения, финансовая и иная помощь семьям погибших и пострадавших от экологических, в том числе радиационных, нарушений, бедствий и катастроф.»

Оргкомитет обратился в Совет Федерации и Госдуму с просьбой рассмотреть вопрос о соблюдении Закона РФ «Об охране окружающей природной среды»<sup>87</sup> в части запрещения ввоза на территорию России радиоактивных отходов и материалов из других государств с целью их хранения или захоронения. Дни защиты стали ежегодным экологическим мероприятием.

25 мая 1994 г. Правительство РФ своим Распоряжением № 740 — поручило МЧС России совместно с другими ведомствами и организациями подготовить проекты государственных программ, позволяющие решить

---

<sup>86</sup> Чернобыльская катастрофа: двадцать лет спустя - С.230.

<sup>87</sup> Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды».

самые сложные проблемы ликвидаторов: «получение жилья и в предоставлении медицинской и социальной помощи. Гарантированная Чернобыльским Законом норма предоставления жилья инвалидам в трехмесячный срок, а ликвидаторам — в первоочередном порядке в действительности не исполнялась.»<sup>88</sup> Поэтому требовалось создать государственную систему реализации этой нормы.

Поданным Госкомстата на 1 января 1994 года, количество граждан, принимавших участие в работах по ликвидации последствий аварии на ЧАЭС и состоящих на учете для получения жилья, составило 27,7 тыс. человек. Среди них, поданным органов исполнительной власти субъектов РФ, 3,4 тыс. инвалидов и семей умерших инвалидов. Функции госзаказчика и координатора по реализации этой программы были возложены на МЧС России. Обеспечение строительства жилья и предоставление его нуждающимся ликвидаторам по месту жительства входит в обязанности органов исполнительной власти субъектов РФ.

Союз «Чернобыль» России подготовил предложения по принятию Федеральной программы медико-социальной реабилитации участников ликвидации последствий катастрофы на ЧАЭС и других радиационных катастроф на 1995— 2000 гг., основной целью которой было осуществление комплекса дополнительных мер по социальной защите ликвидаторов путем создания системы медико-социальной реабилитации, направленной на снижение их заболеваемости, инвалидизации и смертности, преодоление администрации дает возможность влиять на общественное мнение, привлечь внимание к проблемам пострадавших.

Еще в 1996 году «Союз "Чернобыль" России» выступил с инициативой "перетрясти" расплодившихся ликвидаторов, выявить примазавшихся и выкинуть их из рядов подлинных героев. Но не по ведомственному принципу, как выдавались удостоверения, а по месту жительства. Против

---

<sup>88</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 03.11.1994 г. № 1233

этой чистки стеной встали Минатом, Минтруд, Минздрав, Минобороны, МВД. Заинтересованные конторы не хотят рассекречивать своих лжегероев, признавать, что удостоверение о «чернобыльца» могли получить те кто даже им не являлся.

Ликвидатор с приставкой "инвалид" получает еще и денежную компенсацию за потерю трудоспособности. Ее величина зависит вовсе не от ущерба нанесенного здоровью, а от размера зарплаты. Вернее, от суммы, значащейся в добытой справке. Некоторым, судя по количеству справок с разных мест, впору вручать вымпел ударника стахановского труда.

В то же время: «социальное положение большей части ликвидаторов, в первую очередь инвалидов, вдов и сирот, достигло критического уровня. В условиях частичной и полной остановки предприятий, компенсация и льготы, согласно законодательству предоставляемые этим гражданам, сегодня реализуются с трудом и не полностью. Большинство ликвидаторов становятся инвалидами в таком возрасте, когда у них на иждивении находятся от одного до трех детей дошкольного возраста»<sup>89</sup>.

Таким образом, «Союз «Чернобыль» одна из тех организации которая уже на протяжении 36 лет помогает ликвидаторам аварии на Чернобыльской АЭС восстановить их права на социальные гарантии которое обещало им правительство. «Союз «Чернобыль» не только помогает ликвидаторам в защите их социальных гарантий, но и участвуют в патриотическом воспитании среди населения в каждом регионе страны путем дани памяти погибшим при ликвидации последствий катастрофы.

---

<sup>89</sup> Гришин В.Л. Вернуть ликвидаторам достоинство героев // Чернобыль. Катастрофа, подвиг, уроки и выводы. – С. 215.



## **2.3 Общественная организация «Союз «Чернобыль»» в городе Тольятти.**

Тольяттинская городская общественная организация инвалидов-чернобыльцев «Союз «Чернобыль» — это неправительственное объединение, главная цель которого заключена в том, чтобы представлять интересы своих участников. Будучи органической частью структуры правового государства, каждая общественная организация представляет собой инструмент, при помощи которого граждане могут влиять на жизнь социума.

«Союз «Чернобыль» Тольяттинская общественная городская организация граждан, пострадавших от радиации «Союз «Чернобыль» был создан 23 августа 1995 года. Одной из главных целей организации является объединение и защита прав и законных интересов: инвалидов вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС, участников ликвидации последствий катастрофы, граждан, подвергшихся воздействию радиации и иных неблагоприятных факторов, детей, родившихся после радиоактивного излучения одного из родителей, членов семей умерших или погибших инвалидов и участников ликвидации последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС. Офис организации «Союз «Чернобыль» находится на улице Жилина 27, руководителем является Ковтун Юрий Алексеевич.

Юрий Ковтун - офицер запаса Военно - Воздушных Сил России, ветеран Воздушных Сил РФ, ликвидатор последствий аварии на ЧАЭС, человек с ограниченными возможностями здоровья. Он также - участник спасения людей и ликвидации последствий землетрясения в Армении, а ныне (с 2013 года) - председатель тольяттинской городской общественной организации инвалидов-чернобыльцев «Союз «Чернобыль».

Было взято интервью у Юрия Алексеевича, в котором он рассказывает об организации «Союз «Чернобыль» когда она была создана, как проводится

работа союза, какие мероприятия проводит Союз и как складывается судьба ликвидаторов после аварии.

Первое хотелось бы выделить, это когда был создан союз и в чем заключается деятельность союза: «Наша городская общественная организация была создана в 1995 году, в этом году нашей организации будет уже 27 лет. У нас были очень активные члены организации, сейчас уже в основном люди болеют. Приходят к нам люди, жалуются на то что у них большая обида на государство, да и деление произошло у чернобыльцев. Одни судились другие не судились, те кто судились дела нормально обстоят, и тем, кто не судился, мы им звонили, спрашивали, а они говорили, что всё пронесет и всё будет нормально, а теперь то закон поменялся и отсудить уже ничего не можешь. Люди находятся в плачевном состоянии, даже вдовы приходят к нам, говорят о том, что даже на похороны средств нет. Про награждения, то что были многие были награждены орденами и медалями, часть кстати даже не получила, которые были из Тольятти военные мы получали через военкомат, а были еще от предприятия, вот они посылали своих людей, но архивы в одно время потерялись и предоставление писать должны они писать, многие не награжденные остались, государству вообще не интересно, когда вот в последний раз в правительство обращались в последний раз по награждению: «Эту тему мы закрыли и тема Чернобыля нам вообще не интересна». (Приложение А)

Из этих слов, можно выделить что работа «Союз Чернобыль» в Тольятти заключается в помощи ликвидаторам и их вдовам. Помощь заключалась в получении не полученных наградений, помощь в судебных процессах, помощь со средствами умерших ликвидаторов.

Далее рассматривается взаимодействие организаторов «Союза Чернобыль» с администрацией города: «Не было. Они как 26-ое что-то начинают, кстати мы всё проводим то сами, а они пишут то что они провели, такое неприятное происходит. Это всё зависит не от людей уже, слабые у

руководства стоят они не умеют организовать ничего, так что сами всё организовываем.»

Из данного отрывка интервью можно сделать вывод о том, что администрация города практически не принимает участия в организации мероприятий. Участники Союза «Чернобыль» самостоятельно, без помощи администрации города организовали и провели мероприятие посвященное Дню памяти аварии на Чернобыльской АЭС. О мероприятии Юрий Алексеевич говорит так: «Сейчас вот пандемия, все проходит дистанционно, чаще всего созваниваемся, иногда встречаемся на мероприятиях, встречаемся на похоронах, к сожалению, чернобыльцы не доживают до наших дней. Проводим концерты, организовываем в школах встречи с ликвидаторами аварии, выступаем перед школьниками, рассказываем про Чернобыль, вот мы вертолетчики, а вертолетчики были везде Афганистан, Чернобыль, землетрясение в Армении, Нагорный Карабах, то, что наши люди через это прошли и об этом нужно помнить».

Из разговора с главным организатором, мы узнали о мероприятиях, которые поводит «Союз Чернобыль». Мероприятия в основном направлены на поднятие патриотического духа среди подрастающего поколения посредством патриотических бесед в школах. В этом же высказывании наблюдается режим работы во время пандемии. Режим работы – дистанционный во время пандемии, а встречи с членами союза происходят на мероприятиях и похоронах.

Также из интервью прослеживаются международные связи из стран СНГ: «Мы не зависим от администрации, например, люди приезжают из других республик, допустим с Молдавии, с Казахстана, со Средней Азии, везде были чернобыльцы, вот у нас российское удостоверение, а у них уже украинское, казахстанское, белорусское удостоверение. У меня вот Российское, а у них своих стран и их негде не признают и они должны их подтвердить что получать какие-то минимальные льготы. Мы делали запросы в архив в Киев,

Москву и если приходило подтверждение, то что они там были, то им меняли удостоверение. Но допустим если не приходит и несколько человек знает что он там был, то уже делали через суды, то есть два свидетеля, то что он там был, то уже удостоверение дается.»

Из этих слов прослеживается международная связь в том, что ликвидаторы из стран бывшего СССР тоже нуждаются в помощи. Ликвидаторы хотят получить свой статус «чернобыльца», путем обращения в российскую общественную организацию «Союз Чернобыль». Им помогают путем судебного расследования, чтобы получить свои обещанные привилегии от государства. Трудности при получении своих социальных гарантий это в наличии свидетелей, чтобы могли доказать участие ликвидатора на аварии на Чернобыльской АЭС.

Таким образом, можно сказать что «Союз Чернобыль» это не просто общественная организация, которая помогает в получении и защите социальных гарантий, но и развивает патриотическое воспитание среди школьников, помогает не только ликвидаторам Российской Федерации, но и ликвидаторам из Белоруссии, Украины, Казахстана и других стран бывшего Советского Союза. Все эти годы союз «Чернобыль» действует и по сей день, проводит различного рода мероприятия в дань памяти катастрофы в Чернобыле. Союз все также активен и помогает участникам ликвидации аварии на ЧАЭС.

Таким образом, проанализировав законодательные документы, можно сделать вывод, что социальные гарантии для ликвидаторов аварии на Чернобыльской АЭС не были реализованы до конца. Все законы и постановления не выполнялись со стороны государства, связи с этим были созданы общественные организации. Из всех созданных общественных организации выделялась организация «Союз Чернобыль», которая получила общепризнанный характер среди ликвидаторов аварии на Чернобыльской АЭС.

За годы развития организации «Союза "Чернобыль"» в Российской Федерации прошла целая эпоха переустройства общественно-политического, экономического, социального, а также духовного характера.

Филиалы организации созданы в 74 субъектах Российской Федерации, что задает широкую структуру, созданную по административно-территориальному принципу, и позволяет обладать информацией о людях на местах, учитывать условия и уровень нуждаемости каждого.

В Тольяттинском округе тоже была создана общественная организация для ликвидаторов аварии на Чернобыльской АЭС «Союз Чернобыль». С момента создания, общественная организация «Союз Чернобыль» активно ведет свою деятельность и в наше время. Общественная организация «Союз Чернобыль» в городе Тольятти соблюдает все поставленные задачи, связанные с защитой социально-правовых гарантий ликвидаторов аварии на Чернобыльской АЭС.

Усилия созданных организаций направлены на охрану социальных прав, оказание медицинской и материальной помощи пострадавшим от Чернобыльской аварии.

## **Глава 3. Тема «Последствия Чернобыльской катастрофы» в рамках школьных занятий**

### **3.1 Анализ материалов учебников «Истории» на предмет содержания тем, посвященных изучению последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС.**

История Чернобыльской катастрофы и развитие ядерной энергетики – неотъемлемая часть школьного курса как отечественной, так и всеобщей истории. При изучении этих вопросов учителю следует обратить внимание, что однозначного отношения к проблеме производства ядерной энергии в мире не существует. Негативное отношение к ней распространено в странах Западной Европы и США, особенно после ещё одной аварии – на японской станции Фукусима (2011 г.), произошедшей в результате мощнейшего землетрясения и цунами. Вместе с тем, несмотря на серьезные последствия Чернобыльской аварии, советская, а ныне российская энергетика продолжает развиваться. Учтены многие просчёты в конструировании реакторов и строительстве станций, и современные российские атомные реакторы в десятки и сотни раз безопаснее, чем прежние. Благодаря этому Россия не только развивает собственную ядерную энергетику, но и экспортирует атомные технологии за границу – в Белоруссию, Иран, Индию и другие страны.

Такое событие как Чернобыльская авария происходит в период «Перестройки», что изучается в учебной программе часто в 9-11 класса. Учебники освещают эту тему в основном в рамках социально – экономических, политических и культурных аспектов.

Был проведен анализ некоторых учебников 9-11 классов. В ходе анализа было выяснено, что Чернобыльская авария освещается не во всех учебниках

9-11 классов. Были рассмотрены учебники 9-11 классов, в которых выяснилось, что авария на Чернобыльской АЭС достаточно мало освещена в учебниках.

Хотелось бы начать с учебников 9 классов. Учебник по Истории России. XX - начало XXI века. авторов Волобуева О.В., Журавлева В.В. и др. Он создан с учетом требований образовательного стандарта и современных научных представлений. Содержит необходимый материал по истории России XX — начала XXI века самого сложного, насыщенного, трагического и судьбоносного для страны времени. Методический аппарат включает вопросы и задания разного уровня сложности. В нем предусмотрена работа с документами, хронологией, понятиями и т. д. Учебник рекомендован Министерством образования и науки Российской Федерации и включен в Федеральный перечень. В данном учебнике авария на Чернобыльской АЭС раскрывается в достаточной мере: «Через год с небольшим после того, как к руководству страной пришли новые, энергичные люди с целью осуществить масштабный реформаторский эксперимент на просторах СССР – огромной державы, территория которой охватывала 11 часовых поясов, где проживали более сотни больших и малых народов, говорящих на разных языках и исповедующих разные религии, – произошло чрезвычайное событие мирового масштаба. 26 апреля 1986 г. в 2 часа 23 мин 50 сек на Чернобыльской атомной электростанции (Украина) произошла самая крупная за всю историю ядерной энергетики авария. Взорвался четвертый блок реактора. Радиационное загрязнение распространилось на значительные территории Украины, Белоруссии, России, а также за границы Советского Союза. Что это было – дурное предзнаменование? Скорее предостережение всем, в том числе и политикам, насколько опасно «проведение экспериментов, программа которых составлялась чрезвычайно небрежно и неаккуратно». Слова эти принадлежат академику В. А. Легасову – талантливому молодому ученому в области физической химии, который был

направлен в Чернобыль для руководства работами по ликвидации последствий аварии. Перед тем как добровольно уйти в 1988 г. из жизни, ученый оставил свои записи о виденном и пережитом в эти драматические дни. Главное, на что он обратил внимание, заключалось в следующем: «Чернобыльская авария – это апофеоз, вершина всего того неправильного ведения хозяйства, которое осуществлялось в нашей стране в течение многих десятков лет». 275-миллионному народу великой страны оставалось надеяться, что у его новых лидеров хватит политической мудрости и профессионализма для того, чтобы начатый ими колоссальный социальный эксперимент не вышел из-под контроля разума, а был доведен до желаемого результата в четком рабочем режиме хорошо отлаженного реактора.»<sup>90</sup>

В данном учебнике в полной мере раскрывается тема Чернобыльской аварии. В нем раскрывается точная дата с момента аварии, какие территории были охвачены радиации, упоминание исторических личностей, заключение темы.

Следующий учебник, который хотелось бы отметить это учебник В.А. Никонова, С.В. Девятова. История. История России. 1914 г. — начало XXI в. 10 класс. Базовый и углублённый уровни. В 2 частях. Учебник освещает события, произошедшие в истории нашей страны с 1945 г. по начало XXI в. В учебнике дано объективное, последовательное и систематическое изложение истории России и её народов в соответствии с Историко-культурным стандартом. События российской истории рассматриваются в широком мировом контексте. Экономика, социальная сфера, культура и внешняя политика нашего государства характеризуются авторами в тесной взаимосвязи. В основе методического аппарата учебника лежит системно-деятельностный подход в обучении, направленный на формирование у школьников универсальных учебных действий. Учебник соответствует

---

<sup>90</sup> История России. XX - начало XXI века. 9 класс - Волобуев О.В., Журавлев В.В. и др.



Федеральному государственному стандарту среднего общего образования. Предназначен для общеобразовательных организаций.

При анализе учебника информация о Чернобыльской аварии освещается так: «...Большой урон стране нанесла авария на Чернобыльской АЭС 26 апреля 1986 г. Информацию о ней скрывали несколько дней, что не позволило осуществить все необходимые меры по обеспечению безопасности людей и нанесло немалый урон престижу власти. Ликвидация последствий аварии потребовала огромных расходов. Радиоактивное облако, образовавшееся от взрыва, оставило след во многих районах Украины, Белоруссии и России. Население города Припять (более 40 тыс. человек) и 186 населённых пунктов пришлось полностью эвакуировать. Радиоактивному загрязнению подверглось около 10,9 млн га сельскохозяйственных угодий наиболее плодородных и развитых районов страны...»<sup>91</sup>.

В данном учебнике не предоставлено описания самой аварии, никаких документов о аварии и не упомянуто ни одной исторической личности.

Следующий учебник который хотелось бы отметить это «История. Конец XIX - начало XXI века. 11 класс. Базовый уровень». Авторы - Загладин Н.В., Петров Ю.А. Учебник соответствует Федеральному государственному образовательному стандарту основного (полного) образования, является частью учебно-методического комплекта «История» и входит в систему учебников «Инновационная школа». Учебник предназначен для общеобразовательных учреждений: школ, гимназий, лицеев и колледжей.

В данном учебнике авария на Чернобыльской АЭС описывается так: «Большой урон бюджету нанесла авария на Чернобыльской АЭС 26 апреля 1986 г., ликвидация последствий которой потребовала огромных расходов. Сама эта катастрофа была продуктом политики ускорения. Её

---

<sup>91</sup> Никонов В.А., Девятков С.В. История. История России. 1914 г. — начало XXI в. 10 класс. Базовый и углублённый уровни. В 2 частях

непосредственной причиной послужили попытки сотрудников Очереди за продуктами электростанции повысить производительность реакторов. Однако серьёзность аварии власти признали не сразу, что сказалось на здоровье десятков миллионов человек.

Радиоактивное облако взрыва оставило след во многих районах Украины, Белоруссии и России. Население города Припять (40 тыс. человек) и 186 сёл пришлось полностью эвакуировать. Радиоактивному загрязнению подверглось около 10,9 млн га сельскохозяйственных угодий наиболее плодородных и развитых районов страны.»<sup>92</sup>

При анализе этого учебника было выявлено, что Чернобыльская авария в этом учебнике освещена как экономическая и политическая проблема СССР, показан масштаб и ближайшие последствия аварии.

Таким образом, можно сделать вывод, что информация об аварии в учебниках дается в кратком содержании. Проанализировав предметный курс истории в школьной программе, можно сделать вывод о том, что данная тема в ограниченном объеме раскрыта в учебниках истории.

---

<sup>92</sup> История. Конец XIX - начало XXI века. 11 класс. Базовый уровень - Загладин Н.В., Петров Ю.А.

### **3.2 Методическая разработка классного часа посвященного памяти «Аварии на Чернобыльской АЭС»**

Раскрыть важность данной темы можно в формате классного часа, который мог бы быть приурочен к очередной годовщине событий 26 апреля 1986 года. Классный час даёт возможность расширить кругозор обучающихся, побудить их на пополнение своих знаний об истории государства.

Классный час - одна из наиболее распространенных форм организации фронтальной воспитательной работы, способствующих формированию у учащихся системы отношений к окружающему миру. В ходе классных часов планируется коллективная жизнь класса или школы, внеурочные занятия, служащие для подготовки того или иного коллективного творческого дела, и само дело (воспитательное мероприятие).

Классный руководитель в ходе подготовки и проведения классного часа следует алгоритму, позволяющему наиболее рационально и грамотно организовать воспитательный процесс: Определение целей и задач.

Выбор формы воспитательной работы, определение жанра и название мероприятия; создание психологического настроения; предварительная подготовка; проведение самого мероприятия.

Педагогический анализ, совершаемый на двух уровнях: обсуждение вместе с обучающимися успешности (неуспешности) предметного результата, проектирование более продуктивной деятельности в будущем; собственно педагогический анализ, осуществляемый взрослыми участниками, - анализ воспитательного результата.

Основные принципы деятельности при организации и проведении классных часов: принцип взаимосвязи сознания и деятельности предполагает выбор таких форм и методов работы, которые воздействуют одновременно и на сознание, и на поведение обучающегося; принцип личностно-ориентированного подхода предполагает приоритетное внимание к развитию

личностных качеств обучающегося; принцип вариативности предполагает гибкое следование программе воспитательной работы и корректировку содержания работы с учащимися в зависимости от актуальности тех или иных проблем, вопросов, мероприятий, дел, акций; принцип продуктивности - получение классным руководителем реального и практического продукта, имеющего ценность для формирования личности обучающегося.

Основные компоненты классного часа: целевой - целевые установки должны быть связаны прежде всего с развитием индивидуальности обучающегося, с проектированием и установлением его уникального образа жизни; содержательный - содержание классного часа является лично значимым. Оно включает материал, необходимый для самореализации и самоутверждения обучающегося; организационно-деятельный - обучающиеся являются полноправными организаторами классного часа. Предполагается активное участие и заинтересованность каждого ученика, актуализация его жизненного опыта, проявление и развитие индивидуальности; оценочно-аналитический - в качестве критериев оценки результативности классного часа выступают проявление и обогащение жизненного опыта учащегося, индивидуально-личностное значение усваиваемой информации, влияющей на развитие индивидуальности и творческих способностей обучающихся.

Технологические аспекты организации классного часа: определение педагогом совместно с учащимися тематики классных часов на новый учебный год; уточнение темы и цели классного часа, выбор формы проведения; определение времени и места проведения классного часа; определение ключевых моментов и разработка плана подготовки и проведения классного часа; подбор соответствующего материала, наглядных пособий, музыкального оформления по теме; определение участников подготовки и проведения классного часа; распределение заданий между

участниками; проведение классного часа; анализ и оценка результативности классного часа и деятельности по его подготовке и проведению.

По теме аварии на Чернобыльской АЭС был проведен классный час среди обучающихся Тольяттинского Колледжа Сервисных Технологий и Предпринимательства в группе «109», в кабинете 510. Тема классного часа была выбрана: «Чернобыль: вчера и сегодня». Форма проведения была выбрана компьютерная презентация.

Цель классного часа: рассказать обучающимся о чернобыльской трагедии; способствовать формированию экологических знаний и использованию их в учебной и практической деятельности.

Задачи данного классного часа: Обучающая: расширить кругозор учащихся, побудить их на пополнение своих знаний об истории государства Развивающая: способствовать развитию мыслительной деятельности, творческого потенциала учеников; Воспитывающая: Воспитывать у учащихся любознательность и чувство ответственности за происходящее в истории своей страны.

В данной работе есть планируемые результаты это личностные: воспитание патриотизма, совершенствование духовно-нравственных качеств личности, чувства ответственности и долга перед родиной, любви к отечеству, развитие морального сознания; метапредметные: познавательные: развитие мотивов и интересов познавательной деятельности, выполнение учебно-познавательных действий, осуществление для решения воспитательных задач операции анализа, синтеза, обобщение, выводы; коммуникативные: участие в диалоге с педагогом, другими студентами, формулирование собственных мыслей, высказывание и обоснование своей точки зрения, построение монологических высказываний, осуществление совместной деятельности в группах с учётом конкретных воспитательных, познавательных задач; регулятивные: принятие воспитательной задачи.

Классный час начинается с вводного слова учителя: «Сегодня, спустя двадцать с лишним лет, что мы знаем о трагедии в Чернобыле? Множество самого разного. Знаем о том, что взрыв на четвертом энергоблоке Чернобыльской АЭС рванул в 01 час 23 минуты 48 секунд. Что за черту, обозначенную страшноватым словом «зона», было выселено 135 тысяч человек. О том, что из многомиллионного Киева весной уехали дети. О счете номер 904, открытом в сбербанке, куда поступали деньги для чернобыльцев. О том, что денег никто не пожалел, отдали их – кто сколько мог – все жители страны. И сложились эти рубли во многие сотни миллионов – об этом мы тоже знаем. Известно и то, что ликвидация последствий грандиозной катастрофы обошлась государству в миллиарды. О беспримерном мужестве первых часов страшной апрельской ночи, когда люди, не жалея себя, шли в огонь и были насквозь прошиты смертоносной радиацией, сообщалось подробно... Итак, много ли мы знаем о Чернобыле? Да, много, и все же... Что известно, скажем, о том, почему Припять с населением 47 тысяч 500 человек, находящаяся в прямой видимости разрушенного и сочащегося радиацией четвертого блока ЧАЭС, сутки с лишним пребывала в неведении о реальной опасности для каждого ее жителя? Знали ли они, эти жители, о том, как вести себя в случае беды – о том, хотя бы, что надо закрыть форточки, а детей не пускать гулять? Как сегодня прогнозируется здоровье тех, кто вошел в тревожные медицинские списки? Подобных вопросов можно задать сотни.

Одна из первых потребностей нашего времени - потребность в правде. Никакие «особые обстоятельства» не должны мешать ее масштабу. Информация часто стоит вровень с лекарствами, бывает дороже денег, нужнее хлеба. Потому любая правда, пусть даже самая страшная, о Чернобыле, о том, что там произошло, что будет происходить, крайне важна и сегодня. И будет нужна еще долго – мы не имеем права забыть Чернобыль. И сразу вслед за апрельским взрывом, и позже, во время нечеловечески напряженных дней работы по ликвидации последствий аварии и после

возведения странного сооружения с экзотическим, но вскоре ставшим привычным названием – саркофаг... Конечно, эти снимки не могут дать полного представления о происходившем в Чернобыле. Но взвесить, оценить, понять, предупредить – их достаточно. И чтобы суметь это сделать, необходимо и увидеть, и почувствовать, прежде всего – слезы, боль, страх за близких, отчаянное напряжение труда всех, кто оказался по месту ли рождения, по долгу ли, по зову ли совести, причастным к событиям весны 1986 года на берегах Припяти. Чернобыль это – трагедия, подвиг, предупреждение.»

Следующее идет повествование истории аварии на Чернобыльской АЭС:

1 слайд. «Как это было?»

2 слайд. 26 апреля 1986 г. весь мир "вздрогнул" от взрыва энергоблока, прозвучавшего на Чернобыльской АЭС. Радиационная пыль протянулась "хвостом" через территорию Украины, Белоруссии, 14 областей России и накрыла часть территории Западной Европы.

3 слайд. Предполагаемые причины аварии.

1. реактор был неправильно спроектирован и опасен;
2. персонал не был проинформирован об опасностях;
3. персонал допустил ряд ошибок и неумышленно нарушил существующие инструкции, частично из-за отсутствия информации об опасностях реактора;
4. отключение защит либо не повлияло на развитие аварии либо не противоречило нормативным документам.

4 слайд. Справка о Чернобыльской АЭС (Вид на АЭС)

Чернобыльская атомная станция расположена на Украине вблизи города Припять, в 18 километрах от города Чернобыль, в 16 километрах от границы с Белоруссией и 110 километрах от Киева.

Печально известна в связи с аварией, произошедшей 26 апреля 1986 года.

Ко времени аварии на станции функционировало 4 реактора. Всего планировалось ввести до 12 реакторов.

5 слайд. 26 апреля 1986 год. (Четвёртый блок Чернобыльской АЭС)

Примерно в 1:23:50 на 4-м энергоблоке Чернобыльской АЭС произошел взрыв, который полностью разрушил реактор. Здание энергоблока частично обрушилось, при этом, как считается, погиб 1 человек. В различных помещениях и на крыше начался пожар. Впоследствии остатки активной зоны расплавились. Смесь из расплавленного металла, песка, бетона и частичек топлива растеклась по подреакторным помещениям. В результате аварии произошёл выброс радиоактивных веществ, с различным периодом полураспада от 8 дней до 30 лет. Положение усугублялось тем, что в разрушенном реакторе продолжались неконтролируемые ядерные и химические (от горения запасов графита) реакции с выделением тепла с извержением из разлома в течение многих и многих дней с продуктами горения высокорadioактивных элементов и заражении ими больших территорий. Остановить активное извержение радиоактивных веществ из разрушенного реактора удалось лишь к концу мая 1986 года мобилизацией ресурсов всего СССР и массовым переоблучением тысяч ликвидаторов.

Авария расценивается как крупнейшая в своём роде за всю историю ядерной энергетики, как по предполагаемому количеству погибших и пострадавших от её последствий людей, так и по экономическому ущербу.

6 слайд. «Разрушенный реактор ЧАЭС»

В следующем ходе классного часа идет повествование со слов очевидцев на аварию на Чернобыльской АЭС: 7 слайд. Что рассказывают очевидцы. (Четвёртый блок Чернобыльской АЭС)

Вот некоторые свидетельства (читают ученики): «Я почувствовал первый удар. Он был сильный, но не такой, какой произошел затем через одну-две секунды. Тот уже был как один длинный удар или два, но следом друг за другом. Первоначально я подумал, что произошло что-то с



деаэраторами над щитом управления 4-м блоком. Вслед за звуком удара с фальшпотолка посыпалась облицовочная плитка. Посмотрел на приборы. Картина была плохая. Стало понятно – произошла авария крайней степени тяжести. Потом выскочил в коридор, чтобы пройти в центральный зал. Но в коридоре пыль, дым. Я вернулся, чтобы включить вентиляторы дымоудаления. Потом пошел в машинный зал. Там обстановка кошмарная. Из разорванных труб в разные стороны хлестала горячая вода, она сильно парила. Видны были вспышки коротких замыканий электрокабелей. Значительная часть машинного зала оказалась разрушенной. Упавшей сверху плитой перебило маслопровод, масло вытекало, а его в специальных емкостях находилось до 100 т. Потом направился на улицу, обошел 4-й блок, увидел разрушения, пожары на кровле».

«Раздался удар. Я подумал, что полетели лопатки турбины. Потом – опять удар. Посмотрел на перекрытие. Мне показалось, что оно должно упасть. Мы пошли осматривать 4-й блок, увидели разрушения и свечение в районе реактора. Тут я заметил, что мои ноги скользят по какой-то суспензии. Подумал: а не графит ли это? Еще подумал, что это самая страшная авария, возможность которой никто не описывал».

«Тут вижу, что включается сигнал оповещения об аварии с 4-го блока. Я побежал туда. Встретились ребята. Они были очень грязные и возбужденные. Наконец машзал. Он интересовал меня в первую очередь, так как там запасы водорода и машинного масла – все это огнеопасно. Вижу, кровля рухнула. Потом побежал на щит управления 4-м блоком. Спросил: «Льете ли воду для охлаждения реактора?». Мне ответили, что льют, но куда она идет и сами не знают.

Появился дозиметрист, сообщил, что его прибор слабенький и полную мощность радиационного излучения измерить не может. Вижу, ребята несут обожженного человека, это оказался В. Шашенок. Он был грязный, в шоковом состоянии, стонал. Я помог донести парня до щитовой 3-го блока.

Оттуда позвонил в Москву, в ВПО «Союзатомэнерго», сказал, что у нас самая серьезная авария. Потом позвонил телефонистке, чтобы объявила общую аварию по станции».

Дополнение учителя:

Володю Шашенка, вынесли на руках обожженного и облученного врачи и пожарники. Он успеет простонать: «Там... Валера...», – и его покинет сознание, беспомощными окажутся врачи. Тело Володи Шашенка вывезут из зоны и похоронят на первом деревенском кладбище. Его друга и одногодка Валерия Ходемчука же не найдут. И может, на бетонной стене захороненного атомного реактора когда-то напишут его имя... Сердце Валерия Ходемчука остановилось в то мгновение, когда начала свое действие авария, ставшая предостережением всему человечеству. Валерка, который, уходя на смену, на реактор, попросил Наташу, чтобы собрала детишек, завтра поедут все вместе к матери сажать картошку.

Следующим этапом классного часа идет изучение области заражения радиации из – за аварии на Чернобыльской АЭС: 8 слайд. Тушение пожара на 4-м энергоблоке ЧАЭС 26 апреля 1986 года. (Фото)

9 слайд. Карта радиоактивного загрязнения

Радиоактивному загрязнению подверглось более 200 000 км<sup>2</sup>, что вызвало вынужденное переселение сотен тысяч человек и привело в негодность одни из самых плодородных земель в Европе.

10 слайд.

При́пять — покинутый город областного значения в Киевской области Украины, на берегу реки Припять. Основан 4 февраля 1970 года.

Главным поводом основания города стало строительство и последующая эксплуатация одной из самых крупных в Европе Чернобыльской атомной электростанции, градообразующего предприятия, которое и дало Припяти почетное звание города атомщиков. Таким образом, Припять стал девятым в Советском Союзе атомоградом.

Очень многие люди не только за рубежом, но и в нашей стране и до сих пор, после стольких публикаций в печати и многочисленных телевизионных передач, не совсем ясно или совсем не ясно понимают, что Чернобыль, оставшись скромным райцентром сельского типа, в годы, предшествовавшие аварии, почти не имел никакого отношения к атомной электростанции. Столицей энергетиков стал молодой, бурно развивающийся город Припять, отстоящий от Чернобыля на 18 километров к северо-западу.

11 слайд. Вид на город и Чернобыльскую АЭС с крыши.

Население города Припять до аварии на Чернобыльской АЭС 26 апреля 1986 составляло: — 49,4 тыс. человек, в том числе 15 406 детей (из них 7176 школьников) и 16 562 женщин. В городе было 160 домов на 13 414 квартир, 18 общежитий для холостяков на 7621 место, 8 семейных общежитий и домов гостиничного типа на 1206 комнат. Население города было эвакуировано 27 апреля 1986 года.

12 слайд. Припять после трагедии.

13 слайд. Многоэтажка в Припяти.

14 слайд. Покинутые дома в прилегающих селениях.

Следующий ход классного часа это показ и повествование работы Чернобыльской АЭС на сегодняшний день: Слайды 15-16

Через много лет после аварии на ЧАЭС автомобили и вертолеты, которые работали при ликвидации ее последствий, ржавеют в могильниках под открытым небом, расположенных в 30-километровой зоне.

Своей участи ждут груды техники. Самое большое такое кладбище находится в селе Рассоха – в 25 километрах на юго-запад от атомной станции.

17 слайд.

Некоторые все еще несут на себе символы советской военной мощи...

18 слайд.

В селе Буракивка находится самая радиоактивная техника. Она захоронена в земляных траншеях – таких как эта, под номером 5. Из 30 могильников остались пустовать только три.

Слайды 19-21

Чернобыльская зона отчуждения сегодня.

На сегодняшний день здесь трудится порядка 6000 человек, которые приехали сюда со всей территории Украины. Трудятся они посменно – 15 дней находятся в зоне, 15 дней – за ее пределами. В зону их привозит из Славутича специальная электричка. В самом Чернобыле расположены только общежития работников. Официально жить на территории зоны запрещено, хотя через год после аварии 1000 человек вернулись в свои бывшие дома, из-за этого их прозвали самоселами. Некоторые из них живут в селах даже одни. Всего на сегодняшний день самоселов осталось около 300 – средний возраст от 60 и выше, к ним ездит почтальон, раз в месяц осматривает врач, администрация зоны платит пенсию. Также на территории ЧЗО действует 130 организаций, 30 из них крупные – это сама ЧАЭС, Чернобыльлес (заведует всеми насаждениями), Чернобыльсервис (коммунальное обслуживание), Чернобыльметалл (деактивация и утилизация металла) и другие. Имеется несколько главных объектов – это сама ЧАЭС, хранилище отработанного ядерного топлива (ХОЯТ), строящееся захоронение для ядерных отходов со всей Украины «Вектор».

Заключительный этап. Подведение итогов мероприятия с помощью вопросов учителя: Какой факт о Чернобыльской трагедии произвел на вас самое большое впечатление?; Почему необходимо знать о трагедии в Чернобыле?; Нужны ли атомные станции? Можно ли обойтись без них?; Почему Землю можно назвать «хрупкой» планетой?; Как вы считаете, достаточно ли только знаний для безопасной эксплуатации атомной станции?; Перечислите качества, которыми должен обладать человек, «укрощающий» ядерную энергию.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что дети познакомились с таким историческим событием как аварией на Чернобыльской АЭС. Узнали её причины и последствия данной катастрофы, сформировали экологические знания и использованию их в учебной и практической деятельности, расширили кругозор учащихся, побудили их на пополнение своих знаний об истории государства, поспособствовали развитию мыслительной деятельности, творческого потенциала учеников, воспитали у учащихся любознательность и чувство ответственности за происходящее в истории своей страны.

### **3.3 Методическая разработка «Анализ документов» к урокам «Обществознания».**

В современных условиях, когда обществознание стало предметом основной школы, происходит переход к деятельностной модели обучения, требуются дальнейшие поиски эффективных путей установления межпредметных связей истории и обществознания, в том числе — приемов обучения.

Потенциал для использования межсистемных ассоциаций заложен внутри учебного предмета, когда он содержит элементы знаний других дисциплин.<sup>93</sup> Курсы обществознания и истории, содержащие интегративные знания о различных сторонах развития общества, обладают огромным потенциалом для установления межпредметных связей.

В ходе исследования хотелось бы выделить методическое пособие для работы на школьном уроке отражающее междисциплинарные связи истории и обществознания. Для этой связи используется источниковедческое исследование законодательных источников.

Источниковедческое исследование законодательных источников строится с учетом перечисленных стадий «жизненного цикла» документов. Оно включает в себя классические источниковедческие подходы (своеобразный канон, к которому относятся источниковедческий анализ и синтез) и специфические приемы, связанные с акцентом внимания на характерных чертах рассматриваемых нормативных актов.

Особое место в рамках источниковедческого исследования занимает анализ текста и содержания источника. В ходе источниковедческого исследования необходимо обращение к различным источниковым материалам, позволяющим детализировать сведения об изучаемом источнике. Это документы законодательной инициативы, тексты проектов и результаты их обсуждения (поправки, редактирование, протоколы заседаний

---

<sup>93</sup> Самарин Ю. А. Очерки психологии ума. М., 1962

комиссий), переписка, воспоминания участников разработки законодательного акта или лиц, причастных к этому процессу, юридические и правовые документы, облегчающие истолкование и интерпретацию источника.

Через изучение исторических источников, можно проследить связь между предметами история и обществознание, показать существование конкретной социальной проблемы на примерах документов, относящихся к теме исследования. Нами были отобраны следующие фрагменты источников: закон о ликвидаторах аварии на Чернобыльской АЭС, интервью с Ковтуном Юрием Алексеевичем, ликвидатором Чернобыльской АЭС.

Было разработано задание для обучающихся 10 класса, основанное на анализе вышеуказанных фрагментов источников, по теме курса обществознания «Социальное государство». Данные тип заданий поможет обучающимся более вдумчиво рассмотреть аспекты темы «Социальное государств» и усвоению материала.

1. Фрагмент Закона РФ от 15.05.1991 N 1244-1 (ред. от 29.06.2015) "О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС" «Гражданам Российской Федерации гарантируются установленные настоящим Законом возмещение вреда, причиненного их здоровью и имуществу вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС, возмещение вреда за риск вследствие проживания и работы на территории, подвергшейся радиоактивному загрязнению, превышающему допустимые уровни в результате чернобыльской катастрофы, а также предоставление мер социальной поддержки.

При наличии у гражданина Российской Федерации права на возмещение вреда и меры социальной поддержки, предусмотренные настоящим Законом, по различным основаниям ему возмещается вред и предоставляются меры социальной поддержки, предусмотренные по всем имеющимся основаниям. При этом одинаковый вред возмещается, а

одинаковые меры социальной поддержки предоставляются гражданину Российской Федерации только по одному из оснований по его выбору.

Если гражданин имеет право на возмещение вреда и меры социальной поддержки по настоящему Закону и одновременно на такое же возмещение вреда и меры социальной поддержки по иному нормативному правовому акту, возмещение вреда и меры социальной поддержки независимо от основания, по которому они устанавливаются, предоставляются либо по настоящему Закону, либо по иному нормативному правовому акту по выбору гражданина, если законодательством Российской Федерации не предусмотрено иное.»<sup>94</sup>

Задание для обучающихся:

1. Какие признаки социального государства присутствуют в данном законе?
2. Считайте ли вы справедливыми данный закон? Если да то охарактеризуйте почему?
3. Какой орган государственной власти занимается подобными законами?

Следующее задание - отрывок из интервью с ликвидатором Чернобыльской аварии Ковтуном Юрием Алексеевичем: «От государства помощи не было никакой. Государство многое что обещали, но ничего не делало, оно обещало что: «Не переживайте, будем поддерживать семьи, будем о вас заботиться». Эту заботу я прочувствовал на себе, у меня родилась дочка после Чернобыля и умерла сразу. И куда бы я не совался всем было плевать, помощи никто не оказывал она 5 месяцев прожила и умерла. Потом в 92-ом году был принят закон, о радиации, что-то о заботе чернобыльцев. Вот этот закон тоже, можно сказать, плохо работал. Вот когда Б.Н.Ельцин принимал, вызвал ученых и спросил: «Сколько чернобыльцев еще

---

<sup>94</sup> Закона РФ от 15.05.1991 N 1244-1 (ред. от 29.06.2015) "О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС"



проживут?». «Вот после 2000-х годов не одного чернобыльца не останется». А когда уже 2000-ый год наступил чернобыльцев еще много осталось живых тут государство задумалось. Государству льготы вообще не выполняло. Вот почему создали организацию? Нам пришлось судиться, я вот судился 7 лет с государством с 99-го по 2007 год, чтобы доказать, чтобы государство начала выплачивать то что положено чернобыльцам. И вот так вот мы все мы прошли через суды так, как государство добровольно ничего не выполняло. Кроме того мы выиграли суды, государство не выполняло решение судов. Но потом Путин принял то решение, тот кто уже остудился, часть судилось, часть не судилось, что: «Зачем нам судиться, если государство не выполняет свои полномочия». Так вот тот кто судился, получили своё, а тот кто не судился, получали соответственно ничего.» (См. Приложение №А)

Задание для обучающихся:

1. По словам ликвидатора, какие права были нарушены со стороны государства?
2. Предположите какие привилегии должен был получить ликвидатор?
3. Является ли обращение в суд, ради защиты своих прав, правильным решением ликвидатора?

В данных заданиях используется прием конкретизации, который заключается в уточнении учителем знаний, имеющихся у учащихся, с примерами, с привлечением нового, более сложного материала. Изучаемые понятия прочнее усваиваются в том случае, если они конкретизируются примерами из других учебных дисциплин. При этом учащиеся сами или с помощью учителя должны увидеть эту взаимосвязь.

Три группы приемов соответствуют трем этапам преодоления проблемы переноса знаний.

На первой стадии, в процессе припоминания, активная позиция может принадлежать как ученику, так и учителю: он вспоминает факты,

приводит примеры. Обучающиеся вспоминают и на репродуктивном уровне воспроизводят. В ходе приема «актуализация» учащиеся осознают наличие у них необходимых знаний для ответа на вопросы или для выполнения заданий.

На второй стадии происходит осмысление информации. Учащиеся анализируют, сравнивают и сопоставляют имеющиеся у них данные. Конечным результатом данного этапа будет новое знание.

Третья стадия: учитель уточняет и углубляет знания, но для этого уже привлекает новый, не знакомый учащимся материал. В данном случае необходимо применение своих знаний в незнакомой ситуации, что требует от учеников перехода на более высокий — творческий — уровень мышления. Системное использование на уроках приемов, направленных на установление.

Системное использование на уроках приемов, направленных на установление межпредметных связей, позволяет выделить определенные уровни интеграции учебного материала.

На 1-м уровне устанавливаются внутрипредметные связи. В результате этого из разных частей учебного материала создается единое целое.

На 2-м уровне происходит объединение понятийно-информационной сферы разных предметов для лучшего запоминания сведений, повторения, использования дополнительного материала.

3-й уровень выражается в выработке у школьников умения сопоставлять и противопоставлять явления и объекты.

На 4-м уровне интеграции школьники сами сопоставляют факты, суждения, устанавливают связи и закономерности, применяют выработанные учебные умения.

Подведем итог данных заданий, задания составлены для рассмотрения у учащихся законодательных источников для изучения темы социального

государства. Также межпредметные связи помогают реализовать личностно-ориентированный подход в обучении и воспитании. Учитель имеет возможность опереться на определенный круг интересов и увлечений учащихся. При этом учитываются основные принципы современного образовательного процесса.

В данной главе были рассмотрены учебники истории и сделан вывод о том, что в большинстве учебников 9-11 классов, тема «Авария на Чернобыльской АЭС» раскрыта не полностью, так как входит в тему «Перестройка», где в первую очередь раскрываются экономические, политические и культурные аспекты этого процесса, а проблема социальных последствий для лиц, пострадавших от катастрофы почти не отражена.

Исходя из этого, были составлены методические разработки для работы в средних учебных заведениях. Так в частности был разработан и проведен классный час по теме «авария на Чернобыльской АЭС», приуроченный к памяти событий 26 апреля 1986 года. Целью данного классного часа было рассказать обучающимся о чернобыльской трагедии; показать подвиг ликвидаторов, способствовать формированию экологических знаний и использованию их в учебной и практической деятельности.

Еще одной методической разработкой, нацеленной на расширение межпредметных связей истории и обществознания стали задания типа «Анализ документов» к урокам «Обществознания» по теме «Социальное государство». На основе фрагментов исторических источников, которые были объектом исследования в первой и второй главах дипломной работы были составлены вопросы для обучающихся, которые должны позволить им лучше освоить тему «Социальное государство».

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Авария на Чернобыльской АЭС, несомненно, оставила свой след в истории человечества. Она стала событием большого общественно-политического значения для СССР, и это наложило отпечаток на жизнь пострадавших от катастрофы людей.

Авария расценивается как крупнейшая в своём роде за всю историю ядерной энергетики, как по предполагаемому количеству погибших и пострадавших от её последствий людей, так и по экономическому ущербу. В зону вокруг ЧАЭС стали прибывать специалисты, командированные для проведения работ на аварийном блоке и вокруг него, а также воинские части. Их всех позднее стали называть «ликвидаторами».

Государство взяло на себя ответственность за жизни и здоровье чернобыльцев. В качестве основного способа возмещения вреда государство избрало предоставление денежных и иных материальных льгот и компенсаций гражданам за ущерб их здоровью и имуществу. Законом РСФСР от 15 мая 1991 г. «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» (в редакции от 18 июня 1992 г.) было предусмотрено 12 категорий граждан, пострадавших от воздействия радиации и имевших право на льготы, предусмотренные законом.

Тем, кто ликвидировал последствия аварии, кто проживал и работал в зоне отселения, положены льготы, в том числе пенсия, бесплатное санаторное лечение, лекарства. Но на деле эти льготы оказались ограниченными. Многим людям приходится самостоятельно оплачивать дорогостоящее лечение. Кроме того, оказалось, что непросто получить категорию «чернобылец». Поэтому и были созданы общественные организации для защиты своих гарантий.

В связи с тем, что большинство законов и постановлений государства были реализованы не в полной мере, появилась необходимость в создании объединений чернобыльцев-ликвидаторов, целью которых стала защита прав и законных интересов.

Общественные организации для ликвидаторов Чернобыльской АЭС были созданы благодаря ликвидаторам, которые были недовольны тем, что большинство обещанных им со стороны государства социально-правовые гарантии, не были реализованы. Самым общепризнанным стал «Союз Чернобыль», который был создан в 1996 году. Эффективность данной общественной организации заключается в сплоченности ликвидаторов в борьбе за свои социально-правовые гарантии.

Тольяттинская городская общественная организация инвалидов-чернобыльцев «Союз «Чернобыль» — это неправительственное объединение, главная цель которого заключена в том, чтобы представлять интересы своих участников. Будучи органической частью структуры правового государства, каждая общественная организация представляет собой инструмент, при помощи которого граждане могут влиять на жизнь социума.

Тема работы важна для обучающихся 9-11 классов так, как проблема аварии на Чернобыльской АЭС имеет не только экологический характер, но и социально-правовой характер. Тема аварии на Чернобыльской АЭС должна рассмотрена для обучающихся в полной мере.

В работе был составлен анализ учебников для обучающихся 9-11 классов, в ходе анализа было выявлено, что информация об аварии дается в ограниченном, общественно-политическом ракурсе и ее недостаточно для полного раскрытия на школьных занятиях. В связи с этим был проведен классный час целью которого является: рассказать обучающимся о чернобыльской трагедии; способствовать формированию экологических знаний и чувств, наполненных глубоким уважением и признательностью к подвигу героев-ликвидаторов.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### Источники

1. Александров А.П. Чернобыль - трагедия в моей жизни тоже. // Чернобыль: Катастрофа. Подвиг. Уроки и выводы : [монография ] / [авт.-сост.: отв. Дьяченко А.А., Грабовой И.Д., Ильин Л.Н.]. - Москва : Интер-Весы, 1996.
2. Антошкин Н.Т. В синем небе над черной бедой. // Чернобыль: Катастрофа. Подвиг. Уроки и выводы : [монография ] / [авт.-сост.: отв. Дьяченко А.А., Грабовой И.Д., Ильин Л.Н.]. - Москва : Интер-Весы, 1996.
3. Багдасаров А.С. Чернобыль. Мы тебя не забудем. Чернобыль: Катастрофа. Подвиг. Уроки и выводы : [монография ] / [авт.-сост.: отв. Дьяченко А.А., Грабовой И.Д., Ильин Л.Н.]. - Москва : Интер-Весы, 1996.
4. Боровой А.А. Мой Чернобыль. - М., 1996.
5. Векслер Л.М., Обадзинский В.И., Попов В.К. Чернобыль: Взгляд через годы. - М.: Знание. 1991.
6. Веретенников Г.А. Уроки прошлого. // Москва - Чернобылю : К 12-летию катастрофы / Под ред. А. А. Дьяченко. - М. : Воениздат, 1998.
7. Владимиров В.А. Трудности первых дней. // Москва - Чернобылю : К 12-летию катастрофы / Под ред. А. А. Дьяченко. - М. : Воениздат, 1998.
8. Возняк В.Я., Троицкий С.Н. Чернобыль: Так это было. - М.: Либрис.1993.
9. Галяс О.И.. Первые грудные шаги. //Чернобыль. Катастрофа, подвиг, уроки и выводы. М. 1996.
10. Громова М. И., Полетаева Т. В. О Валентине Александровиче Жильцове - муже и отце // Чернобыльская катастрофа: двадцать лет спустя / Муниципалитет Выхино-Жулебино г. Москвы ; под ред. Дьяченко А.А. - Москва : Academia, 2006 (Можайск (Моск.обл.) : Можайский полиграфкомбинат). - С. 221-225

11. Гуськова А.К. Опыт прошлого - в помощь пострадавшим. // Москва - Чернобылю : К 12-летию катастрофы / Под ред. Дьяченко А.А. - М. : Воениздат, 1998.
12. Доклад президента Союза «Чернобыль» России Гришина В.Л. на X съезде СЧР: «Отчет о работе Центрального Совета Союза «Чернобыль» России за период 2009-2012 годы и основные задачи СЧР на 2013-2016 годы». <http://www.souzchernobyl.ru/index.php/5/2750.html>
13. Дьячкин А.Г. Чернобыльские будни. // Москва - Чернобылю : К 12-летию катастрофы / Под ред. А. А. Дьяченко. - М. : Воениздат, 1998.
14. Закон РФ от 15.05.1991 N 1244-1 (ред. от 06.12.2021, с изм. от 23.12.2021) "О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС"
15. Игнатенко Е.И. Самые трудные дни. // Чернобыль: Катастрофа. Подвиг. Уроки и выводы : [монография ] / [авт.-сост.: отв. Дьяченко А.А., Грабовой И.Д., Ильин Л.Н.]. - Москва : Интер-Весы, 1996.
16. Исмиев А. М. Не бойтесь обращаться в суд // Чернобыльская катастрофа: двадцать лет спустя / Муниципалитет Выхино-Жулебино г. Москвы ; под ред. Дьяченко А.А. - Москва : Academia, 2006 (Можайск (Моск.обл.) : Можайский полиграфкомбинат). - С. 220-221
17. Клочков М.А. Опыт дезактивации достался нам дорогой ценой. // Москва - Чернобылю : К 12-летию катастрофы / Под ред. А. А. Дьяченко. - М. : Воениздат, 1998.
18. Кононович А. Л. Как мы везли образец // Чернобыльская катастрофа: двадцать лет спустя / Муниципалитет Выхино-Жулебино г. Москвы ; под ред. Дьяченко А.А. - Москва : Academia, 2006 (Можайск (Моск.обл.) : Можайский полиграфкомбинат). - С. 213-216
19. Корякин Ю.Н. Мужество. // Москва - Чернобылю : К 12-летию катастрофы / Под ред. Дьяченко А.А. - М. : Воениздат, 1998.

20. Кунаев В.И. Осень 1986 года. //Чернобыль. Катастрофа, подвиг. уроки и выводы. М. 1996.
21. Ларина В.В. Ликвидаторы за пределами прочности // Москва - Чернобылю : К 12-летию катастрофы / Под ред. Дьяченко А.А. - М. : Воениздат, 1998.
22. Легасов В.А. Из сегодня-в завтра : Мысли вслух. Чернобыль и безопасность : [Сборник] / Легасов В.А; [Послесл. Феоктистова Л. и др.; Биогр. очерк Легасовой М.М.]. - М. : Аврора, Б. г. (1996)
23. Маспанов В. Д. Двадцать лет со дня трагедии... // Чернобыльская катастрофа: двадцать лет спустя / Муниципалитет Выхино-Жулебино г. Москвы ; под ред. Дьяченко А.А. - Москва : Academia, 2006 (Можайск (Моск.обл.) : Можайский полиграфкомбинат). - С. 379-382.
24. Международный чернобыльский проект: экспертиза радиологических последствий и оценка защитных мероприятий. 1996.
25. Мирный С. Живая сила. Дневник ликвидатора. М., 1998.
26. Никольский Б. Ф. Короткие рассказы // Чернобыльская катастрофа: двадцать лет спустя / Муниципалитет Выхино-Жулебино г. Москвы ; под ред. Дьяченко А.А. - Москва : Academia, 2006 (Можайск (Моск.обл.) : Можайский полиграфкомбинат). - С. 187-200.
27. Обращение делегатов 1-го съезда союза «Чернобыль». Киев, 1990.
28. Полад-Заде П.А. Жаль что для этого нужна трагедия. // Чернобыль. Десять лет спустя : Неизбежность или случайность? : [Сборник] / Под ред. Семенова А.Н. - М. : Энергоатомиздат, 1995.
29. Постановление Конституционного Суда РФ от 19 июня 2002 г. N 11-П "По делу о проверке конституционности ряда положений Закона Российской Федерации от 18 июня 1992 года
30. Постановление Правительства РФ от 30 июля 1994 г. N 890



31. Постановление Конституционного Суда РФ от 10.11.2009 N 17-П "По делу о проверке конституционности пункта 2 части первой статьи 14 и пункта 1 части первой статьи 15 Закона Российской Федерации
32. Постановления Конституционного Суда РФ от 30 января 2013 г. N 3-П, от 24 октября 2012 г. N 23-П, от 10 ноября 2009 г. N 17-П, от 19 июня 2002 г. N 11-П.
33. Разуванов Р.Ф. Малоизвестные страницы катастрофы. // Москва - Чернобылю : К 12-летию катастрофы / Под ред. Дьяченко А.А. - М. : Воениздат, 1998.
34. Разъяснение Министерства социального обеспечения РСФСР от 4 августа 1988 г. N 1-69-И и Министерства здравоохранения СССР и Государственного комитета СССР по труду и социальным вопросам от 7 мая 1988 г. N 32/1250дсп/1305-МК
35. Семенов А.Н.. К 10-летию катастрофы Чернобыльской АЭС. // Чернобыль: Катастрофа. Подвиг. Уроки и выводы : [монография ] / [авт.-сост.: отв. Дьяченко А.А., Грабовой И.Д., Ильин Л.Н.]. - Москва : Интер-Весы, 1996.
36. Скляр В.Ф. Завтра был Чернобыль. Киев, 1991.
37. Стукин Е.Д. Восемь лет в Чернобыле. // Москва - Чернобылю : К 12-летию катастрофы / Под ред. А. А. Дьяченко. - М. : Воениздат, 1998.
38. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 25.03.2022)
39. Федеральный закон от 17 июля 1999 г. N 178-ФЗ О государственной социальной помощи.
40. Федеральный закон от 19 декабря 2016 г. N 444-ФЗ в статью 2 настоящего Федерального закона внесены изменения, вступающие в силу с 1 января 2018 г.
41. Чернобыль. Десять лет спустя. - М., 1995.
42. Чернобыль. Долг и мужество. - М., 2001.

43. Чернобыль. Пять трудных лет: Сб. материалов. - М.: ИздАТ. 1992.
44. Чернобыль: Вчера, сегодня, завтра/ Под ред. С.П.Ярмоненко.- М.: ИздАТ. 1994.
45. Чернобыльская катастрофа: Причины и последствия (эксперт. заключение). В 4-х частях. - Минск: Тест. 1993.
46. Чернобыльская трагедия. Киев, 1996.
47. Якубова А. С. На одной волне // Чернобыльская катастрофа: двадцать лет спустя / Муниципалитет Выхино-Жулебино г. Москвы ; под ред. Дьяченко А.А. - Москва : Academia, 2006 (Можайск (Моск.обл.) : Можайский полиграфкомбинат). - С.216-218

### **Литература**

1. Абрамова О.Н., Абрамов А.И. А нужна ли нам ядерная энергетика? - М.: ИздАТ. 1992.
2. Азимов А. Цель - вызвать ненависть. - Известия. 1986. 17.05. Р/б "Пресс-служба".
3. Александров А.П. Пример Курчатова. - Наука и жизнь. 1988. Александров А.П. Предисловие к док, повести Н.Д.Тараканова "Две трагедии XX века". - М.: Сов. писатель. 1992.
4. Алексахин Р.М.. Радиологические и экологические проблемы. Чернобыль: Катастрофа. Подвиг. Уроки и выводы : [монография ] / [авт.-сост.: отв. Дьяченко А.А., Грабовой И.Д., Ильин Л.Н.]. - Москва : Интер-Весы, 1996.
5. Антонов В.П. Уроки Чернобыля: Радиация, жизнь, здоровье. - Киев. Изд. общ. "Знание". 1989.
6. Владимиров В.А. Социально-экономическое, институциональное и политическое воздействие Чернобыльской катастрофы для России // Москва -

Чернобылью : К 12-летию катастрофы / Под ред. А. А. Дьяченко. - М. : Воениздат, 1998.

7. Гордина В. М. Зона: люди и звери // Чернобыльская катастрофа: двадцать лет спустя / Муниципалитет Выхино-Жулебино г. Москвы ; под ред. Дьяченко А.А. - Москва : Academia, 2006 (Можайск (Моск.обл.) : Можайский полиграфкомбинат). - 206 -212

8. Хронология аварии на 4-м блоке ЧАЭС. Аналитический отчёт //Гражданская защита. - 2010. - N 4. - С. 38-42.

9. Горбачев Б.И. В чем она, главная причина чернобыльской аварии? // Бюллетень по атомной энергии. -2006. - № 4. С. 56-60.

10. Гришин В. Л. Союзу «Чернобыль» России - 15 лет // Чернобыльская катастрофа: двадцать лет спустя / Муниципалитет Выхино-Жулебино г. Москвы ; под ред. Дьяченко А.А. - Москва : Academia, 2006 (Можайск (Моск.обл.) : Можайский полиграфкомбинат). - С. 325-370.

11. Гришин В.Л. Вернуть ликвидаторам достоинство героев. // Чернобыль: Катастрофа. Подвиг. Уроки и выводы : [монография ] / [авт.-сост.: отв. Дьяченко А.А., Грабовой И.Д., Ильин Л.Н.]. - Москва : Интер-Весы, 1996.

12. Двороковская Н. С. Общественная чернобыльская организация района «Выхино-Жулебино // Чернобыльская катастрофа: двадцать лет спустя / Муниципалитет Выхино-Жулебино г. Москвы ; под ред. Дьяченко А.А. - Москва: Academia, 2006 (Можайск (Моск.обл.) : Можайский полиграфкомбинат). - С.383-388.

13. Доллежалъ Н.А. Об энергетическом уран-графитовом реакторе и об одной из версий аварии 26 апреля 1986 года на 4-ом энергоблоке Чернобыльской атомной электростанции. - М.: НИКИЭТ. 1995.

14. Доллежалъ Н.А. У истоков рукотворного мира: Записки конструктора. - М.: Знание. 1989.

15. Дьяченко А.А. Опыт ликвидации последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС: деятельность государственных органов СССР : 1986 - 1991 г. г. : автореферат дис. ... доктора исторических наук : 07.00.02 / Ин-т воен. истории МО РФ. - Москва, 2002. - 64 с.
16. Дьяченко А.А. Научный центр МО. Первые шаги. Монография. "Москва - Чернобылю", М., 1998.
17. Дьяченко А.А. Общественные организации чернобыльцев Москвы// // Москва - Чернобылю: К 12-летию катастрофы / Под ред. Дьяченко А.А. - М.: Воениздат, 1998.
18. Жилиев Е.Г. Мешков Н.А. Медицинское обеспечение войск в период ликвидации последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС и основные направления научных исследований по профилактике отдаленных последствий. Монография. "Москва- Чернобылю", М., 1998.
19. Зверковский Л. В. О деятельности московской организации чернобыльцев // Чернобыльская катастрофа: двадцать лет спустя / Муниципалитет Выхино-Жулебино г. Москвы; под ред. Дьяченко А.А. - Москва : Academia, 2006 (Можайск (Моск.обл.): Можайский полиграфкомбинат). - С. 370-379.
20. Зубовский Г. А., Тарарухина О. Б. Характеристика состояния здоровья инвалидов-чернобыльцев // Чернобыльская катастрофа: двадцать лет спустя / Муниципалитет Выхино-Жулебино г. Москвы ; под ред. Дьяченко А.А. - Москва : Academia, 2006 (Можайск (Моск.обл.) : Можайский полиграфкомбинат). - С. 179-186.
21. Израэль Ю.А. Госкомгидромет СССР в ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС. // Москва - Чернобылю: К 12-летию катастрофы / Под ред. Дьяченко А.А. - М. : Воениздат, 1998.
22. Ильин Л.А. Воробьев А.И. Руководство по медицинским вопросам противорадиационной защиты. М., 1975.
23. Ильин Л.А. Реалии и мифы Чернобыля. - М., 1996.

24. Карасюк А.А., Сидоренко А.И. Вокруг Чернобыля: Диалоги с учеными. - М.: ИзДАТ. 1991.
25. Каурое Г.А.. Искажение радиационной опасности - основной метод борьбы с атомной энергетикой России. Монография. Москва - Чернобылю". М. 1998.
26. Константинов А.М., Додонов Е.Н. Общая хронология чернобыльских событий.// Москва - Чернобылю : К 12-летию катастрофы / Под ред. Дьяченко А.А. - М. : Воениздат, 1998.
27. Круглов А.К. Как создавалась атомная промышленность в СССР. -2-е изд. - М.: ЦНИИАтоминформ. 1995.
28. Кузнецов В.П. Инженерные войска в Чернобыле. // Москва - Чернобылю : К 12-летию катастрофы / Под ред. Дьяченко А.А. - М. : Воениздат, 1998.
29. Ломанов Г. Виноват ли реактор? На полюсах полемики – надежность техники и людской страх. - Инженерная газ. 1991. № 70.
30. Международное агентство по атомной энергии. Чернобыльская авария: дополнение к *INSAG-1*. Серия изданий по безопасности № 75-*INSAG-7*. МАГАТЭ, Вена, 1993;
31. Никонов В.А., Девятов С.В. История. История России. 1914 г. — начало XXI в. 10 класс. Базовый и углублённый уровни. В 2 частях
32. Огородников Б.И. Пепел Чернобыля. // Москва - Чернобылю : К 12-летию катастрофы / Под ред. Дьяченко А.А. - М. : Воениздат, 1998.
33. Петров С.В. Пути реформирования подсказаны жизнью// Москва - Чернобылю : К 12-летию катастрофы / Под ред. А. А. Дьяченко. - М. : Воениздат, 1998.
34. Румянцева Д. М. Межпредметные связи при изучении истории. Киев, 1984.
35. Рыжков Н.И. Чернобыльская трагедия. // Москва - Чернобылю : К 12-летию катастрофы / Под ред. Дьяченко А.А. - М. : Воениздат, 1998.

36. Селидовкин Г.Д. Медицинская помощь пострадавшим в зоне катастрофы. // Чернобыль. Катастрофа, подвиг, уроки и выводы", М., 1996.
37. Смертность ликвидаторов последствий аварии на Чернобыльской АЭС: анализ дозовой зависимости — Иванов В. К., Туманов К.А., Кащеев В. В., Цыб А. Ф., Марченко Т. А.
38. Харитон Ю.Б., Смирнов Ю.Н. Мифы и реальность советского атомного проекта. - Арзамас-16: Изд. ВНИИЭФ. 1994.
39. Чернобыльская катастрофа: двадцать лет спустя/ Муниципалитет Выхено-Жулебено города Москвы. Под ред. д-ра истор. наук А.А. Дьяченко.
40. Шароваров П.Г. Выполнение правительственного задания. // Москва - Чернобылю : К 12-летию катастрофы / Под ред. Дьяченко А.А. - М. : Воениздат, 1998.
41. Энергетика сегодня и завтра/Под ред. Дьякова А.Ф. - М.: Энергаториздат. 1990.
42. Ядерная энергетика будущего/ Под ред. акад. Ф.М. Митенкова. - М.: ИздАТ. 1994.
43. Ярошинская А.А. Чернобыль: Совершенно секретно. - М.: Другие берега. 1992.
44. Яшников А. И. Гипотеза о неучтенном факторе // Чернобыльская катастрофа: двадцать лет спустя / Муниципалитет Выхино-Жулебино г. Москвы ; под ред. Дьяченко А.А. - Москва : Academia, 2006 (Можайск (Моск.обл.) : Можайский полиграфкомбинат). - С.201-205

## ПРИЛОЖЕНИЕ

### Приложение А

**Интервью с председателем «Союза Чернобыль» города Тольятти, Ковтуном Юрием Алексеевичем.**

**- Хотелось бы вам задать несколько вопросов. Как Вы узнали и когда о событиях в Чернобыле?**

-Если ко мне это личный вопрос, то это я об этом узнал по телевизору. Я был военным летчиком, служил в Грузии и летал на самом большом в мире вертолете МИ-26, и 2 мая увидел передачу «Время» по телевизору, и там показали, как вертолеты МИ-26 забрасывают реактор. И я увидел всех, свою эскадрилью, всех своих командиров. Я очень удивился, что я в отпуске, а тут вот что происходит. И когда приехал с отпуска люди уже отлетали как раз и я поехал на замену, полетели в Чернигов и первые вылеты были сделаны прямо из Чернигова.

**-Каковы ваши первые впечатления об аварии?**

- Об Аварии? Большая трагедия. Я заканчивал военное училище, я прекрасно понимал, что такое радиация. Если ты находишься на войне, то пуля она может и пройти мимо тебя или ранить, а если ты получил радиацию то это навсегда, это уже она просто так из тебя не выйдет, и будет сидеть в тебе, и ты будешь постоянно зараженным, болеть. Я понял, большая трагедия произошла в стране, да и во всем мире после очень большого выброса радиации. Радиоактивное облако, которое накрыло пол Европы, пол нашей страны.

**-Как прошла ликвидации аварии?**

-Прилетел в Чернигов, в Черниговское летное училище и на этой базе базировались. Первый вылет до реактора вел оттуда. Приехал, встретил своего однокашника, который ввел меня в курс дела. Сидим мы за столом я спрашиваю: - «А какая у вас тут радиация?» - «А я не знаю какая у вас тут

радиация». – "Как ты не знаешь какая у вас радиация, если у вас стоит прибор ДП 5Б?» - « Так он показывает 500 рентген, я не знаю...», - «Ты что, не включаешь его что-ли?» - « Да я его включаю, возле реактора он зашкаливает, это не реально. « -«Вот это да!». И тут стало как-то немного не по себе конечно. Запомнился первый вылет, когда ты летишь над реактором, душа хочет выпрыгнуть из тела. Ты понимаешь, что тебе кердык будет, до такого состояния, что внешне ты спокоен, а внутри такое чувство что, не хочется лететь. Когда первый вылет уже сделали начал щипать щитовидку, потому что когда летаешь радиация по-другому и не чувствуешь, щипал щитовидку после этого как-то адаптировался и летали. Мы с утра летали, первые вылеты делали с Чернигова на вертолетах МИ-26 по другому «Корова», а «Корова знаешь почему? Потому что у нее была высокая грузоподъемность, сама по себе большого размера и в ней постоянно доставляли провизию, всегда есть в ней продукты, спирт, ну как кормилица.

### **-Какая была атмосфера в Чернобыле?**

-Чернобыль это небольшой городишко, там же 2 города Припять и Чернобыль. Припять более современный город там 9-этажки, 5-этажки как у нас Новый Город, а Чернобыль как Старый город так как там в основном частный сектор. Припять мы поливали, деревни, деревни были брошены, там куры бегают, поливали поля. А потом когда температура поднималась, мы целый день поливали другие объекты: поля, «Рыжий лес». В Рыжем лесу там же когда реактор взорвался, туда большой выброс был, я удавился, когда летал над реактором, уже начал показывать столько-то рентген уже датчики уже начали определять и когда уже полетели на Рыжий лес, можно отдохнуть от реактора, а когда датчик включил там фон оказался больше чем над реактором! То что мы реактор, то загасили немножко. Рыжий лес это сосны, почему рыжий? Потому что сосны стали такие оранжевого цвета вот мы его тоже поливали. Нестыковка была с полями так как там пахнут, а мы сверху поливали. Поливали разными растворами чтобы радиация вверх не



поднималась, мы летали парами. Один, например, поливает одним раствором, другой другим, чтобы земля покрывалась пленкой и не поднималась радиация.

### **-Что было после ликвидации?**

-После Ликвидации мы приехали в часть позже нас отправили госпиталь. Прошли обследование в госпитале не помню 3-2 недели не помню точно. Нас там измеряли как мы фоним датчики там везде, щитовидку тоже проверяли. Датчики у нас были карандаши такие военные такие – дозиметры, можно сказать, что они туфтели конечно, их чуть повернул, тряхнул не так и не правильно показывали, потом завезли японские дозиметры они электронные как брелочки, они уже показывали показатели на компьютере какую дозу ты поймал за вылет. После полетов мы прилетали у нас был душ, у нас была форма, комбезы мы меняли, сдавали, нам выдавали новые комбезы. По сути старые должны были сжигать, но люди были все советские получали новые комбезы, складывали в чемодан и летали в старых. Комбезы новые были в дефиците. После госпиталя в часть и опять после полетов начали снова летать. Про вертолеты, что у нас их было 5 штук, 3 штуки отправили на кладбище техники, а остальные 2 отправили в Грузию. Так вот приехала проверка с комиссией из Москвы, и они начали проверять эти вертолеты, полезли туда с испуганными глазами, там все фонит. Вот даже те вертолеты, которые не были в Чернобыле, а просто стояли рядом получали дозу радиации.

### **- Оказывало ли государство какую то поддержку в конце 80-х и 90-х?**

-От государства помощи не было никакой. Государство многое что обещали, но ничего не делало, оно обещало что: «Не переживайте, будем поддерживать семьи, будем о вас заботиться.» Эту заботу я прочувствовал на себе, у меня родилась дочка после Чернобыля и умерла сразу. И куда бы я не совался всем было плевать, помощи никто не оказывал она 5 месяцев прожила и умерла. Потом в 92-ом году был принят закон, о радиации, что-то

о заботе чернобыльцев. Вот этот закон тоже плохо работал можно сказать. Вот когда Ельцин принимал, вызвал ученых спросил: «Сколько чернобыльцев еще проживут?». «Вот после 2000-х годов не одного чернобыльца не останется». А когда уже 2000-ый год наступил чернобыльцев еще много осталось живых тут государство задумалось. Государству льготы вообще не выполняло. Вот почему создали организацию? Нам пришлось судиться, я вот судился 7 лет с государством с 99-го по 2007 год, чтобы доказать, чтобы государство начала выплачивать то что положено чернобыльцам. И вот так вот мы все мы прошли через суды так, как государство добровольно ничего не выполняло. Кроме того мы выиграли суды, государство не выполняло решение судов. Но потом Путин принял то решение, тот кто уже остудился, часть судилось, часть не судилось, что: «Зачем нам судится, если государство не выполняет свои полномочия». Так вот тот, кто судился, получили своё, а тот, кто не судился, получали соответственно ничего.

#### **-Как прошли 90-х для ликвидаторов?**

-В 95-ом создали организацию, потому что поняли, что от государства ждать нечего, что закон то шикарный, но ждать от него нечего, всё приходилось делать самим. Чернобыльцы объединились, в то время у нас было много организаций, осталась одна единственная.

#### **-Какие привилегии существуют для ликвидаторов сегодня?**

-У всех разные. Тот, кто судился у них одни, закон то получился, но у всех по-разному. Для людей нет одинакового. Ну и согласно новому закону: 50% квартплаты начисляется; раз в год дается на оздоровление небольшая сумма; санаторно-курортное лечение бесплатно; проезд; каждый месяц начисляется на питание; выход на пенсию пораньше; детям до 14 лет мать может поехать с ребенком в санаторий, ну мало у кого уже есть дети до 14 лет уже все в возрасте. Ну а так больше ничего и нет.

#### **-Когда и как был создан союз?**

-Вот как раз это городская общественная организация была создана в 1995 году, в этом году наше организации будет уже 27 лет. Было очень активные члены организации, сейчас уже в основном люди болеют. Приходят к нам люди то что у них большая обида на государство, да и деление произошло у чернобыльцев другие судились другие не судились, те то кто судились у них дела нормально обстоят, и тем кто не судился мы им звонили, спрашивали, а они говорили что всё пронесет и всё будет нормально, а теперь то закон поменялся и отсудить уже ничего не можешь. Люди находятся в плачевном состоянии, даже вдовы приходят говорят о том, что даже на похороны средств нет. Про награждения, то что были многие были награждены орденами и медалями, часть кстати даже не получила, которые были из Тольятти военные мы получали через военкомат, а были еще от предприятия, вот они посылали своих людей, но архивы в одно время потерялись и предоставление писать должны они писать, многие не награжденные остались, государству вообще не интересно, когда вот в последний раз в правительство обращались в последний раз по награждению: «Эту тему мы закрыли и тема Чернобыля нам вообще не интересна».

**-Были сотрудничество с администрацией?**

-Не было. Они как 26-ое что-то начинают, кстати мы всё проводим то сами, а они пишут то что они провели, такое неприятное происходит. Это всё зависит не от людей уже, слабые у руководства стоят они не умеют организовать ничего, так что сами всё организовываем.

**-В чем заключается работа союза?**

-Мы не зависим от администрации, например, люди приезжают из других республик, допустим с Молдавии, с Казахстана, со Средней Азии, везде были чернобыльцы, вот у нас российское удостоверение, а

у них уже украинское, казахстанское, белорусское удостоверение. У меня вот Российское, а у них своих стран и их негде не признают и они должны их подтвердить, что получать какие-то минимальные льготы. Мы делали запросы в архив в Киев, Москву и если приходило подтверждение, то что они там были, то им меняли удостоверение. Но допустим если не приходит и несколько человек знает что он там был, то уже делали через суды, то есть два свидетеля, то что он там был, то уже удостоверение дается.

**-Как сейчас проходит работа союза?**

- Сейчас вот пандемия, все проходит дистанционно, чаще всего созваниваемся, иногда встречаемся на мероприятиях, встречаемся на похоронах к сожалению чернобыльцы не доживают до наших дней. Проводим концерты, проводим встречи в школах патриотические, выступаем перед школьниками, рассказываем про Чернобыль, вот мы вертолетчики, а вертолетчики были везде Афганистан, Чернобыль, землетрясение в Армении, Нагорный Карабах, то что наши люди через это прошли и об этом нужно помнить.

Дата проведения: 22.02.2022

## Приложение Б

### ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА КЛАССНОГО ЧАСА по теме «Чернобыль: вчера и сегодня»

**Стратегические цели:**

**РАЗВИТИЕ:** расширить кругозор учащихся, побудить их на пополнение своих знаний об истории государства

**ОБУЧЕНИЕ:** способствовать развитию мыслительной деятельности, творческого потенциала учеников;

**ВОСПИТАНИЕ:** воспитывать у учащихся любознательность и чувство ответственности за происходящее в истории своей страны

<b>Тип урока</b>		Урок ознакомления с новым материалом		
<b>Образовательные ресурсы</b>		Теория: Алексахин Р.М.. Радиологические и экологические проблемы. Чернобыль: Катастрофа. Подвиг. Уроки и выводы : [монография ] / [авт.-сост.: отв. А. А. Дьяченко, И. Д. Грабовой, Л. Н. Ильин]. - Москва : Интер-Весы, 1996. Практика: В.В. Кондрашин. Крестьянство России в гражданской войне: к вопросу об истоках сталинизма		
<b>План</b>		1) Как произошла Чернобыльская авария 2) Территориальные рамки события 3) Воспоминание очевидца для размышления обучающихся		
<b>Цель урока</b>		Рассказать обучающимся о чернобыльской трагедии; способствовать формированию экологических знаний и использованию их в учебной и практической деятельности.		
<b>Формы и методы обучения</b>		-информационно-рецептивный (осуществляется восприятие и осмысление знаний, фиксация в памяти кадет) -частично-поисковый (эвристический) (обучающийся рассуждают, обобщают, делают выводы) - беседа - просмотр.		
<b>Основные понятия</b>		Авария на Чернобыльской АЭС, территориальные рамки аварии, воспоминание очевидца, подведение итогов, заключение		
<b>Этапы урока</b>	<b>Обучающие и развивающие компоненты,</b>	<b>Деятельность учителя</b>	<b>Деятельность учащихся</b>	<b>Универсальные учебные действия (УУД)</b>

	<b>задания и упражнения</b>			
Содержательный	Беседа по теме: Как произошла Чернобыльская авария	<p>Рассказывает основные этапы аварии на Чернобыльской АЭС</p> <p>Учитель показывает обучающимся когда произошла авария, причины аварии, фотографии с места аварии, рассказывает повествование очевидца</p> <p>Вывод: На сегодняшний день здесь трудится порядка 6000 человек, которые приехали сюда со всей территории Украины. Трудятся они посменно – 15 дней находятся в зоне, 15 дней – за ее пределами. В зону их привозит из Славутича специальная электричка. В самом Чернобыле расположены только общежития работников. Официально жить на территории зоны запрещено, хотя через год после аварии 1000 человек вернулись в свои бывшие дома, из-за этого их прозвали самоселами. Некоторые из них живут в селах даже одни. Всего на сегодняшний день самоселов осталось около 300 – средний возраст от 60 и выше, к ним ездит почтальон, раз в месяц осматривает врач, администрация зоны платит пенсию. Также на территории ЧЗО действует 130 организаций, 30 из них крупные – это сама ЧАЭС, Чернобыльлес (заведует всеми насаждениями), Чернобыльсервис (коммунальное обслуживание), Чернобыльметалл (дезактивация и утилизация металла) и другие. Имеется несколько главных объектов – это сама ЧАЭС, хранилище отработанного ядерного топлива (ХОЯТ), строящееся захоронение для ядерных отходов со всей Украины «Вектор</p>	Фронтальная работа: анализируют новый материал,	<p><b>Коммуникативные:</b> анализируют представленные материалы, делают выводы.</p> <p><b>Познавательные:</b> Общеучебные: формулируют ответы на вопросы учителя;</p>
Практический	Работа поставлены вопросы на тему	<p>Учитель объясняет ученикам, как работает корреляционный график и предлагает построить, воспользовавшись статическими данными.</p> <p>1. Какой факт о Чернобыльской трагедии произвел на вас</p>	Фронтальная работа: проанализировав материал, обучающийся составляют ответы на вопросы.	<p><b>Познавательные:</b> Общеучебные - строят логические цепочки рассуждений;</p>

	аварии на Чернобыльской АЭС	<p>самое большое впечатление?;</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. Почему необходимо знать о трагедии в Чернобыле?;</li> <li>3. Нужны ли атомные станции?;</li> <li>4. Можно ли обойтись без них?;</li> <li>5. Почему Землю можно назвать «хрупкой» планетой?;</li> <li>6. Как вы считаете, достаточно ли только знаний для безопасной эксплуатации атомной станции?;</li> <li>7. Перечислите качества, которыми должен обладать человек, «укрощающий» ядерную энергию.</li> </ol> <p><b>Вывод:</b> Ученики определяют причины полученных результатов.</p>		<p>осуществляют поиск необходимой информации.</p> <p><b>Коммуникативные:</b></p> <p>вступают в коллективное учебное сотрудничество.</p> <p><b>Регулятивные:</b></p> <p>Удерживают цель деятельности до получения ее результата;</p>
Подведение итогов	Формулирует вместе с обучающимися вывод	<p><b>Вывод:</b> Авария на Чернобыльской АЭС потрясла всю нашу страну. Чернобыль - трагедия, потребовавшая на многое посмотреть по-новому. Гибель людей, боль их родных и близких, около 100000 человек, сорванных невидимой опасностью радиации со своих родных мест, ущерб природе, экономике. Все это вместе заставило сделать наисерьезнейшие выводы из апрельской трагедии.</p> <p>Опустели деревни, села оставлены при эвакуации, как-то неестественно все это выглядит. Опустевшие дома, в которых остались вещи, посуда, как будто все куда-то вышли и вот-вот вернуться. Но уже не вернуться - слишком велик уровень радиации. Каждая деревня ждет своей очереди, - некоторые сожгут - в которых радиация поменьше, а остальные - захоронят, и через пару лет их можно будет найти только на карте или узнать по садам, цветущим на пустынном месте.</p>	Фронтальная работа: учащиеся формируют выводы по изученной теме.	<p><b>Коммуникативные:</b></p> <p>участвуют в коллективном обсуждении вопросов: обмениваются мнениями, слушают друг друга.</p>

## План классного часа:

1 слайд. «Как это было?»

2 слайд. 26 апреля 1986 г. весь мир "вздрогнул" от взрыва энергоблока, прозвучавшего на Чернобыльской АЭС. Радиационная пыль протянулась "хвостом" через территорию Украины, Белоруссии, 14 областей России и накрыла часть территории Западной Европы.

3 слайд. Предполагаемые причины аварии.

1. реактор был неправильно спроектирован и опасен;
2. персонал не был проинформирован об опасностях;
3. персонал допустил ряд ошибок и неумышленно нарушил существующие инструкции, частично из-за отсутствия информации об опасностях реактора;
4. отключение защит либо не повлияло на развитие аварии либо не противоречило нормативным документам.

4 слайд. Справка о Чернобыльской АЭС (Вид на АЭС)

Чернобыльская атомная станция расположена на Украине вблизи города Припять, в 18 километрах от города Чернобыль, в 16 километрах от границы с Белоруссией и 110 километрах от Киева.

Печально известна в связи с аварией, произошедшей 26 апреля 1986 года.

Ко времени аварии на станции функционировало 4 ректора. Всего планировалось ввести до 12 реакторов.

5 слайд. 26 апреля 1986 год. (Четвёртый блок Чернобыльской АЭС)

Примерно в 1:23:50 на 4-м энергоблоке Чернобыльской АЭС произошел взрыв, который полностью разрушил реактор. Здание энергоблока частично обрушилось, при этом, как считается, погиб 1 человек. В различных помещениях и на крыше начался пожар. Впоследствии остатки активной зоны расплавились. Смесь из расплавленного металла, песка, бетона и частичек топлива растеклась по подреакторным помещениям. В результате аварии произошёл выброс радиоактивных веществ, с различным периодом



полураспада от 8 дней до 30 лет. Положение усугублялось тем, что в разрушенном реакторе продолжались неконтролируемые ядерные и химические (от горения запасов графита) реакции с выделением тепла с извержением из разлома в течение многих и многих дней с продуктами горения высокорadioактивных элементов и заражении ими больших территорий. Остановить активное извержение радиоактивных веществ из разрушенного реактора удалось лишь к концу мая 1986 года мобилизацией ресурсов всего СССР и массовым переоблучением тысяч ликвидаторов.

Авария расценивается как крупнейшая в своём роде за всю историю ядерной энергетики, как по предполагаемому количеству погибших и пострадавших от её последствий людей, так и по экономическому ущербу.

6 слайд. «Разрушенный реактор ЧАЭС»

7 слайд. Что рассказывают очевидцы. (Четвёртый блок Чернобыльской АЭС)

Вот некоторые свидетельства (читают ученики): «Я почувствовал первый удар. Он был сильный, но не такой, какой произошел затем через одну-две секунды. Тот уже был как один длинный удар или два, но следом друг за другом. Первоначально я подумал, что произошло что-то с деаэраторами над щитом управления 4-м блоком. Вслед за звуком удара с фальшпотолка посыпалась облицовочная плитка. Посмотрел на приборы. Картина была плохая. Стало понятно – произошла авария крайней степени тяжести. Потом выскочил в коридор, чтобы пройти в центральный зал. Но в коридоре пыль, дым. Я вернулся, чтобы включить вентиляторы дымоудаления. Потом пошел в машинный зал. Там обстановка кошмарная. Из разорванных труб в разные стороны хлестала горячая вода, она сильно парила. Видны были вспышки коротких замыканий электрокабелей. Значительная часть машинного зала оказалась разрушенной. Упавшей сверху плитой перебило маслопровод, масло вытекало, а его в специальных емкостях находилось до 100 т. Потом направился на улицу, обошел 4-й блок, увидел разрушения, пожары на кровле».

«Раздался удар. Я подумал, что полетели лопадки турбины. Потом – опять удар. Посмотрел на перекрытие. Мне показалось, что оно должно упасть. Мы пошли осматривать 4-й блок, увидели разрушения и свечение в районе реактора. Тут я заметил, что мои ноги скользят по какой-то суспензии. Подумал: а не графит ли это? Еще подумал, что это самая страшная авария, возможность которой никто не описывал».

«Тут вижу, что включается сигнал оповещения об аварии с 4-го блока. Я побежал туда. Встретились ребята. Они были очень грязные и возбужденные. Наконец машзал. Он интересовал меня в первую очередь, так как там запасы водорода и машинного масла – все это огнеопасно. Вижу, кровля рухнула. Потом побежал на щит управления 4-м блоком. Спросил: «Льете ли воду для охлаждения реактора?». Мне ответили, что льют, но куда она идет и сами не знают.

Появился дозиметрист, сообщил, что его прибор слабенький и полную мощность радиационного излучения измерить не может. Вижу, ребята несут обожженного человека, это оказался В. Шашенок. Он был грязный, в шоковом состоянии, стонал. Я помог донести парня до щитовой 3-го блока. Оттуда позвонил в Москву, в ВПО «Союзатомэнерго», сказал, что у нас самая серьезная авария. Потом позвонил телефонистке, чтобы объявила общую аварию по станции».

Дополнение учителя:

Володю Шашенка, вынесли на руках обожженного и облученного врачи и пожарники. Он успеет простонать: «Там... Валера...», – и его покинет сознание, беспомощными окажутся врачи. Тело Володи Шашенка вывезут из зоны и похоронят на первом деревенском кладбище. Его друга и одноклассника Валерия Ходемчука же не найдут. И может, на бетонной стене захороненного атомного реактора когда-то напишут его имя... Сердце Валерия Ходемчука остановилось в то мгновение, когда начала свое действие авария, ставшая предостережением всему человечеству. Валерка, который, уходя на смену, на

реактор, попросил Наташу, чтобы собрала детишек, завтра поедут все вместе к матери сажать картошку.

8 слайд. Тушение пожара на 4-м энергоблоке ЧАЭС 26 апреля 1986 года.  
(Фото)

9 слайд. Карта радиоактивного загрязнения

Радиоактивному загрязнению подверглось более 200 000 км<sup>2</sup>, что вызвало вынужденное переселение сотен тысяч человек и привело в негодность одни из самых плодородных земель в Европе.

10 слайд.

При́пять (укр. *Прип'ять*) — покинутый город областного значения в Киевской области Украины, на берегу реки Припять. Основан 4 февраля 1970 года.

Главным поводом основания города стало строительство и последующая эксплуатация одной из самых крупных в Европе Чернобыльской атомной электростанции, градообразующего предприятия, которое и дало Припяти почетное звание города атомщиков. Таким образом, Припять стал девятым в Советском Союзе атомоградом.

Очень многие люди не только за рубежом, но и в нашей стране и до сих пор, после стольких публикаций в печати и многочисленных телевизионных передач, не совсем ясно или совсем не ясно понимают, что Чернобыль, оставшись скромным райцентром сельского типа, в годы, предшествовавшие аварии, почти не имел никакого отношения к атомной электростанции. Столицей энергетиков стал молодой, бурно развивающийся город Припять, отстоящий от Чернобыля на 18 километров к северо-западу.

11 слайд. Вид на город и Чернобыльскую АЭС с крыши.

Население города Припять до аварии на Чернобыльской АЭС 26 апреля 1986 составляло: — 49,4 тыс. человек, в том числе 15 406 детей (из них 7176 школьников) и 16 562 женщин. В городе было 160 домов на 13 414 квартир, 18 общежитий для холостяков на 7621 место, 8 семейных общежитий и

домов гостиничного типа на 1206 комнат. Население города было эвакуировано 27 апреля 1986 года.

12 слайд. Припять после трагедии.

13 слайд. Многоэтажка в Припяти.

14 слайд. Покинутые дома в прилегающих селениях.

Слайды 15-16

Через много лет после аварии на ЧАЭС автомобили и вертолеты, которые работали при ликвидации ее последствий, ржавеют в могильниках под открытым небом, расположенных в 30-километровой зоне.

Своей участи ждут груды техники. Самое большое такое кладбище находится в селе Рассоха – в 25 километрах на юго-запад от атомной станции.

17 слайд.

Некоторые все еще несут на себе символы советской военной мощи...

18 слайд.

В селе Буракивка находится самая радиоактивная техника. Она захоронена в земляных траншеях – таких как эта, под номером 5. Из 30 могильников остались пустовать только три.

Слайды 19-21

Чернобыльская зона отчуждения сегодня.

На сегодняшний день здесь трудится порядка 6000 человек, которые приехали сюда со всей территории Украины. Трудятся они посменно – 15 дней находятся в зоне, 15 дней – за ее пределами. В зону их привозит из Славутича специальная электричка. В самом Чернобыле расположены только общежития работников. Официально жить на территории зоны запрещено, хотя через год после аварии 1000 человек вернулись в свои бывшие дома, из-за этого их прозвали самоселами. Некоторые из них живут в селах даже одни. Всего на сегодняшний день самоселов осталось около 300 – средний возраст от 60 и выше, к ним ездит почтальон, раз в месяц осматривает врач, администрация зоны платит пенсию. Также на территории ЧЗО действует

130 организаций, 30 из них крупные – это сама ЧАЭС, Чернобыльлес (заведует всеми насаждениями), Чернобыльсервис (коммунальное обслуживание), Чернобыльметалл (деактивация и утилизация металла) и другие. Имеется несколько главных объектов – это сама ЧАЭС, хранилище отработанного ядерного топлива (ХОЯТ), строящееся захоронение для ядерных отходов со всей Украины «Вектор».

Заключительный этап. Подведение итогов мероприятия с помощью вопросов учителя: Какой факт о Чернобыльской трагедии произвел на вас самое большое впечатление?; Почему необходимо знать о трагедии в Чернобыле?; Нужны ли атомные станции? Можно ли обойтись без них?; Почему Землю можно назвать «хрупкой» планетой?; Как вы считаете, достаточно ли только знаний для безопасной эксплуатации атомной станции?; Перечислите качества, которыми должен обладать человек, «укрощающий» ядерную энергию.

