



**ПОВОЛЖСКИЙ
ПРАВОСЛАВНЫЙ ИНСТИТУТ**
ИМЕНИ СВЯТИТЕЛЯ АЛЕКСИЯ МОСКОВСКОГО

Кафедра педагогики и психологии

И.В. Малышева

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО ВЫПОЛНЕНИЮ КУРСОВЫХ РАБОТ
НА БАЗЕ ЛАБОРАТОРИИ
ПРАКТИЧЕСКОЙ ПЕДАГОГИКИ
И ПСИХОЛОГИИ**



ISBN 978-5-6046752-3-6

© АНО ВО «Поволжский православный институт», 2021

© Малышева Ирина Владимировна, 2021

УДК 378(075.8)
ББК 74.489я73
М 207

Рецензенты:

кандидат психологических наук, доцент кафедры дошкольной педагогики и прикладной психологии ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет» *В.В. Пантелеева*;

кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой педагогики и психологии АНО ВО «Поволжский православный институт» *Е.А. Денисова*

М 207 Малышева, И.В. Методические рекомендации по выполнению курсовых работ на базе лаборатории практической педагогики и психологии / И.В. Малышева. – Тольятти: Поволжский православный институт, 2021. – 1 оптический диск.

Методические рекомендации разработаны в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования. В методических рекомендациях рассматриваются основные методологические положения, необходимые для выполнения курсовой работы, изложены основные этапы и принципы организации научно-исследовательской деятельности, даны рекомендации по выбору темы, сбору и обработке фактического материала в экспериментальной части. Особое внимание уделено инструментарию, представлено описание компьютерных программ с указанием назначения конкретных диагностических методик, предложены темы курсовых работ с их использованием.

Предназначено для студентов направления подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование», 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)».

Текстовое электронное издание.

Рекомендовано к изданию научно-методическим советом Поволжского православного института.

Минимальные системные требования: IBM PC-совместимый компьютер: Windows XP/Vista/7/8/10; ПИИ 500 МГц или эквивалент; 128 Мб ОЗУ; SVGA; CD-ROM; Adobe Acrobat Reader.

© АНО ВО «Поволжский православный институт», 2021

© Малышева Ирина Владимировна, 2021

УЧЕБНОЕ ИЗДАНИЕ

Редактор *Е.Ю. Жданова*

Художественное оформление, компьютерное проектирование: *Т.В. Надеждина*

Дата подписания к использованию 22.07.2021.

Объем издания 1,19 МБ.

Комплектация издания: компакт-диск, первичная упаковка.

Заказ № 2-12-21. Тираж 50 экз.

АНО ВО «Поволжский православный институт»,

445028, г. Тольятти, ул. Революционная, 74.

E-mail: pvn@pravinst.ru

Сайт: pravinst.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	5
ОСОБЕННОСТИ КУРСОВОЙ РАБОТЫ.....	7
ВЫБОР ТЕМЫ КУРСОВОЙ РАБОТЫ.....	13
НАУЧНЫЙ АППАРАТ КУРСОВОЙ РАБОТЫ.....	18
ОПИСАНИЕ ПАКЕТОВ ДИАГНОСТИЧЕСКИХ МЕТОДИК ПО ПЕРЕЧНЮ КОМПЬЮТЕРНЫХ ПРОГРАММ ЛАБОРАТОРИИ ПРАКТИЧЕСКОЙ ПЕДАГОГИКИ И ПСИХОЛОГИИ.....	35
ПРИМЕРНЫЕ ТЕМЫ КУРСОВЫХ РАБОТ.....	56
ОБЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ ПО ОФОРМЛЕНИЮ И ПРОЦЕДУРА ЗАЩИТЫ КУРСОВОЙ РАБОТЫ.....	59
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	62

ВВЕДЕНИЕ

Лаборатория практической педагогики и психологии создана в целях повышения научного уровня экспериментальных и исследовательских работ, выполняемых студентами института, для повышения качества подготовки бакалавров и магистров в соответствии с требованиями ФГОС. Лаборатория является подразделением кафедры педагогики и психологии Поволжского православного института, в ней собран современный инструментарий психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса, который может охватить разные стороны деятельности педагогов учреждений основного и дополнительного образования. В пособии представлено описание различных комплексов компьютерных диагностических программ, охватывающих изучение специфики когнитивных процессов учащихся, их эмоциональной сферы, личностных особенностей. Часть программ сопровождает работу по профессиональному самоопределению, выбору профиля обучения, часть посвящена изучению социальной среды и характеру взаимоотношений в учебной группе. Многие из предложенных диагностических методик можно использовать как инструмент мониторинга развивающих, профилактических и коррекционных программ. Весь инструментарий является профессиональным, он прошел апробацию в научных центрах, имеет сертификацию, поэтому его с успехом можно использовать в научно-исследовательской деятельности.

Первым шагом в науку для студентов высших учебных заведений является выполнение курсового проекта, который представляет из себя один из обязательных видов учебной работы, осуществляемой под научным руководством преподавателя. При его написании решается ряд важных в подготовке специалиста задач: овладение методологией и методами научных исследований, формирование умения работать с научной литературой, развитие аналитической деятельности, углубленное изучение выбранной педагогической

проблемы, развитие навыков самостоятельности при организации экспериментальной деятельности и умений делать обобщения на основе собственного опыта, перенося опыт в практическую деятельность. Выполнение курсовой работы способствует развитию творческого подхода и повышению мотивации к изучению прикладных аспектов будущей профессии. Выбранная тема позволяет реализовать индивидуальные интересы студента, а работа по ней оказывает влияние на формирование личности будущего специалиста, на его мировоззрение и профессиональные принципы.

Данные методические рекомендации помогут понять основные аспекты написания курсовой работы по педагогике, избежать организационных и методологических ошибок, которые неизбежно возникают при отсутствии опыта в научной деятельности. В пособии описывается специфика курсовой работы, даются рекомендации по ее организации, выбору исследовательского плана и способа обработки данных, что является важным условием реализации поставленных исследователем задач. Важно понимать, что такая работа не может быть формальной, она требует глубокого погружения в проблему, личной включенности и проявления собственной позиции по отношению к ситуациям, возникающим в педагогической практике. Все стадии реализации курсового проекта стимулируют поисково-познавательную активность, побуждают включать понятийные аспекты своего интеллекта в решение возникающих задач, что поднимает учебную деятельность студента на новый уровень.

ОСОБЕННОСТИ КУРСОВОЙ РАБОТЫ

Курсовая работа является фактически первой научно-исследовательской самостоятельной работой студента. В ней есть некоторые общие черты с тем опытом, который имелся ранее в учебной деятельности. Например, при изучении теоретического материала студенту приходится анализировать и обобщать большое количество первоисточников, куда входят монографии, тексты диссертаций, методические пособия, учебники, научные книги и статьи, материалы, размещенные на официальных сайтах, сборники научных трудов и материалов конференций. Кроме того, при написании курсовой работы, так же как при написании сочинения или эссе, студенту приходится высказывать собственную позицию, аргументировать свои суждения, выстраивать версии и предположения, интерпретировать действительность, иллюстрировать важные моменты примерами. Но в то же время выполнение курсовой работы имеет и большие отличия, что обусловлено не только строгим регламентом ее написания как учебной работы, а тем, что она относится к категории научных работ, а значит, должна соответствовать требованиям объективности и методологии науки.

Методология – это область научной деятельности, изучающая принципы построения научных исследований и способы его организации, вырабатывающая подходы к определению предмета, объекта и методов исследования в соответствии с решением различных классов научных задач. Системный подход в методологии помогает точнее высветить суть изучаемой проблемы, очертить область исследований и логику построения работы, подобрать соответствующие инструменты, найти прикладное применение полученных данных.

Обратившись к методологии науки, мы можем выделить ряд гносеологических единиц, которые могут и должны применяться в курсовой работе:

- проблема (описание сути противоречий изучаемого явления, областей «белых пятен» или неясных знаний);
- задачи (шаги от незнания к знанию, определение необходимых действий и их последовательности для решения проблемы, алгоритм проверки гипотезы);
- опытные факты (накопление данных, полученных в ходе реальной практической деятельности людей);
- экспериментальные факты (накопление данных в ходе специально организованной исследовательской деятельности);
- обобщенное знание (совокупность всех знаний, включающих различные точки зрения и научные парадигмы изучаемого явления);
- модели (преобразования реальности в уменьшенном схематичном виде, отражающем суть явления, его важные стороны и связи с реальностью);
- предметная онтология (схемы и картины образных представлений, метафоризация научных знаний);
- средства (языки, понятия, категории; обязательной частью курсовой работы является разработка понятийного аппарата и уточнение значений используемых научных терминов);
- метод и методика (научный инструментарий, способ, при помощи которого добывается научное знание).

Методология выдвигает ряд принципов, отличающих научное знание от обыденного познания, прежде всего, объективностью представлений о действительности и доказательностью полученных фактов. Принципы – это не абстрагированные от исследовательской деятельности конструкты, они могут выступать как прямое руководство для студента, оказывающее помощь в организации экспериментальной части курсовой работы.

1. Принцип восхождения от конкретного к абстрактному и от абстрактного к конкретному.

Применение данного принципа предполагает общее построение хода мысли, что может проявляться в общей логике построения исследования или в

организации последовательности выполнения работы. Так, мы можем, например, начинать с «конкретного» – описания объекта исследования с разных сторон, чаще внешне проявляемых. Таким образом, первый этап посвящается констатации наблюдаемых фактов. Затем мы начинаем переходить к «абстрактному»: систематизируем и обобщаем данные в группы, отделяем существенные признаки от несущественных, выявляем связи и закономерности. Это позволяет нам перейти от внешних сторон объекта к внутренней сути явления.

Движение же от абстрактного к конкретному предполагает другую тактику исследовательской работы. Сначала перерабатывается имеющаяся теория, которая в обобщенном анализе выделяет суть явления. Потом мы переходим к конкретному изучению его в реальной представленности и соотносим затем полученные экспериментальные данные с теоретическими представлениями. Такой подход используется в науке для расширения областей знания, уточнения и проверки фактов (например, на различных категориях испытуемых или в разных условиях).

2. *Принцип системности.*

Системный подход в научном исследовании является обязательным. Понимание того, что такое «система», достигается через осознание ее основной характеристики: свойства системы никогда не являются суммой свойств составляющих ее элементов. Поэтому системный подход предполагает не только описание структурных единиц, но и анализ взаимосвязей частей целого, выделения обобщенных свойств.

Следование данному принципу требует от студента выделения «единицы анализа» предмета исследования. Далее анализ идет в нескольких направлениях. Первое – анализ структурных компонентов (составляющие явления) и контекста (окружающие условия). Второе – анализ особенностей функционирования объекта или явления. И если первое направление делит целое на части, то второе снова объединяет разделенное в одну систему.

3. *Принцип диалектического развития.*

Любое явление имеет динамику развития, поэтому даже в устойчивых системах всегда наблюдаются изменения или колебания характеристик. Следование данному принципу позволяет студенту не только понимать относительность полученных в экспериментальной части данных, но и более широко взглянуть на изучаемое явление, описать его во временной последовательности. План прошлого позволяет выделить факторы и условия формирования, а план будущего – прогнозировать последствия изменений.

4. *Принцип единства внешнего и внутреннего.*

Человеческое бытие имеет два плана. Первый – внешне наблюдаемый – поведение и поступки, содержание, стиль и характер деятельности, ее продукты, взаимоотношения с окружающими. Второй – внутренний – психические процессы, переживания, состояния, убеждения и ценности, мотивы. Они взаимосвязаны между собой. Закон интериоризации гласит, что любая психическая функция появляется сначала как внешняя, потом переходит во внутриспсихические планы и лишь затем «присваивается», становясь свойством субъекта. Поэтому взгляд исследователя должен идти от наблюдаемых и экспериментально изучаемых переменных вглубь, раскрывать суть явления в его внутреннем содержании.

Понимание данного принципа сможет помочь в интерпретации и качественном анализе полученных данных, так как внешний и внутренний планы не просто взаимосвязаны, но также обуславливают друг друга. Это помогает в поиске причин, описании условий протекания деятельности, определении целевых мишеней прикладных программ, нахождении средств решения педагогических задач.

Несоблюдение методологических принципов нарушает логику исследовательской работы, значительно обедняет ее, приводит к надуманным заключениям и необоснованным выводам.

Общая логика построения исследования включает в себя:

- четкую формулировку конечной цели; как и в любой деятельности, цель есть проекция предполагаемого результата (для студента в начале работы необходимо знать, что конкретно он ожидает увидеть на выходе);

- нахождение нескольких альтернативных путей достижения цели (часто пилотажное исследование вносит существенную корректировку в построение плана исследования или внезапно изменившиеся условия его проведения делают невозможным осуществить задуманное);

- соотнесения отдельных участков исследования с общей целью (необходимо устранить противоречия и убрать лишнее, то, что перегружает работу, не решая при этом поставленных задач);

- заранее продумать направления анализа получаемых данных, выделить критерии для их оценки и интерпретации, наметить модель для обобщения полученных выводов в целостную картину (бывает так, что, собрав множество переменных, студент не понимает, что с ними делать или как соотнести друг с другом; сбор показателей – это хоть и трудоемкое, но только самое начало исследовательской работы, гораздо важнее понимать, что делать с ними потом).

При изучении психолого-педагогических проблем в поле исследования всегда попадает взаимодействие людей, а не отдельный человек. Даже в случае, когда в исследовании изучается только один испытуемый (с этими примерами мы встречаемся в научной литературе), все равно отдельная личность всегда рассматривается в системе социальных отношений и как продукт культурно-исторической среды. Другими словами, общественный контекст присутствует всегда. В отечественной науке принято считать, что личность человека формируется во взаимодействии с другими людьми через овладение общественными способами бытия.

В фокус внимания исследователя могут попасть методы и приемы воспитания и обучения, формы совместной деятельности, содержание образовательных программ, возрастные показатели или особенности развития.

В любом случае, прямо или косвенно это касается субъектов образовательного процесса. Проведение педагогического эксперимента или реализация парциальной программы в ходе выполнения курсовой работы также служит всего лишь средством для выявления характера и эффективности взаимодействия субъектов, особенностей их влияния на развитие ребенка.

ВЫБОР ТЕМЫ КУРСОВОЙ РАБОТЫ

Курсовая работа является самостоятельной учебно-методической работой студента, поэтому к выбору темы следует подходить серьезно и до ее утверждения попытаться осмыслить, что впоследствии предстоит сделать в русле изучаемой проблемы. Бывает так, что руководствуясь только своим поверхностным интересом без осознания предмета исследования и его целей, студент делает ошибочный выбор, а понимание приходит позже, когда уже выполнен обзор теории и студент перешел к экспериментальной части работы. Лучше потратить время вначале, вникнуть в содержание проблемы и прикинуть экспериментальный план. Не лишним будет также заранее изучить спектр существующего исследовательского инструментария, ведь может оказаться, что для проверки выдвигаемой студентом гипотезы не найдется ни одной подходящей стандартизированной методики, а на поиск другого измерительного средства уйдет очень много времени.

Все темы можно разделить на две группы: теоретические и экспериментальные. Теоретические курсовые работы встречаются реже. Они требуют от исследователя умения работать с большими массивами данных, анализировать и обобщать информацию, критически осмысливать ее, сопоставлять положения разных теорий и подходов, выносить собственные суждения. Результатом такой работы будет описание проблемы с полным обзором разных решений, которые предлагает наука на текущий момент. Хорошим дополнением станет аргументированное прогнозирование возможных вариантов развития существующей проблемы в будущем. Кажущаяся легкость исполнения данного вида работ исходит из ошибочных представлений о том, что не требуется тратить силы на проведение эксперимента, обработку опытных данных, их упорядочивание и систематизацию, качественный анализ переменных и их оформление. Времени на выполнение теоретической работы уходит не меньше, а ее содержание имеет только внешнее сходство с рефератом, представляющим из себя просто

раскрытие темы по нескольким источникам. Теоретическая курсовая работа включает разносторонний обзор проблемы, вскрытие противоречий и «белых пятен», освещение собственных позиций по поводу того или иного положения различных теорий, выполнение сопоставительного анализа с выводами, идущими чуть дальше тех, что предъявляются во взятых в работу трудах. Это и отличает теоретическую курсовую работу от написания реферата.

Курсовая работа не теоретического характера предполагает проведение собственных исследований в экспериментальной части. Таким образом, в данной разновидности курсовых необходимо:

- сделать анализ научной литературы, где раскрывается взятая тема и дается характеристика изучаемой проблемы с описанием уже имеющихся возможных способов ее решения;

- найти малоизученную область, сузить ее до исследовательской проблемы, которая может быть изучена в отдельном исследовании, очертить реальные границы возможностей его проведения;

- провести экспериментальную работу по взятой проблеме с последующим обобщением результатов.

Экспериментально-опытная работа может иметь две разновидности:

1. *Описательная.* Содержит только констатирующий эксперимент. В ней могут выявляться особенности, характер, условия, закономерности и т.д. Ее задача собрать факты, проясняющие проблему и дающие понимание возможных путей ее решения.

2. *Формирующая.* Содержит констатирующий, формирующий и контрольный этапы. Общее назначение работы – попытка решения проблемы или проверка эффективности взятого метода. Общая логика, как правило, предполагает ряд последовательно совершаемых видов исследовательской деятельности.

Констатирующий этап. Сначала мы изучаем явление на широкой выборке испытуемых, описываем общее состояние по полученным

экспериментальным данным. Затем делим выборку на две (экспериментальную и контрольную) однородных по составу, числу и качеству выборки.

Формирующий этап. С одной выборкой проводим формирующий эксперимент. Вторую оставляем для проверки – это контрольная выборка, она не подвергается никакому воздействию и нужна только для того, чтобы проследить наличие и характер изменений явления в первой, сопоставив итоговые данные контрольного этапа по двум выборкам между собой.

Контрольный этап. Повторное изучение явления одинаковыми методами на двух выборках. Сравниваются показатели двух групп: первую выборку, которая подвергалась воздействию, со второй выборкой, которая воздействию не подвергалась. По разнице определяется наличие возможных эффектов формирующего эксперимента. Делаются выводы о возможности решения поставленной в начале работы проблемы при помощи предлагаемого способа и выявляются новые особенности изучаемого явления, которые удалось обнаружить в ходе проведения формирующего эксперимента.

Необходимо пояснить логику деления выборки на две однородные части – это повышает достоверность результатов, нивелируя действие случайных факторов, которые могут появиться незапланированно. Кроме того, за время проведения исследования происходят естественные процессы развития, приводящие к определенным изменениям, поэтому существует риск того, что исследователь ошибочно объяснит их появление воздействием формирующего эксперимента. В этом случае изменения, появившиеся в обеих выборках (экспериментальной и контрольной), не будут считаться результатом формирующего эксперимента.

Тема исследования в обобщенном виде связана с проблемой, целью, гипотезой и предметом, при этом направленность экспериментальной части может быть различной. Выбор ее лучше сделать в начальной части построения исследовательского плана, что придает ему определенность, а для студента проясняет логику и последовательность постановки задач и то, в каком

направлении ему стоит двигаться. Фактически общее направление исследования должно «привести» в конечную точку – получение результата, но в начальной стадии предполагаемый результат формулируется в виде цели исследования.

Цели исследования могут быть разными:

- 1) описание нового факта, феномена, эффекта;
- 2) описание качественных и количественных характеристик, свойств явления;
- 3) выявление сферы или характера действия фактора;
- 4) изучение возрастной динамики явления;
- 5) изучение особенностей проявления закономерностей (индивидуальных и групповых);
- 6) описание условий протекания, выявление взаимосвязи между явлениями;
- 7) разработка и использование способов нахождения фактов;
- 8) проверка законов и моделей;
- 9) создание или уточнение обобщенных классификаций;
- 10) проверка эффективности метода или приема, программы;
- 11) адаптация методики к разным категориям испытуемых.

Выбор цели и направленности курсовых работ экспериментального типа подчинен необходимости раскрытия темы, формулируемой в рамках направления и профиля подготовки студента, и поиску путей решения выдвигаемой проблемы. Кроме этого, рекомендуется учесть саму возможность получения фактических данных, для которой требуется найти базу, выделить место и время для проведения исследования, подобрать выборку испытуемых, найти соответствующие методики и организовать само исследование.

Раскрытие темы включает выявление степени изученности проблемы в научной литературе. Важным шагом при этом будет формулировка противоречий – обнаружение нарушений связей в педагогическом процессе, создающих затруднения в развитии образовательной практики и

препятствующих полноценному формированию личности. Обычно проблема возникает там, где существует определенный дефицит знаний, фактов или способов. В результате выявления противоречий возникает круг вопросов, решение которых и представляет интерес для исследователя. Самый важный вопрос определяет направление поиска.

Задаваемые в рамках изучения проблемы и выявления противоречий вопросы помогают уточнять тему и цель исследования, строить гипотезу в виде предположения о возможном пути устранения противоречий и формулировать задачи.

Темой работы могут стать не только малоизученные явления или нерешенные проблемы, в экспериментальной части можно повторять уже проведенные ранее исследования, но при помощи других методов, либо перепроверять чужие гипотезы, но в других условиях или на других выборках. Ценность таких работ достаточно велика, поскольку они позволяют подтверждать или опровергать устоявшиеся положения в науке, тем самым способствуя ее развитию.

Отдельный интерес представляют репликационные исследования. Репликация – точное повторение оригинального исследования, представляющего научную ценность. Например, повтор классического эксперимента, но в измененных социокультурных условиях, что позволяет проследить динамику изменения явления во времени и выявить тенденцию таких изменений, ее связь с историческими условиями. Такие исследования имеют общие черты с лонгитюдом, только в стратегии поперечных срезов, когда в течение длительного времени (хорошие исследования охватывают нескольких десятков лет) периодически проводятся ряд замеров одних и тех же параметров, которые сравниваются между собой и позволяют судить о динамике онтогенетического или филогенетического развития.

НАУЧНЫЙ АППАРАТ КУРСОВОЙ РАБОТЫ

После выбора темы и первичного погружения в проблему с составлением предварительного плана можно приступить к формулировке научного аппарата своего исследования. Перед этим нужно уточнить все основные понятия (научные термины), с которыми придется работать, их значение и смысловую составляющую. Часть из них уже определены в названии самой работы, другую часть следует выделить, изучая литературу и очерчивая круг вопросов, позволяющих уточнить область проблемы. Данная процедура, проведенная заранее, поможет избежать ошибок в толковании явления, более точно сформулировать объект, предмет и гипотезу, правильно поставить задачи.

Сначала выделяется *объект исследования* – некое целостное явление мира, независимо существующее от исследователя, то, что им будет подвергнуто изучению. Объект – это конкретное проявление действительности. Для психолого-педагогических исследований объектами могут быть люди (дети и взрослые) или общности людей (группы). Но объект должен быть уточнен, в зависимости от цели исследования им может становиться определенная характеристика объекта: возраст, пол, национальность; условия, в которых он находится; состояние объекта, процессы психической деятельности или взаимодействия и т.д. Объект всегда дает ответ на вопрос: что познается в исследовании?

Предмет исследования всегда имеет отношение к процессу самого исследования, в нем выражается то, как автор понимает свою цель. Поэтому предмет отвечает на вопрос: как рассматривается объект (какие аспекты изучаются: свойства, отношения, функции)? Предмет фиксирует угол зрения на объекте, выделяя часть его параметров, какую-то сторону, делая ее более отчетливой. Поэтому перечень явлений, которые могут стать предметом исследования, всегда больше и разнообразнее возможного перечня объектов. Предмет менее очевиден и предполагает допущения в виде гипотезы, но дает более точное понимание познавательных задач. Предмет исследования в

обязательном порядке должен стать точкой согласования темы, цели и гипотезы экспериментальной части курсовой работы.

Гипотеза исследования – предположение, вынесение суждения о неизвестном, попытка объяснить противоречие, сделать прогноз о возможном влиянии фактора или его последствиях, спрогнозировать изменения, предположить существование связи. Гипотеза формулируется как вероятностное высказывание, она должна быть проверяемой, простой, но не тривиальной. Гипотеза может быть линейной (состоять из одного утверждения) или разветвленной (включать в себя несколько положений), фиксированной или имплицитной. Наряду с рабочей гипотезой желательно создать еще одну – альтернативную, тогда рассмотрение обеих в ходе исследования делает выводы более доказательными. Соблюдение ряда требований поможет сделать рабочую гипотезу более действенной для постановки задач и выработки плана исследования:

- гипотеза не должна выходить за рамки темы и предмета исследования;
- отправной точкой гипотезы являются имеющиеся в данной предметной области факты;
- гипотеза должна содержать обобщения, позволяющие рассматривать предмет по-новому;
- для формулировки гипотезы отбираются конкретные свойства, взаимодействия, условия, связи, зависимости;
- гипотеза должна содержать возможность построения логических выводов;
- гипотеза опирается на имеющуюся теорию и ряд законов, использование которых позволит объяснить выявленное;
- высказанное в гипотезе предположение должно иметь конкретный характер и не допускать разночтений.

Таким образом, проблема исследования принимает определенную форму в виде темы курсовой работы, конкретизируется в цели исследования и

приобретает видимые черты в гипотезе. Далее определяются задачи и методы исследования.

Задачи исследования – это последовательные шаги для достижения цели. Важно помнить, что задачи не являются простым воспроизведением плана исследования, а представляют содержательные подцели, на которые можно разбить главную цель, поэтому в них всегда находят отражение тема и гипотеза курсовой работы. Поэтапное решение отдельных задач через полученные результаты должно привести к достижению основной цели. Задачи можно формулировать в виде вопроса: что конкретно нужно сделать, чтобы цель была достигнута? Задачи могут касаться как явления в целом, так и частных характеристик; быть направлены на сбор фактов и на осмысление полученных данных. Отдельной задачей может стать разработка рекомендаций, что включает прогнозирование возможного развития явления или изменение условий жизненной ситуации под влиянием специально созданных факторов.

Составление *перечня переменных* существенно упростит проведение экспериментальной части исследования. После определения задач требуется переходить к сбору фактического материала и тут встает вопрос, по каким именно переменным мы можем судить об изучаемом явлении. Это не так просто, как кажется на первый взгляд, потому что надо выбрать оптимальный набор регистрируемых данных, позволяющий находить ответы на поставленные вопросы. Переменные не должны быть случайными или чрезмерно многочисленными. Измеряемый параметр и метод измерения должны быть валидны изучаемому явлению, а в совокупности все параметры должны создавать целостную картину, подтверждать или опровергать выдвинутую гипотезу. Начинать лучше с составления общего списка переменных, которые могут быть найдены. Затем в списке нужно выделить наиболее важные и необходимые для достижения цели. Забегая вперед, нелишне подумать о том, что при подборе конкретных методик может не оказаться подходящего инструментария, поэтому лучше делать список чуть

расширенным, дающим возможность внесение корректировок в исследовательский план. Переменная связана с признаком явления, являющимся внешним выражением сущности изучаемого. При этом признаки могут подвергаться объективному и субъективному оцениванию, что как раз и делает возможным научное познание. Признак имеет показатели и параметры. По показателю выраженности признака можно судить о развитии чего-либо в динамических процессах. Параметр – это измеряемая величина, при помощи которой можно описывать свойство объекта, наличие параметров делает возможным применение методов математической статистики для повышения объективности и доказательности выводов.

Переменные бывают разных видов. Студенту до проведения экспериментальной части надлежит разобраться в этом, данная процедура помогает в осознании логики своего исследования.

Независимая переменная, та, которая в реальности достаточно устойчива и не меняется в результате изменения других переменных, по этой причине в эксперименте на нее воздействуют специально, чтобы посмотреть ее влияние на зависимые переменные.

Зависимая переменная – та, которую собственно измеряет исследователь, изучая особенности воздействия изменяемой им независимой переменной на характер изменений в зависимой.

После определения научного аппарата можно перейти к общему планированию исследования. В алгоритме построения плана нужно сделать ряд последовательных шагов.

1. Уточнить проблему исследования в аспекте возможности ее изучения опытным путем.
2. Связать проблему с уже имеющимися фактами и существующими теориями для уточнения области сбора фактов и определения возможных подходов в их интерпретации.

3. Выдвигаемая гипотеза должна быть проверена на соответствие общенаучным принципам исследования, обладать потенциальной возможностью получения и интерпретации результатов.
4. Уточнить данные/переменные, которые собираются и анализируются, проверить их на соответствие поставленным задачам.
5. Определить перечень процедур исследования, методов и исследовательских инструментов.
6. Определить критерии, по которым можно будет судить о достижении поставленной цели.
7. Представить возможность получения разных вариантов конечного результата и то, как полученные данные могут изменить представление о явлении; продумать направления обобщений и постановки выводов.

На начальном этапе планирования нужно принять решение, будет ли в работе проводиться сравнительный анализ. Сравнительный анализ является важнейшей частью научной аргументации и доказательности выводов, позволяет наглядно проиллюстрировать собственное суждение по проблеме. Он применяется не только в случае формирующего эксперимента между контрольной и экспериментальной группой, но и для других видов сравнения.

- Сравнение в полярных группах, когда вся выборка делится по единому признаку на две части (возможно создание большего количества групп). Основанием деления служит степень выраженности признака по полюсам; например, дети с высоким и низким уровнем конфликтности.

- Сравнение разнородных групп, которые могут соответствовать определенной типологии, определяются по наличию или отсутствию каких-либо свойств. Например, гендерные, возрастные, социальные группы.

- Сравнение вариативных групп. В этом делении на группы для сравнения используется не дихотомичное деление или наличие признака, а вариант

выраженности свойства или качества. Например, группы с преобладанием учебных, игровых или социальных мотивов.

Сравнение – один из наиболее эффективных методов научного исследования. В результате него происходит сопоставление возможных вариантов проявления признака по заданным критериям, где основание деления на группы можно рассматривать как фактор или детерминирующее условие. Поэтому сравнительный анализ дает возможность глубже проникнуть в природу явления и выделить ее суть.

Сбор фактического материала

В научных исследованиях существует понятие *выборки* – части общего, подвергнутого изучению как типичному проявлению целого. В психолого-педагогических исследованиях это определенный подбор людей, которые непосредственно участвуют в эксперименте. Формирование выборки для проведения эмпирического исследования должно соответствовать ряду условий.

Во-первых, выборка должна быть *репрезентативна*, то есть соответствовать генеральной совокупности – всем возможным объектам, обладающим теми параметрами, которые заданы в исследовании. Репрезентативность позволяет переносить частные выводы, сделанные в экспериментальной группе, на объект в целом. Репрезентативность выборки обеспечивается точным подбором определенного контингента испытуемых и объемом выборки.

Во-вторых, при создании выборки необходимо помнить об ее *адекватности*, которая обеспечивает достоверность проведенного исследования. Адекватность достигается определением размера достаточного объема выборки и валидностью состава выборки задачам исследования. Для создания адекватной выборки также требуется устранить «эффект смешения» (влияние ярко выраженных индивидуальных различий на общие тенденции и

обобщенные показатели). Иногда для того, чтобы описать основную тенденцию или общую закономерность, крайние показатели «отбрасываются». Точнее – они рассматриваются отдельно как индивидуально возможные варианты исключений из общего.

При проведении исследования студент сталкивается с трудностями организационного характера. Сбор данных занимает много времени и даже при фронтальных исследованиях возникает немало сложностей в выполнении всех требований к проведению диагностических процедур, к сохранению однородности и постоянства состава группы. Вмешиваются случайные факторы, нарушающие план исследования, и первоначальная выборка начинает сокращаться, а если объектом является изучение целостной группы, то из-за этого на выходе остается уже совсем другая группа и тогда встает вопрос о правомерности выводов.

Часто для сокращения времени, объема работы и повышения контролируемости проведения исследовательских процедур студент стремится довести размер выборки до минимально возможного количества, но это приводит к еще большим проблемам. Поэтому если к обработке данных применяются методы математической статистики, нужно довести объем выборки с учетом возможных потерь до такого количества, который позволит делать выводы с опорой на доказательную базу данных.

Конечно, объем выборки должен исходить из задач исследования. Поэтому мы встречаем в научной литературе примеры, когда выборку составлял всего один человек. Например, А.Р. Лурия в течение 30 лет изучал испытуемого с феноменальными мнемическими способностями, с целью изучения верхних границ и пределов памяти, приемов запоминания, влияния мнемической одаренности на личность и образ жизни испытуемого. Ограниченный объем выборки предполагает всестороннее изучение явления в его динамике, выявление внутренних ближних и отдаленных связей в системе, характера действия обуславливающих факторов и многое другое. Рассмотрение

индивидуальных случаев, таким образом, занимает не меньше времени, но делает необходимым более тщательное проведение качественного анализа материала, что обычно представляет для студента наибольшую трудность. В исследованиях такого рода простая констатация собранных фактов и переменных не представляет большой ценности. Собранные данные следует переосмыслить, связать друг с другом, обобщить, найти причинно-следственные связи, синтезировать разные стороны и признаки в единое целое, абстрагироваться от вторичного и выделить существенное, чтобы потом при помощи умозаключений прийти к обобщенным выводам по цели исследования и подтвердить или опровергнуть выдвигаемую гипотезу.

В сравнении с этим количественные показатели больших выборок являются доказательными сами по себе. Это, конечно, не исключает необходимости проведения качественного анализа, но делает его вторичным по отношению к количественному, что упрощает верификацию исследования по части доказательности выводов. Для проведения сравнительного анализа минимальный суммарный объем двух групп должен составить 50 человек. При этом группы должны быть одного возраста и равными по количественному и гендерному составу. Если в исследовании будет применяться корреляционный анализ, то объем должен составлять около 35 человек.

Даже когда в исследовании не ставится целью нахождение возрастных различий, тем не менее, следует помнить, что возраст существенно влияет на показатели. Более того, даже «внутри» одного возрастного периода, мы можем наблюдать узкую локализацию определенного феномена (например, повышение конфликтности 5-летних детей при освоении групповых сюжетно-ролевых игр) или существенное изменение свойств (например, изменение показателей продуктивности памяти школьников 1 и 4 класса). Поэтому возрастной состав выборки всегда влияет на получаемые результаты, что следует учитывать при формировании выборок и анализе данных исследования. Для проведения исследований, использующих сравнительный анализ, нужно

выравнивать группы по возрастному составу. Обычно в исследованиях принято опираться на возрастную периодизацию жизненных циклов:

3–4 недели – период новорожденности;

1 месяц – 1 год – период младенчества:

1–3 года – период раннего детства;

4–7 лет – первый период детства (дошкольный возраст);

8–12 лет для мальчиков, 8–11 лет для девочек – второй период детства (младший школьный возраст);

13–16 лет для мальчиков, 12–15 лет для девочек – подростковый возраст (период пубертата);

17–21 год для мужчин, 16–20 лет для женщин – период юношества;

22–23 года для мужчин, 21–34 года для женщин – первый период взрослости (ранняя зрелость);

35–59 лет для мужчин, 35–54 года для женщин – второй период взрослости (поздняя зрелость);

60–74 года для мужчин, 55–74 года для женщин – пожилой возраст;

75–89 лет – период старости;

90 лет и более – период долгожительства.

В любой исследовательской работе, даже не изучающей возрастные особенности, при описании выборки должен быть указан возрастной размах испытуемых. Особенно важно учитывать возраст при интерпретации данных малочисленных выборок: чем больше диапазон представленных возрастов, тем труднее дать содержательную интерпретацию. Если же выборка укладывается в один возрастной период, то можно считать, что полученные данные отражают возрастные особенности явления, а проверку динамики изменений следует осуществлять в отдельных специально организованных исследованиях методом продольных или поперечных срезов.

Необходимо помнить, что до проведения исследования необходимо провести подготовку. В ходе нее нужно продумать *экспериментальную*

ситуацию в деталях: место, время, процедуру работы, процесс взаимодействия с группой испытуемых.

Разработка инструкции продумывается с особой тщательностью. Она не должна быть объемной, в ней выделяются смысловые блоки, которые обычно соответствуют последовательности выполняемых действий. Предложения не должны иметь сложно подчиненных конструкций и двусмысленных толкований, их длина должна быть не более 11 слов. Следует адаптировать язык инструкции к контингенту испытуемых, его возрасту, следует проверить текст на возможность искажения смысла вследствие опоры испытуемого на бытовые суждения. В инструкции не должно проскальзывать оценочных суждений, которые могут «подтолкнуть» испытуемых к проявлению феномена социальной желательности. При проведении эксперимента в несколько этапов с разными подгруппами требуется точно воспроизводить процесс инструктирования, не допуская влияния побочных факторов и пояснений – все группы должны находиться в совершенно идентичных условиях, этого требует чистота проведения эксперимента. Инструкция выучивается наизусть и произносится каждый раз дословно, без включения дополнительных пояснений. Если испытуемый говорит, что не понял инструкции, следует предложить ему послушать ее еще раз. Надо помнить, что требуется время и специфическая организация внимания для вхождения в новую ситуацию. Иногда испытуемый имеет склонности всегда задавать много вопросов и вмешиваться в процедуру исследования, в этом случае следует проявлять твердость без проявления эмоций, просить испытуемого не отвлекаться, доброжелательно возвращать его к процедуре обследования.

Готовясь к проведению эксперимента, студент должен пошагово описать его процедуру, чтобы во время проведения четко знать последовательность действий. Нужно строго следовать заданной последовательности с разными испытуемыми, что определяется требованиями соблюдения постоянства условий.

При подготовке обязательно следует продумать способы регистрации данных, особенно когда это касается использования не стандартизированных методов. Но даже при проведении процедуры тестирования исследователь может наблюдать большое количество дополнительных, но информативных переменных (например, эмоциональное состояние, особенности поведения), которые могут ему помочь в интерпретации полученных фактов и качественном анализе, поэтому их требуется своевременно зафиксировать в *протоколе* проведения эксперимента. В стандартных протоколах обычно есть графа для примечаний, куда можно заносить все дополнительные к основным параметрам данные. Если стандартного протокола нет, то его следует разработать и внести туда все необходимые переменные. Часто студент, экономя силы, не тратит на это время, надеясь на свою память, так ускользает огромное количество существенных сведений, которые несут не менее важную информацию, чем данные диагностики.

Отдельной частью подготовки является мотивирование испытуемых и лиц, причастных к организации эксперимента. Лучше всего, когда участие в исследовании не воспринимается ими как неизбежная необходимость, а порождается собственным интересом. Если есть опасения, что мотивация крайне низка, то следует потратить дополнительные силы для ее повышения. Этому может способствовать обещание получения в конце исследования полезной для себя информации или практической пользы. Демонстрация доброжелательного отношения и искреннего интереса к испытуемому также могут способствовать росту желания участвовать в эксперименте. Но иногда отсутствие мотивации делает проведение исследования невозможным или полностью искажает результаты.

В конце подготовки, когда уже все готово и продумано, проводится *пилотажное исследование*. В пилотажном исследовании проходят апробацию методы и способы организации сбора фактического материала. Оно представляет из себя мини-исследование на небольшой выборке в соответствии

с созданным планом, только внимание фокусируется не на результатах, а на процедуре и инструментах. В ходе пилотажного/пробного эксперимента решается ряд важных задач:

- проверяются методики на возможность их использования применительно к конкретной выборке и соответствие поставленным задачам;
- отрабатываются способы регистрации данных;
- подбираются оборудование и удобные условия, формы организации рабочего пространства;
- уточняются объективные показатели проявления предмета исследования;
- проверяется адекватность процедуры исследования в реальности;
- уточняется время эксперимента и организационные моменты;
- собираются первичные данные и уточняется их информационная ценность.

Во время проведения пилотажного исследования происходит доводка процедуры эксперимента. После этого можно приступить к систематическому исследованию и сбору основного массива данных. Перед началом систематического исследования нужно точно знать ответы на следующие вопросы по режиму его проведения:

1. Сколько человек будет охвачено за один раз при групповом обследовании?
2. Какое время может занять одна процедура в диапазоне от минимально необходимого до максимального?
3. Какое количество раз в неделю будет проводиться исследование? В какое время?
4. Как будут фиксироваться результаты? Процедура фиксирования будет совершаться по ходу исследования или после него? Если после – то, сколько потребуется времени на регистрацию? Требуется ли помощник для проведения эксперимента? Если да – то, какие функции он будет выполнять?

5. Если эксперимент будет проводиться в лабораторных условиях, то каким образом там будет организовано присутствие испытуемых?

6. Какое оборудование требуется и как будет организовано пространство эксперимента?

7. Каким образом будет обеспечиваться конфиденциальность, соблюдены этические нормы при выполнении исследовательских процедур? Где и как будет храниться информация? Кому она будет доступна? Какая шифровка будет использована при вынесении имеющихся данных на публичную защиту курсовой работы?

Групповое обследование дополнительно требует соблюдения еще некоторых условий:

- необходимо согласовать обследование с руководителями и возможно причастными лицами (если обследуются несовершеннолетние, уточнить о наличии разрешения);

- нужно до начала иметь список всех лиц с датой рождения и другими важными для экспериментальной части сведениями;

- лучше заранее оповестить группу о проведении процедуры, его целях, соблюдении конфиденциальности и нейтральности оценивания, дате и времени, в том числе о том, сколько времени это займет (предварительная беседа позволит познакомиться с группой и создаст установку, предупреждающую негативное отношение к обследованию);

- максимальный состав группы, одновременно участвующей в обследовании, – 20 человек, при условии, что используются стандартизированные методы обследования, не требующие постоянной включенности экспериментатора, в иных случаях группа должна быть еще меньше (если требуется фиксация дополнительных сведений во время обследования в протоколе, лучше делать это по подгруппам в 3–5 человек, в противном случае часть испытуемых будет «выпадать» из поля внимания);

- размещать испытуемых следует так, чтобы они не могли влиять друг на друга при выполнении задания (лучше размещать их по одному, как на контрольных работах, не создавая при этом излишнего напряжения, объясняя, для чего нужен такой способ размещения);

- не включать в обследования лиц в стрессовом состоянии и тех, кто категорически отказывается.

Отношение к экспериментатору всегда влияет на получаемые им данные. Тревога может мешать работе, особенно если обследование проходит индивидуально. Поэтому в начале требуется выделить специальное время на разговор, в ходе которого будет установлен контакт, можно будет создать обстановку доверия и сотрудничества. Иногда контакт быстро устанавливается при первой же встрече, а иногда – долго. Все это нужно учитывать при планировании и не пренебрегать данной процедурой. Лучше заложить больше времени, чем потом торопиться, переводить отношения в формальный план. С другой стороны, плохим подходом исследователя станет, если он допускает проявления фамильярности и ненужного веселья, легкомыслия и обесценивания. Совсем грубой ошибкой будет высказывание оценочных суждений, в том числе их выражение мимикой, интонацией, жестом. Если испытуемому при его неуверенности требуется поддержка, то нужно сделать ее безоценочным способом, обращаясь к нему, а не к его ответам. Часто положительное подкрепление удачного действия может существенно исказить дальнейшую процедуру, так как испытуемый будет стараться выглядеть хорошим в глазах экспериментатора, избегая своего естественного проявления. Иногда искажение поведения может проявляться у демонстративных испытуемых, при групповом обследовании они даже могут пытаться дезорганизовать всю работу, стараясь выделиться и привлечь к себе внимание. В таких ситуациях нужно продолжать сохранять нейтральную позицию, выказывая свое расположение, но при этом твердо говоря о правилах работы и ее важности.

Сама процедура обследования должна быть максимально приближена к требованиям и точно соответствовать руководству используемой методики. Обследование лучше проводить в утренние часы. Общее время работы не должно превышать 3 часов, в отдельных случаях оно может достигать до 5–6 часов, если этого требует организация эксперимента. Перед началом повторно уточняется ряд важных моментов.

1. Сообщается цель, какие результаты ожидаются, сколько времени займет работа.

2. Гарантируется конфиденциальность и корректность в использовании общих результатов.

3. Медленно и четко произносится инструкция, без отклонений от основного текста и лишних мотивировок. При необходимости (если это предусмотрено методикой) приводятся примеры решений и делаются пробные задания.

4. Сообщаются общие правила работы и ее окончания, о том, что есть запрет на общение и как следует исправлять ошибки.

5. Ответы на уточняющие вопросы, задаваемые во время инструктажа, даются в предельно лаконичной форме.

По ходу обследования не рекомендуется перемещаться по залу, но при этом нужно следить за правильностью записей, не допускать, чтобы в незаполненное время (темпы работы и письма у всех разные) испытуемые сравнивали ответы или обменивались мнениями. Когда процедура окончена, немедленно осуществляется сбор всех материалов. Если на выполнение задания дается неограниченное количество времени, то процесс окончания нужно четко оговорить в начале инструктажа, допускается ли уход сразу и правила нахождения в группе, если этого делать нельзя.

В конце работы следует поблагодарить испытуемых за то, что они приняли участие в исследовании. Если у кого-то есть сильная потребность высказаться – нужно выслушать его, демонстрируя свою заинтересованность, смягчая

возможное возникновение эмоционального возбуждения, не давая предварительных оценок или интерпретаций.

Обработка эмпирических данных проходит два этапа первичной и вторичной обработки, в ходе которых выполняется количественный и качественный анализ. Сами единицы, подвергающиеся обработке и анализу, имеют некоторые различия.

Показатель – обобщенная характеристика объекта в числовой форме.

Признак – определенная выделенная черта объекта, по которой мы можем судить о наличии какого-либо свойства или отнести его к одному из типов в классификации.

Параметр – выразитель свойства (величина) в единичном случае.

Переменная – величина, способная изменяться в заданных пределах без изменения самого свойства, которое оно отражает.

Значение – числовое выражение показателя у конкретного испытуемого, выявленное в ходе эмпирического исследования.

При использовании стандартизированных методик первичная обработка значительно упрощается – в них уже заданы ключи, шкалы, профили, формулы подсчета показателей, уровни и т.п. Нужно просто сделать поэтапно все шаги по обработке, предложенные в конце авторами методики. Далее весь массив данных следует упорядочить. Обычно начинают с занесения данных в сводную таблицу. Таблица позволяет создать целостную картину, по которой можно описывать выборку в целом, обобщать данные, сравнивать их (табл. 1).

Таблица 1. Форма сводной таблицы первичной обработки данных

№	Фамилия, имя, отчество испытуемого	Параметры изучаемого явления			
		1	2	3	4
1					
2					
...					

Когда мы имеем числовое значение по каждому испытуемому, то составление сводных таблиц не представляет затруднений. Например, при изучении памяти в вертикальном столбце помещается список испытуемых, в горизонтальном – числовые значения параметров: 1 – количество запомненных слов, 2 – количество пропущенных слов, 3 – количество неправильно воспроизведенных слов, 4 – общая продуктивность памяти.

Уже в самой таблице можно упорядочить данные, исходя из дальнейших процедур анализа. Например, все испытуемые указываются в алфавитном порядке (для удобства поиска) или сначала по списку идут все мальчики, а потом все девочки (если есть задача сравнения гендерных различий). В таблице уже можно упорядочивать параметры: под первыми номерами помещаются промежуточные показатели, а последний обобщенный – самый важный. Нужно помнить, что данные, полученные по одной методике, всегда заносятся в одну сводную таблицу. Но также для сравнительного анализа можно сводить итоговые показатели по разным методикам в единую форму.

Полезным советом будет обязательность заполнения каждой ячейки таблицы, даже если значения нет, лучше ставить прочерк. Не стоит делать необоснованных объединений ячеек. Это нужно для того, чтобы предупредить возможность технической ошибки при экспорте данных из одной таблицы в другую.

ОПИСАНИЕ ПАКЕТОВ ДИАГНОСТИЧЕСКИХ МЕТОДИК ПО ПЕРЕЧНЮ КОМПЬЮТЕРНЫХ ПРОГРАММ ЛАБОРАТОРИИ ПРАКТИЧЕСКОЙ ПЕДАГОГИКИ И ПСИХОЛОГИИ

Компьютерные диагностические методы позволяют исследователю не просто экономить время на обработке и оформлении полученных данных, но и очень быстро получать первичные заключения, основанные на количественных показателях и производить анализ динамики изменений при однократных замерах одного и того же показателя, что, например, требует формирующий эксперимент. Выводы и заключения уже заложены в программу обработки, они основываются на большой статистической базе данных, которую разработчики получили при адаптации методик к компьютерному вводу переменных и анализу показателей.

Таким образом, методики стандартизированы под новые условия их использования. Это не исключает традиционной формы организации исследования. Так, в программу заложены бланковые формы обследования испытуемых, которые при необходимости можно распечатать. Далее исследователь решает сам, обрабатывать их самостоятельно или вручную ввести показатели по каждому испытуемому. Оба варианта имеют свои преимущества. В первом случае экономится время на введении данных, во втором – на обработке, первичном анализе и оформлении. Следует помнить, что часть методик являются профессиональным инструментарием и далеко не всякий студент способен проанализировать переменные, а тем более написать заключение с диагностическим выводом по каждому испытуемому.

Важно заметить, что предлагаемые программы являются полноценными пакетами методик. Пакет – это не просто набор разного инструментария на заданную тему! Он формируется так, чтобы все подобранные методики изучали различные аспекты проблемы и, собранные воедино, представляли целостную картину явления. При формировании пакетов методик соблюдается ряд важных принципов:

- принцип дублирования информации,
- принцип оптимальной последовательности предъявления,
- принцип оптимального количества методик.

Программы имеют прикладную направленность, обладают самостоятельной диагностической и практической ценностью. Пользователю нет необходимости думать о том, какие еще показатели изучаемого поля нужно посмотреть, а что является лишним. Все подобранные методики в пакете являются взаимодополняемыми, но также могут отдельно использоваться по их непосредственному назначению. Так, студент может формировать собственный пакет методик в соответствии с поставленными задачами, опираясь на выделенные критерии и параметры.

Основные пакеты методик, которые могут быть использованы в психолого-педагогическом исследовании, созданы на научно-производственной фирме «Амалтея», город Санкт-Петербург. Фирма проводит для пользователей обучающие вебинары, осуществляет методическую и техническую поддержку. С 2005 года деятельность научно-производственной фирмы «Амалтея» осуществляется совместно со «Студией «ВиЭль», занимающейся созданием коррекционно-развивающего оборудования для психологов, педагогов и дефектологов в сотрудничестве с Психологическим институтом РАО, МГППУ, факультетом психологии СПбГУ, факультетом коррекционной педагогики РГПУ им. Герцена.

Подбор программ лаборатории практической педагогики опирается на основные задачи подготовки студентов педагогических специальностей. Диагностические пакеты могут применяться в исследовательской работе, так как все входящие в них методики являются стандартизированными, надежными и валидными, они все прошли адаптацию к компьютерной форме использования. Компьютерный вариант применения дает еще одно важное преимущество – он позволяет без особых усилий сохранять большие базы данных и в дальнейшем использовать их в мониторинге развития либо в

проведении лонгитюдных исследований. Кроме того, все диагностические комплексы имеют, прежде всего, прикладную направленность и ориентированы на их применение в практике психолого-педагогического сопровождения учебной деятельности. Студенты могут применять навыки, полученные во время выполнения курсовых работ в своей дальнейшей работе.

Описание диагностических компьютерных программ.

1. Диагностика умственного развития абитуриентов и старшеклассников (АСТУР)

Набор тестов разработан группой ученых психологического института РАО (Российской академии наук): К.М. Гуревичем, М.К. Акимовой, Е.М. Борисовой, В.Г. Захариним, В.Т. Козловой, Г.П. Логиновой, А.М. Раевским, Н.А. Ференс. Тесты прошли стандартизацию и апробацию, имеют высокие показатели валидности и надежности.

В основу теста положены метарезультаты освоения образовательных программ средней школы: навыки познавательной и учебной деятельности, готовность к поиску способов решения практических задач и самостоятельному применению познавательных методов; умение осознавать свои мыслительные процессы и рефлексировать по поводу результатов познавательной деятельности, определять границы своего знания; готовность воспринимать и критически осмысливать получаемую из разных источников информацию; умение применять в учебно-познавательной деятельности информационные и коммуникационные технологии.

Тест состоит из 9 субтестов, его данные позволяют оценить способности старшеклассников по трем направлениям: естественно-научное, физико-математическое, общественно-гуманитарное. Результаты тестирования могут быть использованы для развития индивидуальных способностей и в

профессиональном самоопределении учащихся, для выбора профиля обучения в старших классах.

Субтесты (оценка навыков познавательной деятельности):

- 1.1 – осведомленность;
- 1.2 – двойные аналогии (1 часть);
- 1.3 – понимание инструкций;
- 1.4 – классификации;
- 1.5 – осведомлённость;
- 1.6 – логические схемы;
- 1.7 – числовые закономерности;
- 1.8 – пространственные представления;
- 1.9 – двойные аналогии (2 часть).

2. Диагностика готовности к школьному обучению и адаптация первоклассников

Основное назначение данного пакета методик – мониторинг процессов адаптации детей при переходе на обучение в школе. Подбор методик составлен так, что в нем есть основные показатели психологической готовности к обучению (интеллектуальная, мотивационная, личностная), кроме этого рассматриваются отдельные показатели адаптационных потенциалов (общая сообразительность, организация внимания, эмоциональная сфера).

Набор тестов составляет два больших блока: особенности познавательной сферы ребенка (методики 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5), особенности личностной сферы (методики 2.6, 2.7) и мотивационной (методика 2.8). Пакет методик может

применяться не только для комплексной оценки первоклассников, но и по более узким целевым задачам: оценка уровня подготовки дошкольника к школьному обучению и составление прогнозов успешности обучения первоклассников, выявление личностного потенциала детей и их индивидуально-психологических особенностей, текущая оценка психоэмоционального и функционального состояния детей, мониторинг эффективности коррекционно-развивающих программ и программ психолого-педагогического сопровождения в младшей школе.

Основные тестовые методики можно применять в возрастном диапазоне: старший дошкольный и младший школьный возраст.

В комплект методик входит:

2.1 – цветные прогрессивные матрицы Равена;

2.2 – «Угадайка», методика исследования особенностей прогностической деятельности (методика Л. И. Переслени, В. Л. Подобеда);

2.3 – корректурная проба (буквенный вариант для детей младшего возраста, распределение внимания);

2.4 – «Телевизор», методика исследования образной памяти (методика М.В. Луткиной, Е. К. Лютовой);

2.5 – методика исследования словесно-логического мышления (методика Э. Ф. Замбацявичене);

2.6 – тест тревожности (методика А. М. Прихожан);

2.7 – «Домики», проективная методика изучения эмоциональной сферы (методика О.А. Ореховой);

2.8 – методика изучения мотивации (методика М.Р. Гинзбург).

3. Диагностика готовности ко второй ступени обучения и адаптация младших подростков

Пакет методик используется для оценки готовности перехода учащихся ко второй ступени обучения (4 класс), а также для определения специфики протекания адаптации в средней школе (5–6 класс). Отдельные методики могут применяться по задачам психолого-педагогического сопровождения в более широком возрастном диапазоне. На основе программы можно проводить мониторинг образовательного процесса, изучать индивидуальные психофизиологические особенности школьников.

Данные методики можно использовать при оценивании уровня общего развития школьника, для изучения особенностей тревожных состояний, связанных с обучением в школе, для прогнозирования эффективности адаптации к новым условиям обучения, для оценивания эффективности программ психолого-педагогического сопровождения.

Тесты разделены на два блока: оценка уровня развития психических процессов и оценка общего функционального состояния (методики 3.1, 3.2, 3.3, 3.4) и оценка психоэмоционального состояния и адаптационных ресурсов (методики 3.5, 3.6, 3.7, 3.8, 3.9). Методику «Цветовая социометрия» (методика 3.6) можно отнести к самостоятельной, при помощи нее можно не только измерять психологическое благополучие школьника и его индивидуальные предпочтения в изучении предметов, но и изучать групповые взаимоотношения в школьном классе, выявлять лидеров, структуру микрогрупп и статус учеников.

В комплект методик входит:

- 3.1 – методика оценки уровня развития внимания по таблицам Шульте;
- 3.2 – методика оценки продуктивности памяти (вербальной, образной);
- 3.3 – методика оценки интеллектуального потенциала по матрицам Равена;
- 3.4 – «Минута», психофизиологическая проба на работоспособность;

3.5 – тест школьной тревожности (методика Б. Н. Филлипса);

3.6 – тест «Стиль поведения в конфликте» (методика К. Томаса);

3.7 – тест диагностики мотивации достижения детей (методика Х.Д. Шмальта);

3.8 – методика изучения мотивации обучения при переходе из начальных классов в средние (методика М. И. Лукьяновой, Н. В. Калининой);

3.9 – тест «Цветовая социометрия».

4. Диагностика и развитие социальной ответственности подростков

Блок тестов направлен на изучение социальных качеств личности подростков. Выделены основные сферы, влияющие на характер построения процессов взаимодействия подростков с другими людьми и их поведенческие особенности в общении: область направленности личности (методики 4.2, 4.3, 4.7), область саморегуляции и совладающего поведения (методики 4.1, 4.4, 4.5, 4.6, 4.8).

Программа может быть использована для изучения психологического портрета подростка и особенностей формирования его индивидуальной ответственности как возрастного новообразования, для изучения адаптационных ресурсов и прогнозирования успешности адаптации в социальных группах, для изучения социальных установок и уровня морально-этического развития.

В комплект входит пособие с описанием программы профилактики социальной дезадаптации подростков группы риска при помощи технологии развития ответственности – с описанием тренинга формирования жизненных целей, развития самостоятельности и личной ответственности (Быков, С.В. Технологии развития ответственности у подростков: методическое пособие. Санкт-Петербург: Студия «ВиЭль», 2014. 73 с.). Программа рассчитана на

подгрупповую работу с подростками и базируется на данных диагностического комплекса.

В комплект методик входит:

4.1 – опросник УСК, Уровень субъективного контроля (методика Е.Ф. Бажина и др., стандартизация – С.В. Быков);

4.2 – опросник ДУМЭОЛП, диагностика уровня морально-этической ответственности личности подростка (методика И.Г. Тимошук);

4.3 – методика оценки деструктивных установок в межличностных отношениях (методика В.В. Бойко);

4.4 – опросник исследования волевой саморегуляции (методика А.В. Зверькова, Е.В. Эйдман);

4.5 – методика самоконтроля в общении (методика М. Снайдер);

4.6 – копинг-тест (методика Р. Лазаруса, С. Фолкман, адаптация – Т.Л. Крюковой);

4.7 – методика «Мотивация аффилиации» (методика А. Мехрабиан, модификация – М.Ш. Магомед-Эминов);

4.8 – методика СПА, Диагностика социально-психологической адаптации (методика К. Роджерса, Р. Даймон, адаптация – А.К. Осницкий).

5. Диагностика личностных отклонений подросткового возраста

В общий пакет собраны тесты, имеющие самостоятельную ценность в определении дисгармоний в развитии личности средних и старших школьников и особенностей протекания подросткового кризиса. Полученные данные помогают правильно построить коррекционную работу, предупредить социально-психологические деструктивные изменения и выявлять группы риска. Подростковые отклонения часто имеют транзиторный характер, поэтому выявленные нарушения помогут построить эффективную стратегию коррекционной работы и превентивную программу профилактики вторичных

последствий. При помощи входящих в пакет методик можно выявлять личностные изменения (методики 5.2, 5.6), поведенческие особенности (методики 5.1, 5.4, 5.5) и особенности психоэмоциональных состояний (методики 5.3, 5.6).

Полное использование батареи тестов позволит определить тип личности, социальные черты характера, склонность к асоциальному поведению, текущее состояние, способность переносить стресс и адаптационные ресурсы подростка. Тесты предназначены для самостоятельного прохождения их испытуемым и защищены параметрами настройки от нежелательных просмотров.

В комплект методик входит:

5.1 – методика диагностики показателей и форм агрессии (методика А. Басса, А. Дарки, адаптация – А.К. Осницкого);

5.2 – опросник для идентификации акцентуаций характера у подростков (методика А.Е. Личко);

5.3 – тест отсчитывания минуты, проба на способность переносить стресс;

5.4 – методика диагностики предрасположенности к конфликтному поведению (методика К. Томаса);

5.5 – методика УСК, исследование уровня субъективного контроля (адаптированный вариант методики Дж. Роттера);

5.6 – опросник FPI, Фрайбургский многофакторный личностный опросник, диагностика состояний и свойств личности (методика И. Фаренберга, Х. Зарга, Р. Гампелла, адаптированный вариант модификации А.А. Крылова, Т.И. Ронгинской).

6. Оценка индивидуального риска аддиктивного поведения у подростков

В пакет входят различные виды опросников и тестовых методик, выявляющих склонности подростков к употреблению вредных веществ и

формированию у них аддиктивного поведения. Его можно использовать в качестве первичной профилактики или в составе прикладных здоровьесберегающих программ. Предлагаемые методики можно разделить на блоки по диагностической направленности: определение степени информированности о вреде вредных веществ (методики 6.2, 6.3, 6.4), изучение мотивации употребления вредных веществ (методики 6.5, 6.6, 6.7), личностная склонность к аддикции у подростков (методики 6.1, 6.8, 6.9), изучение осведомленности взрослых о рисках аддиктивного поведения у подростков из ближайшего окружения (методики 6.10, 6.11, 6.12).

Общее назначение пакета методик: скрининговые обследования учащихся и проведение программ профилактики наркологических заболеваний, просвещение населения и пропаганда здорового образа жизни, формирование у подростков устойчивости к употреблению вредных веществ, психолого-педагогическое сопровождение подростков, злоупотребляющих психоактивными веществами и потенциально созависимых лиц.

Методики предназначены разной категории испытуемых, что определяется различием в их назначении: первая группа – тесты для подростков (методики 6.1, 6.2, 6.3, 6.4, 6.5, 6.6, 6.7, 6.8, 6.9), вторая – тесты для родителей и учителей (методики 6.10, 6.11, 6.12).

Полученные данные могут быть использованы для изучения проблем, связанных с употреблением химических веществ, в частности – мотивов и предпосылок возникновения разрушающего поведения, степени осведомленности взрослых из ближайшего окружения о рисках возникновения зависимостей у подростков.

В комплект методик входит:

6.1 – методика оценки факторов риска и защиты (методика Л.М. Шипициной);

- 6.2 – анкета «Информированность о вреде алкоголя»;
- 6.3 – тест «Мои знания о курении»;
- 6.4 – анкета «Вредно ли курить?»;
- 6.5 – тест-опросник «Мотивы курения» (методика предназначена для применения в возрастном диапазоне от 14 до 17 лет);
- 6.6 – опросник «Мотивация потребления алкоголя» (методика В.Ю. Завьялова, предназначена для применения в возрастном диапазоне от 14 до 17 лет);
- 6.7 – опросник «Мотивация употребления наркотиков» (методика И.В. Аксичюс, предназначена для применения в возрастном диапазоне от 15 до 21 года; методика В.Ю. Завьялова, предназначена для применения в возрастном диапазоне от 14 до 17 лет);
- 6.8 – тест-опросник «Аддиктивная склонность» (методика В.В. Юсупова);
- 6.9 – шкала поиска острых ощущений (методика М. Цукермана);
- 6.10 – анкета для раннего выявления родителями зависимости у подростков (методика Е.В. Замановской);
- 6.11 – опросник для выявления родителями предрасположенности к зависимому поведению у подростков (методика В.Ю. Завьялова);
- 6.12 – опросник для родителей «Риск алкоголизации подростка».

7. Оценка выраженности вероятных видов зависимости у подростков

Пакет методик предназначается для обследования подростков с высокой склонностью к аддиктивной реализации с целью определения отдельных видов химической (методики 7.1, 7.2, 7.3, 7.4, 7.5, 7.6) и нехимической зависимости (методики 7.8, 7.9, 7.10, 7.11, 7.12). В нем представлены тесты, включающие такие распространенные виды нехимической зависимости, как интернет-зависимость, игровая зависимость (методики 7.8, 7.9, 7.10), а также менее распространенные виды – любовная зависимость и спортивный работоголизм (методики 7.7, 7.11) и телевизионная зависимость (методика 7.12). Различные

виды нехимической зависимости менее известны и мало изучены, что может способствовать исследовательскому интересу студентов.

Методики выявления алкогольной зависимости позволяют выявить раннюю степень алкоголизма, мотивы, лежащие в основе склонности к употреблению алкоголя, и оценить выраженность зависимости у подростков (методики 7.1, 7.2, 7.3). Методика И.В. Аксютчица направлена на выявление скрытой мотивации употребления наркотиков для выявления группы риска и может применяться в возрастном диапазоне от 15 до 21 года (методика 7.6). К нарушениям здоровьесберегающего поведения следует отнести привычку к курению, основанную на лояльном отношении к разрешенным наркотикам, поэтому данная область проблемы аддикций требует отдельного изучения (методики 7.4, 7.5).

Все полученные данные диагностического комплекса могут быть использованы в скрининговых программах для экспертной оценки вероятностного наличия зависимости, а также для планирования работы в реабилитационных и профилактических программах.

В комплект методик входит:

7.1 – тест «Зависимость от алкоголя»;

7.2 – опросник для выявления ранних признаков алкоголизма (методика К.К. Яхина и В.Д. Менделевича);

7.3 – опросник «Мотивация потребления алкоголя» (методика В.Ю. Завьялова);

7.4 – тест «Почему я курю» (методика А. Леонова);

7.5 – опросник-тест для оценки никотиновой зависимости (методика К.-О. Фагерстрема);

7.6 – опросник «Мотивы употребления наркотиков» (методика И.В. Аксютчица);

7.7 – тест-опросник для выявления любовной аддикции;

7.8 – тест-опросник для оценки выраженности игровой зависимости;

7.9 – тест-опросник для оценки выраженности интернет-зависимости (методика С.А. Кулакова);

7.10 – шкала для выявления интернет зависимости (методика А.Е. Жичкиной);

7.11 – тест для оценки выраженности аддикций упражнений/спортивного работоголизма (методика М. Д. Гриффитса);

7.12 – опросник на основе спектра и критериев ТВ-аддикции (основа опросника – модель телевизионной зависимости и критерии, разработанные Р. Кауфманном в 2005 году).

8. Профиль КЛАСС

Пакет методик составлен старшим научным сотрудником Центра практической психологии образования, научным руководителем сети федеральных экспериментальных площадок «Психолого-педагогическое сопровождение самоопределения учащихся в системе образования», экспертом ФИРО РАСХиГС, автором учебного пособия «Профессиональное самоопределение. Личность. Профессия. Карьера» Г.В. Рязпкиной.

Предложенные методики представляют комплексную диагностику и направлены на выявление индивидуальных особенностей подростка, являющихся предпосылками формирования профессиональных способностей. Сопоставление полученных данных позволяет выбрать профиль обучения в старших классах и оценить уровень развития общих способностей учащихся.

Диагностические методики разделены на три блока, что соответствует трем основным сферам изучения личности.

Первый блок – изучение профессиональных интересов и склонностей (методики 8.1, 8.2, 8.3). Он охватывает изучение предпочтений в выборе предмета и вида деятельности по различным профессиям, определение типа

личности в соответствии с типом профессиональной среды, выявление направленности и интересов в изучении отдельных предметов и видов деятельности.

Второй блок – изучение интеллектуальной сферы учащихся (методики 8.4, 8.5, 8.6). В диагностику входят: изучение уровня усвоения вербальных понятий, развития интеллекта и мыслительных операций, выявление преобладающего типа мышления в соответствии с индивидуальными особенностями переработки информации; определение уровня креативности, невербального интеллекта и умения анализировать информацию.

Третий блок – изучение эмоционально-волевой и коммуникативной сферы учащихся (методики 8.7, 8.8, 8.9). Подобранные методики направлены на выявление особенностей эмоциональной сферы и степени проявления негативных эмоциональных реакций, которые могут затруднять определенные виды профессиональной деятельности. Данные диагностики позволяют определить составляющие социального интеллекта, такие как, «саморегуляция», «самосознание», «коммуникабельность», «эмпатия», «самотивация»; установить степень сформированности ответственности за свою жизнь в целом и зависимость от внешних обстоятельств.

В комплект методик входит:

8.1 – матрица выбора профессии (методика Г.В. Рязпкиной);

8.2 – определение профессионального типа личности (методика Дж. Холланда, модификация – Г. В. Рязпкиной);

8.3 – методика «Профиль» (методика «Карта интересов», А.Е. Голомшток, модификация – Г.В. Рязпкиной);

8.4 – методика «Эрудит» (методика ШТУР, школьного теста умственного развития К.М. Гуревича, модификация – Г.В. Рязпкиной);

8.5 – тип мышления (методика Дж. Брунера, модификация – Г.В. Рязпкина);

8.6 – тест интеллектуального потенциала (методика П. Ржичан, модификация – Г.В. Рязпкиной);

8.7 – тест эмоций (тест Басса-Дарки, модификация – Г.В. Рязпкиной);

8.8 – оценка эмоционального интеллекта (методика Н. Холла, модификация – Г.В. Рязпкиной);

8.9 – опросник «Определение уровня внутренней свободы» (методика определения Уровня субъективного контроля, НИИ им. Бехтерева, модификация – Г.В. Рязпкиной).

9. Профориентационная система ПРОФИ-1

Подборка тестов в пакете методик позволит выявить степень готовности учащихся 5–7 классов к профессиональному самоопределению. Предготовленность к выбору профессии включает в себя самостоятельность в выборе профиля обучения, базирующуюся на сформированности сферы интересов и мотивов, связанных с будущей профессией; способность к контролю жизненных событий и развитие определенного уровня общей ответственности за них.

Опираясь на особенности возраста (начало подросткового периода), полученные в ходе тестирования, данные позволяют определять личностные характеристики в большей степени, связанные с направленностью, саморегуляцией и общими способностями. В пакет не входит изучение интересов учащихся и предпочтений в изучении отдельных учебных предметов. Более важными в определении профиля авторы считают изучение характера поддерживающих мотивов (методики 9.1, 9.2), выявление иерархии терминальных и инструментальных ценностей (методика 9.3), изучение локуса контроля в различных сферах жизнедеятельности (методика 9.4), сформированность познавательной адаптации в ситуации обучения и развитие интеллектуальных функций (методика 9.5).

Полученные данные могут быть использованы как в изучении индивидуальных особенностей личности учащихся, так и в качестве инструмента оценки эффективности работы по подготовке школьников к самоопределению.

В комплект методик входит:

9.1 – методика «Профессиональная мотивация учащегося» (методика Л.А. Головей);

9.2 – методика изучения мотивации достижений (методика А. Мехрабиан);

9.3 – методика ценностных ориентаций – ЦО (методика М. Рокич);

9.4 – методика «Уровень субъективного контроля» - УСК (методика Дж. Роттера, адаптация – Е.Ф. Бажин, С.А. Голынкина, А.М. Эткинд);

9.5 – методика КОТ – краткий отборочный тест (методика Э.Ф. Вадерлика, адаптация – В.Н. Бузин).

10. Профориентационная система ПРОФИ-П

В программе собраны методики комплексной оценки учащихся с целью оказания им помощи в выборе профессии, а также для составления рекомендаций по развитию необходимых способностей и навыков для выбранной сферы профессиональной деятельности. Данные позволяют определить, какая специализация обучения будет предпочтительна в старших классах, сделать рекомендации о возможности дальнейшего обучения в вузе или среднем образовательном учреждении, оказать помощь в профессиональном самоопределении и выборе профессии.

Комплексная оценка включает в себя изучение биологической подструктуры личностных свойств (методики 10.1, 10.2); сопоставление преобладающего типа переработки информации и мышления с особенностями содержания деятельности в выбранной профессии (методика 10.3); выявление индивидуально-типологических особенностей личности учащихся, лежащих в

основе деления работников на профессиональные типы и дающих возможность определить склонность к выполнению того или иного вида работы (методика 10.4).

В пакет также входит блок изучения общих и специальных мотивов (методики 10.5, 10.6, 10.7), по данным которых можно судить о направленной активности субъекта, уровне развития мотивационно-потребностной сферы, о наличии установки на получение высшего образования, а также о характере формирования профессиональных мотивов.

Отдельно представлен блок изучения сферы интересов в области предмета труда и различных сфер профессиональной деятельности (методики 10.8, 10.9). В пакет входит изучение самооценки учащимся возможности реализации своих склонностей и интересов в пяти возможных сферах профессий (методика 10.10).

В дополнение к диагностическому блоку в компьютерную программу входит тренинг профориентации для старшеклассников, который состоит из описания десяти групповых занятий для старшеклассников. В содержание занятий входит развитие умений по принятию решений, навыков взаимодействия; обучение осознанию жизненных целей, планированию жизненного пути; самоанализ сильных и слабых сторон личности, работа с системой ценностей; развитие способности к самостоятельному выбору профессии.

В комплект методик входит:

10.1 – диагностика структуры сигнальных систем (методика Э.Ф. Зеер, А.М. Павловой, Н.О. Садовниковой);

10.2 – теппинг-тест, методика экспресс-диагностики работоспособности по психомоторным показателям (экспресс-методика Е.П. Ильина);

10.3 – опросник для определения типов мышления и уровня креативности (методика Дж. Брунера);

10.4 – тест «Конструктивный рисунок человека из геометрических фигур» (методика А.В. Либина, В.В. Либина);

10.5 – тест-опросник изучения мотивации достижений (методика А. Мехрабиана, модификация – М.Ш. Магомед-Эминова);

10.6 – методика изучения мотивации обучения в вузе (методика Т.И. Ильиной);

10.7 – методика изучения мотивов профессиональной деятельности (методика Л.А. Головей);

10.8 – опросник ДДО – Дифференциально-диагностический опросник интересов (методика Е.А. Климова);

10.9 – опросник «Карта интересов» (методика А.Е. Голомштока, Е.А. Климова, О.П. Мешковской, модификация – О.Г. Филимонова);

10.10 – опросник ОПГ – Профессиональная готовность (методика Л.Н. Кабардовой).

11. Диагностика детско-родительских отношений

Пакет методик имеет своим основным назначением выявление нарушений детско-родительских отношений различного характера и поиск ресурсов семьи в коррекции отношений, установлении более благоприятной социопсихологической обстановки как средового условия развития ребенка. Использование всего пакета позволяет глубоко изучить проблему, посмотрев на нее с различных сторон: со стороны родителя (методики 11.1, 11.2, 11.3, 11.4, 11.5, 11.6) и ребенка (методики 11.6, 11.7, 11.8).

Прежде всего, это выявление отношения родителя к семейной жизни в целом, к выполнению своей родительской роли и его отношения к ребенку, основанного на собственных убеждениях (методика 11.1). В отношение входит не только рационально-поведенческая, но и эмоциональная составляющая, а

комплексный учет их позволяет определить один из пяти возможных типов отношения (методика 11.4).

Важной частью является определение основного стиля семейного воспитания и структуры семейных отношений, вскрывающей механизмы интеграции и влияния друг на друга (методика 11.2). В пакет входят методики диагностики эмоционального фона семейных отношений и наличия родительской тревожности как фактора напряженности в отношениях, развития дальнейшей неуверенности ребенка в положительном отношении к нему родителей (методики 11.3, 11.6). Кроме обобщенных показателей в пакете представлены и более частные случаи проявления родительских деструктивных реакций, которые возникают только в неблагополучных ситуациях (таких как болезнь ребенка), (методика 11.5), но могут сильно влиять на эффективность детско-родительских отношений.

Наиболее обобщенным показателем детско-родительских отношений является общий характер их взаимодействия, выявляемый по шкалам «автономия-контроль» и «принятие-отвержение», с учетом согласованности особенностей восприятия партнера по общению (методика 11.6). Данные полярных шкал составляются с учетом разных критериев (требовательность, дистанцированность, мягкость, сотрудничество, согласие, последовательность, принятие, авторитетность, удовлетворённость отношениями), которые отражены в предложенной методике.

На семейную ситуацию влияют индивидуальные особенности восприятия ребенком семейных взаимоотношений (методика 11.8) и отношение к нему каждого из родителей (методика 11.7). Данный блок позволит определить три важнейших факторных переменных: эмоциональное принятие, психологическую автономию, наличие скрытого или открытого контроля. Проективные данные позволят судить об индивидуальной субъективной внутренней картине ребенка, его эмоциональном отношении к членам семьи, понимании своего места в ней (проективные методы требуют осторожности и

определенных навыков в интерпретации показателей, они обязательно должны проверяться другими методами).

В комплект методик входит:

11.1 – тест-опросник PARI, изучение родительских установок (методика Е.С. Шеффера, Р.К. Белла, адаптация – Т.В. Нерещет);

11.2 – опросник АСВ, «Анализ семейных взаимоотношений» (методика Э.Г. Эйдемиллера, В.В. Юстицкиса);

11.3 – методика диагностики родительской тревожности, форма «Б» (методика А.М. Прихожан);

11.4 – тест-опросник ОРО, диагностика родительского отношения (методика А.Я. Варги, В.В. Столина);

11.5 – опросник ДОБР, диагностика отношения к болезни ребенка (методика В.Е. Кагана, И.П. Журавлевой);

11.6 – методика ВРР, «Взаимодействие родитель-ребенок» (методика И.М. Марковской, методика представлена в двух вариантах: для родителей детей дошкольников и младший школьников, второй вариант – «зеркальный», для подростков и их родителей);

11.7 – опросник ПОР, «Подростки о родителях» (методика ADOR Е. Шафера, модификация ПОР – Э. Матейчик, П. Ржичан, адаптация – лаборатория клинической психологии Института им. В.М. Бехтерева);

11.8 – методика «Рисунок семьи» (в базовой основе лежат проективная рисуночная методика Г.Т. Хоментаскаса «Моя семья» и рисуночная проба А.И. Захарова «Семья»).

12. Психологический портрет учителя

Диагностическая программа направлена на получение профессионального портрета учителя, базирующегося на показателях определенных личностных качеств, важных в педагогической профессии.

Пакет методик составлен Резапкиной Галиной Владимировной на основе анализа научных исследований в области профессиональных компетенций. К наиболее важным личностным качествам добавлен еще один критерий – удовлетворенность трудом, косвенно влияющий на мотивацию профессиональной деятельности, отношение к объекту и условиям труда. Выделенные показатели не могут быть использованы для оценки продуктивности и эффективности работы учителя, они являются портретом его индивидуальности, которая может способствовать либо затруднять его профессиональную деятельность, по этой же причине сюда входят переменные самовосприятия и самоотношения, ценностные ориентации и общий эмоциональный фон.

Все показатели имеют три варианта градаций, на базе которых можно составить наглядный профиль портрета учителя, выделив при этом поддерживающую и затрудняющую зоны.

Базовые шкалы методики:

- 12.1 – приоритетные ценности;
- 12.2 – психоэмоциональное состояние;
- 12.3 – самооценка;
- 12.4 – стиль преподавания;
- 12.5 – уровень субъективного контроля;
- 12.6 – удовлетворенность трудом.

ПРИМЕРНЫЕ ТЕМЫ КУРСОВЫХ РАБОТ

Предложенная тематика курсовых работ предполагает использование инструментария, изложенного выше, в описании пакетов диагностических методик. Формулировка тем является приблизительной, как демонстрация возможностей использования данных методик в исследовательской работе студента. Темы могут модифицироваться в соответствии с постановкой других исследовательских задач.

1. Особенности развития словесно-логического мышления детей.
2. Виды готовности к обучению в школе.
3. Этапы адаптации к школьному обучению при поступлении в первый класс.
4. Динамика развития показателей внимания учащихся младших классов начальной школы.
5. Проблемы развития познавательной сферы младших школьников.
6. Развитие познавательных и учебных мотивов учащихся.
7. Взаимосвязь отношения к учебным предметам и успеваемости школьников.
8. Методы оценки интеллектуального потенциала учащихся.
9. Индивидуальные особенности памяти учащихся.
10. Психолого-педагогическая диагностика познавательной сферы школьников.
11. Влияние продуктивности различных видов памяти на успешность учебной деятельности.
12. Индивидуальные типы мышления школьников.
13. Креативность как условие творческой активности учащихся.
14. Взаимосвязь особенностей интеллекта с интересами старшеклассников.
15. Особенности изменения учебной мотивации при переходе учащихся в средние классы школы.

16. Изучение особенностей взаимоотношений учащихся в школьном коллективе.
17. Социальный статус ученика и удовлетворенность общением со сверстниками.
18. Конфликтность школьников и их положение в группе сверстников.
19. Психологическое благополучие как условие развития ребенка.
20. Связь мотивации достижений с социальной активностью ученика и успешностью учебной деятельности.
21. Особенности умственного развития старшеклассников.
22. Взаимосвязь вербальных и невербальных форм мышления учащихся.
23. Динамика изменения показателей внимания учащихся в течение учебной недели.
24. Приемы повышения работоспособности детей во время обучения.
25. Развитие саморегуляции и контроля поведения у подростков.
26. Особенности ценностных ориентаций младших подростков и старшеклассников.
27. Особенности эмоциональной сферы подростков.
28. Школьная тревожность и причины ее появления.
29. Связь успеваемости подростков с развитием у них социальной ответственности.
30. Специфика нравственного и морально-этического развития учащихся старших классов.
31. Оценка рисков возникновения девиантного поведения у учеников средней школы.
32. Предупреждение возникновения конфликтов в школьной группе.
33. Профилактика курения и употребления алкоголя учащимися.
34. Разновидности аддиктивного поведения подростков.

35. Осведомленность родителей о рисках возникновения зависимости у их детей.
36. Факторы формирования склонности к химической зависимости у школьников.
37. Социальный интеллект школьника и особенности его взаимоотношений со сверстниками.
38. Склонности и способности учащихся в аспекте выбора профиля обучения.
39. Применение матрицы выбора профессии при оказании помощи старшеклассникам в самоопределении.
40. Индивидуальные особенности личности и выбор профессии.
41. Учет интересов старшеклассников при проведении профориентационной работы.
42. Устойчивость выбора профиля обучения у подростков.
43. Мотивы обучения в высшей школе.
44. Сравнительная характеристика мотива выбора профессии у старшеклассников, ориентированных на разные виды труда.
45. Стиль родительского воспитания и особенности взаимодействия родителей с ребенком.
46. Родительские установки и эмоциональное принятие ребенка.
47. Особенности восприятия подростком детско-родительских отношений.
48. Нарушение детско-родительских отношений и психологическое неблагополучие ребенка.
49. Представление учителей о проблемах и эмоциональном благополучии детей.
50. Психолого-педагогические особенности учителей младшей и средней школы.

ОБЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ ПО ОФОРМЛЕНИЮ И ПРОЦЕДУРА ЗАЩИТЫ КУРСОВОЙ РАБОТЫ

Последним этапом выполнения курсовой работы перед защитой является ее правильное оформление и проверка на плагиат. Обычно объем работы составляет 25–35 страниц машинописного текста, набранного через 1,5 интервал шрифтом Times New Roman, размер 14. При этом следует соблюдать поля, правильно нумеровать страницы, выделять абзацы и заголовки, оформлять табличный и иллюстративный материал, представлять приложения, списки литературы и ссылки. Важно, чтобы текст курсовой работы соответствовал требованиям ГОСТ (государственный стандарт, который регламентирует изложение текстовых документов). Более подробно с порядком оформления научно-исследовательских работ можно ознакомиться на сайте Поволжского православного института, в разделе научной библиотеки: <https://pravinst.ru/nauchnaya-biblioteka/Порядок%20оформления%20научно-исследовательских%20работ.docx>.

После оформления работы отдельно стоит подготовиться к своему выступлению во время ее публичной защиты.

Каждому студенту для выполнения курсовой работы назначается научный руководитель, который не только контролирует процесс выполнения графика написания и оценивает работу, но также курирует исследовательскую часть, направляет ее и осуществляет консультативную помощь при затруднениях. Несмотря на такое сотрудничество, курсовая работа является самостоятельной работой студента, поэтому во многом ответственность за качество выполнения ложится на его плечи. Одним из серьезных испытаний становится публичная защита, которая создает ряд специфических трудностей.

1. Необходимо выстроить общую логику выступления, в которой от начала до конца лейтмотивом должна звучать основная исследовательская проблема.
2. Изложение теоретической части нужно построить так, чтобы в ограниченное количество времени выступления сделать обзор всех

научных подходов, показать существующие противоречия или пробелы знаний, высказать свое мнение по поводу существующих позиций, выделить основные положения и категории, которые были положены в основу экспериментальной части.

3. При переходе к самому исследованию четко описать весь научный аппарат, уточнить определения основных и смежных научных понятий, которые входят в круг изучаемых вопросов. Будет не лишним по каждому понятию выписать заранее несколько различных авторских определений, тем самым расширить область своих представлений и подготовиться к ответам на возможные вопросы.
4. Представляя экспериментальную часть, нужно сбалансировать между собой две ее составляющие: общее доказательство гипотезы и иллюстративную аргументацию. Лучше сделать это так, чтобы они обе дополняли и подкрепляли друг друга, при этом заранее выделить позиции, выносимые на защиту, и то, что остается «за кадром». Здесь нужно особое понимание того, что необходимыми могут стать не только обобщенные данные, но и отдельная переменная, и частный случай как проявление закономерности или наоборот – исключения.
5. В изложении исследования должен отчетливо прослеживаться экспериментальный план. Для этого стоит придерживаться одной из выбранных стратегий: либо изложить его целиком вначале выступления и потом рассказывать о выполненной работе и полученных данных, либо последовательно излагать шаги проводимого исследования, логически увязывая их между собой и соединяя в единое целое.
6. Трансформировать полученные данные в обобщенную наглядную форму, которую можно представить как визуальный доказательный ряд. Здесь нужно быть осторожным и понимать, что информационно перегруженная картинка только запутывает слушателей, как, например, представление таблиц с большим количеством строк и показателей.

7. Тщательно поработать над формулировкой выводов. Выводы по проведенному исследованию должны быть конкретными, точными, грамотно сформулированными, в них обязательно представлены полученные результаты. Выводы, в отличие от заключения, не могут носить описательно-рассуждающий характер. Обычно в нескольких позициях кратко описываются доказательно полученные факты.

Выступление на публичной защите длится 5–10 минут и умение представить полновесно и логично материал, быть убедительным и доказательным, демонстрировать хорошую ориентацию в материале при ответе на поставленные вопросы может повлиять на итоговую оценку. В содержание выступления входят все основные положения работы и результаты, полученные в ходе проведения экспериментальной части. После выступления студент отвечает на вопросы и замечания, затем зачитываются рецензия и отзыв научного руководителя. По итогам комиссией выставляется общая оценка, включающая разные аспекты проведенной работы, ее оформления, представления на защите, отзывы, отражающие качество работы и степень самостоятельности студента.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Андрианова, Е.И. Подготовка и проведение педагогического исследования: учебное пособие для вузов / Е.И. Андрианова ; Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова. – Ульяновск : Ульяновский государственный педагогический университет (УлГПУ), 2013. – 116 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=278048> (дата обращения: 19.01.2021). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-86045-614-3. – Текст : электронный.
2. Бакаева, О.Н. Дошкольная педагогика: методические указания к выполнению курсовых работ : [16+] / О.Н. Бакаева ; Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2017. – 91 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=459411> (дата обращения: 19.01.2021). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-4475-9143-4. – Текст : электронный.
3. Курсовая работа по педагогике и методикам: технология разработки и оформления : учебное пособие : [16+] / сост. Э.И. Беланова, М.А. Габова. – 2-е изд., стер. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2019. – 107 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=575248> (дата обращения: 19.01.2021). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-4499-0122-4. – DOI 10.23681/575248. – Текст : электронный.
4. Лёвкина (Вылегжанина), А.О. Компьютерные технологии в научно-исследовательской деятельности: учебное пособие для студентов и аспирантов социально-гуманитарного профиля : [16+] / А.О. Лёвкина (Вылегжанина). – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2018. – 119 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=496112> (дата обращения: 19.01.2021). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-4475-2826-3. – DOI 10.23681/496112. – Текст : электронный.

5. Логинова, Н.П. Курсовые и дипломные работы: структура, оформление, порядок защиты / Н.П. Логинова, М.В. Климова ; Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина. – Елец : Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина, 2010. – 73 с. : табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=271868> (дата обращения: 19.01.2021). – Библиогр.: с. 60-61. – Текст : электронный.

6. Математические методы в педагогических исследованиях : учебное пособие / С.И. Осипова, С.М. Бутакова, Т.Г. Дулинец, Т.Б. Шаипова. – Красноярск : Сибирский федеральный университет (СФУ), 2012. – 264 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=229181> (дата обращения: 19.01.2021). – ISBN 978-5-7638-2506-0. – Текст : электронный.

7. Патронова, Н.Н. Статистические методы в психолого-педагогических исследованиях : учебное пособие / Н.Н. Патронова, М.В. Шабанова ; Северный (Арктический) федеральный университет им. М. В. Ломоносова. – Архангельск : Северный (Арктический) федеральный университет (САФУ), 2013. – 203 с. : табл., граф., ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=436382> (дата обращения: 19.01.2021). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-261-00847-7. – Текст : электронный.

8. Орехова, Т.Ф. Подготовка курсовых и дипломных работ по педагогическим наукам : учебное пособие / Т.Ф. Орехова, Н.Ф. Ганцен. – 5-е изд., стереотип. – Москва : ФЛИНТА, 2016. – 139 с. : ил., табл., схем. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=271831> (дата обращения: 19.01.2021). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-9765-1212-2. – Текст : электронный.

9. Шипилина, Л.А. Методология психолого-педагогических исследований : учебное пособие / Л.А. Шипилина. – 7-е изд., стер. – Москва : ФЛИНТА, 2016. – 205 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. –

URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=482736> (дата обращения: 19.01.2021). – ISBN 978-5-9765-1173-6. – Текст : электронный.

10. Юдина, О.И. Методология педагогического исследования : учебное пособие / О.И. Юдина ; Оренбургский государственный университет. – Оренбург : Оренбургский государственный университет, 2013. – 141 с. – Режим доступа: по подписке. –

URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=270324> (дата обращения: 19.01.2021). – Библиогр.: с. 139-140. – Текст : электронный.

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Книжный архив: книги по разным отраслям психологии в свободном доступе. – Режим доступа: http://www.klex.ru/author/age_psychology/

2. Сайт, на котором дана подборка основных учебников по общей психологии в свободном доступе. – Режим доступа: <http://all-psychology.ru/skachat.html>

3. Сайт Поволжского православного института ГОСТ Р 7.0.100 -2018 Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления. – Режим доступа: https://pravinst.ru/nauchnaya-biblioteka/ГОСТ_Р_7_0_100_2018_1204.pdf

4. Сайт Поволжского православного института. ГОСТ Р 7.0.5 - 2008 Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления. – Режим доступа: <https://pravinst.ru/nauchnaya-biblioteka/7052008.pdf>

5. Сайт Поволжского православного института. Порядок оформления научно-исследовательских работ. – Режим доступа: <https://pravinst.ru/nauchnaya-biblioteka/Порядок%20оформления%20научно-исследовательских%20работ.docx>