

**Автономная некоммерческая организация высшего образования  
«Поволжская академия образования и искусств имени  
Святителя Алексия, митрополита Московского»**

Кафедра теологии, философии, истории

Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование  
Направленность (профиль) «Историческое образование»

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

на тему:

**«Строительство гидротехнических сооружений в СССР как  
фактор развития регионов: на примере Куйбышевской ГЭС»**

Выполнил студент  
4 курса группы И-401  
очной формы обучения  
Михайлов О.С.

---

(подпись)

Научный руководитель  
Тимохова Е. А.,  
канд.ист.наук., доцент

---

(подпись)

**Допустить к защите:**

Заведующий кафедрой

---

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Тольятти

2022

**Автономная некоммерческая организация высшего образования  
«Поволжская академия образования и искусств имени  
Святителя Алексия, митрополита Московского»**

Кафедра теологии, философии, истории

Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование  
Направленность (профиль) «Историческое образование»

УТВЕРЖДАЮ  
Зав. кафедрой \_\_\_\_\_

(подпись) \_\_\_\_\_ (И.О.Ф.)  
«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**ЗАДАНИЕ  
на выполнение бакалаврской работы**

Студент: Михайлов Олег Сергеевич

1. Тема: Строительство гидротехнических сооружений в СССР как фактор развития регионов: на примере Куйбышевской ГЭС.
2. Срок сдачи законченной бакалаврской работы: 15.06.2022 г.
3. Исходные данные: литература по теме, материалы СМИ, опубликованные источники.
4. Содержание работы: Строительство гидротехнических сооружений, Куйбышевская ГЭС, развитие экономики, социокультурное развитие, проблемы формирования историко-культурной компетенции у студентов СПО на уроках истории, внеурочное мероприятие.
5. Ориентировочный перечень графического и иллюстративного материала: таблицы, рисунки: Количество заключенных Кунеевлага (1950-1958 гг.), Наиболее крупные электростанций мира (По состоянию на 1958г.), Критерии и нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся применительно к различным формам контроля знаний (устный опрос).
6. Дата выдачи задания «15» декабря 2021 г.

Научный руководитель \_\_\_\_\_

(подпись)

(И.О.Ф.)

Задание принял к исполнению \_\_\_\_\_

(подпись)

(И.О.Ф.)

## КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН выполнения бакалаврской работы

на тему: Строительство гидротехнических сооружений в СССР как фактор развития регионов: на примере Куйбышевской ГЭС.

студента: Михайлова Олега Сергеевича

	Наименование раздела работы	Плановый срок выполнения раздела	Фактический срок выполнения раздела	Отметка о выполнении	Подпись руководителя
1.	Поиск литературы и других источников, их предварительное изучение, подготовка списка источников	Декабрь 2021- Январь 2022	Январь 2022	Выполнено	
2.	Формирование плана исследования, его содержания и структуры	Декабрь 2021	Декабрь 2021	Выполнено	
3.	Написание разделов ВКР				
	Введение	Январь 2022	30.01.2022	Выполнено	
	1 глава	Февраль 2022	1.03.2022	Выполнено	
	2 глава	Март – апрель 2022	Апрель 2022	Выполнено	
	3 глава	Апрель – май 2022	Апрель – май 2022	Выполнено	
4.	Формирование выводов и практических рекомендаций. Написание заключения	Май 2022	Май 2022	Выполнено	
5.	Оформление работы	05.06.2022	05.06.2022	Выполнено	
6.	Предзащита дипломной работы	10.06.2022	10.06.2022	Выполнено	
7.	Исправление замечаний	12.06.2022	12.06.2022	Выполнено	
8.	Представление бакалаврской работы на кафедру	15.06.2022	15.06.2022	Выполнено	
9.	Получение отзыва от руководителя	15.06.22	15.06.2022	Выполнено	
10.	Получение справки о проценте оригинального текста	15.06.2022	15.06.2022	Выполнено	
11.	Подготовка доклада и	17.06.2022	17.06.2022	Выполнено	

	иллюстративных материалов для защиты				
12.	Изучение отзыва руководителя. Подготовка ответов на замечания	17.06.2022	17.06.2022	Выполнено	

Научный руководитель

\_\_\_\_\_ (подпись) \_\_\_\_\_ (И.О.Ф.)

Задание принял к исполнению

\_\_\_\_\_ (подпись) \_\_\_\_\_ (И.О.Ф.)

## Оглавление

Введение.....	5
Глава 1. Советская гидроэнергетика и ее роль в экономике страны .....	12
1.1 Гидротехнические сооружения СССР. Проект «Большая Волга».....	12
1.2 Строительство Куйбышевской ГЭС.....	26
Глава 2. Влияние строительства ГЭС на развитие региона.....	46
2.1 Влияние на экономику региона .....	46
2.2 Влияние на социокультурную сферу .....	49
Глава 3. Изучение истории Родного края как средство формирования историко-культурной компетенции у студентов СПО .....	59
3.1. Историко-культурная компетенция .....	59
3.2. Педагогические условия формирования историко-культурной компетенции у студентов СПО .....	65
Заключение.....	71
Библиографический список.....	73
Приложения .....	78

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность** заявленной темы обусловлена большой значимостью строительства гидроэлектростанций для экономического и социального развития страны во второй половине XX века. Изучение опыта возведения Куйбышевской ГЭС поможет более полно реконструировать процесс развития отдельных регионов СССР в контексте их хозяйственного освоения и увеличения экономического потенциала.

**Степень изученности темы:** Принято выделять два периода в изучении заявленной темы: советский (1951–1991 гг.) и постсоветский (1991г.- настоящее время).

Отметим, что в 50-е годы, советские историки регламентировали освещение строительства гидроузла ссылаясь на идеологические и политические установки. Освещение работ велось только в положительном ключе. Здесь можно выделить работу Н.А. Малышева и Г.Л. Саруханова. «Описание сооружение гидроузла»<sup>1</sup>.

В постсоветский период, исторические исследования были освобождены от партийного контроля, и содержание работ значительно расширилось.

В 90-е годы В.П. Овсянников изучал исторические материалы и смог воссоздать описание историй г. Ставрополя (Тольятти) с момента его основания до 1990-х гг. История создания городской инфраструктуры в середине XX века встроена в общий процесс развития современного Тольятти. Работы В.П. Овсянникова имеют богатое содержание исторических сведений. Так, например, имеются описания строительства и переноса Ставрополя и строительства технических предприятий для города и региона<sup>2</sup>.

В начале XXI в. увеличилось количество исследований по истории данного периода Е.А. Бурдин. В своих работах «Исторические аспекты и

---

<sup>1</sup>Малышев Н.А. Волжская ГЭС имени В.И.Ленина. Описание сооружений гидроузла. М.: Государственное энергетическое издательство, 1963.- 512 с.

<sup>2</sup> Овсянников В.А. Ставрополь-Тольятти. Страницы истории. Книга для учащихся старших классов СОШ. – Тольятти: Фонд развития через образование, 1996.- 364 с.

динамика развития российской гидроэнергетики в 1900—1980-х гг. (на примере Волжского каскада гидроузлов)», Волжская Атлантида: трагедия великой реки изучал вопрос строительства Куйбышевского гидроузла и его последующее влияние на социокультурное и экономическое развитие на регион<sup>3</sup>.

В научных статьях И.А. Прохоренко есть описание процесса экономического и социокультурного развития г. Ставрополя во время строительства Куйбышевской ГЭС<sup>4</sup>.

Подробное описание работы Кунеевского ИТЛ можно увидеть в научных статьях Тимоховой Е.А.. Там представлена официальная статистика численности заключенных, а также описаны условия содержания и трудовое использование заключенных Кунеевского ИТЛ<sup>5</sup>

Помимо историков изучением занимались и журналисты. С.Г. Мельник. В своей работе «Вечный двигатель» приводит широкий исторический материал, который освещает стройку не только Куйбышевского гидроузла, но проекта «Большая Волга» в целом. Собранные и проанализированные документы помогли создать полную картину исторических условий в процессе строительства Куйбышевского гидроузла<sup>6</sup>.

**Цель работы** - проанализировать строительство Куйбышевской ГЭС в контексте экономического и социокультурного развития региона.

Нами были поставлены следующие **задачи**:

1. Изучить историю создания, структуру и особенности функционирования
2. проекта «Большая Волга» и организации «Куйбышевгидрострой»
3. Реконструировать процесс строительства Куйбышевской ГЭС.

---

<sup>3</sup>Бурдин Е. А. Волжская атлантида : трагедия великой реки / Е. А. Бурдин. – Ульяновск : Печатный двор, 2005. – 288 с. :

<sup>4</sup> Прохоренко И.А..Строительство Волжской ГЭС имени В.И.Ленина и создание экономической инфраструктуры г. Ставрополя (Тольятти). 1950 – 1958. Тольяттинский государственный университет.

<sup>5</sup>Тимохова Е. А. Трудовое использование заключённых в СССР (На примере строительства Куйбышевской ГЭС) // Вектор науки Тольяттинского государственного университета : журнал. — Тольятти: Тольяттинский государственный университет, 2009. — № 6. — С. 52—57.

<sup>6</sup>Мельник С.Г. Вечный двигатель. Волжско-Камский гидроэнергетический каскад: вчера, сегодня, завтра. / [авт., сост., гл. ред. С. Мельник]. – М., 2007. - 351 с.

4. Показать экономическое и социокультурное изменение региона в период строительства Куйбышевского гидроузла.
5. Изучить педагогические условия формирования историко-культурной компетенции у студентов СПО и содержание учебно-методического комплекса по истории России.
6. Разработать музейный урок «Строительство Куйбышевской ГЭС и его экономическое и социокультурное влияние на регион».

**Объект исследования** - Строительство Куйбышевской ГЭС.

**Предмет исследования** - влияние строительства ГЭС на экономику и социокультурную сферу региона.

**Хронологические рамки** охватывают период с 1950 по 1958 гг. Выбор нижней границы обусловлен тем, что в августе 1950 г. стартовало строительство Куйбышевской ГЭС, верхняя граница обусловлена тем, что в августе 1958 г. состоялось торжественное открытие Куйбышевской гидроэлектростанций.

**Территориальные рамки** – Ставрополь (Тольятти), Куйбышевская область.

**Методология исследования** включает в себя специально-исторические и общенаучные методы. Общенаучным можно выделить метод анализа и синтеза информации. Метод анализа раскладывает объект исследования на составные части.

Сравнительно-исторический является основным методом изучения источников. Данный метод позволяет проследить хронологию строительства Куйбышевской ГЭС. Историко-генетический метод заключается в последовательном раскрытии свойств и изменений изучаемой реальности в историческом движении.

Проблемно-хронологический метод исследования позволяет проследить изменения, происходящие в строительстве Куйбышевского гидроузла, а также этапы экономического и социокультурного развития региона.



Принципы историзма и объективизма предполагают подход к анализу изучаемых проблем, критическое отношение к источникам и рассмотрение событий в причинно-следственных связях в контексте исторической обстановки.

**Источниковая база** исследовательской работы представлена комплексом источников, которые можно разделить на следующие группы:

- 1) Нормативно-правовые источники
- 2) Источники периодической печати
- 3) Делопроизводственные материалы
- 4) Источники личного происхождения

К первой группе можно отнести приказы, постановления профсоюзов рабочих электростанции при управлении «Куйбышевгидрострой». Особую группу источников составляют постановления и распоряжения Куйбышевского областного исполнительного комитета и начальника треста «Куйбышевгидрострой». Эти документы регулировали порядок реализации строительства гидроузла, способствовали увеличению количества рабочих на объектах стройки и регламентировали развитие материально-технической базы.

Была проанализирована документация Куйбышевского областного комитета, занимавшаяся переселением. В нормативно-правовой базе заложены акты властных структур нескольких уровней.

Работа с фондом Куйбышевгидростроя дала нам понять хронологию выполнения производственных планов. Эта документация указывает на механизм работы основных структурных подразделений строительства, а также взаимодействие с руководящими структурами и процессами возведения гидроэлектростанций и прочих объектов.

Материалы средств массовой информации содержат на своих страницах сводки строительства и разные события связанные с ними. Опубликованные статьи на страницах таких газет как «Гидростроитель»<sup>7</sup> за 1951 -1955 гг. и «За

---

<sup>7</sup> Гидростроитель. 1951-1955 гг.

коммунизм» от 1956-1958 года дают нам краткую информацию о содержании и характере деятельности «Куйбышевгидрострой».

Делопроизводственные материалы включали в себя: отчеты, справки профсоюзных организаций, объяснительные записки и докладные

Важные материалы Куйбышевгидростроя и документация Министерства строительства электростанций СССР хранятся в архивном фонде Р-18 "Управления строительства Ордена Ленина Куйбышевгидростроя" за период с октября 1949 года по декабрь 1969 года. МКУ «Тольяттинский архив» администрации городского округа Тольятти - тольяттинский городской архив (ТГА). Документы регламентируют очень широкий спектр вопросов<sup>8</sup>.

Помимо уже перечисленных ранее документов в состав делопроизводственной документации входят отчёты о проделанной работе и письма вышестоящих и нижестоящих органов и организаций. Стоит отметить, что большая часть этих документов содержала резкую критику работы отдела занимавшегося переселением, которое в свою очередь порой допускало серьёзное отставание от планов и неудачную реализацию мероприятий по переселению.

В работе был использован источник личного происхождения: автобиографическая книга И.В. Комзина «Я верю в мечту». В ней автор описал свои воспоминания о строительстве ГЭС, будучи руководителем строительной организации Куйбышевгидрострой<sup>9</sup>.

Таким образом, мы знаем, что партийные организации оказывали значимую роль в организации и строительстве Куйбышевской ГЭС, выражавшуюся всеобъемлющем контроле. Также были замечены взаимодействия местных и центральных властных структур, ведущую роль в котором играли партийные органы. На основании сравнительного анализа из документов удалось извлечь сведения о выполнении производственных планов, партийно-организационной работе и т.д.

---

<sup>9</sup> Комзин И.В. Я верю в мечту. М.: Политиздат, 1973, 368 с.

**Практическая значимость** работы заключается в возможности применения полученных результатов исследования в учебном процессе в школах и средних профессиональных учебных заведениях: проведении урочных и внеурочных мероприятий, экскурсий.

**Апробация** была проведена на V региональной научно-практической конференций «Поволжский фестиваль студенческой науки». С темой выступления «Труды заключенных во время строительства Куйбышевской ГЭС».

**Положения, выносимые на защиту:**

1. Строительство Куйбышевской ГЭС стало одним из элементов реализации проекта «Большая Волга», призванного связать одной водной магистралью промышленные центры с сырьевыми районами, обеспечить страну дешевой электроэнергией, улучшить речное судоходство.

2. Реализация проекта строительства гидроэлектростанции в районе Самарской луки стало возможным только после окончания Великой отечественной войны.

3. Возведение Куйбышевской ГЭС велось в рамках советской мобилизационной модели экономики: концентрация всех ресурсов на одном приоритетном направлении, использование принудительного труда заключенных, неэкономическое стимулирование труда строителей, игнорирование вопросов экологической безопасности.

4. В период строительства Куйбышевской ГЭС проявился кризис и крушение лагерной экономики, что повлияло на ход и сроки реализации проекта.

5. Возведение гидроэлектростанции в районе Ставрополя создало условия для стремительного промышленного развития экономики города и региона.

6. Влияние строительства Куйбышевской ГЭС на социокультурную сферу и экологию Волжского бассейна было противоречивым, нередко деструктивным, последствия чего наблюдаются до сих пор.

7. Строительство ГЭС и затопление ложа водохранилища привело к уничтожению сельскохозяйственных угодий, разрушению культурных и природных памятников, сопровождалось насильственным переселением населения, временным ухудшением условий проживания и быта, изменением социальной структуры населения Ставрополя. В повседневную жизнь и общественное сознание ставропольчан проникали элементы чрезвычайщины, чувство неуверенности, дезориентированности, потеря ощущения укорененности и связи с предками.

**Структура работы.** Данная работа включает в себя введение, три главы, заключение, список использованных источников и литературы, приложения.

## ГЛАВА 1. Советская гидроэнергетика и ее роль в экономике страны

### 1.1 Гидротехнические сооружения СССР. Проект «Большая Волга»

Первый план по созданию гидротехнических объектов возник еще в XVII веке. Петр I пытался создать путевое сообщение между Волгой и Доном и дать выход к Черному морю. Но грандиозный проект того времени так и не был осуществлен. Начатые в 1696 г. работы по сооружению канала в районах рек Иловли и Камышенки были приостановлены в 1701 г. Причины приостановки были связаны с Северной войной. В следующем году 1702 г. реализуется новая попытка<sup>10</sup>.

Работы начались на другом участке - между Ивановским озером, с которого берет начало р. Дон, и рекой Шатью - притоком Цны, впадающей в Оку. В 1707 г. было построено 20 шлюзов, 300 лёгких судов было пропущено через канал.

В 1711 г. работы по строительству канала прекратились и не стали возобновляться, т. к. низовья Дона с крепостью Азов и побережьем Азовского моря отошли к Турции<sup>11</sup>.

Также, вначале XVIII в. начались работы по соединению Волги с Балтийским морем. В 1710 г. был сооружен Вышневолоцкий водный путь. Его путь объединял р. Мсту, озеро Ильмень. Богатый и значимый Волжский бассейн был соединен с новой столицей - Петербургом.

До конца XVIII в. Пространство между Волгой и Уралом считалось неизведанным местом на карте России. Только в 1727 г. Русский ученый И.К. Кирилов смог первым дать систематическое экономико-географическое описание страны, включая и европейскую часть. Он же в период 1720-1737 гг.,

---

<sup>10</sup>Ковалев А.Я. Волжская Гидроэлектростанция имени В.И. Ленина. / Под редакцией П.А. Володина. М. 1964.- С. 7.

<sup>11</sup>Ковалев А.Я. Волжская Гидроэлектростанция имени В.И. Ленина / Под редакцией П.А. Володина. М. 1964.- С. 7.

совместно с В.Н. Татищевым занимался исследованием Южных регионов Урала<sup>12</sup>.

Немецкий ученый Петр Симон Паллас (1741–1811) во время Оренбургской экспедиции по Волге обратил внимание на то, что эта река имеет большое стратегическое значение для судоходства, а также выделил важность объединения путей соединения Волги с Балтикой и Черным морем<sup>13</sup>.

В 1810 г. был открыт Волго-Балтийский водный путь, который функционирует и сегодня. С 1811 г. начала действовать Тихвинская система соединившая Волгу с Балтийским морем<sup>14</sup>.

В 1817 г., на Волгу вышел первый пароход, выпущенный на Павезском заводе на Каме, спроектированный инженером П.Г. Соболевским. Через 30 лет из Нидерландов был отправлен разобранный пароход, после сборки в Перми ему дали название «Волга». Машина обладала следующими характеристиками: мощностью 250 л/с. и скорость до 29 верст в час. Через два года, были приобретены еще два парохода «Самсон» и «Геркулес»<sup>15</sup>.

Развитие паромного судоходства ускорило после отмены крепостного права в 1861 г. Именно на Волге первыми стали осуществлять перевозку нефти наливом. До этого нефть перевозили в деревянных и металлических ёмкостях, которые занимали много места в трюмах, что представляло собой дорогую и опасную перевозку.

Вслед за пароходами на Волге были сооружены первые в мире нефтяные баржи «Елена» и «Елизавета», а вскоре, ввели в эксплуатацию паровые танкеры «Калмык», «Татарин». Они были произведены по «Американским» чертежам<sup>16</sup>.

---

<sup>13</sup>Флейман Е. А. Научные экспедиции П.С. Палласа в Поволжье во II половине XVIII века: Учеб.пособие / Е.А. Флейман, Л.В. Бобырь; М-во образования Рос. Федерации. Костром.гос. технол. ун-т. - Кострома :Костром.гос. технол. ун-т, 2001. – С. 2-5.

<sup>14</sup>Николаев А. С. Краткий исторический очерк развития водяных и сухопутных сообщений торговых портов в России : [В 3-х ч.] / А. С. Николаев, С. М. Житков. - СПб. : Тип. М-ва путей сообщения (Т-ва И. Н.Кушнерев и К°), 1900. – С. 167-169.

<sup>15</sup>Мельник С.Г. Вечный двигатель. Волжско-Камский гидроэнергетический каскад: вчера, сегодня, завтра. / [авт., сост., гл. ред. С. Мельник]. – М., 2007.- 56 с.

<sup>16</sup>Ковалев А.Я. Волжская Гидроэлектростанция имени В.И. Ленина / Под редакцией П.А. Володина. М., 1964.– С.11.

Первые идеи по реализации проекта реконструкции Волги и её соединения со смежными путями появились в 1896 г. В городах, примыкающих к Волге, стоял вопрос по увеличению роста грузооборота, который к концу XIX в. увеличился в десятки раз. В 1909 г. были разработаны планы по созданию глубоководных сетей европейской части. Но слабые технические возможности не давали реализовать на Волге серьезные строительные проекты ирригации<sup>17</sup>.

Впервые о создании гидроэлектростанции заговорили еще в начале XX века. В 1910 г. инженер Константин Васильевич Богоявленский разработал проект по возведению Гидроэлектростанции у Самарской Луки. По его расчетам можно было решить две большие задачи: расширение судоходного транзита через реку Уса, а также вопрос добычи дополнительной электроэнергии<sup>18</sup>.

Вскоре к нему подключился Глеб Максимилианович Кржижановский, который тоже был инженером. Он выступил с инициативой по сооружению гидроустановки в составе электростанции и плотины в Жигулях, канала и шлюзов в Переволоках с мощностью 588,4 МВт и стоимостью 130 млн. рублей, в ценах 1913 г.. Однако он получил отказ от владельца графства Орлова – Давыдова, владения которого находились в зоне возможного затопления, заявив, «...что граф не позволит возводить на своей земле такие сумасбродные постройки»<sup>19</sup>.

В 1914 г. отдел земельных улучшений Министерства земледелия выдвинул идею об орошении Заволжья для борьбы с засухой. Однако

---

<sup>17</sup>Бурдин Е. А. Гидростроительство в России: от Самарского Волгостроя к Большой Волге (1930—1980 гг.). — Ульяновск: УлГПУ, 2010. — С. 20.

<sup>18</sup>Богоявленский, К. В. Волжская районная гидроэлектрическая станция : [К вопросу о Волгострое] / Инж. К. В. Богоявленский. - [Самара : типо-лит. "Красный октябрь" № 2 Полиграфпрома, [1928]. – С. 8.

<sup>19</sup>Бурдин Е. А. Исторические аспекты и динамика развития российской гидроэнергетики в 1900—1980-х гг. (на примере Волжского каскада гидроузлов) // Известия Самарского научного центра Российской академии наук : журнал. — Самара: Самарский научный центр РАН, 2010. — Т. 12, № 2. –С. 108.

правительство из-за отсутствия финансов и началом Первой Мировой войны не смогло реализовать планы по использованию реки<sup>20</sup>.

Однако после Октябрьской революции и прихода к власти нового правительства эти планы были реанимированы. Началось постепенное исследование Волги для орошения её водами засушливых территорий. Вскоре выяснилось, что для обеспечения подачи воды нужно создать систему насосных станций, которая требовала немалую электроэнергию.

В 1919 г. В.И. Ленин встретился с Г.М. Кржижановским для обсуждения планов по строительству гидроэлектростанции на Волге. В декабре 1920 г. состоялся VIII Всероссийский съезд Советов. На нём стоял вопрос об Электрификации РСФСР. Главным итогом съезда, стало принятие плана ГОЭРЛО<sup>21</sup>.

План ГОЭРЛО предусматривал строительство электростанции общей мощностью 1,75 млн. кВт, в течение 10–15 лет данный проект стал основным фундаментом в индустриализации в РСФСР<sup>22</sup>.

По поручению В.И. Ленина в 1921 г. Г.М. Кржижановский несколькими помощниками совершил экспедицию по Самарской Луке. Специальная комиссия, находившаяся в Самаре, докладывала о возможности возведения электростанции на реке Усе. Был предложен проект по созданию канала между Волгой и Усой в 30 км выше г. Самара. Как сообщалось в работах комиссии, создание электростанции «изменит жизнь Волжского края в лучшую сторону»<sup>23</sup>.

---

<sup>20</sup>Носкова О. Л., Розенберг Г. С. История создания Куйбышевского водохранилища // Известия Самарского научного центра Российской академии наук: журнал. — Сам: Самарский научный центр РАН, 2012. — Т. 14, № 1. — С.222—226.

<sup>21</sup> «Энергетическое строительство. Сборник посвящен строительству Куйбышевской Электростанции.» А.А.Беляков, Н.И.Грошев. Изд. Государственной Энергетики. М., 1958. — С. 3-4.

<sup>22</sup>Гордеева К.М. Город Тольятти – Куйб: кн.изд-во, 1987.– С. 11.

<sup>23</sup>Гордеева К.М. Город Тольятти – Куйб: кн.изд-во, 1987.- С. 69.



Отсталая экономика страны не давала возможности приступить к решению этих грандиозных задач. Да и еще проект по возведению станции не был полностью разработан<sup>24</sup>.

В 1927 г. по указанию ЦК ВКП (б) проблемой освоения энергетических ресурсов Волги начали заниматься власти г. Самара. Уже в декабре этого года состоялось заседание президиума Самарского губернского исполкома, на котором выступил К. В. Богоявленский с предложением реализовать проект комплекса ГЭС на Самарской Луке мощностью около 600 тыс. лошадиных сил в сутки и стоимостью 260 млн. рублей<sup>25</sup>.

Руководителем проекта назначили А. В. Чаплыгина. Учёный предложил использование насосных систем путём ирригации. Энергию для работы предлагалось брать с будущей гидроэлектростанции. Спустя два года А. В. Чаплыгин предложил новый вариант проекта в районе Самарской Луки. Ниже р. Усы, на Волге, предполагалось соорудить плотину с гидроэлектростанцией, мощность которой составляла 250 тыс. квт., на водоразделе Усы и Волги, а у Переволок построить вторую ГЭС мощностью 450 тыс. квт. и шлюзы пропуска судов<sup>26</sup>.

Проектные работы начала организация Волгострой, созданная в 1929 г. В 1931 Нижневолжским крайисполкомом была выдвинута идея строительства станций мощностью 1280 тыс. квт. выше Волгограда. Также выделялось внимание по возведению пяти судоходных двухкамерных шлюзов. Создание большого гидроузла предполагало возможность обширного орошения земель и добычи большого количества электроэнергии.

А. В. Чаплыгин, в 1931 г. предложил обновленный проект. Возникла идея воздвигнуть на Волге не один, а четыре гидроузла общей мощностью 2850 квт. и три на Каме мощностью 926 тыс. квт. Так начались работы по подготовке к возведению Чебоксарской ГЭС. По мнению Чаплыгина, Чебоксарский гидроузел мог не только удовлетворить большой спрос на потребление

---

<sup>24</sup>Гордеева К.М. Город Тольятти – Куйб: кн.изд-во, 1987.- С. 69.

<sup>25</sup>Ерофеев В. Освоение и исследование Самарской Луки.URL: (Дата обращения: 01.04.2022 ).

<sup>26</sup>Гордеева К.М. Город Тольятти – Куйб: кн.изд-во, 1987.- С. 69.

электричества, но и создать большую перспективу для создания производств, требующих больших ресурсов электроэнергии<sup>27</sup>.

ЦК ВКП(б) и Совет Народных комиссаров СССР постановил возвести Чебоксарскую ГЭС мощностью 300-350 тыс. кВт. на створе между Суюктерским заводом и деревней Новое Илларионово, в 7 км. севернее города Чебоксары. Строительство планировалось завершить весной 1935 г. Уже в 1932 г. началось строительство жилых домов для проживания строительной бригады, и был подготовлен проект гидроузла, но его сразу же отложили на неопределенный срок<sup>28</sup>.

ЦК ВКП(б) 15 июня 1931 г. принял резолюцию, в которой обсуждалось решение задачи по увеличению Москвы-реки путем соединения её с верховьем Волги. И Госплану поручается разработать проект для начала строительства после 1932 г.<sup>29</sup>.

С 1931 по 1936 гг. разрабатывались варианты строительства новых гидроузлов на Волге. В проекте «Большая Волга» часто изменялись количество гидроузлов и планы. По проекту А. В. Чаплыгина предполагалось построить не один, а четыре гидроузла общей площадью 2850 тыс. и три на Каме - 926 тыс. кВт<sup>30</sup>.

Помимо Гидроэлектропроекта планами по работе занималась организация Нижневолгопроект, которую возглавлял академик И. Г. Александров, а также Всесоюзный научно-исследовательский институт энергетики и электрификации (ВНИЭЭ) и Волгострой.

Предлагались идеи с использованием различных количеств гидроузлов и местом их нахождения на реке. Все эти проекты объединяла идея Большой

---

<sup>27</sup> Мельник С.Г. Вечный двигатель. Волжско-Камский каскад: вчера, сегодня, завтра. — М.: Фонд «Юбилейная летопись», 2007. — С. 37.

<sup>28</sup> Мельник С.Г. Вечный двигатель. Волжско-Камский каскад: вчера, сегодня, завтра. — М.: Фонд «Юбилейная летопись», 2007. — С. 37.

<sup>29</sup> Ковалев А.Я. Волжская Гидроэлектростанция имени В.И. Ленина / Под редакцией П.А. Володина. М., 1964.— С. 10.

<sup>30</sup> Ковалев А.Я. Волжская Гидроэлектростанция имени В.И. Ленина / Под редакцией П.А. Володина. М., 1964.— С. 10.

Волги, которая предусматривала превращение Средней, Нижней Волги, Камы и Оки в ряд протяженных водохранилищ с глубинами судового хода 5м<sup>31</sup>.

Плотины предполагалось возводить на мягких грунтах, таких как песок и глина. Это было главной задачей, которая не имела аналогов в мировой практике строительства гидротехнических сооружений. Последующие годы показали, что задача была успешно реализована<sup>32</sup>.

При дальнейших действиях вставали новые цели и задачи. При проектировании Самарской ГЭС, обращалось внимание на возможность регулирования Камы. Строительство канала имени Москвы поставило вопрос о регулировании Верхней Волги. Расход воды для ирригации Заволжья и обмеление Каспийского моря вызывали необходимость для переброски в Волгу стоков других рек. Так возник комплексный план использования Волжского бассейна с применением перспективного развития народного хозяйства в СССР<sup>33</sup>.

В конце 1933 г. Академия наук рассматривала проект Гидроэлектропроекта Большой Волги. В планах предполагалось возведение шести плотин (Угличская, Ярославская, Балахнинская, Чебоксарская, на самарской луке и Камышинская), двух плотин на Каме и двух на Оке.

Идеи проектов предлагали не только государственные организации, но и обычные граждане. В начале 30-х годов Сызранский инженер-самоучка В. Емельянов, который был фельдшером по образованию, предложил свой проект малых масштабов регулирования Волги и затопления<sup>34</sup>.

Он предложил идею установки гидротехнического сооружения на месте Казанского моста (Сейчас там находится Зеленодольский железнодорожный мост). Находящийся там грунт позволял обеспечить подпор в 25 м.. В

---

<sup>31</sup>Ковалев А.Я. Волжская Гидроэлектростанция имени В.И. Ленина / Под редакцией П.А. Володина. М., 1964. – С. 10.

<sup>32</sup>Ковалев А.Я. Волжская Гидроэлектростанция имени В.И. Ленина / Под редакцией П.А. Володина. М., 1964. – С. 13.

<sup>33</sup>Ковалев А.Я. Волжская Гидроэлектростанция имени В.И. Ленина / Под редакцией П.А. Володина. М., 1964. –С. 13.

<sup>34</sup>Бурдин Е. А. Разработка планов хозяйственного освоения водных ресурсов Волги в 1930–1936 гг. // Вопросы истории естествознания и техники: журнал. — 2010. — № 3. – С. 119 .

сравнении с проектом Волгостроя и Гидропроекта, тут имелось ряд преимуществ. Была бы значимая экономия на 20 млн. руб., большой подпор уровня позволил бы добывать больше электричества, а также удалось бы сэкономить 40 млн. руб. на уменьшении числа переносимых населенных пунктов и предприятий<sup>35</sup>.

Автора проекта пригласили в Москву на заседание в Академию наук. 30 марта 1931 г. он выступил с докладом. Его план понравился руководству и его проект был направлен на дальнейшую проработку, но в дальнейшем не был реализован, предложения изобретателя не были учтены.

Ещё идею по освоению ресурсов Волги предложили инженеры Авдеев и Никольский. Они разработали план по строительству небольшого количества гидроузлов, по сравнению с «Большой Волгой». Но гидроузлы предполагалось обеспечить большими подпорами. За счёт этого глубина увеличивалась до 15 м. для возможности прохождения больших судов, даже океанских. Использование Волги могло бы обеспечить орошение 40 млн. га сельскохозяйственных угодий Поволжья. Малый расход воды Волги мог бы дать начало снижения уровня воды в Каспийском море и расширением соляных и нефтеносных месторождений. Однако на совещании Госплана СССР, проходившем 26 июня 1931 г. выяснилось, что проект был недостаточно разработан, и его пришлось закрыть<sup>36</sup>.

А. В. Чаплыгин в 1931 г. предложил обновлённый проект. Возникла идея воздвигнуть на Волге не один, а четыре гидроузла общей мощностью 2850 квт. И три на Каме мощностью 926 тыс. квт. Так начались работы по подготовке к возведению Чебоксарской ГЭС. По мнению Чаплыгина, Чебоксарский гидроузел мог не только удовлетворить большой спрос на потребление

---

<sup>35</sup>Бурдин Е. А. Разработка планов хозяйственного освоения водных ресурсов Волги в 1930–1936 гг. // Вопросы истории естествознания и техники : журнал. — 2010. — № 3. — С. 119.

<sup>36</sup>Бурдин Е. А. Разработка планов хозяйственного освоения водных ресурсов Волги в 1930–1936 гг. // Вопросы истории естествознания и техники : журнал. — 2010. — № 3. — С. 122.

электричества, но и создать большую перспективу для создания производств, требующих больших ресурсов электроэнергии<sup>37</sup>.

Комиссией Госплана СССР, состоявшейся в 1934 г., были рассмотрены два представленных проекта Гидроэлектропроекта и Нижневолгопроекта. В Гидроэлектропроекте уделили внимание разработке схемы большой Волги и обеспечению ирригации Заволжья. Центральным гидроузлом отмечался Самарский. Проект был утвержден.

В проекте Нижневолгопроекта был разработан Камышинский гидроузел и система ирригации Заволжья. Проект рассматривал строительство семи гидростанций на Волге.

Проекты объединили, и они стали основой для дальнейших разработок. Этот проект реконструкции Волжского бассейна оказал огромное влияние на дальнейшую разработку использования водных ресурсов рек в СССР<sup>38</sup>.

Первым объектом по реализации, стала Иваньковская ГЭС. Её строительство началось в 1931 г., а завершилась в 1937 г. Это сооружение входило в систему канала имени Москвы. Новый гидроузел образовал «Московское море», воды которого подошли к Калинин (сов.Тверь). И организовало судоходный канал им. Москвы<sup>39</sup>.

Первая гидроэлектростанция имела длину 50 м. К ней примыкала бетонная водосливная плотина длиной 219 м. Станция была построена с нижним машинным залом, перекрытие которого находится на одном уровне с гребнем плотины, что обеспечило возможность одними и теми же кранами обслуживать как плотину, так и гидроэлектростанцию через люки в перекрытии.

Строительство канала им. Москвы было завершено в 1935г. Одновременно с завершением было начато проектирование Угличской и

---

<sup>37</sup> Ковалев А.Я. Волжская Гидроэлектростанция имени В.И. Ленина / Под редакцией П.А. Володина.1964.- С. 11.

<sup>38</sup>Камышинская плотина - проект 30-х годов 20 века URL: <https://proza.ru/2021/01/08/793>. (Дата обращения: 08.02.2022 ).

<sup>39</sup>Ковалев А.Я. Волжская Гидроэлектростанция имени В.И. Ленина / Под редакцией П.А. Володина. М., 1964. – С. 20.

Рыбинской ГЭС. Продолжались работы по исследованию речного бассейна Волги и дальнейшему уточнению проекта Большой Волги. Общая мощность должна была достигать 300 тыс. кВт. Главной задачей двух гидроузлов была транспортная и энергетическая конструкция Верхней Волги. Транспортный узел должен находиться в Районе Молого-Шекснинского междуречья, там образовывалось крупное водохранилище, которое гарантировало обеспечение судоходных глубин р. Волги на подходах к каналу им. Москвы<sup>40</sup>.

По планам 1937 г. было запланировано строительство ещё пяти гидроузлов таких как: Васильевский, Чебоксарский, Куйбышевский, Камышинский и Саратовский. Общей мощностью 7480 тыс. кВт.

В 1937 г. было принято решение о строительстве на Волге Куйбышевской (Самарской) гидроэлектростанции. Проект был поручен опытной группе, руководителем которого являлся С.Я. Жук. На его счету было немало количество реализованных проектов, крупным из них был сооруженный канал Москва-Волга<sup>41</sup>.

XVIII съезд партии утвердил пятилетний план развития народного хозяйства (1938-1942 гг.), который предусматривал сооружение Куйбышевского гидроузла.

По проекту, который был разработан в 1940 г., предусматривалось возведение двух гидроузлов. По техническому проекту, разработанному в 1940 г. первый гидроузел должен был располагаться на Волго-Усинском водоразделе у села Переволоки. Тут Волга и Уса отделяются друг от друга 3-километровым водоразделом. Переволокский гидроузел соединяет 150-километровую петлю, огибая Жигулёвские горы. В состав Жигулёвского гидроузла входили: гидроэлектростанция, водосливная бетонная плотина, подъёмник, шлюзы. На Переволокском направлении сооружались гидроэлектростанция и шлюзы<sup>42</sup>.

---

<sup>40</sup>Ковале. А.Я. Волжская Гидроэлектростанция имени В.И. Ленина. М / Под редакцией П.А. Володина. М., 1964. – С.20.

<sup>41</sup>Мельник С.Г. Вечный двигатель. Волжско-Камский гидроэнергетический каскад: вчера, сегодня, завтра. / [авт., сост., гл. ред. С. Мельник]. - М, 2007.— С. 79.

<sup>42</sup>Лавинская О. В. Заключение на стройках коммунизма. ГУЛАГ и объекты энергетики в СССР : собрание документов и фотографий / [отв. сост.: О. В. Лавинская, Ю. Г. Орлова ;

Жигулёвский гидроузел располагался в районе Красной Глинки, вблизи Жигулёвских ворот, там Волга была стиснута скалистыми берегами. Гидроэлектростанция и примыкающая к ней плотина располагалась у левого берега, судоходный шлюз - у правого. В середине находилась плотина длиной более 2.5 км.

На станции планировалось установить одиннадцать агрегатов мощностью по 170–180 тыс. квт. Архитектурное решение сооружения было основано на контрастном взаимодействии масс протяжённой водосливной плотины и здания электростанции, с системой металлических мачт высоковольтной линии передачи, размещенной вдоль машинного зала.

Решетчатые мачты высотой 75 м. должны быть облицованы листами из нержавеющей стали. Большие оконные проемы забраны стеклоблоками в плоскости стены. Сооружение должно иметь выразительный силуэт, воспринимаемый с большого расстояния. Сооружение вписывалось в гармоничный вид горных пейзажей Жигулей.

В начале 40-х годов экономическое значение Поволжья, в частности Куйбышевской области, усилилось. В регионе находилось большое количество природных богатств, а еще выгодное территориальное положение и развитая система водного транспорта. Всё это стало важным элементом для развития в регионе широкой энергетической политики<sup>43</sup>.

Сооружение обоих гидроузлов предполагалось завершить к началу 50-х годов, а точнее, в 1947 г. Но в конце 1940 г. работу пришлось приостановить из-за недостатка финансовых средств. Начавшаяся Великая Отечественная Война полностью заморозила проект на неопределённый срок.

По планам планировалось строительство двух гидроузлов - одного на Волге, рядом с Куйбышевым, другого около Переволок на Волго-Усинском

---

редкол.: О. В. Хлевнюк (отв. ред.), В. А. Козлов, С. В. Мироненко). – М. : РОССПЭН, 2008.- С. 45-48.

<sup>43</sup>Мельник С.Г. Вечный двигатель. Волжско-Камский гидроэнергетический каскад: вчера, сегодня, завтра. / [авт., сост., гл. ред. С. Мельник]. – М., 2007.. —С.81.

водоразделе. Но в 1940 г. проект пришлось заморозить из-за недостатков финансовых ресурсов<sup>44</sup>.

Несмотря на заморозку Куйбышевской ГЭС, во время войны удалось возвести Угличскую ГЭС. В 1941 г. Был запущен первый агрегат Рыбинской ГЭС. Она стала первой крупной электростанцией на Волге<sup>45</sup>.

В годы ВОВ она сыграла большую роль в обеспечении Москвы электричеством. Ещё Рыбинская ГЭС образовала водохранилище, площадь которого составляла свыше 4500 кв. км. И позволяла производить регулирование общего стока Волги и Шексны.

Когда война завершилась, Гидропроект вновь возобновил проектирование Куйбышевской ГЭС, а также продолжил разработку всего Волго-Камского каскада. В 1946 г. началось строительство Горьковской ГЭС. Её мощность составляла 400 тыс. квт. Полностью станция начала функционировать только в 1955 г<sup>46</sup>.

Волго-Камский каскад имел большое значение для экономики и хозяйства не только Поволжья, но всего Советского Союза. Волга и по сей день считается самой большой рекой в Европе и значимой рекой на планете. Её расстояние насчитывает 3698 км, она собирает воды с сотен рек и сбрасывает в Каспийское море 256 млрд. куб. м воды. Поэтому использование Волги для получения энергетической мощности, так же судоходства, ирригации и рыбных промыслов имело большое общегосударственное значение<sup>47</sup>.

Проводя огромное количество изыскательных и проектных работ, учеными-гидротехниками был создан проект по освоению Большой Волги, тут намечалось сооружение девяти станций на Волге и четырёх на Каме, с

---

<sup>44</sup> История ГЭС. Жигулёвская ГЭС. UPD: <http://www.zhiges.rushydro.ru/hpp/hpp-history/> (Дата обращения: 01.03.2022 ).

<sup>45</sup>Бурдин Е. А. Гидростроительство в России: от Самарского Волгостроя к Большой Волге (1930—1980 гг.). — У: УлГПУ, 2010. — С. 88.

<sup>46</sup>Мельник С.Г. Вечный двигатель. Волжско-Камский гидроэнергетический каскад: вчера, сегодня, завтра. / [авт., сост., гл. ред. С. Мельник]. - М, 2007.. —С. 137-164.

<sup>47</sup>Мельник С.Г. Вечный двигатель. Волжско-Камский гидроэнергетический каскад: вчера, сегодня, завтра. / [авт., сост., гл. ред. С. Мельник]. - М, 2007. –С. 91.



нахождением на них больших водохранилищ для регулировки стоков. Проектом предусматривалось установка трёх гидроэлектростанций в верховьях Волги. (Калинской, Старицкой и Ржевской).

В результате строительства Волга и Кама должны представлять собой каскад озёр длиной до 600 км. Длина Волжского каскада должна составлять 3500 км, с общей высотой 225 м.

В 1950 г. состоялось решение совета министров СССР о возобновлении строительства гидроузла на Волге. Также Советом Министром было принято решение о создании организации Куйбышевгидрострой. Совет министров СССР постановил, что Куйбышевская ГЭС должна обеспечить снабжение электричеством промышленных предприятия Москвы, Куйбышева, Саратова, электрификацию железных дорог, орошение сельскохозяйственных земель Поволжья.

Начальником строительства и руководителем организации был назначен И.В. Комзин, а главным инженером стал Н. В. Разин. К этому времени уже были готовы материалы по геологии и топографии северной части Самарской Луки. Это дало возможность выбрать удобный участок для строительства сооружения, верно оценив многочисленные варианты его размещения.

На основе изучения рельефа было установлено, что на выбранном участке Волжского створа имеются трещины и каверны. Стало очевидно то, что это потребует дорогостоящих укрепительных сооружений.

Кроме того был открыт большой нефтеносный район, началась его интенсивная эксплуатация. Эти причины и стали поводом для выбора нового места в северной части Самарской Луки. Расположение гидроузла на этом месте не способствовал затоплению нефтеносных районов и был благоприятен в геологическом отношении.

Проект Волжской ГЭС выполнен коллективом специалистов Гидропроекта под руководством академика С.Я. Жука и Г. Я. Руссо. Строительные конструкции верхнего строения были созданы под руководством

В.А. Марсова, Н. В. Шахова. О масштабе работ говорит тот факт, что в проектировании и исследованиях участвовало более двух тысяч специалистов.

Проектирование и строительство проходило одновременно. Рабочие чертежи начали выдавать на стройку с 1950 г., когда разрабатывались ещё только проектное задание.

Используя опыт сооружения Верхневолжских узлов и Волго-Донского канала, Гидропроект установил тесную связь со строителями. Непосредственно на стройке в Ставрополе работали проектные и научно-исследовательские филиалы под руководством А. Ф. Жигулева и Я.Н. Даркшевича.

Как и в проектах 30-х годов, намечалось судоходное сооружение на Волго-Усинском разделе. Идея по строительству Переволжской ГЭС и вовсе была закрыта.

Основной идеей стала конфигурация здания проекта, менявшаяся трижды, что в некоторой степени наложило свой отпечаток на структуру машинного зала. Состав и размещение сооружений, их размеры и мощность оставались без изменения.

Развитие технической мысли, приобретённый строительный опыт, стремление к удешевлению и ускорению строительства, внедрение сборных железобетонных конструкций, всё это внесло свои изменения в строительство. Следует уделить внимание тому, что Жигулёвский гидроузел был построен в сложных геологических условиях на песке и глине.

И. В. Сталин лично контролировал ход строительства ГЭС. Участники селекторных совещаний нередко были свидетелями телефонных звонков между Сталиным и Комзиным.

Осенью 1950 г. на место строительства прибыли первые рабочие. Район строительства находился далеко от промышленных центров и магистральных железных дорог. Со всего Советского Союза шёл огромный поток строительной техники. Небольшой городок Ставрополь, который вскоре будет затоплен, а также посёлок нефтяников в Жигулях не могли обеспечить жильём большой наплыв строителей ГЭС.

В первую очередь начались работы по строительству жилья, прокладок автомобильных и железных дорог, проведение высокоплотных электролинии. Создавалась мощная производственная база вспомогательного и складского хозяйства.

Строительство подобных масштабов организовывалось в нашей стране впервые после Великой Отечественной Войны. Улицы Ставрополя сразу перестали находить тишину. Границы города стали расширяться в большом масштабе. На месте деревни Кунеевки строители создали рабочий посёлок под названием Комсомольский.

К осени 1950 г. были построены первые щитовые дома. В четырёх километрах западней Комсомольска начал возводиться посёлок Шлюзовой. Вблизи старого города, на возвышенности левого берега, был заложен Портпосёлок.

## 1.2 Строительство Куйбышевской ГЭС

Началом строительства Куйбышевского гидроузла принято считать 21 августа 1950 г. В этот день было принято постановление Совета Министров СССР о начале строительства Куйбышевской ГЭС на Волге. В этот же день была учреждена организация «Куйбышевгидрострой», которая занималась устройством работ по строительству ГЭС<sup>48</sup>.

В период с 1950 по 1952 гг. управление строительства «Куйбышевгидрострой» входило в состав Министерства внутренних дел. А с 1953 г. вошёл в состав Министерства Строительства Электростанций<sup>49</sup>.

Уже в декабре 1950 г. были организованы два строительных хозяйства левобережное и правобережное. Изначально это были отдельные строительные участки, где были организованы отдельные строительные районы, имевшие в своём подчинении по три участка.

---

<sup>48</sup>Постановление Совета Министров СССР о строительстве Куйбышевской гидроэлектростанции на р. Волге. 21 августа 1950 г. // Волжская Коммуна. - 1950 - 22 августа. - 198 (9227)

<sup>49</sup>Тимохова Е. А. Трудовое использование заключённых в СССР (На примере строительства Куйбышевской ГЭС) // Вектор науки Тольяттинского государственного университета : журнал. — Тольятти: Тольяттинский государственный университет, 2009. — № 6. — С. 52—57.

В подготовительный период (1951-1953 гг.) проводились земляные работы в котлованах зданиях ГЭС на правом берегу и возведение нижних судоходных шлюзов на левом берегу. Для выполнения работ по забивке металлических конструкции были привлечены организации из других министерств, в частности УНР-372 треста «Фундаментстроя» и организации гидромеханизации от Министерства строительства<sup>50</sup>.

В первый год строительства главной задачей Куйбышевгидростроя считалось приведение в действие производственных баз транспортного и обслуживающего назначения. В феврале 1951 г. был вынут первый ковш грунта из котлована под здание Куйбышевской ГЭС. Во второй половине 1951 г. были введены в эксплуатацию высоковольтные линии электропередачи от Безьянской, Куйбышевской и Сызранской ТЭЦ, тем самым строительные площадки стали получать электричество. Параллельно были проведены железнодорожные подходы к местам строительства от Сызрани и Куйбышева<sup>51</sup>.

Доставка грузов в район строительства ГЭС осуществлялась железнодорожными путями по левому и правому берегу Волги, автомобильным и речным транспортом. Кроме того для доставки особо дефицитных стройматериалов, запасных частей и других малогабаритных грузов использовался воздушный транспорт.

Протяжённость специально построенных железнодорожных магистральных подходов составляла 152 км, в том числе: левобережный подход Куйбышев – Жигулевское море – 62 км и правобережный подход Сызрань – г. Жигулевск – 90км.

Строительство подходов было осуществлено в 1951–1952 гг. При этом выполнено земляных работ в объёме 7.0 млн. км<sup>2</sup> уложено 152 км главных и 68 км станционных путей, построено значительное количество искусственных сооружений, в том числе металлический мост через р. Сок протяжённостью

---

<sup>50</sup>Энергетической строительстве. Сборник посвящен строительству Куйбышевской Электростанции. М.: Изд. Государственной Энергетики, 1958.- С.9-10.

<sup>51</sup>Энергетической строительстве. Сборник посвящен строительству Куйбышевской Электростанции. М.: Изд. Государственной Энергетики, 1958.– С. 9-10.

230м. Движение поездов было открыто на правом берегу в июне 1951 г., а на левом в декабре 1951 г. После завершения строительства гидроузла магистральные подходы вошли в общую сеть магистральных железных дорог Советского Союза.

Быстрая смена кадров была самой большой проблемой при строительстве станции. Так, в период с 1949 по 1958 гг., наблюдалось отсутствие чётко выстроенной системы работы кадровых служб и ненадёжная система кадрового комплектования строителей.

С момента начала строительства перед Куйбышевгидростроем стояла еще одна очень сложная задача: укомплектовать строительство квалифицированными кадрами рабочих и инженерно-технических работников. Квалифицированных кадров не хватало, в особенности десятников, мастеров, прорабов. В период самого интенсивного строительства (1953 – 1954 гг.) общий комплект инженерно-технического персонала составил 1 174 человека. Остро ощущался недостаток квалифицированных кадров и среди руководящего состава. В 1952 г. из 588 руководящих работников только 266 человек имели высшее образование, а 122 человека имели незаконченное среднее или даже начальное образование<sup>52</sup>.

Нехватка рабочей квалифицированной силы привела к идее создания программы ускоренной подготовки по важным профессиям. 1 января 1951 г. Приказом Совета Министров СССР №633 было принято решение привлечь к строительству студентов вечернего отделения Куйбышевского индустриального института, в составе 150 человек для реализации работы при строительстве Гидроэлектростанции. Филиал находился на территории поселка Комсомольский, в здании школы. С 1 сентября 1951 г. начали проходить занятия.

Первое время преподаватели приезжали из Куйбышева, лекции читали инженеры-практики со стройки и сам начальник КГС Иван Васильевич Комзин.

---

<sup>52</sup>МКУ «Архивный фонд муниципального казенного учреждения "Тольяттинский архив" - Тольяттинский городской архив (ТГА)». Ф. Р 18. Оп. 1. Д. 104. Л. 2.

Сейчас это учебное заведение существует под названием «Тольяттинский Государственный Университет», располагается на территории Центрального района города Тольятти.

Министерство Внутренних Дел приказом №334 от 15.05.1951 г. приняло программу создания учреждений для подготовки специалистов инженерных и технических специальностей. На территории Куйбышева и Ставрополя были открыты техникумы для подготовки дополнительных кадров<sup>53</sup>.

В период с 1951 по 1958 гг. Ставропольский техникум смог подготовить более 500 техников, а филиал Индустриального института подготовил 268 человек по специальности инженер-энергетик. С 1950 по 1956 гг. большая часть выпускников строительных вузов направлялась в Ставрополь.

Дополнительно для решения проблемы привлечения кадров проводилась агитация и пропаганда, это помогло увеличить трудовые кадры. Только за первый год таким способом получилось привлечь около 32 тыс. граждан СССР, которые изъявили желание участвовать в стройке.

Подготовка к приёму будущего состава рабочих среди заключённых началась летом 1949 г. в июле 1949 г. Куйбышевскому УМВД была поставлена задача выделить территорию бывшего курзала и бывших дач для возведения исправительно-трудового лагеря. В список объектов, которые предполагалось передать, попали школа механизаторов, медсестер, полеводов, фельдшеров, школа глухонемых, два детдома, зоотехникум, педучилище, а также бывшая тюрьма<sup>54</sup>.

Также для «срочного размещения спецлагеря» передали 27 домов общей площадью 990 м<sup>2</sup> принадлежавших местному совету. Местные власти перестраховались: оказалось, что МВД не устраивало предложение властей по причине того, что не хватало мест для размещения заключённых. В связи с этим министру внутренних дел отправили запрос для направления в ИТЛ сначала

---

<sup>53</sup>Мельник С. Г. Масштаб Комзина // Relga : электронный журнал. — 17 июня 2005. — № 9 (111) 17 июня 2005. URL: <http://www.relga.ru/Environ/WebObjects/tgu-www.woa/wa/Main?level1=main&level2=articles&textid=541>.– (Дата обращения: 2.03.2022).

<sup>54</sup>Ялымов Н. Политические репрессии в Ставрополе-на-Волге в 1920 – 1950-е годы. – Тлт: Центр информ. технологий, 2005. – С.252

600–700 спецпереселенцев, получивших статус «бесконвойных», а также строительных материалов в виде 25 стандартных финских домиков для размещения вольнонаемных строителей. Эти домики существуют и сегодня в Портпоселке<sup>55</sup>.

Созданный Кунеевский ИТЛ просуществовал с 6 октября 1949 по 12 марта 1958 гг.. Заключённые начали проводить работы за год до постановления о строительстве Куйбышевской ГЭС. В составе ИТЛ находилось 16 лагерных пунктов. Кунеевлаг занимался строительством автодороги Куйбышев-Ставрополь, прокладкой железнодорожной ветви до Чапаевска<sup>56</sup>.

1 января 1951г., в Кунеевлаг насчитывалось 1328 заключенных, а уже к 1952 г. их численность увеличилась до 24985 человек.

**Таблица 1.**

**Численность заключенных Кунеевлага<sup>57</sup>.**

<b>1.01.1950г.</b>	<b>1328ч.</b>
<b>1.01.1951г.</b>	<b>15684ч.</b>
<b>1.01.1952г.</b>	<b>24985ч.</b>
<b>1.01.1953г.</b>	<b>45961ч.</b>
<b>1.01.1954г.</b>	<b>46507ч.</b>
<b>1.01.1955г.</b>	<b>36144ч.</b>
<b>1.01.1956г.</b>	<b>32094ч.</b>
<b>1.01.1957г.</b>	<b>21484ч.</b>

Важной чертой Кунеевского ИТЛ определялось в стратегическом значении и местоположением связанного производства. Это определило состав контингента заключённых. В лагерь направляли осуждённых от 2 до 15 лет и тех из них, кто соответствовал требованиям для расконвоирования.

<sup>55</sup>Яльмов Н. Политические репрессии в Ставрополе-на-Волге в 1920 – 1950-е годы. – Тлт: Центринформ. технологий, 2005. – С. 253

<sup>56</sup>Яльмов Н. Политические репрессии в Ставрополе-на-Волге в 1920 – 1950-е годы. – Тлт: Центр информ. технологий, 2005. –С. 253.

<sup>57</sup>Тимохова Е. А. Кунеевский исправительно-трудовой лагерь в системе ГУЛАГа // Концепт : журнал. — 2014. — Вып. Спецвыпуск №7. — С. 2.

Исключалось нахождение заключённых, осуждённых по статьям за бандитизм, грабежи, умышленные убийства и побег<sup>58</sup>.

Среднегодовое количество заключенных в Кунеевском ИТЛ 1950-1957 гг. составляло около 2% от общего числа заключённых ИТЛ ГУЛАГа, а в 1954 г. был достигнут максимальный показатель в 4.7%. Кунеевский ИТЛ считался одним из крупнейших ИТЛ в стране<sup>59</sup>.

В 1951 г. при помощи заключённых за рекордные сроки возвели 237-метровый металлический мост через р. Сок, достроили 100-километровую железную сеть Куйбышев - Жигулёвское море и 89-метровую ветку из Сызрани. При сооружении автомагистрали Куйбышев-Ставрополь, строительство которой завершилось в 1953 г., было выполнено 1.4 миллиона кубометров земляных работ. Эта дорога сыграла большую роль в доставке на строительство пиломатериалов, механизмов, продовольствия для строителей гидроузла<sup>60</sup>.

Также заключённые завершили возведение ЛЭП Куйбышев – пос. Комсомольский и ЛЭП Сызрань – Жигулевск – её пролёт составлял 1388 м.

Большие расстояния между строительными площадками и подразделениями требовали наладить надежную и оперативную связь. В 1950 г. была налажена связь с механическим заводом Куйбышевгидростроя в Красной Глинке, с карьером Царев Курган, позднее с Сокским карьером. К маю 1951 г. была налажена телефонная связь по трассе строящейся ЛЭП – 110 в пунктах Большая Царевщина, Курумоч, Винтай и Ставрополь<sup>61</sup>.

Приказом № 224 от 31 марта 1952 г. начальника Куйбышевгидростроя И.В. Комзина были организованы Левобережная и Правобережная конторы

---

<sup>58</sup>Тимохова Е. А. Трудовое использование заключённых в СССР (На примере строительства Куйбышевской ГЭС) // Вектор науки Тольяттинского государственного университета : журнал. — Тольятти: Тольяттинский государственный университет, 2009. — № 6. — С. 53.

<sup>59</sup>Бурдин Е. А. Кунеевский ИТЛ: проблемы использования принудительного труда на строительстве Куйбышевского гидроузла. 1949—1958 гг. // Вестник архивиста : журнал. — 2011. — № 4. — С. 167—181.

<sup>60</sup>Ялымов Н. Политические репрессии в Ставрополе-на-Волге в 1920 – 1950-е годы. – Тольятти: Центр информ. технологий, 2005. – С.254.

<sup>61</sup>МКУ «Архивный фонд муниципального казенного учреждения "Тольяттинский архив" - Тольяттинский городской архив (ТГА)». Ф. Р18. Д. 62. Л. 51.



связи. Для обеспечения связью Управления строительства были смонтированы телефонные станции в Ставрополе, Портпоселке и в Соцгороде<sup>62</sup>.

5 марта 1953 г. газета «Гидростроитель» писала о том, что: «Советский народ, вооруженный гениальными идеями труда И.В. Сталин с величайшим воодушевлением строит коммунистическое общество. Советский народ показывает большой пример»<sup>63</sup>.

В апреле 1953 г. Кунеевский ИТЛ был передан в ГУЛАГ Минюста. В том же году вышло постановление, в котором писалось о том, что Куйбышевгидрострой перешёл в ведение Министерства электростанции.

К лету 1952 г. на строительстве стали работать земснаряды, прибывшие с Волго-Дона. В самый пик на стройке работало более 10 тыс. единиц техники, поставщиками которых были сотни заводов со всего Советского Союза.

В период с 1951- 1955 гг. грузооборот по железным дорогам составил около 1 млн. вагонов. Автомобильная магистраль Куйбышев-Ставрополь была сооружена в 1951-1953гг. Было построено 48 км и реконструировано 24 км автомобильных дорог. Правобережный автодорожный подход к строительной площадке Жигулёвск – Валы, протяженностью 5,7 км, был построен в 1954г<sup>64</sup>.

Уже в начале 1952 г. началось сооружение перемычки водосливной плотины, а летом проводилось строительство верхних судоходных шлюзов. Земснаряды работали круглосуточно и непрерывно намывали до 300тыс. кубометров в сутки. Это приводило к большой экономии в стройматериалах и увеличило производство труда. Напорный откос железобетонными плитами и щебнем помог укрепить плотину протяженностью 3км и объемом около 30 млн. кубометров<sup>65</sup>.

---

<sup>62</sup>МКУ «Архивный фонд муниципального казенного учреждения "Тольяттинский архив" - Тольяттинский городской архив (ТГА)». Ф. Р 18. Оп. 1. Д. 71. Л. 103.

<sup>63</sup>Гидростроитель.- 1951-1955 гг.

<sup>64</sup>Энергетической строительство. Сборник посвящен строительству Куйбышевской Электростанции.» М.: Изд. Государственной Энергетики, 1958. – С. 9-10.

<sup>65</sup> Мельник С.Г. Вечный двигатель. Волжско-Камский гидроэнергетический каскад: вчера, сегодня, завтра. / [авт., сост., гл. ред. С. Мельник]. – М., 2007. – С. 101.

Технический проект Куйбышевской ГЭС должен был полностью разработан к 1 июля 1952 г., но было принято решение повысить класс капитальности гидротехнических сооружений, вследствие чего потребовалось полное изменение технического проектирования основных сооружений. В связи с этим срок окончательного технического проекта был отложен на март 1954г<sup>66</sup>.

Построить столь крупную ГЭС было невозможно без применения электроэнергии. Электричество требовалась освещения для рабочих поселков и городов Ставрополя и Жигулевска, подсобных заводов, многочисленной техники, применяющейся на строительстве. До ввода в эксплуатацию первых агрегатов строительство Куйбышевской ГЭС снабжалось по линиям электропередачи от двух ТЭЦ Куйбышевской энергосистемы. К августу 1951 г. была построена ЛЭП – 110 Безымянка – Кунеевка<sup>67</sup>.

Технический проект составлялся Гидропроектом с привлечением ряда специальных научно-исследовательских институтов и высших учебных заведений. При составлении технических проектов, были учтены замечания Госстроя СССР к проектным задачам, а также результатам исследований, приведенных после утверждения проектного задания.

По сравнению с проектным заданием, в технический проект были внесены следующие изменения:

- 1) По гидроэлектростанции: сороудержительные устройства вынесены в отдельное сооружение; со стороны нижнего бьефа предусмотрена специальная пристройка; низкий машинный зал полуоткрытого типа заменен высоким крытым залом;
- 2) По водосливной плотине: количество водосливных отверстии уменьшено до 38 вместо 44; сегментные затворы заменены плоскими, предусмотрен

---

<sup>66</sup> Волжская ГЭС им. Ленина. Том 1. Описание сооружения гидроузла / Под ред. Н.А. Малышева и Г.Л. Саруханова. М.: Государственное энергетическое издательство, 1963. – С. 30-31.

<sup>67</sup> МКУ «Архивный фонд муниципального казенного учреждения "Тольяттинский архив" - Тольяттинский городской архив (ТГА)». Ф. Р 18. Оп. 1. Д. 87. Л. 142.

третий паз для аварийного щита; основания водосливной части плотины, водосбоя и рисбермы заглублены на величину от 3,4 до 7,1 м;

- 3) По судоходным сооружениям: нижние шлюзы смещены вниз по течению на 1500 м; расстояние между осями и парных шлюзов увеличено до 100 м; левые причальные линии в верхнем и нижнем бьефах укорочены, а правые заменены короткими криволинейными палами;
- 4) По земляной плотине: ширина по гребню значительно увеличена; банкет русловой части сдвинут в нижний бьеф; отсутствует дамба в нижнем бьефе<sup>68</sup>.

В начале 1953 г., началась укладка бетонного комплекса. Работа сварщиков, арматурщиков и бетонщиков стала основной в этом этапе строительства. Основной костяк рабочих на этом этапе прибыл со строительства Волго-Донского канала им. Ленина. Оттуда прибыла группа электросварщиков, в числе которых был и Герой Социалистического Труда Алексей Улесов. Он, возглавляя бригаду сварщиков, проделал большую работу по сварке конструкций, идущих в блоки здания ГЭС, ещё обучил несколько сотен молодых специалистов качественным приёмам по работе на электросварочных аппаратах в строительстве таких сложных объектах<sup>69</sup>.

Необходимость укладки бетона и железобетона в сооружении требовала организованности в строительстве. Успешное выполнение плана бетонирования здания ГЭС, водосливной плотины, шлюзов и прочих объектов гидроузла зависело не только от того, как бетонщики принимают бетонную смесь и укладывают её в блоки, но и от того, насколько технически грамотно, с применением новых передовых методов, будут выполняться предшествующие укладке операции<sup>70</sup>.

---

<sup>68</sup> Волжская ГЭС им. Ленина. Том 1. Описание сооружения гидроузла / Под ред. Н.А. Малышева и Г.Л. Саруханова. М.: Государственное энергетическое издательство, 1963. – С. 30-31.

<sup>69</sup> Энергетической строительству. Сборник посвящен строительству Куйбышевской Электростанции. М.: Изд. Государственной Энергетики, 1958. – С. 50.

<sup>70</sup> Энергетической строительству. Сборник посвящен строительству Куйбышевской Электростанции. М.: Изд. Государственной Энергетики, 1958. – С. 50.

Строительство перемычек длилось долго и было завершено к концу 1953 г. Самой сложной работой была забивка металлических шпунтов правобережной перемычки, выполнявшаяся с воды.

Зимой 1954 г. начались бетонные работы будущей плотины, самых молодых дееспособных заключённых перевели в посёлок Шлюзовой. Зима в то время была тяжёлой и холодной. Рабочих решили разместить в палатках из брезента по 40 человек.

Железные печки не спасали от холодов, и заключённые сбивались на нарах для того, чтобы можно было хоть как-нибудь согреться перед 12-часовыми сменами. Главным требованием смены было необходимо уложить 12 машин бетона. Тем, кто выполнял более 120% дневной нормы, рабочий день засчитывался за три дня тюремного срока. Не все заключённые могли выдерживать большие нагрузки. Больных отправляли в Самару, умерших хоронили по номерам. На места больных и умерших отправляли новых заключённых.

В марте 1954 г. технический проект Куйбышевской ГЭС был представлен на рассмотрение экспертной комиссий Министерства электростанций СССР. Проект судоходных сооружений был передан на экспертизу в Министерство речного флота СССР<sup>71</sup>.

В августе того же года проект был полностью одобрен, и Госстрой СССР составил заключение по проекту. Экспертиза продолжалась полтора года и закончилась за четыре месяца до пуска первого агрегата<sup>72</sup>.

В III квартале 1955 г. министерством электростанций СССР было принято решение о возвращении, принятой в 1950 г. классификации капитальности гидротехнических сооружений. В связи с этим выявилась необходимость в новом пересмотре технического проекта почти по всем основным

---

<sup>71</sup> Волжская ГЭС им. Ленина. Том 1. Описание сооружения гидроузла / Под ред. Н.А. Малышева и Г.Л. Саруханова. М.: Государственное энергетическое издательство, 1963. С. 30-31.

<sup>72</sup> Волжская ГЭС им. Ленина. Том 1. Описание сооружения гидроузла / Под ред. Н.А. Малышева и Г.Л. Саруханова. М.: Государственное энергетическое издательство, 1963. – С. 30-31.

сооружениям. В 1956 г. Гидропроектом был выпущен сокращенный технический план по разделам, касающийся основных сооружений гидроузла<sup>73</sup>.

До 1954 г. проводились интенсивные работы по выемке котлованов здания ГЭС и водосливной плотины. Сложным была выемка глины из котлована ГЭС. Выемка производилась ярусам высотой 5–10 м. с помощью крупногабаритных экскаваторов СЭ-3, с отвозкой в отвал на расстояние 2-3 км. Большое внимание уделялось устройству экскаваторных ходов, подъездов и дорог. Для передвижения экскаваторов по мокрой глинистой дороге применялись металлические щиты.

Магистральные дороги устанавливались из монолитных бетонных плит, а съезды в забой экскаваторов из сборных железобетонных плит. Интенсивность выемки в котловане ГЭС достигала 730 тыс. кв. км, а грузонапряжённость до 7 тыс. машин в сутки.

На работах широко применялась гидромеханизация. Эффективность её использования определялась наличием песчаного грунта, пригодного для возведения песчаных насыпей, а также присутствием современных высокопроизводительных земснарядов, применение нового безотказного способа намыва и механизации вспомогательных работ по монтажу путепроводов и обвалованию карт намыва.

Положительный результат дало использование приборов, учитывающих содержание песка в пульпе и работающих на основе радиоактивных изотопов, а также применение автоматического управления работы земснарядов. За годы строительства наблюдался непрерывный рост производительности труда на гидромеханизационных работах.

Заготовки бетонных смесей для зданий, устройство дренажных фильтров, дренажей, каменных креплений, всё это требовало 13 млн. куб. м каменных материалов. Современное и внимательное отношение к этому важнейшему делу Гидропроекта, Геологического института Академий наук СССР, Министерства

---

<sup>73</sup> Волжская ГЭС им. Ленина. Том 1. Описание сооружения гидроузла / Под ред. Н.А. Малышева и Г.Л. Саруханова. М.: Государственное энергетическое издательство, 1963. – С. 30-31.

геологий и Куйбышевгидростроя позволило найти экономическое решение, заключающееся в использовании местных известняков и доломитов Жигулёвских гор. Для этого были построены четыре мощных камнедробильных завода производительностью более 4 млн. куб. м сортового камня и щебня<sup>74</sup>.

Камнедробильные заводы правого берега были соединены со складами бетонного хозяйства ГЭС и водосливной плотины канатными дорогами общей протяженностью 12 км. Кроме того от Яблоневого оврага действовала железнодорожная ветка, просуществовавшая до 1956 г.

Заготовка бетонной смеси производилась на двух заводах. Подача цемента осуществлялась пневматическим способом. Опыт производства бетона на Куйбышевгидрострое показал, что «При улучшении технологий приготовления смеси, укрупнений бетономешалок и максимальным использовании установленной мощности оборудования имеется полная возможность значительного увеличения производительности труда и снижения затрат на строительство и эксплуатацию бетонного хозяйства»<sup>75</sup>.

Объем арматурных работ достигал 420 тыс. т. Применение новых сварочных машин наряду с новыми способами электросварки позволило обеспечить выполнение огромных энергосварочных работ. Опыт полученный с начала строительства работ, позволил сделать выводы, что для дальнейшего улучшения арматурных работ необходимо провести модернизацию оборудования арматурно-сварочных заводов и добиться более полного использования установленного оборудования, ускорить выпуск сварочных машин, удобных для работы на сборке арматурных объектов, пересмотреть использование конструкции, чтобы те отвечали условиям монтажа при минимальном объёме сварки в блоках сооружений наилучшему использованию грузоподъёмных кранов.

---

<sup>74</sup> Энергетическое строительство. Сборник посвящен строительству Куйбышевской гидроэлектростанции. М.-Л.: Госэнергоиздат, 1958. – С. 130-173.

<sup>75</sup> Энергетическое строительство. Сборник посвящен строительству Куйбышевской гидроэлектростанции. М.-Л.: Госэнергоиздат, 1958. – С. 130-173.

Подготовка блоков включала: установку опалубки, оборудование боков, устройство рабочих подмостей и трапов, очистку арматуры и бетонных поверхностей. Большой эффект в снижении затрат труда даёт применение, взамен деревянной опалубки, тонких железобетонных плит и металлической сетки, позволяющих организовать поточное бетонирование смежных блоков не теряя времени на приобретение прочности и распалубку.

Перекрытие отсасывающих труб, спиральных камер здания ГЭС, водопроводных галерей шлюзов, смотровых галерей ГЭС и плотины осуществлялись с применением конструкций из сборного железобетона, частично с напряженной арматурой, что даже дало большое снижение затрат труда и значительно ускорило работы.

Применение железобетонных плит в сочетаниях с несущими арматурными фермами, железобетонных балок взамен лесов и подмостей, свидетельствовало об экономической целесообразности более обширного применения сборного железобетона в гидротехническом строительстве.

Самым сложным годом в строительстве можно считать 1955 г. Работы велись круглосуточно. В августе 1955 г. был установлен мировой рекорд-строители смогли уложить 19 тыс. кубометров бетона в сутки.

31 октября 1955 г. состоялось перекрытие Волги. Данное событие ознаменовало, что самая тяжелая работа по возведению Куйбышевской ГЭС была завершена и подошла к основному «экватору» строительства гидроэлектростанции. На перекрытие Волги потребовалось около 20 часов. В воду было сброшено более 750 бетонных кубов весом 2,5 тонны за каждый, 1700 десятитонных пирамид и 24 тыс. кубометров щебня<sup>76</sup>.

В конце весны 1956 г., после завершения весенних паводков, было завершено укрупнение плотины. Общим итогом было выполнено 32,5 млн. кубометров земляных работ, уложено 2,5 млн кубометров бетона,

---

<sup>76</sup> Вечный двигатель. Волжско-Камский гидроэнергетический каскад: вчера, сегодня, завтра. / [авт., сост., гл. ред. С. Мельник]. - Москва, 2007. – С. 104.

смонтировано 122,7 тыс. тонн арматурных конструкции и 19,5 тыс. тонн металлического шпунта<sup>77</sup>.

Особая характеристика стройки заключалась в том, что был самый огромный уровень электрификации строительства. Например, на одного рабочего составлял 65 квт-ч, что в два раза превышало энерговооруженность по сравнению с возведением других гидроузлов СССР<sup>78</sup>.

Строительство было насыщено новой техникой. Если сравнивать со строительством Днепрогэса, где работал только один экскаватор с ёмкостью ковша 1,5 м<sup>3</sup>, и только к концу строительства их количество увеличилось до десяти. Энергию обеспечивала маленькая тепловая электростанция. Участниками были тысячи грабарей. На работах использовались тачки, лопаты и кирки. Бетон уплотнялся ногами.

Вначале 1956 г. был дан пуск первого промышленного агрегата, а к 1957 г. было запущено двенадцать машин. Группы под руководством инженеров И. В. Никифорова, С. Г. Петрова стали самыми производительными. Если первые агрегаты работы продолжались более 250 дней, то на последних продолжались за 90<sup>79</sup>.

Первые агрегаты приступили к работе ещё задолго до конца сооружения машинного зала. Напорная стена возводилась до высоты подкранового пути, чтобы обеспечить выкатку необходимых для монтажа кранов. Арматурный каркас монтировался из крупных тяжёлых металлических блоков.

Успешному возведению стен способствовало применение плиточных оболочек, которые возводились сразу на высоту 10–12 м. Это позволяло вести широкое бетонирование. Для создания хорошего температурного климата в зимнее время, применялись укрытия временными металлическими шатрами. Это бы обеспечило особые условия для дальнейшей эксплуатации здания.

---

<sup>77</sup> Вечный двигатель. Волжско-Камский гидроэнергетический каскад: вчера, сегодня, завтра. / [авт., сост., гл. ред. С. Мельник]. - Москва, 2007. – С. 106..

<sup>78</sup> Вечный двигатель. Волжско-Камский гидроэнергетический каскад: вчера, сегодня, завтра. / [авт., сост., гл. ред. С. Мельник]. - Москва, 2007. – С. 107.

<sup>79</sup> Вечный двигатель. Волжско-Камский гидроэнергетический каскад: вчера, сегодня, завтра. / [авт., сост., гл. ред. С. Мельник]. - М, 2007. – С. 107.



Накануне 40-й годовщины Октябрьской революции станция была введена на полную мощность 2,3 млн. кВт. Но строительство здания гидростанции не было полностью завершено. Необходимо было выполнить большой объём запланированных работ по отделке всего огромного здания и на это ушло ещё один год<sup>80</sup>.

Сооружение Куйбышевской ГЭС должно было соответствовать общей концепции советской стилистики того времени. Проектировка шлюзов упиралась на акцент на воинственность. Архитектором проекта был советский инженер Л. Поляков. Поляков был хорошим специалистом в области возведения объектов в стиле неоконструктивизма. Он принимал участие в строительстве Дома Советов, а во время Великой Отечественной Войны принимал участие в строительстве военных заводов по всему СССР<sup>81</sup>.

После окончания войны, Поляков работал главным Архитектором в Министерстве строительства военных сооружений. Также, совместно с Н.В. Комзиным, принимал участие в восстановлении города Севастополь. Но в 1950г. был назначен главным архитектором Гидропроекта<sup>82</sup>.

Главным гидроузлом, на котором работал Поляков, был Волго-Донской канал. В работе архитектора присутствовал неоклассицизм с акцентом империализма. Данный стиль придавал особенный вид выражая победную экспансию<sup>83</sup>.

Сооружения Куйбышевской ГЭС должны были соответствовать аналогичной концепции. В том проекте Поляков доводил стиль, в жанре которого отражается тема победы русского народа над Наполеоном 1812 г. и триумфа во время великой отечественной войны 1945 г. Большая композиция должна была развернуться в шлюзовых камерах, которые примыкали с обеих

---

<sup>80</sup> Вечный двигатель. Волжско-Камский гидроэнергетический каскад: вчера, сегодня, завтра. / [авт., сост., гл. ред. С. Мельник]. - М, 2007. –С.111

<sup>81</sup> Белла Ф. Тольятти: Рождение нового города. Издательство: TatlinPublishers Жанр: Общие вопросы. Качество: Хорошее - С. 40-47.

<sup>82</sup> Белла Ф. Тольятти: Рождение нового города. Издательство: TatlinPublishers Жанр: Общие вопросы. Качество: Хорошее - С. 40-47.

<sup>83</sup> Белла Ф. Тольятти: Рождение нового города. Издательство: TatlinPublishers Жанр: Общие вопросы. Качество: Хорошее - С. 40-47.

сторон к тонкому обелиску, стоявшей в центре платформы. Скромные стены предлагалось оживить с помощью руста. Фонари должны были быть украшены в соответствии военно-морской тематикой, как это было воспроизведено на Волго-Донском канале<sup>84</sup>.

Касаясь здания гидроэлектростанций, был разработан особый проект. Массивное здание опиралось на цоколь, имевший естественный наклон наружной стены. Само здание имело вид параллелепипеда, который по замыслу архитектора пролетами в виде пилястр, соединенных арками. Этот декор придавал небольшую элегантность объекта. В карнизе здания тоже отсутствовало много лишнего. В целом была попытка создать технически оправданное сооружение с намеком на предшествующий опыт времен античности и средневековья.

Однако Н. С. Хрущев выступил против архитектурного проекта сталинского неоакадемизма, что помешало реализовать планы Л. Полякова. Центральный Комитет партий заявил что, «Архитектор опасен и его стиль считается ошибочным». Вначале 1955 г. в Москве состоялось заседание, посвященное архитектурному облику Куйбышевской ГЭС. Задание проходило при закрытых дверях под руководством комитета, в котором состояли известные архитекторы Л.Руднев, И.Фомин и Г.Смирнов<sup>85</sup>.

Как итог, последние строительные работы ГЭС были выполнены другие виды и стили строительства. Орнамент исключался, оснащение проводилось строго в соответствии с техническими потребностями, но в композициях сохранялся отголосок стремления к торжественности<sup>86</sup>.

Девятого августа 1958 г. состоялось торжественное открытие Куйбышевской Гидроэлектростанций. Главными гостями, прибывшие на открытие стала правительственная делегация во главе с Н.С.Хрущевым.

---

<sup>84</sup> Белла Ф. Тольятти: Рождение нового города. Издательство: TatlinPublishers Жанр: Общие вопросы. Качество: Хорошее - С. 40-47.

<sup>85</sup> Белла Ф. Тольятти: Рождение нового города. Издательство: TatlinPublishers Жанр: Общие вопросы. Качество: Хорошее - С. 40-47.

<sup>86</sup> Белла Ф. Тольятти: Рождение нового города. Издательство: TatlinPublishers Жанр: Общие вопросы. Качество: Хорошее - С. 40-47.

Совместно с правительством на праздник приехали большое количество советских и иностранных журналистов. Корреспонденты из США, Великобритании, Западной Германии, Франции Швеции, а также стран Социалистического содружества широко освещали это событие в своих странах<sup>87</sup>.

На следующий день состоялся праздничный митинг у здания ГЭС. Н.С. Хрущев заявил тогда - «Создание на Волге крупнейшей в мире электростанции такого уровня можно считать важным событием огромного экономического и политического значения страны. Созданная Куйбышевская электростанция дает электроэнергии в 5 раз больше, чем давали все электростанции дореволюционной России вместе взятые».

В своем выступлении Н.С. Хрущев выделил внимание на то, что «Были выполнены рекордные сроки строительства, семилетний срок строительства был слишком растянутым». Также он заявил, что в дальнейшем предпочтение будет отдано развитию тепловой электроэнергетики, что вызвало у строителей гидроэлектростанций недоумение<sup>88</sup>.

На митинге были оглашены указы Президиума Верховного совета СССР о присвоении Куйбышевской ГЭС имени В.И. Ленина и награждать Куйбышевгидрострой орденом Ленина<sup>89</sup>.

За успехи в сооружении и ввод в действие гидроэлектростанции и линий электропередачи Куйбышевская ГЭС – Москва, Президиум Верховного совета СССР указом от 9 августа 1958 г. наградил 5080 рабочих, инженерно-технических работников и служащих Куйбышевгидростроя<sup>90</sup>.

Уже в октябре этого года была создана правительственная комиссия по приему в постоянную эксплуатацию гидроэлектростанции и судоходных

---

<sup>87</sup> Вечный двигатель. Волжско-Камский гидроэнергетический каскад: вчера, сегодня, завтра. / [авт., сост., гл. ред. С. Мельник]. - М, 2007. – С. 111-112 .

<sup>88</sup> Вечный двигатель. Волжско-Камский гидроэнергетический каскад: вчера, сегодня, завтра. / [авт., сост., гл. ред. С. Мельник]. - М, 2007. – С. 111-112 .

<sup>89</sup> Вечный двигатель. Волжско-Камский гидроэнергетический каскад: вчера, сегодня, завтра. / [авт., сост., гл. ред. С. Мельник]. - М, 2007. – С. 111-112 .

<sup>90</sup> Вечный двигатель. Волжско-Камский гидроэнергетический каскад: вчера, сегодня, завтра. / [авт., сост., гл. ред. С. Мельник]. - М, 2007. – С. 111-112

сооружений. Комиссия в течение шести месяцев выявляла положительные и отрицательные моменты, имевшие место в создании этого крупнейшего гидротехнического сооружения.

В мае 1959 г. Советом министров СССР было рассмотрено заключение правительственной комиссий и были сделаны следующие выводы:

- 1) Ввод в эксплуатацию Волжской ГЭС им. В.И. Ленина позволило улучшить электроснабжение Москвы и районов, входящих в Центральную энергосистему.
- 2) Образование Куйбышевского водохранилища улучшило условия для судоходства на Волге и Каме.
- 3) Строительство плотины позволило сэкономить значительные средства на сооружения новых магистральных переходов через Волгу.
- 4) На базе гидроузла были созданы условия для орошения огромных территорий<sup>91</sup>.

Комиссия также отметила, что фактическая стоимость гидроузла превысила сметную стоимость, утвержденную по проектному заданию. Как утверждали строители гидроузла, - на темпах и стоимости строительства заметно сказалось сокращение числа заключенных Кунеевлага в 1954-1955 гг.

В недостатках комиссия заметила также отсутствие к началу и в первый период строительства проекта районной планировки. В результате жилые поселки были размещены без увязки с развивающейся в этом районе крупной промышленностью. Последствия гонки за рекордами обнаружились сразу и всерьез сказались как на облике города, так и на его жизнеобеспечении.

Авторы технического отчета также отметили, что «Строительство ГЭС внесло существенное изменение в рыбное хозяйство Волжско-Камского бассейна. Преграждение пути к нерестилищам, затопление части нерестилищ и изменение режима половодного стока на пойме и дельте Волги отрицательно сказались на условиях воспроизводства проходных пород рыб».

---

<sup>91</sup>. Гидроэлектростанции России. — М.: Типография Института Гидропроект, 1998. — С. 191-196.

Но с экономической точки зрения, положительные отзывы превысили отрицательные. За первые семь лет эксплуатации (1956 – 1962 гг.) Волжская ГЭС дала стране около 60 млрд. кВт/ч дешевой электроэнергии, сэкономив для народного хозяйства свыше 30 млн тонн донецкого угля. Весь же комплекс гидросооружений Куйбышевской ГЭС, по расчетам специалистов, окупился за 3,5 года, что свидетельствует об экономической эффективности Куйбышевской ГЭС, так и всего Куйбышевского гидроузла.

В 1960 г. Волжская ГЭС имени Ленина стала самой крупной гидроэлектростанцией в мире по мощности добычи электроэнергии представленной в таблице.

**Таблица 2**

**Крупные гидроэлектростанции мира (по состоянию на 1960 год)<sup>92</sup>.**

Наименование гидроэлектростанций	Страна	Годы строительства	Мощность в тыс. квт.
Волжская ГЭС имени В.И. Ленина	СССР	1951-1958гг.	2300
Грэнд-Кули на р. Колумбия	США	1933-1951гг.	1974
Боулдер-Дэм на р. Колорадо	США	1931-1937гг.	1250
Ангарская ГЭС	СССР	1950-1957гг.	660
Днепровская ГЭС	СССР	1927-1932гг.	648

Первые планы по реализации строительства гидротехнических сооружений возникли еще в начале XX в., но со сложностями в финансировании и началом Первой мировой войны не были реализованы. Только после установления Советской власти и принятием плана ГОЭРЛО, был дан старт развитию строительства гидротехнических сооружений в СССР.

<sup>92</sup>Разин Н.В. Опыт строительства Волжской гидроэлектростанций имени В.И. Ленина. М., 1960. - С- 276.

Процесс восстановления народного хозяйства после Великой отечественной войны был направлен, в том числе, на строительство новых промышленных объектов. Решение этой задачи было невозможно без осуществления электрификации отдельных регионов страны. Куйбышевская гидроэлектростанция стала одной из крупнейших в мире по количеству выработки электроэнергии.

Строительство Куйбышевской ГЭС стало частью советской мобилизационной экономики, велось с применением внеэкономических методов стимулирования труда и применением принудительного труда заключенных Кунеевского ИТЛ, специально созданного для решения данной задачи.

Возведение Куйбышевской ГЭС пришлось на период кризиса лагерной экономики, связанного с началом десталинизации и демонтажем всей хозяйственной системы ГУЛАГа. Тем не менее заключенные играли существенную роль на всех этапах строительства гидроузла.

Экономическая эффективность строительства ГЭС оправдала ожидания авторов проекта и руководства страны. Куйбышевская ГЭС дала энергию центральной России, создала необходимые условия для промышленного развития Куйбышевской области и всего Поволжья.

## ГЛАВА 2. ВЛИЯНИЕ СТРОИТЕЛЬСТВА ГЭС НА РАЗВИТИЕ РЕГИОНА

### 2.1 Влияние на экономику региона

Весной 1950 г. началось строительство Комсомольского деревообрабатывающего комбината. В 1951 г. Куйбышевгидрострой приступил к строительству бетонных заводов, т. к. гидросооружения требовали огромного количества бетонных материалов. В ноябре стартовало строительство первого односекционного бетонного завода мощностью 2 тыс. кубометров в сутки. Чуть позже были построены еще два завода.

Бетонные заводы производили более 10 тыс. кубометров бетонной смеси в сутки. В начале 1955 г. вступил в эксплуатацию экспериментальный завод для непрерывного приготовления бетонной смеси мощностью в 2 тыс. кубометров в сутки. Благодаря строительству этих объектов, Куйбышевгидрострой смог полностью обеспечить себя бетоном.

В апреле 1953 г. заработал Жигулевский каменно-щебеночный завод с мощностью 800 тыс. кубометров в год. В апреле 1954 г. ввели в работу канатную дорогу для переправки щебня через Волгу. Для производства железобетона на обоих берегах, были возведены два арматурных завода, производительность которых составляла 200 т. арматуры за смену.

В начале 60-х годов, страна испытывала огромный недостаток в цементе. Предприятия по производству цемента не справлялись с огромными требованиями из-за оснащения устаревшим оборудованием.

24 августа 1955 г. решением Совета Министров СССР, было принято постановление о начале строительства в 1956 г. цементной фабрики в г. Ставрополе-На-Волге. 2 февраля 1956 г. Началось возведения объекта. Г.М. Лазарченко взял на себя ответственность руководить созданным предприятием.

Для строительства завода пригласили инженеров с уральского завода «Уралмаш». Вскоре, руководство завода возглавил В.С. Замешаев, проработавший до этого более двадцати лет на Уралмаше. Остальных рабочих

набирали на месте из вчерашних колхозников, молодых специалистов, учащихся.

В короткий срок, были проведены дороги, проложена высоковольтная кабельная линия. К началу 1957 г. завершилось возведение первых зданий предприятия и котельной. Поднимались стены цехов металлоконструкций, литейного, кузнечнопрессового производств.

В ноябре 1957 г. завод начал функционировать и выпускать первые изделия для цементной промышленности. 20 апреля 1959 г. Волгоцеммаш был включен в строй действующих предприятий страны. Рабочим завода приходилось работать в трудных условиях. Станки и оборудования стояли в недостроенных и неотапливаемых помещениях.

К концу 1960 г. состоялась первая плавка сталелитейной печи, а уже в мае 1960 г., заработала большая 40-тонная сталелитейная печь. С тех пор на заводе стали производить отливки от нескольких килограммов до 60 т. Строительство такого значимого объекта помогло, к середине 60-х годов, избавить страну от импорта цементного оборудования.

Завод Волгоцеммаш помог выпустить около 65% всего цементного оборудования в СССР. Предприятие стало крупнейшим в Европе и превосходило известные в мире фирмы, такие как французская «Фиа-Лиль-Кайл» и датская «Смит».

Решением совета министров от 5 июня 1956 г., было принято постановление о строительстве в Ставрополе завода ртутных выпрямителей. Для этого было выделено 7,5 га земли. Первоначально завод назывался Куйбышевским заводом ртутных выпрямителей, но вскоре был переименован в Ставропольский завод ртутных выпрямителей. На заводе выпускалось два типа мощных выпрямителей: первый, запаянный, который предназначался для электрификации железнодорожного транспорта, второй



предназначался для первой в стране ЛЭП высокого напряжения постоянного тока<sup>93</sup>.

В декабре 1958 г. завод начал свою производственную работу. К главному корпусу была проведена широкая асфальтированная дорога. Заводчане считали гордостью голубые ели, которые привезли специально из Московского питомника. Уже в 1959 г. была выпущена первая партия ртутных выпрямителей, которая была отправлена в Закавказье<sup>94</sup>.

Летом 1959 г. Совет Министров СССР принял решение о строительстве корпуса по производству трансформаторов, и в истории предприятия начинается новый этап. Интересный факт, что во время строительства нового корпуса было задействовано всего шесть монтажников. К 1968 г. трансформаторный завод стал единственным крупным предприятием, который выпускал мощные трансформаторы мощностью 5600 КВт. Для уменьшения потерь тока, на заводе стали выпускать теристорные устройства. Для этого возвели специальный корпус. Постепенно, завод сокращал производство ртутных выпрямителей и изменил производство на тракторные полупроводниковые выпрямители, а в 1964 г., был переименован на Электротехнический завод<sup>95</sup>.

В мае 1958 г., страна взяла курс на развитие химической промышленности. В рамках этой программы, было принято решение возвести три химических предприятия.

Строительство завода синтетического каучука было начато еще в 1951 г., но большая часть рабочих принимало участие в строительстве Куйбышевской ГЭС, работы на площадке шли медленными темпами. После завершения строительства ГЭС, работы по сооружению развернулись полным ходом. Уже в 1961 г. заработала первая технологическая цепочка сложного химического

---

<sup>93</sup> Историческая справка о Тольяттинском трансформаторе. URL: (Дата обращения: 25.04.2022 ).

<sup>94</sup> Историческая справка о Тольяттинском трансформаторе. URL:<https://metaprom.ru/factories/transformator> (Дата обращения: 25.04.2022 ).

<sup>95</sup> Историческая справка о Тольяттинском трансформаторе. URL: <https://metaprom.ru/factories/transformator> (Дата обращения: 25.04.2022 ).

производства. 15 июня 1961 г., был получен первый местный каучук. Параллельно строители продолжали возведение новых производств, рассчитанных на получение изопренового каучука, не уступающего по качеству натуральному. Для того, чтобы изготовить одну тонну каучука, необходимо было переработать 12 т. зерна или 25 т. картофеля, но для изопренового каучука потребовалось всего 42 кг. бутана, добыча и обработка которого обходилось в три раза дешевле.

Параллельно начали строить другое важнейшее предприятие города – химический завод именуемый как «Куйбышевфосфор». В 2003 г. завод прекратил свое существование. Завод считался первым предприятием вырабатывающий фосфор и его производные. Продукция широко использовалась в производстве удобрений, а также в нефтяной промышленности.

В 12 сентября 1963 г. на химзаводе были изготовлены первые тонны фосфора. Позже на заводе станут выпускать и производные фосфора. Первые тонны тольяттинского фосфата внесли весной 1965 г. на поля Ставропольского района площадью 300 га. Итогом стало получение урожая пшеницы 18,5 ц. с одного гектара.

Еще был построен азотно-туковый завод по производству минеральных удобрений: аммиачной селитры, карбамида и аммиачной воды. Продукция азотно-тукового завода была крайне необходима для региона, как удобрения, повышающие урожайность сельскохозяйственных культур.

## 2.2 Влияние на социокультурную сферу

Строительство гидротехнического сооружения можно считать важным этапом градообразующего значения. Создание такого крупного объекта стало для жителей Ставрополя приятной новостью, ведь строительство такого важного объекта могло превратить небольшой городок в один из крупных экономических центров Поволжья.

В город прибывала техника, проводилась прокладка новой автомобильной магистрали Ставрополь-Куйбышев. По правому берегу Волги

протянули железнодорожную ветку до Сызрани. По ней везли стройматериалы для строительства ГЭС<sup>96</sup>.

Для обеспечения прибывающих на строительство людей жильем уже в 1950 г. было построено 12, 4 тыс. м<sup>2</sup>.. В первые годы строительства прирост жилой площади осуществлялся в основном за счет временного деревянного жилищного строительства. Большой объем такого строительства был вызван необходимостью быстрого размещения большого количества людей, отсутствием местной базы по изготовлению стеновых строительных материалов, а также наличием значительного количества древесных отходов от переработки лесных материалов деревообрабатывающими комбинатами.

Строителям пришлось столкнуться с огромными трудностями. Небольшой городок с населением в 11,8 тыс. человек не мог вместить прибывающих строителей. В Ставрополе была одна больница, 4 магазина. Ближайшая железнодорожная станция находилась в 100 км. Электрическая мощность города составляла 58 кВт. Отсутствовали связь и шоссейные дороги<sup>97</sup>.

Был заложен рабочий поселок Комсомольск на месте Кунеевки, в котором перед революцией было 112 дворов с 568 жителями. Осенью 1950 г., были возведены первые щитовые дома<sup>98</sup>.

В 1950 г. было построено 12,4 тыс. м<sup>2</sup> жилья. В 1950 – 1953 гг. на строительство ГЭС поступали в основном сборно-щитовые дома общей площадью 108 тыс. м<sup>2</sup>. За счет этих плановых поступлений было невозможно полностью удовлетворить растущие потребности в жилье. Во второй половине 1951 г. на ДОКах Куйбышевгидростроя началось производство домов. Дома

---

<sup>96</sup> Овсянников В.А. Ставрополь-Тольятти. Страницы истории. Книга для учащихся старших классов СОШ. – Тольятти: Фонда развития через образование, 1996. - С. 335.

<sup>97</sup> Фролов Н.Р. В Жигулях на перевале века: Записки журналиста. – Куйбышев: Кн. изд-во, 1990. - С. 94.

<sup>98</sup> Овсянников В.А. Ставрополь-Тольятти. Страницы истории». Книга для учащихся старших классов СОШ. – Тольятти: Фонда развития через образование, 1996. - С. 335.

собственного изготовления в основном были трех типов: одноэтажные и двухэтажные общежития комнатной системы и двухэтажные 8-квартирные<sup>99</sup>.

18 апреля 1951 г. решением Президиума Верховного Совета РСФСР город Ставрополь получил статус города областного значения<sup>100</sup>.

Сооружение гидроузла привело к тому, что наблюдалось значительное повышение уровня воды и созданию водохранилища площадью около 6,5 тыс. квадратных километров.

В связи с широким уровнем затопления, было принято решение переселить большое количество населенных пунктов с тысячами дворами. В зону затопления попал Ставрополь<sup>101</sup>.

Для переноса города было найдено возвышенное место. Это была обширная равнина, находившаяся в 10 км. от Ставрополя. Для строительства новых зданий было выделено более 350 га земли, ранее принадлежавшему колхозу им. Куйбышева.

Изначально предлагали построить новый город ближе к лесной зоне, но председатель горисполкома Андрей Осипович Мельников был противником данной инициативы. Он считал, что строительство города рядом с лесным массивом приведет к гибели леса и, что нужно беречь его обитателей.

На новую площадку планировали перенести 2 566 домов и 58 планировали снести, т. к. их было невозможно перенести. Одним из таких объектов была церковь, построенная в 1815 году. А в 1842 г. была возведена колокольня, высотой 63 м, построенная по проекту Лизогуба. Сам храм не

---

<sup>99</sup>Энергетическое строительство. Сборник посвящен строительству Куйбышевской гидроэлектростанции. - М.-Л.: Госэнергоиздат, 1958. - С. 84.

<sup>100</sup> Тольятти. «Трижды рождённый...». Муниципальное учреждение «Архитектура и градостроительство» г. Тольятти (21 декабря 2007). URL:<https://web.archive.org/web/20111024182106/http://www.gradtlt.ru/articles/history/42/view/> (Дата обращения: 08.01.2022 ).

<sup>101</sup>Бурдин Е.А. Волжский каскад ГЭС: триумф и трагедия России. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2011. – С.105.

представлял особой исторической ценности и мощным снарядом храм и колокольня были уничтожены<sup>102</sup>.

20 марта 1952 г. был рассмотрен проект планировки и застройки Ставрополя на новой площадке. Проектом планировки занимался Ленинградский Проектный Институт. Но группа, под руководством А. М.Суборова задержала проект почти на полгода<sup>103</sup>.

Единственное крупное уцелевшее здание, которое не перенесли, было здание городской больницы. Оно располагалось выше зоны затопления и использовалось по назначению. Сегодня, на месте больницы располагается Вознесенский мужской монастырь.

На перенос города государство выделило 36 686 тыс. руб., и из них, 16 480 тыс. руб. на индивидуальный сектор. Каждому переезжающему было выделено по 8 тыс. рублей на безвозмездной основе. Также помогло решение Министерства финансов СССР, где говорилось о том, что «Граждане переселившиеся из зоны затопления освобождались от подоходного налога сроком на два года с момента переселения»<sup>104</sup>.

За годы строительства ГЭС Куйбышевгидрострой в новых поселках и городах построил разветвленную сеть санитарно-технических коммуникаций: водопроводные и теплофикационные сети, насосные станции, резервуары для воды, водонапорные башни, очистительные сооружения, пожарные депо<sup>105</sup>.

Помимо живых, переселяли и умерших. Центральные газеты объявляли, о том, что желающие могут перевести из старого кладбища, которое попадало в зону затопления, могилы в новое место напротив Третьего посёлка.

---

<sup>102</sup>История православия Тольятти URL: <https://ioannkron.tltepar.ru/sample-page/%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%8F-%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE%D1%81%D0%BB%D0%B0%D0%B2%D0%B8%D1%8F-%D1%82%D0%BE%D0%BB%D1%8C%D1%8F%D1%82%D1%82%D0%B8/>(Дата обращения: 08.01.2022 ).

<sup>103</sup> Овсянников В.А. Ставрополь-Тольятти. Страницы истории. Книга для учащихся старших классов СОШ. – Тольятти: Фонда развития через образование, 1996.- С. 337.

<sup>104</sup> Овсянников В.А. Ставрополь-Тольятти. Страницы истории. Книга для учащихся старших классов СОШ. – Тольятти: Фонда развития через образование, 1996.- С. 338.

<sup>105</sup> МКУ «Архивный фонд муниципального казенного учреждения "Тольяттинский архив" - Тольяттинский городской архив (ТГА)». Ф. Р 18. Оп. 1. Д. 58.Лл. 8 – 10. Д. 102. Л. 8.

Переносом населенных пунктов на новое место занимались две организации. Первая организация «Горжилкоммунстрой» занимался индивидуальным сектором. А строительное управление №3 – общественным. Но работали они медленно и с поставленными задачами они не справлялись из-за малого количества рабочих кадров. Можно привести факт, что летом 1953 г. требуемое количество должно составлять 400 строителей, но фактически работало около 100 человек.

Постановлением Совета Министров СССР было принято решение о том, что на Куйбышевгидрострой было возложен перенос г. Ставрополь.

Вначале 1953 г. начался перенос домов на новую территорию. Первые объекты стали возводиться на улице Лесной, а первым перенесенным домом было принято считать дом семейства Василия Константиновича Старикова<sup>106</sup>.

Сейчас этот дом располагается на ул. Советская 39. 1 мая 1996 г. там была установлена мемориальная доска, которая свидетельствовала о том, что именно с этого дома началась история современного Тольятти.

Детский сад стал первым общественным зданием, который был перенесен на новое место. Началось строительство новой школы (школа №4), продовольственных магазинов, кинотеатра «Буревестник». Когда кинотеатр находился на стадии возведения, была открыта летняя площадка, где горожане и строители смотрели кинофильмы<sup>107</sup>.

Ликвидация Ставрополя повлекла за собой острую проблему заселения вновь прибывающих людей. Несмотря на то, что электроэнергия, вырабатываемая Куйбышевской ГЭС, предназначалась, в первую очередь для передачи высоковольтной линии в направлении Москвы, ее ресурсов было недостаточно для создания на месте промышленного центра.

---

<sup>106</sup>Городской музейный комплекс «Наследие»  
URL:<https://tonkosti.ru/%D0%93%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B4%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9%D0%BC%D1%83%D0%B7%D0%B5%D0%B9%D0%BD%D1%8B%D0%B9%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%BF%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%81%C2%AB%D0%9D%D0%B0%D1%81%D0%BB%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D0%B5%C2%BB> (Дата обращения: 08.01.2022 ).

<sup>107</sup> Овсянников В.А. Ставрополь-Тольятти. Страницы истории. Книга для учащихся старших классов СОШ. – Тольятти: Фонда развития через образование, 1996.- С. 340.

Во время переселения местные жители столкнулись с проблемой поставки воды и электроэнергии. Воду доставляли за 12–13 км., а строительство водопровода шло медленными темпами.

Из-за низкого снабжения электричеством и водой, не все местные жители имели желание переезжать со старого места жительства. Многие тянули переезд из-за того, что привыкли к своему месту жительства, а кто-то даже не верил тому, что Волгу можно перегородить плотиной.

В сентябре 1953 г. Школа №4 столкнулась с большой проблемой. Из-за большого количества детей школа работала в три смены, а вечером занятия срывались по причине того, что отсутствовал свет. Ученикам было сложно готовить домашние задания, так как многие жили в сараях и банях<sup>108</sup>.

Власти уделяли внимание объектам, которые приносили значимую историческую ценность в жизни Ставрополя. Известно, что на улице Кооперативной 117, находился дом, в котором проживал известный художник Илья Репин, который был автором знаменитой картины «Бурлаки на Волге». Горисполком пытался найти место для переноса дома. Улицу, на которую планировали перенести дом Репина, хотели назвать улицей Репина. Но получилось не так, как хотелось. Улицу Репина переименовали в улицу Ушакова, а Депутатский проезд назвали проездом Репина<sup>109</sup>.

Преодолевая разные трудности, город благоустраивался, становился комфортным. Изначально, по генеральному плану 1954 г., численность города должна - была составлять 40 тыс. жителей. В соответствии с такими правилами город не имел возможности иметь не только метро, но даже ливневую канализацию. Но в 1957 г. прошла перепроектировка и численность расширилась на 100 тыс. жителей<sup>110</sup>.

К состоянию на 18 июля 1953 г. на новую площадку перенесли более 400 индивидуальных и 19 коммунальных зданий. У жителей зародилась традиция.

---

<sup>108</sup> Овсянников В.А. Ставрополь-Тольятти. Страницы истории. Книга для учащихся старших классов СОШ. – Тольятти: Фонда развития через образование, 1996. - С. 340.

<sup>109</sup> Дом И.Е. Репина в Тольятти. URL: <https://pavluhinoleg.livejournal.com/1757.html>

<sup>110</sup> Овсянников В.А. «Ставрополь-Тольятти. Страницы истории». Книга для учащихся старших классов СОШ. – Тольятти: Фонда развития через образование, 1996. .- С. 340

Суть её была в том, чтобы каждую осень проводить «Неделю сада». В Ставрополе отсутствовала зелень, так как садов не было, в основном разводили огороды. На 1 августа 1952 г. из 2.5 тыс. домов только 97 участков имели сады<sup>111</sup>.

Вскоре, каждый дом обзавелся небольшим палисадником. Осенью 1953 г. было посажено 7 тыс. саженцев фруктовых и декоративных деревьев. Население проявило инициативу благоустраивать жилые кварталы. К концу осени 1953 г. в 250 домах появилось электричество.

Уже в 1955 г. в городе имелись 1,5 тыс. одноэтажных домов и около 40 двухэтажных. Функционировала новая поликлиника, роддом, аптеки и детские сады, магазины и столовая. В конце года был построен почтамт<sup>112</sup>.

Было положено начало возведения площади Свободы, там было возведено здание городского комитета партии (Сейчас это администрация города Тольятти). Там же появились первые благоустроенные трехэтажные дома. Улица Мира стала центральной магистралью соединяющая восточную и западную часть города. На месте городского парка располагался аэродром, который был ликвидирован<sup>113</sup>.

Жилая площадь Ставрополя увеличилась и за счет индивидуальной застройки. В 1954 – 1955 гг. в связи с перемещением из зоны затопления на новое место было перевезено 2 450 строений. Перенос Ставрополя закончился летом 1955 года<sup>114</sup>.

В конце 1955 г. река была полностью перекрыта и там стала накапливаться вода. Уже весной 1957 г. уровень воды поднялся на 30 м. Под водой оказалась волжская пойма, которая считалась живописным местом и кормила Ставропольчан. Весной Волга выходила из берегов и в мае вода спадала. В начале июля начинался сенокос. В пойме было много озер, имевших

---

<sup>111</sup> Гидростроитель.- 1951-1955 гг.

<sup>112</sup> Овсянников В.А. Ставрополь-Тольятти. Страницы истории. Книга для учащихся старших классов СОШ. – Тольятти: Фонда развития через образование, 1996. - С. 341.

<sup>113</sup> Овсянников В.А. Ставрополь-Тольятти. Страницы истории. Книга для учащихся старших классов СОШ. – Тольятти: Фонда развития через образование, 1996. - С.342.

<sup>114</sup> Энергетическое строительство.... С. 23.



богатое количество рыбы. Когда была возведена ГЭС, все это стало дном искусственного моря<sup>115</sup>.

Одновременно со строительством новых предприятий на территории перенесенного города, проводились работы по благоустройству территории города. На месте современного городского парка находился аэродром для транспортировки руководства Куйбышевгидростроя.

Молодые строители предложили заложить парковую зону. Многие коллективы поддержали данное предложение. Группа, под руководством Н. А. Ершова составила техническую документацию. За время работы было устранено 1350 м. изгороди, посажено более 3 тыс. деревьев и 15 тыс. кустарников. Предполагалось установить большой фонтан в парке и центральной аллеи площадью 40 м<sup>116</sup>.

Весной 1957 г., молодежь принимала участие в благоустройстве площади Свободы. На площади установили памятник выдающимся Ставропольчанам В. Банькину, В. Носову, В. Жилину и Е. Никонову. Для установки требовалось около 30 тыс. руб. Молодежь зарабатывала деньги сбором металлолома, макулатуры. Вскоре был объявлен конкурс проектов памятника и победителем этого конкурса стал архитектор М. А. Сорокин. За эту работу он был награжден путевкой во всемирный фестиваль молодежи в Москве. 26 октября 1958г., состоялось торжественное открытие памятника «Борцам за свободу»<sup>117</sup>.

Несмотря на классическую эстетику проектов, строительство города проходило по типовым проектам, которые умело дублировались.

Испытанные временем проекты имели очень важные преимущества: во-первых, сокращался срок возведение объекта, во-вторых, быстрая сдача эксплуатации домов. Многие дома не отличались друг от друга, поскольку строились по одним схемам. Объекты были проектами А.А. Великанова и их

---

<sup>115</sup> Мельник С. Г. Вечный двигатель. Волжско-Камский гидроэнергетический каскад: вчера, сегодня, завтра. / [авт., сост., гл. ред. С. Мельник]. - М, 2007. – С. 104-106..

<sup>116</sup> Овсянников В.А. Ставрополь-Тольятти. Страницы истории. Книга для учащихся старших классов СОШ. – Тольятти: Фонда развития через образование, 1996. - С. 334.

<sup>117</sup> Овсянников В.А. Ставрополь-Тольятти. Страницы истории. Книга для учащихся старших классов СОШ. – Тольятти: Фонд развития через образование, 1996. - С. 334.

проще запускать в серийное производство, поскольку он имел эффективный план компактности, просторные помещения и строгий классический фасад. Ещё строительство из кирпича не требовало высокой квалификации, а пропорции здания гарантировали приличный городской вид при минимальных затратах<sup>118</sup>.

За годы строительства Волжской ГЭС на берегах Волги появились два новых города: Ставрополь, перенесенный из зоны затопления, и Жигулевск. К моменту окончания строительства ГЭС в 1958 г. Ставрополь изменился до неузнаваемости. В 1957 г. в нем проживало около 75 тыс. человек, жилищный фонд составил более 300 тыс. м<sup>2</sup> благоустроенного жилья.

В городе работало 8 средних, три семилетних и две начальные школы, а также три средних школы рабочей молодежи. Действовали три больницы для взрослых и одна детская, роддом, тубдиспансер, 16 детских садов и яслей, парк, 4 клуба, стадион, 20 библиотек и десятки магазинов. Были проложены 80 км водопровода, 65 км канализационных линий, 83 км газовых сетей, 10 котельных. Через сооружения гидроузла пролегли железная дорога и автомагистраль Куйбышев – Москва.

Воздействие Куйбышевского гидроузла и водохранилища на культуру было разрушительным. В результате переселения населения было утрачено большая часть исторических и природных памятников.

Историческая ценность в виде материальной и духовной жизни были неразрывно связаны между собой и, тем самым, разрушение материальной среды обитания в результате затопления нанесло значительный удар по культурному наследию, который невозможно представить. После затопления ложа водохранилища были уничтожены объекты культурно-исторического наследия: религиозные здания, жилые дома, кладбища.

Строительство Куйбышевской ГЭС повлияло на возведение и других заводских объектов связанных с производством химических, строительных и прочих материалов, что способствовало экономическому росту не только региона, но и страны в целом.

Перенос населенных пунктов, связанным с затоплением территории привел к значительному изменению условий проживания населения. Из-за большого темпа строительства, социокультурное развитие шло слабо, и население было занято возведением перенесенных домов, а также обустройством территорий.

## ГЛАВА 3. ИЗУЧЕНИЕ ИСТОРИИ РОДНОГО КРАЯ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ У СТУДЕНТОВ СПО

### 3.1. Историко-культурная компетенция

Сегодня человечество становится свидетелем смены политической, экономической, социальной и культурной деятельности. Нам необходимо приспособливаться и проводить анализ изменений в историко-культурном пространстве. Эти процессы происходят постоянно. От современного человека требуется не только внимание и осознание происходящих процессов и изменений, но и активное участие в них, ведь сам человек является бесспорным создателем и участником культурных и исторических событий. Особенно это актуально и в средне профессиональном образовании, потому что современный специалист должен обладать знаниями не только связанной со своей профессией, но и являться высокообразованным человеком.

Современный образовательный стандарт предусматривает культуроведческую и культурологическую направленность обучения. Помимо обучающего и развивающего потенциала, данный подход имеет и воспитательное значение.

Формирование историко-культурной компетенции подразумевает, прежде всего, осознать ценность данных события и значимость для сохранения исторической памяти. Студенты первого курса колледжей, чаще всего это подростки 15–17 лет.

В педагогической науке есть немало научно-исследовательских работ, которые посвящены изучению сущности компетентного подхода и его формирования у студентов. Среди исследователей таких вопросов мы выделили А.В. Хуторского, И.А. Зимнюю, Д. А. Иванова, О. Е. Лебедева.

И.А. Зимняя в своих работах проводит анализ групп основных компетенции, дает определение и виды компетентности. Автор выделяет следующие характеристики актуальных компетентностей:

1. Готовность к проявлению компетентности.
2. Владение знанием содержания компетентности.
3. Опыт проявления компетентности в стандартных и нестандартных ситуациях.
4. Отношение к содержанию компетентности и объекту её приложения.
5. Эмоционально-волевая регуляция процесса и результата проявления компетентности <sup>119</sup>.

О. Е. Лебедев дает определение компетенции, как: «Совокупность общих принципов определения целей образования, отбора содержания образования, организации оценки образовательного процесса, также оценки образовательных результатов» <sup>120</sup>.

Автор выделяет положения, которые сопоставимы этим принципам. Примером может быть то, что «содержание образования представляет собой дидактический адаптированный материал опыта решения познавательных, мировоззренческих, нравственных и политических проблем». <sup>121</sup>

А.В. Хуторский уделяет внимание рассмотрению интерпретации понятия «компетентность». Автор выделяет данное понятие следующим образом: «Компетентность — это квинтэссенция целевых, содержательных, смысловых, творческих, эмоциональных и ценностных характеристик личности».

Историко-культурная компетенция у студентов колледжей, как и у старших школьников, развивается при помощи исторических и краеведческих предметов. В частности, это краеведение. Для того чтобы оценить степень формирования компетенции, нужны определенные критерии.

А.В. Хуторский выделил ряд вопросов, в которых обучающийся должен быть осведомлен:

1. Знание и понимание этнокультурных явлений и традиции в обществе.

---

<sup>119</sup> Зимняя И. А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования/ И. А. Зимняя// Эксперимент и инновации в школе. - 2009. - № 2. - С. 13.

<sup>120</sup> Лебедев О.Е. Компетентностный подход в образовании / О. Е. Лебедев // Школьные технологии. – 2004. – №5. – С. 3.

<sup>121</sup> Там же.

2. Понимание роли научной и религиозной деятельности в культурной жизни человека и их значение на мир.

3. Овладения навыками социальной активности и функциональной грамотности.

4. Выявление и понимание связи между прошлыми и настоящими событиями.

5. Осознанность важности политической, правовой культуры общества.

6. Вступление в дискуссию, высказывание своего мнения<sup>122</sup>.

Ряд вопросов рассматривается на предмете история. Основными объектами проверки знания выступают:

1. Знание фактических материалов по истории.

2. Умение работать с исторической картой.

3. Знание основных исторических деятелей и их вклада в отечественную мировую историю.

4. Понимание причинно-следственных связей исторических событий и явлений.

5. Понимание роли исторических события и их воздействие на ход истории.

6. Умения проводить анализ, интерпретировать информацию, находившаяся в открытых источниках.

7. Знание, понимание, правильное описание и произношение исторических терминов.

8. Знание основных дат истории России и всемирной истории.

Критерии оценки формирования исторических знаний представлены в таблице 1.

---

<sup>122</sup> Хуторской А.В. Ключевые компетенции или компонент личностно-ориентированной парадигмы./ А. В. Хуторской // Народное образование. – 2003. – № 2. – С.34-36.

Таблица № 1.

Критерии и нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся применительно к различным формам контроля знаний (устный опрос)<sup>123</sup>.

Уровень знаний	Предметно-информационная	Деятельностно-коммуникативная	Ценностно-ориентационная
<b>Неудовлетворительный уровень знаний.</b>	Знания слабые.	Отсутствует работа с картой и источниками, речь невнятная.	Отсутствует собственная оценка. Нет аргументированных выводов
<b>Удовлетворительный уровень знаний.</b>	Знания слабые, но есть попытки связки фактов в единое целое	Имеются слабые навыки работы с исторической картой и источниками.	Присутствуют попытки оценки событий и явлениям, но оценки неточные и неглубокие.
<b>Хороший уровень знаний.</b>	Знание фактов на высоком уровне, имеются попытки интерпретаций фактов и анализа.	Хорошее владение навыками работы с источниками и умение пользоваться исторической картой. Имеется грамотная речь.	Присутствуют собственные суждения о причинно-следственных связях, даются оценки событиям и деятельности отдельных личностей.

<sup>123</sup>Критерии и нормы оценки знаний обучающихся . URL: <https://www.school2-plast.ru/svedeniya-ob-obrazovatelnoi-organizacii/obrazovanie/ocenochnye-materialy/10-11-klassy/istoriya>. (Дата обращения: 06.05.2022 ).

<b>Отличный уровень знаний.</b>	Высокий уровень хронологических знаний. Присутствует интегрированный взгляд на историю. Наличие сведений о региональной истории. Применяется дополнительный материал в виде знаний о памятниках в которых отображены события эпохи.	Высокие деятельностно-коммуникативные качества: умение читать историческую карту, выявлять сходства и различия в источниках, давать им оценку; сравнивать исторические события. Наличие высоких качеств устной речи.	Присутствуют собственные суждения о причинно-следственных связях, даются взвешенные оценки событиям и деятельности отдельных личностей. Проявлены высокие гражданские качества.
---------------------------------	---	--	---

Историко-культурную компетенцию можно оценить по проведению устного опроса, связанного с изучением Истории России. «Фундаментальное ядро содержания общего образования» является одним из основополагающих документов. Именно оно считается элементом нормативного сопровождения стандартов обучения, так же определяет систему базовых национальных



ценностей и отношение человека к семейным, общественным и государственным институтам»<sup>124</sup>.

Разработчики этого документа уделяют особое внимание важнейшим задачам воспитания — это личностные, семейные и социальные культуры. «Социальная культура» включает в себя следующие критерии оценивания. Это осознание себя гражданином своей страны, принятие общих национальных и духовных ценностей, чувство личной ответственности за судьбу отечества, восприятие ценностей современного общества, готовность быть солидарным и противодействовать вызовам современной эпохи, развивать чувство патриотизма, способность личностным, гражданским и профессиональным уровням моральных ответственностей студентов перед семьей, народом, отечеством для поддержания мира и согласия в многонациональной стране<sup>125</sup>.

В 2013 г., Российским историческим обществом был принят «Историко-культурный стандарт». Положение концепции рассматривает формирование объединенного культурно-исторического пространства на территории Российской Федерации.

Особое значение историко-культурный стандарт закладывает в применение в процесс обучения культурологического подхода и диалога культур. Этот подход обязан сформировать чувство принадлежности к культурно-историческому пространству России, уважению к достижению культуры, традициям народов, формированию способности к диалогу между культурами. Также объяснить то, что исторические памятники являются ценным достоянием страны и общества.

Таким образом, формирование историко-культурной компетенции человека, является неотъемлемой частью становления личности и идентификации себя в обществе.

---

<sup>124</sup> Фундаментальное ядро содержания общего образования / Рос.акад. наук, Рос. акад. образования; под ред. В. В. Козлова, А. М. Кондакова. — 4 - е изд., дораб. — М.: Просвещение, 2011. — 79 с.

<sup>125</sup> Фундаментальное ядро содержания общего образования / Рос.акад. наук, Рос. акад. образования; под ред. В. В. Козлова, А. М. Кондакова. — 4 - е изд., дораб. — М.: Просвещение, 2011. — 79 с.

Анализ исследования показал, что авторы уделяют малое количество разработкам, посвященным изучению историко-культурного развития и становления отдельных субъектов нашего государства. Еще можно выделить внимание на создание дидактических пособий, программ, классных часов, поурочных разработок для изучения истории родного края и внедрения их в образовательную программу.

### 3.2. Педагогические условия формирования историко-культурной компетенции у студентов СПО

Условия педагогической направленности можно считать основным фактором в процессах развитии любых направлении навыков, умении и компетенции.

В. И. Андреев в своих работах уделяет внимание значению «Педагогических условия – как «Комплексом мер, содержание, методы и организационные формы обучения и воспитания»<sup>126</sup>.

Автор А. Г. Тулегенова выделяет педагогические условия классификации, как:

1. Условия, определяющиеся личностными качествами преподавателя (Особенность психологии, системы ценностей и. т. д.).
2. Условия, определяемые личностными качествами педагога (личностный тип, особенность психологических процессов, системы ценностей.).
3. Условия, связанные с взаимодействием педагога и учащихся (стиль общения, построенные взаимодействия, общие когнитивные стили, совпадение стилей обучения и методы преподавания.).
4. Материально-технические организации процессов педагогики.<sup>127</sup>

---

<sup>126</sup>Фундаментальное ядро содержания общего образования / Рос.акад. наук, Рос. акад. образования; под ред. В. В. Козлова, А. М. Кондакова. — 4 - е изд., дораб. — М.: Просвещение, 2011. — 79 с.

<sup>127</sup>Тулегенова А. Г. Некоторые психолого-педагогические условия оптимизации учебно-воспитательного процесса / А. Г. Тулегенова // Учёные записки. - № 3. - С. 157.

Основными компонентами культурно-исторической компетенции школьников являются: знание основных дат и события как всемирной истории, так и истории России, умение работать с историческими картами, заниматься построением причинно-следственных связей и обладать наличием ряда краеведческих знаний по истории.

Историко-культурная компетенция развивается в пределах исторических дисциплин, таких как краеведение и Отечественная история. Особую роль в формировании играет социокультурная среда региона, включающая в себя памятники и объекты исторического наследия. Важным условием формирования компетенции, вне зависимости от вида, является наличие форм, средств и методов обучения.

Методы обучения распределяют на словесные, наглядные и практические. Словесные предполагают рассказ об истории города, региона, края, выдающихся личностях Ставрополя - Тольятти. Ещё это может быть работа с литературой, учебниками по истории Родного края, работа с книгами и газетами. Данный вид работы подразумевает составление конспекта, отзыва, цитирование.

Наглядные методы делятся на иллюстративные и демонстрационные. Иллюстративные включают в себя работы с картами, плакатами, таблицами и картинками. Демонстрационные методы подразумевают просмотр и обсуждение фильмов, посвященных истории.

Действенным в формировании знаний и компетенций по истории является применение на уроках проектных методов. Проекты делятся на исследовательские, творческие, игровые, информационные. Исследовательские проекты имеют четкий структурный план действий и сроков выполнения. Примером может быть проект по изучению влияния Куйбышевского гидроузла на экономику и культуру Ставрополя и Куйбышевской области. Творческие проекты не предполагают определенного плана действий. Это может быть написание статьи, создание газеты или классного уголка. Игровые проекты схожи с творческими проектами, так как предполагают наличие нескольких

вариантов дальнейшего развития события и частичной смены окончательного продукта деятельности. Такие проекты предполагают наличие викторин, квестов и круглых столов. Информационные проекты предполагают работу с различными источниками информации, анализ, сопоставление и выстраивание логики и обоснованной найденной информации.

Практические проекты указывают на четко структурированный порядок действий, наличие представления о результате проекта, распределение и закрепление обязанностей среди участников, предоставление продукта деятельности, который может применяться на занятиях по истории. Там могут быть задания с макетами, памятники культурных объектов, брошюр-путеводителей.

Для того чтобы иметь четкое понимание как подробно освещают события истории строительства Гидроузлов и особенно события данного периода на уровне регионального изучения истории, важно обратиться к рабочей программе по курсу «История России» под редакцией А. С. Орлова. В нем казаны две главы, посвященные данному периоду. В главе 38 и 39 посвящено по 3 параграфа. Соответственно, на 1 курсе колледжа, на изучение данной темы отведено 8 академических часов (4 лекции и 4 практикума)<sup>128</sup>.

В 38 главе первом параграфе рассматриваются переход экономики на новый уровень развития. Второй параграф рассматривает восстановление и развитие промышленности СССР, проблемы развития сельского хозяйства, а третий параграф социально-экономическое положений начала 50-х годов и события начала «Холодной войны»<sup>129</sup>.

В 39 главе, в первом параграфе, описываются попытки демократизации общественно-политической жизни, вторая глава посвящена освещению обновления аппарата власти, а третья глава экономическим преобразованиям<sup>130</sup>.

---

<sup>128</sup> Орлов В.А. История России: учеб. —3-е изд., перераб. и доп. / И90 А. С. Орлов, В. А. Георгиев, Н. Г. Георгиева, Т. А. Сивохина. —М.: ТК Велби. — 528 с.

<sup>129</sup> Там же. С. 417-427.

<sup>130</sup> Там же. С. 417-427.

Хорошим пособием истории родного края может стать книга В. А. Овсянникова. Автор данного учебника описывает историю города с самого основания и до завершения строительства Волжского Автомобильного Завода. Автор старается подробно описать ситуацию в городе в разных исторических эпохах и дает характеристику развитию образования, здравоохранения, сельского хозяйства. В учебнике упоминается события перенос и развитие города и возведения предприятий, и установку новой экономической среды.

В учебном пособии «Ставрополь — Тольятти: Страницы истории» представлены два параграфа: «Перенос города» и «Индустриальный Тольятти»<sup>131</sup>.

В данных параграфах упоминается о возведении Куйбышевской ГЭС лишь небольшая часть. Больше всего описывается перенос Ставрополя и строительства технических предприятий, которые оказали значимую роль в строительстве Куйбышевского гидроузла, города и региона в целом<sup>132</sup>.

Большинство учебных пособий, которые используются для изучения истории города и региона, содержат более краткие сведения и факты о развитии региона. В учебной литературе отсутствуют источники и периодическая печать, мало указано о статистических фактах. Все это помогло бы студентам научиться оценивать и сравнивать ситуацию, которая происходила в городе в данный исторический период. Статьи из газет и различные заметки могут оказать помощь учащимся в прослеживании событий и изменений города и научить работать студентов 1 курса с информацией.

Проведение внеурочного мероприятия представляет особый интерес и немало вариантов. Тут могут быть организованы школьные музеи совместными усилиями студентов, преподавателей, родителей, возможно посещение городских музеев, где проводят тематические экскурсии для посетителей всех возрастов.

---

<sup>131</sup> Овсянников В.А. Ставрополь-Тольятти. Страницы истории. Книга для учащихся старших классов СОШ. – Тольятти: Фонда развития через образование, 1996. - 364 с.: илл.

<sup>132</sup> Там же. С.335-352.

Основными формами работы со студентами в музеях являются экскурсии, лекции, кружки. Это подразумевает проведение занятия с использованием экспонатов, организацию мероприятия, связанную с викториной и выполнения различных квестовых заданий.

Проведение внеурочного занятия в музее для студентов колледжей считается особым видом педагогической практики. Такая форма организаций обучения помогает студентам ознакомиться вживую с экспонатами и близко ознакомиться с историческими событиями и фактами.

Музейная педагогика имеет очень давнюю историю и возникла в конце XIXв. В Советском Союзе данное направление было очень востребованным, но в основном проводились обзорные экскурсии, не предполагалось углубленного изучения музейных памятников.

Организация внеурочного мероприятия в краеведческом музее поможет расширить кругозор и дать дополнительные знания по данному периоду времени.

Подробное изучение события поможет сформировать у учащихся чувство идентичности своей страны, проявить чувство причастности к истории своих предков, Родине и народу, а проведение таких занятий в краеведческих и школьных музеях поможет сформировать исторические знания по истории края.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Процесс восстановления народного хозяйства после Великой отечественной войны был направлен, в том числе, на строительство новых промышленных объектов. Решение этой задачи было невозможно без осуществления электрификации отдельных регионов страны. Куйбышевская гидроэлектростанция стала одной из крупнейших в мире по количеству выработки электроэнергии. Для возведения такого крупного объекта, строители стали прибывать со всего Советского Союза.

При возведении Куйбышевского гидроузла не учитывались потребности социально-экономического развития региона по причине того, что шли быстрые темпы по возведению гидротехнического сооружения и не рассматривалась проблема экологических последствий строительства ГЭС. Причиной последнего стало, в том числе, отсутствие методов оценок последствий и ухудшения природных условий.

Перед заполнением ложа Куйбышевского водохранилища, в зоне затопления проводились мероприятия по переселению населения, переносу строений. Переселенцам оказывали материальную помощь, предоставляли льготы, создавали материально-техническую базу для того, чтобы они смогли быстрее обустроиться на новом месте жительства. Но помощь государства была недостаточной, что заставляло переселенцев испытывать трудности. Был дефицит транспорта и рабочей силы. Переселенцы постоянно жаловались на недостаток денежных средств на строительство и ремонт жилых домов. На новых местах первое время были проблемы с водоснабжением и была большая нехватка земельных участков.

Воздействие гидротехнического узла имело противоречивый характер на экономику Куйбышевской области. В результате затопления были уничтожены лесные массивы, торфяники и перенесены сотни населенных пунктов. После переноса населенных пунктов был построено значительное количество предприятий, как: Цементный завод, Завод по производству синтетического

каучука, электротехнический завод и завод «Волгоцеммаш», были проложены сотни километров новых дорог, которые смогли обеспечить доступность поездок для населения.

В результате создания гидроузла социальная сфера тоже изменилась. Из-за массовой миграции населения ускорился процесс урбанизации региона. Произошло ухудшение санитарно-гигиенических условий для переселенцев из-за затопления лесов, кладбищ и скотомогильников, ухудшение водоснабжения и увеличение плотности населения. Отрицательным фактором является потеря благоприятной для проживания низменной долины Волги и переселение на возвышенные места, малопригодные для проживания людей.

Анализируя рабочую программу и УМК по истории России для первых курсов СПО, мы пришли к выводу, что на изучение экономического и социокультурного развития страны в рассматриваемый период отведено шесть параграфов.

В пособиях и учебниках по истории Ставрополя-Тольятти данная тема рассматривается поверхностно. Поэтому видится необходимость введения дополнительного музейного урока для первых курсов учреждений СПО для более подробного изучения событий в данный период.

Организация внеурочного занятия поможет приобрести дополнительные знания и сведения по данному периоду и позволит учащимся расширить свои знания по истории. Подробное изучение истории родного края поможет сформировать студентов чувству причастности к историко-культурной общности своей страны.



## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### ИСТОЧНИКИ

#### *Неопубликованные источники:*

МКУ «Архивный фонд муниципального казенного учреждения "Тольяттинский архив" - Тольяттинский городской архив (ТГА)».

1.Ф. Р 18. Оп. 1. Д. 104. Л. 2. "Управления строительства Ордена Ленина Куйбышевгидростроя" за период с октября 1949 года по декабрь 1969 года.

2.Ф. Р18. Д. 62. Л. 51. "Управления строительства Ордена Ленина Куйбышевгидростроя" за период с октября 1949 года по декабрь 1969 года.

3.Ф. Р 18. Оп. 1. Д. 71. Л. 103. "Управления строительства Ордена Ленина Куйбышевгидростроя" за период с октября 1949 года по декабрь 1969 года.

4.Ф. Р 18. Оп. 1. Д. 87. Л. 142. "Управления строительства Ордена Ленина Куйбышевгидростроя" за период с октября 1949 года по декабрь 1969 года.

5.Ф. Р 18. Оп. 1. Д. 58. Л. 8 – 10. Д. 102. Л. 8. "Управления строительства Ордена Ленина Куйбышевгидростроя" за период с октября 1949 года по декабрь 1969 года.

#### *Опубликованные источники:*

##### *Нормативно – правовые:*

1. Постановление Совета Министров СССР о строительстве Куйбышевской гидроэлектростанции на р. Волге. 21 августа 1950 г.//Волжская Коммуна. - 1950 - 22 августа. - 198(9227). - URL: <https://www.soups.ru/memorial-day/history-event/news/9964/>.- (Дата обращения: 2.03.2022).- Текст: электронный.

##### *Периодическая печать:*

1. Волжская коммуна.- 1956 - 1958 гг.
2. Гидростроитель.- 1951-1955 гг.
3. Правда.–1950 г.– URL: <https://electro.nekrasovka.ru/books/6168962>. – (Дата обращения: 08.01.2022). - Текст: электронный.

##### *Источники личного происхождения:*

1. Комзин И.В. «Я верю в мечту». М., Политиздат, 1973, 368 с.

2. Фролов Н.Р. В Жигулях на перевале века: Записки журналиста. – Куйбышев: Кн. изд-во, 1990. с. 94.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Бурдин, Е. А. Исторические аспекты и динамика развития российской гидроэнергетики в 1900—1980-х гг. (на примере Волжского каскада гидроузлов) / Е.А. Бурдин // Известия Самарского научного центра Российской академии наук: журнал. — Самара: Самарский научный центр РАН, 2010. — Т. 12, № 2. С. 108. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoricheskie-aspekty-i-dinamika-razvitiya-rossiyskoj-gidroenergetiki-v-1900-1980-h-gg-na-primere-volzhsкого-kaskada-gidrouzlov>. – (Дата обращения: 2.03.2022).- Текст: электронный.

2. Бурдин, Е. А. Разработка планов хозяйственного освоения водных ресурсов Волги в 1930–1936 гг. / Е.А. Бурдин // Вопросы истории естествознания и техники: журнал. — 2010. — № 3. — URL: [https://vk.com/wall-189937395\\_21](https://vk.com/wall-189937395_21). – (Дата обращения: 2.03.2022).- Текст: электронный.

3. Бурдин, Е. А. Волжская атлантида : трагедия великой реки / Е. А. Бурдин. – Ульяновск: Печатный двор, 2005. – 288 с.

4. Богоявленский, К. В. Волжская районная гидроэлектрическая станция: [К вопросу о Волгострое] / Инж. К. В. Богоявленский. - [Самара: типо-лит. "Красный октябрь" № 2 Полиграфпрома, 1928. - 22 с.

5. Белла, Ф. Тольятти: Рождение нового города / Ф. Белла. - Издательство: TatlinPublishers Жанр: Общие вопросы. – 144 с.

6. Волжская ГЭС им. Ленина. Том 1. Описание сооружения гидроузла / Под ред. Малышева. Н.А. и Саруханова. Г.Л. – М.: Государственное энергетическое издательство, 1963. -512 с.

7. Гордеева, К.М. Город Тольятти / К.М. Гордеева. – Куйбышев: кн. изд-во, 1987.- 208 с.

8. Гидроэлектростанции России. — М.: Типография Института Гидропроект, 1998. — 191-196 с.

9.Ерофеев. В. Освоение и исследование Самарской Луки / В. Ерофеев. — URL: <https://inlnk.ru/agGj3P>. – (Дата обращения: 1.04.2022). - Текст: электронный.

10.Зимняя, И.А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании. Авторская версия / И. А. Зимняя. – Москва: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. – 35 с

11.Иванов, Д.А. Компетентностный подход в образовании / Д. А. Иванов. – Москва: Чистые пруды, 2007. – 32 с.

12.История ГЭС. Жигулёвская ГЭС. — URL: <http://www.zhiges.rushydro.ru/hpp/hpp-history/>.– (Дата обращения: 11.03.2022).- Текст: электронный.

13.Кирилова, И.К. Атласъ Всероссийской Имперіи. Собраніекартъ / И.К. Кирилова. - СПб., 1722–1737. - 41 с. — URL: <https://runivers.ru/lib/book3294/16667/>– (Дата обращения: 2.03.2022). - Текст: электронный.

14.Ковалев. А.Я. Волжская Гидроэлектростанция имени В.И. Ленина. / Под редакцией П.А. Володина. – М., 1964. -512 с.

15.Лавинская, О. В. Заключение на стройках коммунизма. ГУЛАГ и объекты энергетики в СССР: собрание документов и фотографий / [отв. сост.: О. В. Лавинская, Ю. Г. Орлова; редкол.: О. В. Хлевнюк (отв. ред.), В. А. Козлов, С. В. Мироненко). - Москва: РОССПЭН, 2008. - 448 с. — URL: <https://statearchive.ru/430>. – (Дата обращения: 2.03.2022).- Текст: электронный.

16.Мельник, С.Г. Вечный двигатель. Волжско-Камский гидроэнергетический каскад: вчера, сегодня, завтра. / [авт., сост., гл. ред. С. Мельник]. - Москва, 2007. - 351 с.

17.Мельник, С. Г. Масштаб Комзина / С.Г. Мельник // Relga : электронный журнал. — 17 июня 2005. — № 9 (111) 17 июня 2005. — URL: <http://www.relga.ru/Environ/WebObjects/tgu->

[www.woa/wa/Main?level1=main&level2=articles&textid=541](http://www.woa/wa/Main?level1=main&level2=articles&textid=541).– (Дата обращения: 2.03.2022).- Текст: электронный.

18.Малышев, Н.А. Волжская ГЭС имени В.И. Ленина. Описание сооружений гидроузла / Н.А. Малышев. –М.: Государственное энергетическое издательство, 1963. - 512 с.

19.Николаев, А. С. Краткий исторический очерк развития водяных и сухопутных сообщений торговых портов в России : [В 3-х ч.] / А. С. Николаев, С. М. Житков. - СПб. : Тип. М-ва путей сообщения (Т-ва И. Н. Кушнерев и К<sup>о</sup>), 1900. - 372 с. — URL: <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/8423>. – (Дата обращения: 2.03.2022).- Текст: электронный.

20.Носкова, О. Л., Розенберг, Г. С. История создания Куйбышевского водохранилища / О.Л. Носкова, Г.С. Розенберг // Известия Самарского научного центра Российской академии наук : журнал. — Самара: Самарский научный центр РАН, 2012. — Т. 14, № 1. — С. 222—226. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-sozdaniya-kuybyshevskogo-vodohranilischa>. – (Дата обращения: 2.03.2022).- Текст: электронный.

21.Орлов, В.А. История России: учеб.—3-е изд.,перераб.идоп. / А. С. Орлов, В. А. Георгиев,Н. Г. Георгиева, Т. А. Сивохина. —М.: ТК Велби,ISBN 5-482-00419-8 — 528 с. — URL: <https://docs.google.com/viewer?a=v&pid=sites&srcid=ZGVmYXVsdGRvbWFpbnxoXN0b3J5OTkwMDk5MDA5OTAwfGd4OjFlZmQxY2RlODJkY2JhOTk>. – (Дата обращения: 2.03.2022).- Текст: электронный.

22.Овсянников, В.А. Ставрополь-Тольятти. Страницы истории. Книга для учащихся старших классов СОШ / В.А. Овсянников. – Тольятти: Фонд развития через образование, 1996. - 364 с.

23.Разин, Н.В. Опыт строительства Волжской гидроэлектростанций имени В.И. Ленина / Н.В. Разин. - М, 1960, - 283 с.

24.Тимохова, Е. А. Трудовое использование заключённых в СССР (На примере строительства Куйбышевской ГЭС) / Е.А. Тимохова // Вектор науки Тольяттинского государственного университета : журнал. — Тольятти:

Тольяттинский государственный университет, 2009. — № 6. — С. 52—57. — ISSN 2073-5073. — URL: <https://journal.tltsu.ru/rus/index.php/Vectorscience/article/view/8054>. — (Дата обращения: 2.03.2022).- Текст: электронный.

25. Тимохова, Е. А. Кунеевский исправительно-трудовой лагерь в системе ГУЛАГа / Е. А. Тимохова // Концепт : журнал. — 2014. — Вып. Спецвыпуск №7. — С. 2. — URL: <https://e-koncept.ru/2014/14592.htm>- — (Дата обращения: 2.03.2022).- Текст: электронный.

26. Тулегенова, А. Г. Некоторые психолого-педагогические условия оптимизации учебно-воспитательного процесса / А. Г. Тулегенова // Учёные записки. № 3. С. 157.

27. Фадеев, А.Д. Волжская ГЭС имени В. И. Ленина. (1950-1958 гг.) Документы и материалы / Партархив Куйбышевского обкома КПСС. - Куйбышев : Кн. изд-во, 1963. - 408 с.

28. Флейман, Е. А. Научные экспедиции П.С. Палласа в Поволжье во II половине XVIII века: Учеб. пособие / Е.А. Флейман, Л.В. Бобырь; М-во образования Рос. Федерации. Костром.гос. технол. ун-т. - Кострома : Костром.гос. технол. ун-т, 2001. - 19 с. — URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01000905691>. — (Дата обращения: 2.03.2022).- Текст: электронный.

29. Ялымов, Н. Политические репрессии в Ставрополе-на-Волге в 1920 – 1950-е годы / Н.Ялымов. – Тольятти: Центр информ. технологий, 2005. – 316 с.;

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение 1.

**Критерии и нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся применительно к различным формам контроля знаний (устный опрос).**

Уровень	Составляющая качества образованности		
	Предметно-информационная	Деятельностно-коммуникативная	Ценностно-ориентационная
Уровень неудовлетворительный	Знания слабые, неглубокие (на уровне отдельных фактов)	Отсутствуют навыки работы с картой, источниками, речь невнятная	Отсутствуют собственные оценки, суждения. Нет аргументированных выводов
Уровень удовлетворительный	Знания слабые (на уровне отдельных фактов), однако, есть попытки их связать в единое целое	Присутствуют слабые навыки работы с исторической картой и источником	Присутствуют попытки дать оценки событиям и явлениям, но данные оценки неточны, несистемны, неглубоки
Уровень хороший	Знания фактов на достаточно высоком уровне, присутствуют попытки анализа и интерпретации фактов	Хорошее владение навыками работы с исторической картой. Умение работать с источником (выявлять информацию, сравнивать источники). Наличие грамотной устной речи	Присутствуют собственные суждения о причинно-следственных связях, даются взвешенные оценки событиям и деятельности отдельных личностей
Уровень отличный	Высокий уровень фактологических, хронологических знаний. Присутствие интегрированного взгляда на историю России в контексте мировом и европейском. Наличие сведений о региональной истории. Используется дополнительный материал в виде знаний о памятниках литературы и	Высокие деятельностно-коммуникативные качества: умение читать историческую карту, выявлять сходства и различия в источниках, давать им оценку; сравнивать исторические события. Наличие	Присутствуют собственные суждения о причинно-следственных связях, даются взвешенные оценки событиям и деятельности отдельных личностей. Проявлены высокие

	искусства, в которых отражены события эпохи	высоких качеств устной речи	гражданские качества
--	---	-----------------------------	----------------------

## Приложение 2

### **План-проспект внеурочного занятия на тему: «Строительство Куйбышевской ГЭС и его экономическое и социокультурное влияние на регион».**

Автор программы внеурочного занятия: Михайлов О.С.

#### Пояснительная записка

Особое внимание в системе современного образования уделяется воспитательному процессу. В Федеральном Государственном Общеобразовательном Стандарте прописан «портрет выпускника средней школы». Он характеризует его как человека, знающего и уважающего свою культуру и историю своей страны. Важным аспектом в этом плане выступает уровень формирования историко-культурной компетенций учащегося, его уровень знания историй не только России, но и региона и города.

Проведение внеурочного мероприятия в краеведческом музее поможет студентам уметь анализировать, сопоставлять различные факты и события, видеть причинно-следственные связи и делать на их основе обобщающие выводы, отражающие позицию конкретного ученика, понимать роль ряда исторических событий в развитии своей области и города, а также уметь ориентироваться и называть памятники культуры своего региона. Лишь наличие данных критериев у студентов дадут основания, для того чтобы утверждать о формировании историко-культурной компетенции, готовности к сохранению и передаче культурного наследия.

Значимость проведения внеурочного занятия в музее заключается в том, что оно помогает оказать весомое влияние на формирование патриотического чувства у студентов. Изучение музейных экспонатов, просмотр исторических иллюстрации и фильмов помогают студентам сохранить и развить дополнительные знания по истории родного края.

### **Цели и задачи внеурочного мероприятия:**

#### **Цель внеурочного мероприятия:**

- Развитие интереса к истории и культуре Ставрополя – Тольятти.
- Овладение учащимися этнокультурными, общенациональными и общечеловеческими ценностями.
- Содействие социальной адаптации учащихся.

#### **Задачи внеурочного мероприятия:**

- развитие способности мыслить, анализировать, выявлять причинно-следственные связи, работать с историческими источниками, способности самоопределения, способности интеграции в обществе, навыка публичных выступлений.

- воспитание патриотизма, гражданственности, уважения к Родине, дому.
- освоение расширенных знаний по истории родного края, города, области в период 1950-1958 годов, знаний о выдающихся личностях родного края, навыков по работе с историческими источниками, поиска и систематизации информации.
- формирование готовности участвовать в социально-экономическом и культурном обновлении родного края, умения применять полученные знания для выполнения практико-ориентированных заданий.

В проведении внеурочного мероприятия используются следующие способы и методы работы деятельностного типа: создание и представление презентаций, подготовка докладов, практические уроки по работе с историческими источниками, посещение музея, просмотр и обсуждение фильма.

#### **Требования к результатам:**

##### **Личностные результаты**

- наличие ценностных ориентиров, основанных на идеях патриотизма, любви и уважения к Отечеству; стремления к сохранению и преумножению культурного наследия региона.

##### **Метапредметные результаты**



- умение выстраивать и организовывать свою познавательную деятельность, выделять задачи, анализировать и представлять результаты своей деятельности, делать на их основе выводы.

- выстраивать причинно-следственные связи, выявлять суть событий.

- умение решать различные практические задачи на основе полученных знаний, искать необходимый методический материал для лучшего понимания вопроса, давать оценку своим действиям и выполненной работе.

**Предметные результаты:**

- знание ряда основных событий строительства Куйбышевского гидроузла и его значимости для экономического и социокультурного развития города Ставрополя – Тольятти в период 1950 – 1958 года, знание выдающихся деятелей и представителей города и края.

**Технологическая карта внеурочного мероприятия по теме «Строительство Куйбышевской ГЭС и его экономическое и социокультурное влияние на регион».**

Ход урока	Деятельность педагога	Деятельность студентов	Формируемые УУД
<p><b>1. Организационный этап.</b></p> <p><b>Цель:</b> Настроить студентов на путешествие в «Тольяттинском краеведческом музее».</p> <p>Настроить их для получения новой информации; создать мотивацию для</p>	<p>Обеспечивает понимание темы занятия.</p> <p>Способствует появлению интереса к теме урока.</p>	<p>Актуализируют знания об истории города, региона.</p> <p>Настроить студентов на экскурсию по музею</p>	<p><b>1.Личностные:</b> Эмоциональный настрой.</p> <p><b>2.Регулятивные:</b> 1) Планирование 2) Прогнозирование</p> <p><b>3.Коммуникативные:</b> Умение слушать и вступать в диалог; Принимать участие в коллективной</p>

получения знания.			дискуссий; <b>4.Познавательные:</b> Уметь предполагать; Формировать собственные ожидания от урока
<b>2.Актуализация знаний.</b> <b>Цель этапа:</b> предъявить задания близкие жизненному опыту; зафиксировать ситуацию, демонстрирующую недостаток полученных знаний; актуализировать мыслительные операции, необходимые для проблемного обоснования нового материала.	Ввод понятия «Краеведение » и «Музееведение». Создание ситуации связанной с изучением истории родного края на практике.	Студенты отвечают на поставленн ые вопросы.	
<b>3.Постановка учебной задачи и подготовка учащихся на основном этапе.</b> <b>Цель:</b> Выявление причины затруднения и	Задача вопроса: «В каком году была построена Куйбышевска я ГЭС?».	Студенты вспоминают год окончания строительст ва станций. Вспоминаю	<b>1.Личностные:</b> Применение полученных ранее знаний, погружение в тему. <b>2.Регулятивные:</b> Активная

<p>правильная постановка цели.</p>	<p>«Что вам известно про Куйбышевскую ГЭС и как её строительство повлияло на экономическое и социокультурное развитие Ставрополя (Тольятти)?».</p>	<p>Т про перенос города Ставрополь.</p>	<p>саморегуляция.</p> <p><b>3.Коммуникативные:</b> умения выслушивать, вступать в диалог; участвовать в обсуждении; умение выразить свою позицию.</p> <p><b>4.Позавательные:</b> Получить новые знания.</p>
<p><b>4.Проблемное изложение нового знания.</b></p> <p><b>Цель этапа:</b> получение новых знаний, связанных со строительством Куйбышевской ГЭС и экономическое и социокультурное развитие.</p>	<p>Преподаватель проводит экскурсию по музею, рассказывает про экспонаты, показывает литературу, источники, рассказывает интересные и важные факты, связанные с данной темой.</p>		<p><b>1.Личностные:</b> Осмысление темы материала и основных вопросов для усвоения; Становление мотивации к обучению.</p> <p><b>2.Регулятивные:</b> Самостоятельно определить цель урока.</p> <p><b>3.Коммуникативные:</b> Умение учитывать позицию собеседника, сотрудничать и взаимодействовать с преподавателем.</p> <p><b>4.Познавательные:</b> Развитие мотиваций в</p>

			учебно-познавательной деятельности.
<p><b>5.Подведение итогов занятия.</b></p> <p><b>Цель:</b> обобщить полученную информацию.</p>	<p>Преподаватель задает вопросы, связанные с историей Куйбышевской ГЭС, Ставрополя и региона в целом.</p>		<p><b>1.Личностные:</b> Осмысление материала, получение мотивации к обучению.</p> <p><b>2.Регулятивные:</b> Формирование способности понимать и слушать; формулировать мысли; умение работать в группах.</p> <p><b>3.Коммуникативные:</b> Сотрудничать с преподавателем, участие в обсуждении проблем, умение выслушивать и вступать в диалог, умение правильно выражать свои мысли.</p> <p><b>4.Познавательные:</b> умения получать информацию и делать выводы.</p>
<p><b>6.Рефлексия.</b></p> <p><b>Цель:</b> дать оценку результату деятельности.</p>	<p>Понравилось ли вам экскурсия? Что вы</p>	<p>Ответы студентов.</p>	<p><b>1. Коммуникативные:</b> Умение выражать свои мысли.</p>

	узнали в данной экскурсии?		<b>2. Познавательные:</b> рефлексия. <b>3. Личностные:</b> умение самостоятельно определять.

### **Планируемые результаты**

#### **По окончании внеурочного мероприятия ученик должен знать:**

- Основные даты периода.
- Основные персоналии края.
- взаимосвязь истории края с историей страны.

#### **По окончании внеурочного мероприятия ученик должен уметь:**

- оперировать конкретно – историческими сведениями.
- владеть навыками работы с историческими источниками и иными источниками информации.
- владеть навыками исследовательской работы, в частности связанной с поиском необходимой информации по теме.

#### **Учебно-методическое обеспечение**

Овсянников В.А. «Ставрополь-Тольятти. Страницы истории». Книга для учащихся старших классов СОШ. – Тольятти: Фонда развития через образование, 1996г.- 364 с .:

#### **Периодические издания**

- «Гидростроитель» (1950-1958 гг.)
- «За коммунизм» (1956 – 1958гг.).
- «Волжская коммуна» (1956 – 1958 г.).

#### **Интернет ресурсы по краеведению города:**

1. Сектор краеведения Центральной библиотеки им. В. Н. Татищева.  
URL:<http://cls.tgl.ru>
2. Библиотека Автограда.URL: <http://libavtograd.tgl.ru>
3. Самарский краевед. URL: <http://samarakraeved.ru>