

**Автономная некоммерческая организация высшего образования  
«Поволжский православный институт имени Святителя Алексия,  
митрополита Московского»**

Кафедра педагогики и психологии

Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) «Дошкольное образование»

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

**на тему:**

**Психолого-педагогические условия развития социального интеллекта  
детей старшего дошкольного возраста**

Выполнила студентка  
Бесчетвертева Э.Д  
3 курса группы ДОз-331  
заочной формы обучения

---

*(подпись)*

Научный руководитель:  
Гуднинова Юлия Борисовна  
Кандидат психологических  
наук, доцент

---

*(подпись)*

**Допустить к защите:**

Заведующий кафедрой  
педагогики и психологии

\_\_\_\_\_ Е.А. Денисова

«\_\_» \_\_\_\_\_ 2021 г.

Тольятти  
2021 г.



## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
Глава 1. Теоретические основы проектирования психолого-педагогических условий развития социального интеллекта старших дошкольников.....	8
1.1 Теоретические подходы к понятию социального интеллекта в трудах отечественных и зарубежных исследователей.....	8
1.2 Возрастные особенности формирования социального интеллекта.....	13
1.3 Методические основы и условия формирования социального интеллекта в условиях общественного воспитания.....	17
Выводы по главе 1.....	23
Глава 2. Эмпирическое исследование особенностей формирования социального интеллекта у детей старшего дошкольного возраста.....	25
2.1 Организация и методика изучения социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста.....	25
2.2 Изучение и описание особенностей формирования социального интеллекта старших дошкольников.....	33
2.3 Разработка и апробация программы развития социального интеллекта старших дошкольников.....	44
2.4 Анализ эффективности разработанной программы по развитию социального интеллекта у детей дошкольного возраста.....	54
Выводы по главе 2.....	69
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	70
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	72
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	78

## ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время особое внимание в воспитании личности отводится такому свойству, как умение эффективно общаться, объективно воспринимать информацию и реагировать на все изменения окружающего мира. Развитие социального интеллекта является неотъемлемой частью социализации ребенка в общем процессе освоения им опыта общественной жизни и общественных отношений.

Одной из областей развития, обозначенных в ФГОС ДО является социально-коммуникативное развитие, которое направлено на развитие социального и эмоционального интеллекта, эмоциональной отзывчивости, сопереживания, формирование готовности к совместной деятельности со сверстниками. Социальный интеллект лежит в основе социальной компетентности и служит фундаментом позитивной социализации личности ребенка.

Среди задач образовательной области «Социально-коммуникативное развитие», прописанных в Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования мы можем выделить следующие: развитие общения и взаимодействия ребенка со взрослыми и сверстниками; становление самостоятельности, целенаправленности и саморегуляции собственных действий; развитие социального и эмоционального интеллекта, эмоциональной отзывчивости, сопереживания; формирование готовности к совместной деятельности со сверстниками и т.д. [56].

Отметим, что социальный интеллект у детей дошкольного возраста имеет тесную связь с адаптационными возможностями ребёнка. Многие учёные считают социальный интеллект гораздо более значимым для достижения жизненного успеха, нежели академические способности. При этом социальный интеллект ребёнка рассматривается как коммуникативно-личностный потенциал, который обеспечивает успешную социальную адаптацию ребенка.



На основании этого мы можем говорить об актуальности нашего исследования на социально-педагогическом уровне.

Особое внимание проблематике развития социального интеллекта ребенка дошкольного возраста в современной педагогике уделяют такие педагоги, как Т.В. Волосовец, И.Е. Емельянова, М.Б. Зацепина, С.И. Карпова, С.А. Козлова, В.А. Кривова, Н.С. Муродходжаева, Т.А. Павленко, Н.Г. Пантелеева, Н.Б. Полковникова, П.В. Смирнова, О.В. Шилова, Л.Ф. Фатихова, А.А. Харисова, О.В. Цаплина, А.Л. Южанинова и др.

Теоретический анализ работ позволяет сделать вывод о том, что имеются исследования, рассматривающие идеи развития социального интеллекта у детей старшего дошкольного возраста: теоретические подходы к проблемам позитивной социализации личности в условиях современного образования (Е.А. Алисов, А.Г. Асмолов, Т.В. Волосовец, И.Е. Емельянова, А.В. Мудрик, М.В. Воропаев, Б.В. Куприянов и др.); теоретические подходы к исследованию социального интеллекта личности и его отдельных сторон (Ю.Н. Емельянова, В.Н. Куницина, О.В. Лунева, А.И. Савенков, Д.В. Ушаков и др.); идеи об особенностях социального развития и воспитания дошкольников (А.В. Антонова, Р.С. Буре, А.М. Виноградова, Т.В. Волосовец, И.Е. Емельянова, С.А. Козлова, Л.В. Коломийченко, Т.С. Комарова, И.Э. Куликовская, Е.С. Неверович, Р.М. Чумичева, А.Д. Шатова и др.).

Актуальность нашего исследования на научно-теоретическом уровне определяется недостаточной разработанностью педагогических условий для развития социального интеллекта у детей старшего дошкольного возраста.

В процессе теоретического исследования нами было выделено следующее *противоречия*:

- между нормативной востребованностью социально-коммуникативного развития и недостаточной практической базой для развития социального интеллекта у детей старшего дошкольного возраста;
- между потребностью образовательной практики в развитии социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста и

недостаточным методическим обеспечением для организации совместной деятельности старших дошкольников со сверстниками и взрослыми.

Данное противоречие определяет проблему *исследования*: как обеспечить систему развития социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста в условиях дошкольного образовательного учреждения?

**Цель исследования:** разработать, апробировать и описать программу развития социального интеллекта старших дошкольников, основанную на включении детей в коммуникативно-игровую деятельность, направленную на освоение эмоциональной, когнитивной и поведенческой сторон социального поведения и взаимодействия.

**Объект исследования:** развитие социального интеллекта дошкольника.

**Предмет исследования:** психолого-педагогические условия развития социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста.

**Гипотеза исследования:** Формирование социального интеллекта будет происходить эффективнее при выполнении следующих условий:

- воспитатель реализует развивающую программу, включая детей старшего дошкольного возраста в совместную коммуникативно-игровую деятельность;
- развивающая программа включает в себя игры и игровые практические ситуации, направленные на развитие эмоциональной сферы, социальной перцепции и формирование опыта взаимодействия с другим человеком.

**Задачи исследования:**

1. Изучить труды отечественных и зарубежных исследователей по проблеме развития социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста.
2. Выявить уровень развития социального интеллекта у детей старшего дошкольного возраста и условия его формирования в условиях общественного воспитания.

3. Разработать и реализовать программу развития социального интеллекта старших дошкольников средствами организации совместной коммуникативно-игровой деятельности.
4. Выявить эффективность программы развития социального интеллекта старших дошкольников.

**Методы исследования:**

1. Теоретический анализ научной литературы по проблеме исследования.
2. Эмпирические:
  - 2.1. Комплекс методик, содержащий в себе 4 субтеста «Социальный интеллект» Н.В. Микляевой;
  - 2.2. Метод экспертной оценки.
  - 2.3. Формирующий эксперимент по проблеме исследования.
3. Методы математической обработки данных.

**База исследования:** АНО ДО «Планета детства «Лада», детский сад № 194 «Капитошка». В исследовании приняли участие 24 воспитанника, педагоги и родители воспитанников двух старших групп детского сада.

**Новизна исследования:** в исследовании ставится и решается вопрос целенаправленной работы воспитателя по развитию социального интеллекта дошкольников, намечается модель работы по формированию социального интеллекта в коммуникативно-игровой деятельности

**Практическая значимость:** материалы работы могут быть применены в практике образовательной работы детского сада по социально-коммуникативному направлению развития. Элементы программы могут быть использованы так же родителями дошкольников при организации продуктивных семейных прогулок

**Структура бакалаврской работы** соответствует логике проведения исследования и состоит из Введения, теоретической главы, выводов по теоретической главе, практической главы, выводов по практической главе, заключения, списка литературы, приложений.

# **Глава 1. Теоретические основы проектирования психолого-педагогических условий развития социального интеллекта старших дошкольников**

## **1.1 Теоретические подходы к понятию социального интеллекта в трудах отечественных и зарубежных исследователей**

Социальный интеллект как индивидуально-психологическая особенность личности оказывает непосредственное влияние на эффективность межличностного взаимодействия. Социальный интеллект выступает в качестве ведущего компонента успешности включения человека в социальную жизнь общества.

Понятие социального интеллекта впервые было введено в психологическую и педагогическую науку Э. Торндайком, который рассмотрел социальный интеллект с точки зрения познавательной специфической способности, обеспечивающая успешное взаимодействие с людьми. Э. Торндайк определяет социальный интеллект, как дальновидность в межличностных отношениях и приравнивает его к способности человека мудро поступать в отношениях между людьми.

Сама идея социального интеллекта принадлежит психологам, обратившим внимание на факторы успешного взаимодействия человека с окружающими людьми, которые во многих случаях приводят к успешному решению жизненных проблем, и по образному выражению Р. Стенберга со временем понятие «социальный интеллект стало отождествляться с понятием «интеллект успеха».

На современные представления о социальном интеллекте оказали значительное влияние факторно-аналитические исследования, проводимые Дж. Гилфордом, разработавшего многофакторную модель интеллекта. Модель интеллекта Дж. Гилфорда графически представлена в форме куба, в которой

каждой интеллектуальной способности соответствует небольшой кубический фрагмент, образованный между тремя осями координат: операции, содержание, результаты. Согласно данной модели социальный интеллект включает в себя не менее 30 способностей.

Дж. Гилфорд рассматривает социальный интеллект как систему относительно самостоятельных от общего интеллекта интеллектуальных способностей, связанных с познанием поведенческой информации.

Первые упоминания о социальном интеллекте в отечественных исследованиях можно обнаружить в работах Ю.Н. Емельянова. В своем исследовании автор определяет социальный интеллект, как устойчивую, основанную на специфике мыслительных процессов, аффективного реагирования и социального опыта способность понимать самого себя, а также других людей, их взаимоотношения и прогнозировать межличностные события [16, с. 7].

По мнению автора, социальный интеллект следует расценивать как особую способность человека, формирующуюся в процессе его деятельности в социальной сфере, в сфере общения и социальных взаимодействий.

М.И. Бобнева определяет социальный интеллект в системе социального развития личности. Механизмом формирования личности выступает социализация, которая понимается как процесс, обеспечивающий включение человека в ту или иную социальную группу или общность. Формирование человека как представителя данной группы, т.е. носителя ее ценностей, норм, установок, ориентаций и т.п., предполагает выработку у него необходимых для этого свойств и способностей.

Среди теоретических подходов к изучению социального интеллекта мы можем выделить следующие: когнитивный, когнитивно-личностный, деятельностный, прикладной, компонентный, социологический и др. Однако несмотря на многообразие теоретических подходов к изучению социального интеллекта, многие специалисты выделяют три основных теоретических

подхода: психометрический, общепсихологический, социально-психологический.

Социометрический подход является наиболее разработанным (Г.Ю. Айзенк, J. Guilford, P. Vernon, А.Л. Южанова и др.), в ходе исследований было выявлено, что социальный интеллект слабо связан с оценками общего интеллекта, в силу чего можно говорить о его относительной самостоятельности.

Социально-психологический подход (Г.М. Андреева, М.И. Бобнева, А.А. Бодалев, Е.Ю. Емельянов и др.) рассматривает социальный интеллект как когнитивную составляющую коммуникативной компетентности.

Д.В. Ушаков, реализуя когнитивный подход в рамках авторской структурно-динамической концепции интеллекта, рассматривает социальный интеллект как способность понимать людей и социальные ситуации. Исследователь также выделяет ряд характерных структурных особенностей социального интеллекта:

- континуальный характер;
- использование невербальной репрезентации;
- потерю точности социального оценивания при вербализации;
- формирование в процессе имплицитного научения;
- использование «внутреннего опыта» [45].

С. Гринспен и Дж. Дрискол включили социальный интеллект в адаптивный наряду с концептуальным и практическим видом интеллекта. Авторы выделили три компонента социального интеллекта: социальную чувствительность; социальную проницательность (способность формулировать моральные суждения); социальное взаимодействие (умение решать проблемы).

Е.С. Саутина утверждает, что способность формировать отношение к самому себе, прогнозировать результаты своей деятельности, понимать свое поведение и поведение окружающих, а также успешная социальная адаптация определяет коммуникативные способности личности и является когнитивной составляющей социального интеллекта [38, с. 143].

К. Альбрехт пишет о том, что возможности измерения социального интеллекта включают в себя определение ключевых навыков взаимодействия личности. Социальный интеллект означает понимание контекста. Зная, как перемещаться внутри и между различными контекстами, и зная, как вести себя в различных контекстах, с тем, личность будет способна к достижению своих целей по эффективному взаимодействию.

В.Н. Куницына рассматривает социальный интеллект как сложную и многомерную психологическую структуру. Автор данной концепции выделяет следующие его компоненты.

1. Коммуникативно-личностный потенциал. Он представляет собой комплекс психических свойств, облегчающих или затрудняющих общение детей. На данной основе формируются такие интегральные коммуникативные свойства как психологическая контактность и коммуникативная совместимость. Это, на взгляд автора главный стержень социального интеллекта.
2. Основными характеристиками самосознания детей – чувство самоуважения, свобода от личностных комплексов.
3. Социальная перцепция определяется как способность детей к пониманию и моделированию социальных явлений. Главным здесь выступает понимание людей и движущих ими мотивов. Умение прогнозировать развитие межличностных ситуаций также является основой их эффективности [23].

А.И. Савенков выделяет 3 показателя социального интеллекта:

1. Когнитивные. К когнитивным показателям относят следующие: социальные знания о людях, знание специальных правил, понимание других людей; социальная интуиция оценка чувств, определение настроения, понимание мотивов поступков других людей, способность адекватно воспринимать наблюдаемое поведение в рамках социального контекста; социальное прогнозирование формулирование планов собственных действий, отслеживание своего развития,

рефлексия собственного развития и оценка неиспользованных альтернативных возможностей.

2. Эмоциональные. К эмоциональным показателям относят следующие: социальная выразительность эмоциональная выразительность, эмоциональная чувствительность, эмоциональный контроль; сопереживание способность входить в положение других людей, ставить себя на место другого (преодолевать коммуникативный и моральный эгоцентризм); способность к саморегуляции умение регулировать собственные эмоции и собственное настроение.
3. Поведенческие. К поведенческим показателям относят следующие: социальное восприятие умение слушать собеседника; социальное взаимодействие способность и готовность работать совместно, способность к коллективному взаимодействию, коллективному творчеству; социальная адаптация умение объяснять и убеждать других, способность взаимодействовать с другими людьми, открытость в отношениях с окружающими [37].

Т. Бьюзен выделил ряд умений, характеризующих человека с развитым социальным интеллектом: умение слушать людей; умение вести светские беседы в разных общественных ситуациях; умение распознавать, какие чувства испытывают в данный момент другие люди; умение «преподносить» себя и свои идеи; наличие позитивной психологической установки по отношению к другим и самому себе; умение изящно выходить из неловких и затруднительных ситуаций; умение устанавливать и поддерживать хорошие отношения с людьми; умение выделяться из толпы [45, с. 47].

К когнитивным компонентам социального интеллекта можно отнести социальную перцепцию, рефлексивность, способность неординарно мыслить, социальную интуицию и проницательность, успешный поиск выхода из критических ситуаций, способность к декодированию невербальных сообщений, способность к кристаллизации полученных знаний, а также понимание людей. Важнейшей функцией социального интеллекта является оценка. Речь идет об



оценке перспектив, взаимоотношений, возможностей, исходов тех или иных акций. Наличие рефлексивных способностей, в частности способности стать на точку зрения другого позволяет индивиду распространить функции оценки и на себя, т.е. дополнить оценки самооценками.

С.С. Белова в своем исследовании говорит о том, что социальный интеллект базируется на двойственной репрезентации: вербальной и невербальной, а также интуитивной.

Вербальная репрезентация помогает реализовать коммуникацию, которая может дать определенные результаты. Однако данная репрезентация довольно резко отображает нюансы из-за односторонности структуры обозначений, которые отмечены в натуральном языковом материале. Невербальная репрезентация, в свою очередь, очень тонко отображает существующую социальную обстановку и все-таки не имеет возможности прямо, не применяя перекодировки, быть отраженной в речевом сообщении так, чтобы это было понятно окружающим [4, с. 62].

Таким образом, на основании анализа психолого-педагогической литературы можно сделать вывод, социальный интеллект представляет собой четкую группу ментальных способностей, связанных с обработкой социальной информации, группу способностей, которые фундаментально отличаются от тех, которые лежат в основе более «формального мышления», проверяемого тестами интеллекта. Социальный интеллект определяет уровень успешности социального взаимодействия.

## **1.2 Возрастные особенности формирования социального интеллекта**

Проблема онтогенеза социального интеллекта в отечественной психологической науке базируется на необходимости учета закономерностей психического развития человека. Отечественные исследователи, базируясь на методологии, заложенной Л.С. Выготским и Д.Б. Элькониным, уделяют

особенное внимание начальным этапам онтогенеза, когда ведущим выступает непосредственное эмоциональное общение с близкими людьми.

В соответствии с теорией Д. Пиаже, в развитии интеллекта можно выделить ряд этапов, первым из которых выступает стадия сенсомоторного интеллекта (от 8-10 месяцев до 1,5 лет). Вторая стадия – это стадия допонятийного (символического) интеллекта (от 1,5 – 2 лет до 4 лет). Третьей стадией является стадия наглядно (интуитивного) интеллекта (от 4 до 7-8 лет). Четвертая стадия – стадия конкретных операций (от 7-8 до 11-12 лет). Пятая стадия – это стадия формальных операций, именуемая как стадия рефлексивного интеллекта (от 11-12 лет до 14-15 лет) [30, с. 12].

Возрастная динамика социального и практического интеллекта отличается от динамики общего интеллекта. По мере взросления дети накапливают опыт самостоятельного разрешения проблем, снижается их зависимость от взрослых и эмоционально-агрессивное реагирование в конфликтных ситуациях. Кратко охарактеризуем возрастные особенности формирования социального интеллекта в дошкольном возрасте.

Дошкольный возраст – важнейший период формирования личности и межличностных отношений, эмоционального развития ребенка и формирования так называемых «высших» эмоций.

Социально-коммуникативное развитие органично связано с возрастными новообразованиями, с особенностями развития личности ребенка, с окружением, с формирующимся личным и социальным опытом. Спецификой социально-коммуникативного развития в этом возрасте является фактическое слияние процессов выполнения ребенком деятельности, приобретения и проявления морально-нравственных чувств и эмоций.

Значительное влияние на социализацию дошкольника оказывают влияние детские коллективы, в которые он включен. На занятиях в дошкольном учреждении ребенок получает специальные сведения, за счет чего расширяется система знаний, умений, навыков, необходимых для всестороннего развития ребенка.

П. Эрвин соотносил особенности развития личности ребенка с качественными сдвигами в развитии социального интеллекта и на основе этого разработал модель развития представлений детей о межличностных отношениях, прежде всего о дружбе во взаимоотношениях со сверстниками.

Согласно модели П. Эрвина старший дошкольник владеет субъективным уровнем развития социального интеллекта, т.е. ребенку доступно разграничение собственных и чужих переживаний, однако он не понимает влияния своих действий и состояний на действия и состояния других людей. Дружба для него означает положительные или нейтральные отношения с теми детьми, с которыми он регулярно предпочитает иметь общие виды деятельности, с которыми он постоянно лично контактирует.

Л.С. Выготский говорил о том, что социальная среда является источником возникновения всех специфически человеческих свойств личности, постепенно приобретаемых ребенком, или источником социального развития ребенка, которое совершается в процессе реального взаимодействия идеальных и наличных форм [12, с. 265].

Ребенок дошкольного возраста, набирая опыт взаимодействия с другими людьми в окружающей его социальной среде, должен постепенно сам найти ответы на вопросы о том, кем он является, и какое место занимает в обществе.

М.И. Лисина указывает на эффективность социализации ребенка, которая напрямую зависит от формы общения ребенка со взрослыми. Стоит отметить, что помимо изменений с возрастом во взаимоотношениях со взрослыми, происходят изменения и в общении со сверстниками. Так в среднем возрасте у ребенка возникает потребность не только в реализации игровой деятельности с другими детьми, но и потребности в уважении и признании со стороны сверстников и взрослых, отчего нередко возникают конфликтные ситуации в общении детей [9].

В коллективе ребенок учится подчиняться определенным правилам. У него развиваются навыки саморегуляции, коммуникации. В сюжетно-ролевой

игре со сверстниками у дошкольников формируются обобщенные представления об отношениях между людьми в обществе.

О.Б. Чеснокова, рассматривая направленность развития в период до конца дошкольного детства представлений ребенка о межличностных отношениях, пишет, что в систему таких представлений должны быть непосредственно включены: от недифференцированного аффективно-когнитивного комплекса, базирующегося на эмоциональных обобщениях к расчлененному образу отношений и представлениям, имеющим разную степень эмоциональной окраски и не зависящих прямо от непосредственной включенности ребенка в систему подобных отношений [35, с. 63].

Рассматривая особенности общения между мальчиками и девочками, Л.Н. Галигузова, С.Ю. Мещерякова и Н.И. Ганощенко выделили следующее: контакты между дошкольниками в среднем возрасте увеличиваются в связи с желанием детей поделиться эмоциями и переживаниями, возникает желание совместного участия детей в творчестве, обращение детей друг к другу начинает носить яркий эмоциональный характер, по сравнению с общением детей со взрослыми. Между детьми устанавливаются доверительные отношения [28].

Культура и религия, к которым себя относит семья ребенка, также оказывают влияние на социализацию, транслируя через семью систему ценностей, нормы поведения, и взаимоотношений с детьми и взрослыми, традиций.

Исследователь А.И. Усова подчеркивает, что в период дошкольного детства у ребенка возникает, активно развивается и формируется интерес к взаимодействию со сверстниками и взрослыми, актуализируется потребность в выстраивании социальных отношений.

О.В. Шилова отмечает, что в дошкольном возрасте происходит интенсивное развитие социального интеллекта. Это связано с характеристиками возраста как этапа онтогенеза: происходит вхождение ребенка в группу сверстников, которое расширяет опыт социальных отношений, активное

развитие коллективных игр, важное влияние оказывают технологии психолого-педагогического сопровождения в дошкольной организации и т.п. [49, с. 11].

Научиться управлять своим эмоциональным состоянием ребенок дошкольного возраста может только в общении и совместной деятельности со взрослыми и сверстниками. При этом развитие эмоциональной саморегуляции начинается с дифференциации качества эмоций, понимания эмоциональных состояний и способов их регулирования [17].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что развитие социального интеллекта определённым образом организует жизнь и деятельность ребёнка, его взаимоотношения с окружающими людьми, всю систему его отношений к действительности.

### **1.3 Методические основы и условия формирования социального интеллекта в условиях общественного воспитания**

В дошкольном возрасте одними из движущих сил развития определяются противоречия, образующимися в связи с развитием потребностей ребенка. Среди отмечаются потребность в общении, с помощью которой усваивается социальный опыт и потребность во внешних впечатлениях, в результате чего происходит развитие познавательных способностей, а также потребность в движениях, приводящая к овладению целой системой разнообразных навыков и умений.

М.Р. Югова пишет о том, что ребёнок не просто усваивает социальный опыт, но и преобразовывает его в собственные ценности, установки, ориентации. Это та обратная связь, когда результатом является не просто прибавка к уже существующему социальному опыту, а и его воспроизводство, т.е. продвижение его на новую ступень [53].

Можно выделить три основных условия формирования социального интеллекта в ДОУ:

- 1) Опора на диалогическую форму общения педагога с детьми старшего дошкольного возраста.
- 2) Использование сюжетно-ролевых игр с детьми старшего дошкольного возраста.
- 3) Применение социально ориентированных задач, соответствующих возрастным особенностям детей старшего дошкольного возраста.

Эффективность условий формирования социального интеллекта дошкольников в значительной мере обусловлена именуется «мезосредой». В условиях мезосреды, по утверждению классиков педагогической науки, происходит взаимодействие между микро-средовыми факторами. От того насколько слажено или противоречиво выстроено взаимодействие между семьей, предпочтениями, принятыми в среде сверстников и требованиями образовательного учреждения, зависит уровень социального развития личности.

В дошкольном возрасте *первым условием* полноценного социального развития ребенка является овладение диалогической речью. Работа по развитию диалогической речи направлена на формирование умений, необходимых для общения. Участие в диалоге требует сложных умений: слушать и правильно понимать мысль, выражаемую собеседником; формулировать в ответ собственное суждение, правильно выражать его средствами языка; менять вслед за мыслями собеседника тему речевого взаимодействия; поддерживать определенный эмоциональный тон; следить за правильностью языковой формы.

*Вторым условием* формирования социального интеллекта дошкольника является использование сюжетно-ролевых игр.

С педагогической точки зрения, при решении задач теории и методики воспитания важно, что опыт проигрывания чужой роли (например, в ходе сюжетно-ролевых игр, либо театрализованной деятельности детей в дошкольной образовательной организации) способствует повышению уровня эмпатии (Т.С. Комарова, А.И. Савенков и др.). Это также было обнаружено при

наблюдениях за детьми, участвовавшими в разыгрывании различных ролей и теми, кто не имел такого опыта (Р. Дж. Янотти и др.).

Игровая деятельность – ведущая деятельность ребенка дошкольного возраста, реализующая его потребность в социальной компетенции, т. е. мотивом игры является «быть как взрослый», и определяющая специфику социальной ситуации развития ребенка: освоение социальной позиции «Я и общество» через моделирование основных типов отношений между людьми: взрослый – ребенок, взрослый – взрослый, ребенок – ребенок, ребенок – взрослый, в игровой, воображаемой ситуации [3].

Ряд учёных [11,19,21] считают одним из важных факторов формирования социального интеллекта ребенка игру и игрушки. Через игру старший дошкольник знакомится с особенностями поведения других людей, взаимоотношений между людьми, приобретает основные навыки общения, развивает социальные способности необходимые для установления контакта со сверстниками.

В игре у детей дошкольного возраста формируются базовые механизмы культуры социального поведения, такие как: контроль и самоконтроль своих эмоциональных и поведенческих реакций, оценка и самооценка своих действий в коллективе сверстников.

Развитие социального интеллекта у детей связывается с работой по формированию их эффективного поведения в ситуации взаимодействия. Н.В. Микляева предлагает проводить в детском саду специальные тренинги по развитию социального интеллекта [16]. Это может делать педагог-психолог вместе с воспитателем или учителем-дефектологом, логопедом группы. За основу таких тренингов берется специфическое содержание образовательной деятельности по развитию социального интеллекта детей дошкольного возраста на базе обучения способам психического отражения социальной ситуации и переработки информации.

Третьим условием формирования социального интеллекта в ДООУ выступает решение социально ориентированных задач. К таким задач относят следующие формы: поручения, дежурства и моделируемые ситуации.

Поручения – это задания, которые воспитатель эпизодически дает одному или нескольким детям, учитывая их возрастные и индивидуальные возможности, наличие опыта, а также воспитательные задачи. Выделяют несколько видов поручений:

- 1) Кратковременные или длительные;
- 2) Простые (содержащими в себе одно не сложное конкретное действие) или сложные (включающими в себя целую цепь последовательных действий);
- 3) Индивидуальными или общие.

Дежурства – форма организации труда детей, предполагающая обязательное, выполнение ребенком работы, направленной на обслуживание коллектива. Дежурства имеют большое воспитательное значение. Они ставят ребенка в условия обязательного выполнения определенных дел, нужны для коллектива. Это позволяет воспитывать у детей ответственность перед коллективом, заботливость, а также понимание необходимости своей работы для всех [4].

Во всех программах дошкольного образование уделяется внимание социально-коммуникативному развитию ребёнка и формированию его социального интеллекта.

Особое место в системе дошкольного образования занимает использование парциальных программ, направленных на социально-эмоциональное развитие ребёнка. Нам удалось найти множество парциальных программ по социально-коммуникативному развитию для детей дошкольного возраста. Рассмотрим некоторые из них.

Программа «Я, ты, мы», авторы О.М. Князева, Р.Б. Стёркина.

Цель: социально-эмоциональное развитие ребенка дошкольного возраста, формирование его эмоциональной сферы и социальной компетентности.



Программа направлена на решение комплекса задач, связанных воспитанием нравственных норм поведения, умением строить свои взаимоотношения с детьми и взрослыми, достойно выходить из конфликтных ситуаций, адекватно оценивать собственные возможности.

В программу входят следующие разделы:

1. «Уверенность в себе»;
2. «Чувства, желания, взгляды»;
3. «Социальные навыки».

Программа «Я – человек», автор С.А. Козлова.

Цель программы: помочь педагогу раскрыть ребенку окружающий мир, сформировать у него представление о себе как о представителе человеческого рода, о людях, живущих на Земле, об их чувствах, поступках, правах и обязанностях, разнообразной деятельности; на основе познания развивать творческую, свободную личность, обладающую чувством собственного достоинства и проникнутую уважением к людям.

Особое внимание авторы программы предлагают уделять играм (сюжетно-ролевые, драматизации, подвижные), наблюдениям, упражнениям, трудовой деятельности, индивидуальным беседам, праздникам и развлечениям.

Программа направлена на формирование у ребёнка мировоззрения – своего видения мира, своей «картины мира», созвучной возможному уровню развития его чувств. Возрастной контингент – от 3 до 10 лет.

Программа включает четыре больших раздела: «Что я знаю о себе», «Кто такие взрослые люди», «Человек – творец», «Земля – наш общий дом».

Программа «Дружные ребята», авторы Р.С. Буре, М.В. Воробьева, В.Н. Давидович и др.

Цель программы: развитие эмоционально-нравственной сферы ребенка средствами совместной продуктивной деятельности.

Данная программа направлена на воспитание гуманных чувств и дружеских отношений дошкольников. В основе содержания программы лежит

положение А.В. Запорожца о роли социальных эмоций в нравственном воспитании детей дошкольного возраста. Возрастной контингент – от 3 до 7 лет.

Программа «Я учусь жить!», автор Н.С. Боровкова.

Цель программы: создание условий для формирования у детей старшего дошкольного возраста активной жизненной позиции и овладения детьми основными культурными способами деятельности и эффективного взаимодействия.

Программа направлена на реализацию комплексного и в то же время дифференцированного индивидуального подхода к социально-коммуникативному развитию личности ребенка старшего дошкольного возраста, с учетом всех его особенностей и потенциальных возможностей.

В основе программы лежат игровой метод, коммуникативные методы; методы психогимнастики; методы психомоторной коррекции; метод направленного воображения; метод использования терапевтических метафор; эмоционально – символические методы.

Для становления эмоциональной саморегуляции в образовательный процесс ДОО необходимо интегрировать следующие педагогические условия:

- использование эмоционально-развивающих игр для формирования интереса к эмоциональным состояниям и потребности регулировать свое поведение в разных эмоциональных состояниях;
- проведение этических бесед с использованием мультимедийных презентаций для формирования представлений о внешних проявлениях эмоций, причинах их возникновения, способах регулирования эмоционального состояния;
- использование подвижных игр с правилами для развития навыка самоконтроля эмоциональных проявлений;
- моделирование жизненных ситуаций, а также включение детей в игровую деятельность со сверстниками для освоения и самостоятельного применения в поведении и деятельности способов эмоциональной саморегуляции.

Таким образом, психолого-педагогические условия развития социального интеллекта, характеризующие формы активности детей и отражающие специфику педагогического инструментария деятельности педагога в совокупности обеспечивают формирование всех компонентов социального интеллекта и его реализацию в процессе жизнедеятельности детей.

### **Выводы по главе 1**

Изучив научные труды зарубежных исследователей Э. Торндайка, Дж. Гилфорда, Д. Векслера, Г.Ю. Айзенка, а также отечественных психологов О.Б. Чесноковой, Н.М. Микляевой, Ю.Н. Емельянова, А.Л. Южаниновой, Д.В. Ушакова, А.И. Савенкова, В.Н. Кунициной и др., мы можем сделать вывод о том, что в настоящее время социальный интеллект определяется как специфическая способность, обеспечивающая успешное взаимодействие человека с другими людьми, умения прогнозировать поведение других.

Исследователи отмечают, что характеристики социального интеллекта у детей дошкольного возраста проявляются в способности понимать эмоциональные состояния и мотивы своих поступков и поступков других людей, выделять существенные характеристики ситуации взаимодействия, находить способы выхода из конфликтной ситуации, выбирать стратегии социального поведения и уметь применять их в различных ситуациях.

Опираясь на исследования психологов, мы можем сделать вывод о том, что основная работа по развитию социального интеллекта должна проводиться в трёх направлениях:

1. Когнитивные (социальные знания, социальная память, социальная интуиция, социальное прогнозирование);
2. Эмоциональные (эмоциональная выразительность, эмпатия, установление эмоциональных связей с другими);

3. Поведенческие (социальное восприятие, социальное взаимодействие, социальная адаптация, способность к саморегуляции и способность эффективно работать в условиях стресса).

Ведущей педагогической идеей при развитии социального интеллекта является формирование структурной модели развития социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста и определение психолого-педагогических условий её эффективной реализации в совместной деятельности.

## Глава 2. Эмпирическое исследование особенностей формирования социального интеллекта у детей старшего дошкольного возраста

### 2.1 Организация и методика изучения социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста

В первой главе мы рассмотрели особенности формирования социального интеллекта у детей старшего дошкольного возраста. На основе выдвинутой нами гипотезы о том, что социальный интеллект старших дошкольников формируется неравномерно, имеет значительные индивидуальные особенности, однако в целом старшие дошкольники находятся на среднем и низком уровне формирования социального интеллекта, нами был проведен констатирующий эксперимент.

Исследование проходило на базе АНО ДО «Планета детства «Лада», детский сад № 194 «Капитошка». Репрезентативная выборка исследования составила 24 воспитанника детского сада: 12 воспитанников старшей группы «53», 12 воспитанников старшей группы «51».

Сформулированные нами основные показатели исследования социального интеллекта у детей старшего дошкольного возраста представлены в таблице 1.

Таблица 1 – основные показатели исследования социального интеллекта у детей старшего дошкольного возраста

Задача исследования	Показатели	Диагностические методики
Выявить уровень развития социального интеллекта старших дошкольников	- способности ребенка предположить последствия поведения человека в определенной ситуации и предсказать то, что произойдет в дальнейшем - способность ребенка понимать эмоции, выражать их самому, применять нужную эмоцию в определенной ситуации	комплекс методик «Уровень социального интеллекта» Н.В. Микляевой

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- способность ребенка определять, что в данной ситуации принято говорить</li> <li>- понимания ребенком логики развития ситуации, взаимодействие и значение поведения людей в ней</li> <li>- демонстрация навыков социального поведения и проявлений социального интеллекта в повседневной жизни</li> </ul>	<p>Методика «Экспертная оценка»</p>
--	---	-------------------------------------

С целью конкретизации данных наблюдения нами были применены отдельные методики исследования: комплекс методик «Уровень социального интеллекта» Н.В. Микляевой.

Цель: выявление уровня социального интеллекта у детей.

Исследование проводилось по программе, включающей оценку уровня развития социального интеллекта согласно показателям выполнения теста Н.В. Микляевой.

Данный тест был разработан исходя из понимания социального интеллекта как системы интеллектуальных способностей, связанных прежде всего с познанием поведенческой информации.

Обследование детей содержит четыре блока заданий и иллюстративного материала.

Первый блок направлен на определение способности ребенка предположить последствия поведения человека в определенной ситуации и предсказать то, что произойдет в дальнейшем;

Второй блок направлен на выявление способности ребенка понимать эмоции, выражать их самому, применять нужную эмоцию в определенной ситуации;

Третий блок направлен на исследование способности ребенка определять, что в данной ситуации принято говорить;

Четвёртый блок направлен на выяснение понимания ребенком логики развития ситуации, взаимодействие и значение поведения людей в ней.

На основе сопоставления результатов выявляются: уровень способности понимать окружающих и быть понятым ими; уровень умения установить отношение ребенка к окружающей его действительности (к ситуации) и определить позиции к происходящему к окружающей среде; уровень умения ребенка предвидеть последствия поведения людей; уровень способности анализировать свои поступки и поведение, осознание достоинств и недостатков своей деятельности.

Методика включает 4 субтеста:

Субтест №1 «Истории с завершением»: ребенку предъявляется рисунок, изображающий определенную ситуацию, и картинки, которые демонстрируют варианты ее окончания. Нужно выбрать один из них.

Субтест №2 «Группы экспрессии»: В задании 1 изображены эмоции персонажа – Колобка (радость, грусть, злость, обида). Ребенку нужно показать по просьбе взрослого определенную эмоцию. Далее требуется сконструировать из деталей лицо, изображающее ее. В задании 2 представлены рисунки, описывающие путешествие Колобка (он изображен с не прорисованным лицом). Вверху нарисованы лица Колобка, демонстрирующие различные эмоции. Нужно подобрать к каждой ситуации подходящую эмоцию героя.

Субтест №3 «Вербальная экспрессия»: В каждом задании ребенку зачитывается фраза и демонстрируется 2 варианта картинок, к которым она может подходить. Ребенку необходимо выбрать рисунок, к которому, по его мнению, лучше всего подходит фраза, и объяснить свой выбор. В первом задании – фраза «Привет!». Во втором задании – фраза «Пока». Задается вопрос: «Где про это нарисовано?». Если ребенку не удастся выполнить задание, опираясь только на фразу, педагог помогает ребенку, объясняя, что происходит на каждом рисунке.

Субтест №4 «Истории с дополнением»: в каждом задании в верхней части листа расположена последовательность сюжетных картинок, вторая из которых пропущена (вместо нее стоит знак вопроса). Ниже последовательности предложены три варианта ответов, которые могут быть вставлены вместо

пропуска. Ребенку требуется выбрать один из предложенных вариантов и объяснить свой выбор.

Субтесты позволяют выявить отношение дошкольника к окружающей его действительности и определить позицию по отношению к проблемной ситуации; выявить умение ребенка определять эмоции и объединять ими различные ситуации; уровень способности ребенка определить последствия поведения людей; уровень способности ребенка использовать эмоциональную окраску высказываний; уровень умения ребенка понимать окружающих; умение ребенка анализировать свои поступки и поведение.

Н.В. Микляева выделяет следующие количественные и качественные показатели уровня сформированности социального интеллекта по субтестам.

Субтест №1 «Истории с завершением»:

Низкий уровень – 0 баллов: Ребёнок не может прогнозировать последствия собственного поведения и поведения других людей, не понимает эмоций и чувств других людей при своем негативном поведении.

Средний уровень – 1-2 балла: Ребёнок испытывает некоторые трудности в оценке действий других людей, а также в прогнозировании последствий того или иного поведения (как собственного так и окружающих).

Высокий уровень – 3-4 балла: Ребёнок способен адекватно оценивать поведение других людей и предвидеть последствия того или иного их поступка. Он понимает, как нужно себя вести в определенных ситуациях и почему. Ребёнок знает и соблюдает нормы социального поведения.

Субтест №2 «Группы экспрессии»:

Низкий уровень – 0-1 балл: Ребёнок не способен понимать эмоции свои и окружающих, их причины и место в определенных ситуациях.

Средний уровень – 2-4 балла: Ребёнок испытывает трудности в определении причин возникновения тех или иных эмоций человека (как свои, так и других людей), ребенок испытывает трудности в проявлении эмоций по отношению к другим людям.



Высокий уровень – 5-6 баллов: Ребёнок понимает эмоции чужие и свои, их причины и в каких ситуациях они бывают. Также сам способен проявлять эти эмоции.

Субтест №3 «Вербальная экспрессия»:

Низкий уровень – 0 баллов: Ребёнок не может определить связь между фразой и ситуацией, не понимает вообще, что изображено на картинках.

Средний уровень – 1-2 балла: Ребёнок верно соединяет фразу с ситуацией, но не знает, почему должно быть именно так. Либо ему требуется некоторая помощь педагога (объяснение, что изображено).

Высокий уровень – 3-4 балла: Ребёнок с легкостью устанавливает связь данной фразы и ситуации, может объяснить причину своего выбора.

Субтест №4 «Истории с дополнением»:

Низкий уровень – 0 баллов: Ребёнок не может понять логики сюжета, описывает отдельные детали изображения.

Средний уровень – 1-2 балла: Ребёнок испытывает некоторые трудности в понимании ситуации, затрудняется соединить отдельные этапы в один сюжет.

Высокий уровень – 3-4 балла: Ребёнок понимает ситуацию, верно определяет все ее этапы, может объяснить причину своего выбора.

Методика №2. «Экспертная оценка проявлений социального интеллекта ребенка в повседневной жизни и деятельности»

Цель: выявить уровень проявлений социального интеллекта старшего дошкольника в повседневной жизни и деятельности

Метод экспертной оценки – метод психодиагностики, опирающийся на мнение экспертов, хорошо знающих оцениваемое явление и способных дать ему достоверную оценку. Предполагает изучение и обобщение мнений всех участвующих экспертов. Широко применяется в психологии личности. В качестве экспертов могут выступать компетентные лица, хорошо знающие испытуемых: воспитатели, классные руководители, руководители коллективов и пр. Оценки экспертные целесообразно проводить не в виде описания качественных проявлений свойств – это лучше сделать в последующей беседе с

экспертами, а в виде количественной оценки выраженности этих свойств или элементов поведения. Эксперты должны фиксировать выраженность более или менее дробных, частных элементов поведения, однозначно понятных. Обобщение этих элементов – дело самого исследователя» – находим мы определение в Словаре практического психолога С.Ю. Головина [27].

Методы экспертных оценок – это методы организации работы со специалистами-экспертами и обработки мнений экспертов. Эти мнения обычно выражены частично в количественной, частично в качественной форме. При этом человек, выступающий в роли эксперта, должен хорошо знать изучаемого и давать оценку отдельным качествам изучаемого количественно в соответствии с содержащимися в анкете вопросами.

Анкета для оценки экспертами создается на основе глубокого теоретического изучения поставленного к исследованию вопроса. В нашем исследовании мы сконструировали такую анкету, опираясь на представления о структуре и содержании социального интеллекта таких авторов, как Н.В. Микляева, И.Ю. Исаева, Д.В. Ушаков, А.И. Савенков.

Для удобства обработки данных мы предложим нашим экспертам количественную шкалу, представленную в таблице 2, для оценки проявлений социального интеллекта в повседневной жизни:

Таблица 2 – шкала оценки социального интеллекта дошкольника в повседневной жизни

0 баллов	Не демонстрирует никогда
1 балл	Демонстрирует крайне редко, чаще – по напоминанию со стороны взрослого
2 балла	Демонстрирует время от времени, в зависимости от значимости и эмоциональной насыщенности ситуации
3 балла	Демонстрирует в большинстве случаев
4 балла	Демонстрирует практически всегда; исключения могут быть связаны только с ситуациями эмоциональной нестабильности
5 баллов	Демонстрирует всегда

Для обработки цифрового массива результатов анкетирования по методике мы применим формулу, по которой вычислим среднюю оценку. Это

позволит нам выстроить усредненный индивидуальный профиль каждого испытуемого.

В качестве экспертов будут привлечены люди, знающие испытуемого, имеющие опыт взаимодействия с ним в различных жизненных ситуациях. Это будут два воспитателя и мама ребенка. Таким образом, на каждого ребенка мы получим три оценки по каждому из выделенных нами в анкете пунктов. Простая средняя арифметическая величина ( $\bar{X}$ ) рассчитывается с использованием следующей формулы:  $\bar{X} = \frac{\sum x_i}{n}$ ,

где  $n$  – объем статистической совокупности (число единиц в статистической совокупности).

Вопросы нашей анкеты для экспертов можно условно разделить на три блока:

1 блок – демонстрация адекватного эмоционального поведения в повседневной жизни. К этому блоку относятся такие вопросы для оценивания, как: «Способен сопереживать и ставить себя на место другого человека», «Демонстрирует элементарные навыки саморегуляции как умение регулировать собственные эмоции и собственное поведение на основе эмоционального состояния» и др., всего 4 вопроса по блоку. Максимальное количество баллов – 20.

2 блок – демонстрация адекватного восприятия и понимания другого человека (социальная перцепция). К этому блоку относятся такие вопросы для оценивания, как: «Знает специальные правила взаимодействия с людьми», «Присутствует социальная интуиция как способность определять настроение, мотивы поступков другого». Всего в блоке 4 вопроса. Максимальное количество баллов – 20.

3 блок – демонстрация навыков взаимодействия, адекватного поведения в игровых и бытовых ситуациях в группе сверстников. К этому блоку относятся такие вопросы для оценивания, как: «Демонстрирует умение слушать и слышать собеседника», «Демонстрирует основы социального взаимодействия - способность и готовность работать совместно, способность к коллективному

взаимодействию, коллективному творчеству» и т.д. Всего в блоке 4 вопроса. Максимальное количество баллов – 20.

То есть, на основе ответов трех экспертов мы выстроим профиль по трем точкам – эмоциональная, социально-когнитивная и поведенческая составляющие социального интеллекта, в частности, проявления социального интеллекта ребенком в практике обыденной жизни и повседневной деятельности.

На основе двух перечисленных выше методик и полученных данных мы выделим уровни развития социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста:

К *высокому уровню* мы отнесем детей, которые практически всегда (исключение ситуации эмоциональной нестабильности) демонстрируют поведение, в котором читается социальный подтекст. Демонстрируют элементарные навыки саморегуляции как умение регулировать собственные эмоции и собственное поведение на основе эмоционального состояния, понимание эмоций других людей и сопереживание. Дети с высоким уровнем почти всегда адекватно оценивают поведение других людей и предвидят последствия того или иного их поступка. Понимают, как нужно себя вести в определенных ситуациях и почему. Знают и соблюдают нормы социального поведения. Дети с высоким уровнем почти всегда демонстрируют умение слушать и слышать собеседника, умение объяснять и убеждать других. Такие дети доброжелательны и открыты по отношению к другим.

К *среднему уровню* мы отнесем детей, которые в большинстве случаев или времени от времени демонстрируют поведение, в котором читается социальный подтекст. В большинстве случаев демонстрируют элементарные навыки саморегуляции как умение регулировать собственные эмоции и собственное поведение на основе эмоционального состояния, понимание эмоций других людей и сопереживание. Дети со средним уровнем социального интеллекта в большинстве случаев демонстрируют умение слушать и слышать собеседника, умение объяснять и убеждать других. Такие дети время от

времени бывают закрыты и не демонстрируют доброжелательного отношения к окружающим людям.

К *низкому уровню* мы отнесем детей, которые почти никогда или крайне редко, чаще – по напоминанию со стороны взрослого демонстрируют поведение без социального подтекста. Дети, имеющие низкий уровень социального интеллекта испытывают значительные трудности и почти никогда не демонстрируют элементарные навыки саморегуляции как умение регулировать собственные эмоции и собственное поведение на основе эмоционального состояния. У таких детей как правило отмечается непонимание эмоций других людей и сопереживание. Дети с низким уровнем социального интеллекта демонстрируют неумение слушать и слышать собеседника, неумение объяснять и убеждать других. Такие дети почти всегда закрыты и не демонстрируют доброжелательного отношения к другим людям.

## **2.2 Изучение и описание особенностей формирования социального интеллекта старших дошкольников**

В данной части исследования представлено содержание опытно-экспериментальной работы по определению уровня сформированности социального интеллекта у детей старшего дошкольного возраста.

Диагностика начального уровня сформированности социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста проводилась нами на основе комплекса методик, составляющих диагностическое развитие интеллекта детей старшего дошкольного возраста в образовательной практике: комплекс методик «Уровень социального интеллекта» Н.В. Микляевой, включающий в себя следующие субтесты: субтест №1 «Истории с завершением», субтест №2 «Группы экспрессии», субтест №3 «Вербальная экспрессия», субтест №4 «Истории с дополнением».

На данном этапе исследования мы изучили начальный уровень сформированности социального интеллекта среди двух групп АНО ДО

«Планета детства «Лада», детский сад № 194 «Капитошка». Группы выбраны по случайному принципу. Рассмотрим полученные результаты более подробно.

Субтест №1 «Истории с завершением» проводился нами следующим образом. Мы демонстрировали ребенку рисунок, изображающий определенную ситуацию, и картинки, которые иллюстрируют варианты её окончания. Ребёнку было необходимо выбрать один из них. Также нами был использован наглядный материал из альбома для экспресс-диагностики социального интеллекта детей дошкольного возраста, автора Н.В. Микляевой.

По результатам проведения субтеста №1 мы получили следующие количественные показатели:

41,67% детей (5 человек) контрольной группы и 50% детей (6 человек) экспериментальной группы имеют низкий уровень, что говорит нам о том, что при оценке действий других людей, а также в прогнозировании последствий того или иного поведения у детей были выявлены затруднения.

33,33% детей (4 человека) контрольной группы и 33,33% детей (4 человека) экспериментальной группы имеют средний уровень. У детей, которые имеют данный уровень, мы отметили сложности в прогнозировании последствий собственного поведения и поведения других людей.

25% детей (3 человека) контрольной группы и 16,67% детей (2 человека) экспериментальной группы имеют высокий уровень. Высокий уровень был присвоен тем детям, которые способны адекватно оценивать поведение других людей и предвидеть последствия того или иного их поступка. Дети с высоким уровнем понимают, как нужно себя вести в определенных ситуациях и понимают причины такого поведения.

Наглядно результаты по субтесту №1 представлены на рисунке 1. На диаграмме представлено сравнение результатов контрольной и экспериментальной группы.

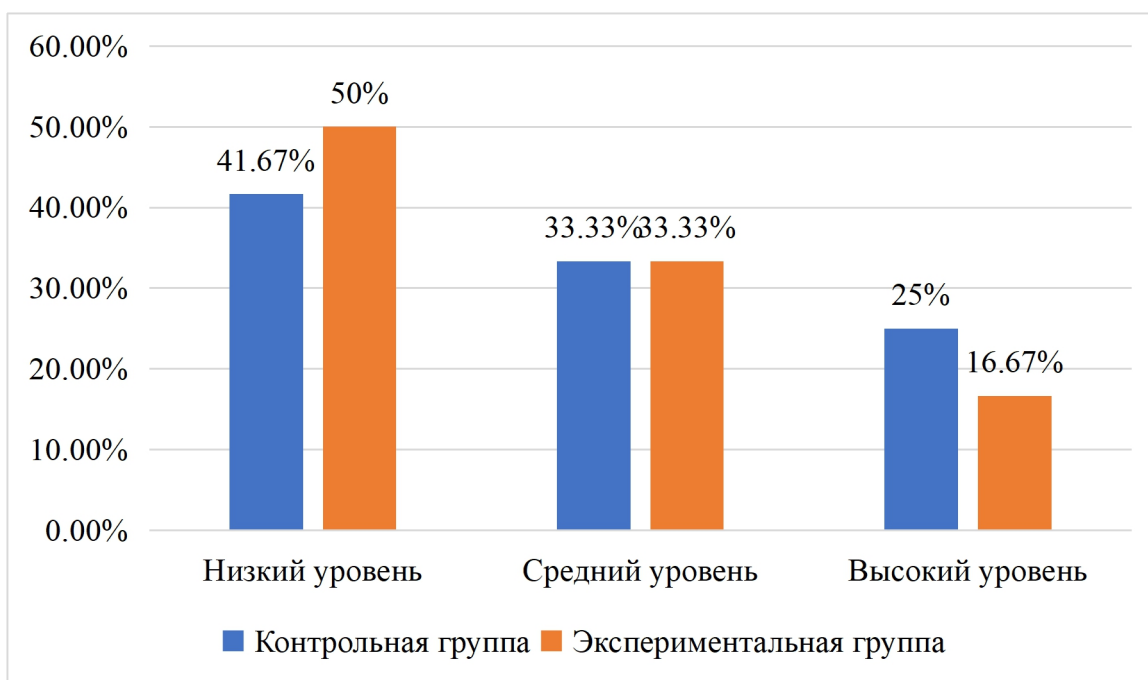


Рисунок 1 – Результаты констатирующего эксперимента по субтесту №1 «Истории с завершением» в контрольной и экспериментальной группе (в %)

По Субтесту №2 «Группы экспрессии» мы получили следующие количественные показатели:

25% детей (3 человека) контрольной группы и 50% детей (6 человек) экспериментальной группы имеют низкий уровень. Дети с низким уровнем не могут определить эмоции окружающих людей, а также свои собственные. Такие дети не понимают причины возникновения определенных эмоций в различных жизненных ситуациях.

50% детей (6 человек) контрольной группы и 50% детей (6 человек) экспериментальной группы имеют средний уровень. К среднему уровню мы отнесли детей, которые испытывают трудности в определении причин возникновения тех или иных эмоций человека, а также испытывают трудности в проявлении эмоций по отношению к другим людям.

25% (3 человека) детей контрольной группы имеют высокий уровень. Дети с высоким уровнем отличаются способностью понимать эмоции других людей, а также свои, их причины и в каких ситуациях они бывают. Также эти дети способны на проявление этих эмоций.

В экспериментальной группе детей с высоким уровнем сформированности социального интеллекта не было обнаружено.

Наглядно результаты по субтесту №2 представлены на рисунке 2. На диаграмме представлено сравнение результатов контрольной и экспериментальной группы.

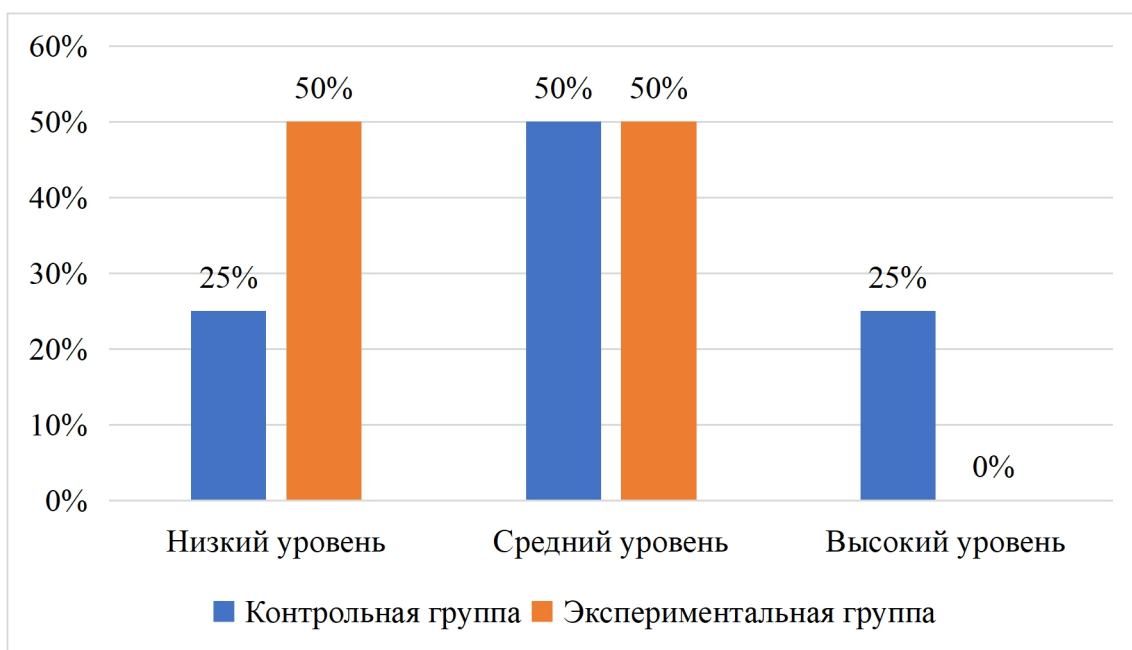


Рисунок 2 – Результаты констатирующего эксперимента по субтесту №2 «Группы экспрессии» в контрольной и экспериментальной группе (в %)

По результатам проведения Субтеста №3 «Вербальная экспрессия» мы выделили следующие количественные и качественные показатели:

25% детей (3 человека) контрольной группы и 66,67% детей (8 человек) имеют низкий уровень. К низкому уровню отнесены дети, которые не могут определить связь между фразой и ситуацией. При выполнении тестового задания такие дети демонстрировали непонимание того, что изображено на картинках.

50% детей (6 человек) контрольной группы и 16,67% детей (2 человека) экспериментальной группы имеют средний уровень. К среднему уровню отнесены дети, которые верно соединяют фразу с ситуацией, но не могут объяснить причину такого выбора. Также дети, имеющие средний уровень обращались к нам за помощью и просили объяснить, что изображено на картинке.

25% детей (3 человека) контрольной группы и 16,67% детей (2 человека) экспериментальной группы имеют высокий уровень. К высокому уровню мы



отнесли детей, которые легко справились с заданием. У детей с высоким уровнем не обнаружено проблем с установлением связи между фразой и ситуацией. На вопросы педагога дети дают ответы и аргументируют свой выбор.

Наглядно результаты по субтесту №3 представлены на рисунке 3. На диаграмме представлено сравнение результатов контрольной и экспериментальной группы.

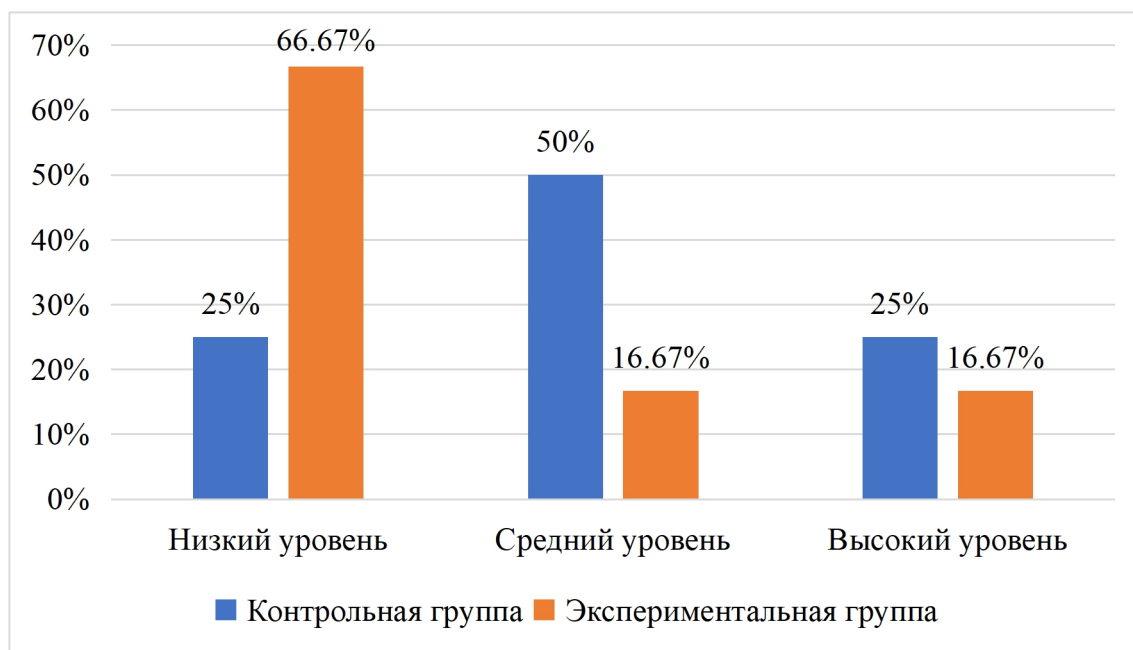


Рисунок 3 – Результаты констатирующего эксперимента по субтесту №3 «Вербальная экспрессия» в контрольной и экспериментальной группе (в %)

Анализ результатов субтеста №4 «Истории с дополнением» показал следующие показатели:

16,67% детей (2 человека) контрольной группы и 50% детей (6 человек) экспериментальной группы имеют низкий уровень.

58,33% детей (7 человек) контрольной группы и 33,33% детей (4 человека) экспериментальной группы имеют средний уровень.

25% детей (3 человека) контрольной группы и 16,67% детей (2 человека) экспериментальной группы имеют высокий уровень.

Наглядно результаты по субтесту №4 представлены на рисунке 4. На диаграмме представлено сравнение результатов контрольной и экспериментальной группы.

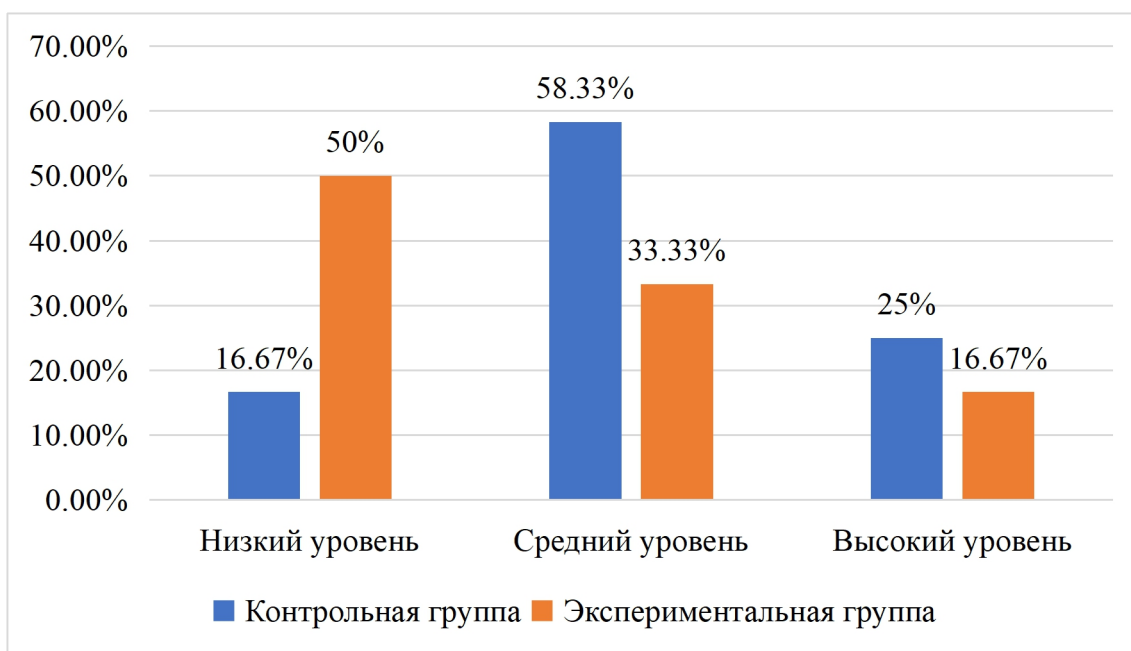


Рисунок 4 – Результаты констатирующего эксперимента по субтесту №4 «Истории с дополнением» в контрольной и экспериментальной группе (в %)

На основе полученных данных мы можем сделать вывод о том, что большинство детей экспериментальной группы имеют низкий уровень сформированности социального интеллекта. В то время, как в контрольной группе преобладают средний и высокий уровень сформированности социального интеллекта.

50% экспериментальной группы демонстрируют преимущественно низкие показатели по субтесту №1 «Истории с завершением», субтесту №3 «Вербальная экспрессия» и субтесту №4 «Истории с дополнением». По субтесту №2 «Группы экспрессии» одинаковое количество детей экспериментальной группы имеют средний и низкий уровень. Детей с высоким уровнем обнаружено не было.

Таким образом, у детей экспериментальной группы отмечаются значительные трудности с пониманием логики развития ситуаций взаимодействия, значения поведения людей в этих ситуациях и пониманием человеческих эмоций, как своих собственных, так и эмоций окружающих людей.

В качестве дополнения к методике Микляевой Н.В., мы выбрали метод экспертной оценки, который позволил дополнить полученные результаты

данными о реальном поведении детей контрольной и экспериментальной групп в практических и бытовых ситуациях. Ответить на вопрос, насколько имеющиеся представления о эмоциональной сфере, порядке и характере поведения в различных ситуациях, оказывают реальное влияние на поведение ребенка.

В качестве независимых экспертов выступали два воспитателя и мама ребенка. Экспертам необходимо проставить от 0 до 5 баллов около определённых показателей, где 0 – не демонстрирует никогда и 5 – демонстрирует всегда.

Наглядно результаты по блоку №1 в контрольной и экспериментальной группе представлены на рисунке 5. Сложив полученные баллы и посчитав средний балл по блоку №1, мы получили следующие количественные показатели среди детей контрольной группы:

8,33% (1 человек) имеют низкий уровень. Почти никогда не способны контролировать свои эмоциональные проявления и сопереживать другим людям. У таких детей отмечаются значительные трудности с саморегуляцией как умением регулировать собственные эмоции и собственное поведение на основе эмоционального состояния.

50% (6 человек) имеют средний уровень. Дети, которым был присвоен средний уровень, в большинстве случаев способны контролировать свои эмоциональные проявления и сопереживать другим людям.

41,67% (5 человек) имеют высокий уровень. Такие дети всегда способны контролировать свои эмоциональные проявления и сопереживать другим людям. В поведении детей с высоким уровнем всегда заметны элементарные навыки саморегуляции как умение регулировать собственные эмоции и собственное поведение на основе эмоционального состояния.

В экспериментальном классе в блоке №1 были получены следующие результаты: 25% (3 человека) имеют низкий уровень, 50% (6 человек) детей имеют средний уровень и 25% (3 человека) имеют высокий уровень.

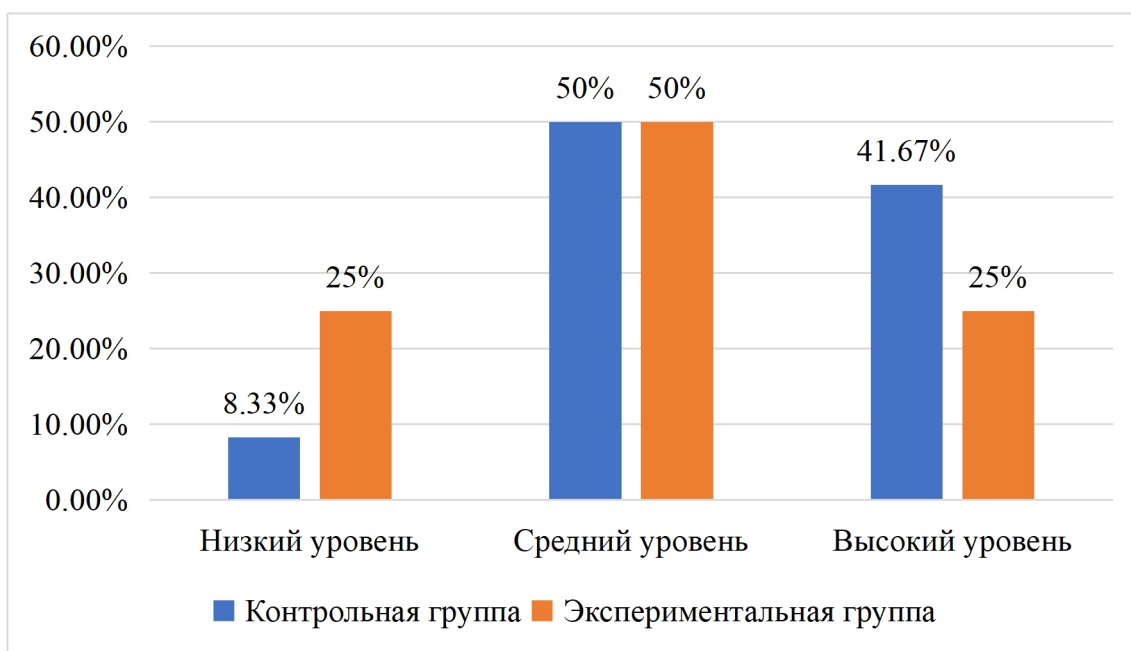


Рисунок 5 – Результаты констатирующего эксперимента по блоку №1 в контрольной и экспериментальной группе по методу экспертных оценок (в %)

Наглядно результаты по блоку №2 в контрольной и экспериментальной группе представлены на рисунке 6. Проанализировав бланки экспертных оценок по блоку №2 мы получили следующие количественные и качественные результаты:

Низкий уровень имеют 16,67% (2 человека) детей контрольной группы и 33,33% (4 человека) детей экспериментальной группы. Дети, имеющие низкий уровень, почти никогда не демонстрируют знания специальных правил взаимодействия с людьми, у них отмечаются значительные трудности в прогнозировании вариантов действий и поведения другого человека в разнообразных жизненных ситуациях.

Средний уровень имеют 50% (6 человек) детей контрольной группы и 50% (6 человек) детей экспериментальной группы. Такие дети довольно часто демонстрируют знания специальных правил взаимодействия с людьми, редко могут спрогнозировать варианты действий и поведения другого человека в разнообразных жизненных ситуациях.

Высокий уровень имеют 41,67% (5 человек) детей контрольной группы и 16,67% (2 человек) детей экспериментальной группы. Дети с высоким уровнем в почти всегда демонстрируют знания специальных правил взаимодействия с

людьми, могут спрогнозировать варианты действий и поведения другого человека в разнообразных жизненных ситуациях.

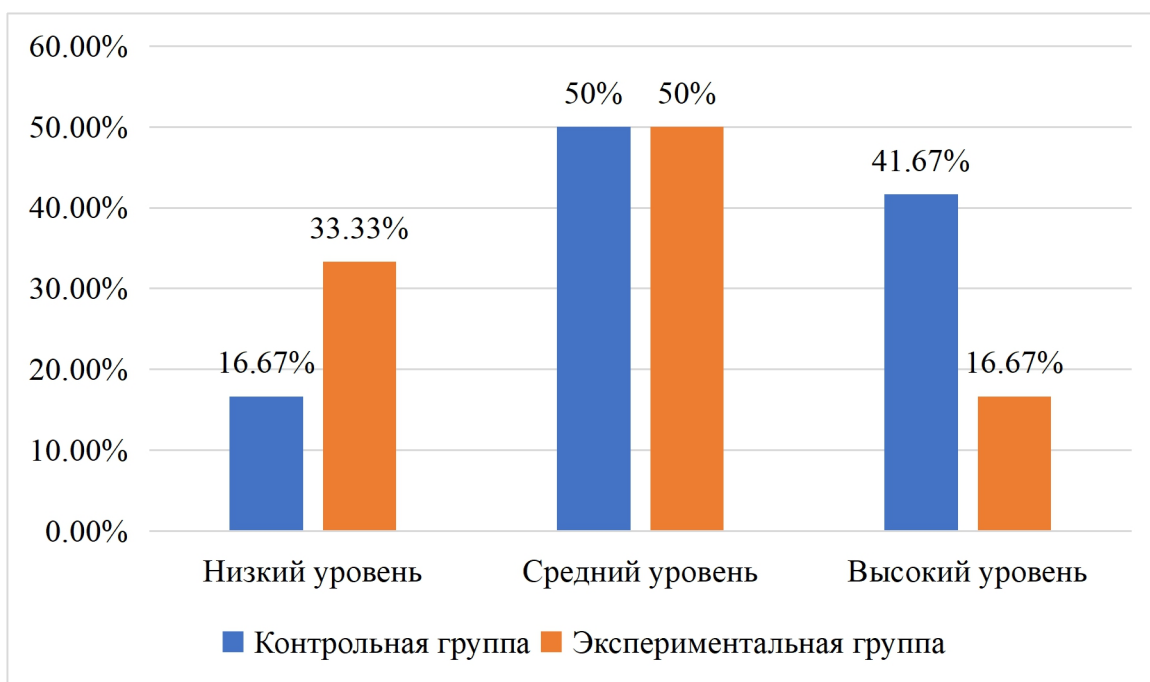


Рисунок 6 – Результаты констатирующего эксперимента по блоку №2 в контрольной и экспериментальной группе по методу экспертных оценок (в %)

Наглядно результаты по блоку №3 в контрольной и экспериментальной группе представлены на рисунке 7. Проанализировав бланки экспертных оценок по блоку №3 мы получили следующие количественные и качественные результаты:

Низкий уровень имеют 16,67% детей контрольной группы и 33,33% детей экспериментальной группы. В отношениях с другими детьми в группе дети с низким уровнем пассивны и стараются не быть на виду. На праздничных мероприятиях или совместной творческой и игровой деятельности такие дети занимают второстепенные роли или находятся в наблюдательной позиции.

Средний уровень имеют 25% (3 человека) детей контрольной группы и 33,33% (4 человека) детей экспериментальной группы.

Высокий уровень имеют 58,33% (7 человек) детей контрольной группы и 33,33% (4 человека) детей экспериментальной группы. Дети с высоким уровнем практически всегда демонстрируют умение слушать и слышать собеседника, а также демонстрируют умение объяснять и убеждать. У таких детей отмечаются

открытые и доброжелательные отношения с окружающими. Они активно выполняют совместную работу, включаются в коллективную деятельности и коллективное творчество. Среди детей экспериментальной группы наивысший средний балл мы отметили у Леры К. – 4,8.

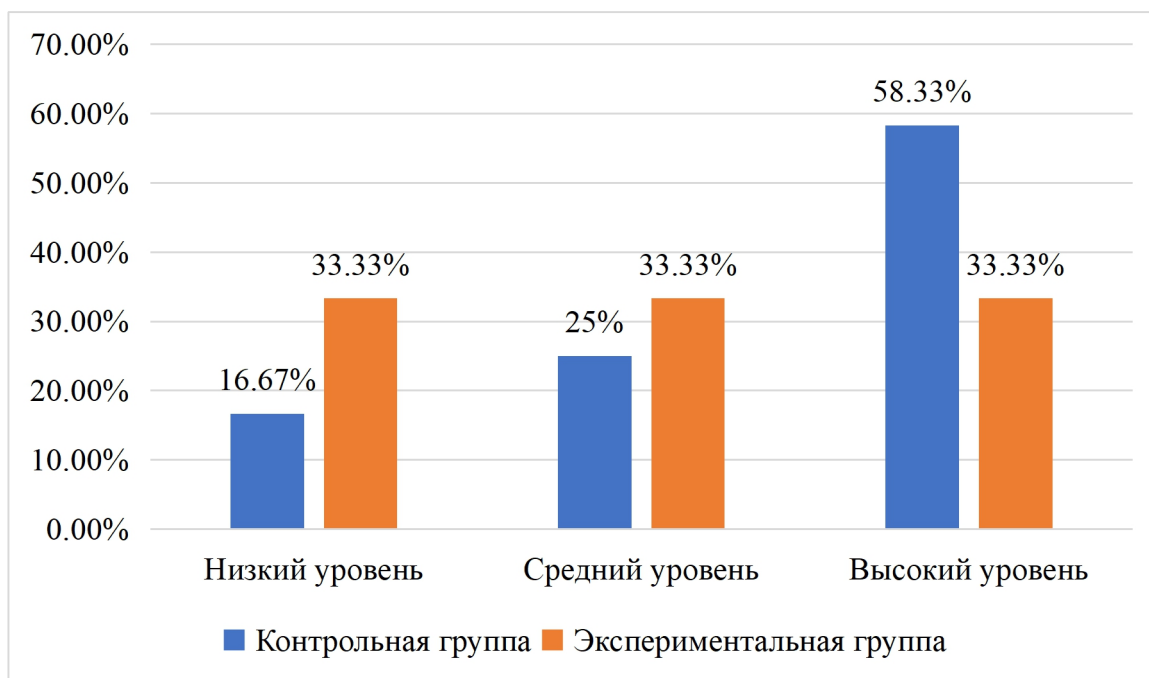


Рисунок 7 – Результаты констатирующего эксперимента по блоку №3 в контрольной и экспериментальной группе по методу экспертных оценок (в %)

По результатам всех трех блоков мы сложили баллы и также посчитали средний общий балл. На основании этого балла детям присваивался тот или иной уровень сформированности социального интеллекта. Наглядно сравнительные результаты детей контрольной и экспериментальной группы представлены на рисунке 8.

Низкий уровень имеют 16,67% (2 человека) детей контрольной группы и 41,67% (5 человек) детей экспериментальной группы.

Средний уровень имеют 41,67% (5 человек) детей контрольной группы и детей экспериментальной группы.

Высокий уровень имеют 41,67% (5 человек) детей контрольной группы и 16,67% (2 человека) детей экспериментальной группы.

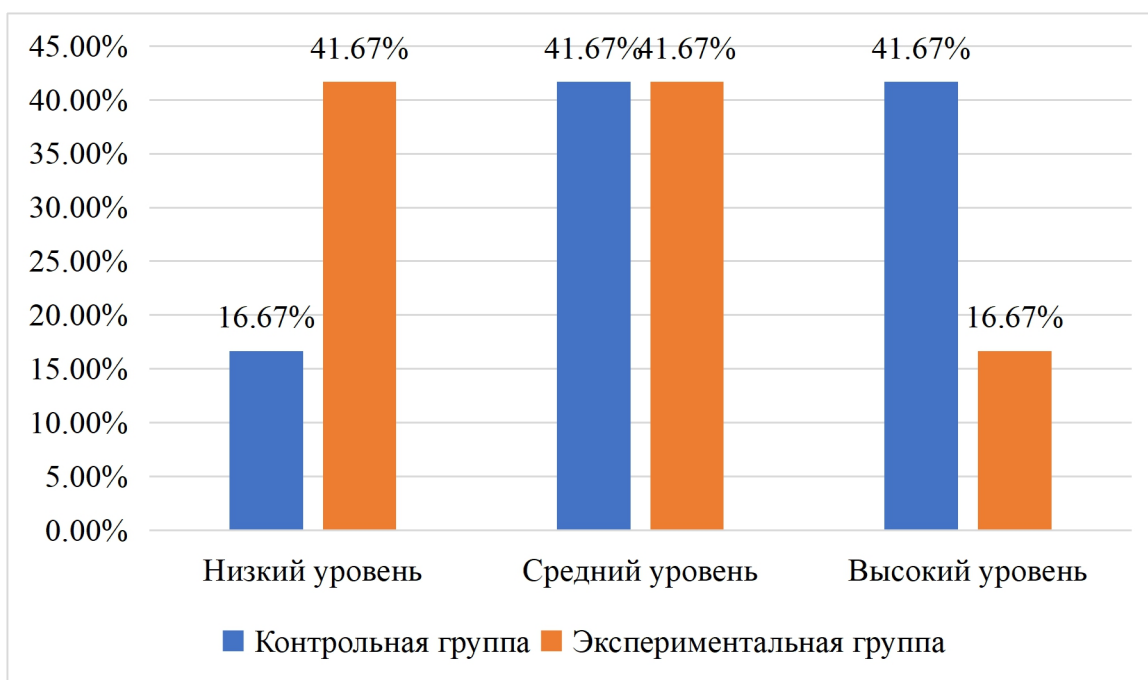


Рисунок 8 – Результаты констатирующего эксперимента в контрольной и экспериментальной группе по методу экспертных оценок (в %)

Из показателей, представленных на рисунке 8, мы можем сделать вывод о том, что в экспериментальной группе преобладает процент детей с низким и средним уровнем сформированности социального интеллекта.

Сопоставив результаты обеих методик в контрольной и экспериментальной группе, мы получили следующие количественные показатели:

Низкий уровень имеют 16,67% (2 человека) детей контрольной группы и 41,67% (5 человек) детей экспериментальной группы.

Средний уровень имеют 66,67% (8 человек) детей контрольной группы и 25% (3 человека) детей экспериментальной группы.

Высокий уровень имеют 16,67% (2 человека) детей контрольной группы и 33,33% (4 человека) детей экспериментальной группы.

На рисунке 9 наглядно представлены результаты уровня сформированности социального интеллекта среди контрольной и экспериментальной группы. Сводные таблицы с результатами констатирующего эксперимента в обоих классах представлены в Приложениях А – А.1.

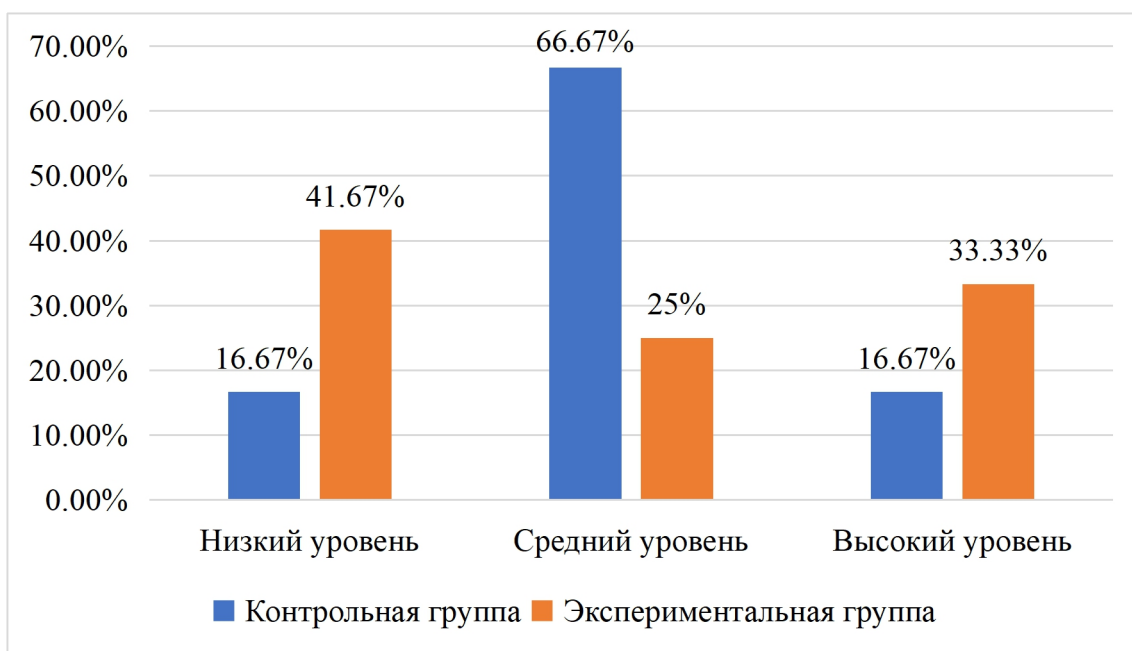


Рисунок 9 – показатели уровня сформированности социального интеллекта на констатирующем этапе среди контрольной и экспериментальной группы (в %)

Таким образом, на основании полученных результатов мы можем говорить о необходимости разработки программы, направленной на формирование социального интеллекта у детей старшего дошкольного возраста, соответствующую возрастным особенностям.

### **2.3 Разработка и апробация программы развития социального интеллекта старших дошкольников**

Для подтверждения нашей гипотезы и формирования социального интеллекта у старших дошкольников, мы разработали и реализовали специальную программу воздействий, которую назвали «Свежий взгляд».

*Цель программы:* создать условия для развития социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста в условиях совместной коммуникативно-игровой деятельности

*Задачи программы:*



1. Закрепить у дошкольников представление об основных эмоциях и состояниях человека, а так же научить распознавать эмоции и состояния собственные и иного человека в деятельности и общении;
2. Закрепить и расширить у дошкольников знания о правилах взаимодействия с другими, сформировать опыт взаимодействия с человеком в различных эмоциональных состояниях, в различных ситуациях;
3. Формировать правила бесконфликтного и безопасного поведения и общения с другими людьми;
4. Формировать умение слушать собеседника, партнера по деятельности; выстраивать с ним продуктивный диалог для достижения цели, договариваться о совместном выполнении работы.

В отличие от ряда существующих программ развития социального интеллекта, наша программа имеет *ряд отличительных особенностей*.

Во-первых, наша программа рассчитана на работу воспитателя, а не педагога-психолога. Это означает, что мы будем пользоваться педагогическими средствами формирования социального интеллекта и проектировать все наши воздействия в практике ежедневной образовательной работы. Все упражнения, игры, которые будут подобраны, не сложные и не требуют от воспитателя какой-то специальной психологической подготовки или специального образования.

Во-вторых, мы разрабатываем программу, которую можно было бы реализовать в условиях времени, выделенного на режимные моменты и самостоятельную деятельность. Мы решили отбирать формы и содержание работы под прогулку. И дети, и педагог имеют достаточно времени на выполнение заданий, а современные технические средства (мобильный телефон, подключенный к Интернет, портативная колонка) позволят решать задачи на высоком техническом уровне, т.к. программа реализуется на свежем воздухе, на прогулке, мы и назвали её «Свежий взгляд».

*Подходы*, на которых строится наша программа:

1. Гуманистический подход – в программе предполагается ценностное отношение к ребенку, понимание значимости детства, соблюдение прав ребенка на безопасность, саморазвитие, игру.
2. Деятельностный подход – наша программа построена на вовлечение ребенка в разнообразные виды детской деятельности, основной из которых будет являться игра в разных её видах.
3. Культурный подход – взаимодействие с людьми во многом обусловлено культурными традициями и нормами, поэтому идея передачи определенной культуры взаимоотношений будет ведущей.
4. Гендерный подход – предполагает учет социальных ролей мужчины и женщины, особенностей поведения и социального восприятия.
5. Личностный и индивидуальный подход – предполагает с одной стороны, учет индивидуальных особенностей, а с другой – дополнительную индивидуальную работу с детьми в случае сложностей освоения содержания программы.

*Принципы, на которых построена наша программа:*

1. Принцип интеграции образовательных областей – предполагает использование разнообразных видов деятельности и решение задач социального развития за счет средств иных деятельностей.
2. Принцип соответствия критериям полноты, необходимости и достаточности.
3. Принцип посильности и доступности – материалы нашей программы должны быть понятны детям, доступны для осмысления и применения
4. Принцип связи с жизнью и практикой – наши задания и игры по программе строго практико-ориентированы, всё изученное и отыгранное может быть применено детьми в обыденной жизни и в соответствии с их возрастом
5. Принцип наглядности – в соответствии с возрастом, необходимо предоставлять детям наглядность для освоения значимых моментов.

6. Принцип субъектности – развитие способности ребенка осознавать свое Я во взаимоотношениях с людьми, миром, оценивать свои действия и предвидеть их последствия, отстаивать свою нравственную и гражданскую позицию, противодействовать негативному внешнему влиянию, создавать условия для саморазвития собственной индивидуальности и раскрытия своих духовных потенциальных возможностей.
7. Коллективный характер воспитания и обучения в сочетании с развитием индивидуальных особенностей личности каждого ребенка – принцип, согласно которому мы будем объединять детей в группы и подгруппы для решения задач развития социального интеллекта.

*Предполагаемые результаты освоения программы:*

- Когнитивные: социальные знания о людях, знание специальных правил, понимание других людей; социальная интуиция оценка чувств, определение настроения, понимание мотивов поступков других людей, способность адекватно воспринимать наблюдаемое поведение в рамках социального контекста; социальное прогнозирование как предположение о вариантах действия и поведения другого человека в разнообразных жизненных ситуациях
- Эмоциональные: социальная выразительность и эмоциональная выразительность, эмоциональная чувствительность, эмоциональный контроль; сопереживание и способность ставить себя на место другого; способность к саморегуляции как умение регулировать собственные эмоции и собственное поведение на основе эмоционального состояния.
- Поведенческие: социальное восприятие умение слушать собеседника; социальное взаимодействие - способность и готовность работать совместно, способность к коллективному взаимодействию, коллективному творчеству; социальная адаптация умение объяснять и

убеждать других, способность взаимодействовать с другими людьми, открытость в отношениях с окружающими.

*Сроки реализации программы:* наша программа рассчитана 8 недель, по три прогулки в неделю. Мы специально организовали работу через день, чтобы дети имели возможность самостоятельно повторить какие-либо понравившиеся им игры и упражнения. Однако разработанное нами содержание может быть развернуто и по иным схемам – ежедневно, от 1 до 5 раз в неделю, в зависимости от потребностей группы и особенностей воспитательного процесса.

На рисунке 10 представлена модель, на основе которой выстроена и реализуется наша программа.



Рисунок 10 – Модель развития социального интеллекта; направления работы по программе «Свежий взгляд»

На представленном рисунке мы видим, что наши воздействия направлены по трем линиям развития, выделяемым условно, потому что выполнение разных видов детской деятельности в любом случае коллективно и способствует развитию представлений о себе и другом ребенке.

*Организационно-методический раздел:*

В работу были включены дети всей группы (диагностика эффективности проводилась на той части детей, которые традиционно хорошо посещают детский сад).

Работу предлагается организовывать во второй части прогулки, когда дети уже реализовали свою потребность в активном движении и перешли к самостоятельным играм.

Каждая встреча строго не регламентируется по времени, работа проходит в соответствии с уровнем интереса большинства детей. В календарно-тематическом планировании представлены на каждую прогулку несколько большее количество вариантов игр и упражнений, что обеспечивает гибкость планирования прогулки и собственно работы по формированию социального интеллекта.

*Предметно-пространственная среда* реализации программы:

Программа реализуется на участке детского сада и изначально предполагает незначительное количество оборудования и предметов для организации работы.

- Технические средства: смартфон с подключением к сети Интернет, беспроводная колонка. Возможно использование фотоаппарата и магнитофона
- Мебель: лавочки на веранде, возможно стулья
- Выносной материал под потребности игры.

Календарно-тематический план программы представлен в Приложении Б.

Опишем *формы работы*, в которые будут включаться дети на прогулке:

Этюды – развивающие динамические упражнения на заданную тему, которые помогут ребенку освоить как переживаемые эмоции и их проявления в поведении, так и особенности взаимодействия с другими людьми и объектами на основе этих эмоций. Чаще всего мы их организовывали под музыку, которая способствовала вхождению в эмоциональное состояние. Это мог быть этюд, выполняемый одним ребенком с наблюдением и последующим обсуждением («Ученик идет из школы с двойкой», «Голова болит» и др. этюды второй

недели прогулок) или коллективные этюды, такие как «Солнышко, Росток, Снежная королева», которые мы с детьми выполняли на четвертой неделе нашей программы.

Самодиагностика и самопознание – это упражнения, направленные на рассматривание собственного лица во время переживаемой эмоции, осознание собственного тела, его положения, напряженности. Так, мы использовали камеру мобильного телефона для фиксации работы детей, в потом, по окончании нашего мероприятия, в рамках остальной прогулки, мы индивидуально показывали детям снимки. Очень хороший эффект – дети и интересовались, и задавали вопросы, и привлекали других детей к оценке исполнения.

Игры, способствующие развитию эмоциональной и социально-эмоциональной сферы детей – были отобраны из сборников психологических игр и упражнений, оценены с точки зрения возможности применить воспитателем без психологического образования. Дети в эти игры с удовольствием включались, играли, танцевали под музыкальные фрагменты. Интересно, что после окончания игры или на следующий день неоднократно пытались их воспроизвести. Это такие игры, как «Если бы я получил такой предмет в подарок...», «Школа улыбок» и др.

Кейсы – разработанные нами конкретные учебные ситуации, ориентирующие обучающихся на формулирование проблемы и поиск вариантов ее решения с последующим разбором. В отличие от проблемной ситуации, напрямую вопрос не ставится и проблема не выделяется – но мы помогали детям с формулировками. Рассмотрим для примера кейс 8 недели, тема прогулки «Магазин для...». Детям были предъявлены картинки костылей, палки, инвалидной коляски и фиксирующих бинтов. Дети определили характер магазина, и на этой основе смогли и предположить особенности его посетителей, и выделить правила взаимодействия. Нужно сказать, что работа с кейсом всегда у нас заканчивается выделением правил взаимодействия или поведения с человеком или ситуацией.

Драматизация – задание, которое мы применяем как начало для развертывания детьми самостоятельного диалога о взаимодействии в определенных условиях. Например, 6 неделя, Ролевое проигрывание ситуаций. Ситуация задается детям «Мама пришла с работы». Приглашаются два участника, и они начинают разворачивать диалог на основе вводных данных (мы вместе с детьми придумали сумки, девочка показала, как уставшая мама еле идет и качается, говорит уставшим тихим голосом). Такая драматизация всегда заканчивается аплодисментами, мы с детками показывали, что благодарны за работу. И потом обязательно беседовали. Так, Егор М. рассказал, почему его мама приходит такая усталая – «Весь день на ногах, покупатели (вздыхает)». Ася К. очень уверенно сказала, что жена не должна носить тяжелые сумки, «в магазин мы ездим все вместе».

Коллективные игры – вводятся нами для того, чтобы обеспечить практику взаимодействия и совместной игры. Главная цель – это формировать умение учитывать другого ребенка, его желания и поведение, в своей деятельности и игре. По этому направлению мы играли и в знакомые детям игры – «Жмурки», «Чай-чай, выручай!», и в игры-эстафеты, парные игры, успех которых строго зависел от каждого члена команды. Особенное впечатление на детей произвели игры на доверие, в которые они играли с закрытыми глазами. И даже несколько дней спустя на участке ходила «Веселая сороконожка» и «Паровозик».

Тренинговые упражнения – эти элементы и игры мы взяли из тренингов творчества и коммуникации. Они применяются для создания опыта поведения в разных ситуациях. Например, ситуациях, когда кого-то надо уговорить, сделать комплимент или придумать нестандартный вариант.

Беседы, прослушивание музыки, танцы и прочее.

В рамках данного параграфа рассмотрим, как были организованы прогулки последней недели нашей программы, когда дети уже получили неплохой опыт общения и взаимодействия в рамках развития социального интеллекта.

Первая прогулка, в которой реализовалось направление на развитие эмоциональной сферы, была организована на основе игровых упражнений. Игра «Достаю я из корзины...». Ведущий (сначала это воспитатель) достает из невидимой корзины невидимые предметы, характеризует их – и передает далее детям. А они демонстрируют собственные эмоции и отношение, выраженное в мимике, жестах и словах. «Я достаю из корзины...колючего ежа,...ароматную розу..., маленького ласкового котенка, ...какую-то гадость...». Игра крайне понравилась детям: они нетерпеливо ерзали и ожидали появления нового объекта, громко реагировали при передаче предмета. Как же менялись лица детей, когда они прижимали к себе котенка или ели воображаемое мороженое! В самом начале игры мы сами подсказывали детям эмоцию – с соответствующим лицом и мимикой доставая предмет. Но на третьем объекте такая помощь уже не была нужна. Надо сказать, что эта игра хорошо прижилась в группе.

Потом мы организовали игру малой подвижности по принципу «Море волнуется раз», только просили детей замереть в какой-либо эмоции. А ведущие – их назначали двоих, чтобы дети могли обсуждать и консультироваться друг с другом – угадывали эту эмоцию. Для интереса эта работа выполнялась под сменяющуюся музыку, которая помогала детям вспоминать варианты эмоций. Дети изображали эмоции по-разному: заламывали в горе руки, застывали в веселом танце, сжимались в комочек от страха. Интересно, что довольно быстро дети стали объединяться в группы для того, чтобы лучше эмоцию изобразить. Например, Костя К. и Ваня П. составили пару – заяц и волк: один нависал над другим, оскалив зубы, а второй сжался от страха.

Вторую прогулку, которую мы опишем, мы относим к третьему направлению работы, формированию опыта. Это последняя прогулка из нашей работы: «Играем вместе, закрываем глазки»: Игра «Собаки, коровы, кошки», «Слепой танец», «Паровозик». Ей целью было: Развивать способности к



невербальному общению, концентрации слухового внимания; Воспитание бережного отношения друг к другу; Воспитание доверия к близкому человеку.

Первая игра была достаточно шумная. Содержание игры: Ведущий говорит: «Пожалуйста, встаньте широким кругом. Я подойду к каждому и шёпотом скажу на ушко название животного. Запомните его хорошенько, так как потом вам нужно будет стать этим животным. Никому не проговоритесь о том, что я вам прошептала». Мы по очереди прошептали каждому ребёнку: «Ты будешь коровой», «Ты - собакой», «Ты - кошкой». «Теперь закройте глаза и забудьте человеческий язык. Вы должны говорить только так, как «говорит» ваше животное. Вы можете, не открывая глаз, ходить по веранде. Как только услышите «своё животное», двигайтесь ему навстречу. Затем, взявшись за руки, вы идёте уже вдвоём, чтобы найти других детей, «говорящих на вашем языке». Важное правило: не кричать и двигаться очень осторожно». Первый раз игру мы провели с открытыми глазами. Обращали внимание, как нужно встретиться, как взять друг друга за руки. Проговорили с детьми, что главное в игре – помнить о других, не создать им неудобства, не упасть. Рассказали, что это игра на доверие. Потом мы сами выступили в роли игрока и с одним из детей – это была Лерочка К. – показали, как будем играть. Сложно было радость от необычной игры перевести в продуктивную работу по формированию внимательного отношения и бережности друг к другу. Игра несколько раз останавливалась. Приходилось вслух напоминать детям цель игры. Но может и хорошо, что они так часто слышали сказанные вслух правильные слова о внимании друг к другу, о важности не торопиться, понять, кого ты встретил и т.д.

На этой же прогулке я поставила вопрос о доверии друг к другу – что это? Кому можно доверять? И предложила попробовать, что такое доверие человека беспомощного – и поиграть в игру «Паровозик». Правила игры очень простые: небольшие паровозики -2-3 – перемещаются по участку. Задача машинистов – не сталкиваться и не мешать друг другу. И главное – не навредить вагончикам. Потому, что вагончики – это дети с закрытыми глазами, которые за него

держатся. И которые доверяют. Детей по ходу игры мы меняли для того, чтобы каждый почувствовал себя ответственным за доверие. Конечно были и легкие хулиганства с ускорением темпа или поворотами. Но в большинстве своем дети понимали, как важно не нарушить доверие. И вели свой поезд очень ответственно. Особенно хотелось бы отметить девочек – все-таки им проще было соблюдать условия игры и не обижать вагончики. После мы проговорили с детьми о том, как важно не нарушать доверия. Спросили – а кто вам будет так безоговорочно доверять. Дети назвали родителей, сестер и братьев, домашних любимцев.

Нам понравился формат работы на прогулках – дети ищут, чем занять себя. И предложенные им игры и задания воспринимают с большим энтузиазмом. Практически не было детей, которые бы неохотно включались в работу. А наш прогулочный репертуар игр и самостоятельных дел значительно расширился. В качестве примера одного из кейсов в Приложении В представлен кейс «Магазин для...».

В целом можно сказать, что работа по нашей программе на прогулках проходила очень хорошо, с большим интересом и удовольствием со стороны детей. В программе сочетаются игры и упражнения разного вида, о которых мы с детьми потом ещё и говорили.

#### **2.4 Анализ эффективности разработанной программы по развитию социального интеллекта у детей дошкольного возраста**

Целью данной части исследования является проверка эффективности разработанной нами программы «Свежий взгляд». Контрольный эксперимент повторял констатирующий и содержал две уже описанные нами методики.

Основным критерием эффективности реализации программы является выраженная положительная динамика в уровне развития базовых параметров

социального интеллекта у детей экспериментальной группы по сравнению с такими же показателями у детей в контрольной группе.

Контрольный эксперимент был разделен нами на несколько этапов:

- 1) Проведение повторной диагностики и выявление уровня сформированности социального интеллекта после апробации разработанной нами программы;
- 2) Сравнение результатов констатирующего и контрольного эксперимента и выявление количественных и качественных изменений в уровне социального интеллекта у детей старшего дошкольного возраста;
- 3) Оценка результативности предложенной нами программы формирования социального интеллекта у старших дошкольников в процессе совместной коммуникативно-игровой деятельности.

Рассмотрим результаты контрольного эксперимента среди детей контрольной и экспериментальной группы.

Методика №1 «Уровень социального интеллекта» Н.В. Микляевой. Данная методика представляет собой комплекс из 4-х субтестов, направленных на выявление уровня способности понимать окружающих и быть понятым ими; уровня умения установить отношение ребенка к окружающей его действительности (к ситуации) и определить позиции к происходящему к окружающей среде; уровня умения ребенка предвидеть последствия поведения людей; уровня способности анализировать свои поступки и поведение, осознание достоинств и недостатков своей деятельности.

По результатам проведения субтеста №1 «Истории с завершением» на контрольном этапе мы получили следующие количественные показатели:

Низкий уровень имеют 16,67% детей (2 человека) контрольной группы и 16,67% детей (2 человека) экспериментальной группы.

Средний уровень имеют 58,33% детей (7 человек) контрольной группы и 50% детей (6 человек) экспериментальной группы.

Высокий уровень имеют 25% детей (3 человека) контрольной группы и 33,33% детей (4 человека) экспериментальной группы.

Результаты среди контрольной группы представлены на рисунке 11, для наглядности на диаграмме представлены результаты констатирующего и контрольного эксперимента.

Результаты экспериментальной группы представлены на рисунке 12.

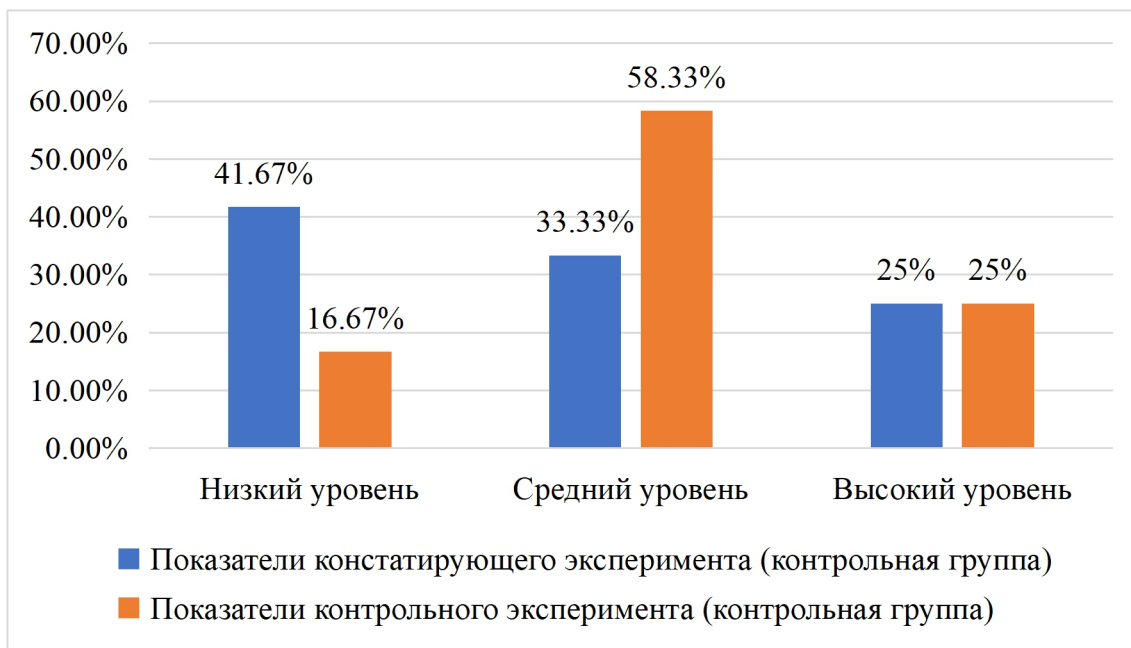


Рисунок 11 - сравнительные показатели констатирующего и контрольного эксперимента среди детей контрольной группы по субтесту №1 «Истории с завершением» (по Н.В. Микляевой)

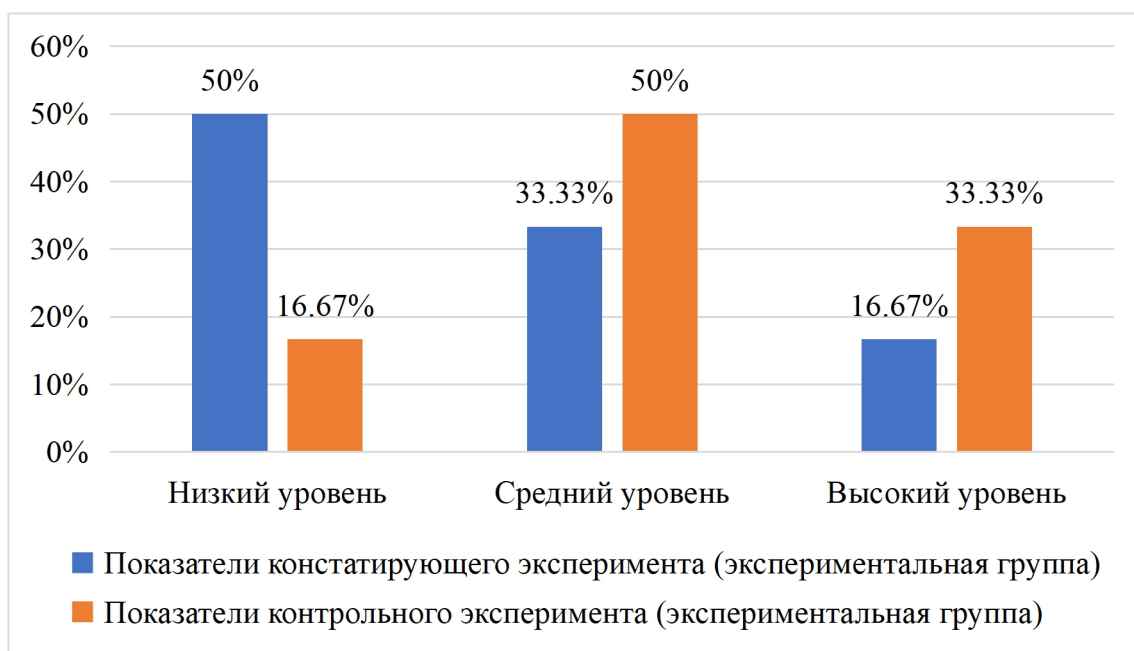


Рисунок 12 - сравнительные показатели констатирующего и контрольного эксперимента среди детей экспериментальной группы по субтесту №1 «Истории с завершением» (по Н.В. Микляевой)

По результатам проведения субтеста №2 «Группы экспрессии» на контрольном этапе мы получили следующие количественные показатели:

Низкий уровень имеют 16,67% детей (2 человека) контрольной группы и 25% детей (3 человека) экспериментальной группы.

Средний уровень имеют 50% детей (6 человек) контрольной группы и 50% детей (6 человек) экспериментальной группы.

Высокий уровень имеют 33,33% детей (4 человека) контрольной группы и 25% детей (3 человека) экспериментальной группы.

Результаты среди контрольной группы представлены на рисунке 13, для наглядности на диаграмме представлены результаты констатирующего и контрольного эксперимента. Результаты экспериментальной группы представлены на рисунке 14.

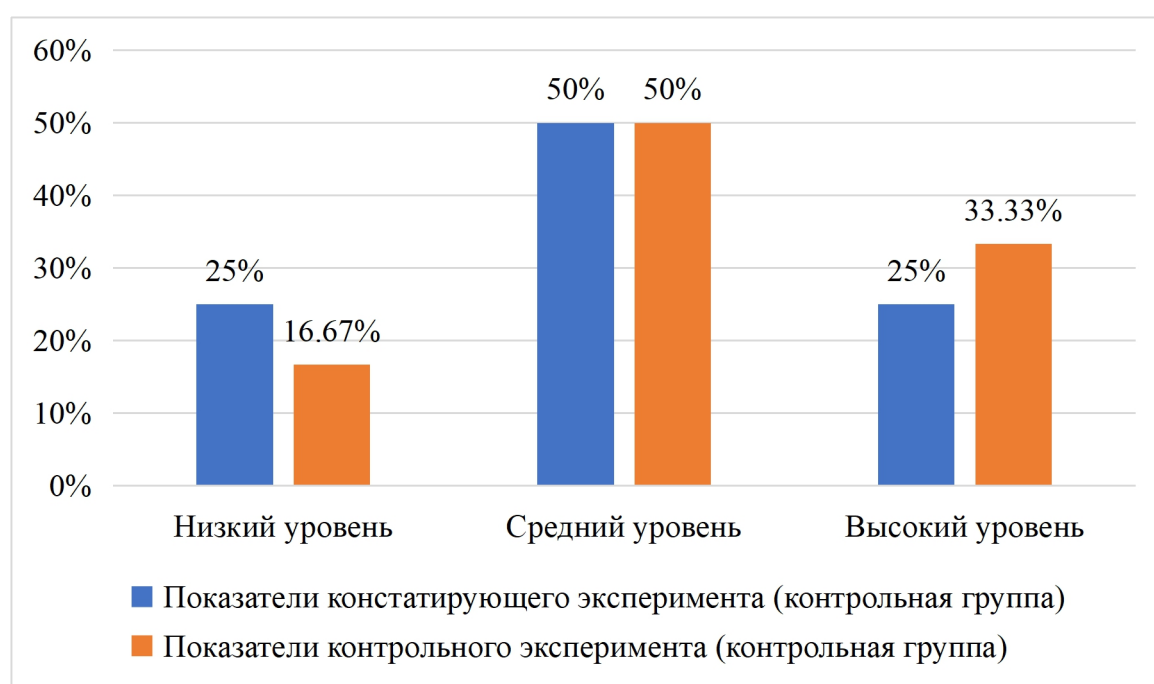


Рисунок 13 - сравнительные показатели констатирующего и контрольного эксперимента среди детей контрольной группы по субтесту №2 «Группы экспрессии» (по Н.В. Микляевой)

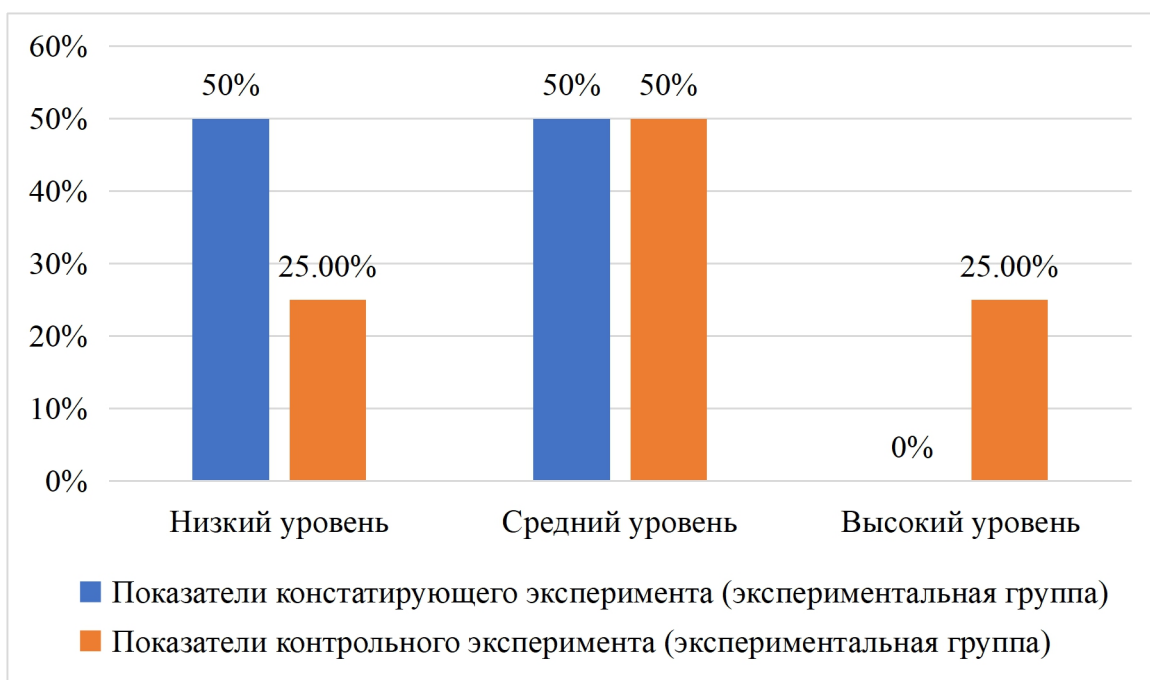


Рисунок 14 - сравнительные показатели констатирующего и контрольного эксперимента среди детей экспериментальной группы по субтесту №2 «Группы экспрессии» (по Н.В. Микляевой)

По результатам проведения субтеста №3 «Вербальная экспрессия» на контрольном этапе мы получили следующие количественные показатели:

Низкий уровень имеют 8,33% детей (1 человек) контрольной группы и 8,33% детей (1 человек) экспериментальной группы.

Средний уровень имеют 50% детей (6 человек) контрольной группы и 50% детей (6 человек) экспериментальной группы.

Высокий уровень имеют 41,67% детей (5 человек) контрольной группы и 41,67% детей (5 человек) экспериментальной группы.

Результаты среди контрольной группы представлены на рисунке 15, для наглядности на диаграмме представлены результаты констатирующего и контрольного эксперимента. Результаты экспериментальной группы представлены на рисунке 16.

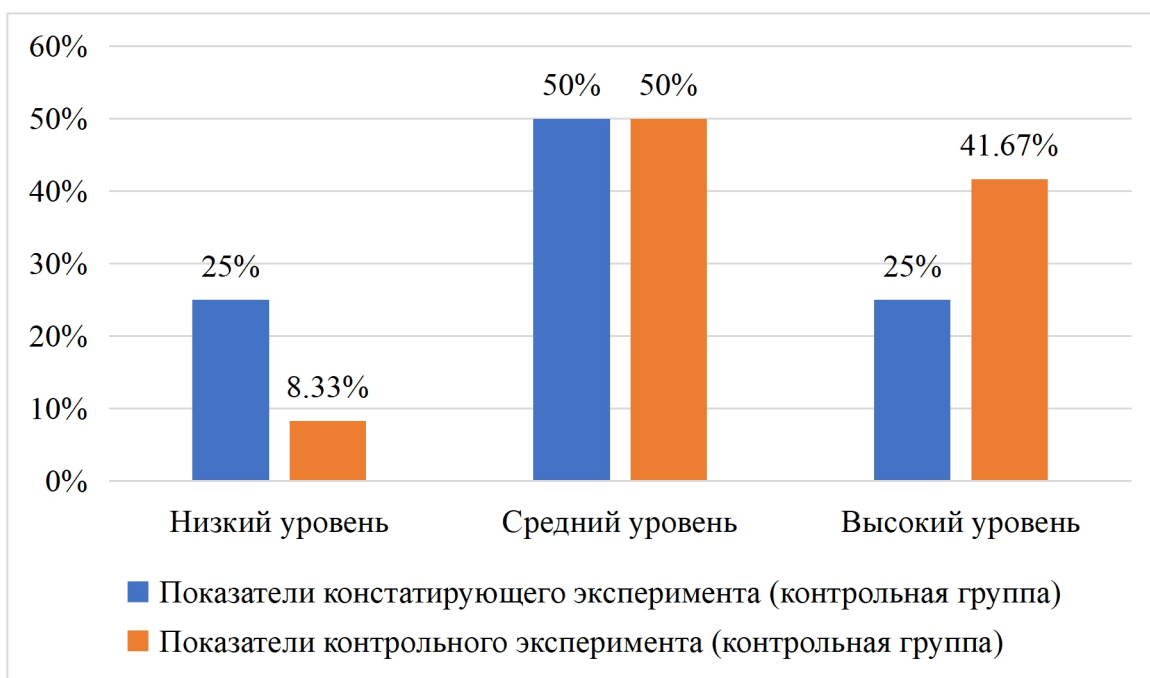


Рисунок 15 - сравнительные показатели констатирующего и контрольного эксперимента среди детей контрольной группы по субтесту №3 «Вербальная экспрессия» (по Н.В. Микляевой)

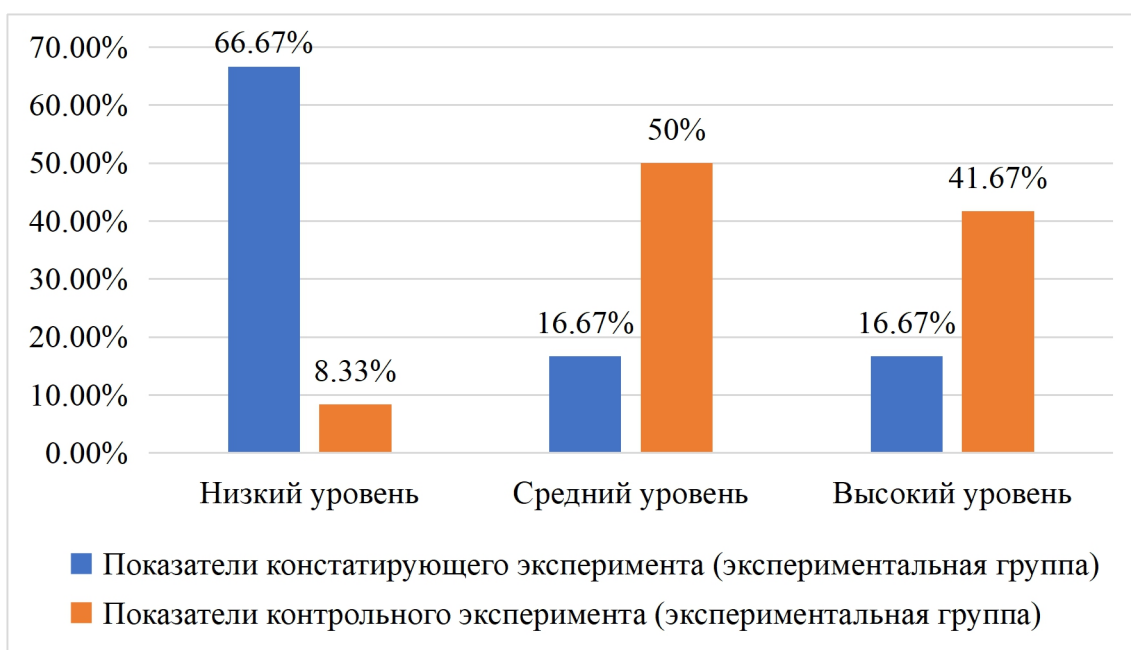


Рисунок 16 - сравнительные показатели констатирующего и контрольного эксперимента среди детей экспериментальной группы по субтесту №3 «Вербальная экспрессия» (по Н.В. Микляевой)

Анализ субтеста №4 «Истории с дополнением» позволил выявить следующие количественные показатели:

Низкий уровень среди детей контрольной группы не обнаружен. В экспериментальной группе у 25% детей (3 человека) был отмечен низкий уровень.

Средний уровень имеют 58,33% детей (7 человек) контрольной группы и 41,67% детей (5 человек) экспериментальной группы.

Высокий уровень имеют 41,67% детей (5 человек) контрольной группы и 33,33% детей (4 человека) экспериментальной группы.

Сравнение результатов констатирующего и контрольного эксперимента среди детей контрольной группы представлено на рисунке 17. Сравнение результатов констатирующего и контрольного эксперимента среди детей экспериментальной группы представлено на рисунке 18.

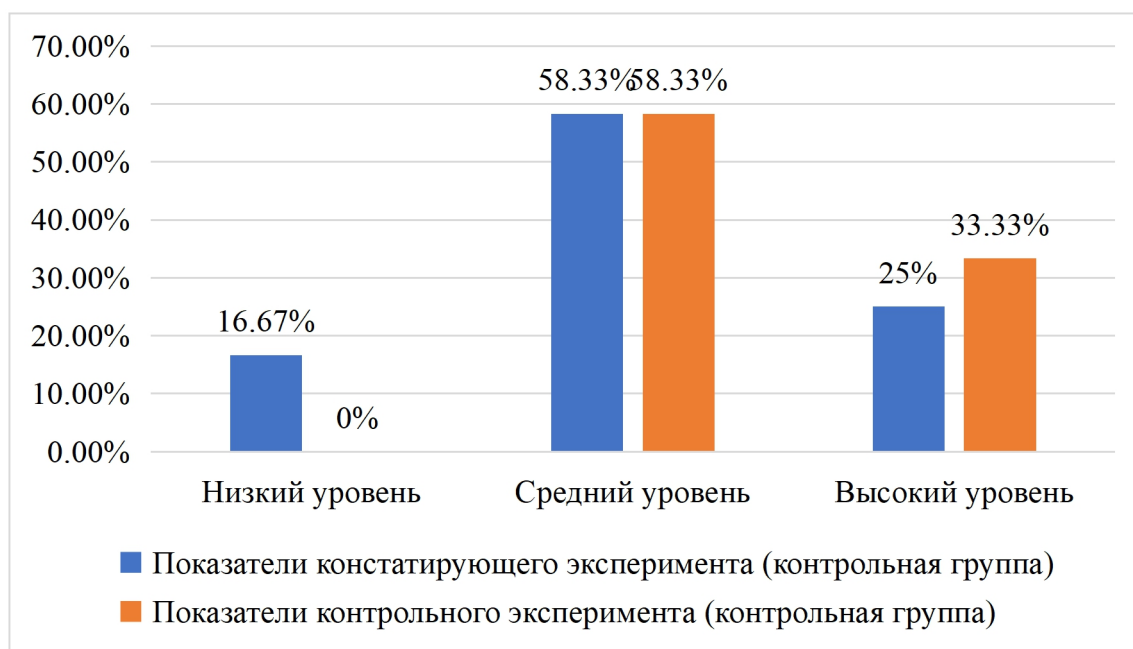


Рисунок 17 - сравнительные показатели констатирующего и контрольного эксперимента среди детей контрольной группы по субтесту №4 «Истории с дополнением» (по Н.В. Микляевой)



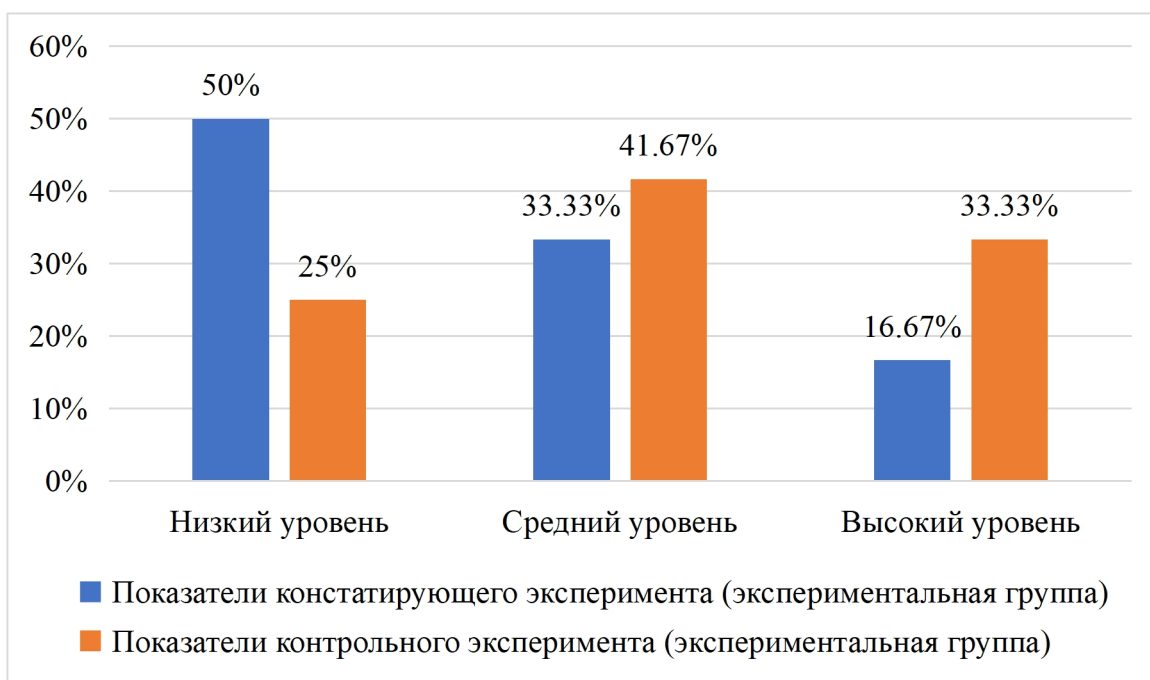


Рисунок 18 - сравнительные показатели констатирующего и контрольного эксперимента среди детей экспериментальной группы по субтесту №4 «Истории с дополнением» (по Н.В. Микляевой)

В качестве дополнения к методике Микляевой Н.В., мы использовали метод экспертной оценки, который дополнял полученные результаты данными о реальном поведении детей. На контрольном этапе мы попросили независимых экспертов заполнить бланк ещё раз. Это позволило нам оценить как изменилось поведение детей после проведения нашей программы. Рассмотрим результаты по каждому из трех блоков.

Сравнительные результаты по блоку №1 на констатирующем и контрольной этапе в контрольной группе представлены на рисунке 19. Сравнительные результаты по блоку №1 на констатирующем и контрольной этапе в экспериментальной группе представлены на рисунке 20.

В контрольной группе дети с низким уровнем не было обнаружено. В экспериментальной группе у 8,33% детей (1 человек) мы отметили низкий уровень. В течение всего формирующего эксперимента Костя К. неактивно включался в совместную игру с другими детьми и при возникновении незначительных трудностей или непонимании ребенок терял контроль над своими эмоциями.

Средний уровень имеют 58,33% детей (7 человек) контрольной группы и 66,67% детей (8 человек) экспериментальной группы.

Высокий уровень имеют 41,67% детей (5 человек) контрольной группы и 33,33% детей (4 человека) экспериментальной группы.

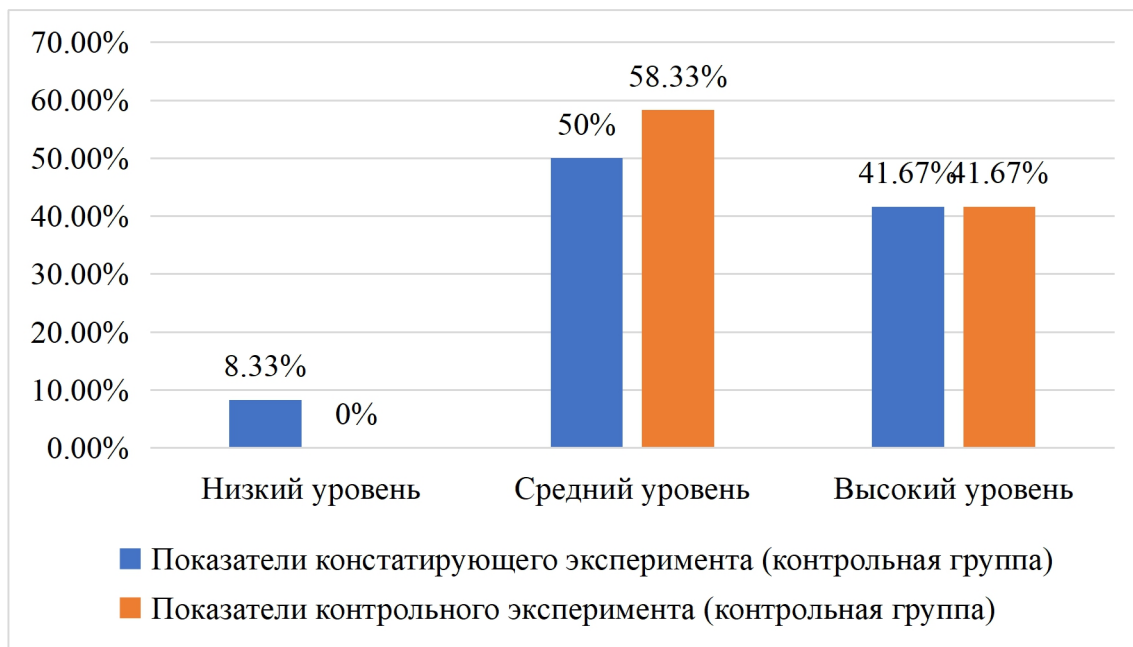


Рисунок 19 - Сравнительные показатели констатирующего и контрольного эксперимента по блоку №1 в контрольной группе по методу экспертных оценок (в %)

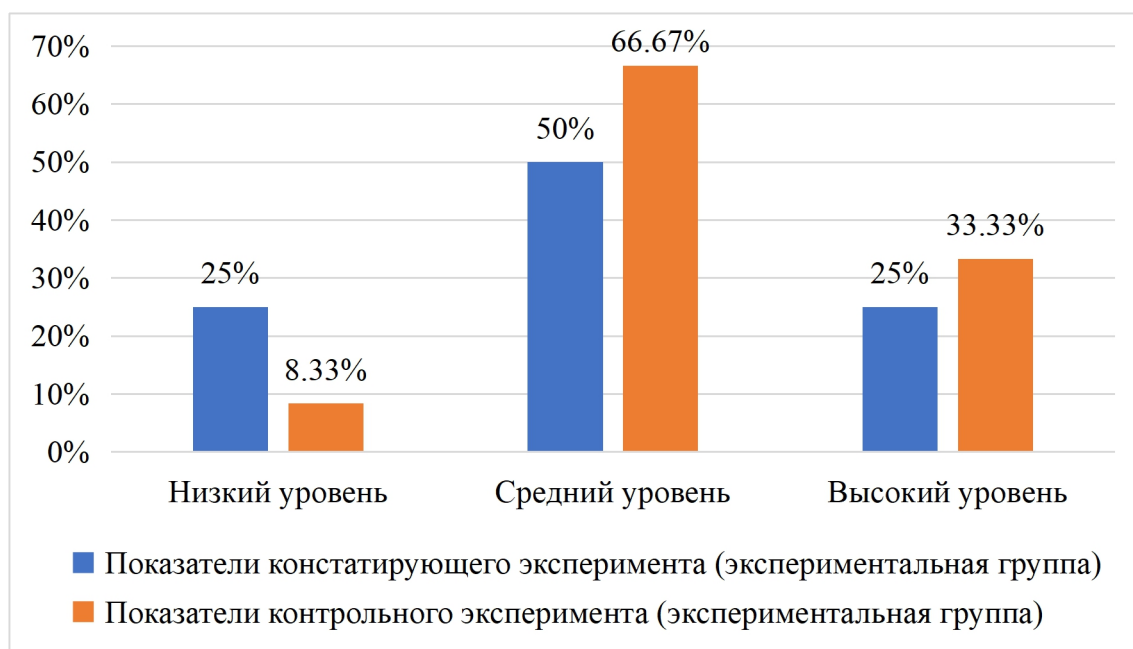


Рисунок 20 - Сравнительные показатели констатирующего и контрольного эксперимента по блоку №1 в экспериментальной группе по методу экспертных оценок (в %)

Сравнительные результаты по блоку №2 на констатирующем и контрольной этапе в контрольной группе представлены на рисунке 21.

Сравнительные результаты по блоку №2 на констатирующем и контрольной этапе в экспериментальной группе представлены на рисунке 22. Анализ бланков воспитателей и мамы ребенка показал следующие показатели:

Низкий уровень имеют 8,33% детей (1 человек) контрольной группы и 16,67% детей (2 человека) экспериментальной группы. Мы отметили, что несмотря на привычную обстановку Варвара Т. и София Р. не выполняют знакомые правила общения со воспитателями и другими детьми в группе.

Средний уровень имеют 41,67% детей (5 человек) контрольной группы и 50% детей (6 человек) экспериментальной группы.

Высокий уровень имеют 50% детей (6 человек) контрольной группы и 33,33% детей (4 человека) экспериментальной группы.

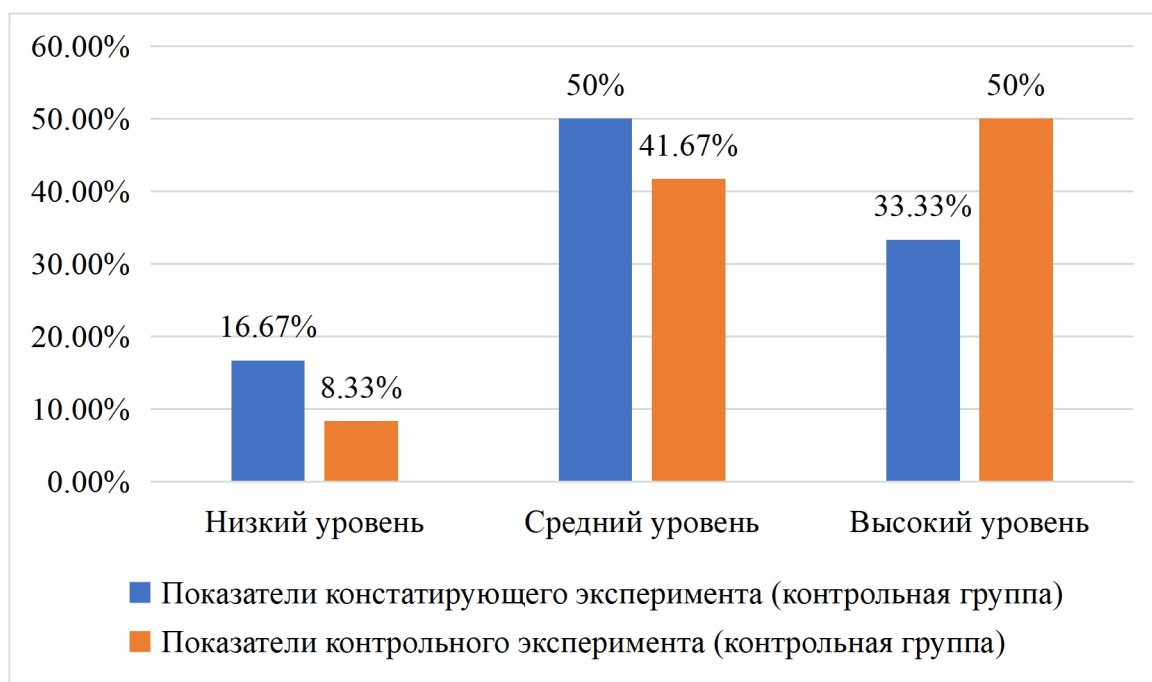


Рисунок 21 - Сравнительные показатели констатирующего и контрольного эксперимента по блоку №2 в контрольной группе по методу экспертных оценок (в %)

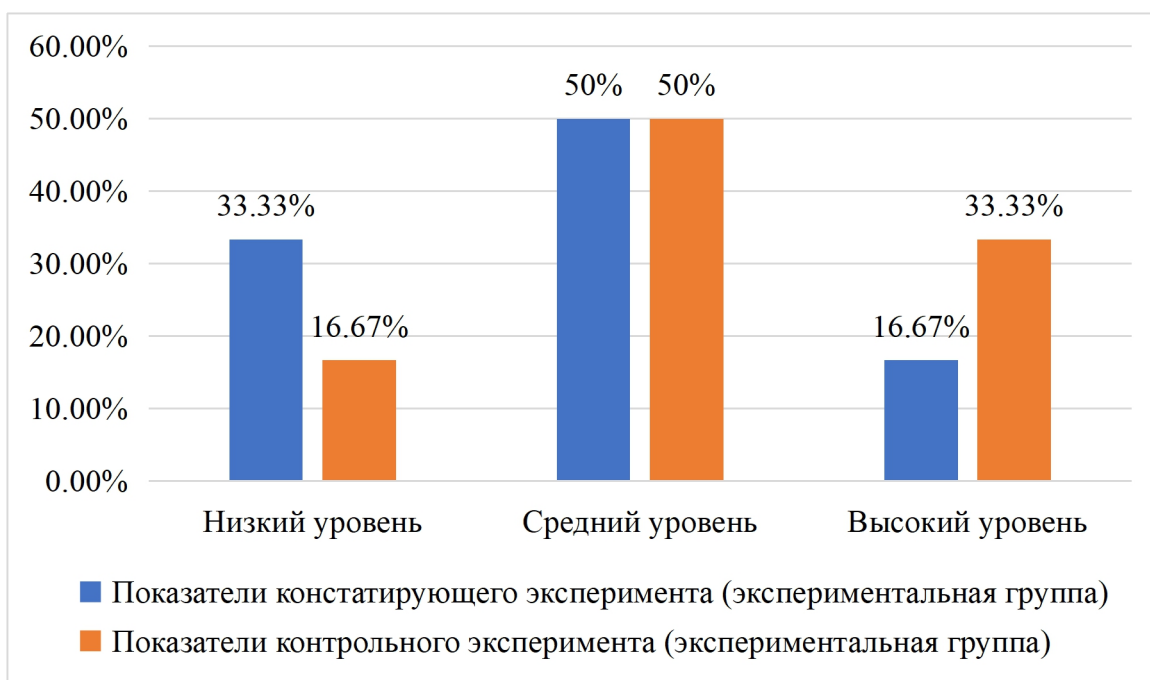


Рисунок 22 - Сравнительные показатели констатирующего и контрольного эксперимента по блоку №2 в экспериментальной группе по методу экспертных оценок (в %)

Сравнительные результаты по блоку №3 на констатирующем и контрольной этапе в контрольной группе представлены на рисунке 23. Сравнительные результаты по блоку №3 на констатирующем и контрольной этапе в экспериментальной группе представлены на рисунке 24. В блоке №3 были получены следующие результаты:

Низкий уровень имеют 8,33% детей (1 человек) контрольной группы и 25% детей (3 человека) экспериментальной группы.

Средний уровень 75% детей (9 человек) контрольной группы и 50% детей (6 человек) экспериментальной группы.

Высокий уровень 16,67% детей (2 человека) контрольной группы и 25% детей (3 человека) экспериментальной группы.

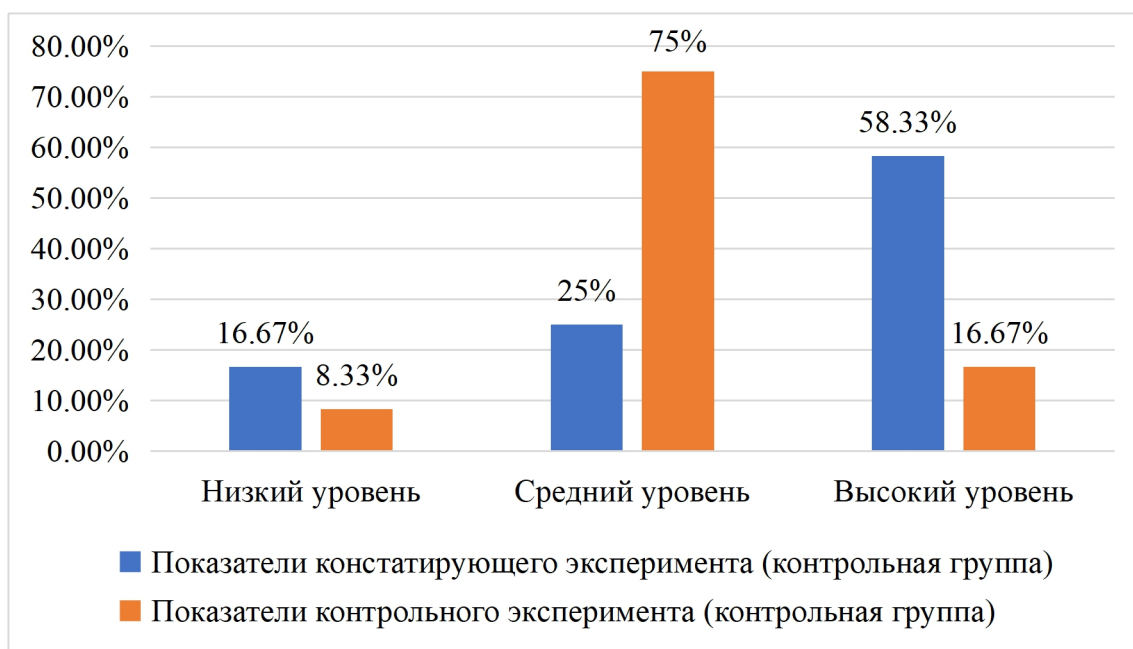


Рисунок 23 - Сравнительные показатели констатирующего и контрольного эксперимента по блоку №3 в контрольной группе по методу экспертных оценок (в %)

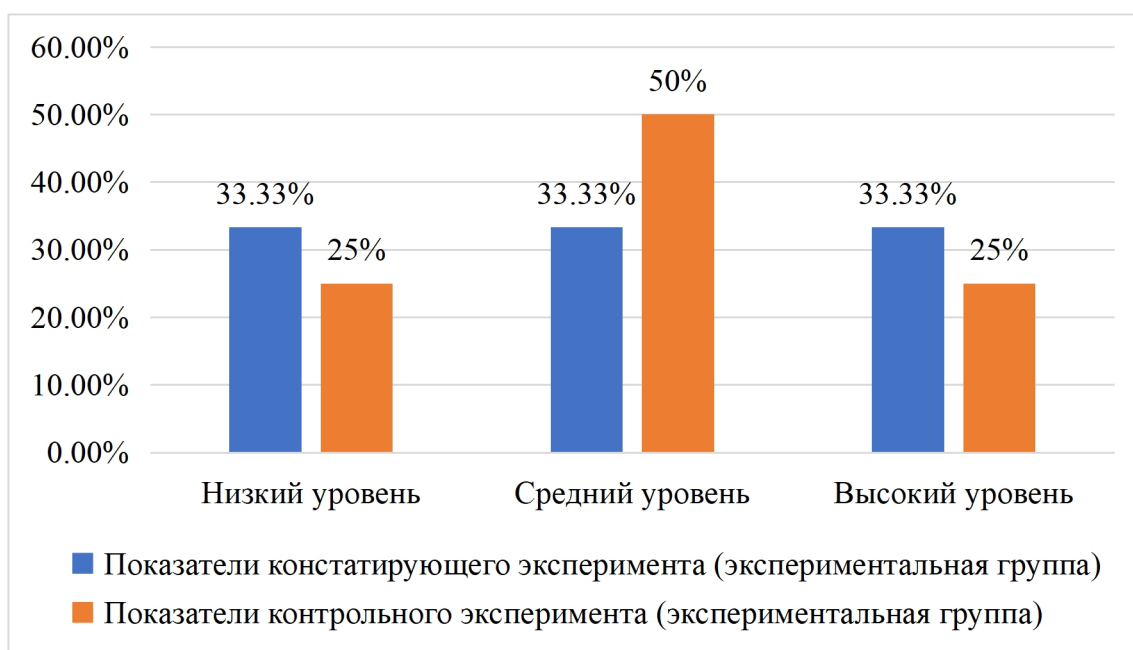


Рисунок 24 - Сравнительные показатели констатирующего и контрольного эксперимента по блоку №3 в экспериментальной группе по методу экспертных оценок (в %)

Получив результаты по всем трем блокам, мы также как и на констатирующем этапе высчитали общий средний балл и присвоили каждому ребенку определенный уровень сформированности социального интеллекта.

Наглядно сравнительные результаты констатирующего и контрольного эксперимента в контрольной группе демонстрирует рисунок 25. Диаграмма по экспериментальной группе представлена на рисунке 26.

Низкий уровень имеют 8,33% детей (1 человек) контрольной группы и 16,67% детей (2 человека) экспериментальной группы.

Средний уровень имеют 50% детей (6 человек) контрольной группы и 58,33% детей (7 человек) экспериментальной группы.

Высокий уровень имеют 41,67% детей (5 человек) контрольной группы и 25% детей (3 человека) экспериментальной группы.

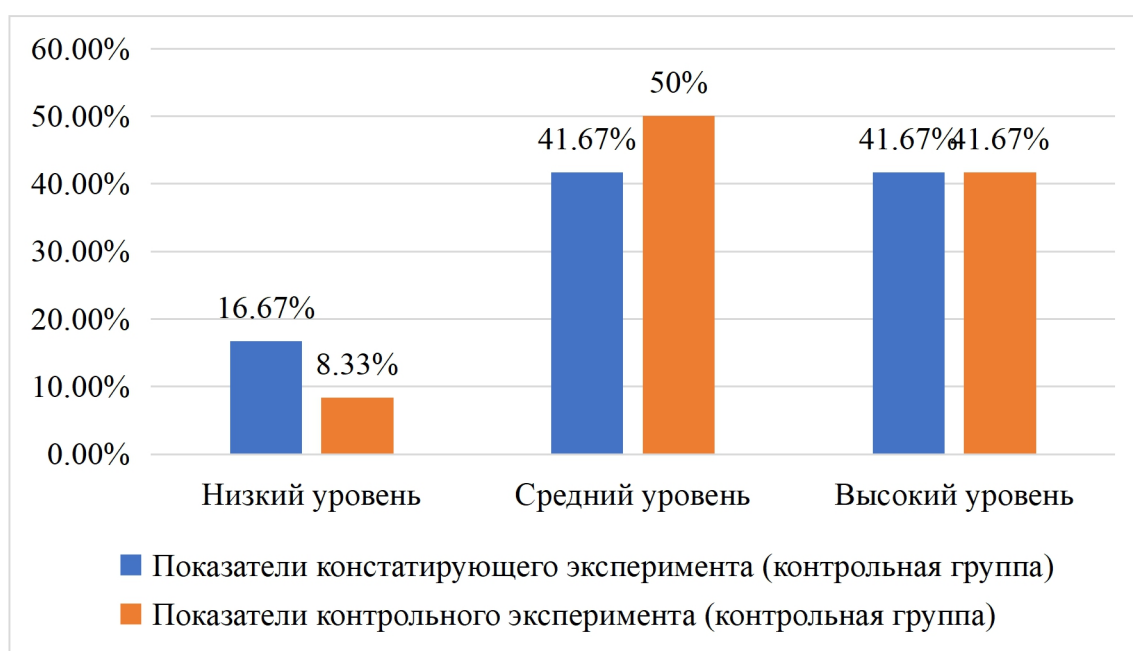


Рисунок 25 – Сравнительные показатели констатирующего и контрольного эксперимента по методу экспертных оценок в контрольной группе (в %)

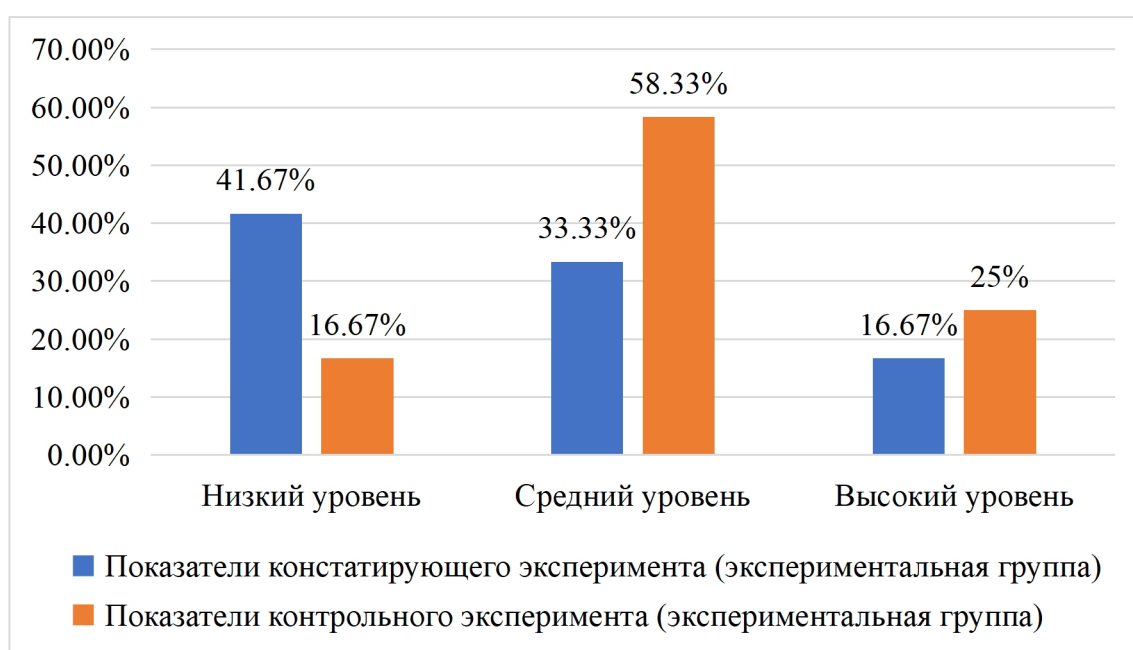


Рисунок 26 – Сравнительные показатели констатирующего и контрольного эксперимента по методу экспертных оценок в экспериментальной группе (в %)

После проведения и анализа методики №2 (метод экспертной оценки) мы сопоставили полученные результаты с результатами по методике №1 (комплекс субтестов Н.В. Микляевой). На основании этих данных мы распределили детей на низкий, средний и высокий уровень сформированности социального интеллекта. Таблица итоговых показателей в контрольной группе представлена в Приложении Г; в экспериментальной группе в Приложении Г.1.

В контрольной группе низкий уровень сформированности социального интеллекта отмечен у 16,67% детей (2 человека), средний уровень имеют 50% детей (6 человек) и высокий уровень имеют 33,33% детей (4 человека). На рисунке 27 представлены сравнительные показатели констатирующего и контрольного этапа нашего исследования.

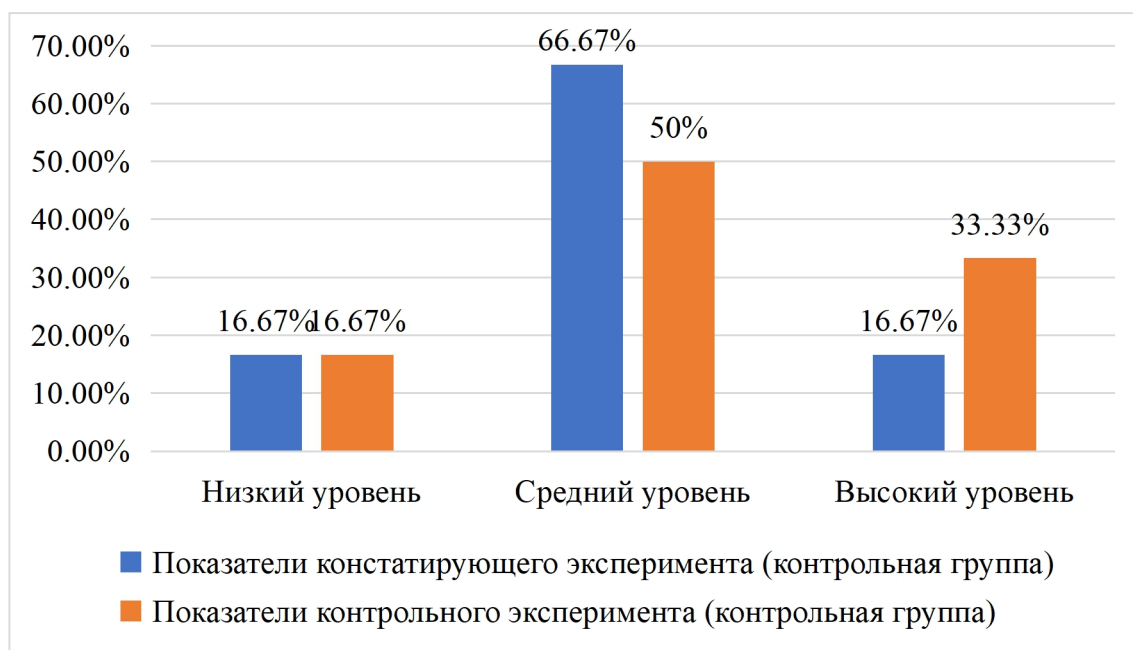


Рисунок 27 – сравнительные показатели уровня сформированности социального интеллекта на констатирующем и контрольном этапе в контрольной группе (в %)

В экспериментальной группе низкий уровень был отмечен у 16,67% детей (2 человека), средний уровень имеют 58,33% детей (7 человек) и высокий уровень имеют 25% детей (3 человека). Рисунок 28 демонстрирует сравнительные показатели констатирующего и контрольного эксперимента среди воспитанников экспериментальной группы.

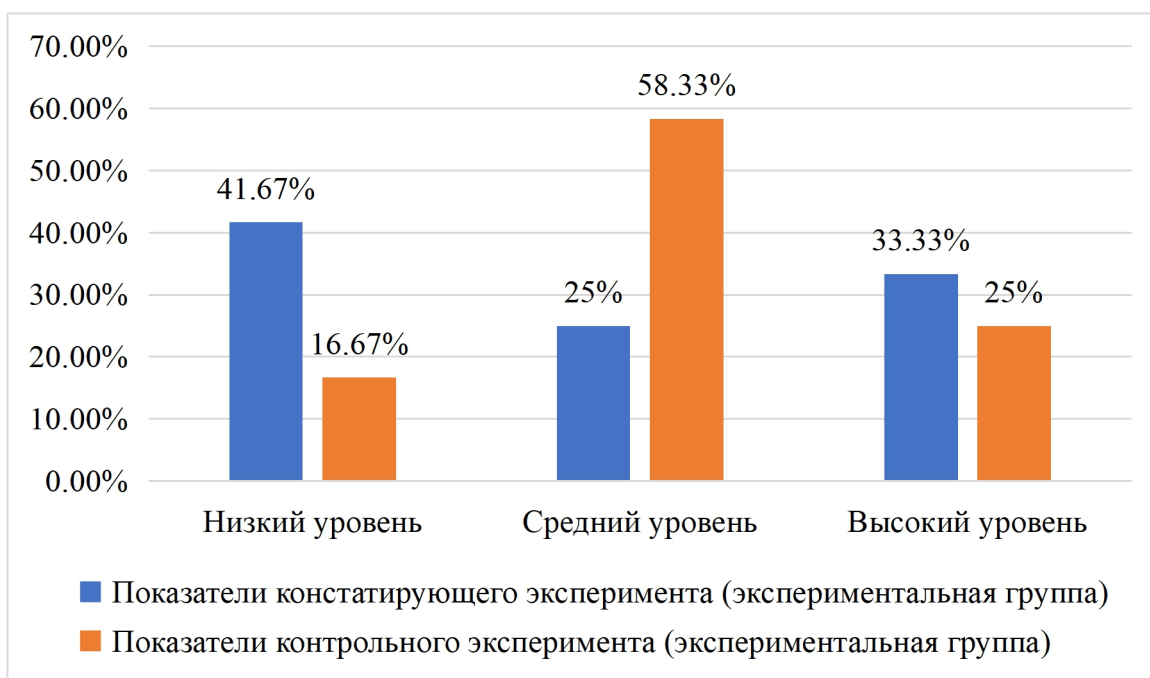


Рисунок 28 – сравнительные показатели уровня сформированности социального интеллекта на констатирующем и контрольном этапе в экспериментальной группе (в %)

На основе проведенного анализа можно сделать вывод о том, что проведенная работа на формирующем этапе была эффективной и способствовала повышению уровня развития социального интеллекта у детей старшего дошкольного возраста.

Среди качественных изменений после внедрения нашей программы мы отметили повышение интенсивности развития межличностных отношений в детской группе, развитие коммуникативных умений и навыков у дошкольников. Дети стали активнее включаться в командную работу со своими сверстниками и т.д.



## Выводы по главе 2

Во второй главе описана опытно-экспериментальная работа по развитию социального интеллекта у детей старшего дошкольного возраста. Исследование проходило на базе АНО ДО «Планета детства «Лада», детский сад № 194 «Капитошка». В исследовании приняли участие 24 воспитанника, педагоги и родители воспитанников двух старших групп детского сада.

Констатирующий этап исследования позволил определить начальный уровень развития социального интеллекта дошкольников. На данном этапе исследования были получены следующие количественные результаты:

Низкий уровень имеют 41,67% детей экспериментальной группы; средний уровень имеют 25% детей экспериментальной группы и высокий уровень имеют 33,33% детей экспериментальной группы.

Формирующий эксперимент по развитию социального интеллекта у детей экспериментальной группы проводился целенаправленно и реализовался в виде разработки и апробации программы развития социального интеллекта «Свежий взгляд». Особенностью программы является то, что она была реализована в условиях времени, выделенного на режимные моменты и самостоятельную деятельность, а именно на свежем воздухе, на прогулке.

В целом можно сказать, что работа по нашей программе на прогулках проходила очень хорошо, с большим интересом и удовольствием со стороны детей. В программе сочетаются игры и упражнения разного вида, о которых мы с детьми потом ещё и говорили.

Анализ результатов контрольного эксперимента позволил нам сделать вывод о положительной динамике в развитии социального интеллекта у детей дошкольного возраста. В ходе контрольного эксперимента были получены следующие результаты: в экспериментальной группе низкий уровень был отмечен у 16,67% детей, средний уровень имеют 58,33% детей и высокий уровень имеют 25% детей. Таким образом, процент детей в экспериментальной группе, имеющих средний уровень повысился на 33,33%.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Одной из областей развития, обозначенных в ФГОС ДО является социально-коммуникативное развитие, которое направлено на развитие социального и эмоционального интеллекта, эмоциональной отзывчивости, сопереживания, формирование готовности к совместной деятельности со сверстниками.

Анализ научно-теоретической литературы позволил сделать вывод о том, что социальный интеллект представляет собой специфическую способность, обеспечивающую успешное взаимодействие человека с другими людьми, умения прогнозировать поведение других. Социальный интеллект включает в себя три основных компонента: когнитивный, эмоциональный и поведенческий.

Характеристики социального интеллекта у детей дошкольного возраста проявляются в способности понимать эмоциональные состояния и мотивы своих поступков и поступков других людей, выделять существенные характеристики ситуации взаимодействия, находить способы выхода из конфликтной ситуации, выбирать стратегии социального поведения и уметь применять их в различных ситуациях.

Во второй главе описано проведенное нами экспериментальное исследование по развитию социального интеллекта. Для выявления уровня развития социального интеллекта на констатирующем и контрольном этапе нами были выбраны следующие диагностические методики: комплекс методик «Уровень социального интеллекта» Н.В. Микляевой и Методика «Экспертная оценка». В качестве экспертов выступали двое воспитателей контрольной и экспериментальной группы и один из родителей ребёнка.

На констатирующем этапе нашего исследования мы определили начальный уровень развития социального интеллекта дошкольников. Проанализировав результаты диагностик мы выделили следующие количественные показатели среди детей экспериментальной группы: 41,67% детей экспериментальной группы находятся на низком уровне развития

социального интеллекта. Средний уровень имеют 25% детей экспериментальной группы и высокий уровень отмечается у 33,33% детей экспериментальной группы.

Формирующий эксперимент по развитию социального интеллекта у детей экспериментальной группы проводился целенаправленно и реализовался в виде разработки и апробации программы развития социального интеллекта «Свежий взгляд». Особенностью программы является то, что она была реализована в условиях времени, выделенного на режимные моменты и самостоятельную деятельность, а именно на свежем воздухе, на прогулке.

В рамках программы мы работали в трёх основных направлениях: развитие эмоциональной сферы и представлений, развитие социальной перцепции и развитие опыта коллективного поведения.

В ходе проведения формирующего эксперимента мы отметили интерес детей к спроектированным нами играм и упражнениям.

Для подтверждения эффективности разработанной нами программы «Свежий взгляд» мы провели контрольный эксперимент, который включал в себя те же методики.

Анализ результатов контрольного эксперимента позволил нам сделать вывод о положительной динамике в развитии социального интеллекта у детей дошкольного возраста. В ходе контрольного эксперимента были получены следующие результаты: в экспериментальной группе низкий уровень был отмечен у 16,67% детей, средний уровень имеют 58,33% детей и высокий уровень имеют 25% детей. Мы отметили, что процент детей в экспериментальной группе, имеющих средний уровень повысился на 33,33%.

Таким образом, поставленные цель и задачи достигнуты, выдвинутая нами гипотеза доказана.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Адамова, П.А. Развитие социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста: способы реализации / П.А. Адамова, В.В. Винникова, Т.А. Газарова, Л.Ю. Борохович // Образование и воспитание. – 2016. – №2 (12). – С. 21 – 24.
2. Айзенк, Г.Ю. Интеллект: новый взгляд / Г.Ю. Айзенк // Вопросы психологии. – 1995. – №1. – С. 111 – 131.
3. Антонова, Г.П. Влияние особенностей интеллекта старших дошкольников на эффективность их обучения / Г.П. Антонова, З.И. Икунина, И.П. Антонова, Н.А. Антонова // Вопросы психологии. – 2012. – №2. – С. 12.
4. Анурин, В.Ф. Социальный интеллект как продукт цивилизации / В.Ф. Анурин // Культура и цивилизация: вопросы теории и истории. – Нижний Новгород: Изд-во Нижегород. ун-та, 1998. – С. 47 – 66.
5. Бабаева, Т.И. Формирование доброжелательного отношения детей старшего дошкольного возраста к сверстникам в процессе общения: автореф. канд. дис. 130001 / Бабаева Татьяна Игоревна. – Ленинград, 1975. – 24 с.
6. Бачманова, Н.В. К вопросу о профессиональных способностях психолога / Н.В. Бачманова, Н.А. Стафурина // Современные психолого-педагогические проблемы высшей школы. – 2012. – №6. – С. 89 – 92.
7. Бодалев, А.А. Социальная среда и формирование ребенка как личности и субъекта деятельности // Хрестоматия по педагогике / Сост. О.П. Морозова. – Башкортостан: Изд-во БГПУ, 2007. – С. 47 – 49.
8. Брушлинский, А.В. Интеллектуальный потенциал личности и решение нравственных задач / А.В. Брушлинский, Л.В. Темнова // Психология личности в условиях социальных изменений. – Москва, 1993. – 10 с.
9. Буре, Р.С. Формирование представлений о нормах морали у детей дошкольного возраста [Текст] / Р.С. Буре // Ребенок в детском саду. – 2006. – №5. – С. 16 – 17.

10. Венедиктова, А.А. Развитие социального интеллекта у старших дошкольников в рамках реализации ФГОС образовательной области «Социально-коммуникативное развитие» / А.А. Венедиктова // Дошкольное воспитание. – 2016. – №2. – С. 86 – 90.
11. Волосовец, Т.В. Социально-коммуникативное развитие дошкольников: теоретические основы и новые технологии. / Т.В. Волосовец, О.А. Зыкова. – Москва : «Русское слово», 2015. – 216 с.
12. Выготский, Л.С. Спиноза и его учение об эмоциях в свете современной психоневрологии / Л.С. Выготский. – Москва : Академия наук СССР. Вопросы философии – 1970. – №6. – 400 с.
13. Давай познакомимся! Тренинговое развитие и коррекция эмоционального мира дошкольников 4-6 лет: Пособие для практических работников детских садов / Автор-составитель И.А. Пазухина. – Санкт-Петербург : «Детство» - ПРЕСС», 2008. – 15 с.
14. Дробницкий, О.Г. Понятие морали / О.Г. Дробницкий. – Москва : Наука, 1974. – 387 с.
15. Дроговцева, Н.О. Особенности развития социального интеллекта дошкольников / Н.О. Дроговцева / Дошкольное воспитание. – 2016. – №4. – С. 35 – 41.
16. Емельянов, Ю.Н. Теория формирования и практика совершенствования коммуникативной компетентности / Ю.Н. Емельянов. – Москва : Просвещение, 1995. – 183 с.
17. Запорожец, А.В. Развитие эмоциональной регуляции действий у ребенка // Избранные психологические труды: В 2-х т. Т.1. Психическое развитие ребенка / под ред. В.В. Давыдова, В.П. Зинченко. – Москва : Педагогика, 1986. – С. 258 – 260.
18. Илеува, М.Ф. Совместная деятельность как основа развития готовности дошкольников к взаимопомощи / М.Ф. Илеува // Новая наука: Стратегии и векторы развития. – 2016. – №4-2 (76). – С. 35 – 38.

19. Казанская, О.А. Игры в самих себя / О.А. Казанская. – Москва : Роспедагенство, 1995. – 128 с.
20. Князева, О.Л. Я, ты, мы: Учебно-методическое пособие по социально-эмоциональному развитию детей дошкольного возраста / О.Л. Князева, Р.Б. Стеркина. – Москва : Мозаика-Синтез, 2005. – 168 с.
21. Коломийченко, Л.В. Концепция и программа социального развития детей дошкольного возраста / Л.В. Коломийченко. – Пермь: Пресс-Тайм, 2002. – 115 с.
22. Крюкова, С.В. Удивляюсь, злюсь, боюсь, хвастаюсь и радуюсь: Программы эмоционального развития для детей дошкольного и младшего школьного возраста / С.В. Крюкова, Н.П. Слободяник. – Москва : Генезис, 2002. – 208 с.
23. Куницына, В.Н. Социальная компетентность и социальный интеллект: структура, функции, взаимоотношение / В.Н. Куницына // Теоретические и прикладные вопросы психологии. – Вып. 1. – Ч.1. – Санкт-Петербург : 1995. – С. 48 – 61.
24. Лунева, О.В. Социальный интеллект как категория социальной психологии / О.В. Лунева. – Москва : Знание. Понимание. Умение. №1, 2010. – С. 146 – 151.
25. Манина, К.Е. Факторы становления социального интеллекта на разных этапах / К.Е. Манина // Мир психологии. – 2015. – №4. – С. 48 – 50.
26. Марцинковская, Т.Д. Детская практическая психология / Т.Д. Марцинковская. – Москва : Учебник. Гардарики, 2000. – 255 с.
27. Микляева, Н.В. Модель социального интеллекта у детей дошкольного возраста / Н.В. Микляева // Детский сад от А до Я. – 2016. – №8. – С. 4 – 9.
28. Микляева, Н.В. Событийное планирование образовательного процесса в контексте развития социального интеллекта дошкольников / Н.В. Микляева // Современный детский сад. – 2015. – №7. – С. 19 – 25.
29. Микляева, Н.В. Социальный интеллект дошкольников: особенности развития // КПЖ. – 2016. – №5 (118). – С. 189 – 191.

30. Михайлова, Е.С. Тест Дж. Гилфорда и М. Салливена. Диагностика социального интеллекта: методическое руководство. – Санкт-Петербург : ИМАТОН, 2006. – 56 с.
31. Развитие социальных эмоций у детей дошкольного возраста / под. ред. А.В. Запорожца, Я.З. Неверович. – Москва : Педагогика, 1986. – 277 с.
32. Реан, А.А. Социальная педагогическая психология / А.А. Реан, Я.Л. Коломинский. – Санкт-Петербург : Издательство «Питер», 2000. – 416 с.
33. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – Санкт-Петербург : Серия: Мастера психологии. Питер, 2002. – 720 с.
34. Рубцов, В.В. Организация и развитие совместных действий у детей в процессе обучения / В.В. Рубцов // Науч.-исслед. ин-т общей и педагогической психологии Акад. пед. наук СССР. – Москва : Педагогика, 1987. – 160 с.
35. Савенков, А.И. Маленький исследователь. Как научить дошкольника приобретать знания / А.И. Савенков. – Ярославль: Академия развития, 2002. – 160 с.
36. Савенков, А.И. Развитие эмоционального интеллекта и социальной компетентности ребенка как факторов формирования учебной успешности на этапе перехода из детского сада в начальную школу / А.И. Савенков, О.А. Айгунова, В.А. Кривова, Т.А. Павленко, Н.Б. Полковникова, Т.Д. Савенкова // Научный редактор А.И. Савенков. – Москва : Перо, 2016. – 206 с.
37. Савенков, А.И. Структура социального интеллекта / А.И. Савенков // Современная зарубежная психология. Т. 7. – 2018. – №2. – С. 7 – 15.
38. Саутина, Е.С. Научное становление понятия «социальный интеллект» / Е.С. Саутина // Территория науки. – 2007. – №1. – С. 142 – 146.
39. Семенака, С.И. Развитие социального интеллекта дошкольников в контексте нравственного воспитания / С.И. Семенака, О.А. Хальченко. – Москва : Образование в России: история, опыт, проблемы, перспективы. – 2016. – №4 (5). – С. 52 – 57.

40. Смиренская, А.Н. Особенности социального интеллекта у старших дошкольников / А.Н. Смиренская // Дошкольная педагогика. – 2013. – №5. – С. 33 – 36.
41. Солодянкина, О.В. Социальное развитие ребенка дошкольного возраста / О.В. Солодянкина. – Москва : Аркти, 2006. – 278 с.
42. Субботский, Е.В. Социальный интеллект в условиях сложных социальных систем / Е.В. Субботский, О.Б. Чеснокова // Национальный психологический журнал. – 2010. – №2 (4). – С. 22 – 29.
43. Театрализованные игры в коррекционно-развивающей работе с дошкольниками: учебно-методическое пособие / Под ред. Л.Б. Баряевой, И.Г. Вечкановой. – Санкт-Петербург : КАРО, 2009. – 256 с.
44. Ушаков, Д.В. Социальный и эмоциональный интеллект: надежды, сомнения, перспективы / Д.В. Ушаков // Социальный интеллект. Теория, измерение, исследования. – 2014. – №8. – С. 78 – 82.
45. Ушаков, Д.В. Социальный интеллект как вид интеллекта // Социальный интеллект: теория, измерение, исследования / под. ред. Д.В. Люсина, Д.В. Ушакова. – Москва : Институт психологии РАН, 2004. – С. 11 – 28.
46. Фадеева, О.В. Развитие социального интеллекта дошкольников (исследовательский аспект) / О.В. Фадеева, Д.Д. Самсонкина // Дошкольник. Методика и практика воспитания и обучения. – 2017. – №6. – С. 21 – 26.
47. Харитоновна, И.В. Особенности социального интеллекта старших дошкольников и его развитие средствами психогимнастики / Харитоновна Ирина Викторовна // Автореферат дис. кандидата психологических наук специальность 13.00.04. Кубан. гос. ун-т физ. культуры, спорта и туризма. – Краснодар: 2006. – 24 с.
48. Чеснокова, О.Б. Изучение социального познания в детском возрасте / О.Б. Чеснокова // Познание. Общество. Развитие. – Москва : ИПРАН, 1996. – С. 54 – 75.
49. Чистякова, М.И. Психогимнастика / М.И. Чистякова. – Москва : Просвещение: ВЛАДОС, 1995. – 160 с.



50. Шилова, О.В. Развитие социального интеллекта у старших дошкольников и первоклассников в процессе общения со значимым взрослым: автореф. дис. канд. психол. наук / О.В. Шилова. – Нижний Новгород: Изд. НГУ, 2014. – 24 с.
51. Щетинина, А.М. Диагностика социального развития ребенка / А.М. Щетинина. – Великий Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2000. – 88 с.
52. Экономцев, Иоанн. Православные игры. Россия: Сб. статей / Иоанн Экономцев. – Москва : Изд-во Москов. патриархия, 2018. – 182 с.
53. Югова, М.Р. Условия развития социального интеллекта / М.Р. Югова, Е.В. Лихаузова. – Текст: непосредственный // Инновационные педагогические технологии: материалы VII Междунар. науч. конф. (г. Казань, октябрь 2017 г.). – Казань: Бук, 2017. – С. 33 – 37.
54. Южанина, А.Н. К проблеме диагностики социального интеллекта личности. / А.Н. Южанина // Проблемы оценивания в психологии. – 2010. – №4. – С. 90 – 98.
55. Галинина, А.Г. Развитие социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста / А.Г. Галинина. – URL: <http://elib.cspu.ru/xmlui/bitstream/handle/123456789/2452/Галина%20А.Г..pdf?sequence=1&isAllowed=y>. – (дата обращения: 09.05.2021). – Текст: электронный.
56. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования от 17 октября 2013 г. №1155.: сайт. – URL: <https://pravobraz.ru/federalnyj-gosudarstvennyj-obrazovatelnyj-standart-doshkolnogo-obrazovaniya/>. – (дата обращения: 01.05.2021). – Текст: электронный.

## ПРИЛОЖЕНИЕ

### ПРИЛОЖЕНИЕ А

Таблица А.1 – Показатели уровня развития социального интеллекта у детей экспериментальной группы на констатирующем этапе

№	ФИО	Диагностические методики		Уровень развития соц. интеллекта
		Комплекс методик «Уровень социального интеллекта» Н.В. Микляевой	Методика экспертной оценки	
1	Аня В.	Средний	Средний	Средний
2	Ася К.	Средний	Средний	Средний
3	Ваня П.	Низкий	Средний	Средний
4	Варвара Т.	Низкий	Низкий	Низкий
5	Варя П.	Средний	Средний	Средний
6	Динара Р.	Средний	Высокий	Высокий
7	Егор В.	Низкий	Средний	Средний
8	Егор М.	Низкий	Низкий	Низкий
9	Костя К.	Низкий	Низкий	Низкий
10	Лера К.	Высокий	Высокий	Высокий
11	Мира В.	Низкий	Низкий	Низкий
12	София Р.	Низкий	Низкий	Низкий

## ПРИЛОЖЕНИЕ А.1

Таблица А.2 – Показатели уровня развития социального интеллекта у детей контрольной группы на констатирующем этапе

№	ФИО	Диагностические методики		Уровень развития соц. интеллекта
		Комплекс методик «Уровень социального интеллекта» Н.В. Микляевой	Методика экспертной оценки	
1	Алёна К.	Средний	Высокий	Средний
2	Вера М.	Средний	Средний	Средний
3	Даша М.	Средний	Средний	Средний
4	Дима В.	Высокий	Высокий	Высокий
5	Ирина В.	Средний	Высокий	Высокий
6	Кира М.	Средний	Высокий	Высокий
7	Кристина Б.	Средний	Высокий	Средний
8	Леонид А.	Низкий	Низкий	Низкий
9	Максим З.	Средний	Высокий	Высокий
10	Настя Т.	Средний	Средний	Средний
11	Соня К.	Высокий	Высокий	Высокий
12	Таня М.	Низкий	Низкий	Низкий

## ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Таблица Б.1 – календарно-тематическое планирование программы «Свежий взгляд»

<i>Неделя/прогулка</i>	<i>Содержание прогулки</i>	<i>Цели и задачи прогулки</i>
1 неделя 1 прогулка	« <i>Радость и грусть, злость</i> »: игра типа «Крокодил», фотографирование и рассматривание эмоций, танцевальный этюд под грустную и радостную музыку	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Учить распознавать эмоции, отображать их в мимике и движении</li> <li>– Обратить внимание детей на то, как меняются лица при эмоциях – при рассматривании своих фото</li> </ul>
1 неделя 2 прогулка	« <i>С кем играть, кого сторониться</i> »: решение кейса, драматизация – дети изображают ситуацию «В песочнице»	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Учить принимать поведенческое решение на основе анализа внешних проявлений поведения человека</li> <li>– Развивать навыки выстраивания самостоятельного поведения в ситуации конфликта</li> </ul>
1 неделя 3 прогулка	« <i>Вместе весело играть!</i> »: подвижная игра «Чай-чай, выручай!», «Мяч по кругу», «Я знаю пять»	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Формировать навыки коллективной игры, основанной на взаимопомощи и взаимовыручке</li> </ul>
2 неделя 1 прогулка	« <i>Почему я хмурый</i> »: выполнение этюдов, выразительные движения под музыку, беседа	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Формировать представление о вариативных жизненных обстоятельствах, которые могут привести к определенному виду поведения</li> <li>– Развивать эмоциональную чувствительность и внимание к поведенческим и внешним проявлениям настроения и состояний</li> </ul>
2 неделя 2 прогулка	« <i>Волшебный стульчик</i> »: решение практической, проблемной ситуации, тренинг комплиментов	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Учить детей уговаривать, изменять под ситуацию характер, интенсивность просьбы, манипулировать</li> <li>– Закреплять умение говорить комплименты</li> </ul>
2 неделя 3 прогулка	« <i>Парная эстафета</i> »: выполнение игровых заданий в парах, со сменой и приглашением партнеров	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Учить приглашать партнера в деятельность определенного вида</li> <li>– Учить выстраивать отношения с партнером, совместно радоваться и огорчаться, «болеть» друг за друга</li> </ul>
3 неделя 1 прогулка	« <i>Почувствуй другого</i> »: игра с обсуждением «Школа	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Развивать способности к эмпатии, чувствуванию настроения,</li> </ul>

	улыбок», «Играем в интонации», этюд «Теперь ты превращаешься...».	состояния другого человека – Развивать способности предполагать причины происходящих с другим событий, эмоций
3 неделя 2 прогулка	«Некрасивый – значит злой»: беседа о внешности и характере, драматизация по литературным героям	– Формировать представление о том, что внешность бывает обманчивой – Формировать желание и умение наблюдать за человеком для принятия решения о его характере
3 неделя 3 прогулка	«Так работает конвейер»: подвижные игры-эстафеты, выполнение трудового действия, беседа	– Формировать представление о том, что от поведения, старания, вклада каждого участника зависит общий успех дела или команды
4 неделя 1 прогулка	«Пластические этюды»: Солнышко, Росток, Снежная королева – с обсуждением собственного эмоционального состояния. Коллективный этюд «Доброе животное». Беседа-фантазия по результатам этюдов	– Учить оценивать собственное эмоциональное состояние, называть переживаемые эмоции – Упражнять детей в выразительности передачи эмоционального состояния – Развивать умение рассуждать о настроении, состоянии человека на основе его тела и движений
4 неделя 2 прогулка	«Как актер на сцене»: беседа о неискреннем поведении, обмане, решение кейса, драматизация предложенного детям отрывка	– Формировать представление о том, что иногда люди лгут, претворяются, и можно ошибиться в искренности их слов и поведения
4 неделя 3 прогулка	«Играем в общение»: коммуникативные тренинговые игры и упражнения «Эхо», «Клубочек», «Любимая игрушка», «Я люблю...»	– Развивать умение слушать и слышать друг друга – Развивать умение задавать вопросы личного характера и отвечать на них – Развивать умение говорить приятные вещи, комплименты – Развивать навыки самопрезентации
5 неделя 1 прогулка	«Диалоги о животных»: этюды о поведении животных с учетом их видового поведения и состояний – Трусливый заяц, Хитрая лиса, Заботливая медведица и т.д. Танцевальный марафон	– Развивать способности отобразить в поведении и внешнем виде характерные черты и качества – Развивать умение отображать в танце эмоциональные состояния и характеристики
5 неделя 2 прогулка	«Внимательность друг к другу»: игра «Опиши другого», «Угадай по описанию», «Что изменилось», кейс «Что случилось?»	– Привлечь внимание детей к друг другу, сформировать желание рассматривать, задавать вопросы о жизни другого ребенка

5 неделя 3 прогулка	«Креативим и воображаем»: игры «Волшебная палочка», «Сказка из волшебного мешочка», «Что будет, если...», «Чепуха»	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Развивать навыки нерегламентированного эмоционального общения</li> <li>– Развивать навыки коллективной игры в компании сверстников</li> </ul>
6 неделя 1 прогулка	«Если хочется кричать»: игры и упражнения на релаксацию и регулирование эмоционального состояния – Сосулька, Солнечный зайчик, Совушка, Мыльные пузыри, Снежинки и снежки. Игра «Ручеек» малой подвижности	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Учить детей расслабляться, регулировать собственные эмоциональные состояния</li> <li>– Учить чувствовать свое тело, его напряженность и расслабление</li> <li>– Формировать представление о влиянии эмоциональных состояний на здоровье и общение с близкими</li> </ul>
6 неделя 2 прогулка	«Ролевое проигрывание ситуаций»: дети индивидуально, в парах и тройках проигрывают ситуации и решают проблемы (Мама пришла с работы и очень устала, Плачет малыш, он потерялся, Нашли чьи-то ключи от дома и т.д.)	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Упражнять детей в сочувствии, эмоциональном восприятии ситуации и демонстрации социального поведения в соответствии с заданной ситуацией</li> </ul>
6 неделя 3 прогулка	«Любимые игры наших мам»: подвижные коллективные игры «Жмурки», «Кошки-мышки», «Цепи кованы», «Колечко-колечко», «Картошка»	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Формировать положительные эмоциональные состояния в группе детей</li> <li>– Учить сговариваться в игре, выбирать водящего и др., соблюдая правило дружеского и бесконфликтного общения</li> </ul>
7 неделя 1 прогулка	«День именинника»: человек переживает калейдоскоп положительных эмоций, этюды, танцевание под разную музыку, игра «Если бы я получил такой предмет в подарок...»	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Учить оценивать и выражать разнообразные эмоции положительного спектра</li> <li>– Учить выражать в движениях, словах положительные переживаемые эмоции</li> </ul>
7 неделя 2 прогулка	«Пресс-конференция»: игра в вопросы и ответы, рассматривание фотографий с пресс-конференции	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Учить детей вживаться в роль человека, испытывая спектр эмоций и воспроизводя социальные отношения</li> <li>– Учить детей задавать вопросы и слушать ответы, верно на них реагировать</li> </ul>
7 неделя 3 прогулка	«Игры в близком контакте»: игра «Путаница», «Котел», «Веселая сороконожка», «Я липучка-приставучка...»	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Формировать опыт безопасного взаимодействия, внимательного отношения к партнеру</li> <li>– Формировать опыт близкого тактильного контакта и реагирования на особенности совместного выполнения действий</li> </ul>

		в условиях ограничений
8 неделя 1 прогулка	« <i>Передай эмоцию по кругу</i> »: игра с демонстрацией реакции на воображаемый предмет, игра с постепенным заражением эмоцией, игра по типу «Море волнуется раз» про эмоции	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Совершенствовать способность отображать в мимике, жестах, поведении разнообразных эмоций</li> <li>– Совершенствовать умение распознавать эмоции по мимике, жестам, позам</li> </ul>
8 неделя 2 прогулка	« <i>Магазин для...</i> »: игра-проблемная ситуация - Магазин для мамы, для пожарного, для врунишки, для заблудившегося и т.д. Кейс ситуация	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Формировать умение предвидеть действия, поведения, предметы в соответствии с ситуацией и личностью человека</li> <li>– Формирование правила поведения в тревожащей ситуации</li> </ul>
8 неделя 3 прогулка	« <i>Играем вместе, закрываем глазки</i> »: Игра «Собаки, коровы, кошки», «Слепой танец», «Паровозик»	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Развивать способности к невербальному общению, концентрации слухового внимания;</li> <li>– Воспитание бережного отношения друг к другу;</li> <li>– Воспитание доверия к близкому человеку</li> </ul>

## ПРИЛОЖЕНИЕ В

### Конспект кейса «Магазин для...»

**Цель:** формирование представлений о взаимодействии с больными и инвалидами.

**Задачи:**

- 1) Формировать умение анализировать ситуацию, вычленять проблему и выбирать оптимальные пути решения проблемы;
- 2) Активизировать речемыслительную деятельность;
- 3) Расширять социальный и коммуникативный опыт дошкольников.

**Предварительная работа:** беседы с детьми о правилах безопасного поведения, чтение художественной литературы «Правила поведения для воспитанных детей» Г.П. Шалаева, О.М. Журавлева, О.Г. Сазонова.

**Методы и приемы:** создание проблемной ситуации, показ фотографии, обсуждение

**Материалы и оборудование:** фото (иллюстрация) ситуации.

**Ход:**

**1. Вводная часть.** Ребята, а теперь давайте вместе зайдем в другой магазин. Представьте, что у него двери распахиваются сами при приближении, и для удобства в нем даже есть лифт! Но это не огромный торговый центр, это небольшой магазинчик. Давайте посмотрим, что в нем продают.

**2. Основная часть.**

Воспитатель по одной выкладывает картинки (частично предметы) перед детьми.



- Для кого этот магазин?
- Что случилось с людьми, которые покупатели в этом магазине?
- Как с ними будет обращаться продавец?
- Подумайте, обсудите с товарищами и придумайте правило, которое мы будем соблюдать, когда столкнемся на улице или в транспорте с покупателями такого магазина.

**3. Заключительная часть.**

Ребята, что вы сегодня делали? (рассматривали картинку). А еще? (говорили о ...) Для чего мы это делали? (знать, как поступать, как относиться к людям)



## ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Таблица Г.1 – Показатели уровня развития социального интеллекта у детей контрольной группы на контрольном этапе

№	ФИО	Диагностические методики		Уровень развития соц. интеллекта
		Комплекс методик «Уровень социального интеллекта» Н.В. Микляевой	Методика экспертной оценки	
1	Алёна К.	Средний	Средний	Средний
2	Вера М.	Средний	Средний	Средний
3	Даша М.	Средний	Средний	Средний
4	Дима В.	Высокий	Высокий	Высокий
5	Ирина В.	Средний	Высокий	Средний
6	Кира М.	Высокий	Высокий	Высокий
7	Кристина Б.	Высокий	Высокий	Высокий
8	Леонид А.	Низкий	Средний	Низкий
9	Максим З.	Средний	Средний	Средний
10	Настя Т.	Средний	Средний	Средний
11	Соня К.	Высокий	Высокий	Высокий
12	Таня М.	Низкий	Низкий	Низкий

## ПРИЛОЖЕНИЕ Г. 1

Таблица Г.2 – Показатели уровня развития социального интеллекта у детей контрольной группы на контрольном этапе

№	ФИО	Диагностические методики		Уровень развития соц. интеллекта
		Комплекс методик «Уровень социального интеллекта» Н.В. Микляевой	Методика экспертной оценки	
1	Аня В.	Средний	Средний	Средний
2	Ася К.	Средний	Средний	Средний
3	Ваня П.	Высокий	Средний	Средний
4	Варвара Т.	Средний	Низкий	Низкий
5	Варя П.	Высокий	Высокий	Высокий
6	Динара Р.	Высокий	Высокий	Высокий
7	Егор В.	Средний	Средний	Средний
8	Егор М.	Средний	Средний	Средний
9	Костя К.	Низкий	Низкий	Низкий
10	Лера К.	Высокий	Высокий	Высокий
11	Мира В.	Средний	Средний	Средний
12	София Р.	Средний	Средний	Средний