

Автономная некоммерческая организация высшего образования
**«Поволжская академия образования и искусств имени Святителя
Алексия, митрополита Московского»**

Кафедра педагогики и психологии

Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль) «Начальное образование»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

на тему:

**«Проектная деятельность как фактор сплочения ученического коллектива
младших школьников»**

Выполнила студентка
4 курса группы НО-401
очной формы обучения
Поряева Екатерина Павловна

(подпись)

Научный руководитель
Батарова Татьяна
Михайловна, доцент
к.п.н., доцент

(подпись)

Допустить к защите:

Заведующий кафедрой
педагогики и психологии

_____ Е.А. Денисова

« ____ » _____ 20__ г.

Тольятти
2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
Глава 1. Теоретические основы формирования коллектива младших школьников в начальной школе	10
1.1. Понятия «коллектив», «сплоченность» в отечественной и зарубежной литературе	10
1.2. Особенности детского коллектива младших школьников	16
1.3. Проектная деятельность как фактор сплочения коллектива младших школьников	23
Выводы по 1 главе	35
Глава 2. Экспериментальное исследование сплочения ученического коллектива младших школьников в проектной деятельности	38
2.1. Диагностика уровня сплоченности коллектива младших школьников на констатирующем этапе эксперимента	38
2.2. Экспериментальная работа по сплочению коллектива младших школьников в рамках проектной деятельности	47
2.3. Организация и проведение контрольного этапа исследования по сплочению детского коллектива младших школьников в проектной деятельности	51
Выводы по второй главе	59
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	61
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	64
ПРИЛОЖЕНИЯ	71

ВВЕДЕНИЕ

Идеи модернизации современной системы образования отражены в Федеральном Государственном Образовательном Стандарте начального общего образования третьего поколения (далее ФГОС НОО), в котором выражены требования к личностным результатам: «ценностно-смысловые установки обучающихся, отражающие их индивидуально-личностные позиции, социальные компетенции, личностные качества.» [1.с. 8]

Личные универсальные учебные действия представляют собой результаты формирования личности младшего школьника, одним из которых является: « ..развитие навыков сотрудничества со взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях, умения не создавать конфликтов и находить выходы из спорных ситуаций»[1 с.8]. Младшим школьникам необходимо иметь навыки взаимодействия, умение работать в команде, которые закладываются и развиваются в классном коллективе. Этот опыт коллективного взаимодействия является необходимым условием успешной социализации выпускника начальной школы.

В детском коллективе, с его разнообразными взаимоотношениями, осуществляется всестороннее развитие личности, а также создаются благоприятные условия для подготовки детей к активному участию в общественной жизни. В этом процессе педагог, взаимодействуя с семьей, целенаправленно формирует навыки и привычки поведения ребенка, развивает личностные качества, которые определяют характер его отношений с другими людьми, тем самым способствуя развитию коллективизма как качества личности. Именно в младших классах ребенок впервые получает оценки от педагога и сверстников, именно в начальной школе формируется его новый социальный статус на основе его учебных достижений и личностных качеств.

Классный руководитель, работающий в начальной школе, должен осознавать важность задач по качественному формированию и улучшению внутригрупповых отношений, способствующих сплочению коллектива.

Важным аспектом в развитии младшего школьника являются чувства, которые он испытывает в ходе коллективной деятельности, такие как позитивизм, удовлетворение от достижений, взаимное уважение. В центре примерной программы воспитания (2020г.) в соответствии с ФГОС общего образования находится личностное развитие обучающихся:

- важной чертой каждого ключевого дела и большинства используемых для воспитания других совместных дел педагогов и школьников является коллективная разработка, коллективное планирование, коллективное проведение и коллективный анализ их результатов; [3 с.4]

-педагоги школы ориентированы на формирование коллективов в рамках школьных классов, кружков, студий, секций и иных детских объединений, на установление в них доброжелательных и товарищеских взаимоотношений [3 с.4]. Тем самым подчеркивается значимость воспитания коллективизма, что становится возможным в условиях сплоченного ученического коллектива. В связи с этим встает вопрос о педагогических средствах сплочения детского коллектива.

Актуальность нашего исследования на научно-теоретическом уровне определяется недостаточной разработанностью педагогических условий (научная теория Т.И.Шамовой) применения школьных проектов как средства сплочения ученического коллектива младших школьников.

Сегодня существуют противоречия:

-между социальным заказом современной начальной школе на подготовку активной личности ученика-коллективиста, способной к продуктивному взаимодействию в классном коллективе и недостаточной разработанностью теоретических и методических основ организации проектной деятельности как средства сплочения коллектива младших школьников

– между востребованностью сплочения детского коллектива и недостаточной научной разработанностью методического инструментария применения проектной деятельности как средства сплочения ученического коллектива младших школьников;

– между потребностью образовательной практики в сплочении коллектива младших школьников и недостаточно активным использованием проектной деятельности как средства сплочения обучающихся.

Данные противоречия определили **проблему** нашего исследования: каковы особенности применения проектной деятельности как средства сплочения ученического коллектива младших школьников.

Теоретические основы исследования. Научные исследования в области развития и формирования коллективов представлены трудами многих выдающихся педагогов и психологов. Особо весомый вклад в разработку теории и практики коллектива внес А.С. Макаренко, который сформулировал основные положения теории формирования коллектива, этапы сплочения коллектива. Механизмы сплочения детского коллектива описаны в трудах Н.К. Крупской, В.А. Сухомлинского, С.Т. Шацкого.

В исследованиях А.С. Залужного, М.Г. Казакиной, А.С. Макаренко были раскрыты вопросы влияния коллектива на процессы, формирующие личностные качества ребенка.

Научные работы Т.Е. Конниковой, Т.Н. Мальковской, Л.И. Уманского раскрыли вопросы влияния личности на становление и развитие коллективов. Сплочение коллектива учащихся - явление процессуальное. В современных образовательных организациях применяются различные виды деятельности. Наиболее актуальной является проектная деятельность, ориентированная на формирование личности школьника и ученического коллектива.

Проектная деятельность является оптимальным средством формирования детского коллектива, поскольку развивает ответственность за общее дело, самодисциплину, способности целеполагания, коммуникативные, организационные и рефлексивные умения.

Сущность проектной деятельности, её проблемный характер, место в воспитательно-образовательном процессе раскрывали в своих работах такие исследователи, как А.Л. Блохин, В.Г.Веселова, А.Д.Климова, И.Л. Кряжкова, О.В. Ляпина, Н.П. Флегонтова. Авторы обращают внимание на роль проектной

деятельности в интеллектуальном развитии школьников. Усиление воспитательной функции образовательного процесса согласно ФГОС третьего поколения побуждает ученых и практиков обратиться к рассмотрению ресурса проектной деятельности для решения воспитательных задач.

Так, в данных исследованиях остается открытым вопрос о роли проектов в формировании детского коллектива, что определило проблему нашего исследования – поиск ответа на вопрос: при каких педагогических условиях формирование детского коллектива младших школьников будет эффективным.

Цель исследования: теоретически обосновать и эмпирически доказать возможность сплочения детского коллектива посредством проектной деятельности.

Объект исследования: процесс сплочения коллектива детей младшего школьного возраста.

Предмет исследования: особенности проектной деятельности как фактора сплочения детского коллектива младших школьников

Гипотеза исследования: формирование детского коллектива в проектной деятельности будет эффективным, если:

1. выявлены и научно обоснованы сущность, содержание и возможности проектной деятельности в сплочении коллектива младших школьников

2. выявлены и апробированы педагогические условия реализации возможностей проектной деятельности в сплочении коллектива младших школьников (по Т.И.Шамовой): мотивирование учащихся к проектной деятельности; педагогическое сопровождение проектной деятельности младших школьников, создающее ситуацию успеха.

Задачи исследования:

1. проанализировать научную и методическую литературу по теме исследования;

2. раскрыть сущность понятий «коллектив», «детский коллектив», «проектная деятельность»;

3. теоретически обосновать и реализовать на практике механизмы проектной деятельности (по Т.И.Шамовой), направленной на формирование сплоченности коллектива младших школьников.

4. выявить эффективность проектной деятельности как средства сплочения детского коллектива младших школьников с помощью сравнения результатов исходной и итоговой диагностики.

Методы исследования:

1. Теоретические методы:

- Теоретический анализ научной литературы

2. Эмпирические методы:

- Тестирование
- Эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный)

3. Математические методы:

- Методы математической обработки экспериментальных данных

База исследования: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение городского округа Тольятти "Школа с углубленным изучением отдельных предметов № 61".

В исследовании приняли участие 61 учащийся: контрольная группа – 2 «Б» класс (30 учащихся) и экспериментальная группа – 2 «В» класс (31 учащийся). Средний возраст детей – 8–9 лет.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования результатов исследования в практике работы учителей начальной школы.

Структура работы: выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и приложений.

Глава 1. Теоретические основы формирования коллектива младших школьников в начальной школе

1.1. Понятия «коллектив», «сплоченность» в отечественной и зарубежной литературе

В настоящее время становятся более важной проблема формирования качеств, содействующих адаптации личности к условиям изменяющегося социума. В связи с чем особенное значение обретают вопросы взаимодействия личности с группой и обществом в целом. В контексте сказанного одной из значительных проблем становится проблема сплочения коллектива. Далее будут более детально раскрыты сущности понятий «коллектив» и «сплоченность», а также их взаимосвязь.

Термин «коллектив» произошел от латинского *collectives*, что переводится как собирательный. Он означает социальную группу, объединенную на основе общественно значимых целей, общих ценностных ориентаций и совместной деятельности.

В Педагогическом словаре под редакцией Г. М. Коджаспирова предлагается такое определение: «Коллектив – это группа людей взаимовлияющих друг на друга и связанных между собой общностью социально обусловленных целей, интересов, потребностей, норм и правил поведения, совместно выполняемой деятельностью, общностью средств деятельности, единством воли, выраженной руководством коллектива, в силу этого достигающего более высокого уровня развития, чем простая группа» [46, с.58].

Одним из главных представителей отечественной педагогики, разрабатывающим теорию коллектива, был А. С. Макаренко. Основная концепция воспитания по Макаренко – «Воспитания в коллективе, для коллектива, через коллектив». «Невозможно вообразить себе коллектив, -

считал он, - если взять попросту сумму отдельных лиц. Коллектив — это социальный живой организм, который потому и организм, что он имеет органы, что там есть полномочия, ответственность, взаимозависимость, соотношения частей, а если этого ничего нет, то и коллектива нет, а есть просто сборище или толпа» [36, с. 123].

На данный момент в психолого-педагогических исследованиях проблема сплоченности коллектива считается довольно актуальной, и вследствие этого, изученной. Историографический анализ литературы показал, что ранее под сплоченностью подразумевали «необходимое условие результативной и системной деятельности конкретной группы людей, объединенных одной целью» [55, с. 275].

Сплоченность – многогранное и сложное явление в рамках психологии группы. Исходя из точки зрения отечественного педагога-психолога и методиста Я.Л. Коломинского, сплоченность это по своей сути «взаимная привлекательность членов группы, а также привлекательность самой группы для ее членов» [28, с. 133]. В соответствии суждению исследователя, сплоченность необходимо рассматривать с позиции ее эмоционально-ценностного содержания и наибольшее внимание уделять предпочтениям эмоциональной направленности субъективного характера.

А.Л. Модрус полагает, что всякий образовательный процесс обязан содержать в себе не только лишь взаимоотношения между учителем и учеником, но и непосредственно между обучаемыми. Необходимо отметить, что культура взаимодействия более успешно формируется в малых группах, в которых учащемуся предоставляется оптимальная эмоциональная поддержка [40].

Фестингер Л. рассматривает групповую сплоченность с точки зрения коммуникативно-деятельностного подхода, а именно как систему коммуникативных взаимодействий членов данной группы. Оценку сплоченности исследователь предлагает осуществлять с помощью выявления устойчивости эмоциональных контактов и их устойчивости [58].

В контексте данной работы представляется необходимым изучение точки зрения знаменитого американского психолога и социолога Дж. Морено. В своих научных трудах по сплоченности исследователь пишет: «групповая сплоченность определяется уровнем взаимной привлекательности членов группы, который можно измерить посредством социометрического метода» [61, с. 97].

Рассмотрим позицию известных педагогов-психологов К. Левина и А. Бандура. В своих трудах они утверждают, что групповую сплоченность возможно интерпретировать как тотальное «силовое поле», создающее и поддерживающее у индивидов чувство принадлежности к группе, устойчивое желание в ней остаться» [34, с. 30]. Исходя из позиции данных исследователей мы можем сделать вывод, что между развитием эмоциональных связей и уровнем групповой сплоченности существует прямая корреляция.

Один из известнейших советских педагогов В. В. Давыдов, который занимался исследованием групповой сплоченности, считает, что «сплоченность следует понимать как ценностно-ориентационное единство членов группы» [16 с. 59]. Исследователь, кроме того, подмечает, что, одним из главных показателей сплоченности считается схождение интересов членов коллектива, которые затрагивают процесс совместной деятельности и её результатов, содержащие в себе цели, задачи, принципы, способы, правила и нормы осуществления данной деятельности. Ещё В. В. Давыдов указывает, что существуют важнейшие условия групповой сплоченности и одним из важных считается степень ценностно-ориентированного единства внутри группы, а также успешности совместной деятельности её участников.

М. О. Юшковой описаны факторы сформированности групповой сплоченности в коллективе младших школьников на основе работ А. В. Киричука: сплоченность характеризуется высоким уровнем взаимодействия и единомыслия обучающихся внутри коллектива; в коллективе присутствует сходство ценностных ориентаций группы обучающихся; ясны и определены групповые цели; в процессе совместной деятельности участники

взаимозависимы; в коллективе отсутствуют конфликтующие между собой микрогруппы [53].

Согласно позиции Г. М. Коджаспировой и А. Ю. Коджаспирова, сплоченность коллектива — это степень единства коллектива, проявляющаяся в единстве мнений, убеждений, традиций, характере межличностных отношений, настроений, а также в единстве практической деятельности [52].

Теоретический анализ научной литературы дает возможность нам сделать вывод, что в рамках зарубежных исследований термин «сплоченность», как правило, оценивают в русле социально-коммуникативного подхода, ориентируясь на общение и коммуникативные связи между членами группы; в отечественных психолого-педагогических исследованиях понятие «сплоченность» рассматривается с точки зрения деятельностного подхода. Иначе говоря, отечественные исследователи придерживаются мнения, что изучать групповую сплоченность следует в процессе совместной деятельности её членов. Этот подход считается перспективным в научном отношении и имеет значение в области изучения педагогической деятельности.

Исследователи, которые изучают педагогическую деятельность, описывают детский коллектив как уникальное объединение обучающихся, которое имеет свои особенности. В частности, такие коллективы характеризуются наличием общей социально-значимой цели, которая соответствует общественным целям и поддерживается окружающими и государством. Кроме того, в детском коллективе присутствует общая совместная деятельность, которая нужна для достижения поставленной цели и общей организации данной деятельности. Важным аспектом детского коллектива является наличие ответственной взаимозависимости между его членами, что способствует формированию специфических отношений, отражающих единство цели и деятельности, а также единство испытываемых при этом переживаний и оценочных суждений. Наконец, в детском коллективе присутствует общий выборный руководящий орган, который формируется в процессе прямого и открытого избрания авторитетных членов коллектива. Этот

орган управления способствует развитию лидерских качеств участников коллектива и может способствовать появлению новых идей и подходов, что также может повысить оригинальность и творческий потенциал детского коллектива. [29].

Если группа хочет стать коллективом, она должна пройти непростой путь качественных изменений. А. С. Макаренко данный путь разделил на стадии(этапы). Представим их краткие характеристики.

I стадия. Учителю необходимо предъявить четкие и дружелюбные требования к еще недостаточно организованной группе детей, чтобы создать атмосферу взаимопонимания и радости достижения малых целей в совместной деятельности. В это время, главной функцией учителя является организация коллектива.

II стадия. Руководитель начинает поддерживать группу детей, помогать им достичь поставленных целей, а актив становится главной реальной действенной силой коллектива. Развитие коллектива происходит за счет совершенствования деятельности органов управления. Требования к коллективу педагог должен предъявлять через актив учащихся.

III стадия. Все члены коллектива добровольно участвуют во всех видах деятельности и выражают свои мнения и требования. На данном этапе, как правило, создаются условия, которые способствуют развитию каждой личности ребенка.

IV стадия. Происходит срастание воспитания коллектива с самовоспитанием, когда каждый ученик предъявляет повышенные требования к себе, строит жизненные планы и ценит этические идеалы. Процесс развития коллектива осуществляется в соответствии с четко определенными целями и достижение этих целей порождает новые перспективы.[37].

Существует несколько основополагающих факторов, влияющих на формирование сплоченности в группе, согласно отечественным исследователям [5; 12]. Они включают:

- Условия образования группы: наличие общих целей, интересов и

увлечений у членов группы, что способствует ее сплоченности.

- Сложность вступления в группу: система тщательного отбора кандидатов и высокие входные барьеры, которые вызывают у человека большое желание стать членом группы.
- Чувство принадлежности к элитарной группе: пробуждает духовную сплоченность и ощущение единства среди членов группы.
- Соответствие статуса и положения в служебной иерархии: отражает изменение положения членов группы внутри иерархии, при этом соответствие положения и статуса должно удовлетворять всех членов группы.
- Честное и справедливое распределение вознаграждения: равномерное распределение вознаграждений за выполненную работу способствует высокой сплоченности группы.
- Общий успех группы: достижение конкретных результатов, на которые группа рассчитывала, вызывает гордость, чувство выполненного долга и единства среди ее членов.
- Стабильность и постоянство участия: высокая сплоченность достигается, когда состав группы стабилен и участники проводят достаточно времени вместе, укрепляя дружеские связи и повышая взаимодоверие.
- Наличие внешней угрозы: уровень сплоченности может возрасти, когда группа сталкивается с внешней угрозой и объединяется для ее преодоления, противостояния и преодоления внутригрупповых проблем.
- Размеры группы: малые группы обычно характеризуются большей сплоченностью, в то время как большие группы могут столкнуться с организационными и межличностными проблемами.
- Гендерный состав группы: группы, состоящие преимущественно из женщин, часто проявляют большую сплоченность из-за меньшей склонности к конкуренции и стремления быть лидером, а больше уделяют внимания сотрудничеству и групповому принятию решений. Эти факторы взаимодействуют и влияют на сплоченность группы, создавая единство в мнениях, убеждениях, отношениях и практической деятельности ее

членов.

Значение групповой сплоченности внутри школьного коллектива обусловлено ее влиянием на мотивацию обучающихся к посещению школьных занятий. Групповая сплоченность внутри коллектива младших школьников благоприятно влияет на развитие личности ребенка. При отсутствии сплоченности внутри коллектива дети часто конфликтуют, их нравственное и личностное развитие затормаживается.

Подводя итог анализу научно-теоретической литературы, представленному в данном параграфе, возьмём за основу определение «сплоченность» Г.М. Коджаспировой и А.Ю. Коджаспирова, которое мы будем применять в качестве основного в рамках данного исследования: «сплоченность коллектива - это степень единства коллектива, проявляющаяся в единстве мнений, убеждений, традиций, характере межличностных отношений, настроений, а также в единстве практической деятельности»[52].

1.2. Особенности детского коллектива младших школьников

Уже с первого года обучения образ жизни ребёнка начинает существенно меняться, так как начинают происходить изменения в его социальной среде, то есть за пределами семьи. Не посещавшие детский сад дети впервые становятся членами коллектива, однако, и у детей, посещавших его, тоже меняется положение, поскольку раньше они были самыми старшими в данном учреждении, но в первом классе они стали самыми младшими [20].

Дети в этом возрасте активно учатся изучать, как не нужно поступать, и с увлечением следят за ошибками других детей, сообщая их учителям или взрослым. Однако они пока еще не в состоянии проанализировать свои собственные ошибки, поскольку у них не развита самокритика.

По мнению Строгановой Л. В. Психологическими особенностями детей этого возраста является то, что их психика развивается очень быстро,

возбуждение носит превалирующий характер над торможением, основной работой ребенка становится обучение. [26, с.35]

В младшем школьном возрасте класс превращается в основной коллектив ребенка с характерными особенностями малой группы, такими как общая деятельность, сплоченность, общие ценности, распределение социальных ролей и лидерство. В это время формируются первые осознанные отношения, которые могут быть положительными или отрицательными (конкуренция, помощь друг другу, изоляция, дружба, товарищество, изоляция). Изменения в социальных ролях могут привести к деструктивным изменениям в психологии ребенка, вызвать внутренние или внешние конфликты, привести к дезадаптации, ограничивая возможности самоопределения и выбора социальной ниши. [46, с.65].

У детей, которые только начали обучение, начинается - начальный период фактического склада черт личности, относительно устойчивых ее проявлений. Развиваются мотивы поведения. Начинают приобретать значение и общественно значимые, коллективистские мотивы. Ребенок уже довольно четко дифференцирует мотивы «хочу» и «надо». На этой основе постепенно начинают формироваться моральные чувства, чувство долга и ответственности. Очень заметно возрастает способность оценивать свою деятельность и поведение.

Развиваются коллективистские черты личности. Дети этого возраста обычно очень общительны, любят совместные игры, находиться в группе сверстников. Они уже могут согласовывать свои действия с действиями других детей (при совместных играх, труде), способны к сопереживанию. Однако еще далеко не всегда они могут пожертвовать своими личными интересами ради общих, групповых интересов [51, с.320].

Рядом существенных особенностей обладает общение детей младшего школьного возраста со сверстниками, именно эта специфика отличает его от общения со взрослыми. Рассмотрим некоторые из них.

1. Детское общение обладает многообразием коммуникативных актов и их широким диапазоном: например, ребёнок любит спорить со своими сверстниками, навязывать окружающим свое мнение, требовать, обманывать, жалеть и т.п. Следует отметить, что в этом возрасте в общении со сверстниками у детей начинают впервые проявляться такие усложненные формы поведения, как попытка выразить обиду, притворство и т.д.

2. Общение детей младшего школьного возраста начинает приобретать чрезвычайно яркую эмоциональную насыщенность. Повышается эмоциональность и раскованность контактов младших школьников, что отличает их от взаимодействия со взрослыми.

3. При общении с другими школьниками у ребёнка отмечается большое количество экспрессивно-мимических проявлений. Они могут выражать всевозможные эмоциональные состояния: от негодования до радости, от ласки и сострадания до гнева и т. д. [30].

4. Преобладание инициативных действий над ответными. У ребёнка, как правило, отсутствует желание продолжать и развивать диалог с другими детьми, все это приводит к распаду в общении, так как отсутствует ответная реакция партнёра. Это связано с тем, что младшего школьника больше интересует свое мнение, своё собственное высказывание или действие, а инициативу другого ребенка он не поддерживает.

5. Нестандартность и нерегламентированность общения. Если при общении со взрослыми дети младшего школьного возраста соблюдают определённые общепринятые нормы морали и поведения, то в общении со сверстниками они начинают использовать внезапные действия и движения, проявляющиеся в виде раскованности и непринужденности [31].

Все эти особенности, которые были изложены выше, отображают специфику коммуникативных действий детей на протяжении всего младшего школьного возраста.

В младший школьный период общение детей друг с другом начинает существенно меняться по всем параметрам: по содержанию, по потребностям,

по мотивам и средствам общения. Изменения по выделенным параметрам могут протекать постепенно, плавно, но могут наблюдаться и качественные сдвиги, переломы.

В этот период у детей младшего школьного возраста все больше наблюдается расширение и дифференциация социальных отношений, так как отношения для него становятся глубже, социум шире, а их содержание многообразнее.

Стоит отметить влияние общения ребёнка со сверстниками в младшем школьном возрасте, в ходе которого происходит существенное развитие не только познавательной деятельности, но и начинают формироваться особые навыки межличностного общения и моральные нормы поведения. Вследствие этого взаимоотношения со сверстниками в группах особенно ценно для детей, они являются важной составляющей для ребёнка. Поэтому особо результативными становятся санкции со стороны группы, которые применяются к тем, кто нарушил её правила [25].

В каждой группе есть лидер, которым является сверстник с яркими качествами личности, и представляющий свой коллектив, его характерные черты. Как правило, среди развитых детей лидером выступает умный, активный, разносторонний сверстник, обладающий высокими интеллектуальными способностями, а в группе менее развитых ценятся в лидере только физические качества – сила, грубость, жестокость. В каждой группе особо ценится искусство владения словом, эмоциональный рассказ, поэтому школьники любят делиться друг с другом историями, свидетельствами которых они были сами, либо историями, которые они услышали, увидели в Интернете, в кино и т. д. [32].

У детей младшего школьного возраста начинает проявляться избирательность в дружеских отношениях, это характеризуется привязанностью школьников друг к другу, основываясь на чувстве симпатии и принятии. При этом дружба выполняет важную функцию – формирование и развитие самосознания и связь с обществом.

Выбор друга у детей младшего школьного возраста основывается на взаимности, на личных характеристиках. Если в 1-м и во 2-м классах данный выбор зависит от успеваемости в учебе, от оценок; то в более старшем возрасте при выборе друга дети большее внимание уделяют личностным качествам и особенностям самой группы.

Характерной чертой группы у детей младшего школьного возраста является их однородность по половому признаку, при этом иногда девочки и мальчики могут даже быть во враждебных отношениях друг с другом. Такое разделение оказывает большое влияние на развитие самосознания, стабильной идентификации с полом, а также у ребёнка формируются крепкие и значимые отношения уже в подростковом возрасте.

Формирование дружеских отношений в школьный период оказывает особое влияние на эмоциональную сферу ребенка не только в младшем школьном возрасте, но и в течение всей последующей его жизни. Ранний опыт дружбы, поддержки вырабатывает у детей уверенность в себе, в своих силах, помогает развить самосознание и самооценку ребёнка. А также младший школьник начинает полагаться на человеческие отношения, которые являются мощным инструментом преодоления рамок своего «Я», расширяя при этом свое мироощущение [38].

В начальной школе ребенок развивается вместе с коллективом, это влечет за собой изменение отношений со сверстниками, родителями и учителями. Этому возрасту свойственны некоторые сложности, связанные с недостаточной сформированностью самого коллектива, как основного формирующего фактора. Характерными чертами данного возраста являются эмоциональная неустойчивость, стремление к подражанию и совместной игре у детей разного пола, низкий уровень способности к совместной деятельности, неустойчивость дружеских групп и групп взаимодействия.

При организации любого вида деятельности большое внимание учитель должен уделять межличностным отношениям между детьми, так как именно через эти отношения происходит сплочение коллектива. В силу особенностей

своего возраста младший школьник начинает проявлять интерес к сверстникам и искать друзей. Он стремится к выполнению требуемых норм, ищет положительных оценок и одобрения со стороны взрослого, ориентируется на мнение учителя. Все эти процессы классный руководитель обязательно должен отслеживать, выполняя при этом объединяющую роль. Конечно, основной вопрос в деятельности учителя начальных классов остается повышение уровня знаний своих учеников, для чего ему необходимо создать оптимальные условия для развития каждого ученика. Ребенок должен ощущать психологическую защищенность, иметь эмоциональные контакты и чувствовать свою значимость для других. В результате в процессе совместной деятельности, которая невозможна без общения, происходит сплочение коллектива.

Сначала между учениками возникают деловые отношения, которые являются основными в школьном коллективе. Позднее деловые отношения дополняются межличностными, в основе которых лежит взаимная заинтересованность, что стимулирует возникновение дружеских отношений с учетом личных симпатий. Все эти отношения классный руководитель должен поддерживать, направлять и корректировать, не упуская из виду их основу – деловые связи.

Психологи А. В. Бабаян и И. А. Сикорский утверждают, что начальная школа это возраст характеризуются повышенной чувствительностью к моральным нормам и правилам, а также формируются такие качества, как гуманистические воззрения и эмоциональная отзывчивость, в частности, в отношении других людей [9; с.67].

Важной особенностью формирующего воздействия на детей данного возраста является сочувствие — это характеристика, которая способствует альтруистическому поведению и формируется на основе нравственной потребности в благополучии окружающих людей. Это побуждает детей придавать важность чужой жизни и развивать остальные ценности, в том числе ценности жизни других [13; с.159]. Во время постепенного формирования возрастной черты сочувствия у детей они начинают понимать и принимать

эмоции и чувства других людей, а также оценивать ситуации вокруг себя, что помогает им понимать свои личные цели и потребности, которые могут не совпадать с чужими ожиданиями и предпочтениями. В результате формируется понимание собственной личности. Как показывает опыт, учет этой особенности может служить эффективным методом воздействия на детей и построению успешного педагогического процесса.

На данном возрастном этапе влияние взрослых на ребенка является максимальным, так как он уже научился слушать. Однако он еще не находится в периоде конфронтации, когда он начинает защищать свою позицию, независимо от ее правильности и соответствия нормам поведения. Под влиянием взрослых на ребенка этого возраста развиваются навыки общественно полезного поведения, такие как ответственность за свои и чужие поступки, умение работать в коллективе, взаимопомощь и многое другое. На этом этапе происходит формирование общественного мнения.

В возрасте от 7 до 10 лет дети проходят через важный этап развития, в котором формируются нравственные качества и индивидуальность. Преподаватель имеет большие возможности влиять на этот процесс, так как знание особенностей развития детей в этом возрасте позволяет ему создавать общность с высокой духовной культурой и моральными позициями, которая оказывает наиболее положительное воздействие на всех членов коллектива. Это способствует их дальнейшему развитию и совершенствованию в будущем.

Таким образом, дружба у детей младшего школьного возраста имеет свою специфику, что, как правило, выражается в отсутствии сформированности многих её характеристик при внешнем сходстве с более зрелыми отношениями. Дружеские отношения в этот детский период кризиса начинают остро переживаться младшими школьниками и нести в себе массу всевозможных чувств и эмоций, так как эмоциональное напряжение и конфликтность в области взаимоотношений детей значительно выше, чем в сфере взрослых. Поэтому дружба подготавливает младшего школьника к последующему,

предподростковому возрастному этапу, в течение которого интимно-личностное общение уже будет играть ведущую роль.

1.3. Проектная деятельность как фактор сплочения коллектива младших школьников

Для сплочения детского ученического коллектива педагоги применяют различные ресурсы процесса обучения и воспитания. Одним из возможных ресурсов является проектная деятельность, которая по мнению ряда ученых: Н. А. Васильева, Н.Е. Веракса, В. А. Зебзеева, Н.А. Кочкина имеет потенциал не только развития личности школьника, но и незаменим, как фактор сплочения коллектива учеников. В научной литературе в качестве рядоположенных представлены понятия «проект» и «проектная деятельность». Рассмотрим сущность данных понятий.

«Проект» с точки зрения педагогической науки трактуется как: «метод, технологию, деятельность, обучение, специфическую форму творчества, универсальное средство развития человека и даже как средство преобразования действительности» [20, с.53].

Проект – это организованный педагогом и самостоятельно реализуемый обучающимися комплекс действий, которые нацелены на разрешение проблемной ситуации и завершаются созданием творческого продукта [8].

Д. В. Осинцева и И.Н. Разливинские определяют проектную деятельность как вид деятельности, который помогает учащимся открывать новые знания и методы действий, достигая результата в процессе совместной работы учащегося и взрослого над конкретной практической проблемой [43, с. 147].

Согласно И. М. Павловой [44, с. 32], проектная деятельность — это специальная форма учебно-познавательной деятельности, при которой учащиеся мотивированно достигают целей путем разработки и создания

проекта в сотрудничестве с учителем. Авторы отмечают наличие совместной деятельности, которая может способствовать сплочению детей.

М.В. Усынин считает, что проектная деятельность представляет собой «систему обдуманых и спланированных действий, обеспечивающих школьнику активное накопление знаний из всех доступных информационных ресурсов и овладение различными способами учебно-познавательной деятельности» [57, с. 49]. В данном определении автор делает акцент на когнитивном развитии учащихся.

Проектная деятельность обучающихся — это совместная учебно-познавательная, творческая или игровая деятельность, которая имеет общую цель, согласованные методы и способы деятельности. Она направлена на достижение общего результата деятельности и включает заранее выработанные представления о конечном продукте, этапы проектирования и реализации проекта. Важным аспектом проектной деятельности является анализ и осмысление полученных результатов.

В рамках проектно-исследовательской деятельности дети занимаются планированием исследования, определяют цели и задачи, разрабатывают методики, планируют ход исследования, определяют ожидаемые результаты и необходимые ресурсы. Как отмечает Л. В. Михайлова-Свирская [39], проектная деятельность помогает развивать коммуникативные навыки, так как дети самостоятельно выбирают инструменты и планируют совместную деятельность для достижения лучшего результата. Однако, для достижения успеха в этом процессе необходимо проанализировать и осмыслить полученные результаты и опыт.

Ребенок начинает чувствовать ответственность и стремится доказать самому себе свой выбор при решении задач и проблем. При этом в ходе практической деятельности возникают ситуации, где ему приходится сотрудничать со сверстниками и педагогами, что помогает формировать навыки коммуникации. Решение проблемы становится интересным для всех и стимулирует эффективность в поиске решения, особенно если сам ребенок смог

сформулировать задачу. Позиция Л. В. Михайловой-Свирской актуальна в контексте нашего исследования.

Мы согласны с А. И. Скоробогатовой [53] в том, что проектная деятельность значительно влияет на межличностные отношения школьников и способствует приобретению опыта продуктивного взаимодействия, умения выражать свое отношение к различным сторонам реальности и слушать других. Кроме того, формирование коммуникативных навыков на основе проектной деятельности также способствует развитию субъект-субъектных отношений между всеми участниками образовательного процесса.

Как отмечает О. С. Сухарева [56], проектная деятельность предлагает детям возможность, наряду с коммуникативными средствами общения (речевыми, мимическими, образно-жестовыми), широко использовать и другие способы передачи информации: рисунки, схемы, коллажи, поделки, инсценировки, ролевые игры, танцы и др. В результате развитие коммуникативных умений и навыков посредством метода проекта надежно подкрепляется многообразием разнообразных способов передачи информации.

Согласно Н. П. Флегонтовой [59], школьники в процессе проектной деятельности приобретают важные социальные навыки, такие как более внимательное отношение друг к другу и учет общепринятых норм и правил, а не только собственных мотивов. Такая деятельность способствует формированию коллектива, а школьники начинают интересоваться друг другом.

По мнению Е.С. Полат и Ю.М. Бухаркиной [49, с. 279], проектная деятельность — это использование обучающих и познавательных приемов, направленных на решение конкретной проблемы с помощью самостоятельных действий ученика, а также обязательной презентации полученных результатов.

Проект в начальной школе рассматривается как способ организации педагогического процесса, обладающий рядом отличительных особенностей:

- предполагает взаимодействие педагога, воспитанников и их родителей между собой и окружающей средой в процессе планирования и

поэтапного выполнения, постепенно усложняющихся практических заданий по достижению поставленной цели и получению продукта совместной деятельности;

- обеспечивает единство и преемственность различных сторон образовательного процесса, межпредметную интеграцию знаний, умений и навыков;

- предусматривает высокую степень самостоятельности, инициативности учащихся и их познавательной мотивированности, приобретение детьми опыта исследовательско-творческой деятельности;

- служит средством развития творческой активности, мышления, способности к анализу ситуаций, постановке задач и умений нестандартно решать проблему, воспитания таких качеств личности, как целенаправленность, изобретательность, настойчивость;

- включает формирование у детей навыков по организации и использованию рабочего пространства и времени, умений оценивать свои возможности, осознавать свои интересы и делать осознанный выбор;

- ориентировано на развитие социальных навыков школьников в процессе групповых взаимодействий [11, с. 21–22].

Н. Ю. Пахомова рассматривает проектную деятельность с точки зрения возможности решения некоторых проблем современного образования:

- необходимость в формировании учащихся информационной компетенции;

- умение применять знания на практике;

- приобретение у учащихся нужных умений в формировании коммуникативной осведомленности [45].

Применение проектной деятельности служит воспитанию детей в социальной сфере (необходимость социального приспособления и взаимодействия людей друг к другу: умение договариваться, отзываться на идеи, которые выдвигают другими, умение работать в команде, уметь принимать чужую точку зрения и уметь ее понимать).

В контексте нашего исследования представляет интерес позиция следующего автора. Так, Н. Ю. Пахомова выделяют два аспекта проектной деятельности. Со стороны обучающегося проект дает возможность сделать нечто интересное самому, в группе, используя свои возможности; это деятельность, которая дает возможность проявить свои способности, попробовать силы, использовать знания, принести пользу и публично презентовать результат; это деятельность, ориентированная на разрешение проблемы, сформированной обучающимися как цель и задачи, «когда результат деятельности – найденный способ решения имеет практический характер, прикладное значение и интересен и значим для участников» [45, с.8]. Таким образом, автор отмечает возможность организации группового взаимодействия, эмоционального и практического включения детей в совместную деятельность по созданию и презентации результата совместной деятельности.

Значимость совместной деятельности школьников как предпосылки сплочения коллектива одноклассников подчеркнута и в следующем определении. Проектная деятельность – «совместная, учебно-познавательная, творческая или игровая деятельность обучающихся, которая имеет цель, согласованные методы, способы деятельности, ориентированные на достижение единого итога деятельности» [13, с.22]. Проектная деятельность требует организации условий: «наличие представлений о ее конечном продукте, в частности, об этапах проектирования и реализации проекта, его осмысление и рефлексию результатов» [50, с.24].

Коммуникативные умения являются важным компонентом готовности к проектной деятельности, так как они являются ключевыми для успешного социально-интеллектуального взаимодействия, делая возможным совместное решение учебных задач, а также выполнение групповых и коллективных проектов, которые являются наиболее распространенным типом проектной работы в школе. К таким умениям относятся:

- умение слушать, получать информацию;
- умение управлять;

- умение выражать свою точку зрения;
- умение договариваться, находить компромисс [24, с. 15].

Все перечисленные коммуникативные умения могут способствовать установлению межличностных контактов в ученическом коллективе, будут способствовать сплочению детей в процессе совместной деятельности, которая эмоционально окрашена, направлена на достижение значимых результатов, что по мнению А. С. Макаренко является необходимым условием сплочения коллектива.

Основной целью проектной деятельности, по мнению Л. Р. Баимбетова, является создание необходимых условий, при помощи которых участники проекта:

1. смогут использовать знания, приобретенные для решения практических и познавательных задач;
2. приобретут необходимые коммуникабельные умения, при осуществлении работы в различных группах;
3. научатся развивать умения и навыки, а также исследовательские умения (выявление проблем, обобщение, сбор информации, проведение анализа, наблюдение, гипотезы);
4. приобретут способность развивать системное мышление и др. [6].

Вторая задача весьма значима для сплочения детей в процессе группового взаимодействия и проектной деятельности в целом.

Исходя из вышесказанного, мы можем рассматривать проектную деятельность как ресурс для сплочения коллектива, при этом мы обязаны учитывать её процессуальный характер.

Проектная деятельность осуществляется поэтапно. Исследователи обычно выделяют 3–4 таких этапа. По аналогии со структурой учебно-познавательной деятельности Е.С. Полат выделяет в проектной деятельности четыре этапа:

1. мотивационный этап, на котором учитель информирует младших школьников о темах и общих замыслах проектов, создает положительный

мотивационный настрой, а младшие школьники обсуждают эти темы, выдвигают свои собственные идеи, выбирают интересные для себя темы;

2. этап планирования, на котором младшие школьники под руководством учителя и его консультационной помощи определяют цель и задачи проекта, его конечный продукт, план действия подготовительный (определяются тема и цели проекта, формулируются задачи, вырабатывается план дальнейших действий, устанавливаются определенные критерии оценки, как результата, так и процесса, согласовываются способы совместной деятельности сначала с максимальной помощью учителя, а затем с нарастанием ученической самостоятельности). Этот этап может способствовать сплочению коллектива, если работа проводится в группах, или учитель включает всех школьников в обсуждение, когда совместными усилиями создается общий план действий, проектируется ход совместной работы, распределение функций участников проекта;

3. информационно-операционный этап, на котором младшие школьники расширяют свои знания по теме проекта, выбирают нужную информацию из разных источников, проводят экспериментальную работу (если она запланирована в проекте), пишут теоретическую и практическую части проекта, делают выводы и изготавливают продукт проектной деятельности. Этот этап может быть организован как групповая работа, когда члены группы имеют возможность помогать друг другу;

4. рефлексивно-оценочный этап, на котором младшие школьники защищают свои проекты, участвуют в их коллективном обсуждении и оценке результатов, осуществляют самооценку [49, с. 174]. Согласно теории формирования коллектива А. С. Макаренко при поэтапной организации деятельности (в нашем случае проектной деятельности) у педагога есть возможность создавать творческие группы учащихся, меняя в каждом отдельном проекте их состав, тем самым создавая возможность для лучшего изучения детьми друг друга, формированию различных коммуникативных умений, сплачивать коллектив школьников.

Е. А. Лутцева выделяет три этапа проектной деятельности для младших школьников. Каждый из этапов включает ряд действий. Первый этап проектной деятельности — это подготовительный этап, включающий выбор темы проекта, постановку целей и задач, определение объекта и направлений деятельности и изучение технологии изготовления продукта. На втором этапе проектной деятельности участники выполняют теоретическую и практическую части проекта, а на третьем этапе представляют проект в форме компьютерной презентации и защищают его с помощью краткой речи, которая содержит информацию о цели, задачах, основных этапах работы, характеристике продукта и полученных результатах [35]. Чтобы дать детям возможность почувствовать социальную значимость и важность проектной деятельности, младшие школьники могут подарить свои продукты тем, кому они нужны, например, членам семьи или детям младшего возраста.

В процессе проектной деятельности учащиеся приобретают следующие общеучебные навыки и умения:

1. Рефлексивные навыки: умение анализировать задачу с пониманием того, что для ее решения недостаточно знаний; умение определить, к каким знаниям нужно прийти для решения поставленной задачи.

2. Исследовательские навыки: умение генерировать собственные идеи, основываясь на знаниях из разных предметных областей; умение самостоятельно находить недостающую информацию в информационном пространстве; умение обратиться за помощью к эксперту (учителю, консультанту, специалисту); умение создавать несколько вариантов решения проблемы; умение предполагать гипотезы; умение устанавливать причинно-следственные связи.

3. Навыки самостоятельной оценки.

4. Навыки коллективной работы входит способность планировать совместную деятельность, эффективно взаимодействовать с коллегами, оказывать помощь при решении задач, умение вести деловое общение и находить, и устранять ошибки в работе других членов группы.

5. Коммуникативные навыки включают умение участвовать в учебном взаимодействии со взрослыми, вести дискуссии, отстаивать свою точку зрения, находить компромиссы и проводить интервью и устный опрос.

7. Презентационные навыки включают умение говорить на публике, уверенно выступать перед аудиторией, использовать различные средства визуализации в своих выступлениях, и быть готовым отвечать на незапланированные вопросы [51].

В контексте данной работы наиболее важны умения и навыки работы в сотрудничестве, а также коммуникативные умения, которые необходимы для сплочения детского коллектива

Следует рассмотреть классификацию проектов.

Н. А. Кочкина предлагает следующую классификацию проектов [53].

1. По доминирующей деятельности:

- исследовательский проект
- творческий проект
- ролевой проект
- информационный проект.

2. По предметно-содержательной области:

- монопроекты, создаваемые в рамках одной образовательной области;
- межпредметные проекты, затрагивающие 2-3 образовательные области.

3. По количеству участников:

- Индивидуальные, выполняемые каждым учащимся персонально.

Среди достоинств данных проектов отмечают следующие:

- максимальный учёт индивидуальных интересов в выборе темы проекта;
- формирование чувства персональной ответственности, навыков самостоятельной работы, инициативности, организованности;
- возможность продвижения к результату в своём индивидуальном темпе.

- Групповые, субъектом которых является объединение участников, различное по количеству (от двух человек и более) и по составу (группы учащихся одного класса, разновозрастные группы школьников или детско-родительское объединение). При выполнении подобных проектов эффективно формируются навыки сотрудничества, кооперативные и коммуникативные умения.

Для формирования коллектива следует подробнее рассмотреть групповые проекты

Формирование и сплочение коллектива — это как восхождение к вершине. Одному туда никак не добраться. Только сообща можно штурмовать пик. Идея проекта объединяет людей в группы, которые могут стать первым шагом к формированию дружеских связей. Для успешного завершения проекта необходимо коллективное участие, так как в одиночку штурм пика не осуществим. Предлагая детям принять участие в проектной деятельности, мы получаем возможность не только создать группы, но и развивать у них навыки сотрудничества, что положительно влияет на развитие коллектива.

Преимущества групповых проектов школьников:

1. Совместное решение задач. Участники группы могут использовать свои разные способности и знания, чтобы достичь общей цели.

2. Развитие коммуникативных навыков. Групповой проект предоставляет возможность понимать и уважать точки зрения других, учиться слушать и выражать свои мысли.

3. Расширение области знаний. Работая в группе, ученики могут получать новую информацию, обмениваться опытом и идеями.

4. Увеличение мотивации. Школьники чувствуют сильную связь со своими партнерами по проекту и могут использовать это, чтобы сохранять высокий уровень мотивации.

5. Развитие умения работать в коллективе. Ученики могут научиться слушать мнения других членов группы, принимать конструктивную критику, выражать свои мысли и вместе работать на достижение общей цели.

Первым педагогическим условием организации проектной деятельности является наличие социально или личностно значимой для школьников проблемы. С учительской точки зрения, это условие подразумевает выполнение обучающих, воспитательных и развивающих задач в процессе обучения.

Второе педагогическое условие заключается в обеспечении и стимулировании высокого уровня мотивации к исследовательской деятельности. Важнейшей задачей для учителей является развитие мотивации учеников, потому что мотивация является источником неиссякаемой энергии для самостоятельности и креативной активности. Мотивацию учеников можно повысить, просветив их на актуальность проблемы, на практическую и социальную пользу проекта, на оптимальное сочетание заданий поискового и исследовательского характера.

Третьим педагогическим условием является реализация личностно-деятельностного и дифференциально-целостного подходов к организации проектной деятельности. Это условие подразумевает активное личностное участие школьников в проектной деятельности, когда учитываются интересы, характер, особенности мыслительной деятельности каждой личности. Сущность целостного подхода заключается в непрерывной подготовке школьников к самостоятельному исследованию, проходящая как процесс решения учебных задач от более простых к сложным до тех пор, пока они сами не смогут самостоятельно провести поисково-исследовательскую работу.

Четвертое условие формирования проектной деятельности утверждает, что учебная и проектная деятельность должны взаимодействовать и дополнять друг друга. Это означает, что в рамках учебной деятельности ученики приобретают базовые знания и умения, а проектная деятельность помогает им применять эти знания и умения для решения реальных учебных задач.

Пятое условие формирования проектной деятельности заключается в том, что необходимо обеспечить сотрудничество между участниками проекта. Участники проекта должны совместно разработать цели и задачи проекта,

проявлять инициативу, а учитель должен создать мотивационную основу для сотрудничества между ними.

В ходе выполнения проекта дети развивают свои навыки общения и сотрудничества, готовности отстаивать свою позицию и участие в дискуссиях. Кроме того, работая вместе, участники проекта поддерживают и помогают друг другу, и приобретают ценный опыт.

Все это делает проектную деятельность эффективным инструментом формирования и укрепления дружеских отношений в детском коллективе. При подготовке и защите проектов школьники фокусируются на достижении практического результата, который достигается благодаря коллективной работе педагога и учеников.

В целом роль педагога в проектной деятельности в школе велика. На первом этапе она заключается в погружении в проект, формулировании заданий для самостоятельной работы школьников. На втором этапе организуются детские мероприятия. Нужно разделить детей на группы, далее определить цели каждой из них. Чтобы работа шла слаженно, важно определить роль каждого члена команды. Третий этап – реализация проекта. Этап презентации – это важная задача любого проекта, он включает в себя задачи по завершению работы, анализу результатов, самооценки и внешней оценки деятельности

Формы, используемые при применении средств проектов для формирования у младших школьников сплоченности, рассматривала Л. И. Божович. Автор отмечает преимущество в использовании игровых ситуаций, в рамках которых ученики решают творческие и учебные задачи. Кроме того, в проектную деятельность можно подключать родителей. Итак, с учетом безусловных преимуществ проекта и возрастных возможностей учащихся 7–10 лет, а также опыта работы можно заключить, что их целесообразно использовать уже на начальном уровне школьного образования. Как мы отметили ранее, у младших школьников средствами проектной деятельности формируются социальные компетенции, одна из них – групповая сплоченность. В процессе работы над проектами у младших школьников происходит развитие

мышления, осуществляется обучение оценочной деятельности, младшие школьники учатся объективно оценивать свою работу и работу одноклассников, процесс и результат решения учебной задачи с акцентом на положительных сторонах

В исследованиях В. С. Мухиной отмечается, что только в процессе совместной деятельности происходит развитие контактов между детьми. В. А. Столяренко указывал, что сплоченность у младших школьников формируется в результате работы над общим делом.

Проектная деятельность имеет ряд характеристик, которые оказывают положительное влияние на развитие коллективных отношений у детей младшего школьного возраста. В рамках проектной деятельности школьники, кроме приобретения знаний и умений, развивают социальные навыки. Они проявляют большую внимательность к своим товарищам, основывают свои поступки на установленных обществом нормах, укрепляют свои дружеские и деловые связи и научаются взаимодействовать со сверстниками. Во время выполнения групповых проектов формируются жизненные ценности, нравственные привычки, воля и характер – все необходимые качества для успешных коллективных взаимоотношений.

Выводы по 1 главе

Таким образом, анализ педагогической литературы показал, что «Коллектив – это группа людей взаимовлияющих друг на друга и связанных между собой общностью социально обусловленных целей, интересов, потребностей.» [46, с. 58].

А. С. Макаренко разработал теорию и методику коллективного воспитания. В статье "Цель воспитания" он выделяет следующие признаки коллектива [37]:

- общественно ценные цели;

- совместная деятельность по их достижению;
- отношения взаимной ответственности;
- организация органов самоуправления;
- направленность деятельности на общую пользу.

В рамках коллектива удовлетворяется естественная потребность людей в общении и деловом взаимодействии, в принадлежности к группе себе подобных; у коллектива человек в необходимых случаях обретает поддержку и защиту; в своем коллективе он в первую очередь находит признание успехов и достижений.

В младшем школьном возрасте школьники обычно строят отношения со сверстниками на основе законов поведения, характерных для данного возраста. Взаимодействие между участниками группы характеризуется функционально-ролевыми взаимоотношениями, которые способствуют высокой групповой сплоченности. В процессе общения ученики руководствуются своими симпатиями и общими интересами, которые также могут быть связаны с внешними факторами. Характеристики крепкого коллектива включают оптимистичность, чувство собственного достоинства, гордость за свой коллектив, защищенность и эстетичность внешнего вида группы.

Одним из важных факторов формирования коллектива младших школьников является проектная деятельность. Дети вступают во взаимоотношения внутри коллектива, используя личные ресурсы, пытаются самоутвердиться, получают возможности для самореализации. Взаимодействие между учащимися является основой для успешного развития классного коллектива, в процессе создания которого формируется личность каждого ребенка.

Сущность проектной деятельности имеет несколько авторских трактовок. Д. В. Осинцева и И.Н. Разливинских под проектной деятельностью предлагают понимать такую деятельность, которая направлена на «открытие учащимся новых для него знаний и способов деятельности, результат которой достигается

в процессе совместной работы взрослого и ребенка над определенной практической проблемой» [43, с. 147].

По мнению Н. П. Флегонтовой [59], в процессе проектной деятельности школьники приобретают необходимые социальные навыки – они становятся внимательнее друг к другу, начинают руководствоваться не только собственными мотивами, но и общепринятыми нормами и правилами. Данная деятельность влияет на детей, а сами школьники становятся интересны друг другу, что способствует формированию коллектива.

В нашем исследовании будет отдано предпочтение групповым исследовательским проектам, где возможна комплексная реализация мотивационного, содержательного и деятельностного аспектов ученических проектов (Т.И. Шамова).

Благодаря реализации проектной деятельности есть возможность объединить детей общей целью, заданием, радостями, огорчениями, вызвать у детей переживание за общее дело. В рамках проектной деятельности, школьники и учитель работают вместе на всех этапах, а также сотрудничают внутри группы сверстников, которые занимаются реализацией проекта. Проектная деятельность представляет собой идеальный пример совместной деятельности, которая способствует развитию коммуникативных навыков и личностных качеств у школьников, а также помогает им приобретать опыт совместной работы со взрослыми и сверстниками.

Таким образом, формирование детского коллектива в проектной деятельности будет эффективным, если педагог включает разнообразные приемы групповой работы над проектами; организует воспитывающие ситуации, требующие сотрудничества школьников, принятия общих решений, высказывания ребенком своей позиции.

Глава 2. Экспериментальное исследование сплочения ученического коллектива младших школьников в проектной деятельности

2.1. Диагностика уровня сплоченности коллектива младших школьников на констатирующем этапе эксперимента

Опытно-экспериментальная работа была проведена на базе МБУ «Школа № 61». В исследовании приняли участия 31 ученик 2 «В» класса (экспериментальная группа) и 30 учеников – 2 «Б» класса (контрольная группа).

Цель опытно-экспериментальной работы - сплочение коллектива обучающихся младшего школьного возраста посредством проектной деятельности.

В соответствии с поставленной целью были определены следующие задачи исследования:

1. Провести первичную диагностику уровня групповой сплоченности в коллективе обучающихся контрольной и экспериментальной групп.

2. Разработать и реализовать комплекс занятий по проектной деятельности, направленных на формирование сплоченности в экспериментальной группе младших школьников.

3. Провести повторную диагностику, проанализировать и интерпретировать результаты экспериментальной работы, сделать выводы об эффективности использования проектной деятельности в сплочении коллектива младших школьников.

Диагностический инструментарий, используемый в процессе исследования обозначенных критериев и показателей групповой сплоченности в коллективе обучающихся младшего школьного возраста представлен в таблице 1.

Таблица 1 – Критерии, показатели, диагностические методики

Критерии	Показатели	Методики
-----------------	-------------------	-----------------

Социальный статус членов группы	Структура межличностных отношений в группе, степень сплоченности, разобщенности в группе	Метод социометрии (автор Дж. Морено)
Отношение к совместной деятельности	Согласие в группе, степень удовлетворения потребностей ребенка в группе	Индекс групповой сплоченности Сижора «Наша группа» (автор О.И. Мотков)

Опытно-экспериментальная работа была проведена в соответствии со следующими этапами:

1. На констатирующем этапе нами была проведена первичная диагностика уровня сплоченности коллектива обучающихся младшего школьного возраста в контрольной и экспериментальной группах на основании выделенных критериев и показателей, в соответствии с отобранным методическим инструментарием. Полученные результаты были проанализированы и интерпретированы.

2. На формирующем этапе работы был разработан и реализован с обучающимися экспериментальной группы комплекс занятий по проектной деятельности, направленных на сплочение ученического коллектива в экспериментальной группе младших школьников.

3. На контрольном этапе мы осуществили повторная диагностика уровня сплоченности обучающихся младшего школьного возраста в контрольной и экспериментальной группах. Результаты были качественно и количественно проанализированы, что позволило сделать выводы об эффективности проектной деятельности как фактора сплочения коллектива путем сравнительного анализа полученных данных.

Перейдем к анализу результатов исследования групповой сплоченности, обучающихся младшего школьного возраста на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы.

Исследование по методике «Социометрия» Дж. Морено проводилась в форме письменного опроса. Детям было предложено ответить на вопросы и расставить предпочитаемых одноклассников в порядке приоритета.

Результаты исследования по методике «Социометрия» Дж. Морено в экспериментальной группе представлены на рисунке 1.

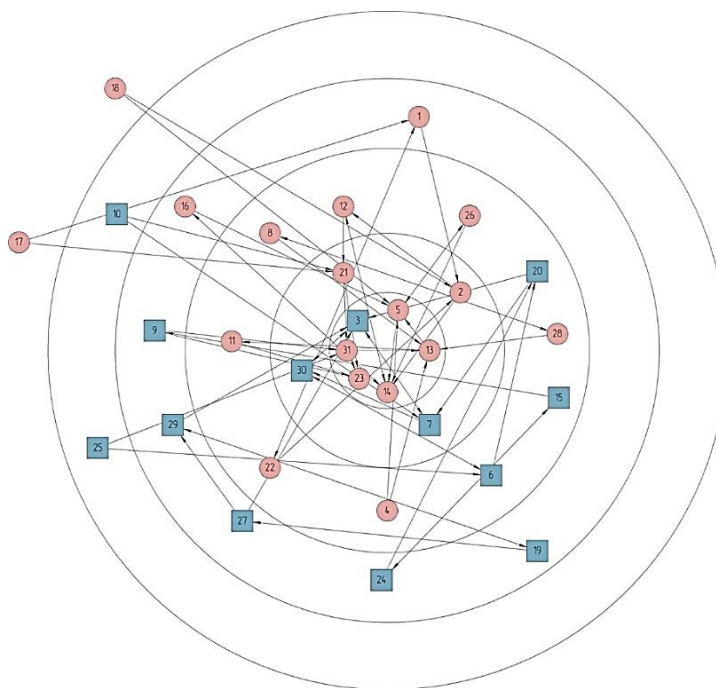


Рисунок 1 – Социограмма положительных выборов в ЭГ на констатирующем этапе.

Анализ результатов исследования межличностных отношений в экспериментальной группе на констатирующем этапе исследования позволяет сделать вывод, что уровень благополучия взаимоотношений в группе детей является низким, так в классном коллективе присутствует значительное количество детей принадлежащих к группе лиц с низким статусом: «пренебрегаемых» - 7 человек, «отвергаемых» - 2 человека и «изолированных» - 2 человека.

К группе «изолированных» относятся ученик Мария М. (№18), так как девочки пришла в данный класс только в этом учебном году, часто болеет и вследствие этого пропускает много занятий, коллектив ее не принимает. Виолетта М. (№17) - очень творческая девочка, любит вырезать, клеить и за

этим занятием проводит всю переменную одна. С классом общается мало, возможно поэтому ее никто не выбрал.

В классе 2 человека принадлежащих к группе «отвергаемых» это Семён Г. (№10) и Анатолий С. (№25). Мальчики по мнению класса являются «ябедами» и поэтому ребята не хотят с ними дружить.

Следует также отметить, что на первичном этапе диагностики было выявлено 10 детей «принятых», «предпочитаемых»- выявлено 4 ребёнка.

Исходя из результатов мы наблюдаем, что в данном классе имеется шесть «звезд». Эти ученики являются эмоционально притягательными для остальных членов коллектива, они определяют нормы и правила коллектива и от того, как они взаимодействуют друг с другом, зависит атмосфера класса.

Результаты диагностики межличностных отношений в контрольной группе на констатирующем этапе представлены на рисунке 2.

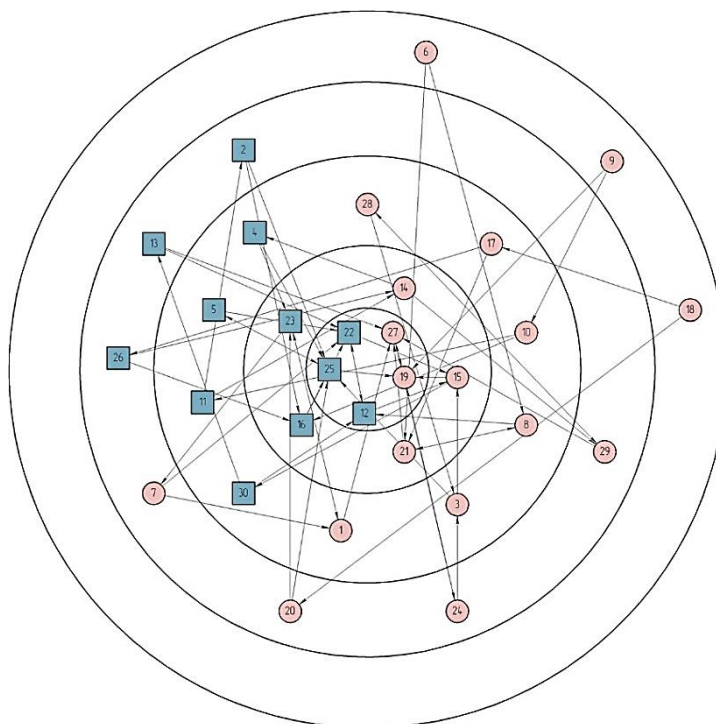


Рисунок 2 – Социограмма положительных выборов в КГ
на констатирующем этапе

Анализ по данной социограмме позволил выделить следующие социометрические статусы: «звезды» - 5 человек, «предпочитаемые» - 5 человек, «принятые» - 10 человек, «пренебрегаемые» - 7 человек,

«отвергаемые» - 3 человека.

По данным результатам мы можем увидеть, что класс имеет пять «звезд» учеников Ж. Мурат (№12), П. Ксения (№19), С. Матвей (№22), Ф. Степан (№25), Х. Евгения (№27) эти дети популярны, их мнение важно для других учеников класса. Группа «отвергаемых»: учеников Б. Софья (№6), Г. Светлана (№9), М. Юлия (№18)- коллектив их не принимает, так как они не соблюдают правила игр, часто жалуются учителю. Нет члена группы, который бы были изолированы.

Таким образом, анализ результатов исследования межличностных отношений в контрольной и экспериментальной группах демонстрирует, что ситуация в обеих группах является схожей, качество отношений актуализирует необходимость разработки методического сопровождения процесса сплочения детского коллектива, в нашем случае – проектной деятельности.

Следующим этапом диагностической работы стало исследование по методике «Наша группа» (по О. И. Моткову). Результаты исследования сплоченности в экспериментальной группе представлены на рисунке 3.

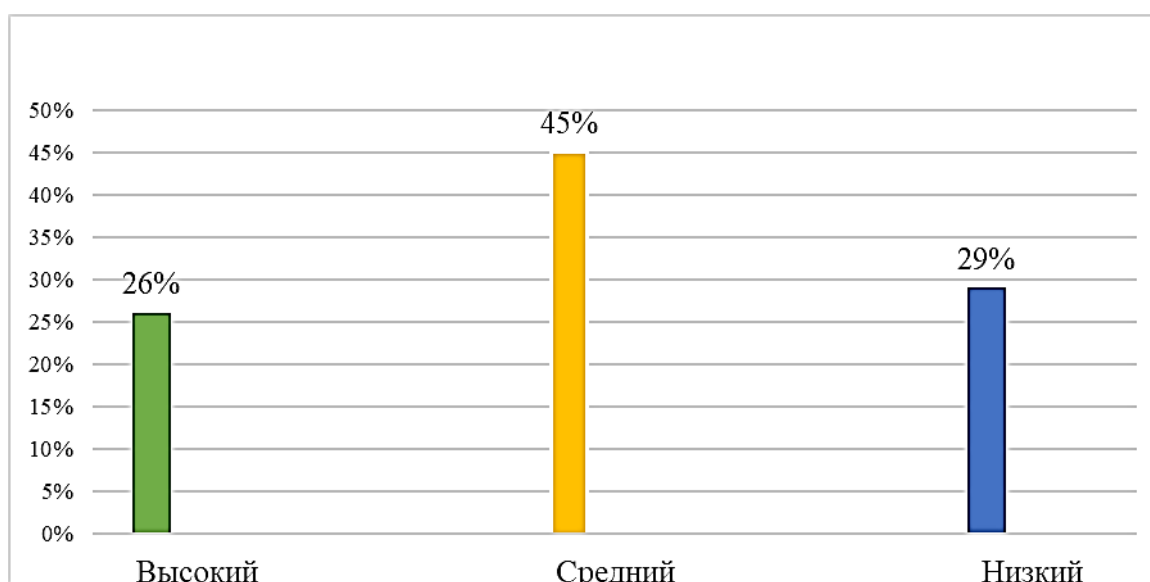


Рисунок 3 – Результаты исследования сплоченности по методике «Наша группа» в ЭГ, %

На представленной диаграмме видно 45% (14 чел.) испытуемых отметили средний уровень сплоченности класса. У этой группы дети в классе есть друзья, но есть и те дети, которые портят им настроение. Высокий же

уровень отметили 26% (8 чел.) респондентов, эти дети в основной своей массе положительные лидеры класса, они способны организовать игры. 29% (9 чел.) детей выбирают низкий уровень сплоченности класса, что свидетельствует о том, что в классе им не комфортно, у них мало друзей.

Средний показатель по классу 3,2- средний уровень сплоченности.

Результаты диагностики в контрольной группе на констатирующем этапе представлены на рисунке 4.

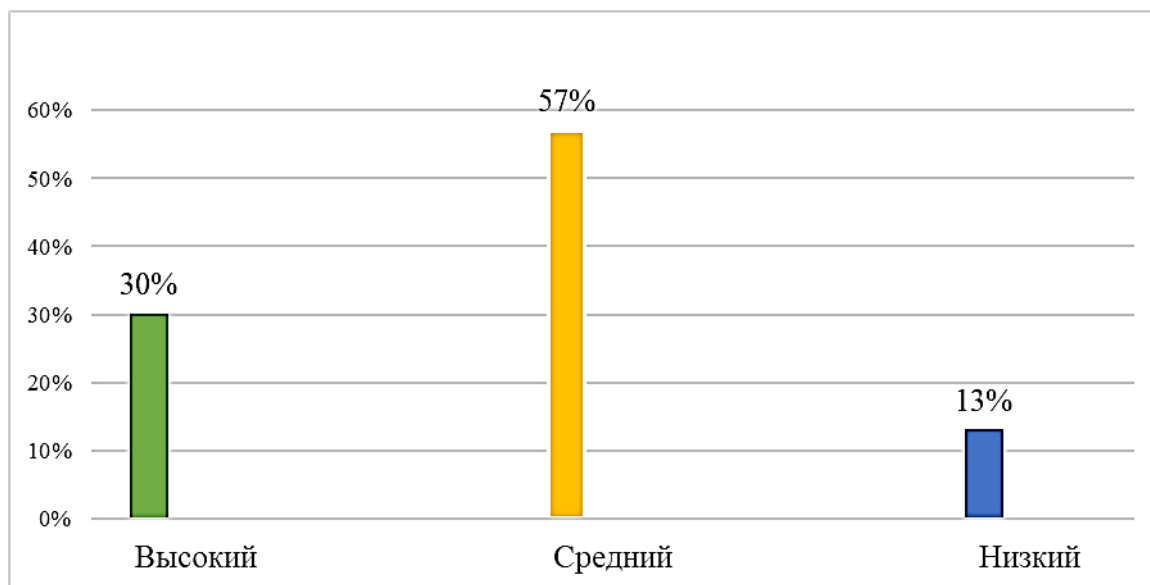


Рисунок 4 – Результаты исследования сплоченности по методике «Наша группа» в КГ, %

Результаты исследования, представленные на диаграмме, позволяет сделать вывод, что значительная часть класса оценивает уровень сплоченности как средний – 57% (17 чел.). Эта группа детей утверждают, что у них в классе есть друзья, но не всем детям они доверяют, потому что часть детей может «разрушить любое дело» и есть те, кто портит им настроение. 30% (9 чел.) учащихся отмечают уровень сплоченности класса как высокий. Еще 13% (4 чел.) детей оценивают уровень сплоченности как низкий, учащие считают, что в коллективе у них отсутствуют друзья, что одноклассники не могут организовать общее дело.

Средний показатель по классу 3,6- средний уровень сплоченности.

По результатам исследования мы делаем вывод, что преобладающим уровнем сплочённости и развития отношений между детьми как в контрольной

группе, так и в экспериментальной группе является средний уровень.

Третьей методикой в рамках настоящего исследования была диагностика «Индекс групповой сплоченности» К. Сишора.

Результаты исследования в экспериментальной группе представлены на рисунке 5.

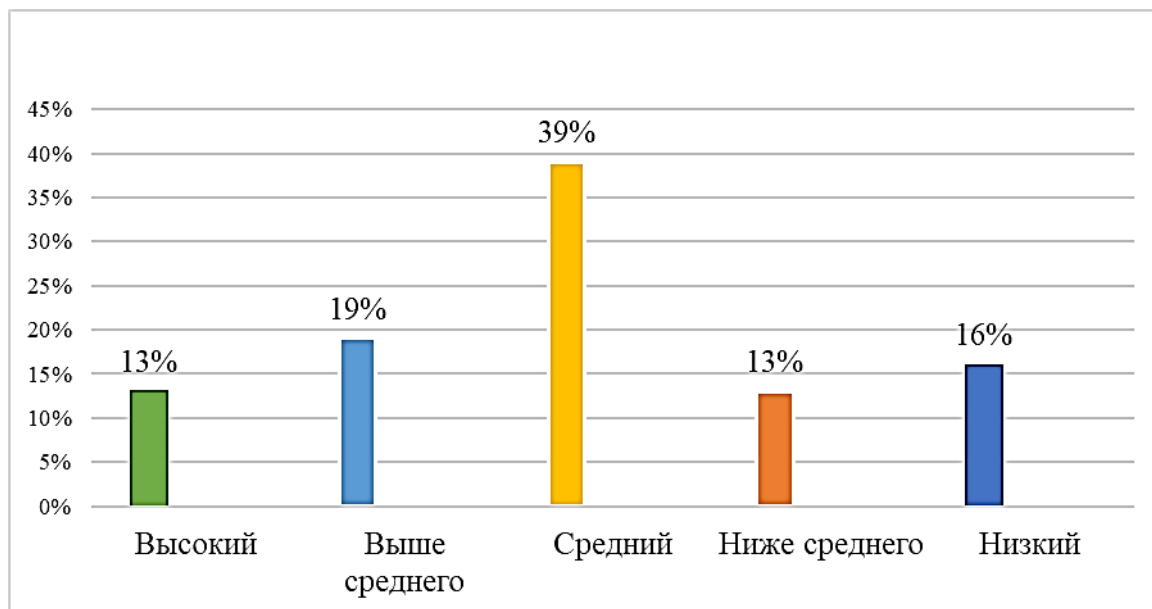


Рисунок 5 – Результаты исследования сплоченности по методике «Индекс групповой сплоченности» в ЭГ, %

Результат проведенного исследования позволил выявить тот факт, что в 2 «В» классе 39% (12 чел.) оценивает уровень сплоченности класса как средний. Выше среднего и высокий уровень сплоченности класса отметили 32% учащихся (19% и 13% соответственно). Эти учащиеся являются полноценными членами класса, который лучше остальных добивается своего. Данные дети не поменяли бы свой класс. 16% (5 чел.) детей не чувствуют себя членами коллектива, с удовольствием перешли бы другой класс, считают, что других коллективов отношение к совместной деятельности значительно лучше, чем в их классе.

Средний показатель по классу 8 - средний уровень сплоченности.

Результаты исследования обучающихся контрольной группы представлены на рисунке 6.

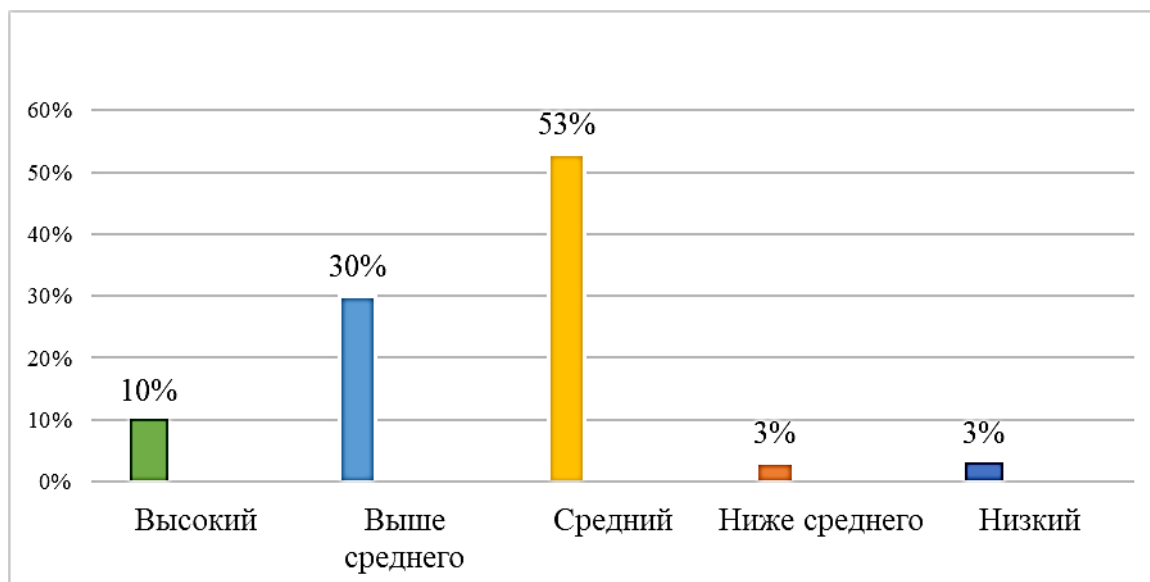


Рисунок 6 – Результаты исследования сплоченности класса по методике «Индекс групповой сплоченности» в КГ, %

Исследование по методике К. Сишора на констатирующем этапе в контрольной группе позволяет сделать вывод, что уровень групповой сплоченности в 2 «Б» классе средний, по мнению 53% (16 чел.). 3% (1 чел.) учащихся отмечают низкий уровень и ниже среднего групповой сплоченности. Данные группы детей отмечают, что в классе не редко бывают разногласия, а также конфликты среди одноклассников, мало партнёрских и доброжелательных отношений. 30% (9 чел.) учащихся считают, что в классе, в целом, царит дружная атмосфера, у некоторых членов коллектива есть общие интересы. 10% (3 чел.) учащихся считают свой класс сплоченным. По их мнению, дети в классе настроены доброжелательно и с ними легко найти общий язык.

Средний показатель по классу 9,1 - средний уровень сплоченности.

Анализ результатов исследования по методике «Индекс групповой сплоченности» К. Сишора позволяет сделать вывод, что в контрольной группе в целом обстановка не плохая, так как большая часть детей отмечает средний уровень сплоченности класса. В экспериментальной группе испытуемых обстановка хуже, так как треть детей отмечают уровни сплоченности коллектива - низкий и ниже среднего.

Результаты исследования сплоченности обучающихся младшего

школьного возраста на констатирующем этапе в контрольной и экспериментальной группах представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты исследования на констатирующем этапе

Социометрия Дж. Морено		
Показатель	КГ	ЭГ
Звезды	17%	19%
Предпочитаемые	17%	13%
Принятые	33%	32%
Пренебрегаемые	23%	23%
Отвергаемые	10%	6%
Изолированные	0%	6%
«Наша группа» О.И. Моткова		
Высокий	30%	26%
Средний	57%	45%
Низкий	13%	29%
«Индекс групповой сплоченности К.Сишора		
Высокий	10%	13%
Выше среднего	30%	19%
Средний	53%	39%
Ниже среднего	3%	13%
Низкий	3%	16%

Исходя из количественных и качественных результатов исследования можно сделать вывод, что в контрольной группе детей, в целом, благоприятная атмосфера, которая позволит коллективу сплотиться. В экспериментальной группе детей обстановка хуже, чем в контрольной. В ходе исследования было выявлено, что для детей экспериментальной группы характерны частые конфликты, надменное отношение к тем, кто слабее, незаинтересованность совместной деятельностью, а также значительное количество детей в классе, которые имеют низкий социальный статус. В контрольной группе ситуация

чуть лучше, однако, в отличие от экспериментальной группы, дети менее конфликтны, но все также холодны к совместной деятельности.

С целью формирования сплоченности коллектива в экспериментальной группе была внедрена проектная деятельность в образовательный процесс экспериментальной группы, в то время как образовательный процесс в контрольной группе проходил в соответствии с имеющимся на базе образовательного учреждения контрольно-тематическим планом.

2.2. Экспериментальная работа по сплочению коллектива младших школьников в рамках проектной деятельности

В данном параграфе описана работа по организации проектной деятельности младших школьников, направленной на сплочение детского коллектива. Это формирующий этап исследования, который проводился в экспериментальной группе младших школьников.

Цель формирующего этапа: создать психолого-педагогические условия для сплочения коллектива младших школьников посредством проектной деятельности.

В ходе формирующего эксперимента были созданы следующие психолого-педагогические условия, обеспечивающие сплочение коллектива младших школьников средствами проектной деятельности:

- мотивирование учащихся к проектной деятельности;
- педагогическое сопровождение проектной деятельности младших школьников (по Т.И.Шамовой), создающее ситуацию успеха;
- работа в группах сменного состава

На основании изучения уровня развития коллектива младших школьников, межличностных отношений в коллективе данного класса, был составлен комплекс занятий. Он осуществлялся как во внеурочной деятельности, так и в урочной деятельности младших школьников. Комплекс

занятий по проектной деятельности ориентирован на учащихся 2 классов. В комплекс включены 10 внеурочных занятий и 4 урочных занятия.

В соответствии с поставленной целью и задачами было разработано занятие. Занятия проводятся 1–2 раза в неделю.

1. Занятие: «Что такое проект? Школа почемучек.»

Первое занятие посвящено знакомству детей с понятиями «проект, проблема информация, цель, задачи, гипотеза». Данное занятие прошло с учетом возрастных особенностей младших школьников, все понятия объяснялись доступным для детей способом.

2. Занятие: «Команда — это Я»

Второе занятие посвящено разделению класса на группу с учетом социометрического исследования: в каждой из групп были дети как с низким социометрическим статусом, так и с высоким. Далее было задание на создание правил работы в группах, что позволило вывести правила, которые дети соблюдали на протяжении выполнения проекта.

3. Проект: «Мой Тольятти» (2 занятия)

Данный проект очень актуален с учетом ФГОС НОО, где описаны личностные УУД выпускника начальной школы, одной из которых является: «..воспитание ученика, любящего свой народ, свой край и свою Родину».

Цель: разработать карту достопримечательностей города Тольятти

Задачи:

- Изучить особенности местности на наличие природных и исторических сооружений;
- Определить местоположение каждой достопримечательности на карте
- Презентовать карту достопримечательностей Тольятти

4. Проект: «Как рождается мультфильм?» (3 занятия)

Проект по мультфильму вызывает интерес у школьников, потому что многие дети любят смотреть мультфильмы, но почти никто не знает, как же

создаются и снимаются мультфильмы. С этим и предстояло познакомиться нашим ученикам.

Цель: создать мультфильма о птицах

Задачи:

- Познакомиться с историей мультипликации.
- Изучить процесс создания мультфильмов.
- Показать классу мультфильм.

5. Проект «Календарь класса» (2 занятия)

Все мы знаем, что календари появились очень давно, существует много различных видов календарей. А что будет если создать собственный календарь класса и отметить на нем те, праздники, которые интересны детям?

Цель: создать классный календарь

Задачи:

- Изучить историю появления календаря;
- Исследовать различные календари;
- Презентовать классный календарь.

Описав внеурочные проекты, мы переходим к описанию проектов, которые были реализованы в рамках уроков окружающего мира и литературного чтения.

6. Проект «В мире животных» (3 урока)

Каждый ребенок с радостью и удивлением открывает для себя окружающий мир. При ознакомлении детей с животными открываются широкие возможности для экологического воспитания

Цель: создать рубрики в классном уголке "В мире животных"

Задачи:

- Изучить особенности разных групп животных
- Узнать какую пользу приносят животные
- Создать памятку «Если пришел в гости к коту»

7. Проект «Сказка» (1 урок)

Мы читаем много сказок и знаем их содержание почти наизусть. Но не думаем о том, что можем сочинить сказку самостоятельно. Конечно, это очень кропотливый труд, зато он приносит много радости и удовольствия.

Цель: сочинить сказку о животных.

Задачи:

- Сформулировать особенности сказки
- Составить план написания сказки
- Презентовать свою сказку.

8. Защита проектов (1 занятие)

Последнее занятие посвящено подведению итогов всех проектов. Ученики представляют все проекты. А также каждый из учеников выбирает проект, который больше всего понравился и запомнился.

Рефлексия- важная часть всех проектов, мы использовали игровые приемы рефлексии: «Радугу настроения», «Лесенку успеха», «Букет настроения», «Синквейн», «Лист самооценки».

Необходимо обратить внимание, что в ходе занятий обучающиеся не были принуждены выполнять задания, а их участие в них было основано на их собственной воле и свободе выбора. Ученикам была предоставлена возможность свободно выбирать форму, способ и методы реализации своих задумок.

Целью данного комплекса занятий было развитие групповой сплоченности у детей младшего школьного возраста. Для оценки эффективности этих занятий мы провели повторную диагностику уровня сплоченности коллектива, используя ранее определенные методические инструменты.

Нами были разработаны методические рекомендации для педагогов «Проектная деятельность как фактор сплочения детского коллектива младших школьников».

2.3. Организация и проведение контрольного этапа исследования по сплочению детского коллектива младших школьников в проектной деятельности

После успешной реализации проектного комплекса занятий, нацеленного на сплочение, среди младших школьников экспериментальной группы, мы провели последующую диагностику с целью оценки эффективности проделанной работы.

Перейдем к анализу результатов исследования, связанных с обучающимися из экспериментальной группы, которым был предоставлен образовательный процесс, основанный на комплексе занятий по проектной деятельности, направленной на укрепление и сплочение коллектива. Результаты представлены на рисунке 7.

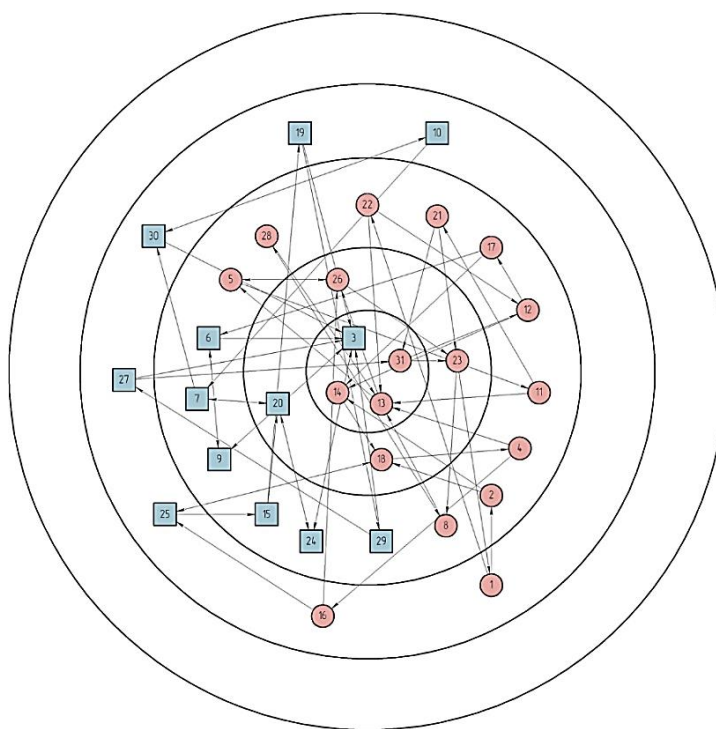


Рисунок 7 – Социограмма положительных выборов в ЭГ на контрольном этапе

Анализ результатов исследования по методике Дж. Морено в экспериментальной группе позволяет сделать вывод о положительной динамике в отношении социометрических статусов детей, так:

- количество «звезд» уменьшилось на 2 ученика и стало 4 человека.

Ученики Полина К. (№14), Милана Р. (№23) на констатирующем этапе входили в группу «звезд», а теперь входит в группу «предпочитаемых».

- количество детей «предпочитаемых» не изменилось- 4 человека.

Ученики Матвей О. (№20), Диана С. (№26) с группы «принятых» перешел в группу «предпочитаемых». Мариям М. (№18) с группы «изолированных» перешла в данную группу. Особое внимание обратим на данную ученицу, потому что до занятий по проектной деятельности Мари была не принята коллективом, но по ходу работы над проектами завоевали авторитет, как ценный участник группы.

- значительно увеличилось количество детей «принятых» – с 10 человек до 16 учеников.

Злата А. (№2), Павел Г. (№9), Валерия Л. (№16), Руслан Т. (№24) на констатирующем этапе были с низким социальным статусом, за время поведения занятий повысили свой статус до «принятых».

- количество «пренебрегаемых» детей не увеличилось по-прежнему 7 учеников.

Анатолий С. (№25), Семён Г. (№10) перешли данную группу из группы «отвергаемых».

- «отвергаемых», «изолированных» детей на контрольном этапе выявлено не было.

Далее перейдем к сравнению результатов диагностики межличностных отношений в контрольной группе на констатирующим и контрольном этапах, которые представлены на рисунке 8.

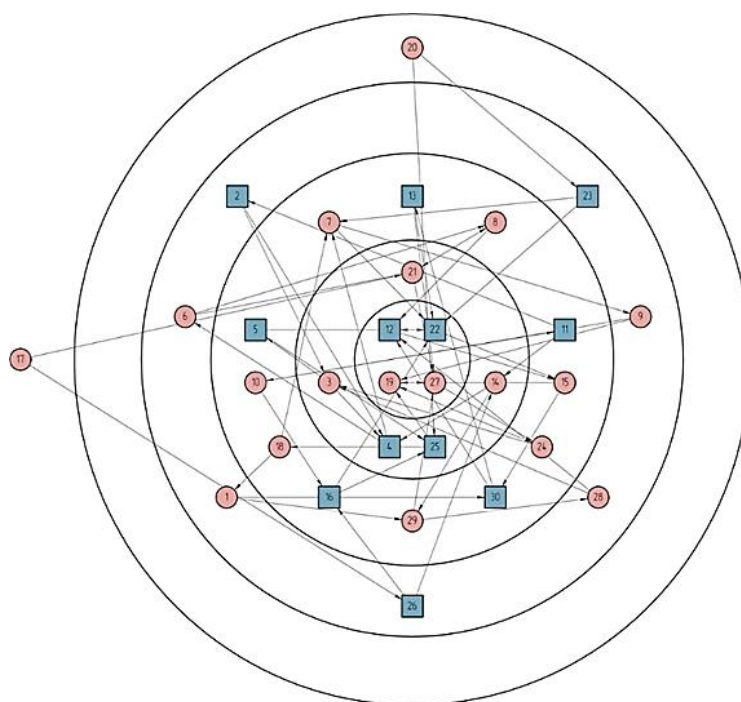


Рисунок 8 – Социограмма положительных выборов в КГ
на контрольном этапе

Исходя из данной социограммы, мы можем увидеть следующие социометрические статусы: «звезды» - 4 человек, «предпочитаемые» - 5 человек, «принятые» – 12 человек, «пренебрегаемые» - 7 человек, «отвергаемые» – 1 человек, «изолированные» -1 человек.

На представленной диаграмме видно, что, по сравнению с результатами констатирующего этапа, на контрольном этапе социометрический статус детей изменился в отрицательную сторону. Так, количество детей «отвергаемых» стало меньше на 2 человека на контрольном этапе, а количество детей «принятых» возросло на 2 человека, но появился 1 ребенок «изолированный».

Полученные результаты позволяют сделать вывод, что проведение комплекса занятий в экспериментальной группе позволило детям пересмотреть свое отношение к одноклассникам, в результате чего дети в экспериментальной группе, имевшие статус отвергаемых и изолированных, повысили свой социометрический статус.

Результаты по методике «Наша группа» О.И. Моткова экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапе представлены на рисунке 9.

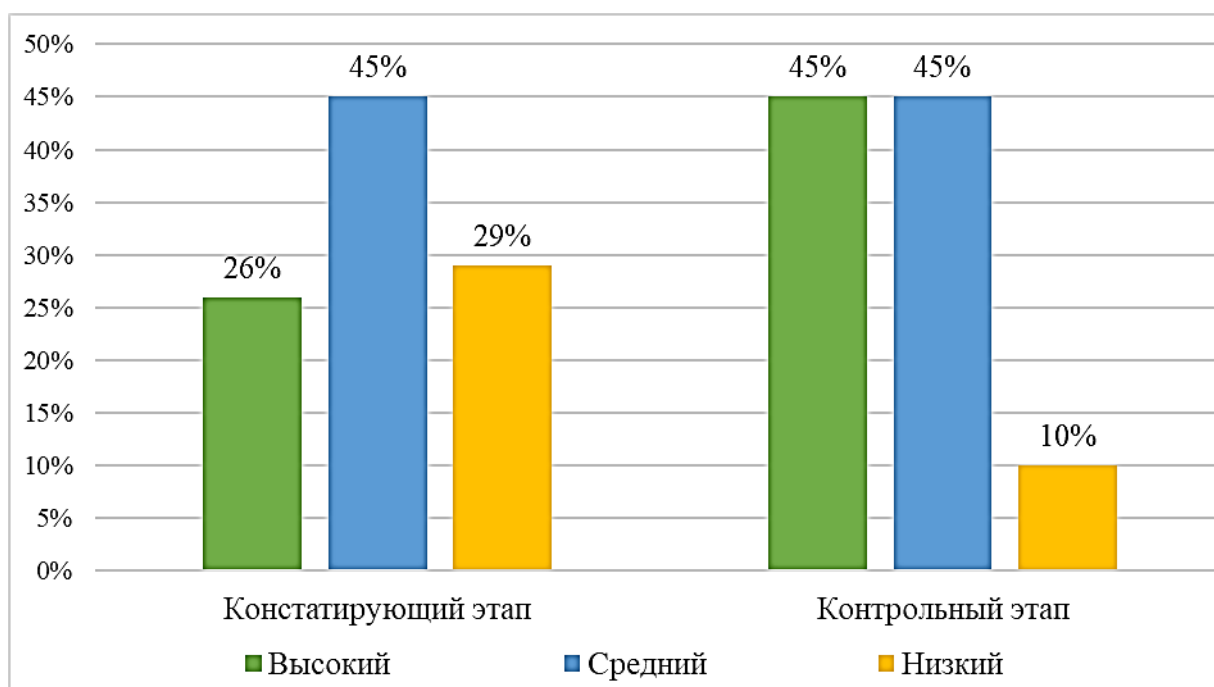


Рисунок 9 – Результаты диагностики по методике «Наша группа» в ЭГ, %

Результаты исследования по методике О. В. Моткова на контрольном этапе исследования демонстрируют положительные изменения. Рассмотрим каждый показатель:

- 45% (14 чел.) детей оценивают уровень сплоченности класса как высокий, что на 19% (6 чел.) больше, чем на констатирующем этапе. По мнению шести учеников данной группы на контрольном этапе исследования их класс был на среднем уровне сплочения, а после комплекса занятий по проектной деятельности их класс находится на высоком уровне сплоченности.
- 45 % (14 чел.) детей оценивают уровень сплоченности класса как средний (45% на констатирующем этапе); По результату методики 6 школьников на контрольном этапе исследования отмечали низкий уровень сплочения, а на контрольном этапе отметили средний уровень сплоченности класса.
- 10% (3 чел.) отметили низкий уровень сплоченности, что на 19% (6 чел.) меньше, чем на констатирующем этапе. Дети отмечают, что у каждого из них в классе есть друзья, в классе также есть дети, способные организовать совместную деятельность, поднять настроение, дети меньше

стали говорить о враждебных отношениях, стали избегать конфликтных ситуаций.

Средний показатель по классу вырос на 0,9 балла и имеет показатель 4,1- высокий уровень сплоченности коллектива.

Рассмотрим результаты диагностики по методике «Наша группа» О. В. Моткова в контрольной группе, представленные на рисунке 10.

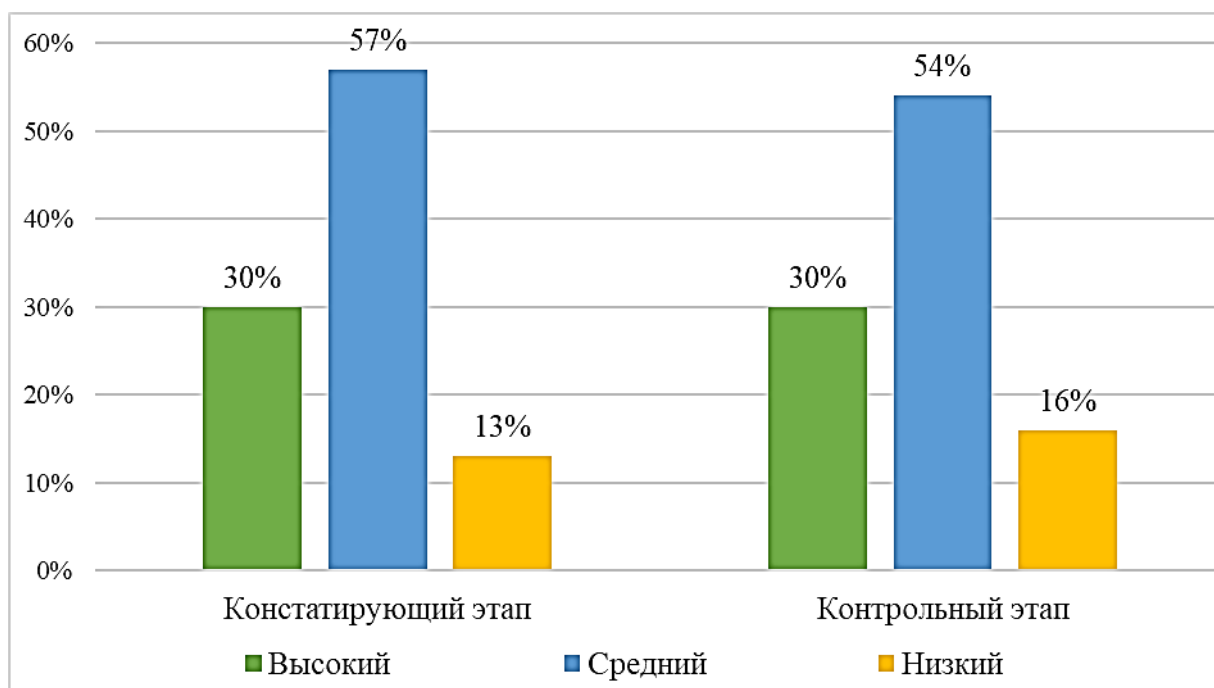


Рисунок 10 – Результаты диагностики по методике «Наша группа» в КГ, %

На представленной диаграмме видно, что результаты исследования сплоченности на контрольном этапе по методике О. В. Моткова изменились по сравнению результатами констатирующего этапа, а именно:

- 30% (9 чел.) детей отметили уровень сплоченности класса как высокий, так же как и на констатирующем этапе исследования;
- средний уровень отметили 54% (16 чел.) учащихся 2 «Б» класса, что на 3% (1 чел.) меньше, чем на констатирующем этапе;
- 16% (5 чел.) отметили низкий уровень сплоченности, что на 3% (1 чел.) больше, чем на констатирующем этапе.

Большее количество обучающихся отмечают, что у них есть друзья, также дети утверждает, что в классе появились люди, способные помочь и

поддержать в трудной ситуации.

Общий показатель по классу повысился на 0,3 балла и стал 3,9, что соответствует среднему уровню сплоченности.

Сравнивая данные результаты, мы наблюдаем положительную динамику сплочения в экспериментальной группе, подтверждением чему являются показатели, свидетельствующие о переходе класса от среднего уровня сплочения до показателей высокого уровня. Результаты в контрольной группе (классе) по-прежнему остались на среднем уровне.

Статистические результаты по методике «Индекс групповой сплоченности К. Сишора» в экспериментальной группе представлены на рисунке 11.

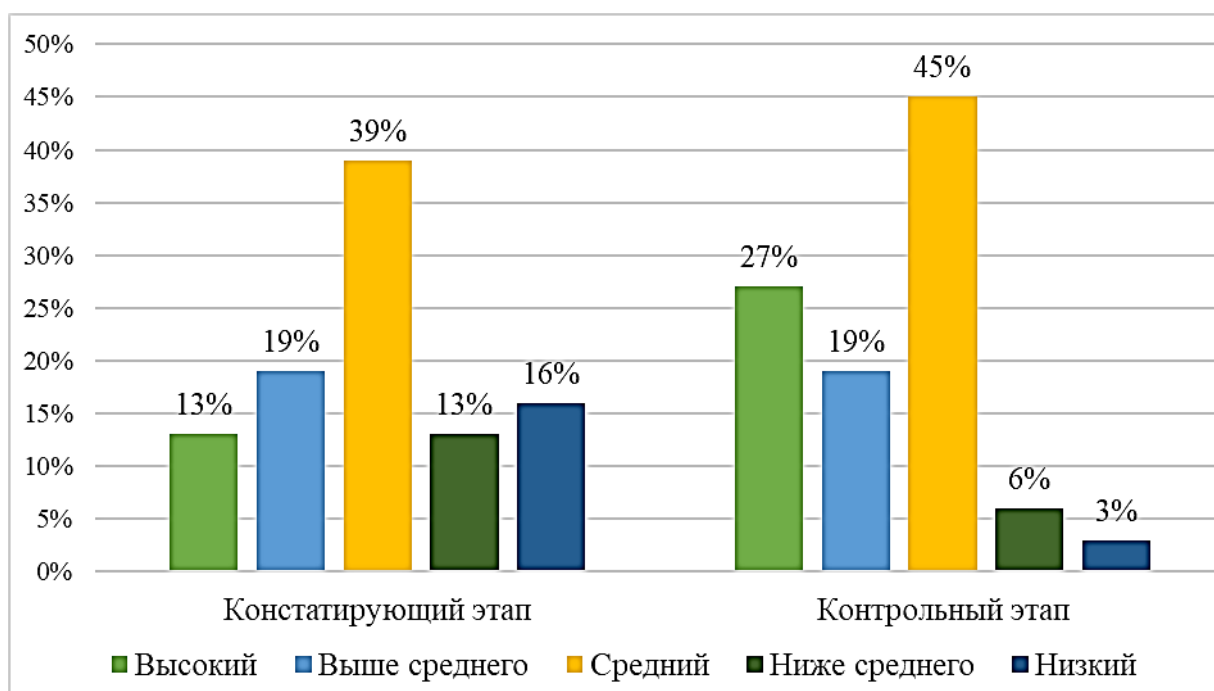


Рисунок 11 – Результаты исследования сплоченности по методике «Индекс групповой сплоченности» в ЭГ, %

Результаты исследования по методике К. Сишора, также позволяют сделать вывод об эффективности разработанного комплекса, поскольку:

- количество детей, оценивших уровень сплоченности как высокий выросло с 13 % (4 чел.) до 27% (8 чел.);

На контрольном этапе исследования высокий уровень отмечали дети, ранее отмечавшие уровень сплочения средний и ниже среднего.

- количество детей, оценивших уровень сплоченности как вышесреднего выросло осталось прежним и составило 19 % (6 чел.)
- количество детей, оценивших уровень сплоченности как средний, выросло с 39% (12чел.) до 45% (14 чел.);
- количество детей, оценивших уровень сплоченности как ниже среднего уменьшилось с 13% (4 чел.) до 6% (2 чел.).
- количество детей, оценивших уровень сплоченности как низкий уменьшилось с 16% (5 чел.) до 3% (1 чел.).

Дети отмечают, что отношение к педагогам и взрослым, а также отношения внутри коллектива значительно улучшились, отношение к совместной деятельности поменялось, дети больше не проявляют желания менять класс.

Средний показатель по классу значительно вырос с 8 до 11,8, таким образом, уровень сплоченности коллектива стал выше среднего.

Результаты исследования по методике «Индекс групповой сплоченности К. Сижора» в контрольной группе представлены на рисунке 12.

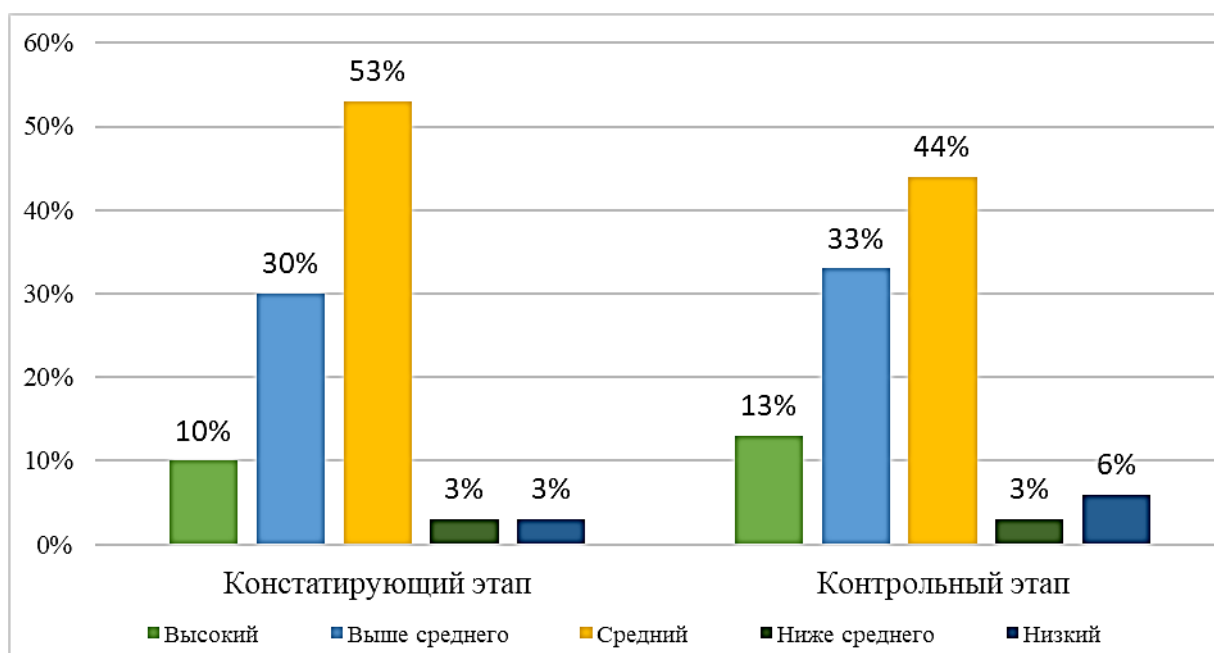


Рисунок 12 – Результаты исследования сплоченности по методике «Индекс групповой сплоченности» в КГ, %

Анализ результатов, представленных на диаграмме, позволяет сделать

вывод о том, что уровень сплоченности детей в контрольной группе незначительно изменился, так:

- количество детей, оценивших уровень сплоченности как высокий выросло с 10 % (3 чел.) до 13% (4чел.);
- количество детей, оценивших уровень сплоченности как выше среднего выросло с 30% (9 чел.) до 33% (10 чел.);
- количество детей, оценивших уровень сплоченности как средний, уменьшилось с 53% (16 чел.) до 44% (13 чел.);
- количество детей, оценивающих уровень сплочения как «ниже среднего», остался прежним - 3 % (1 чел.)
- количество детей, оценивших уровень сплоченности как низкий, увеличилось с 3% (1 чел.) до 6 % (2 чел.).

Значительное число детей отмечают, что не стали бы менять класс.

Средний показатель по классу увеличился на 0,1 балла и стал 9,2, что соответствует среднему уровню сплоченности коллектива.

Обобщенные результаты контрольного этапа исследования представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты исследования на контрольном этапе

«Социометрия» Дж. Морено		
Показатель	КГ	ЭГ
Звезды	13%	13%
Предпочитаемые	17%	13%
Принятые	40%	52%
Пренебрегаемые	23%	23%
Отвергаемые	3%	0%
Изолированные	3%	0%
«Наша группа» (О.И. Мотков)		
Высокий	30%	45%
Средний	54%	45%

Окончание таблицы 3

Низкий	16%	10%
«Индекс групповой сплоченности К. Сишора»		
Высокий	13%	27%
Выше среднего	33%	19%
Средний	43%	45%
Ниже среднего	3%	6%
Низкий	6%	3%

Таким образом, результаты количественного и качественного анализа на контрольном этапе свидетельствуют, что имеется положительная динамика в сплочение детского коллектива младших школьников экспериментальной группы. Такой динамики не обнаружено в контрольной группе, так как в ней не применялась проектная деятельность для сплочения коллектива. Следовательно, проектную деятельность можно считать действенным фактором сплочения детского коллектива младших школьников.

Выводы по второй главе

Во второй главе работы описаны ход и результаты опытно-экспериментальной работы по сплочению детского коллектива младших школьников посредством проектной деятельности

Таблица 4 – Результаты исследования на констатирующем этапе

«Наша группа» (О.И. Мотков)		
	КГ	ЭГ
Показатель по классу	3,6- Средний	3,2 - Средний
«Индекс групповой сплоченности К. Сишора»		
Показатель по классу	9,1- средний	8- средний

На констатирующем этапе был выявлен начальный уровень сплочения

коллектива у учащихся контрольной (2 «Б» класс) и экспериментальной (2 «В» класс) групп. Он оказался у обоих классов на среднем уровне.

Формирующий этап опытно-экспериментальной работы проводился в экспериментальной группе младших школьников. Проектная деятельность использовалась как фактор сплочения ученического коллектива младших школьников. Для этого были созданы психолого-педагогические условия:

1) мотивирование учащихся к проектной деятельности (эмоциональное стимулирование - постановка перспективы, использование игр, разъяснение значимости проекта, поощрение (одобрение, подбадривание)

2) педагогическое сопровождение проектной деятельности младших школьников (по Т. И. Шамовой), создающее ситуацию успеха (учитель консультирует, координирует работу учащихся, стимулирует их)

3) работа в группах сменного состава (это самое важное условие сплочения коллектива, педагога на каждый новый проект меняет рабочую группу для того, чтобы дети взаимодействовали со всеми детьми класса.)

Работа с младшими школьниками проводилась с помощью комплекса занятий, обеспечивающих сплочение коллектива в процессе использования проектной деятельности.

Таблица 5 – Результаты исследования на контрольном этапе

«Наша группа» (О.И. Мотков)		
	КГ	ЭГ
Показатель по классу	3,9- Средний	4,1 - Высокий
«Индекс групповой сплоченности К. Сишора»		
Показатель по классу	9,2- средний	11, 8- Выше среднего

Сравнение результатов начальной и итоговой диагностики уровня сплочения коллектива младших школьников контрольной и экспериментальной групп показало положительную динамику в экспериментальной группе: класс перешел со среднего уровня сплочения на уровень высокий и выше среднего

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании анализа научно-теоретической литературы мы взяли за основу определение Г. М. Коджаспировой и А. Ю. Коджаспирова, как наиболее релевантное в рамках темы настоящего исследования: «Коллектив – это группа людей взаимовлияющих друг на друга и связанных между собой общностью социально обусловленных целей, интересов, потребностей.» [27, с. 58].

Групповая сплоченность в детском коллективе является ценным свойством, которое зависит от качества и силы взаимных положительных отношений между его членами. Для оценки сплоченности в коллективе детей младшего школьного возраста используются различные показатели и критерии, такие как социальный статус участников группы и их отношение к совместной деятельности.

Коллектив играет важную роль в развитии детей, предоставляя им возможность общения, взаимодействия и удовлетворения потребности в принадлежности к группе. Он также обеспечивает поддержку, защиту и признание достижений, что помогает детям развивать уверенность в себе и учиться учитывать свои интересы в соответствии с интересами общества. В коллективе дети учатся уважать мнения других, получать обратную связь, а также оценивать свои роли и место в обществе.

Одним из ключевых средств формирования коллектива младших школьников является проектная деятельность. Через участие в проектах дети взаимодействуют друг с другом, используют свои личные ресурсы, стремятся к самоутверждению и получают возможности для самореализации. Взаимодействие между учащимися является основой успешного развития классного коллектива, в процессе которого формируется личность каждого ребенка.

Данная деятельность влияет на детей, а сами школьники становятся интересны друг другу, что способствует формированию коллектива.

Вторая глава нашей работы носит опытно-экспериментальный характер. В ней дано описание процедуры диагностического выявления уровня сплоченности коллектива младших школьников, количественный и качественный анализ результатов, представлена характеристика работы по использованию проектной деятельности как фактора сплочения детского коллектива младших школьников (учащиеся 2-го класса).

Оценка уровня сплоченности у младших школьников контрольной и экспериментальной групп на констатирующем и контрольном этапах проводилась по трем критериям и соответствующим им показателям. Использовались три методики:

- Для изучения социального статуса членов группы использовалась методика социометрии (автор Дж. Морено);
- Для оценки отношения к совместной деятельности использовались методики «Наша группа» (автор О.И. Мотков), Индекс групповой сплоченности (автор Сишор).

Основным методом диагностики был метод тестирования младших школьников.

На констатирующем этапе был выявлен начальный уровень сплочения коллектива у учащихся контрольной (2 «Б» класс) и экспериментальной (2 «В» класс) групп. Он оказался у обоих классов на среднем уровне. Таким образом, мы пришли к выводу о том, что уровень сплочения в обеих группах младших школьников примерно одинаковый, и он явно нуждается в повышении.

Формирующий этап опытно-экспериментальной работы проводился только с младшими школьниками экспериментальной группы.

Его цель – создать психолого-педагогические условия для сплочения коллектива младших школьников посредством проектной деятельности. Для достижения этой цели были созданы следующие условия:

- мотивирование учащихся к проектной деятельности;
- педагогическое сопровождение проектной деятельности младших

школьников (по Т. И. Шамовой), создающее ситуацию успеха;

– работа в группах сменного состава.

Для подтверждения эффективности проектной деятельности, организованной нами в экспериментальной группе для повышения уровня сплоченности младших школьников, был проведен контрольный этап.

Сравнение результатов начальной и итоговой диагностики уровня сплоченности коллектива младших школьников контрольной и экспериментальной групп показало положительную динамику в экспериментальной группе. Среди школьников, которые занимались проектной деятельностью, не осталось учащихся с низким социальным статусом, уровень сплоченности повысился со среднего до высокого.

Следовательно, проектная деятельность оказала положительное влияние на сплочение коллектива младших школьников. Мы подтвердили гипотезу, что проектная деятельность может способствовать сплочению ученического коллектива младших школьников при выполнении определенных условий, описанных выше.

Таким образом, поставленные цель и задачи исследования достигнуты, выдвинутая нами гипотеза подтвердилась.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Нормативно-правовые акты:

1. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования: утвержден Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31 мая 2021 года №286. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400807193/>. - (дата обращения: 14.10.2022). – Текст: электронный.
2. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 24.03.2021) «Об образовании в Российской Федерации». URL: <https://www.zakonrf.info/zakon-ob-obrazovanii-v-rf/> . - (дата обращения: 20.10.2022). – Текст: электронный.
3. Примерная программа воспитания для образовательных организаций общего образования: утверждена 02.06.2020 г. URL: <http://form.instrao.ru/> . - (дата обращения: 02.12.2022). – Текст: электронный.

Научная литература:

4. Абрамова, Г.С. Возрастная психология: учебник для студентов вузов, бакалавров / Г.С. Абрамова. – М.: Юрайт, 2010. – 812 с
5. Акименко, Е. А. Сплоченность в коллективе: условия и факторы эффективного взаимодействия / Е. А. Акименко // Социология государственного и муниципального управления. - 2019. - С. 144–147.
6. Баимбетова Л. Р. Новые методы обучения // 12-летнее образование. – 2014–№10, С. 4–9.
7. Белых, Н. М. Основы православного воспитания в подготовке учителя начальных классов: учебно-методическое пособие / Н. М. Белых. – Елец: Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина, 2006. – 36 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=272130>. - (дата обращения: 16.05.2023). – Текст: электронный.

8. Бобиенко, О. М. Ключевые компетенции личности как образовательный результат системы профессионального образования / О. М. Бобиенко. – Казань, 2006. – 186 с.
9. Бойков, Д. И. Как развить навыки общения у ребенка: метод. рекомендации по развитию у детей познавательно личностного отношения в общении / Д. И. Бойков. СПб: Питер, 2011. - 48 с.
10. Васильева, Н. А. Использование проектного метода в работе с дошкольниками // Наука и образование: новое время. - 2017. - № 1 (18). - С. 203–207.
11. Гафитулин, М. С. Проект «Исследователь». Методика организации исследовательской деятельности учащихся / М.С. Гафитулин // Педагогическая техника. – 2005. – №3. – С.21–26.
12. Гозман, Л. Я. Психология эмоциональных отношений / Л. Я. Гозман. - Москва: Изд-во МГУ, 2014. - 574 с.
13. Горбов, Ф. Д. Экспериментальная групповая психология / Ф. Д. Горбов // Проблемы инженерной психологии. - 2016. - С. 252–260.
14. Горячев, А. В. Проектная деятельность в образовательной системе «Школа 2100» / А. В. Горячев // Начальная школа плюс до и после. – 2004–№5. – 12 с.
15. Давлетшина, О. В. Проектная деятельность в ДОУ / О.В. Давлетшина // Современные тенденции организации образовательного процесса: от идеи к результату: материалы Международной научно-практической конференции. – Москва: ЛитРес, 2017. – 144 с.
16. Давыдов, К. Д. Психологические особенности сплочённости коллектива. – Москва: Кадры, 2005. - 208 с.
17. Денисова, Р. Р. Православные традиции в воспитании детей (вторая половина XIX — начало XX века): монография / Р. Р. Денисова. - Москва: ФЛИНТА, 2016. — 172 с.
18. Дивногорцева, С. Ю. Основы православной педагогической культуры: учебное пособие / С. Ю. Дивногорцева. – Москва: Православный

Свято-Тихоновский гуманитарный университет, 2017. – 243 с. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=494960>. - (дата обращения: 16.05.2023). – Текст: электронный.

19. Дорофеева, Т. Г. Русская Православная Церковь и патриотическое воспитание: монография / Т. Г. Дорофеева. - Пенза: ПГАУ, 2018. — 220 с. - URL: <https://e.lanbook.com/book/131201>. - (дата обращения: 16.05.2023). – Текст: электронный.

20. Евменьева, Е. С. Приобщение к книге детей 4–5 лет: опыт реализации проектной деятельности / Е.С. Евменьева // Опыт, проблемы и перспективы построения педагогического процесса в контексте стандартизации образования: сб. научных статей и материалов III Международной научно-практической конференции. – Москва: Академия социального управления, 2016. – С. 139–145.

21. Зебзеева В. А. Проектная деятельность в работе с дошкольниками // Новая наука: Опыт, традиции, инновации. – 2015. - № 3. – С. 16–18.

22. Зеньковский, В. В. Проблемы воспитания в свете христианской антропологии / В. В, Зеньковский. – Москва: ЛитРес, 1996. – 45 с.

23. Зорина, Е. А. Однородность малой группы как один из факторов, влияющих на ее сплоченность / Е. А. Зорина // Современные формы, методы и технологии в педагогике и психологии. - Уфа: ООО «Агентство международных исследований», 2018. - С. 100–104.

24. Иванова, Н. В. Возможности и специфика применения проектного метода в начальной школе / Н.В. Иванова // «Начальная школа». – 2004. – №2. – С.15–18.

25. Каган, М. С. Мир общения: Проблема межсубъектных отношений / М.С. Каган. – Москва: Политиздат, 2012. - 319 с.

26. Ковалев, А. Г. Коллектив и социально-психологические проблемы руководства / А.Г. Ковалев. - Москва: Проспект, 2001. – 279 с.

27. Коджаспирова, Г. М. Педагогический словарь: для студентов высш. и сред. пед. учеб. заведений / Г.М. Коджаспирова. - Москва: Academia, 2005. - 173 с.
28. Колесникова, И. А. Педагогическое проектирование / И. А. Колесникова. - Москва: Издательский центр «Академия», 2005. - 288 с.
29. Коломинский, Я. Л. Основы психологии: учебное пособие. - Москва: АСТ, 2010. - 351 с.
30. Коломинский Я. Л. Психология детского коллектива / Я. Л. Коломинский // Система личных взаимоотношений. – 2020. - № 1. – 124 с.
31. Кон, И. С. Проблемы исследования дружбы / И.С. Кон, В.А. Лосенков // Педагогика. - 2014. - №10. - 35–45 с.
32. Кон, И. С. Психология детской дружбы / И.С. Кон. - М.: Знание, 2014. - 91 с.
33. Кон, И. С. Психология младшего школьного возраста. - М.: Просвещение, 2012. - 175 с.
34. Кочкина, Н. А. Метод проектов в дошкольном образовании: методическое пособие / Н. А. Кочкина. – Москва: Мозаика-Синтез, 2012. – 72 с. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=211888>. - (дата обращения: 16.01.2023). – Текст: электронный.
35. Левин, К. А. Гештальтпсихология и социально-когнитивная теория личности: монография / К. А. Левин // СПб: Прайм - Еврознак, 2007. -125 с.
36. Лутцева, Е. А. Технология. Рабочие программы. Предметная линия учебников системы «Школа России». 1–4 классы: пособие для учителей общеобразовательных организаций / Е. А. Лутцева. – Москва: Просвещение, 2017. – 168 с.
37. Макаренко, А. С. Воспитание гражданина / А. С. Макаренко. - Москва: Просвещение, 1988. - 308 с.
38. Макаренко, А. С. Коллектив и воспитание личности / А. С. Макаренко. - Москва: Педагогика, 1972. - 345 с.

39. Мид, М. А. Культура и мир детства / М. А. Мид. - Москва: Наука, 2013. - 423 с.
40. Михайлова-Свирская Л. В. Метод проектов в образовательной работе: пособие для педагогов в ДОО / Л. В. Михайлова-Свирская. – Москва: Просвещение, 2005. – 95 с.
41. Модрус, А. Л. Социально-психологические особенности сплоченности малой группы и неформальных подгрупп: / А. Л. Модрус. - Ростов-на-Дону.: Изд-во Рост. пед. ин-та, 2008. - 153 с.
42. Неймер, Ю. Л. Сплоченность как характеристика первичного коллектива и ее социологическое измерение / Ю. Л. Неймер // Социол. исслед. № 2. // Социологическое исследования. – 2003. - № 2. – 68–96 с.
43. Никишина, И. В. Инновационные педагогические технологии и организация учебно-воспитательного и методического процессов в школе: использование интерактивных форм и методов в процессе обучения учащихся и педагогов / И. В. Никишина // Учитель. - 2003. – 91 с.
44. Осинцева, Д. В. Психолого-педагогические аспекты организации проектной деятельности у детей младшего школьного возраста / Д. В. Осинцева // Вестник Шадринского пед. ун-та. – 2017. - № 1 (33). – С. 146–150.
45. Павлова, И. М. Формирование готовности младших школьников к проектной деятельности с использованием компьютерных информационных технологий / И. М. Павлова. – Москва: Московский государственный педагогический университет, 2007. – 277 с. – URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01003400060>. - (дата обращения: 01.10.2022). – Текст: электронный.
46. Пахомова, Н. Ю. Метод учебного проекта в образовательном учреждении / Н. Ю. Пахомова. – Москва: АРКТИ, 2005. – 15 с.
47. Петровский, А. В. Некоторые новые аспекты разработки стратометрической концепции групп и коллектива / А. В. Петровский // Вопросы психологии, 2018. – N 6. - 34—44 с.

48. Полат, Е. С. Как рождается проект / Е. С. Полат. – Москва: ЛитРес, 1995. – 23 с.
49. Полат, Е. С. Современные педагогические и информационные технологии в системе образования: учебное пособие / Е. С. Полат. – Москва: Академия, 2010. – 364 с.
50. Поливанова, К. Н. Проектная деятельность школьников: пос. для учителя / К. Н. Поливанова. – Москва: Просвещение, 2011. – 80 с.
51. Рогов, Е. И. Настольная книга практического психолога / Е.И. Рогов. – Москва: Владос, 2011. – 383 с.
52. Сидоренков, В. В. Групповая сплоченность // Психологический журнал. - 2006. - № 1. - 44–49 с.
53. Скоробогатова, А. И. Развитие личности в проектной деятельности / А. И. Скоробогатова // Социально-экономические и гуманитарные практики инновационного развития России. – 2017. – 264–266 с.
54. Сундеева, Л. А. Понятие сплоченности коллектива в отечественной и зарубежной литературе / Л. А. Сундеева, З. Ф. Рахимова // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2018. - №2 (23). - 275–278 с.
55. Сухарева, О. С. Возможности проектной деятельности в организациях / О. С. Сухарева // Детский сад от А до Я. - 2017. - № 1. – 35–40 с.
56. Усынин, М. В. Проектная деятельность как педагогический феномен / М. В. Усынин // Современная высшая школа: инновационный аспект. – 2015. - № 11. – С. 45-52. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/proektnaya-deyatelnost-kak-pedagogicheskiy-fenomen>. - (дата обращения: 05.12.2022). – Текст: электронный.
57. Феоктистова, В. Ф. Исследовательская и проектная деятельность младших школьников / В. Ф. Феоктистова. – Волгоград: Учитель, 2015.– 154 с.
58. Фестингер Л. Роль принадлежности к группе в ситуации голосования. 1947. №2. Vol.1. pp. 154–180

59. Флегонтова, Н. П. Дошкольник как субъект проектной деятельности / Н. П. Флегонтова // Дошкольник. Methodика и практика воспитания и обучения. – 2015. – № 1. – 63–69 с.
60. Фридман, Л.М. Изучение личности учащегося и ученических коллективов / Л.М. Фридман – М., 1988. – 163 с.
61. Шестун, Е. В. Православная педагогика / Е. А. Шестун. - Самара: ЗАО «Самарский информационный концерн», 1998. - 576 с.
62. Шванова, Л. В. Современные образовательные технологии / Л. В. Шванова. – Москва: КНОРУС, 2011. – 432 с. - URL: <https://e.lanbook.com/journal/issue/291255>. - (дата обращения: 12.12.2022). – Текст: электронный.
63. Эльконин, Д.Б. Психология игры / Д. Б. Эльконин. - 2. изд. - М.: Владос, 1999. - 358 с.
64. Эриксон, Э.Х. Детство и общество. Изд. 2-е, перераб. и доп. / Э.Х. Эриксон. Пер. с англ. — СПб.: Ленато, АСТ, Фонд «Университетская книга», 1996. — 592 с
65. Янин С. В. Эффективность копинг-стратегий с точки зрения ролевой теории Дж. Л. Морено / С. В. Янин // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. Серия: Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. - 2013. - № 2. - Т.19. - С. 97–101.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Методика «Социометрия» Дж. Морено

Инструкция: «Пожалуйста, ответь в письменном виде на представленные на бланке вопросы. Постарайся отвечать честно и искренне. Перед началом работы внимательно прочитай каждый вопрос и дай на него честный ответ. Для имен и фамилий одноклассников под каждым вопросом есть свободное место. Запиши их туда.

Стимульный материал

1. Кого из ребят в классе ты бы пригласил на свое день рождение?

Напиши их имена и фамилии:

- _____
- _____

2. А теперь напиши имена и фамилии тех одноклассников, кого ты не станешь приглашать на свое день рождение

- _____
- _____

Обработка результатов: таблицы результатов социометрии заполняются в первую очередь. Экспериментаторы необходимо записать по вертикали фамилии членов изучаемой группы; по горизонтали, в свою очередь, записывается только номер участников эксперимента. Таблица заполняется значениями в диапазоне от минус 3 до 3 в зависимости от выбора испытуемого. Необходимо обратить внимание, что в процессе заполнения таблицы, взаимный положительный или отрицательный выбор участников экспериментальной работы выделяется цветом или обводится в круг. После подсчета суммы выборов и обработки всех бланков испытуемых подсчитывается сумма баллов для каждого отдельного члена исследуемой группы, затем высчитывается

общая алгебраическая сумма, значение которой позволяет определить статус испытуемого в группе. Групповая сплоченность высчитывается по формуле:

$$\frac{\Sigma}{0,5n(n - 1)}$$

где Σ – сумма всех взаимных выборов в группе; n – количество членов группы.

Согласно методу интерпретации результатов исследования сплоченности группы, предложенному Дж. Морено, сплоченность группы положительно коррелирует с показателем коэффициента сплоченности: так, чем выше коэффициент, тем выше сплоченность.

Классификация испытуемых по итогам социометрического эксперимента

Статусная группа	Количество полученных выборов
«Звезды»	В два раза больше положительных выборов, чем среднее число полученных положительных выборов одним испытуемым «Предпочитаемые» - В полтора раза больше положительных выборов, чем среднее число полученных положительных выборов одним испытуемым
«Принятые»	не попавшие в другие группы
«Пренебрегаемые»	В полтора раза меньше положительных выборов, чем среднее число полученных положительных выборов одним испытуемым или отрицательных выборов в полтора раза больше, чем положительных
«Отвергаемые»	В два раза меньше положительных выборов, чем среднее число полученных положительных выборов одним испытуемым или есть отрицательные выборы, но нет положительных
«Изолированные»	Нет ни положительных ни отрицательных выборов (отсутствуют любые выборы)

Методика «Определение индекса групповой сплочённости» (К.Э. Сишор)

Цель: определить уровень сплочённости классного коллектива.

Методика состоит из 5 вопросов с несколькими вариантами ответов на каждый.

Ответы участников исследования кодируются в баллах согласно приведенным в скобках значениям (максимальная сумма- 19 баллов, минимальная- 5).

1) -Чувствую себя членом класса, частью коллектива (5)

-Участвую в большинстве видов деятельности (4)

-Участвую в одних видах деятельности и не участвую в других (3)

-Не чувствую, что являюсь членом класса (2)

-Живу и существую отдельно от него (1)

-Не знаю, затрудняюсь ответить (1)

2) Перешли бы вы в другой класс, если бы представилась такая возможность?

-Да, очень хотел бы перейти (1)

-Скорее перешел бы, чем остался (2)

-Не вижу никакой разницы (3)

-Скорее всего остался бы в своем классе (4)

-Очень хотел бы остаться в своем классе (5)

- Не знаю, трудно сказать (1)

3) Каковы взаимоотношения между одноклассниками вашего класса?

-Лучше, чем в большинстве других классов (3)

-Примерно такие же, как и в большинстве других классов (2)

-Хуже, чем в большинстве классов (1)

-Не знаю, трудно сказать (1)

4) Каковы у вас взаимоотношения с одноклассниками?

-Лучше, чем других ребят в классе (3)

-Примерно такие же, как и у большинства ребят в классе (2)

-Хуже, чем у большинства одноклассников (1)

-Не знаю. (1)

5) Каково отношение к учёбе (делу и т. п.) в вашем классе?

-Лучше, чем в большинстве других классов (3)

-Примерно такое же, как и в большинстве других классов (2)

-Хуже, чем в большинстве других классов (1)

-Не знаю (1)

На основании полученных баллов определяется уровень сплочённости:

16–19 – высокий;

10–15 – средний;

5–9 – низкий.

Методика «Наша группа» (О.И. Мотков)

Инструкция. Вам предлагается ответить на несколько вопросов о Вашей группе. Возьмите лист бумаги и напишите сверху дату, ФИО, группу, класс. Затем запишите колонку номеров от 1 до 8. На предложенный Вам вопрос отвечайте да или нет (+ или -). В скобках после ответа можно указать фамилии ребят, о которых спрашивается в вопросе (только по желанию!).

1. Есть ли у Вас в группе настоящие друзья?
2. Есть ли ребята, умеющие проявлять чуткость, понимание Ваших жизненных трудностей?
3. Есть ли в группе человек, который умеет организовать общее серьезное дело?
4. Есть ли ребята, которые могут в трудной ситуации поднять Ваше настроение, приободрить?
5. Есть ли в группе ребята, с которыми у Вас враждебные отношения?
6. Считаете ли Вы, что в группе есть учащиеся, которые «болеют» только за себя, никогда не посочувствуют другому?
7. Есть ли в группе люди, склонные разрушить любое общее дело?
8. Есть ли в группе ребята, которые своим нытьём и постоянно плохим настроением, портят ваше настроение?

Ключ

Вопрос	Наличие в группе	Начисление баллов	
		+	-
1	Друзей	1	0
2	альтруистического лидера	1	0
3	делового лидера	1	0
4	эмоционального лидера	1	0
5	Неприятелей	0	1
6	эгоистического лидера	0	1
7	дезорганизатора дел	0	1
8	"нытиков"	0	1

По вопросам 1, 2, 3, 4, — начисляется один балл за ответ «да», за ответ «нет» — ноль баллов.

По вопросам 5, 6, 7, 8, — за ответ «нет» один балл, за ответ «да» ноль баллов.

Анализ ответов позволяет определить лидерствующие структурные группы, группировки, степень сплоченности, степень противоречивых отношений в группе.

Чем больше положительных лидеров и меньше отрицательных, тем выше сплоченность группы, значимость, приемлемость группы для её членов, и, наоборот — при наличии отрицательных лидеров ниже сплоченность группы и т. д.

Балловые показатели уровня сплочённости:

- более 4 баллов — высокий уровень развития;
- если меньше 4, но больше 2 баллов - средний уровень;
- если меньше 2 или равно 2 баллам — низкий уровень.

Общий показатель сплоченности: складываются результаты всех и делятся на количество учащихся.

общая сумма баллов

Сплоченность = -----

количество учащихся

Результаты Социометрии экспериментальной группы исследования

№	Ф. И.	Социометрический статус	
		Констатирующий этап	Контрольный этап
1	<u>А. Елизавета</u>	пренебрегаемый	пренебрегаемый
2	<u>А. Злата</u>	предпочитаемый	принятый
3	<u>А. Сергей</u>	звезда	звезда
4	<u>Б. Анна</u>	принятый	принятый
5	<u>Б.Вероника</u>	звезда	принятый
6	<u>В. Кирилл</u>	принятый	принятый
7	<u>В. Макар</u>	предпочитаемый	принятый
8	<u>В. София</u>	принятый	принятый
9	<u>Г. Павел</u>	пренебрегаемый	принятый
10	<u>Г. Семён</u>	отвергаемый	пренебрегаемый
11	<u>З. Арина</u>	принятый	принятый
12	<u>И. Лида</u>	принятый	принятый
13	<u>К. Ирина</u>	звезда	звезда
14	<u>К. Полина</u>	звезда	принятый
15	<u>К. Ярослав</u>	принятый	принятый
16	<u>Л. Валерия</u>	пренебрегаемый	пренебрегаемый
17	<u>М. Виолетта</u>	изолированный	принятый
18	<u>М. Мария</u>	изолированный	предпочитаемый
19	<u>М. Остап</u>	пренебрегаемый	пренебрегаемый
20	<u>О. Матвей</u>	принятый	предпочитаемый
21	<u>П. Дарья</u>	предпочитаемый	принятый
22	<u>Р. Аделина</u>	принятый	принятый
23	<u>Р. Милана</u>	звезда	предпочитаемый
24	<u>Руслан Т.</u>	пренебрегаемый	принятый
25	<u>С. Анатолий</u>	отвергаемый	пренебрегаемый
26	<u>С. Диана</u>	принятый	предпочитаемый
27	<u>С. Роман</u>	пренебрегаемый	пренебрегаемый
28	<u>Т. Айгуль</u>	принятый	принятый
29	<u>Ч. Владислав</u>	пренебрегаемый	принятый
30	<u>Ш. Никита</u>	предпочитаемый	пренебрегаемый
31	<u>Я. Ева</u>	звезда	звезда

Результаты Социометрии контрольной группы исследования

№	<u>Ф.И.</u>	Социометрический статус	
		Констатирующий этап	Контрольный этап
1	<u>А. Дарина</u>	принятый	пренебрегаемый
2	<u>А. Камиль</u>	пренебрегаемый	пренебрегаемый
3	<u>А. Ксения</u>	принятый	предпочитаемый
4	<u>Б. Василий</u>	принятый	предпочитаемый
5	<u>Б. Ильсав</u>	принятый	принятый
6	<u>Б. Софья</u>	отвергаемый	пренебрегаемый
7	<u>В.Лидия</u>	пренебрегаемый	принятый
8	<u>В. Мария</u>	принятый	принятый
9	<u>Г. Светлана</u>	отвергаемый	пренебрегаемый
10	<u>Е. Кристина</u>	принятый	принятый
11	<u>Е. Сергей</u>	принятый	принятый
12	<u>Ж. Мурат</u>	звезда	звезда
13	<u>З. Богдан</u>	пренебрегаемый	принятый
14	<u>З. Екатерина</u>	предпочитаемый	предпочитаемый
15	<u>К. Анна</u>	предпочитаемый	принятый
16	<u>К. Кирилл</u>	предпочитаемый	принятый
17	<u>М. Елена</u>	принятый	изолированный
18	<u>М. Юлия</u>	отвергаемый	принятый
19	<u>П. Ксения</u>	звезда	Звезда
20	<u>П. Ольга</u>	пренебрегаемый	отвергаемый
21	<u>Р. Оксана</u>	предпочитаемый	предпочитаемый
22	<u>С. Матвей</u>	звезда	Звезда
23	<u>С. Пётр</u>	предпочитаемый	пренебрегаемый
24	<u>Т. Арина</u>	пренебрегаемый	принятый
25	<u>Ф. Степан</u>	звезда	предпочитаемый
26	<u>Ф. Федор</u>	пренебрегаемый	пренебрегаемый
27	<u>Х. Евгения</u>	звезда	Звезда
28	<u>Ш. Ангелина</u>	принятый	пренебрегаемый
29	<u>Я. Анастасия</u>	пренебрегаемый	принятый
30	<u>Я. Данил</u>	принятый	принятый

**Результаты методики «Определение индекса групповой сплочённости»
(К.Э. Сишор) экспериментальной группы исследования**

№	Ф. И.	Констатирующий этап	Контрольный этап
1	<u>А. Елизавета</u>	Выше среднего	Выше среднего
2	<u>А. Злата</u>	Выше среднего	Высокий
3	<u>А. Сергей</u>	Ниже среднего	Средний
4	<u>Б. Анна</u>	Средний	Средний
5	<u>Б.Вероника</u>	Высокий	Высокий
6	<u>В. Кирилл</u>	Низкий	Средний
7	<u>В. Макар</u>	Выше среднего	Выше среднего
8	<u>В. София</u>	Выше среднего	Выше среднего
9	<u>Г. Павел</u>	Средний	Средний
10	<u>Г. Семён</u>	Низкий	Средний
11	<u>З. Арина</u>	Средний	Выше среднего
12	<u>И. Лида</u>	Средний	Высокий
13	<u>К. Ирина</u>	Средний	Средний
14	<u>К. Полина</u>	Ниже среднего	Ниже среднего
15	<u>К. Ярослав</u>	Средний	Средний
16	<u>Л. Валерия</u>	Высокий	Высокий
17	<u>М. Виолетта</u>	Высокий	Высокий
18	<u>М. Мария</u>	Низкий	Средний
19	<u>М. Остап</u>	Низкий	Ниже среднего
20	<u>О. Матвей</u>	Средний	Средний
21	<u>П. Дарья</u>	Выше среднего	Высокий
22	<u>Р. Аделина</u>	Средний	Средний
23	<u>Р. Милана</u>	Средний	Средний
24	<u>Руслан Т.</u>	Низкий	Низкий
25	<u>С. Анатолий</u>	Высокий	Высокий
26	<u>С. Диана</u>	Средний	Выше среднего
27	<u>С. Роман</u>	Ниже среднего	<u>Средний</u>
28	<u>Т. Айгуль</u>	Выше среднего	Выше среднего
29	<u>Ч. Владислав</u>	Средний	Средний
30	<u>Ш. Никита</u>	Ниже среднего	Средний
31	<u>Я. Ева</u>	Средний	Высокий
	Общий показатель по классу	Средний -8	Средний-11,8

**Результаты методики «Определение индекса групповой сплочённости»
(К.Э. Сишор) контрольной группы исследования**

	Ф.И.О	Констатирующий этап	Контрольный этап
1	А. Дарина	Средний	Ниже среднего
2	А. Камиль	Высокий	Высокий
3	А. Ксения	Выше среднего	Выше среднего
4	Б. Василий	Выше среднего	Средний
5	Б. Ильсав	Средний	Высокий
6	Б. Софья	Высокий	Высокий
7	В.Лидия	Средний	Выше среднего
8	В. Мария	Средний	Средний
9	Г. Светлана	Высокий	Выше среднего
10	Е. Кристина	Выше среднего	Высокий
11	Е. Сергей	Выше среднего	Выше среднего
12	Ж. Мурат	Средний	Средний
13	З. Богдан	Средний	Средний
14	З. Екатерина	Выше среднего	Выше среднего
15	К. Анна	Средний	Средний
16	К. Кирилл	Средний	Средний
17	М. Елена	Выше среднего	Выше среднего
18	М. Юлия	Выше среднего	Выше среднего
19	П. Ксения	Средний	Средний
20	П. Ольга	Выше среднего	Средний
21	Р. Оксана	Средний	Средний
22	С. Матвей	Средний	Выше среднего
23	С. Пётр	Средний	Средний
24	Т. Арина	Выше среднего	Средний
25	Ф. Степан	Ниже среднего	Низкий
26	Ф. Федор	Средний	Средний
27	Х. Евгения	Средний	Средний
28	Ш. Ангелина	Низкий	Низкий
29	Я. Анастасия	Средний	Средний
30	Я. Данил	Средний	Выше среднего
	Общий показатель по классу	Средний-9,1	Средний-9,2

**Результаты методики Наша группа (О.И. Мотков)
экспериментальной группы исследования**

№	Ф.И.	Констатирующий этап	Контрольный этап
1	Елизавета А.	Средний	Высокий
2	Злата А.	Высокий	Средний
3	Сергей А.	Средний	Высокий
4	Вероника Б.	Низкий	Средний
5	Анна Б.	Низкий	Средний
6	Кирилл В.	Низкий	Низкий
7	София В.	Средний	Средний
8	Макар В.	Высокий	Высокий
9	Павел Г.	Средний	Высокий
10	Семён Г.	Средний	Высокий
11	Арина З.	Высокий	Средний
12	Лида И.	Средний	Средний
13	Ирина К.	Высокий	Высокий
14	Ярослав К.	Низкий	Низкий
15	Полина К.	Средний	Высокий
16	Валерия Л.	Высокий	Высокий
17	Виолетта М.	Средний	Средний
18	Мария М.	Низкий	Низкий
19	Остап М.	Низкий	Низкий
20	Матвей О.	Средний	Высокий
21	Дарья П.	Высокий	Высокий
22	Аделина Р.	Средний	Высокий
23	Милана Р.	Средний	Средний
24	Анатолий С.	Низкий	Средний
25	Диана С.	Средний	Высокий
26	Роман С.	Высокий	Высокий
27	Руслан Т.	Низкий	Средний
28	Айгуль Т.	Средний	Средний
29	Владислав Ч.	Низкий	Средний
30	Никита Ш.	Средний	Средний
31	Ева Я.	Высокий	Высокий
	Общий показатель по классу	Средний -3,2	Высокий- 4,1

Результаты методики Наша группа (О.И. Мотков)

контрольной группы исследования

	Ф.И.	Констатирующий этап	Контрольный этап
1	А. Дарина	Низкий	Средний
2	А. Камиль	Высокий	Высокий
3	А. Ксения	Высокий	Высокий
4	Б. Василий	Высокий	Средний
5	Б. Ильсав	Средний	Высокий
6	Б. Софья	Средний	Низкий
7	В.Лидия	Средний	Низким
8	В. Мария	Средний	Средний
9	Г. Светлана	Средний	Средний
10	Е. Кристина	Средний	Средний
11	Е. Сергей	Высокий	Высокий
12	Ж. Мурат	Средний	Средний
13	З. Богдан	Низкий	Средний
14	З. Екатерина	Низкий	Низкий
15	К. Анна	Высокий	Средний
16	К. Кирилл	Средний	Высокий
17	М. Елена	Средний	Средний
18	М. Юлия	Высокий	Высокий
19	П. Ксения	Средний	Средний
20	П. Ольга	Средний	Низкий
21	Р. Оксана	Высокий	Высокий
22	С. Матвей	Средний	Средний
23	С. Пётр	Средний	Средний
24	Т. Арина	Высокий	Высокий
25	Ф. Степан	Средний	Средний
26	Ф. Федор	Средний	Средний
27	Х. Евгения	Высокий	Средний
28	Ш. Ангелина	Низкий	Низкий
29	Я. Анастасия	Средний	Средний
30	Я. Данил	Средний	Высокий
	Общий показатель по классу	Средний -3,6	Средний -4

Сводные таблицы по результатам всех методик

№	Ф.И	Констатирующий этап (экспериментальная группа)		
		Социометрический статус	«Определение индекса групповой сплочённости» (К.Э. Сишор)	Наша группа (О.И. Мотков)
1	<u>А. Елизавета</u>	пренебрегаемый	Выше среднего	Средний
2	<u>А. Злата</u>	предпочитаемый	Выше среднего	Высокий
3	<u>А. Сергей</u>	звезда	Высокий	Средний
4	<u>Б. Анна</u>	принятый	Средний	Средний
5	<u>Б.Вероника</u>	звезда	Высокий	Средний
6	<u>В. Кирилл</u>	принятый	Низкий	Низкий
7	<u>В. Макар</u>	предпочитаемый	Выше среднего	Средний
8	<u>В. София</u>	принятый	Выше среднего	Высокий
9	<u>Г. Павел</u>	пренебрегаемый	Средний	Низкий
10	<u>Г. Семён</u>	отвергаемый	Низкий	Средний
11	<u>З. Арина</u>	принятый	Средний	Высокий
12	<u>И. Лида</u>	принятый	Средний	Средний
13	<u>К. Ирина</u>	звезда	Средний	Высокий
14	<u>К. Полина</u>	звезда	Высокий	Низкий
15	<u>К. Ярослав</u>	Принятый	Средний	Средний
16	<u>Л. Валерия</u>	пренебрегаемый	Ниже среднего	Высокий
17	<u>М. Виолетта</u>	изолированный	Ниже среднего	Средний
18	<u>М. Мария</u>	изолированный	Низкий	Низкий
19	<u>М. Остап</u>	пренебрегаемый	Низкий	Низкий
20	<u>О. Матвей</u>	Принятый	Средний	Средний
21	<u>П. Дарья</u>	предпочитаемый	Выше среднего	Высокий
22	<u>Р. Аделина</u>	Принятый	Средний	Средний
23	<u>Р. Милана</u>	Звезда	Средний	Средний
24	<u>Руслан Т.</u>	пренебрегаемый	Низкий	Низкий
25	<u>С. Анатолий</u>	отвергаемый	Высокий	Низкий
26	<u>С. Диана</u>	Принятый	Средний	Высокий
27	<u>С. Роман</u>	пренебрегаемый	Ниже среднего	Низкий
28	<u>Т. Айгуль</u>	Принятый	Выше среднего	Средний
29	<u>Ч. Владислав</u>	пренебрегаемый	Средний	Низкий
30	<u>Ш. Никита</u>	предпочитаемый	Ниже среднего	Средний
31	<u>Я. Ева</u>	Звезда	Средний	Высокий

№	Ф.И	Контрольный этап (экспериментальная группа)		
		Социометрический статус	«Определение индекса групповой сплочённости» (К.Э. Сишор)	Наша группа (О.И. Мотков)
1	<u>А. Елизавета</u>	пренебрегаемый	Ниже среднего	Средний
2	<u>А. Злата</u>	принятый	Высокий	Высокий
3	<u>А. Сергей</u>	звезда	Средний	Высокий
4	<u>Б. Анна</u>	принятый	Средний	Средний
5	<u>Б.Вероника</u>	принятый	Высокий	Средний
6	<u>В. Кирилл</u>	принятый	Средний	Низкий
7	<u>В. Макар</u>	принятый	Выше среднего	Средний
8	<u>В. София</u>	принятый	Выше среднего	Высокий
9	<u>Г. Павел</u>	принятый	Средний	Высокий
10	<u>Г. Семён</u>	пренебрегаемый	Средний	Средний
11	<u>З. Арина</u>	принятый	Выше среднего	Высокий
12	<u>И. Лида</u>	принятый	Высокий	Средний
13	<u>К. Ирина</u>	звезда	Средний	Высокий
14	<u>К. Полина</u>	принятый	Выше среднего	Высокий
15	<u>К. Ярослав</u>	принятый	Средний	Высокий
16	<u>Л. Валерия</u>	пренебрегаемый	Средний	Низкий
17	<u>М. Виолетта</u>	принятый	Высокий	Средний
18	<u>М. Мария</u>	предпочитаемый	Высокий	Высокий
19	<u>М. Остап</u>	пренебрегаемый	Ниже среднего	Низкий
20	<u>О. Матвей</u>	предпочитаемый	Средний	Высокий
21	<u>П. Дарья</u>	принятый	Высокий	Высокий
22	<u>Р. Аделина</u>	принятый	Средний	Высокий
23	<u>Р. Милана</u>	предпочитаемый	Средний	Средний
24	<u>Руслан Т.</u>	принятый	Низкий	Средний
25	<u>С. Анатолий</u>	пренебрегаемый	Средний	Низкий
26	<u>С. Диана</u>	предпочитаемый	Выше среднего	Высокий
27	<u>С. Роман</u>	пренебрегаемый	Средний	Средний
28	<u>Т. Айгуль</u>	принятый	Выше среднего	Средний
29	<u>Ч. Владислав</u>	принятый	Высокий	Средний
30	<u>Ш. Никита</u>	пренебрегаемый	Средний	Средний
31	<u>Я. Ева</u>	звезда	Высокий	Высокий

№	Ф.И	Констатирующий этап (контрольная группа)		
		Социометрический статус	«Определение индекса групповой сплочённости» (К.Э. Сишора)	Наша группа (О.И. Мотков)
1	<u>А. Дарина</u>	принятый	Высокий	Средний
2	<u>А. Камиль</u>	пренебрегаемый	Высокий	Низкий
3	<u>А. Ксения</u>	принятый	Выше среднего	Средний
4	<u>Б. Василий</u>	принятый	Выше среднего	Высокий
5	<u>Б. Ильсав</u>	принятый	Высокий	Средний
6	<u>Б. Софья</u>	отвергаемый	Средний	Низкий
7	<u>В.Лидия</u>	пренебрегаемый	Средний	Средний
8	<u>В. Мария</u>	принятый	Средний	Высокий
9	<u>Г. Светлана</u>	отвергаемый	Средний	Средний
10	<u>Е. Кристина</u>	принятый	Выше среднего	Средний
11	<u>Е. Сергей</u>	принятый	Выше среднего	Низкий
12	<u>Ж. Мурат</u>	Звезда	Выше среднего	Высокий
13	<u>З. Богдан</u>	пренебрегаемый	Средний	Низкий
14	<u>З. Екатерина</u>	предпочитаемый	Выше среднего	Средний
15	<u>К. Анна</u>	предпочитаемый	Средний	Средний
16	<u>К. Кирилл</u>	предпочитаемый	Средний	Высокий
17	<u>М. Елена</u>	принятый	Выше среднего	Средний
18	<u>М. Юлия</u>	отвергаемый	Средний	Низкий
19	<u>П. Ксения</u>	Звезда	Средний	Средний
20	<u>П. Ольга</u>	пренебрегаемый	Выше среднего	Средний
21	<u>Р. Оксана</u>	предпочитаемый	Средний	Высокий
22	<u>С. Матвей</u>	Звезда	Средний	Средний
23	<u>С. Пётр</u>	предпочитаемый	Средний	Средний
24	<u>Т. Арина</u>	пренебрегаемый	Выше среднего	Низкий
25	<u>Ф. Степан</u>	Звезда	Ниже среднего	Средний
26	<u>Ф. Федор</u>	пренебрегаемый	Средний	Высокий
27	<u>Х. Евгения</u>	Звезда	Средний	Низкий
28	<u>Ш. Ангелина</u>	принятый	Низкий	Средний
29	<u>Я. Анастасия</u>	пренебрегаемый	Средний	Низкий
30	<u>Я. Данил</u>	принятый	Средний	Средний

№	Ф.И	Контрольный этап (контрольная группа)		
		Социометрический статус	«Определение индекса групповой сплочённости» (К.Э. Сишор)	Наша группа (О.И. Мотков)
1	<u>А. Дарина</u>	пренебрегаемый	Ниже среднего	Высокий
2	<u>А. Камиль</u>	пренебрегаемый	Средний	Средний
3	<u>А. Ксения</u>	предпочитаемый	Выше среднего	Высокий
4	<u>Б. Василий</u>	предпочитаемый	Средний	Средний
5	<u>Б. Ильсав</u>	принятый	Высокий	Средний
6	<u>Б. Софья</u>	пренебрегаемый	Высокий	Низкий
7	<u>В.Лидия</u>	принятый	Выше среднего	Средний
8	<u>В. Мария</u>	принятый	Средний	Высокий
9	<u>Г. Светлана</u>	пренебрегаемый	Средний	Средний
10	<u>Е. Кристина</u>	принятый	Высокий	Высокий
11	<u>Е. Сергей</u>	принятый	Выше среднего	Средний
12	<u>Ж. Мурат</u>	звезда	Высокий	Высокий
13	<u>З. Богдан</u>	принятый	Средний	Высокий
14	<u>З. Екатерина</u>	предпочитаемый	Выше среднего	Низкий
15	<u>К. Анна</u>	принятый	Средний	Высокий
16	<u>К. Кирилл</u>	принятый	Средний	Высокий
17	<u>М. Елена</u>	изолированный	Низкий	Низкий
18	<u>М. Юлия</u>	принятый	Выше среднего	Средний
19	<u>П. Ксения</u>	Звезда	Выше среднего	Высокий
20	<u>П. Ольга</u>	отвергаемый	Средний	Низкий
21	<u>Р. Оксана</u>	предпочитаемый	Средний	Высокий
22	<u>С. Матвей</u>	Звезда	Выше среднего	Высокий
23	<u>С. Пётр</u>	пренебрегаемый	Средний	Средний
24	<u>Т. Арина</u>	принятый	Средний	Средний
25	<u>Ф. Степан</u>	предпочитаемый	Выше среднего	Высокий
26	<u>Ф. Федор</u>	пренебрегаемый	Средний	Средний
27	<u>Х. Евгения</u>	Звезда	Средний	Высокий
28	<u>Ш. Ангелина</u>	пренебрегаемый	Низкий	Средний
29	<u>Я. Анастасия</u>	Принятый	Средний	Средний
30	<u>Я. Данил</u>	Принятый	Выше среднего	Средний