

Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Поволжский православный институт имени Святителя Алексия,
митрополита Московского»

Кафедра теологии, философии, истории»

Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль) «Историческое образование»

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему:

**Внешняя политика России на заключительном этапе Первой
мировой войны**

Выполнил студент
4 курса группы И-401
очной формы обучения
Астафьев Андрей Витальевич

(подпись)

Научный руководитель
Житенев Тимофей Евгеньевич
кандидат исторических наук,
доцент

(подпись)

Допустить к защите:
Заведующий кафедрой
теологии, философии, истории _____ Т.Е. Житенев

«___» _____ 2021 г.

Тольятти

2021

Оглавление

Введение	5
Глава 1. Внешняя политика Царского правительства на завершающем этапе Первой мировой войны.....	13
1.1 Внешняя политика Российской Империи.....	13
1.2 Отношение общества и политических партий к ходу и протеканию войны	23
Выводы по первой главе.	24
Глава 2 Внешняя политика России после падения Империи.	26
2.1 Внешняя политика России в межреволюционный период.	26
2.2 Внешняя политика большевиков.....	31
Вывод по главе.	37
Глава 3. Тема «Внешняя политика России на заключительном этапе Первой мировой войны» в школьном курсе истории.	38
3.1 Степень проработанности тем посвященных внешней политике России на завершающем этапе первой мировой в учебно-методической литературе.....	38
3.2 Составление урока и внеклассного мероприятия.....	41
Заключение.....	46
Библиографический список.....	48
Приложения.....	55

Введение

Актуальность. С начала Первой мировой войны минуло более ста лет, однако в современном российском обществе не только историки и политики, но и многие люди, которым небезразлична судьба нашей страны, вновь обращаются к тому времени в поисках ответа на вопрос, могла ли история пойти другим путем, был ли у России шанс избежать участия в схватке европейских держав? Так же не могут ответить на вопрос кто прав кто виноват в этом всемирном конфликте. Пытаются определить степень ответственности глав государств участниц той войны. Многие исследования посвященные внешней политике России в Первой мировой войне затрагивают именно причины ее начала.

В нашей работе будет затронут вопрос внешней политики России на завершающем этапе войны. Поскольку тема работы тесно связана с Первой мировой войной нас будет интересовать: западное направление внешней политики нашей страны. Влияние февральской революции на внешнюю политику и на ход военных действий. Период между Февральской и Октябрьской революциями. Брестский мир и дальнейшие отношения России со странами участницами войны.

Завершающий этап войны накладывается на еще более важные события внутри страны — Февральскую революцию и падение империи. Изучение этих двух важнейших событий мировой истории очень важно с точки зрения понимания дальнейших событий, которые являются следствием рассматриваемых в нашей работе.

Степень изученности темы. Основные работы по данной проблеме можно сгруппировать на следующие блоки:

1. Советская историография
2. Современная историография
3. Зарубежная историография.

В советской историографии единственным был марксистский подход. В 1920-е годы этой проблемой отношений России и союзников в 1917 году занимались М.Н. Покровский¹ и Н.Л.Рубинштейн². Они были уверены в почти рабской зависимости России от стран Антанты, и, по-видимому, значительно переоценивали роль английских и французских послов, которые, по мнению Покровского, имели возможность менять министров тогда, когда им этого хотелось. Из работ по схожей тематике следует назвать прежде всего монографию А. Е. Иоффе «Русско-французские отношения в 1917 году»³. В ней автор не ограничивается описанием русско-французских отношений, а рассматривает вопрос несколько шире, касаясь во многих случаях союзнических взаимоотношений в целом, вопросов войны и мира, положения и политики центральных держав и др.

Если говорить об историографии большевистского периода внешней политики то стоит отметить работу Майского И.М.⁴ «Внешняя политика РСФСР (1917-1922 гг.)» где автор пытается описать реальное положение РСФСР на международной арене, и излагает внешне политический курс большевистского правительства.

В сборнике О.Р. Айрапетова⁵ «Последняя война императорской России» проводится анализ участия России в Первой Мировой войне. Основной посыл историков заключается в том, что еще за десять лет до революционных событий 1917 года граница между императором и его подданными начинает размываться.

1 Покровский М.Н. Внешняя политика: сборник статей / М.Н. Покровский. - Москва, 1918,

2 Рубинштейн Н.Л. К истории Учредительного собрания / Н.Л. Рубинштейн. - Москва, 1931.

3 Иоффе А. Е. Русско-французские отношения в 1917 году: монография / А. Е. Иоффе. — URL: <https://yroslav1985.livejournal.com/64452.html> — (2.04.2021). - Текст: электронный.

4 Майский И.М. Внешняя политика РСФСР (1917-1922 гг.): монография / И.М. Майский. Москва, 1923.

5 Айрапетов О. Р. Последняя война императорской России : сборник статей / О. Р. Айрапетов; - Москва, 2002.

Игнатъев А.В. в своих работах «Последний царь и внешняя политика».⁶ «Внешняя политика России. 1907-1914. Тенденции, люди, события.»⁷ акцентирует внимание не только на общих аспектах внешнеполитического курса страны, а так же на личном влиянии Николая II. Так же связывает его исторический портрет с курсом внешней политики страны.

Одна из интереснейших работ по данной теме это «Первая мировая война 1914-1918. Факты. Документы»⁸ автора Шацилло В. К. В этой работе представляет собой сборник документов посвященных периоду Первой мировой войны.

Внешняя политика Временного правительства затрагивается почти во всех работах, посвященных подготовке и проведению Октябрьской революции, но в большинстве из них она освещается в самых общих чертах. в книге Я. Темкина «Большевики в борьбе за демократический мир (1914—1918 гг.)»⁹. В этих работах рассматриваются отдельные декларации Временного правительства, относящиеся к внешней политике,

Из работ современных авторов большой интерес представляют статьи В. Л. Харитоновой «Февральская революция в России»¹⁰, Ф. А. Гайды «Механизм власти Временного правительства (март- апрель 1917 г.)»¹¹, В них содержится анализ финансовых взаимоотношений России с союзниками, ее экономики, позволяющий полнее раскрыть характер и сущность внешней политики Временного правительства.

6 Игнатъев А.В. Последний царь и внешняя политика // Вопросы истории / А.В. Игнатъев. - Москва, 2001. . С. 3-25.

7 Игнатъев А.В. Внешняя политика России. 1907-1914. Тенденции, люди, события / А.В. Игнатъев. - Москва, 2000.

8 Шацилло, К. Ф. Россия перед Первой Мировой войной / К.Ф. Шацилло. - Москва. 2007

9 Темкин Я Г. Большевики в борьбе за демократический мир (1914-1918 гг.) / Я Г. Темкин. - Москва, 1957.

10 Харитонов В. Л. Февральская революция в России / В. Л. Харитонов. —URL: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/7165086?searchLink=%2Fsearch%2Fsimple> — (18.04.2021). - Текст: электронный.

11 Гайда Ф. А. Механизм власти Временного правительства (март- апрель 1917г.): монография / Ф. А. Гайда. —URL: [https://pravo.hse.ru/data/2012/06/17/1255491689/Гайда%20Ф.А.%20Механизм%20власти%20Временного%20правительства%20\(март-апрель%201917%20г.\).pdf](https://pravo.hse.ru/data/2012/06/17/1255491689/Гайда%20Ф.А.%20Механизм%20власти%20Временного%20правительства%20(март-апрель%201917%20г.).pdf) - (19.02.2021).- Текст: электронный.

В зарубежной историографии существует несколько течений. Для первого направления примечательно неприязненное отношение к Февральской революции, и крайне враждебное – к Октябрьской. Историки стран-участниц Антанты несколько приукрашивают политику Англии и Франции в отношении России, упрекают последнюю в нарушении обязательств и измене союзу. В качестве примера можно привести работы Р. Вильтона «Гибель династии»¹², С. Граубарда «Британский труд и русская революция»¹³. Чуть более многочисленным является критическое направление. Его представители не обвиняют во всем только Временное правительство или большевиков, достаточное внимание уделяется также и ошибкам политики союзников по отношению к России. Работы этого направления получили особенно широкое распространение в 1950-60-е годы. Наиболее показательна в этом отношении книга Дж. Кеннана «Россия выходит из войны»¹⁴.

Из рассмотренного выше можно говорить о том, что историография исследования достаточно широка. Вопросы внешней политики затрагивались многими исследователями.

Объектом исследования является курс внешней политики России на заключительном этапе Первой мировой войны.

Предмет исследования политические, идеологические, исторические, социальные мотивы принятия внешнеполитических решений царского, Временного, большевистского правительств.

Цель работы. Исследовать внешнюю политику России на завершающем этапе Первой мировой войны.

Задачи:

12 Вильтон Р. Гибель династии: Историческая проза/ Р. Вильтон — URL: https://rusneb.ru/catalog/010003_000061_9088871667ecd34bfc53f5b830a5170a/ - (21.03.2021). - Текст: электронный

13 Граубард С. Британский труд и русская революция: монография / С. Граубард. - Cambridge, 1956.

14 Kennan G. Russia leaves the war. Princeton / G. Kennan. — URL: https://portalus.ru/modules/warcraft/rus_readme.php?subaction=showfull&id=1457006399&archive=&start_from=&ucat=& — (12.03.2021). - Текст: электронный.

- 1) Изучить и проанализировать внешнюю политику Николая II.
- 2) Выявить отношение общества к внешнеполитическому курсу Николая II на завершающем этапе первой мировой войны.
- 3) Изучить и проанализировать внешнеполитический курс Временного правительства.
- 4) Изучить и проанализировать внешнеполитический курс большевиков.
- 5) Выявить степень проработанности темы посвященной внешней политике России на заключительном этапе Первой мировой войны в школьных учебниках, установить проблемы связанные с изложением данной темы.
- 6) Составить план-конспект урока посвященной теме внешней политике России на заключительном этапе Первой мировой войны.
- 7) Составить внеклассное мероприятие посвященной теме внешней политике России на заключительном этапе Первой мировой войны.

Хронологические рамки: В нашей работе нас интересует период 1916-1918 годы.

Территориальные рамки: Страны участницы Первой мировой войны.

Теоретическая значимость: В нашей работе предпринята попытка определить мотивы для находящихся у власти групп определяющие внешнеполитический курс страны, проследить взаимосвязь внутриполитических и внешнеполитических процессов

Практическая значимость: по итогам работы составлены урок и внеклассное мероприятие посвященное теме «Внешняя политика России на заключительном этапе Первой мировой войны».

Методы исследования, использованные в работе.

1) Проблемно-хронологический метод исследования предполагает, что изучается одна сторона жизнедеятельности человека или общества (в нашем случае внешняя политика России на заключительном этапе Первой мировой войны) в ее последовательном развитии.

2) Сравнительно-исторический метод является одним из основных методов исследования в исторической науке. Данный метод предназначен для выявления общих черт и поиска особенностей путем сопоставления исторических объектов или явлений. сравнительно-исторический метод дает возможность обосновать вычлняемые стадии естественноисторического процесса.

3) Историко-генетический метод направлен на анализ динамики исторических процессов. Он позволяет выявлять их причинно-следственные связи и закономерности исторического развития.

Источниковая база данного исследования следующие типы источников:

1. Документы высших законодательных органов государственного управления («Декларация Временного правительства о его составе и задачах».¹⁵ Манифест об отречении государя императора Николая II от 2 марта 1917 г.¹⁶, Декрет о мире¹⁷).

2. Актовые источники: Нота министра иностранных дел Временного правительства в России П. Н. Милюкова правительствам стран Антанты от 18 апреля (1 мая 1917 года): приложение к Декларации правительства от 27 марта (9 апреля) 1917 года и др). Стебелев А. «Программы главнейших русских партий.»¹⁸

3. Публицистические источники. Большой интерес представляет «Записка Петра Николаевича Дурново Императору Николаю II»¹⁹. В ней П.Н

15 Декларация Временного правительства о его составе и задачах – URL:<https://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/5201/>. – (дата обращения: 12.02.2021). – Текст: электронный

16 Манифест об отречении государя императора Николая II.. 2 марта 1917 г. – URL:http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/03_17.htm. – (дата обращения: 2.03.2021). – Текст: электронный.

17 Декрет о мире.- URL:<https://diletant.media/articles/37597495/>. – (дата обращения: 14.04.2021). – Текст: электронный.

18 Стебелев А. Программы главнейших русских партий/ А. Стебелев. —URL: <https://dlib.rsl.ru/viewer/01004097304#?page=1> — (18.05.2021). - Текст: электронный.

19 Записка Петра Николаевича Дурново Императору Николаю II / П.Н Дурново. – URL:<https://rusk.ru/st.php?idar=105228>.– (дата обращения: 24.05.2021). – Текст: электронный.

Дурново предостерегает Николая II от участия в грядущей войне. Обосновывает неуместность участия России в блоке Антанты.

Очень интересны для изучения затронутой проблемы труды В. И. Ленина (например, «Большевики должны взять власть»). Почти в каждой статье того периода В. И. Ленин в той или иной степени касался характера и сущности внешней политики Временного правительства. Особенно много внимания уделял он самым острым и самым жгучим вопросам того времени - вопросам войны и мира. Работы В. И. Ленина служат, однако, не только теоретической основой. Они являются также ценнейшим источником при исследовании внутренних и международных событий 1917 г. Помимо работ В. И. Ленина источником для изучения вопросов внешней политики в период с февраля по октябрь 1917 г. служат решения съездов и конференций РСДРП.

4. Международные договоры (Соглашение между Россией и Австро-Венгрией о Балканах. май 1897 г. Брестский мирный договор,²⁰ Версальский договор²⁸ июня 1919 г.²¹ и т.д.)

5. Источники личного происхождения (Воспоминания А.А. Брусилова.²²)

Источниковая база работы достаточно обширна и позволяет достигнуть целей и задач исследования.

Положения, выносимые на защиту.

1. Внешнеполитический курс России на западном направлении, сформулированный Николаем II на завершающем этапе Первой мировой войны.

20 Мирный договор между Советской Россией, с одной стороны, и Германией, Австро-Венгрией, Болгарией и Турцией, с другой стороны (Брестский мир). 3 марта 1918 г. – URL://<https://diletant.media/articles/34865233/>. – (дата обращения: 20.05.2021). – Текст: электронный.

21 Версальский договор. 28 июня 1919 г. - URL: http://www.hrono.ru/dokum/191_dok/19190628versal.php . – (дата обращения: 02.04.2021). – Текст: электронный.

22 Брусилов А.А. Мои воспоминания / А.А. Брусилов. – URL: <http://www.library.fa.ru/files/Brusilov.pdf> . – (дата обращения: 01.04.2021). – Текст: электронный.

2. Настроения в политических партиях в это время разделились. Поскольку представители Российских политических партий были одними из лидеров мнений именно они формировали двойственное отношение к обществу в это время, и косвенно, эта двойственная позиция стала причиной Февральских событий, произошедших в Российской империи.

3. С момента Февральской и до Октябрьской революции курс внешней политики Временного правительства можно охарактеризовать двойственностью и не установленному мнению по поводу завершения Первой мировой войны.

4. Большевики с приходом к власти более четко обозначили свою позицию в отношении завершения войны. Они сразу же высказались о подписании мира без аннексий и Контрибуций .

5. Тема внешней политики России на заключительном этапе первой мировой рассмотрена недостаточно.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования дипломной работы были представлены на IV Региональной молодежной научно-практической конференции «Поволжский фестиваль студенческой науки» 15 апреля 2021 года (г. Тольятти)» и опубликованы в вышедшем по итогам конференции сборнике работ.²³

Структура дипломной работы. Дипломная работа состоит из введения трех глав, заключения и приложений.

²³ Астафьев А.В. Внешняя политика Временного правительства// Поволжский фестиваль студенческой науки: материалы докладов IV Региональной молодежной научно-практической конференции, Тольятти, 15–16 апреля 2021 года / отв. ред. прот. Д. Лескин. – Тольятти : Поволжский православный институт, 2021.

Глава 1. Внешняя политика Царского правительства на завершающем этапе Первой мировой войны

1.1 Внешняя политика Российской Империи

Несмотря на то, что со времени царствования императора Николая II прошло столетие, его роль как самодержавного руководителя внешней политики Между тем внешняя политика в России всегда была прерогативой правящего монарха. Это в полной мере относится и к императору Николаю II, который, согласно выводам А. В. Игнатьева, "по закону, традиции и убеждениям он был абсолютным лидером внешней политики России на протяжении всего своего правления."²⁴

Николай II, вступив на престол, не имел четкой программы внешнеполитического руководства во всех ее сферах. Да, он не мог иметь его, так как не был посвящен во многие вопросы внешней политики своего отца, императора Александра III. Если учесть, что внешнеполитическое наследие Александра III, вопреки расхожему мнению, было достаточно сложным, то очевидно, что Николаю II пришлось сделать немало выводов по внешнеполитическим вопросам, поскольку он выработал собственное мнение по определенным проблемам и подробно их изучил.

Вступив на престол, Николай II, заявив в целом о преемственности внешнеполитического курса, сразу определил два его главных приоритета: сохранение европейского мира и статуса России как великой державы.

Борьба за мир была вызвана Николаем II не только моральными, нравственными и религиозными соображениями. У него были также политические и экономические причины. России требовалась индустриализация промышленности и модернизация экономики, а для этого требовались внешние условия – мир и спокойствие в Европе, а также

24 Игнатьев А.В. Последний царь и внешняя политика // Вопросы истории / А.В. Игнатьев. - Москва, 2001.

привлечение иностранного капитала. Этого можно было добиться только путем диалога с правительствами всех ведущих мировых держав.

Николай II, будучи по натуре интеллигентным, высокообразованным человеком, прекрасно владеющим несколькими европейскими языками, сумел за довольно короткое время разобраться в основах внешней политики. В начальный период своего царствования императору помогали в этом министры иностранных дел: Н. К. Гирс, князь А. Б. Лобанов-Ростовский, Н. П. Шишкин, граф М. Н. Муравьев, граф В. Н. Ламздорф. Взгляды Николая II и его министров по основным вопросам внешней политики во многом совпадали, что в условиях самодержавной монархии значительно облегчало их деятельность.²⁵

Николай II считал целесообразным, не принимая на себя новых обязательств, продолжать играть связующую роль между великими державами. На европейском направлении император избрал основную линию официального признания союза с Францией и его укрепления всеми возможными способами, одновременно находясь в дружеских отношениях с Германией. Император рассматривал франко-русский союз как залог европейского мира, а не как средство разгрома Германии. В этом отношении внешняя политика императора Николая II сильно отличалась от политики его отца.

Важнейшей задачей для России было восстановление своего влияния на Балканах, так как от этого во многом зависела ее способность утвердиться в Черноморских проливах. В свою очередь, эта цель не могла быть достигнута без договоренностей о сохранении статус-кво с Австро-Венгрией.

Соглашения, достигнутые с Венной в 1897 году²⁶, были большим успехом для дипломатии Николая II. Они позволили сохранить мир в стране.

25 Игнатъев А.В. Внешняя политика России. 1907-1914. Тенденции, люди, события / А.В. Игнатъев. - Москва, 2000.

26 Соглашение между Россией и Австро-Венгрией о Балканах. май 1897 г. – URL://<https://istmat.info/node/27273> – (дата обращения: 23.04.2021). – Текст: электронный.

В рамках этих соглашений Николай II нормализовал отношения с Болгарией и Сербией, сыграл заметную роль в умиротворении Македонии и Крита.

«Политика императора Николая II в конце XIX - начале XX века характеризовалась своей антиколониальной направленностью. Совокупность источников свидетельствует о том, что в основе русской помощи Эфиопии, Сиаму и бурским государствам лежало именно стремление Николая II не допустить их порабощения английскими, французскими и итальянскими колонизаторами.»²⁷

В начале XX века главным геополитическим противником России была Англия. Николай II с самого раннего возраста воспринимал ее как врага. Интересы Петербурга и Лондона сталкивались постоянно на таких территориях как: Балканы, Дальний Восток, Османская империя, Персия, Афганистан, Китае и Корее. Попытки Николая II найти компромисс в ходе переговоров с лордом Р.Солсбери в 1897 и 1898 годах о разделе сфер влияния не дали результата, а когда Россия начала проводить в жизнь план по утверждению своих позиций на вотоске в Маньчжурии и Южной Азии отношения стран стали откровенно враждебными. Видя что ситуация в мире накаляется, Николай II предлагает провести мирную конференцию в Гааге 1899 г.

Советская историография связывала инициативу императора Николая II со "слабостью царского режима", "отсталостью" российской экономики и вооруженных сил, различными влияниями на царя. Принимая некоторую степень справедливости в этих утверждениях, их следует считать далеко не достаточными, так как они не учитывают того морального аспекта, который побудил императора Николая II выступить с этой инициативой перед правительствами великих держав, превалировавшими над всеми другими.

27 Мультатули П. В. Император Николай II и внешняя политика: этапы, достижения и итоги: монография / П. В. Мультатули. — URL:http://militera.lib.ru/research/0/pdf/multatuli_pv02.pdf— (12.04.2021). - Текст: электронный.

Царь сделал самое непосредственное участие в разработке, разработке и планировании мирной конференции. Достаточно отметить, что в процессе работы над программой конференции, которую он поручил М. Н. Муравьеву, Николай II тщательно изучил ее проекты, отклонив несколько вариантов. Главная цель инициативы Николая II состояла в том, чтобы попытаться предотвратить или хотя бы смягчить последствия грядущей европейской войны.

В сложившейся международной обстановке политического решения проблемы овладения проливами не существует. Военное решение было неприемлемо для царя и чревато большими опасностями. Поэтому Николай II считал: "Мы можем лишь очертить цели нашей политики в вопросе проливов, а захват Дарданелл, конечно, является самым желательным. Но когда и как эта цель может быть достигнута - этого сейчас сказать невозможно. Это полностью зависит от обстоятельств».²⁸

Именно это понимание окончательно убедило Николая II изменить внешнеполитический курс и осуществить "Большую азиатскую программу", в ходе которой Россия должна была получить доступ к незамерзающим азиатским портам, сделав тем самым владение Черноморскими проливами ненужным. Во время встречи с Вильгельмом II в Ревеле в августе 1902 года Николай II не скрывал, что "он проявляет особый интерес к Восточной Азии и видит задачу своего правления в укреплении и расширении российского влияния в этих областях»²⁹. Нет сомнения, что Николай II наиболее активно участвовал в разработке "Великой азиатской программы", ее реализации, определял и направлял ее основные направления.

Между 1905 и 1913 годами международная политика Николая II переживала как крупные успехи, так и заметные неудачи. В новой международной обстановке, созданной Русско-японской войной, Николаю II

28 Игнатъев А.В. Последний царь и внешняя политика // Вопросы истории. / А.В. Игнатъев. - Москва, 2001.

29 Ольденбург С.С. Царствование Императора Николая II: В двух томах. Белград: Об-во распространения русской национальной и патриотической литературы, 1939.

пришлось внести коренные изменения в приоритеты внешней политики Российской империи. Россия была достаточно сильна, чтобы одновременно действовать в Европе, Центральной Азии и на Дальнем Востоке. Если раньше Николай II ставил своей главной целью продвижение России на Восток при сохранении добрососедских отношений на Юге и Западе, то в этот период речь шла о новом переключении фокуса внешней политики на Запад.

В крайне сложных условиях Николай II пытался отстоять внеблоковый статус страны. Соглашения с Англией о разграничении сфер влияния сняли с повестки дня возможность англо-русской войны и открыли путь для сотрудничества между двумя странами. При наличии союзнического договора с Францией которые в своей официальной переписке подтвердили министры иностранных дел Франции и России «Вам, господин министр, предложение об обмене письмами, долженствующими установить, что императорское российское правительство и правительство Французской республики, непрестанно озабоченные поддержанием всеобщего мира и равновесия европейских сил, подтверждают дипломатическое соглашение, оформленное письмом г. Гирса от 9/21 августа 1891 года и письмом барона Моренгейма от 15/27 августа 1891 года и ответным письмом г. Рибо от того же 15/27 августа 1891 года^{1*}.

Они постановляют, что проект военной конвенции, который явился дополнением к дипломатическому соглашению, и о котором упоминается в письме г. Гирса от 15/27 декабря 1893 года и в письме гр. Монтебелло от 23 декабря 1893/4 января 1894 г.^{2*}, будет иметь силу столько же времени, как и дипломатическое соглашение, заключенное в целях обеспечения общих и постоянных интересов обеих стран.»³⁰ существовало реальное противодействие агрессивному Тройственному союзу. Однако в то же время Николай II не только не хотел что бы соглашения с Лондоном приняли форму

30 Письмо министра иностранных дел России Муравьева министру иностранных дел Франции Делькассе С.-Петербург, 28 июля/9 августа 1899г. – URL://<http://istmat.info/node/27277> – (дата обращения: 13.05.2021). – Текст: электронный.

военного союза против Германии, но также всячески пытался достичь таких же договоренностей с Берлином.

Однако начиная с 1908 года Германия и Австро-Венгрия стали демонстративно игнорировать российские интересы в жизненно важных регионах Персии, Османской империи и Балканах. Особенно это проявилось во время боснийского кризиса 1908-1909 годов. Следует отметить, что даже в этом случае Николай II предпочел дипломатическое поражение участию России в европейской войне. Однако царь стремился предотвратить экспансию Германии и Австро-Венгрии на Балканах и в то же время избежать войны с ними.

Во многом результатом этой политики стала активная поддержка Николаем II создания Балканского союза. Не будучи направленным против какой-либо другой державы, Балканский союз мог стать мощным препятствием для экспансии Австро-Венгрии на Балканах и привести к окончательному прекращению господства там Османской империи. Николай II надеялся добиться этого постепенно и исключительно мирным путем. Но члены Союза (Болгария, Сербия, Черногория, Греция и Румыния) не смогли устоять перед искушением войны с Османской империей. Тогда началась война союзников с братской им Болгарией. В результате рухнули планы Николая II по созданию мощной пророссийской стабилизирующей силы на Балканах.

Император Николай II сделал все возможное, чтобы не допустить участия России в европейской войне. В 1911 году император сообщил об этом русскому послу в Болгарии тайному советнику А. В. Неклюдову: - «Я не хочу войны. Я взял себе за непреложное правило делать все возможное, чтобы сохранить для моего народа все преимущества мирной жизни. В этот исторический момент необходимо избегать всего, что может привести к войне»³¹. Генерал А. А. Брусилов в своих мемуарах с убеждением писал, что

31Nekludoff (A.). Diplomatic reminiscences before and during the World war, 1911-1917. London: J.Murray, 1920. С. 4-5.

"император Николай II был врагом любой войны вообще и войны с Германией в частности"³².

Во время переговоров в Потсдаме осенью 1910 года Николай II пытался добиться от кайзера гарантий того, что тот не поддержит дальнейшую экспансию Вены на Балканский полуостров, признает Черноморские проливы зоной геополитических интересов только России и откажется от экспансии в Персию. В свою очередь, царь был готов признать германские коммерческие интересы там и взять на себя обязательство оставаться нейтральным в случае англо-германской войны. К 1914 году, однако, стало ясно, что за заверениями Берлина в том, что соглашение с Россией было готово, шла подготовка к большой войне с ней. В этих условиях Николай II решил отказаться от политики неприсоединения и предложил Лондону заключить союзный договор, аналогичный франко-русскому союзу.

Довоенный период июльского кризиса 1914 года в полной мере продемонстрировал миролюбие внешней политики Николая II, приложившего все усилия для предотвращения войны. Русская сторона была готова пойти на самые широкие уступки и компромиссы ради предотвращения войны между Австро-Венгрией и Сербией, демонстративно подчеркивая отсутствие каких-либо агрессивных намерений в отношении Германии.

Убедительным доказательством стала отмена Николаем II всеобщей мобилизации и честное заявление данное им в телеграфной переписке кайзеру слово состоит в том, что, пока идут переговоры, Россия не начнет военных действий. Телеграммы Николая II Вильгельму полны искренности, осознания ответственности перед своей страной, поиска компромисса и призыва к миру. «Сердечно благодарю тебя за твоё посредничество, которое ныне даёт мне надежду, что всё ещё может решиться миром. Технически невозможно остановить наши военные приготовления, которые являются

32 Брусилов, А.А. Мои воспоминания / А.А. Брусилов. – URL: <http://www.library.fa.ru/files/Brusilov.pdf> . – (дата обращения: 01.04.2021). – Текст: электронный.

необходимым ответом на австрийскую мобилизацию. Мы далеки от того, чтобы желать войны. До тех пор, пока продолжаются переговоры с Австрией по сербскому вопросу, мои войска не произведут никаких провокационных действий. В этом торжественно даю тебе моё слово. Уповаю на свою веру в Божью милость и надежду на твоё успешное посредничество в Вене и верю, что они обеспечат благополучие наших стран и мир в Европе. Твой преданный Ники.»³³

14 (27) июля 1914 года Николай II предложил передать австро-сербский спор в Гаагский Международный трибунал. Однако Берлин и Вена немедленно отклонили русское предложение.

Убеждал Николая II отказаться от войны и действительный тайный советник Петр Николаевич Дурново.

«Центральным фактором переживаемого нами периода мировой истории является соперничество Англии и Германии. Это соперничество неминуемо должно привести к вооруженной борьбе между ними, исход которой, по всей вероятности, будет смертельным для побежденной стороны.»³⁴ Так начиналась его записка Императору. Дурново, в записке приводит аргументы в пользу тезиса о том, что сближение с Англией не сулит России каких-либо выгод. Так же дурново подчеркивает и предсказывает характер боевых действий, тактики стран в будущей войне «Главная тяжесть войны, несомненно, выпадет на нашу долю, так как Англия к принятию широкого участия в континентальной войне едва ли способна, а Франция, бедная людским материалом, при тех колоссальных потерях, которыми будет сопровождаться война при современных условиях военной техники, вероятно, будет придерживаться строго оборонительной тактики. Роль тарана,

33 Переписка Вильгельма II и Николая II накануне I Мировой войны/Вильгельм II, Николай II, пер. Д. С. Рукой. - URL://https://ru.wikisource.org/wiki/Переписка_Вильгельма_II_и_Николая_II_накануне_Первой_мировой_войны. – (дата обращения: 13.05.2021). – Текст: электронный

34 Записка Петра Николаевича Дурново Императору Николаю II / П.Н Дурново. – URL://<https://rusk.ru/st.php?idar=105228>.– (дата обращения: 24.05.2021). – Текст: электронный.

пробивающего самую толщу немецкой обороны, достанется нам, а между тем сколько факторов будет против нас и сколько на них нам придется потратить и сил, и внимания.»³⁵ Автор записки высказал свое мнение и по поводу будущего Российской и Германской монархий по итогам войны: «С этой точки зрения борьба между Германией и Россией, независимо от ее исхода, глубоко нежелательна для обеих сторон, как, несомненно, сводящаяся к ослаблению мирового консервативного начала, единственным надежным оплотом которого являются названные две великие державы. Более того, нельзя не предвидеть, что, при исключительных условиях надвигающейся общеевропейской войны, таковая, опять-таки независимо от ее исхода, представит смертельную опасность и для России, и для Германии. По глубокому убеждению, основанному на тщательном многолетнем изучении всех современных противогосударственных течений, в побежденной стране неминуемо разразится социальная революция, которая, силою вещей, перекинется и в страну-победительницу.»³⁶ из чего можно сделать вывод, что для России участие в Первой мировой войне в лучшем случае даст ослабляющие страну итоги, а худшем станет настоящей трагедией.

Так началась война. 19 июля (1 августа) 1914 года, вопреки воле императора Николая II и всей внешней политике России.

Следует отметить, что союз России, Франции и Англии (Антанта), образовавшийся в начале войны, был во многом результатом дипломатических усилий Николая II.

Будучи втянутым против своей воли в мировую войну, Николай II сделал все, чтобы выиграть ее с максимальной выгодой для России. При этом главными внешнеполитическими целями царя было устранение, по его

35 Записка Петра Николаевича Дурново Императору Николаю II / П.Н Дурново. – URL://<https://rusk.ru/st.php?idar=105228>.– (дата обращения: 24.05.2021). – Текст: электронный.

36 Записка Петра Николаевича Дурново Императору Николаю II / П.Н Дурново. – URL://<https://rusk.ru/st.php?idar=105228>.– (дата обращения: 24.05.2021). – Текст: электронный.

мнению, главной опасности – германо-австрийского агрессивного фактора в мировой политике. Конечно, в ходе войны и с изменением военно-политической обстановки у Николая II появились дополнительные цели, причем некоторые имели для России первостепенное значение.

В августе 1914 года Россия никак не могла планировать захват проливов, так как Османская империя вступила в войну на стороне германского блока только в конце октября того же года. В то же время Петербург приложил немало усилий, чтобы не допустить вступления Стамбула в войну, прекрасно понимая опасность появления нового для себя фронта. Вплоть до того момента, когда османско-германский флот атаковал черноморское побережье. Российская дипломатия упорно трудилась, чтобы убедить младотуркское правительство встать на блока Антанты. Взамен Санкт-Петербургу гарантировалась полная территориальная целостность Османской империи, а значит, вопрос о проливах и Константинополе был автоматически снят с повестки дня. О. В. Айрапетов отмечает, что еще в сентябре 1914 года во время Восточно-Прусской операции, "никто не думал о Константинополе".³⁷

К 1916 году война затянулась. Фронт на западе и востоке стабилизировался. Но германское верховное командование понимало, что продолжение войны приведет Германию к катастрофе, поскольку материальные и людские ресурсы австро-германского блока были неизмеримо меньше потенциала Антанты.

В феврале 1916 года немецкая армия начала широкое наступление на французский укрепленный район, а крепость Верден открыла прямую дорогу на Париж. В атаку было брошено большое количество немецких дивизий. По настойчивой просьбе союзников, с целью отвлечь силы противника от Франции, русское командование в срочном порядке разработало план

37 Айрапетов О. Р. Последняя война императорской России : сборник статей / О. Р. Айрапетов; - Москва, 2002.

наступления, основная тяжесть которого легла на войска Юго-Западного фронта, которым командовал генерал А. А. Брусилов.

Особого внимания заслуживает роль Николая II в успешных переговорах России с западными союзниками о территориальных приобретениях после победы над Германией, Австро-Венгрией и Османской империей. В этом вопросе, конечно, на первый план для царя выходило обладание Черноморскими проливами и Константинополем. Однако другие будущие территориальные аннексии в Европе и Азии, гарантированные Николаю II союзниками, имели решающее значение. Во многом эти гарантии лягут в основу Ялтинского и Потсдамского соглашений 1945 года 30 лет спустя.

1.2 Отношение общества и политических партий к ходу и протеканию войны

Сложнее обстояло дело с отношением партий к Первой мировой войне. Кадеты однозначно выступали за её продолжение. У российских социал-демократов по этому вопросу существовали значительные расхождения. Крайне правый фланг РСДРП во главе с А. Н. Потресовым и группа «Единство» под руководством Г. А. Плеханова занимали оборонческую позицию, разделяющую стремление к ведению боевых действий до победного окончания войны. Плеханов говорил о том что немцы не примут лозунга « Мир без аннексий и контрибуций», что это только ожесточит их и приведет к противоположной идее в случае их победы.³⁸ Так называемые центристы во главе с И. Г. Церетели объявили себя революционными оборонцами: наряду с требованием продолжения военных действий они добивались от Временного правительства проведения энергичных мер для заключения мира «без аннексий и контрибуций».³⁹ Левый фланг российских социал-демократов представляли меньшевики-интернационалисты во главе с

38 Плеханов Г.В О войне : Статьи/стопы Бельгии / Г.В Плеханов Петроград, 1917.

39 Церетели И.Г Воспоминания о Февральской революции / И.Г Церетели. - Mouton, 1963

Л. Мартовым. Они осуждали империалистическую войну за передел мира как преступление и требовали немедленного прекращения её совместными усилиями пролетариата всех стран. Позиция интернационалистов в этом вопросе была близка позиции большевиков-ленинцев.

С последними меньшевиков-интернационалистов объединяла и вера в то, что порожденная войной революция положит начало новой цивилизации, в которой будут царить «свобода, равенство и братство». Правда, В. И. Ленин считал возможным для решения этой задачи превращение войны мировой в войну гражданскую, которая позволит перейти от буржуазно-демократической революции к социалистической. Мартов расценивал подобные призывы как опасные и нереальные. Он подчёркивал, «что гражданская война в любой форме чревата такими разрушительными материальными и моральными последствиями, что ни о каком строительстве нового общества говорить будет нельзя.»⁴⁰

Противниками войны выступали и лидер партии эсеров, Виктор Чернов. Однако официальной их доктриной являлись революционное оборончество и поддержка Временного правительства.⁴¹

Выводы по первой главе.

В период правления Николая II происходило становление внешнеполитического курса страны. Какие бы усилия и общество и Император не предпринимал Первая мировая война не обошла и Российскую Империю. Этому есть причины установленные Николаем как приоритет в западной внешней политике. Поддержка балканских народов, стремление выйти на мировые морские торговые пути привели Россию к участию в войне.

40 Мартов Ю. О. Мировой большевизм / — Берлин, 1923.

41 Чернов В.М. Великая русская революция / В.М. Чернов.—URL: https://statehistory.ru/books/Viktor-Chernov_Velikaya-russkaya-revoljutsiya--Vospominaniya-predsedatelya-Uchreditelnogo-sobraniya--1905-1920/11 .://https://statehistory.ru/books/Viktor-Chernov_Velikaya-russkaya-revoljutsiya--Vospominaniya-predsedatelya-Uchreditelnogo-sobraniya--1905-1920/11 — (16.02.2021). - Текст: электронный.

Сама война внесла ощутимый вклад в формирование целей внешней политика Императора Николая к заключительному этапу войны.

Итоги, сформулированные Николаем на завершающем этапе войны соответствовали и довоенному курсу внешней политики: создание балканского союза в противовес Австро-Венгерской и Османской агрессии, захват контроля над средиземноморскими проливами Босфором и Дарданеллами и ликвидация угрозы со стороны стран четвертного союза. Все это хотел достичь Император после победы в Первой мировой войне. Но этому не суждено было сбыться. Нарастал внутренний кризис, который позднее выльется в Февральскую революцию, следствием которой станет падение монархии и невозвратимые перемены в истории страны.

Настроения в политических партиях в это время разделились. Поскольку представители Российских политических партий были одними из лидеров мнений именно они формировали двойственное отношение к обществу в это время, и косвенно эта двойственная позиция стала причиной Февральских событий, произошедших в Российской империи.

Глава 2 Внешняя политика России после падения Империи.

2.1 Внешняя политика России в межреволюционный период.

После февральской революции Император Николай II отрекается от престола. Власть в государстве переходит ко временному правительству, которому предстояло справиться не только с внутренней нестабильностью, но и решить ряд внешнеполитических вопросов, которые напрямую влияли на внутренние дела в стране. Для этого новому правительству нужно было сформировать свое видение внешней политики России до созыва Учредительного собрания.

Министром иностранных дел стал П.Н Милюков. С самого начала войны он делал ставку на патриотический энтузиазм и умело направлял общественное мнение против стремления к сепаратному миру. Он рассматривал союз с Англией и Францией как гарантию того, что Россия пойдет по их пути развития после войны. Он создал обширную программу территориальных приобретений России, «включая Константинополь, Босфор и Дарданеллы, союз Польши (включая Познань, Краков, Львов и Данциг) под эгидой превращение Восточной Пруссии в еще одну прибалтийскую провинцию, присоединение к Украине Карпатской Руси и Буковины, а также завоевание Западной Азии, некогда принадлежавшей Великой Армении.»⁴²

Кадеты считали, что такие важнейшие вопросы, как мир, должно решать не Временное правительство, а избранные народные представители в лице Учредительного собрания. Они предложили дождаться выборов в этот парламент, который имел законное право принимать конституционное решение.⁴³

42 Чернов В.М Великая русская революция / В.М Чернов.—URL: https://statehistory.ru/books/Viktor-CHernov_Velikaya-russkaya-revolyuetsiya--Vospominaniya-predsedatelya-Uchreditelnogo-sobraniya--1905-1920/11 .://https://statehistory.ru/books/Viktor-CHernov_Velikaya-russkaya-revolyuetsiya--Vospominaniya-predsedatelya-Uchreditelnogo-sobraniya--1905-1920/11 — (16.02.2021). - Текст: электронный.

43 Чернов В. М «Интервью Милюкова» / В.М Чернов. – URL: https://statehistory.ru/books/Viktor-CHernov_Velikaya-russkaya-revolyuetsiya--Vospominaniya-

Кадеты выступали за продолжение войны с Германией. Они считали, что для восстановления разрушенной военной экономики потребуются иностранные кредиты, которые будут предоставлены странами Антанты, если Россия продолжит войну с Германией.⁴⁴

Военные неудачи не заставили Милюкова отказаться от завоевательных планов. Во всех своих выступлениях Милюков "горячо подчеркивал пацифистские цели освободительной борьбы, но всегда тесно связывал их с национальным долгом и интересами России". насильственное разоружение и "организация Европы" победителями. Германские империалисты также стремились стать "умиротворителями" и "организаторами Европы" в соответствии со своим "национальными интересами". "Мысль о том, что социалистические партии разных стран могут во время войны согласовать общий план демократического мира, а затем политическим давлением или угрозой революции преодолеть сопротивление правительств воюющих стран, заставляла Милюкова только пожимать плечами. Он был искренне убежден, что только русские могут всерьез верить в такие вещи.

«Подавляющее большинство социалистов обеих воюющих сторон поддерживало точку зрения своих правительств»⁴⁵, и никакие конференции в Циммервальде, Кинтале или даже Стокгольме не могли и не изменяют этого. Правительства еще менее склонны к уступчивости. Милюков был вынужден продолжать внешнеполитический курс царя, хотя и делал это неохотно: у него просто не было выбора. Единственной альтернативой был сепаратный мир с Германией.

predsedatelya-Uchreditelnogo-sobraniya--1905-1920/11– (дата обращения: 12.02.2021). – Текст: электронный.

44 Чернов В. М «Интервью Милюкова» / В.М Чернов. – URL: //https://statehistory.ru/books/Viktor-CHernov_Velikaya-russkaya-revolyuetsiya--Vospominaniya-predsedatelya-Uchreditelnogo-sobraniya--1905-1920/11– (дата обращения: 12.02.2021). – Текст: электронный

45 Чернов В. М «Интервью Милюкова» / В.М Чернов. – URL: //https://statehistory.ru/books/Viktor-CHernov_Velikaya-russkaya-revolyuetsiya--Vospominaniya-predsedatelya-Uchreditelnogo-sobraniya--1905-1920/11– (дата обращения: 12.02.2021). – Текст: электронный

Временное правительство сделало большой шаг вперед, выпустив собственное обращение к немецким гражданам. "Свободная Россия не стремится властвовать над другими народами, отнимать их собственность или силой захватывать чужие территории. Его цель - прочный мир, основанный на национальном самоопределении. Русский народ не пытается увеличить свою власть за счет других народов, грабить или порабощать их»⁴⁶. "Но в конце этого воззвания снова были упомянуты "почетные обязанности перед союзниками".⁴⁷ Не было никаких упоминаний о секретных контрактах; в результате искренность этого призыва начала подвергаться сомнению. Такая дипломатия одной рукой штамповала содержание скандальных договоров, а другой продолжала переписывать слова первого царского манифеста об объявлении войны: «правительство будет свято хранить союзы, связывающие нас с другими державами, и неуклонно выполнять соглашения, заключенные союзниками.»⁴⁸

Сам Милюков признает, что двусмысленность этого обращения не была случайной. Он согласился опубликовать обращение, разъясняющее цели войны "только по просьбе большинства". Он "сознательно выбрал наименее обязательную форму" - не дипломатическую ноту, а обращение к гражданам." Он выбрал заявления, которые не изменили бы его прежнего понимания нашей внешней политики и не потребовали бы от него каких-либо изменений в этой политике. Другими словами, Милюков согласился только притвориться, что выбирает новый путь. Когда Некрасов пытался уговорить представители советской демократии "рассматривали уклончивые слова воззвания как уступку правительству", Милюков оставлял за собой право в случае

46 Обращение Временного правительства к населению России 6 марта 1917 г. – URL://<https://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/5209/>.– (дата обращения: 22.04.2021). – Текст: электронный.

47 Обращение Временного правительства к населению России 6 марта 1917 г. – URL://<https://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/5209/>.– (дата обращения: 22.04.2021). – Текст: электронный.

48 Обращение Временного правительства к населению России 6 марта 1917 г. – URL://<https://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/5209/>.– (дата обращения: 22.04.2021). – Текст: электронный.

одностороннего понимания этих туманных выражений объяснять их по-своему и толковать в соответствии со своей прежней политикой. После выступления Милюкова со своей знаменитой «нотой», он был вынужден подать в отставку. Поскольку нота спровоцировала начала периода вошедшего в историю как апрельский кризис.

В усугублении и так нестабильной и не равновесной ситуации так же было виновно и внешнеполитическое ведомство временного правительства. После отставки П.Н Милюкова с поста министра иностранных его место с мая 1917 по октябрь 1917 года занял Михаил Иванович Терещенко. Заняв пост министра иностранных дел М.И Терещенко в поддержку выполнения Россией своих союзнических обязательств, что означало продолжение её участия в Первой мировой войне, хотя формально и принял лозунг «мира без аннексий и контрибуций», отказавшись от непопулярного тезиса своего предшественника П. Н. Милюкова о «завоевании Константинополя и проливов».

М.И Терещенко вел «двойную игру» свойственную политике Милюкова заверяя союзников в способности России выполнить свои обязательства. Для того чтобы дать союзным правительствам возможность успокоить общественное мнение и внушить ему вновь доверие, русскому правительству надлежит доказать на деле свою решимость применить все средства в целях восстановления дисциплины и истинного воинского духа в армии, а равно обеспечить правильное функционирование правительственного аппарата как на фронте, так и в тылу. Союзные правительства выражают в заключение надежду, что русское правительство выполнит эту задачу, обеспечив себе таким путем полную поддержку союзников.»⁴⁹

49 Телеграмма М. И. Терещенко дипломатическим представителям в Париже, Лондоне и Риме о коллективной ноте союзных послов Временному правительству с требованием принятия решительных мер для продолжения войны / М.И Терещенко.– URL://<https://istmat.info/node/44768>. – (дата обращения: 17.05.2021). – Текст: электронный.

«Ни военные неудачи, ни внутренняя смута, ни, наконец, громадные материальные затруднения не в состоянии были за последние 6 месяцев сломить неуклонной решимости русского правительства довести до конца борьбу с общим врагом.»⁵⁰ М.И Терещенко так же поддерживал мысль П.Н Милюкова о том , что после войны Россия как страна победительница сможет воспользоваться кредитами и технологиями стран Антанты для восстановления и развития, что он и делает в телеграмме Российским представителям в странах Антанты «На основании бесед со здешними союзными послами, в особенности с наиболее откровенным из них, американским послом, я прихожу к заключению, что между нашими союзниками на одной из последних конференций в Париже или Лондоне, по-видимому, состоялось соглашение относительно размежевания между ними всех областей, в которых они должны оказывать нам в будущем материальное содействие в деле продолжения войны..... Я готов бы был ввиду этого пойти навстречу союзникам, взяв на себя почин предложения им более активного, нежели до сих пор, участия в организации нашей промышленности и транспорта, если бы с их стороны действительно обнаружилась к тому готовность.»⁵¹

Из деятельности министров иностранных дел Временного правительства, можно сделать вывод о том, что внешнеполитический курс страны на завершающем этапе войны не изменился. Первоначальный план Милюкова по послевоенным преобразованиям практически полностью сходил с видение Николая на завершающем этапе войны. С чем общественное мнение было несогласно. Временное правительство в своей внешней политике не смогло предложить ничего нового, а лишь следовало

50 Телеграмма М. И. Терещенко дипломатическим представителям в Париже, Лондоне и Риме об отношении Временного правительства к ноте союзных послов / М.И Терещенко.– URL://<https://istmat.info/node/44770>. – (дата обращения: 17.05.2021). – Текст: электронный.

51 Телеграмма министра иностранных дел М. И. Терещенко дипломатическим представителям в Вашингтоне и Париже В. А. Бахметьеву и М. М. Севастопуло с уведомлением о соглашении между союзниками России / М.И Терещенко.– URL://<https://istmat.info/node/44766>. – (дата обращения: 17.05.2021). – Текст: электронный.

плану Николая II. Причиной этого стала война, а точнее выгоды которые могла получить Россия как страна победительница. Эта не стабильная позиция внешней политики Временного правительства не способствовала усилению его внутривластных позиций, что в свою очередь привело к Октябрьской революции. Большевики получили массовую базу именно на лозунге "мира". Если бы Временное правительство поднялось до уровня общих проблем и вовремя осознало всю тяжелую ситуацию, оно смогло бы изменить свою политику. Но, к сожалению, этого не произошло, и это также предопределило исход борьбы и судьбу как либеральной демократии, так и Временного правительства в 1917 году. Разочарованный временным правительством, народ поддержал захват власти большевистской партией.

2.2 Внешняя политика большевиков

Практически сразу же после прихода к власти правительства большевиков в октябре 1917 перед ним встала сложная задача - определиться в своих внешнеполитических предпочтениях. Сделать это оказалось достаточно непросто, ведь приходилось руководствоваться двумя крайне значимыми, но при этом противоречивыми целями. С одной стороны, многим из руководства большевистской партии казалось, что революция в России - это всего лишь начало мировой революции, которая должна охватить весь земной шар. В этих условиях говорить о каких-то отдельных интересах государства, возникшего на месте Российской империи, оказывалось абсолютно бессмысленным. Ведь в перспективе построение «земшарной республики советов», которая объединит пролетариев всего мира. В основу идеологического обоснования нового внешнеполитического курса был положен "принцип пролетарского интернационализма". Советская Россия должна была оказать помощь рабочему классу в его борьбе против капиталистического угнетения, а также поддерживать разного рода национально-освободительные движения в колониях европейских стран. Для конкретного воплощения этого принципа в жизнь ещё в 1919 году в Москве

был создан Коммунистический Интернационал (Коминтерн). К этой организации присоединились многие социалистические партии европейских и азиатских государств, которые поддержали коммунистическое правительство в России. По самой своей сути данная организация предусматривала достаточно активное вмешательство во внутренние дела других государств, вплоть до организации там социалистических революций.

В тоже время, довольно быстро руководство советской республики столкнулось с необходимостью налаживания принципов мирного сосуществования с мировой капиталистической системой. Обеспечение внутренней и внешней безопасности требовало выхода из состояния политической и экономической изоляции, что приводило к необходимости определённого сотрудничества даже с идеологическими противниками. Отношение стран Запада к Советской России было также достаточно противоречивым. С одной стороны, в существовании этого государства видели определённую угрозу всей капиталистической системе, что не могло не вызвать желания уничтожить большевистскую Россию

Вопрос о внешней политике и международных отношениях Советского государства встал перед ним сразу после победы большевиков в октябре 1917 г. Его решение предопределялось насущными задачами выхода из мировой войны и заключением международных договоров, необходимых для закрепления завоеваний Советской власти.

Декрет о мире содержал обращение не только к правительствам, но и к народам воюющих стран, "особенно к сознательным рабочим трех наиболее передовых наций человечества и крупнейших государств, участвующих в этой войне: Англии, Франции и Германии", с призывом активно вмешаться в решение вопросов войны и мира, добиться освобождения человечества от ужасов войны и ее последствий⁵²

52 Декрет о мире.- URL:<https://diletant.media/articles/37597495/>. – (дата обращения: 14.04.2021). – Текст: электронный.

Документ отражает стремление Советского государства привлечь к борьбе за мир народы поработанных «империалистическими» державами колониальных стран. В этой связи наряду с решительным осуждением аннексии указывалось, что аннексия является поработанием различных национальностей «независимо от того, когда была совершена эта насильственная аннексия, независимо от того, насколько развитая или отсталая нация насильственно аннексирована или насильственно удерживается в границах данного государства. Независимо, наконец, от того, в Европе ли или в далеких заморских странах живет эта нация»⁵³.

В Декрете провозглашались такие положения, как полный отказ от всех форм агрессии, принцип самоопределения наций, идея равенства больших и малых народов. Но было бы неправильно, на наш взгляд, предполагать, что все аспекты этого документа уже полностью поняты. Особенно в свете тщательного анализа не только самого декрета, но и других документов, сопровождавшие его принятие. Непонятно, например, какое значение придавалось заявлению советского правительства о том, что его понимание аннексии или захвата чужих земель основывается "на правосознании демократии вообще и рабочего класса в частности"⁵⁴.

Внимание исследователей до сих пор не обращено на проблему соотношения провозглашенных в декрете целей и предлагаемых для их достижения методов. Иными словами, в какой мере гуманная и благородная цель установления справедливого и прочный мир может быть достигнута путем революционного насилия и вмешательства во внутренние дела других стран. «Везде правительства и народы враждуют друг с другом,- сказал В. И. Ленин в своем докладе о мире — и именно поэтому мы должны помогать народам вмешиваться в дела войны и мира»⁵⁵.

53 Ленин В.И. Полн. собр. Соч..Октябрь 1917~ март 1918. — Т.35 / В.И Ленин. – URL: <http://www.uaio.ru/vil/35.htm>.– (дата обращения: 2.05.2021). – Текст: электронный.

54 Там же.

55 Там же.

Наконец, самый важный для нас вопрос: на чем сосредоточились пришедшие к власти большевики и их партнеры по коалиционному правительству, существовавшему в первый период после победы Октября, - на самом быстром выход из войны и установление мира. В самом Декрете о мире проблема мировой революции затрагивается лишь косвенно — в виде призыва к рабочим Англии, Франции и Германии "покончить с ней"... освобождение трудящихся людей... от всякого рабства и эксплуатации"⁵⁶.

Но выступая в первый день победы революции на заседании Петроградского Совета с докладом о задачах власти Советов, В. И. Ленин выразился более определенно: "Одной из наших ближайших задач является необходимость немедленно прекратить войну. Но для того, чтобы покончить с этой войной, тесно связанной с нынешним капиталистическим строем, всем ясно, что необходимо преодолеть сам капитал. В этом нам поможет мировое рабочее движение, которое уже начинает развиваться в Италии, Англии и Германии... У нас есть сила массовой организации, которая победит все и приведет пролетариат к мировой революции "⁵⁷.

Как видно, Ленин рассматривал разрушение капиталистического строя как одно из условий выхода из войны.

Переговоры о подписании мира шли в несколько этапов, так как стороны никак не могли достигнуть взаимопонимания. Российское правительство, хоть и хотело скорее выйти из войны, не намеревалось выплачивать контрибуцию (денежный выкуп), так как это считалось унижительным и никогда не практиковалось ранее в России. Германия не была согласна на такие условия и требовала уплаты контрибуции.

Интересна позиция наркома по иностранным делам Троцкого Л.Д. «ни мира, ни войны: договора не подписываем, войну прекращаем, а армию демобилизуем»⁵⁸

56 Там же.

57 Там же.

58 Там же.

Вскоре союзные войска Германии и Австро-Венгрии представили России ультиматум, согласно которому она может выйти из войны, но потеряет при этом территории Белоруссии, Польши и часть Прибалтики. Российская делегация оказалась в затруднительном положении: с одной стороны, такие условия советское правительство не устраивали, так как казались унижительными, но, с другой стороны, страна, измученная революциями, не имела сил и средств для того, чтобы продолжать свое участие в войне.

Германия и Австро-Венгрия снова мобилизовали свои войска и начали наступление на русские территории, однако, вопреки их ожиданиям, Троцкий сдержал свое обещание, и русские солдаты отказывались воевать и не оказывали никакого сопротивления. Подобное положение вызывало раскол внутри партии большевиков, часть из них понимали, что подписать мирный договор придется, иначе страна пострадает, часть же настаивали на том, что мир будет позором для России.

3 марта 1918 года мирный договор был подписан.

Условия Брестского мирного договора не были слишком благоприятными для России, так как она теряла множество территорий, однако продолжающаяся война стоила бы стране гораздо большего.

- Россия теряла территории Украины, частично Белоруссии, Польши и Прибалтики, а также Великого Княжества Финляндского;
- Россия также теряла довольно значительную часть территорий на Кавказе;
- Русская армия и флот должны были быть немедленно демобилизованы и полностью должны были покинуть места сражений;
- Черноморский флот должен был отойти к командованию германии и Австро-Венгрии;

- Договор обязывал советское правительство немедленно прекратить не только военные действия, но также всякую революционную пропаганду на территории Германии, Австрии и странах-союзниках.⁵⁹

Последний пункт вызывал особенно много споров в рядах партии большевиков, так как он фактически запрещал советскому правительству проводить идеи социализма в других государствах и мешал созданию социалистического мира, о котором большевики так мечтали. Германия также обязала советское правительство выплатить все убытки, которые понесла страна в результате революционной пропаганды.

К самым страшным итогам Первой мировой войны можно отнести кровопролитную Гражданскую войну. С условиями Брестского мира не были согласны дворяне, русская интеллигенция и боевые офицеры. Уступки большевиков были приняты, как неспособность правительства отстаивать честь и достоинство собственной страны.

Большевики реализуя свою внешнюю политику были более самостоятельными и стойкими в убеждениях чем Временное правительство. Но нерешительность и промедление большевиков ставило их в более затруднительное положение к моменту подписания мира. Предложенный Лениным план мира без аннексий и контрибуций был в условиях фронта и внутреннего положения не выполним. Хотя и существовала оппозиция Ленину в лице Троцкого, который уже в безнадежной ситуации повторял путь министра Временного правительства Терещенко, пытаясь и продолжить войну для торга на мирных переговорах и обновременно вести переговоры о мире. Положение России никаким образом не позволило большевикам подписать мир на сколь угодно выгодных для себя условиях. Подписание сепаратного мира при большевиках было неизбежно.

⁵⁹ Мирный договор между Советской Россией, с одной стороны, и Германией, Австро-Венгрией, Болгарией и Турцией, с другой стороны (Брестский мир). 3 марта 1918 г. – URL://<https://diletant.media/articles/34865233/>. – (дата обращения: 20.05.2021). – Текст: электронный.

Вывод по главе.

Внешняя политика России после падения Империи характеризовалась тем, что ослабленная войной и внутривластными событиями страна пыталась лавировать между интересами разных групп и выгод. Временное правительство не имело политической воли и силы чтобы в сложившейся для России ситуации предложить новый внешнеполитический курс или принять продиктованный внутренним положением курс на подписание мира, при этом правительство не хотело следовать курсу внешней политики, который был установлен Императором Николаем II. С момента Февральской и до Октябрьской революции курс внешней политики Временного правительства можно охарактеризовать двойственностью и не установленному мнению по поводу завершения Первой мировой войны.

Большевики с приходом к власти более четко обозначили свою позицию в отношении завершения войны. Они сразу же высказались о подписании мира без аннексий и контрибуций. Продиктовано это было общей нестабильностью большевистской власти, требованиям масс и предшествующему разрушению стране ходе правления Временного правительства. Большевики подписали позорный для страны Брестский мир. Его подписание стало причиной и не только позора России на мировой арене, но и начале гражданской войны в стране

Глава 3. Тема «Внешняя политика России на заключительном этапе Первой мировой войны» в школьном курсе истории.

3.1 Степень проработанности тем посвященных внешней политике России на завершающем этапе первой мировой в учебно-методической литературе

Одной из задач нашей работы является определить степень освещенности темы внешней политики России на заключительном этапе первой мировой в школьных учебниках.

Выявить проблемы связанные с проработкой темы и составить план конспект урока и внеклассного мероприятия посвященные теме внешней политики России на заключительном этапе первой мировой.

В учебнике «История России 20 – начало 21 века»⁶⁰ 11 класс Базовый уровень под издательством Левандовского А.А тема внешней политики России в Первой мировой затрагивается в разных периодах: царском, меж революционном, большевистском. Про внешнюю политику Николая Псказано не много. Подробно затронут предвоенные период соответственно и внешнеполитическое положение России на начало войны. Так же подробно описываются кризисные года для России 1915 и 1916, но акцент в повествовании делается на внутреннее состояние страны и никак не затрагивается тема изменения внешнеполитического курса и хода военных действий в связи с изменениями внутреннего положения и положения на фронтах Первой мировой.

Повествование по меж революционному периоду так же смещено в сторону внутреннего положения страны. Но с большим акцентом на внешнеполитические предпочтения общественных движений и партий (кадетов, эсеров, РСДРП и др). При этом не приводятся факты или

⁶⁰ Левандовский А.А История России 20 – начало 21 века: учебник / А.А Левандовский. - Москва,- 2013.

документы, где были отражены взгляды политических кругов, за исключением «Апрельских тезисов» В.И. Ленина.

Большевицкий период описан более подробно. Упомянуты Декреты, из которых для нас важен Декрет о мире, так же описаны его основные положения. Брестский мир, как завершение внешнеполитического курса большевиков во внешней политике. Так же делаются комплексные выводы по ключевым периодам. Темы посвященной внешней политике России в исследуемый период нет в перечне доступных тем, что в свою очередь затрудняет понимание откуда взялись те или иные внешнеполитические события и явления. Внешнеполитические явления и события в темах посвященных Первой мировой войне, меж революционному периоду, и большевистской власти используются в качестве дополнительного материала в дополнение к основному повествованию. В этом учебнике темам Россия в Первой мировой войне, Февральская революция и октябрьский переворот отводится по 1 часу. Общее количество часов на прохождение темы 2.

Если говорить о теме внешней политики России на заключительном этапе Первой мировой можно сделать вывод о том, что внешняя политика используется автором учебника, не в полной мере и не системно. Отрывки связанные с внешней политикой разбросаны по параграфам посвященным Первой мировой, что затрудняет понимание всех внешнеполитических процессов и затрудняет восприятие темы в целом.

В учебнике «История России 10 класс. Часть 1» под редакцией Горинова М.М и Данилова А.А⁶¹ раскрытие темы внешней политики так же происходит через внутреннее состояние России. В 1 параграфе ведется повествование о состоянии России в целом и мало уделяется международному положению, так же мало уделяется и теме внешнеполитических ориентиров Николая Второго. В параграфах 3, 4, 5 повествуется о событиях меж революционного периода и первых

⁶¹Горинов М.М История России 10 класс: учебник / М.М Горинов, А.А Данилов. - Москва, 2016.

большевистских преобразованиях. Материал подан не информативно, поскольку внешнеполитические действия и заявления временного правительства и большевиков разбросаны по всему тексту и поданы через призму внутреннего состояния.

Резюмируя анализ этих учебников можно сделать следующий вывод: тема внешней политики России на заключительном этапе войны раскрыта не достаточно. Внешнеполитические события очень сильно привязаны к внутренним из за чего обесценивается влияние внешнеполитических целей и действий со стороны правительств на итоги с которыми Россия вышла из войны. В этом учебнике темам Россия в Первой мировой войне, Февральская революция, октябрьский переворот по 1 часу. Общее количество часов на прохождение темы 3.

В учебниках по новейшей истории авторов Сороко-Цюпа О.С, Сороко-Цюпа А.О.⁶² и Юдовской А.Я , Баранова П.А , Ванюшкиной Л.М.⁶³ Темы посвященные Первой мировой войне так же рассматриваются, но в контексте боевых действий. Внешнеполитическое взаимодействие и внешняя политика России рассматривается очень мало. Время на освоение материала посвященного Первой мировой войне 2 часа в обоих учебниках.

Из этого можно сделать вывод, о том, что в учебниках истории тема внешней политики России на заключительном этапе первой мировой рассмотрена недостаточно.

Наблюдаются проблемы следующего характера:

- разрыв материалов посвященных о внешней политике России в этот период (Несистематизированное изложение материалов учебника по изучаемой теме. Пример, переход в изучении событий и исторических документов без объяснения причины их появления.

- отсутствует целостное представление о внешней политике периода

62 Сороко-Цюпа О.С Всеобщая история. История Нового времени. 9 класс: учебник / О.С Сороко-Цюпа, А.О Сороко-Цюпа. - Москва, 2019

63 Юдовская А.Я Новая история: учебник / А.Я Юдовская, П.А Баранов, Л.М Ванюшкина. - Москва, 2002

Первой мировой войны, ее влияние на основные направления внутренней политики, на события происходящие в стране.

3.2 Составление урока и внеклассного мероприятия

Цель учебного занятия: формирование знаний о первой мировой войне, расширить понимание внешнеполитических решений Российских правительств во внешней политике на заключительном этапе Первой мировой войны.

Предполагаемое место учебного занятия в программе обучения: в учебнике по истории России урок с подобной темой мог бы располагаться после темы просвещенной Октябрьской революции.

Класс: 10

Тема: Внешняя политика России на заключительном этапе первой мировой войны.

Тип урока: комбинированный

Форма урока: Лекция с элементами беседы.

Цели урока:

1. Изучить внешнюю политику России на завершающем этапе первой мировой войны. Из внешне политического курса выявить почему все-таки был подписан сепаратный мир.

2. Развивать навыки работы по алгоритму, с различными источниками информации, обобщать, делать выводы, готовить сообщения, обмениваться полученной информацией. Продолжить формирование умений работать с историческими документами, анализировать их, делать выводы

3. Воспитывать интерес к истории Отечества, умение выслушивать, работать в группе, паре и индивидуально

Планируемые результаты:

Предметные:

- применять научные термины и исторические понятия;

- владеть умением обобщать и структурировать учебный материал по изучаемой теме;

- оценивать исторические явления, события и процессы, свершения субъектов исторической деятельности.

Метапредметные:

- принимать поставленную учебную задачу, адекватно реагировать на представленную учителем информацию;

- способность сознательно организовывать и регулировать свою учебную деятельность;

- проявлять направленность на успешную учебную деятельность;

- проявлять готовность к сотрудничеству с соучениками, групповой работе;

- уметь вступать в речевое общение, участвовать в диалоге; работать с книгой; взаимодействовать с окружающими; формулировать вопросы; владеть разными видами речевой деятельности (монолог, диалог, чтение, письмо); выступать с устными сообщениями, корректно вести учебный диалог;

- уметь анализировать явления и процессы общественной жизни, устанавливать причинно-следственные связи.

Личностные:

- осмысливать социально-нравственный опыт предшествующих поколений, способность к определению своей позиции и ответственному поведению в современном обществе;

- проявлять патриотические чувства, уважительное отношение к историческому прошлому нашей страны.

Оборудование: «История России 10 класс часть 1» под редакцией Горинова и Данилова. Презентация и оборудование для нее.

Главный вопрос урока

Как внешнеполитические действия Российских Правительств(Царского,Временного, Большевитского) повлияли на дальнейшую судьбу страны? В чем основная проблема.

План урока

1. Ознакомиться с внешнеполитическим курсом Николая Второго
2. Ознакомиться с внешнеполитическим курсом Временного правительства.
3. Ознакомиться с внешнеполитическим курсом Большевиков.

Задачи:

1. Обучающая:

- научить анализировать текст;
- научить делать выводы

2. Развивающая:

- развить умение работать с тестом;
- развить умение формулировать выводы и заполнять таблицу;
- развить основы для формирования общих компетенций 2,4,7;

3. Воспитательная:

- способствовать формированию гражданско-патриотическую позицию

Формы организации учебной деятельности:

- фронтальная работа;
- индивидуальная работа.

Тип урока: уроки зучение нового материала

Вид урока: комбинированный урок

Формируемые общие и профессиональные компетенции на учебном занятии. (Приложение 1)

Межпредметные связи учебной дисциплины с другими дисциплинами, междисциплинарными курсам основной профессиональной образовательной программы по специальности. (Приложеине 2)

Педагогические технологии:

- дифференцированное обучение;

- КСО (коллективный способ обучения);

Методы обучения:

- словесный;

- наглядный

Приёмы обучения:

- фрагмент видео;

- беседа.

Ход урока. (Приложение 3)

Одной из наших основных задач было составление и плана внеклассного мероприятия. (Приложение 4.)

«Брейн-ринг» - это особая интеллектуальная игра, проходящая на высоких скоростях, когда порой все решают доли секунд. Это соревнование скоростей - скорости мысли, скорости выбора версии, скорости принятия решения, что в свою очередь позволяет закрепить пройденный на основных уроках материал. Методики современных деловых игр позволяют рационально сочетать профессиональный интерес обучающихся к новым методам обучения, дух соперничества и коллективизма.

Проведение мероприятия в форме популярной интеллектуальной игры "Брейн-ринг" способствует развитию познавательных интересов, интеллектуальных и творческих способностей обучающихся в процессе изучения общепрофессиональных дисциплин.

Тема мероприятия: Внешняя политика России на заключительном этапе первой мировой.

Тип мероприятия: брейн-ринг

Задачи мероприятия

- обобщение и систематизация знаний учащихся по отечественной и всеобщей истории;-

- повышение интереса учащихся к предмету,

- стимулировать стремление к получению дополнительных знаний;

- развитие творческих, познавательных, коммуникативных способностей учащихся.

- создание предпосылок для понимания и уважения учащимися других людей и культур;

- формирование чувства ответственности за свою учебную деятельность и деятельность команды.

Правила проведения брейн-ринга.

1. Участники делятся на команды по 5 человек.

2. Игра состоит из 10 вопросов за каждый правильный ответ команде начисляется 1 бал.

3 Вопрос дублируется в презентации и озвучивается ведущим. Команды на листочках пишут номер вопроса и правильный ответ. Затем отдают листочек волонтеру.

4. По итогам игры определяется победитель.

Выводы по главе.

В ходе анализа учебников подтвердилась проблема недостаточного раскрытия темы внешней политики России на заключительном этапе Первой мировой войны. А так же : - разрыв материалов посвященных о внешней политике России в этот период (Несистематизированное изложение материалов учебника по изучаемой теме. Пример, переход в изучении событий и исторических документов без объяснения причины их появления.

- отсутствует целостное представление о внешней политике периода I Мировой войны, ее влияние на основные направления внутренней политики, на события происходящие в стране (примеры событий).

Решение этих проблем в полной мере отражено в плане конспекте урока и внеклассном мероприятии посвященном затрагиваемой теме: внешняя политика России на заключительном этапе Первой мировой войны.

Заключение

В политическом смысле царствование императора Николая II закончилось катастрофой, а значит, катастрофой оказалась и его внешнеполитическая деятельность. Но главный итог внешней политики Николая II - это, конечно, не политическая катастрофа. Последний русский царь был первым государственным деятелем XX века, создавшим духовно-нравственный фундамент мировой политики.

В период Временного правительства внешняя политика страны трансформируется. Они не только называли себя Временным правительством, но и были "временными" по своей психологии. Отсюда возникает даже чисто инстинктивное желание оттянуть решение всех проблем, в том числе и проблемы войны.

Временное правительство не решалось отказаться от военных действий, потому что не хотело ссориться со своими союзниками – Англией, Францией и Соединенными Штатами. В 1917 году Соединенные Штаты Америки вступают в войну. Стало совершенно очевидно, что судьба Германии предрешена. В этих условиях заключить сепаратный договор с немцами - значит лишить себя его преимуществ на послевоенный период.

Реальные события покажут позже (когда большевики выйдут из войны), чем это обернется. Через некоторое время это превратится в страшную, кровопролитную гражданскую войну, в которой погибнет по меньшей мере во много раз больше людей, чем в войне, продолжавшейся в 1914-1917 годах.

Временное правительство ставило перед собой те же военные цели, которые преследовало до него царское правительство, то есть захват Константинополя, а также проливов Босфор и Дарданеллы. Временное правительство пребывало в полной иллюзии, что русский народ заинтересован в победе в этой войне каких-то патриотических сил.

Понимая все ситуацию Министра иностранных дел Временного правительства ни как не изменяли изначальный курс заложенный П.Н Милюковым. Они играли в «двойную игру» говоря о войне до победы в одних заявлениях, но и допускали возможности переговоров с Германией и ее союзниками, что не способствовало утверждению международного положения и не способствовало улучшению внутренней ситуации в России.

Это привело к расширению поддержки не столько большевиков, сколько большевистской программы, одним из главных пунктов которой был созыв Учредительного собрания. Большевики получили массовую базу именно на лозунге "мира".

Внешнеполитический курс России на завершающем этапе Первой мировой войны сыграл свою губительную для страны роль. Его влияние на последующие события трудно недооценить. Чем обуславливается важность изучения этой темы в Российской истории, а так же на уроках истории в школе.

Библиографический список

Источники.

1. Брусилов, А.А Мои воспоминания / А.А. Брусилов. – URL: <http://www.library.fa.ru/files/Brusilov.pdf> . – (дата обращения: 01.04.2021). – Текст: электронный.
2. Версальский договор. 28 июня 1919 г. - URL: http://www.hrono.ru/dokum/191_dok/19190628versal.php . – (дата обращения: 02.04.2021). – Текст: электронный.
3. Декларация Временного правительства о его составе и задачах – URL:<https://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/5201/>. – (дата обращения: 12.02.2021). – Текст: электронный.
4. Декларация Временного правительства о его составе и задачах. - URL:<https://rusk.ru/st.php>
5. Декрет о мире.- URL:<https://diletant.media/articles/37597495/>. – (дата обращения: 14.04.2021). – Текст: электронный.
6. Записка Петра Николаевича Дурново Императору Николаю II / П.Н Дурново. – URL:<https://rusk.ru/st.php?idar=105228>.– (дата обращения: 24.05.2021). – Текст: электронный.
7. Из журнала заседания Временного правительства № 124 о наказании участвовавших в организации и руководительстве вооруженным выступлением против государственной власти. 04.07.1917.– URL:http://www.hrono.ru/dokum/191_dok/19170704vrem.php/.– (дата обращения: 17.04.2021). – Текст: электронный.
8. Из журнала заседания Временного правительства № 125 о реорганизации правительства и принятии мер против участников июльского выступления. 04.07.1917.– URL:http://www.hrono.ru/dokum/191_dok/19170704vremen.php.– (дата обращения: 17.04.2021). – Текст: электронный.
9. Из журнала заседания Временного правительства № 126 о принятии обращения к народам России и мер по ликвидации июльского кризиса в

стране. 05.07.1917.–

URL://http://1914ww.ru/dokum/191_dok/19170705vrem.php.– (дата обращения: 17.04.2021). – Текст: электронный.

10. Ленин В.И. Полн. собр. Соч..Октябрь 1917~ март 1918. — Т.35 / В.И Ленин. – URL: //<http://www.uaio.ru/vil/35.htm>.– (дата обращения: 2.05.2021). – Текст: электронный.

11. Ллойд-Джордж, Дэвид Д. Ллойд-Джордж. Речи, произнесенные во время войны. Через ужасы к победе! / Дэвид Ллойд-Джордж. – URL://<http://elib.shpl.ru/ru/nodes/61921-lloyd-dzhordzh-d-rechi-proiznesennye-za-vremya-voyny-cherez-uzhasy-k-pobede-pg-1916>.– (дата обращения: 2.05.2021). – Текст: электронный.

12. Манифест об отречении государя императора Николая II... 2 марта 1917 г. – URL://http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/03_17.htm. – (дата обращения: 2.03.2021). – Текст: электронный.

13. Мирный договор между Советской Россией, с одной стороны, и Германией, Австро-Венгрией, Болгарией и Турцией, с другой стороны (Брестский мир). 3 марта 1918 г. – URL://<https://diletant.media/articles/34865233/>. – (дата обращения: 20.05.2021). – Текст: электронный.

14. Обращение Временного правительства к населению России 6 марта 1917 г. – URL://<https://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/5209/>.– (дата обращения: 22.04.2021). – Текст: электронный.

15. Переписка Вильгельма II и Николая II накануне I Мировой войны/Вильгельм II, Николай II, пер. Д. С. Рукой. - URL://https://ru.wikisource.org/wiki/Переписка_Вильгельма_II_и_Николая_II_накануне_Первой_мировой_войны. – (дата обращения: 13.05.2021). – Текст: электронный.

16. Письмо министра иностранных дел России Муравьева министру иностранных дел Франции Делькассе С.-Петербург, 28 июля/9 августа 1899г.

– URL://<http://istmat.info/node/27277> – (дата обращения: 13.05.2021). – Текст: электронный.

17. Покровский Н.Н. Последний в Мариинском дворце: воспоминания министра иностранных дел / Сост., вступ. ст., коммент. С.В.Куликова. 2015.

18. Приказ N 1 Петроградского совета... 1 марта 1917 г. – URL://http://www.hrono.ru/dokum/191_dok/19170301prikaz1.php. – (дата обращения: 23.04.2021). – Текст: электронный.

19. Соглашение между Россией и Австро-Венгрией о Балканах. май 1897 г. . – URL://<https://istmat.info/node/27273> – (дата обращения: 23.04.2021). – Текст: электронный.

20. Телеграмма М. И. Терещенко дипломатическим представителям в Париже, Лондоне и Риме о коллективной ноте союзных послов Временному правительству с требованием принятия решительных мер для продолжения войны / М.И Терещенко.– URL://<https://istmat.info/node/44768>. – (дата обращения: 17.05.2021). – Текст: электронный.

21. Телеграмма М. И. Терещенко дипломатическим представителям в Париже, Лондоне и Риме об отношении Временного правительства к ноте союзных послов / М.И Терещенко.– URL://<https://istmat.info/node/44770>. – (дата обращения: 17.05.2021). – Текст: электронный.

22. Телеграмма министра иностранных дел М. И. Терещенко дипломатическим представителям в Вашингтоне и Париже В. А. Бахметьеву и М. М. Севастопуло с уведомлением о соглашении между союзниками России / М.И Терещенко.– URL://<https://istmat.info/node/44766>. – (дата обращения: 17.05.2021). – Текст: электронный.

23. Чернов В. М «Интервью Миллюкова» / В.М Чернов. – URL://https://statehistory.ru/books/Viktor-CHernov_Velikaya-russkaya-revolyuetsiya--Vospominaniya-predsedatelya-Uchreditelnogo-sobraniya--1905-1920/11– (дата обращения: 12.02.2021). – Текст: электронный.

24. Чернов В.М Великая русская революция. Воспоминания председателя Учредительного собрания. 1905–1920 / В.М Чернов.–

URL:https://statehistory.ru/books/Viktor-Chernov_Velikaya-russkaya-revolyutsiya-Vospominaniya-predsedatelya-Uchreditelnogo-sobraniya-1905-1920/11. – (дата обращения: 12.02.2021). – Текст: электронный.

25. Церетели И.Г. Воспоминания о Февральской революции / И.Г. Церетели. - Мouton, 1963

Литература:

1. Айрапетов О. Р. Последняя война императорской России : сборник статей / О. Р. Айрапетов; - Москва, 2002.
2. Айрапетов О.Р. Внешняя политика Российской империи (1801-1914): монография/ О. Р. Айрапетов; Москва, 2006.
3. Айрапетов, О. Р. Участие Российской империи в Первой мировой войне (1914-1917). 1916 год: монография / О.Р. Айрапетов. - Москва, 2015.
4. Баиов, А. К. Первая Мировая война 1914-1918 гг: сборник лекций / А.К. Баиов. - Москва, 2015.
5. Вильтон Р. Гибель династии: Историческая проза/ Р. Вильтон — URL:https://rusneb.ru/catalog/010003_000061_9088871667ecd34bfc53f5b830a5170a/ - (21.03.2021).- Текст: электронный
6. Война и мир : Первая мировая война и ее влияние на развитие общественного порядка и демократии / под ред. В. С. Дубиной. - Москва, 2015.
7. Волобуев О.В. Россия и мир с древнейших времен до конца XX века. Программы для 10-11 классов общеобразовательных учреждений: учебник / О. В. Волобуев - 3-е изд., стер. - Москва, 2006
8. Гайда Ф. А. Механизм власти Временного правительства (март- апрель 1917г.): монография / Ф. А. Гайда. —URL: [https://pravo.hse.ru/data/2012/06/17/1255491689/Гайда%20Ф.А.%20Механизм%20власти%20Временного%20правительства%20\(март-апрель%201917%20г.\).pdf](https://pravo.hse.ru/data/2012/06/17/1255491689/Гайда%20Ф.А.%20Механизм%20власти%20Временного%20правительства%20(март-апрель%201917%20г.).pdf) - (19.02.2021).- Текст: электронный.

9. Галактионов, М. Марнское сражение / М. Галактионов. - Москва.:2015.
10. Горинов М.М История России 10 класс: учебник / М.М Горинов, А.А Данилов. - Москва, 2016.
- 11.Граубард С. Британский труд и русская революция: монография / С. Граубард. - Cambridge, 1956.
- 12.Еременко, А. И. Служба Родине. 1914-1939;Военные мемуары / А.И. Еременко. - Москва, 2015.
- 13.Зайончковский, А. М. Первая мировая война 1914-1918 (эксклюзивное подарочное издание) / А.М. Зайончковский. - Москва, Эксмо, 2014.
- 14.Залесский, К. А. Кто был кто в Первой мировой войне / К.А. Залесский. - Москва, 2016.
- 15.Игнатъев А.В. Внешняя политика России. 1907-1914. Тенденции, люди, события / А.В. Игнатъев. - Москва, 2000.
- 16.Игнатъев А.В. Последний царь и внешняя политика // Вопросы истории / А.В. Игнатъев. - Москва, 2001.
- 17.Иоффе А. Е. Революция и судьба Романовых: монография/ А. Е. Иоффе. - Москва, 1992.
- 18.Иоффе А. Е. Русско-французские отношения в 1917 году: монография / А. Е. Иоффе. —URL: <https://yroslav1985.livejournal.com/64452.html> — (2.04.2021). - Текст: электронный.
- 19.Куличкин, С. П. На фронтах Первой мировой / С.П. Куличкин. - Москва, 2014.
- 20.Левандовский А.А История России 20 – начало 21 века: учебник / А.А Левандовский. - Москва,- 2013.
- 21.Лемке М. 250 дней в царской ставке / М. Лемке. - Москва, 2014
- 22.Майский И.М. Внешняя политика РСФСР (1917-1922 гг.):монография / И.М. Майский. Москва, 1923.
- 23.Мартов Ю. О. Мировой большевизм / — Берлин, 1923.
- 24.Миронов В. Б. Первая мировая война. Борьба миров / В. Б. Миронов - Москва, 2014.

25. Михайлов А.А. Псков в годы Первой мировой войны 1914-1915 гг. / А.А. Михайлов. - Москва, 2012.
26. Мультиатули П. В. Император Николай II и внешняя политика: этапы, достижения и итоги: монография / П. В. Мультиатули. — URL: http://militera.lib.ru/research/0/pdf/multatuli_pv02.pdf — (12.04.2021). - Текст: электронный.
27. Невмятулин Р. Г. Землянский полк / Р.Г. Невмятулин. - Москва, 2015.
28. Ольденбург С.С. Царствование Императора Николая II: В двух томах. Белград: Об-во распространения русской национальной и патриотической литературы, 1939. С. 212
29. Оськин М.В. Первая мировая война / М.В. Оськин - Москва, 2010.
30. Павлов А.Ю. Русско-французское военно-стратегическое взаимодействие в период Первой мировой войны: автореферат / А.Ю. Павлов. - Санкт-Петербург 2011.
31. Плеханов Г.В. О войне : Статьи/стопы Бельгии / Г.В. Плеханов Петроград, 1917.
32. Покровский М.Н. Внешняя политика: сборник статей / М.Н. Покровский. - Москва, 1918,
33. Ростунов, И. И. Русский фронт Первой Мировой Войны / И.И. Ростунов. - Москва, 2010.
34. Рубинштейн Н.Л. К истории Учредительного собрания / Н.Л. Рубинштейн. - Москва. 1931.
35. Сороко-Цюпа О.С. Всеобщая история. История Нового времени. 9 класс: учебник / О.С. Сороко-Цюпа, А.О. Сороко-Цюпа. - Москва, 2019
36. Стебелев А. Программы главнейших русских партий/ А. Стебелев. — URL: <https://dlib.rsl.ru/viewer/01004097304#?page=1> — (18.05.2021). - Текст: электронный.
37. Темкин Я Г. Большевики в борьбе за демократический мир (1914-1918 гг.) / Я Г. Темкин. - Москва, 1957.

38. Харитонов В. Л. Февральская революция в России / В. Л. Харитонов. —URL:
<https://dlib.eastview.com/browse/doc/7165086?searchLink=%2Fsearch%2Fsimple>— (18.04.2021). - Текст: электронный.
39. Чернов В.М. Великая русская революция / В.М. Чернов.—URL:
https://statehistory.ru/books/Viktor-Chernov_Velikaya-russkaya-revolyuetsiya--Vospominaniya-predsdatelya-Uchreditelnogo-sobraniya--1905-1920/11 .://https://statehistory.ru/books/Viktor-Chernov_Velikaya-russkaya-revolyuetsiya--Vospominaniya-predsdatelya-Uchreditelnogo-sobraniya--1905-1920/11 — (16.02.2021). - Текст: электронный.
40. Чубарьян А.О. Брестский мир / А.О. Чубарьян. - Москва, 1964.
41. Шаццлло, К. Ф. Россия перед Первой Мировой войной / К.Ф. Шаццлло. - Москва. 2007
42. Юдовская А.Я. Новая история: учебник / А.Я. Юдовская, П.А. Баранов, Л.М. Ванюшкина. - Москва, 2002
43. Kennan G. Russia leaves the war. Princeton / G. Kennan. —URL:
https://portalus.ru/modules/warcraft/rus_readme.php?subaction=showfull&id=1457006399&archive=&start_from=&ucat=&— (12.03.2021). - Текст: электронный.

Приложения.

Приложение 1.

Формируемые общие и профессиональные компетенции на учебном занятии

	Наименование	Показатели результатов
ОК.2	Организовывает собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество	<ol style="list-style-type: none">1. Определяет цели и порядок работы.2. Обобщает результат.3. Использует в работе полученные ранее знания и умения.4. Рационально распределяет время при выполнении работ.
ОК. 4	Осуществляет поиск и использование информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач, профессионального и личностного развития	<ol style="list-style-type: none">1. Вырабатывает терпимость к другим мнениям и позициям.2. Оказывает помощь участникам команды.3. Демонстрирует собственную деятельность в условиях коллективной и командной работы в соответствии с заданной ситуацией.
ОК. 7	Берет на себя ответственность за работу членов команды (подчиненных), результат выполнения заданий	<ol style="list-style-type: none">1. Находит продуктивные способы реагирования в конфликтных ситуациях.2. Выполняет обязанности в соответствии с распределением групповой деятельности.

Приложение 2.

Межпредметные связи учебной дисциплины с другими дисциплинами, междисциплинарными курсам основной профессиональной образовательной программы по специальности

Результат обучения	Наименование дисциплины	Раздел, тема дисциплины, МДК по междисциплинарной связи	Результат обучения
3.3 Основные факты, процессы и явления, характеризующие целостность отечественной и всемирной истории;	Обществознание	Тема. Проблемы межличностного общения. Межличностные конфликты.	- называет проблемы межличностного общения; - дает определение межличностным конфликтам;
		Тема. Социальные конфликты.	- называет виды социальных конфликтов; - перечисляет пути решения социальных конфликтов;

Деятельность учителя.	Деятельность учащихся.
<p>1.Организационный момент.</p> <p>Приветствует учащихся.</p> <p>Проверяет готовность к уроку.</p> <p>2. Актуализация знаний</p> <p>Используя прием опросной цепочки, вводит детей в изучение материала</p> <p>3. Начало изучения новой темы.</p> <p>Диктует тему урока « Внешняя политика России на заключительном этапе Первой Мировой Войны» периодизация 1916-1918годы</p> <p>Обозначает этапы внешнеполитической деятельности</p> <p>1. Царское правительство</p> <p>2. Временное правительство</p> <p>3. Большевики</p> <p>С 1916 года Первая мировая война входит в переломную стадию засчет успешных действия союзников по антанте.</p> <p>Назовите членов этого блока.</p> <p>Так же назовите членов тройственного союза.</p>	<p>Приветствуют учителя.</p> <p>Организуют свое рабочее место.</p> <p>Отвечая на вопросы, входят в урок</p> <p>Записывают тему</p> <p>Ведут запись за учителем</p> <p>Россия Англия Франция</p>

<p>В связи с этим Николая Второй формирует внешнеполитические цели, связанные с предполагаемым военным успехом</p> <p>Предполагаемые результаты войны:</p> <ol style="list-style-type: none">1. устранение Германско-Австро-Венгерской агрессии.2. создание балканского союза, что позволило бы укрепить позиции России в этом регионе.3. Овладение проливами Босфор и Дарданеллы. <p>Положение России и ее союзников в войне в этот период улучшилось и эти планы вполне могли быть реализованы, но они так и не были осуществлены из-за внутренних проблем назревающих в России с 1916 года.</p> <p>В 1917 году Россию сотрясает революция.</p> <p>Николай Второй отрекается от престола. Власть переходит к временному правительству.</p> <p>2. Внешняя политика временного правительства.</p> <p>Перед новой российской дипломатией стояла сложнейшая задача - разработать конкретную позитивную программу всеобщего демократического</p>	<p>Италия Сербия</p> <p>Германия Австро-Венгрия</p> <p>Болгария Османская Империя</p> <p>Записывают в тетрадь</p>
---	---

мира.

Министр иностранных дел Милюков не был подготовлен к такой внешней политике. С самого начала войны он делал ставку на патриотический энтузиазм и умело направлял общественное мнение против стремления к сепаратному миру. Он рассматривал Союз с Англией и Францией как гарантию того, что Россия пойдет по их пути развития после войны. А так же получит кредиты на восстановление от союзников по Антанте. Он создал обширную программу территориальных приобретений России, включая Константинополь, Босфор и Дарданеллы, союз Польши (включая Познань, Краков, Львов и Данциг) под эгидой превращение Восточной Пруссии в еще одну прибалтийскую провинцию, присоединение к Украине Карпатской Руси и Буковины, а также завоевание Западной Азии, некогда принадлежавшей Великой Армении.

Так же просим прочесть выдержку из источника. Интервью Милюкова газете (статья Виктора Чернова)/https://statehistory.ru/books/Viktor-Chernov_Velikaya-russkaya-revolyutsiya—Vospominaniya-predsedatelya-

Записывают

первоначальный план приобретений и позицию Милюкова по дальнейшему развитию страны.

Uchreditelnogo-sobraniya--1905-1920/11
«Кадеты выступали за продолжение войны с Германией. Они считали, что для восстановления разрушенной военной экономики потребуются иностранные кредиты, которые будут предоставлены странами Антанты, если Россия продолжит войну с Германией»

Как вы думаете похожи ли планы Милюкова на Плана Царского правительства?

Демонстрируем на эл. доске документ из которого просим прочитать следующий фрагмент.

"Свободная Россия не стремится властвовать над другими народами, отнимать их собственность или силой захватывать чужие территории.

Его цель-прочный мир, основанный на национальном самоопределении. Русский народ не пытается увеличить свою власть за счет других народов, грабить или порабощать их⁶⁴. "Но в конце этого воззвания снова были упомянуты "почетные обязанности перед союзниками"⁶⁵ "правительство

Да, и он еще жестче, если смотреть на предполагаемые приобретения.

64Обращение временного правительства к населению России 6 марта 1917 г.// Вестник Временного правительства. 7 (20) марта 1917 г. N 2 (47). С.1. //https://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/5209/#:~:text=Обращение%20временного%20правительства%20к%20населению,России%20обещаны%20были%20конституционные%20свободы

65Обращение временного правительства к населению России 6 марта 1917 г.// Вестник Временного правительства. 7 (20) марта 1917 г. N 2 (47). С.1.//https://constitution.garant.ru/history/act1600-

будет свято хранить союзы, связывающие нас с другими державами, и неуклонно выполнять соглашения, заключенные союзниками.»⁶⁶

«Для того чтобы дать союзным правительствам..» возможность успокоить общественное мнение и внушить ему вновь доверие, русскому правительству надлежит доказать на деле свою решимость применить все средства в целях восстановления дисциплины и истинного воинского духа в армии, а равно обеспечить правильное функционирование правительственного аппарата как на фронте, так и в тылу. Союзные правительства выражают в заключение надежду, что русское правительство выполнит эту задачу, обеспечив себе таким путем полную поддержку союзников.»⁶⁷

«Ни военные неудачи, ни внутренняя смута, ни, наконец, громадные материальные затруднения не в состоянии были за последние 6 месяцев сломить неуклонной решимости русского

1918/5209/#:~:text=Обращение%20временного%20правительства%20к%20населению,России%20обещаны%20были%20конституционные%20свободы

66Обращение временного правительства к населению России 6 марта 1917 г.// Вестник Временного правительства. 7 (20) марта 1917 г. N 2 (47). С.1.//[https://constitution.garant.ru/history/act1600-](https://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/5209/#:~:text=Обращение%20временного%20правительства%20к%20населению,России%20обещаны%20были%20конституционные%20свободы)

1918/5209/#:~:text=Обращение%20временного%20правительства%20к%20населению,России%20обещаны%20были%20конституционные%20свободы

67Телеграмма М. И. Терещенко дипломатическим представителям в Париже, Лондоне и Риме о коллективной ноте союзных послов Временному правительству с требованием принятия решительных мер для продолжения войны.//<https://istmat.info/node/44768>

правительства довести до конца борьбу с общим врагом.»⁶⁸ М.И Терещенко так же поддерживал мысль П.Н Милюкова о том , что после войны Россия как страна победительница сможет воспользоваться кредитами и технологиями стран антанты для восстановления и развития, что он и делает в телеграмме Российским представителям в странах антанты «На основании бесед со здешними союзными послами, в особенности с наиболее откровенным из них, американским послом, я прихожу к заключению, что между нашими союзниками на одной из последних конференций в Париже или Лондоне, по-видимому, состоялось соглашение относительно размежевания между ними всех областей, в которых они должны оказывать нам в будущем материальное содействие в деле продолжения войны. Например, американцы, как кажется, взяли на себя задачу оборудования у нас железнодорожного транспорта. Вопрос этот представляет для нас громадный интерес, так как именно вопросы технические и материальные принимают у нас при настоящих обстоятельствах

68Телеграмма М. И. Терещенко дипломатическим представителям в Париже, Лондоне и Риме об отношении Временного правительства к ноте союзных послов.//<https://istmat.info/node/44770>

<p>грозный характер в смысле возможности фактического доведения нами войны до конца. Я готов бы был ввиду этого пойти навстречу союзникам, взяв на себя почин предложения им более активного, нежели до сих пор, участия в организации нашей промышленности и транспорта, если бы с их стороны действительно обнаружилась к тому готовность.»⁶⁹</p> <p>Просит учеников прочесть выдержки из телеграм Терещенко.</p> <p>Дети какие выводы мы можем сделать из этих документов ?</p> <p>Если есть сложности-Обращаем внимание учеников на противоречивость заявлений Временного правительства.</p> <p>Вопрос к классу: почему временное правительство делала противоречивые заявления?</p> <p>Кульминацией недовольства внешней политикой Временного правительства стала «нота Милюкова» в которой министр говорил о том что Россия будет вести войну до победного конца.</p> <p>Что противоречило общественному мнению</p> <p>3. Внешняя политика Большевиков.</p>	<p>1. Противоречивость заявлений министров.</p> <p>2. Цели внешней политики временного правительства не сильно отличаются от Николаевских.</p> <p>1. Союзнические обязательства перед антантой и внутреполитическое мнение на ПМВ противоречат друг другу. Выгоды есть и там и там</p> <p>2. Временное правительство отрекается от царского и не сильно хочет продолжать курс Николая II.</p>
--	---

⁶⁹Телеграмма министра иностранных дел М. И. Терещенко дипломатическим представителям в Вашингтоне и Париже В. А. Бахметьеву и М. М. Севастопуло с уведомлением о соглашении между союзниками России/<https://istmat.info/node/44766>

Практически сразу же после прихода к власти правительства большевиков в октябре 1917 перед ним встала сложная задача - определиться в своих внешнеполитических предпочтениях

Сделать это оказалось достаточно непросто, ведь приходилось руководствоваться двумя крайне значимыми, но при этом противоречивыми целями. С одной стороны, многим из руководства большевистской партии казалось, что революция в России - это всего лишь начало мировой революции, которая должна охватить весь земной шар. В этих условиях говорить о каких-то отдельных интересах государства, возникшего на месте Российской империи, оказывалось абсолютно бессмысленным. Ведь в перспективе построение земшарной республики советов, которая объединит пролетариев всего мира. В основу идеологического обоснования нового внешнеполитического курса был положен "принцип пролетарского интернационализма".

Но подобным идеям не суждено было сбыться и Ленин это понимал. По этому все же переключился на Национальные интересы.

Это связано с внутренней политикой, поскольку в стране общество не хотело дальнейшего продолжения войны.

Как вы помните большевики в ходе октябрьской революции приходят к власти. Под каким из лозунгов связанных с войной они это сделали?

Положение большевиков после революции было шатким и отступить им было некуда. По этой причине большевики в одном из декретов (о мире) призывали все воюющие страны прекратить войну. В Декрете провозглашались такие положения, как полный отказ от всех форм агрессии, принцип самоопределения наций, идея равенства больших и малых народов.

Начались переговоры о мире.

В итоге подписан брестский мирный договор по которому Россия теряла территории Украины, частично Белоруссии, Польши и Прибалтики, а также Великого Княжества Финляндского;

- Россия также теряла довольно значительную часть территорий на Кавказе;
- Русская армия и флот должны были быть немедленно демобилизованы и полностью должны были покинуть места сражений;
- Черноморский флот должен был отойти к командованию германии и Австро-

Хлеба и мира.

<p>Венгрии;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Договор обязывал советское правительство немедленно прекратить не только военные действия, но также всякую революционную пропаганду на территории Германии, Австрии и странах-союзниках. <p>4. Подведение итогов. Рефлексия</p> <p>Через ответ на вопрос формируем вывод</p> <p>Давайте попробуем ответить на вопрос:</p> <p>Как внешнеполитические действия Российских Правительств(Царского,Временного, Большевитского) повлияли на дальнейшую судьбу страны? В чем основная проблема.</p> <p>Вывод по уроку</p> <p>Из-за нестабильной обстановки в стране, нежелании общества продолжать войну, двусмысленной внешнеполитической повестки временного правительства, и большевисткого пораженчества Россия вышла из войны и не попала в содружество стран победителей.</p> <p>Сегодня вы поговорили о внешней политике России на заключительном этапе</p>	<p>Записывают условия мира.</p> <p>Из-за нестабильной обстановки в стране, нежелании общества продолжать войну, двусмысленной внешнеполитической повестки временного правительства, и большевисткого</p>
--	--

Первой мировой войны. Разобрались в том, как повлиял внешнеполитический курс правительств на дальнейшую судьбу России.	пораженчества Россия вышла из войны и не попала в содружество стран победителей.
--	--

Спасибо за урок

5. Домашнее задание: подготовиться к проверочной работе по теме урока.

Выучить записи в тетрадях.

Тема мероприятия: Внешняя политика России на заключительном этапе Первой мировой войны.

Тип мероприятия: брейн-ринг

Задачи мероприятия

- обобщение и систематизация знаний учащихся по отечественной и всеобщей истории;-

- повышение интереса учащихся к предмету,

- стимулировать стремление к получению дополнительных знаний;

- развитие творческих, познавательных, коммуникативных способностей учащихся.

- создание предпосылок для понимания и уважения учащимися других людей и культур;

- формирование чувства ответственности за свою учебную деятельность и деятельность команды.

Правила проведения брейн-ринга.

1. Участники делятся на команды по 5 человек.

2. Игра состоит из 10 вопросов за каждый правильный ответ команде начисляется 1 бал.

3 Вопрос дублируется в презентации и озвучивается ведущим. Команды на листочках пишут номер вопроса и правильный ответ. Затем отдают листочек волонтеру.

4. По итогам игры определяется победитель.

Вопросы и ключи.

1. Контроль над ним и над проливами помогли бы этому государству упрочить свои позиции в мире. Напишите название этого современного города. Напишите названия проливов. Напишите название государства о котором идет речь в вопросе. Ответ:., Босфор и Дарданеллы, Российская Империя. Максимум баллов 2.

2. Одним из приоритетов внешней политики Николая второго было укрепление позиций России в этом европейском регионе. В нем, преимущественно, проживало славянское население. Именно с конфликта произошедшего в этом регионе начинается Первая мировая война.

Напишите название этого региона. Напишите его прозвище в прессе того времени. Ответ : Балканы или Балканский. «Пороховая бочка» 2 балла

3. Его имя связано с развитием исторической науки, а еще он был министром иностранных дел во временном правительстве. Назовите этого человека. Ответ Павел Николаевич Миллюков. 1 бал

4. На момент февральской революции он находился в Швейцарии, где выступая перед студентами сказал следующую фразу: « мы старики врядли доживем до решающих битв революции.». Назовите этого человека. Ответ: Владимир Ильич Ульянов (Ленин) 1 бал

5. Это Внешнеполитическое заявление от 27 марта (9 апреля) 1917 года стало причиной отставки этого человека из временного правительства. Назовите имя этого человека. Назовите название заявления. Назовите основную идею этого заявления. Ответ : Павел Николаевич Миллюков, «нота Миллюкова», Война до победного конца. 3 балла

6. Этот внешнеполитический лозунг звучал на демонстрациях в межреволюционный период. Именно это требование народа стало раковым для временного правительства, но привело к власти их.

Напишите этот лозунг. Назовите тех кто пришел к власти благодаря использованию этого лозунга. Ответ: «хлеба и мира», Большевики.

7. После прихода к власти Большевики сделали заявление о своем отношении к участию России в Первой мировой Войне. Назовите документ в котором отражена позиция большевиков на внешнюю политику . Ответ: Декрет о мире. 1 бал

8. Этот город был центром Православного Христианства до 1453 года. Контроль над ним планировали получить как Николай Второй так и

Временное Правительство. Напишите современное название этого города. Ответ: Стамбул. 1 бал

9. Этот город в 1941 году стал полем для сражения Советских и немецкий войск. Город с таким же названием есть во Франции. В нем же Россия признала себя побежденной и с позором вышла из Первой Мировой Войны. Назовите этот город. Назовите правительство при котором был подписан документ о мире. Ответ: Брест или Брест-Литовск, Большевики.

10. В каком году был подписан Мир о котором говорилось в предыдущем вопросе? Ответ: 3 марта 1918 года.