

**Автономная некоммерческая организация высшего образования  
«Поволжский православный институт имени Святителя Алексия,  
митрополита Московского»**

Кафедра педагогики и психологии

Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование  
Направленность (профиль) «Начальное образование»

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

на тему:

**Формирование грамматических понятий в рамках программы «Русская  
классическая школа» у детей младшего школьного возраста**

Выполнила студентка  
4 курса группы НО-401  
очной формы обучения  
Куликова Анастасия  
Ивановна

---

*(подпись)*

Научный руководитель  
Романенко Светлана  
Николаевна,  
Старший преподаватель

---

*(подпись)*

**Допустить к защите:**  
Заведующий кафедрой  
педагогики и психологии

---

Е. А. Денисова

*(подпись)*

« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2021 г.

Тольятти  
2021





## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	5
Глава 1. Теоретические аспекты формирования грамматических понятий младших школьников.....	10
1.1 Грамматические понятия как часть лингвистического образования младших школьников.....	10
1.2 Концептуальные основы построения программы «Русская классическая школа».....	16
1.3 Особенности формирования грамматических понятий в рамках программы «Русская классическая школа».....	20
Выводы по главе 1.....	26
Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по формированию грамматических понятий у младших школьников.....	28
2.1 Организация проведения диагностики первоначального уровня сформированности грамматических понятий младших школьников.....	28
2.2 Выявление первоначального уровня сформированности грамматических понятий у детей младшего школьного возраста.....	32
2.3 Содержание работы по формированию грамматических понятий у детей младшего школьного возраста.....	37
2.4 Анализ результатов экспериментальной работы по формированию грамматических понятий у младших школьников.....	46
Выводы по главе 2.....	51
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	53
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	55
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	60

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность изучения грамматических понятий в младшем школьном возрасте на *социально-педагогическом уровне* продиктована тем, что усвоение грамматических понятий становится процессом умственного и речевого развития: у школьников развиваются интеллектуальные умения анализа, синтеза, сравнения, сопоставления, классификации, обобщения, что служит основой для дальнейшего формирования общеучебных, логических и познавательных универсальных действий с языковыми единицами.

Изучение грамматических понятий у младших школьников происходит в процессе освоения предмета «Русский язык» в начальной школе. Так, согласно ФГОС НОО период обучения с I по IV класс характеризуется усвоением детьми большого количества грамматического материала. Раздел программы по грамматике и правописанию, посвященный изучению частей речи в начальных классах, самый объемный [3].

В Примерной основной образовательной программе НОО в содержательном разделе, пункте 2.2.2.1 «Русский язык» прописаны следующие грамматические понятия, которые должны быть усвоены младшими школьниками к концу обучения IV классе: «предложение», «главные члены предложения», «подлежащее», «сказуемое», «второстепенный член предложения», «слово», «корень», «суффикс», «приставка», «окончание», «родственные слова», «часть речи», «имя существительное», «имя прилагательное», «глагол», «предлог», «местоимение», «наречие», «союз», «род», «число», «падеж», «склонение», «спряжение», «лицо», «время» [1, с. 140-141].

Как указывает М.Р. Львов, самыми широкими грамматическими понятиями являются понятия «род» и «число», присущие многим частям речи: именам существительным, прилагательным, местоимениям, глаголам.

Одной из важнейших задач при изучении грамматики является необходимость научить детей ориентироваться в той массе слов, с которой им

постоянно приходится иметь дело в своей речевой практике. А так как части речи – самые общие разряды слов, то их изучение имеет большое развивающее значение: способствует формированию таких умений, как сравнение, анализ, классификация, обобщение, которые в свою очередь способствуют развитию логического мышления в целом.

Академик В.В. Виноградов назвал грамматический строй «организующим центром языка». Благодаря грамматике человек получил возможность использовать язык как средство общения и передачи мыслей, накопления общественного опыта.

К.Д. Ушинский в своём исследовании подчеркивал значимость изучения грамматики, называя её логикой языка. Педагог говорит о том, что овладение грамматически правильной речью оказывает влияние на мышление ребенка. Он начинает мыслить более логично, последовательно, обобщать, отвлекаться от конкретного, правильно излагать свои мысли.

Современная школьная практика показывает, что младшеклассники, которые затрудняются отличать грамматическое значение слова от его лексического значения, не в состоянии сравнивать слова и объединять их в одну группу по существенным грамматическим признакам, испытывают значительные трудности при формировании понятий.

Выполняя в речи коммуникативную функцию, слово в восприятии ребенка представляет собой нерасчлененную смысловую единицу и выражает реальные, лексические значения. Слово же как объект грамматического изучения представляет собой комплекс отдельных морфологических элементов языка, выражающих лексико-морфологические значения.

Несомненно проблема формирования грамматических понятий у детей младшего школьного возраста остается актуальной на протяжении всей истории российского образования и привлекает внимание многих педагогов и психологов, среди которых мы можем отметить исследования В.А. Белошапковой, Ф.И. Буслаева, В.В. Виноградова, И.А. Горячевой, М.В.

Ломоносова, М.Р. Львова, А.М. Пешковского, Т.Г. Рамзаевой, А.И. Соболевским, М.С. Соловейчик, К.Д. Ушинского, Д.Н. Шмелева и др.

Теоретический анализ работ позволяет сделать вывод о том, что имеются исследования, рассматривающие идеи формирования грамматических понятий в современных общеобразовательных учебных заведениях: Методические основы формирования грамматических и словообразовательных понятий (Рамзаева Т.Г., Львов М.Р.); Методика обучения русскому языку (И.А. Горячева); Первоначальная практическая грамматика (К.Д. Ушинский); Закономерности усвоения грамматической стороны речи (А.Н. Гвоздев) и т.д. Исследования данной проблемы исходят из потребности формирования грамматических понятий у детей младшего школьного возраста как неотъемлемой части образовательного процесса, что предполагает актуальность исследования на *научно-теоретическом уровне*.

Актуальность исследования на *научно-методическом уровне* обусловлена тем, что на сегодня одной из самых актуальных проблем в практике преподавания морфологии в начальных классах является формализация процесса усвоения грамматических понятий: школьники механически заучивают лингвистические определения и правила, зачастую не осознавая сущности отражаемых ими явлений.

Несмотря на повышенный интерес ученых, педагогов и психологов к проблеме формирования грамматических понятий, уровень сформированности данных понятий у младших школьников остается недостаточным. На основании этого мы выделяем следующее *противоречие*: между востребованностью усвоения грамматических понятий младшими школьниками и недостаточно разработанной методической базой в общеобразовательных учреждениях.

На основе противоречия мы выделяем *проблему исследования*: как организовать работу для эффективного формирования грамматических понятий у детей младшего школьного возраста?

**Цель исследования:** теоретически обосновать, эмпирически изучить и экспериментально доказать результативность использования приема наблюдения над текстом в программе «Русская классическая школа» для формирования грамматических понятий у младших школьников.

**Объект исследования:** формирование грамматических понятий у младших школьников.

**Предмет исследования:** формирование грамматических понятий у младших школьников в рамках программы «Русская классическая школа».

**Гипотеза исследования:** мы предполагаем, что формирование грамматических понятий у детей младшего школьного возраста будет проходить более эффективно при использовании приема наблюдения над текстом по методике И.А. Горячевой (Русская классическая школа).

**Задачи исследования:**

1. Раскрыть теоретические аспекты процесса формирования грамматических понятий у младших школьников, а также выделить концептуальные основы программы «Русская классическая школа» по русскому языку в начальной школе;
2. Выявить уровень сформированности грамматических понятий у учащихся младшего школьного возраста;
3. Подобрать формы работы по методике И.А. Горячевой, соответствующие возрастным особенностям, а также направленные на формирование грамматических понятий у младших школьников;
4. Оценить эффективность использования методики И.А. Горячевой по формированию грамматических понятий у младших школьников, обучающихся в 3-ем классе.

**Методы исследования:**

1. Теоретические (анализ, синтез, сравнение, обобщение);
2. Эмпирические
  - 2.1. Тематический тест по разделу «Синтаксис», автор В.П. Канакина;



2.2. Тематический тест по разделу «Морфология», автор В.П. Канакина;

2.3. Формирующий эксперимент по проблеме исследования;

3. Методы математической обработки данных.

**База исследования:** ГБОУ СОШ п. Луначарский, 19 учащихся 3-го «А» класса (экспериментальная группа) и 21 учащийся 3-го «В» класса (контрольная группа).

**Практическая значимость** работы состоит в том, что результаты исследования могут быть использованы учителями начальных классов, студентами-практикантами при проведении уроков по изучению грамматических понятий на уроках русского языка.

**Апробация:** основные результаты исследования были апробированы в рамках III Региональной молодежной научно-практической конференции «Поволжский фестиваль студенческой науки» (Тольятти, 2020г.), по итогам которой был получен сертификат участника. А также на Региональной молодежной научно-практической конференции «Поволжский фестиваль науки» (Тольятти, 2021г.) по результатам, которой был получен сертификат участника.

Основные результаты исследования опубликованы в сборнике Поволжский фестиваль студенческой науки: материалы докладов IV Региональной молодежной научно-практической конференции, Тольятти, 15-16 апреля 2021 года.

**Структура бакалаврской работы** соответствует логике проведения исследования и состоит из Введения, теоретической главы, выводов по теоретической главе, практической главы, выводов по практической главе, заключения, списка литературы, приложений.

# **Глава 1. Теоретические аспекты формирования грамматических понятий младших школьников**

## **1.1 Грамматические понятия как часть лингвистического образования младших школьников**

Религия и язык входят в число тех факторов, которые определяют менталитет народа, т.е. своеобразие его психического склада, мировосприятия, поведения. Как и любая семиотическая система, религия и язык обладают определенным содержанием, т.е. являются отражениями (моделями) внешнего мира: религия – в системе религиозных представлений, язык – в системе лексических и грамматических значений [26].

В настоящее время грамматика является самым обширным разделом школьного курса русского языка. Именно грамматика представляет язык в действии, в закономерностях его функционирования. Она объединяет в себе морфологию, изучающую способы выражения грамматических значений через формы слова, и синтаксис – учение о строе речи, о связи слов в словосочетании и в предложении.

В.В. Зеньковский утверждал, что интерес у индивида к познанию понятия возникнет при условии, если содержание соединится с его духовно-психической сущностью, которая имеет необходимое состояние сознания и определенную его структуру. Это положение – участия индивидуального сознания в познавательной активности [15, с. 70-72, 129].

Формирование грамматических понятий у обучающихся младших школьников в свою очередь является важнейшим условием его полноценного речевого и психического развития, поскольку язык и речь выполняют ведущую функцию в развитии мышления и речевого общения, в планировании и организации деятельности ребенка, самоорганизации поведения, в формировании социальных связей.

Грамматические понятия – результат абстрагирования и обобщения существенных признаков, свойственных словам, словосочетаниям, предложениям, морфемам, лексемам, фонемам и т.д. Иначе говоря, сам первичный материал, на основе которого создано человеком грамматическое понятие, достаточно абстрактен [28, с. 524].

Д.Н. Богоявленский трактует термин «грамматическое понятие», как своего рода второй этаж абстракций, надстраивающийся над уже обобщенными значениями слов и предложений [9].

Т.Г. Рамзаева пишет, что в грамматическом понятии так же, как и в любом другом, в обобщенном виде отражены существенные признаки явлений. Специфика грамматического понятия обусловлена своеобразием языковых явлений, т.е. содержательной стороной понятия. Языковые явления, языковые категории отличаются более высокой степенью абстрактности по сравнению с биологическими, физическими, общественными и другими явлениями, наблюдаемыми в начальных классах [32, с. 239].

Согласно Примерной основной образовательной программе НОО содержательном разделе, пункте 2.2.2.1 «Русский язык» к грамматическим понятиям относятся следующие понятия: «предложение», «главные члены предложения», «подлежащее», «сказуемое», «второстепенный член предложения», «слово», «корень», «суффикс», «приставка», «окончание», «родственные слова», «часть речи», «имя существительное», «имя прилагательное», «глагол», «предлог», «местоимение» «наречие», «союз», «род», «число», «падеж», «склонение», «спряжение», «лицо», «время» [1, с. 140-141].

Т.Г. Рамзаева в своём исследовании выделяет основные этапы формирования языкового понятия в начальной школе. Автор указывает на то, что грамматическое понятие формируется в процессе четырех этапов:

- 1) анализ языкового материала для выделения существенных признаков понятия;

- 2) обобщение признаков, установление связей между признаками понятия, соотнесение их между собой, введение термина;
- 3) осознание формулировки определения понятия, уточнение сущности признаков и связей между ними;
- 4) конкретизация изучаемого грамматического понятия на новом языковом материале.

В процессе осуществления этапов реализуются следующие методические условия: 1) осуществление активной умственной деятельности; 2) развитие лингвистического отношения к языковым единицам; 3) осознание существенных и несущественных признаков грамматического понятия; 4) введение нового понятия в систему ранее изученных понятий [24, с. 157-164].

Как отмечают В.П. Канакина и Н.А. Щербакова, показателями усвоения грамматического понятия являются: умение отличить данную категорию от сходной, умение подвести под общие правила отдельные частные случаи (привести примеры), умение пользоваться грамматическими знаниями в самостоятельных творческих работах.

Таким образом, процесс формирования языковых понятий мы можем условно разделить на четыре этапа:

1. На первом этапе проводится анализ языкового материала в целях выделения существенных признаков понятия. На данном этапе осуществляется абстрагирование от лексического значения конкретных слов и предложений и выделение того, что является типичным для данного языкового явления, языковой категории. Учащиеся овладевают такими умственными операциями, как анализ и абстрагирование.
2. На втором этапе происходит обобщение признаков, установление связей между признаками понятия (установление внутрипонятийных связей), введение термина. Учащиеся овладевают операциями сравнения и синтезирования.

3. На третьем этапе у учащихся происходит осознание формулировки определения понятия, уточнение сущности признаков и связей между ними.
4. На четвёртом этапе конкретизируются изучаемые грамматические понятия на новом языковом материале. Даются упражнения на применение знаний на практике. Происходит установление связей изучаемого понятия с ранее усвоенными (установление межпонятийных связей).

В работе над грамматическими понятиями мы также можем выделить основные линии, которые усваиваются младшими школьниками, они следующие:

- 1) Вопросы, на которые отвечают слова, и их грамматические признаки (если слова отвечают на вопросы кто? что?, то они обозначают предмет, изменяются по числам и падежам, не изменяются по родам; если слова отвечают на вопросы какой? какая? какое?, то они обозначают признак предмета, изменяются по родам, числам, падежам; если слова отвечают на вопросы что делать? что делает?, то они обозначают действие предмета, изменяются по лицам, числам и временам, в прошедшем времени - по родам);
- 2) Часть речи – член предложения (в предложении имя существительное чаще всего выступает в роли подлежащего или второстепенного члена, глагол – чаще всего в роли сказуемого);
- 3) Род, число, падеж имени существительного – род, число, падеж имени прилагательного (род, число и падеж имени прилагательного определяется по роду, числу и падежу имени существительного, имя прилагательное стоит в том же роде, числе и падеже, в котором стоит имя существительное);
- 4) Предлог-падеж (предлоги употребляются с существительными в определенном падеже);

- 5) Род имени существительного – окончание в именительном падеже – тип склонения (тип склонения имени существительного определяется по роду имени существительного и окончанию в начальной форме); суффикс глагола в неопределенной форме – тип спряжения (строить – II спр., читать – I спр.);
- 6) Существительное в именительном падеже – подлежащее; в косвенном падеже – второстепенный член;
- 7) Личное местоимение – лицо глагола (если глагол употреблен с местоимением я или мы, стоит в 1-ом лице, с местоимением ты, вы – во 2-ом лице, он, она, оно, они – в 3-м лице).

А.Н. Гвоздев в своём исследовании указывает, что в усвоении грамматического строя наблюдается определенная последовательность, то есть сначала происходит усвоение общих, а затем частных категорий, находящихся внутри этих более широких категорий. Таким образом, развитие грамматического строя идет путем усложнения и дифференциации значения [11].

Для обеспечения эффективности формирования грамматических понятий необходимо развивать у обучающихся лингвистического отношения к языковым единицам. По мнению исследователей Л.И. Божович и Д.Н. Богоявленского, сознательное овладение языком происходит во взаимосвязи с формированием лингвистического отношения к таким единицам языка, как морфема, слово, словосочетание, предложение, что выражается в осознании обучающимися взаимодействия семантической и грамматической сторон языка.

Ещё одним условием эффективного формирования грамматических понятий у младших школьников является осознание учащимися существенных и несущественных признаков грамматического понятия. М.Р. Львов отмечает, что выделение несущественных признаков направлено на предупреждение формирования у обучающихся ложных, неточных обобщений. В этом случае несущественный признак принимается учеником за существенный, используется в качестве ориентира при определении понятия [21].

Н.Н. Алгазина считает, что установление связи между компонентами знаний способствует приведению их в определенную систему, повышает эффективность применения знаний в речевой практике. Автор указывает на необходимость опираться в процессе формирования грамматических понятий на речевую практику обучающихся и направлять процесс применения знаний. Например, ознакомление со спряжением глагола осуществляется на основе знаний о настоящем и будущем временах глагола, личных местоимениях, изменении глагола по числам.

Таким образом, усвоение грамматических понятий у детей младшего школьного возраста является длительным и сложным процессом. Организуя в начальных классах работу над понятиями, учителю необходимо исходить из лингвистической сущности изучаемого понятия, психолого-дидактических особенностей процесса усвоения знаний младшими школьниками, взаимообусловленности речевого и умственного развития учащихся, роли грамматических знаний в речевой практике.

Формирование грамматических понятий у обучающихся младших школьников связано с определенными трудностями, обусловленными недостаточной развитостью в данном возрасте абстрактного мышления детей. Эффективное управление формированием грамматических понятий у младшеклассников, правильная организация познавательной деятельности требуют от учителя четкого представления о том, что такое грамматическое понятие, при каких условиях усвоение понятий протекает более результативно.

В грамматических понятиях обобщены существенные признаки языковых явлений. Следовательно, процесс работы над усвоением понятия, прежде всего, должен включать анализ определенного языкового материала в целях выделения существенных признаков изучаемого понятия.

При формировании грамматических понятий необходимо развивать умение абстрагироваться от лексического значения конкретных слов и синтезировать то общее, грамматическое, что характерно для слов как

определённой лексико-грамматической группы (что обозначают, на какой вопрос отвечают, как изменяются и т.д.).

Важно развивать у младших школьников углубленное понимание лексического значения слова, иначе применение приобретённых грамматических знаний будет слишком узким и далеким от живой речевой практики, от непосредственного использования в целях общения. Что отражает сущность речевого развития учащихся: от практического (ситуативного) владения словом в речи, от ограниченного понимания лексического значения слов младший школьник переходит к более углубленному (многоаспектному) пониманию лексического и грамматического значений слов, что и создает основу для сознательного владения словом в речи.

## **1.2 Концептуальные основы построения программы «Русская классическая школа»**

К.Д. Ушинский писал, что у образования широчайший фундамент – это начальная школа и маленькая вершина – это высшее образование, где педагогу достаточно просто хорошо знать свой предмет и уметь его излагать.

В начальной же школе важна каждая деталь: важно четкое понимание природы мышления ребенка, природы его восприятия, нужны искусные методические и дидактические приемы, которые переведут научные закономерности на доступный ребенку на его уровне развития образ и язык.

Целью образовательной модели является формирование ценностных ориентаций и духовно-нравственных качеств младших школьников в процессе работы по учебным книгам К.Д. Ушинского и в рамках разработанного им метода «письма – чтения». Педагог показал, что в процесс обучения грамоте необходимо включить анализ живой речи детей.

Воспитательная работа в рамках образовательно-воспитательной системы К.Д. Ушинского предполагает создание воспитательных, образовательных, методических, социально-педагогических, управленческих условий для



духовно-нравственного воспитания младших школьников. Рассмотрим более подробно образовательные и методические условия.

*Образовательные условия* представляют процесс обучения по книгам К.Д. Ушинского, включающим основополагающие знания, формирующие целостное мировосприятие ребенка, закладывающим основы мировоззрения, основанного на многовековых российских традициях; использование рекомендованных К.Д. Ушинским основных положений метод обучения чтению, письму, грамматике, отражающих пути достижения воспитательных целей посредством учебной деятельности.

*Методические условия* предполагают опору на систему теоретико-методических положений по реализации воспитательной функции содержания учебных книг К.Д. Ушинского, литературного чтения, языкового образования, развития речи; овладение учителем формами и методами воспитательного воздействия, способствующими целенаправленному формированию моральных качеств личности, стимулированию ее саморазвития; умение педагогов придавать воспитательной работе яркие и красочные формы; постоянный контроль учителя за достигаемыми результатами в целях корректировки дальнейшей работы [13, с. 195-196].

Основным направлением развития образовательно-воспитательной системы К.Д. Ушинского нам видится прежде всего восстановление исходного её предназначения – быть проводником детей в мир Родного Слова, русской словесности – и развитие учебно-методических подходов к осуществлению этой цели. Отметим выдвигаемые К.Д. Ушинским триединные цели обучения русскому языку: развить в детях врожденную душевную способность, называемую даром слова, ввести детей в сознательное обладание сокровищами родного языка и усвоить логику этого языка, его грамматические законы – соответствуют классическому пониманию словесности как отрасли науки и учебной дисциплины.

Опираясь на идеи К.Д. Ушинского, были разработаны подходы и программа действий для реализации этих целей – Русская классическая школа.

Преподавание русского языка по программе Русской Классической Школы осуществляется в русле идей К.Д. Ушинского: русский язык и чтение интегрируются в единый учебный предмет – словесность, что активно содействует формированию у детей целостности восприятия языка, речи и литературы. В основе программы лежит не просто схоластическая отработка разрозненных тем и правил, а возобновление разработанной Ф.И. Буслаевым и К.Д. Ушинским классической традиции наблюдения над языковыми явлениями, органично сосуществующими в живом языке, и формирование в сознании ребёнка закономерностей и логики устройства родного языка.

Автором методических пособий по русскому языку является И.А. Горячева. Методист предполагает, что благодаря погружению детей в исторические, семантические и этимологические основы русской словесности будет достигнуто осмысленное, а не механическое усвоение грамматики, в то время как существующая сегодня практика формального абстрактно-теоретического изучения родного языка привела к тотальной безграмотности и отсутствию понимания и переживания родного языка как богатейшего наследия русской культуры.

Среди особенностей данного курса мы можем отметить следующие:

1. Содержание этих учебных книг и классическая отечественная методика преподавания от простого к сложному наиболее всего соответствуют природе восприятия детей дошкольного и младшего школьного возраста;
2. Формирование в сознании детей истинного и объемного представления о мире через единство рационально-логического и эмоционально-образного способа освоения учебного материала.

В учебниках и пособиях РКШ заложены все методические принципы русской школы:

1. Принцип сознательного усвоения знаний;

2. Принцип системности (знания и навыки, сообщаемые учащимся располагаются в определенной системе и строгой последовательности);
3. Принцип предметного обучения, постепенности (переход от одной темы лишь тогда, когда хорошо усвоена предыдущая);
4. Принцип достаточного учебного времени;
5. Принцип учета возрастных особенностей детей;
6. Принцип систематического повторения и закрепление пройденного;
7. Принцип систематической самостоятельной (в частности, домашней) работы учащегося с учебником;
8. Принцип стабильной организации всего учебного процесса.

Выход на терминологический уровень в рамках программы осуществляется с большой задержкой в отличие от стандартных программ. «Ярлычки наклеиваются на понятия» (К.Д. Ушинский) только после того, как дети вполне осознанно усвоят эти понятия, научатся их различать и управлять ими. До этого мы используем предложенные К.Д. Ушинским промежуточные педагогически продуманные и образные названия (синонимы – слова, близкие по значению; приставка – «прибавка» к корню; имя существительное – словоназвание предмета; подлежащее – предмет речи; сказуемое – сказанное о предмете речи; второстепенные члены – объяснительные слова...)

К основным направлениями деятельности на уроках русского языка в программе РКШ относятся:

1. наглядное изучение логики языка, его грамматических законов через наблюдение над текстом, в котором языковые явления сосуществуют, находятся в гармоническом единстве;
2. традиционные уроки студии: закрепление программных тем и орфографических и пунктуационных правил;
3. редактирование текста;
4. выполнение письменных работ.

Таким образом, в программе «Русская классическая школа» предпочтение отдаётся качеству: ребенок учится воспринимать образы, стоящие за словами, сочетать их в развёрнутые картины-истории. Настоящим откровением для детей становятся беседы о происхождении слов, о многозначности, переносных значениях. Освоение всех этих аспектов работы со словом в конечном итоге делает для ребёнка чтение радостным, желанным, увлекательным процессом.

### **1.3 Особенности формирования грамматических понятий в рамках программы «Русская классическая школа»**

В основе программы «Русская классическая школа» при формировании грамматических понятий лежат предложенные К.Д. Ушинским речевые упражнения, которые способствуют овладению основными грамматическими формами, категориями, конструкциями русского языка. К.Д. Ушинский отмечал, что повторяющиеся на разных примерах грамматические задания частым осмысленным употреблением развивают языковой инстинкт детей и формируют осознанные речевые навыки [46].

На уроках русского языка последовательно отрабатываются краткие формы качественных имён прилагательных, родовые формы кратких имён прилагательных, умение образовывать относительные, притяжательные имена прилагательные от имён существительных, образовывать степени сравнения качественных имён прилагательных и наречий, изменять глаголы по временам, по видам, спрягать глаголы, склонять словосочетания в единственном и множественном числе, распространять простое предложение, формулировать вопросы к тексту, давать развёрнутые описания.

Н.В. Бунаков в своем исследовании указывает, что задача грамматики – наблюдать и обобщать явления языка как явления естественные, подчиняющиеся своим внутренним законам. Таким образом, грамматика есть наука опытная, эмпирическая [19].

В рамках программы Русской Классической Школы мы можем отметить несколько форм работы над грамматическими понятиями:

1. Лингвистический анализ текста;
2. Наблюдение над текстом;
3. Редактирование текста;
4. Уроки студии.

Методика лингвистического анализа текста впервые была предложена К.Д. Ушинским в его «Первоначальной практической грамматике». В ней он использовал универсальный способ формирования у детей языкового мышления – наблюдение над явлениями, органически сосуществующими в тексте. Этот метод включает всестороннее исследование лексического значения слов, синтаксических конструкций, классов слов, их структурных, морфологических и фонетических свойств, что составляет базу для правописания.

В научной литературе определяется два направления при работе с текстом:

1. Точное следование выбранному отрывку, анализ всех встречающихся грамматических явлений. Этот принцип подходит, когда у учащихся уже сформирована система грамматических понятий и необходима практическая работа по закреплению данных понятий.
2. Выбор необходимого наглядного материала, демонстрирующего те грамматические явления, с которыми педагог хочет познакомить детей. Этот принцип подходит для формирования первоначальных грамматических понятий, а также может быть применен на этапе актуализации полученных знаний.

В традиционной школе работа над формированием грамматических понятий сводится лишь к выполнению различных видов разбора отдельных слов и предложений.

В настоящее время в любом учебно-методическом комплексе усвоение младшеклассниками грамматических понятий реализуется через упражнения по

овладению материей языка, направленных на формирование умения распознавать и использовать грамматические разряды, формы, значения. Во всех учебно-методических комплексах по русскому языку в начальной школе школьникам, начиная с первого класса, вводится необходимое требование владения терминологией.

Н.М. Шанский отмечает: «Существующее до сих пор в большинстве школ правописно-грамматическое обучение русскому языку, недостаточное внимание к развитию речевой культуры, господство социологизма в преподавании русской литературы, почти полное игнорирование ее как особого рода словесного искусства, сильнейшая экспансия средств массовой информации... привели к обвальному падению у учащихся интереса к чтению настоящей русской художественной литературы, к низкой коммуникативной, языковой и филологической компетенции и эстетической глухоте» [43].

По мнению В.К. Журавлева, следует придерживаться принципа восхождения «от текста к – грамматике, от грамматики – к более углубленному пониманию текста». Осознание структуры языка, различных явлений грамматики, орфографии и пунктуации, фонетики и фонологии должно «отталкиваться» от читаемого текста.

Первыми заданиями по формированию грамотно оформленной речи, выполняемыми на уроках русского языка, являются речевые упражнения, которые позволяют научить детей владеть основными грамматическими формами, категориями, конструкциями русского языка.

И.А. Горячева отмечает, что при постоянном осмысленном употреблении грамматических заданий с использованием разнообразных примеров, у школьников формируются осознанные речевые навыки, развивается языковой инстинкт. В качестве примера можно привести следующие грамматические формы, отрабатываемые на уроках русского языка по программе «Русская классическая школа»:

1. Краткие формы качественных имен прилагательных, называющих цвета, форму, величину и другие признаки предметов;

2. Родовые формы кратких имен прилагательных;
3. Противопоставление и сопоставление признаков предметов.
4. Образование относительных имен прилагательных от имен существительных. Образование относительных и притяжательных имен прилагательных от имен существительных, наречий.
5. Степени сравнения качественных имен прилагательных и наречий.
6. Изменение глаголов по временам: настоящего в прошедшее и будущее, прошедшего в настоящее и будущее.
7. Повелительное наклонение глагола.
8. Спряжение глаголов.
9. Изменение глаголов по видам.
10. Использование отрицательной частицы НЕ.
11. Склонение словосочетаний, состоящих из имени существительного и имени прилагательного, употребленных в единственном и множественном числе, из существительного с местоимением и числительным.
12. Распространение простого предложения.
13. Полные ответы на вопросы. Описание предмета.
14. Самостоятельная постановка вопросов и ответы на них.

Стоит отметить, что основным материалом для работы на уроках используется из учебных книг К.Д. Ушинского: «Родное слово», «Детский мир и Хрестоматия», где учащиеся «проживают» весь материал, содержащийся в них, в процессе осознанного прочтения и следующего за ним глубокого анализа содержания и формы, делают выводы. У младшеклассников формируется логичность мысли, стройность мышления, приобретаются навыки красноречия, грамотного словоупотребления, и как следствие школьники приобщаются к родному слову во всей его полноте.

Рассмотрим более подробно процесс формирования грамматических понятий на примере 1-го и 2-го класса. В 1-м классе в послеазбучный период основная деятельность на уроках направлена на закрепление навыков

внимательного письма и закладку основы для осознанного восприятия грамматики.

Во 2-ом классе структура учебного предмета «Русский язык» выстраивается как единый цикл, объединяющий четыре направления: выполнение письменных работ, наблюдение над языковыми явлениями и редактирование текста, – что создает условия естественного, целостного и разностороннего вхождения, «погружения» детей в родной язык.

Логика языка, его грамматические законы постигаются учащимися через наблюдение над текстом. Данный прием включает в себя комплекс заданий, позволяющих проводить наблюдения над языком. К ним относят: исследование лексического значения слов, синтаксических конструкций, взаимосвязей слов в предложении, классов слов, их структурных, морфологических и фонетических свойств.

Ещё одной особенностью программы «Русская классическая школа» являются предложенные К.Д. Ушинским промежуточные педагогически продуманные и образные названия. В качестве примера можно отметить следующие:

1. приставка – «прибавка» к корню;
2. имя существительное – слово-название предмета;
3. подлежащее – предмет речи;
4. сказуемое – сказанное о предмете речи;
5. второстепенные члены – объяснительные слова.

Особое внимание уделяется наглядным приемам обучения, которые включают в себя схемы-дерево, где члены предложения олицетворяют стволы – главные члены предложения (подлежащее и сказуемое) и ветки – второстепенные члены предложения (определение, обстоятельство, дополнения). Ещё одной схемой используемой на уроках русского языка являются «шкафчики», где части речи выступают в виде ящичков, полочек и отделений.



Образность древовидных схем с членами предложения и схемы-шкафа с частями речи позволяет развести в сознании младшего школьника два уровня языка: синтаксис и морфологию. Постепенно наглядные формы работы упрощаются, и благодаря активному развитию обобщающей и абстрагирующей мыслительной деятельности терминология беспрепятственно усваивается детьми.

Данные наглядные материалы способствуют активизации образного мышления, становятся визуальной опорой мысли и способствуют процессу перевода усвоенных понятий из кратковременной памяти в долговременную. На уроках также присутствуют задания, которые требуют от учащихся проведения мыслительных операций без зрительных подпорок, учат сосредоточиваться на звучащем слове, фразе, тексте, удерживать слово в сознании.

В рамках программы «Русская классическая школа» выделяются следующие направления наблюдения над синтаксическими конструкциями:

- Вычленение грамматических основ предложений как двусоставных, так и односоставных, двусоставных неполных; формирование умения найти недостающий член предложения (опираясь на контекст, содержание целого текста); с разными видами сказуемых (простыми глагольными, составными глагольными, составными именными с опущенным глаголом-связкой).
- Формирование сознательного отношения к синтаксическим конструкциям, предупреждение формального отношения к грамматическим формам через поиск основ предложений, сходных по набору слов: Лошадь – необычайно красивое животное. Лошадь необычайно красива. Голова лошади необычайно красива. Лошадь необычайно красиво откидывает голову. Красота лошади необычайна. Красота головы лошади необычайна...
- Формирование видения смысловых связей слов внутри предложений: трансформирование предложений с помощью перестановки слов в

предложении, распространение предложений, формирование представления о линейности предложения и достаточно свободном порядке слов.

- Формирование умения мыслить в «обратном направлении»: отыскивать главные слова для зависимых.
- Трансформации простых предложений в простые с однородными членами, простых в сложные, сложных в простые.

Наблюдения над данными синтаксическими конструкциями дает основу для формирования пунктуационных навыков детей, они учатся «обозревать» любые синтаксические конструкции, удерживать в голове длинные периоды, просматривать предложение в прямом и обратном направлении.

Стоит отметить, что на морфологическом уровне в программе «Русской Классической Школы» изучение частей речи происходит через сопоставление их назывной функции внутри контекста, а не через постановку вопросов, которые вносят путаницу в понятия «члены предложения» и «части речи».

Д.Н. Богоявленский писал, что существо грамматических понятий требует не только отвлечения от предметов реального мира, что свойственно всем понятиям, но и отвлечения от конкретного смысла слов, обобщающих наши непосредственные впечатления от этого мира. Грамматические обобщения служат как бы «вторым этажом» абстракций, надстраиваемыми над первичными словесными обобщениями [9].

Таким образом, программа Русская классическая школа строится на принципах, идеях и методах, прописанных К.Д. Ушинским в научном труде «Первоначальная практическая грамматика». В рамках программы разработаны наглядные формы работы, позволяющие выполнить требования школьных программ и осуществить планомерное глубокое, целостное, осмысленное, интенсивное «погружение» детей в реалии языка.

В ходе каждого урока выполняется комплекс заданий, позволяющих проводить наблюдения над языком: исследование лексического значения слов,

синтаксических конструкций, взаимосвязей слов в предложении, классов слов, их структурных, морфологических и фонетических свойств.

### **Выводы по главе 1**

Изучив научные труды В.А. Белошапковой, Ф.И. Буслаева, Д.Н. Богоявленского, Л.И. Божович, М.Р. Львова, Т.Г. Рамзаевой, К.Д. Ушинского, мы можем сделать вывод о том, что грамматические понятия – это результат абстрагирования и обобщения существенных признаков, свойственных словам, словосочетаниям, предложениям, морфемам, лексемам, фонемам и т.д. Грамматические понятия надстраиваются над уже обобщенными значениями слов и предложений.

К основным грамматическими понятиями, которые учащихся должны освоить в начальной школе, относят следующие: «предложение», «главные члены предложения», «подлежащее», «сказуемое», «второстепенный член предложения», «слово», «корень», «суффикс», «приставка», «окончание», «родственные слова», «часть речи», «имя существительное», «имя прилагательное», «глагол», «предлог», «местоимение», «наречие», «союз», «род», «число», «падеж», «склонение», «спряжение», «лицо», «время».

Освоение ребенком грамматического строя языка имеет большое значение, так как только морфологически и синтаксически оформленная речь может быть понятна собеседнику и может служить для него средством общения со взрослыми и сверстниками.

Говоря о методиках К.Д. Ушинского, можно утверждать, что его последователи, осознавая грамоту как величайшую ценность человеческой мысли, глубоко усвоили его методические принципы и применили в своей педагогической практике. Одной из таких программ является Русская классическая школа. В основе программы РКШ лежит специально подобранный материал, направленный на отвлечение детей от механических ассоциаций, вовлекающих их в однообразную рутинную деятельность, при

формировании грамматических понятий. В данной программе активно используется разработанная К.Д. Ушинским методика использования наблюдения над языком с целью раскрытия закономерностей и законов языка, стали считать неприемлемым механическое переписывание текстов с целью приобретения грамотности, критическим стало отношение к диктовке.

## **Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по формированию грамматических понятий у младших школьников**

### **2.1 Организация проведения диагностики первоначального уровня сформированности грамматических понятий младших школьников**

В первой главе мы рассмотрели теоретические основы формирования грамматических понятий детей младшего школьного возраста. На основе выдвинутой нами гипотезы, были проведены диагностики уровня сформированности грамматических понятий у учащихся 3-го класса.

Опытнo – экспериментальная работа в рамках бакалаврской работы проходила в несколько этапов:

- 1) На первом этапе мы провели констатирующий эксперимент с целью выявления уровня сформированности грамматических понятий у детей младшего школьного возраста.
- 2) На втором этапе были подобраны и реализованы с учащимися экспериментального класса уроки русского языка, направленные на формирование грамматических понятий на основе программы «Русская классическая школа»
- 3) На третьем этапе мы провели повторный эксперимент с целью выявления динамики в сформированности грамматических понятий и подтверждения нашей гипотезы.

В гипотезе нашего исследования мы предположили, что мы предполагаем, что формирование грамматических понятий у детей младшего школьного возраста будет проходить более эффективно при использовании приема наблюдения над текстом по методике И.А. Горячевой (Русская классическая школа).

Опытнo-экспериментальное исследование проходило на базе ГБОУ СОШ п. Луначарский. Репрезентативная выборка нашего исследования составила 40

учащихся 3-го класса: 19 учащихся экспериментального класса и 21 учащийся контрольного класса.

Наше исследование проводилось в 3 этапа:

1. Констатирующий этап. Его целью было выявление уровня сформированности грамматических понятий у детей младшего школьного возраста. Диагностика уровня сформированности грамматических понятий проводилась нами при помощи двух педагогических тестов, входящих в контрольно-измерительные материалы по русскому языку для 3 класса, автора В.П. Канакиной.

2. Формирующий этап эксперимента. На этом этапе, продлившемся месяц (Апрель-Май), нами были подобраны дидактические материалы и формы работы для учащихся начальной школы по методике И.А. Горячевой (Русская классическая школа). Проведены 12 уроков «Наблюдения над текстом» по методике И.А. Горячевой.

3. Контрольный этап эксперимента. Его целью являлось выявить динамику в уровне сформированности грамматических понятий, произошедшую в результате реализации подобранных нами учебных материалов и заданий, в контрольной и экспериментальной группах, и произвести соответствующие выводы.

Констатирующий эксперимент нашего исследования включает в себя реализацию следующих задач:

1. Отобрать критерии и показатели сформированности грамматических понятий у детей младшего школьного возраста.
2. Подобрать диагностические задания и методики для определения уровня сформированности грамматических понятий у детей младшего школьного возраста, обучающихся в третьем классе.
3. Выявить первоначальный уровень сформированности грамматических понятий у детей младшего школьного возраста, обучающихся в третьем классе.

На первом этапе констатирующего эксперимента мы выделили показатели сформированности грамматических понятий.

Диагностика уровня сформированности грамматических понятий проводилась нами при помощи двух педагогических тестов, содержащихся в контрольно-измерительных материалах по русскому языку для 3 класса, автора В.П. Канакиной. Первый тест представлен в виде тематического теста по теме «Предложение» (*Приложения А-А.2*), второй тест представляет собой итоговый тест (*Приложение Б-Б.3*). Итоговый тест был выбран нами в связи с тем, что морфология представляет собой достаточно обширный раздел. Далее мы будем обозначать его как тест по разделу «Морфология».

Тематический тест по разделу «Синтаксис» содержит 10 вопросов и заданий, разделенных на 2 уровня сложности: базовый (задания 1-7), повышенный (8-10). Тематический тест по разделу «Морфология» включает в себя 14 заданий: базовый (задания 1-10), повышенный (задания 11-14). К каждому заданию базового уровня предлагается 4 варианта ответа, из которых правильный только 1. При выполнении заданий повышенного уровня учащиеся должны либо самостоятельно дать краткий ответ, либо выполнить задание на установление соответствия или правильной последовательности.

На выполнение тематического теста отводится 10-15 минут. На выполнение итогового – 20-25. Каждый правильный ответ базового уровня оценивается в 1 балл, правильный ответ повышенного уровня в 2 балла. За частично правильный ответ ставится 1 балл.

После проведения диагностических методик мы выделили низкий, средний и высокий уровень сформированности понятий о членах предложения. Количественные показатели уровней были выделены нами на основе процентного соотношения итогового количества набранных баллов к общему количеству. Качественные показатели были сформулированы нами на основе целевого раздела Основной образовательной программы общего начального образования, а именно планируемых результатов по русскому языку в разделах синтаксис и морфология.

*Высокий уровень (от 26 до 31 баллов):* Имеются устойчивые знания о главных и второстепенных членах предложения, частях речи. Учащиеся без проблем находят основу предложения (подлежащее и сказуемое), определяют части речи, демонстрируют знания второстепенных членов в соответствии с учебной программой. Учащиеся умеют согласовывать глаголы с существительными, употреблять существительные множественного в родительном падеже, несклоняемые существительные; образовывать слова префиксальным, суффиксальным и словослагательным способом, а также подбирать однокоренные слова. Допускают ошибки лишь в отдельных трудных случаях. При возможности демонстрируют дополнительные знания сверх дидактических единиц учебной программы.

*Средний уровень (от 18 до 25 баллов):* Отмечаются недостаточно сформированные устойчивые знания о главных и второстепенных членах предложения. Учащиеся находят только один из главных членов предложения (подлежащее или сказуемое), демонстрируют спутанные знания о второстепенных членах. При работе с текстом учащиеся допускают 1-2 пунктуационные ошибки в обозначении границ предложений. Допускают ошибки при согласовании глаголов с существительными по числам и родам, прилагательных с существительными по числам, родам и падежам, при употреблении существительных множественного числа в родительном падеже, несклоняемых существительных; при образовании слов префиксальным, суффиксальным и словослагательным способом, а также при подборе однокоренных слов. Учащиеся не демонстрируют знаний сверх дидактических единиц учебной программы.

*Низкий уровень (от 0 до 17 баллов):* Учащиеся показывают незнание или смешение знаний о главных и второстепенных членах предложения. Учащиеся не могут определить грамматическую основу предложения, неправильно находят подлежащее и сказуемое. У третьеклассников отсутствуют знания о второстепенных членах предложения. Допускают множество грамматических ошибок, особенно в словах, которые являются исключением из правил (при



употреблении несклоняемых имен существительных, существительных множественного числа родительного падежа, при согласовании глаголов с существительными). Учащиеся не демонстрируют знаний сверх дидактических единиц учебной программы.

## **2.2 Выявление первоначального уровня сформированности грамматических понятий у детей младшего школьного возраста**

В данной части исследования представлено содержание опытно-экспериментальной работы по определению уровня сформированности грамматических понятий у младших школьников.

В главе 2.1 мы определили диагностический аппарат исследования представленный двумя педагогическими тестами: тематическим тестом по разделу «Синтаксис» и тематическим тестом по разделу «Морфология», входящими в контрольно-измерительные материалы по русскому языку для 3 класса, автора В.П. Канакиной.

Тематический тест по теме «Синтаксис» раздавался учащимся третьего класса на индивидуальном бланке. Время заполнения 10-15 минут. В процессе проведения методики при обнаружении попытки списывания, перешептывания учащихся между собой прекращались нами в форме корректного замечания младшеклассникам. Автор определяет следующее процентное соотношение правильно выполненной работы:

От 80 до 100% (от 10 до 13 баллов) – высокий уровень сформированности понятий, входящих в раздел «Синтаксис»;

От 50 до 80% (от 6 до 9 баллов) – средний уровень сформированности понятий, входящих в раздел «Синтаксис»;

49% и менее (5 баллов и ниже) – низкий уровень сформированности понятий, входящих в раздел «Синтаксис».

Проведенное тестирование позволило нам выявить уровень сформированности понятий, входящих в раздел «Синтаксис». Все

диагностические задания по своему содержанию соответствовали возрастным показателям школьников, имели понятное задание. Результаты тестирования, представлены на рисунках 1-2.



Рисунок 1 – диаграмма уровня сформированности понятий из раздела «Синтаксис» среди учащихся экспериментального класса (в %)

Из диаграммы (рис.1) видно, что по результатам тестирования у учащихся экспериментального класса преобладает средний уровень сформированности понятий, относящихся к разделу «Синтаксис». Мы отметили учащихся имеющих высокий уровень сформированности данных понятий, однако процент таких детей в классе достаточно низкий.

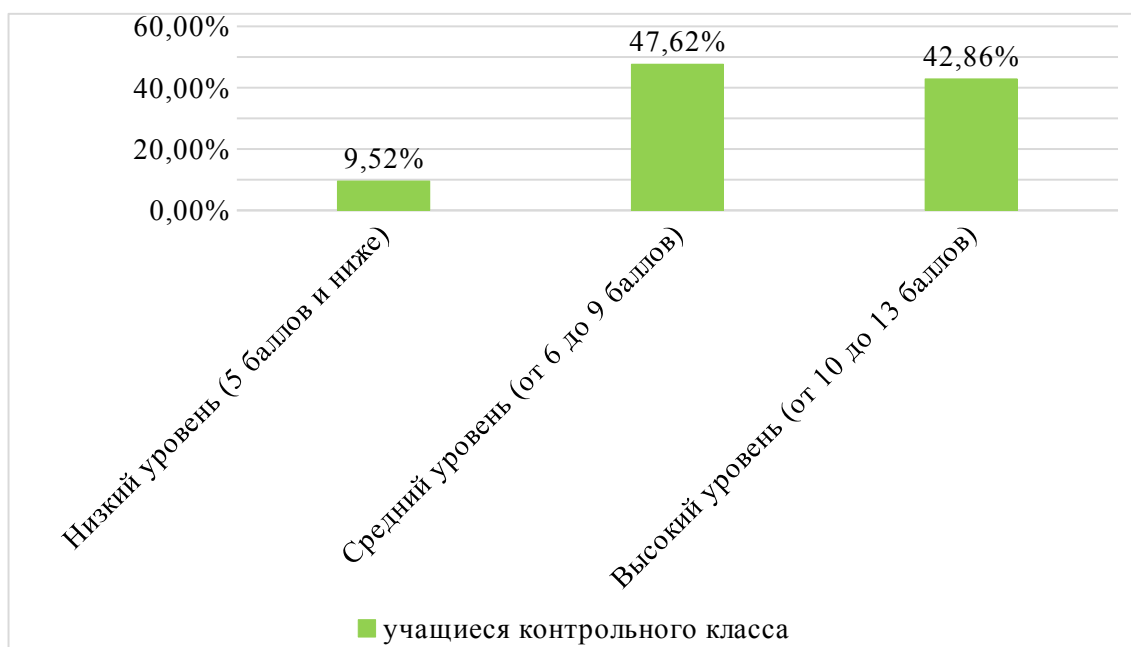


Рисунок 2 – диаграмма уровня сформированности понятий из раздела «Синтаксис» среди учащихся контрольного класса (в %)

Из диаграммы (рис.2) видно, что по результатам тестирования у учащихся контрольного класса преобладает средний и высокий уровень сформированности понятий, относящихся к разделу «Синтаксис». Мы отметили наличие в контрольном классе учащихся, имеющих низкий уровень сформированности данных понятий, однако процент таких детей в классе составляет всего 9,52%.

Далее мы проявили исследование уровня сформированности понятий, входящих в раздел «Морфология». Для этого мы использовали тематический тест по разделу «Морфология», представленный в контрольно-измерительных материалах по русскому языку для 3 класса, автора В.П. Канакиной. Тест состоял из 14 заданий. Тест раздавался учащимся третьего класса на индивидуальном бланке. Время заполнения 20-25 минут. Автор выделяет следующее процентное соотношение правильно выполненной работы:

От 80 до 100% (от 16 до 18 баллов) – высокий уровень сформированности понятий, входящих в раздел «Морфология»;

От 50 до 80% (от 10 до 15 баллов) – средний уровень сформированности понятий, входящих в раздел «Морфология»;

49% и менее (9 баллов и менее) – низкий уровень сформированности понятий, входящих в раздел «Морфология».

Проведенное тестирование позволило нам выявить уровень сформированности понятий, входящих в раздел «Морфология». Все диагностические задания по своему содержанию соответствовали возрастным показателям школьников, имели понятное задание. Результаты тестирования, представлены на рисунках 3-4.



Рисунок 3 – диаграмма уровня сформированности понятий из раздела «Морфология» среди учащихся экспериментального класса (в %)

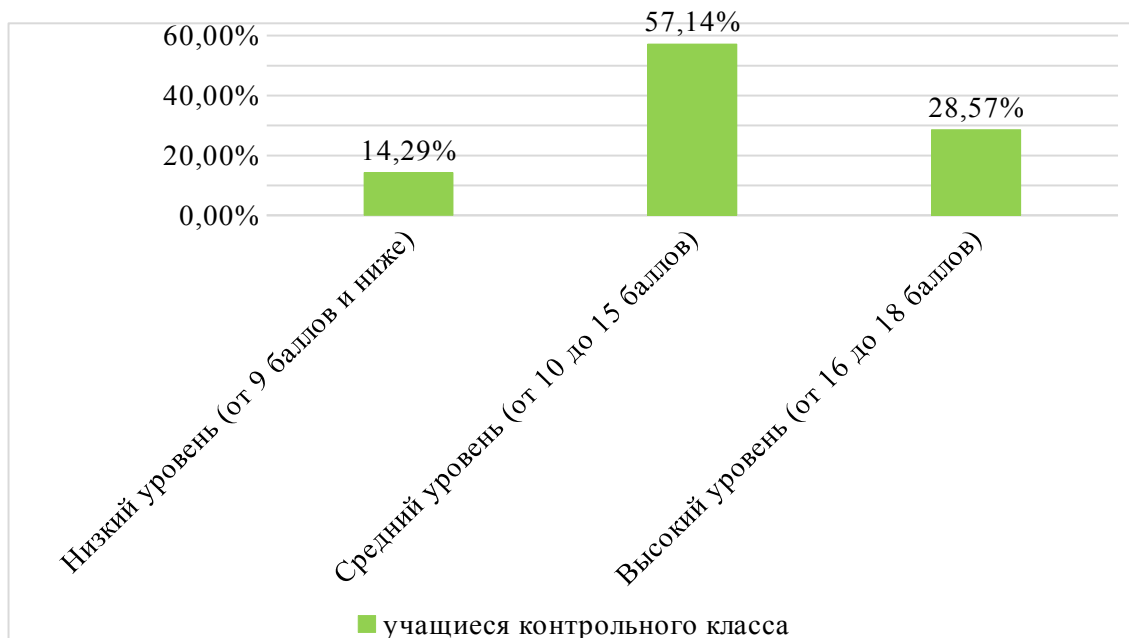


Рисунок 4 – диаграмма уровня сформированности понятий из раздела «Морфология» среди учащихся контрольного класса (в %)

Из представленных выше диаграмм видно, что у большинства учащихся экспериментального класса преобладает низкий и средний уровень сформированности понятий из раздела «Морфология», а также у 47,62% учащихся контрольного класса преобладает средний уровень сформированности понятий, входящих в раздел «Морфология».

По результатам обоих педагогических тестов нами был выделен общий уровень сформированности грамматических понятий. Результаты представлены на рисунке 5-6.

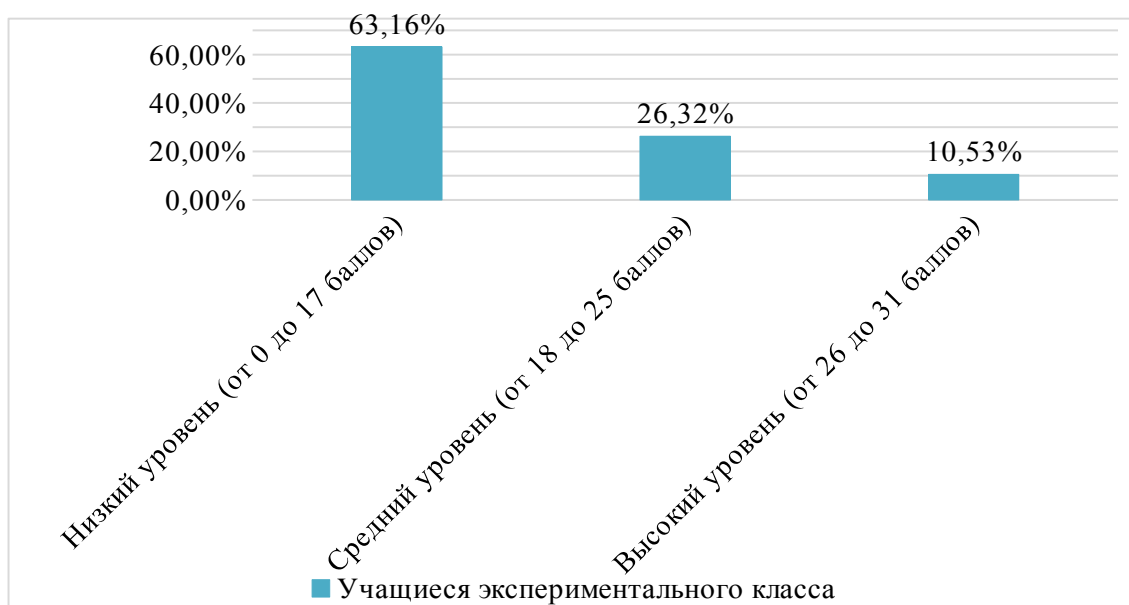


Рисунок 5 – Диаграмма уровня сформированности грамматических понятий среди учащихся экспериментального класса (в %)



Рисунок 6 – Диаграмма уровня сформированности грамматических понятий среди учащихся контрольного класса (в %)

По результатам диагностик, можно сделать вывод о том, что у учащихся экспериментального класса преобладает низкий уровень сформированности грамматических понятий, а среди учащихся контрольного класса отмечено преобладание среднего и высокого уровня сформированности грамматических понятий.

На основании полученных результатов мы также можем говорить о необходимости внедрения в уроки русского языка начальной школы элементов выбранной нами программы «Русская классическая школа».

### **2.3 Содержание работы по формированию грамматических понятий у детей младшего школьного возраста**

Формирующий эксперимент проводился нами с апреля по май 2021 года на базе ГБОУ СОШ п. Луначарский. В эксперимент принимали участие дети одного 3-го класса в количестве 19 учащихся. Класс был выбран по случайному принципу, второй класс не испытывал никаких дополнительных воздействий и был оставлен в качестве контрольной.

Формирующий эксперимент проходил в несколько этапов:

1. Отбор дидактического материала, соответствующего возрастным особенностям детей 3-го класса по методике И.А. Горячевой (Русская классическая школа);
2. Составление конспектов уроков по русскому языку с опорой на программу «Русская классическая школа»;
3. Реализация цикла уроков по русскому языку в экспериментальном классе среди учащихся 3-го класса.

На первом этапе формирующего эксперимента мы отобрали дидактический материал, предлагаемый И.А. Горячевой в рамках программы «Русская классическая школа». В связи с тем, что ранее учащиеся не были знакомы с приемом наблюдения над текстом, нами были выбраны упражнения и тексты, подготовленные для 2-го класса.

Далее нами были спроектированы 12 уроков русского языка, на основании календарно-тематического плана и методики И.А. Горячевой (Русская классическая школа). Уроки в рамках данной программы являются парными, то есть одна тема рассматривается в течение двух уроков. На первом уроке учащиеся рассматривают синтаксические конструкции и работают с членами предложения. На втором уроке младшеклассникам предлагаются упражнения, направленные на формирование морфологических понятий.

Упражнения, разработанные И.А. Горячевой, базируются на следующем принципе: повторяющиеся на разных примерах грамматические задания частым осмысленным употреблением формируют осознанные речевые навыки, развивают языковой инстинкт детей. Педагог говорит о том, что главным условием выполнения упражнений является то, что ответы учащихся должны быть полными.

Стоит отметить, что при подготовке к проведению занятий мы консультировались с классным руководителем экспериментального класса. В ходе консультаций нами было выявлено, что сам педагог не знаком с данной методикой.

На третьем этапе мы провели формирующий эксперимент. Уроки проводились нами 3 раза в неделю в течение месяца. Время одного урока составляло 40 минут. Выполненные устно в классе задания выполняются письменно дома. В таблице 1 представлено календарно-тематическое планирование.

Начало таблицы 1 – Календарно-тематический план цикла уроков по методике И.А.

Горячевой

№ урока	Тема урока	Формы работы
1-2	Рассказ «Утренние лучи»	Чтение текста рассказа Письменные упражнения Наблюдение над текстом
3-4	Рассказ «Путешествие воды»	Чтение текста рассказа Письменные упражнения Наблюдение над текстом
5-6	Рассказ «Охота»	Чтение текста рассказа Письменные упражнения Технология рабочей тетради Наблюдение над текстом
7-8	Сказка «Как аукнется, так и откликнется»	Чтение текста сказки Технология рабочей тетради Письменные упражнения Наблюдение над текстом
9-10	Сказка «Братец Иванушка и сестрица Аленушка»	Чтение текста сказки Письменные упражнения Наблюдение над текстом Редактирование текста
11-12	Сказка «Плутиска кот»	Чтение текста сказки Редактирование текста Письменные упражнения Наблюдение над текстом

Уроки представляют собой целостную систему работы над формированием грамматических понятий у учащихся 3-го класса в основу которой положена методика И.А. Горячевой и методический прием «Наблюдение над текстом». Примеры конспектов уроков представлены в Приложениях Д – Д.7, Приложениях Е – Е.5 и Приложениях Ж – Ж.5.

Особое внимание следует обратить на подбор языкового материала. Этот материал не должен объединяться определенной лексико-грамматической темой. Грамматические или лексические явления должны повторяться в текстовом материале достаточное количество раз, чтобы дать возможность учащимся наблюдать и обобщать эти явления.



И.А. Горячева в своем методическом пособии предлагает устное выполнение заданий, однако мы просили учащихся выполнять упражнения письменно. Нами использовался раздаточный материал в виде «шкафчиков». На рисунке 7 представлен образец шкафчика для учащихся. Схему-дерево учащиеся зарисовали самостоятельно в рабочих тетрадях с опорой на схему, которую мы размещали на доске. Пример схемы-дерева представлен на рисунке 8.

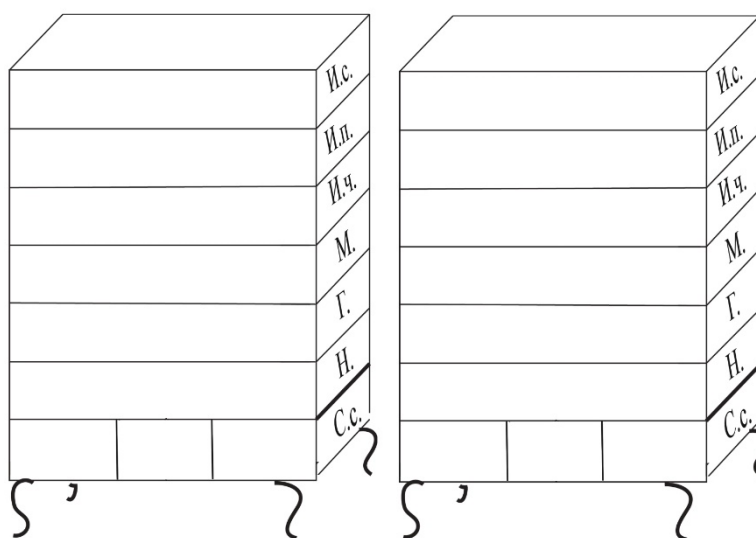


Рисунок 7 – образец шкафчика для наблюдения над текстом по методике И.А. Горячевой (раздел морфология)

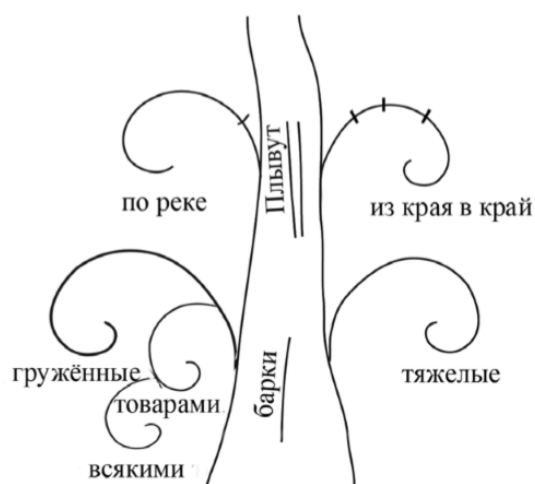


Рисунок 8 – образец схемы-дерева по методике И.А. Горячевой (раздел синтаксис)

На уроках мы также использовали технологию рабочей тетради. Данная технология полезна тем, что она помогает включить младшекласников в

активную самостоятельную деятельность и может быть использована для знакомства с работой по наблюдению над текстом, если ранее уроки по программе РКШ в школе не проводились. Упражнения из рабочей тетради включались нами в уроки №5-6 и №7-8. Страницы рабочей тетради представлены в Приложениях И - И.3 и Приложениях К – К.3

Все уроки проводились нами по следующей структуре. На первом из парных уроков учащиеся читают текст рассказа или сказки, затем выполняют задания по тексту и работают со схемой-деревом. На втором из парных уроков учащиеся работают с морфологией и шкафчиками.

Для каждого занятия нами были отдельно приготовлены тексты рассказов и сказок, в связи с тем, что в методическом пособии они не представлены.

После прочтения текста учащимся необходимо было выполнить следующие задания:

1. Замените слова близкими по значению.

Пример задания (урок №1): Выплыло солнце (*взошло*), разослало лучи (*осветило*), выпорхнул жаворонок (*вылетел*), росистый луг (*сырой, влажный*), второй луч (*следующий*), душистые цветы (*ароматные, благоухающие*), лентяй (*бездельник*), солнце режет глаза (*светит, слепит*).

2. Замените слова словами с противоположным значением.

Пример задания (урок №7): Званный гость (*непрошенный*), зовёт (*прогоняет*), размазала (*собрала, сгребла*), высокий (*низкий*), узкое (*широкое*), кончилась (*началась*).

После выполнения данных заданий учащимся предлагалось поработать со схемой-деревом. Для удобства объяснения младшеклассникам мы изображали её на доске. Ученики изображали схему в тетради. В начале работы со схемой мы просили третьеклассников найти главные слова (главные члены предложения), то есть о ком или о чем говорится в предложении, и что сказано об этом предмете речи?

Далее мы раздавали учащимся предложение на отдельном листе и предлагали разорвать его на слова и посчитать их. Затем ученики пробовали выполнить перестановку слов и выделять их интонационно.

Следующим этапом работы с разрывным предложением было выделение основы предложения, которую учащиеся приклеивали в свою тетрадь и подчеркивали предмет речи одной чертой (подлежащее), а сказанное о предмете речи – двумя чертами (сказуемое). В заключение работы с главными членами предложения мы просили учащихся занести их в ствол схемы-дерева.

На заключительном этапе работы со схемой-деревом мы с учениками выполняли поиск зависимых слов. В качестве проверки правильного определения зависимости слов в предложении мы просили учащихся определить есть ли смысл в тех словосочетаниях, которые получались.

Обязательной частью работы с зависимыми словами являются повторение в последовательности: главное, потом зависимое; постановка вопроса; повторение словосочетания с вопросом.

В конце мы фиксировали все результаты на доске и в рабочих тетрадях.

Пример задания по работе со схемой-деревом (урок №5):

Распространите предложения. Ответы учеников вносились нами в схему на классной доске. Учащиеся дополняли схемы в рабочих тетрадях. Однако мы просили их не подписывать слова.

Дедушка какой? (*Дряхлый*). Важно, чтобы третьеклассники не сказали старый, ведь молодых дедушек не бывает.

Дедушка что делает? (*Расплёскивает*).

Расплёскивает что? (*Суп*).

Расплёскивает как? (*Случайно, нечаянно*).

Повторите получившееся предложение. (*Несёт дряхлый дедушка ложку ко рту и случайно суп расплёскивает*).

Союз *и* добавляется автоматически.

Определить, каким словом является какая-либо веточка, что находится в стволе.

В качестве домашнего задания на первом уроке мы просили учащихся составить в рабочей тетради несколько схем-деревьев по предложенным предложениям.

Второй парный урок начинался с проверки домашнего задания. Мы совместно с учениками разбирали заданные предложения. Выявляли ошибки и корректировали их. Учащимся разрешалось вносить исправления в уже готовую схему-дерево карандашом зелёного цвета.

После проверки домашнего задания мы актуализировали знания о прочитанном на прошлом уроке и знания о частях речи. Отметим, что в программе Русская классическая школа предлагается работа «наречием», но классный руководитель отметила, что учащиеся ещё незнакомы с данной частью речи.

Далее мы проводили с учащимися работа с предложением на бумажной ленточке, дополнительные задания. Для этого упражнения мы использовали то же предложение, что и на предыдущем уроке.

Работа выполнялась в несколько этапов:

На первом этапе мы с учениками определяли, с тем ли предложением идет работа, что и на предыдущем уроке.

На втором этапе мы разрывали данное предложение на слова и считали их количество. При необходимости определяли какие слова добавились в предложение.

На третьем этапе работы мы задавали ученикам наводящие вопросы, а дети называли предметы и признаки предметов.

Затем мы проводили поиск слов из соответствующего ящичка, после нахождения слов из ящичка дети называли, какие слова они положат в данный ящичек. Мы контролировали, чтобы ответы учащихся были во множественном числе.

По результатам работы мы предлагали учащимся сделать небольшие выводы: Что мы определяли, когда расклеивали слова в схеме-деревце? *(Как*

слова связаны в предложении). Что мы определяли, когда расклеивали слова по ящичкам? (Что слова называют).

В конце второго парного урока мы с учащимся выполняли упражнения на словообразование и фонетику.

Приведем примеры заданий на слово образование и фонетику на примере урока №5:

1. Измените смысл или форму слов.

– смысл слова дедушка (*дед, дедуля, дедовский...*)

– форму слова дед (*деды*)

– форму слова дедулька (*дедульки*)

– смысл слова дедушкин (*дед, дедушка, дедок...*)

– форму слова дедушкин (*дедушкины*)

2. Дайте ответ на вопрос, что изменилось форма или смысл?

Отец – отцы (*форма*); дитя – дитятки (*смысл*); коробка – коробочки (*смысл*).

3. Работа со словом написанным на бумажке.

4. Устно поделите слова на звуки, посчитайте их количество и охарактеризуйте звуки в одном слове:

суп [суп] – 3;

старость [ста́растʹ] – 7;

невестка [нʹивʹэстка] – 8;

я [ја] – 2.

В качестве домашнего задания на втором уроке мы предлагали ученикам следующие типовые упражнения:

1. Найдите окончание у слова *вытекают*: изменить форму слова, написать под словом *вытекают*, отделить окончания, обвести их, подчеркнуть основу.

2. Разделить на части слово *вытекают*, написанное на бумажной ленте.

Стоит отметить, что на первых четырёх уроках данные виды работ вызывали у учащихся много трудностей и вопросов. У многих ребят мы отмечаем непонимание действий и списывание правильного ответа с доски.

После проведения нескольких уроков и систематического выполнения заданий в классе и дома, учащиеся стали более активными на уроках, повысилась скорость и качество выполнения заданий. В связи с этим нами было принято решение добавить прием «Редактирование текста» в уроки, посвященные сказкам. Учащиеся с интересом не только читали текст сказок, но и вставляли пропущенные буквы, знаки препинания, закрепляя основные правила и орфограммы.

Проведя апробацию цикла уроков по русскому языку по методике И.А. Горячевой, мы отметили динамику в сформированности грамматических понятий. Учащиеся стали давать более полные ответы. Снизилось количество неверных ответов и ошибок при заполнении шкафчиков и схем-деревьев, что говорит нам о том, что учащиеся экспериментального класса перестали путать между собой понятия о членах предложения с понятиями о частях речи.

## **2.4 Анализ результатов экспериментальной работы по формированию грамматических понятий у младших школьников**

Целью данного этапа является проверка эффективности внедренных нами уроков по программе Русская классическая школа. Контрольный эксперимент повторял констатирующий и содержал две уже описанные нами методики. А также эта часть нашего исследования была разделена нами на несколько этапов:

- 1) Проведение повторной диагностики уровня сформированности грамматических понятий у детей младшего школьного возраста;
- 2) Проведение сравнительного анализа констатирующего и контрольного эксперимента среди учащихся контрольного и экспериментального класса;
- 3) Формулирование выводов об эффективности внедрённой методической разработки конспектов уроков по методике И.А. Горячевой.

Диагностика уровня сформированности грамматических понятий проводилась нами при помощи двух педагогических тестов, содержащихся в контрольно-измерительных материалах по русскому языку для 3 класса, автора В.П. Канакиной: тематического теста по разделу «Синтаксис», а также тематического теста по разделу «Морфология». На выполнение тематического теста по разделу «Синтаксис» мы также давали учащимся 10-15 минут, а на выполнение теста по разделу «Морфология» 20-25 минут.

При проведении тестов мы отметили несколько учащихся, которые выполнили оба теста за более короткий промежуток времени. При анализе результатов контрольного эксперимента мы отметили положительную динамику в сформированности грамматических понятий. Ниже на рисунке 10 представлены результаты среди учащихся контрольного класса по тесту по разделу «Синтаксис». Для сравнения на диаграмме показаны результаты констатирующего и контрольного эксперимента. На рисунке 11 представлены

результаты теста по разделу «Синтаксис» среди учащихся экспериментального класса.

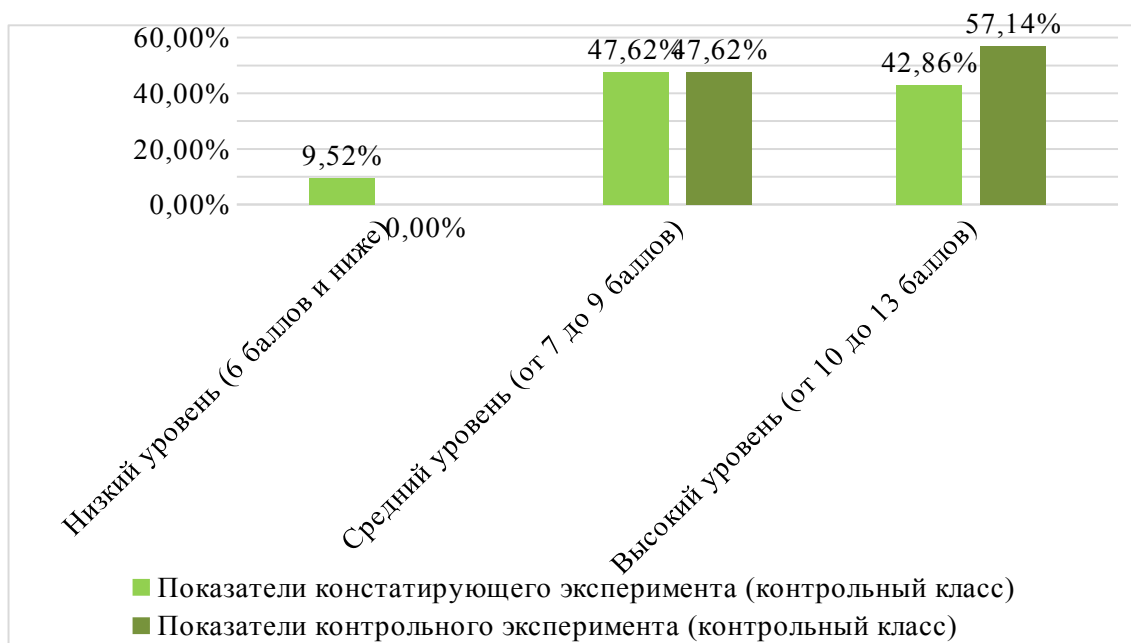


Рисунок 10 – сравнительные показатели констатирующего и контрольного эксперимента среди учащихся контрольного класса по тесту №1 (раздел «Синтаксис») (в %)



Рисунок 11 – сравнительные показатели констатирующего и контрольного эксперимента среди учащихся экспериментального класса по тесту №1 (раздел «Синтаксис») (в %)

На основании представленных выше результатов контрольного эксперимента, мы можем сделать вывод о том, что в обоих классах процент учащихся, имеющих низкий уровень сформированности грамматических



понятий, входящих в раздел «Синтаксис», составляет 0%. Однако мы отмечаем, что процент младшеклассников имеющих средний уровень практически одинаковый, а также мы видим, что в экспериментальном классе процент детей, имеющих высокий уровень значительно выше, чем в контрольном классе.

Ниже на рисунке 12 представлены результаты среди учащихся контрольного класса по тесту из раздела «Морфология». Для сравнения на диаграмме показаны результаты констатирующего и контрольного эксперимента. На рисунке 13 представлены результаты теста по разделу «Морфология» среди учащихся экспериментального класса.



Рисунок 12 – сравнительные показатели констатирующего и контрольного эксперимента среди учащихся контрольного класса по тесту №2 (раздел «Морфология») (в %)

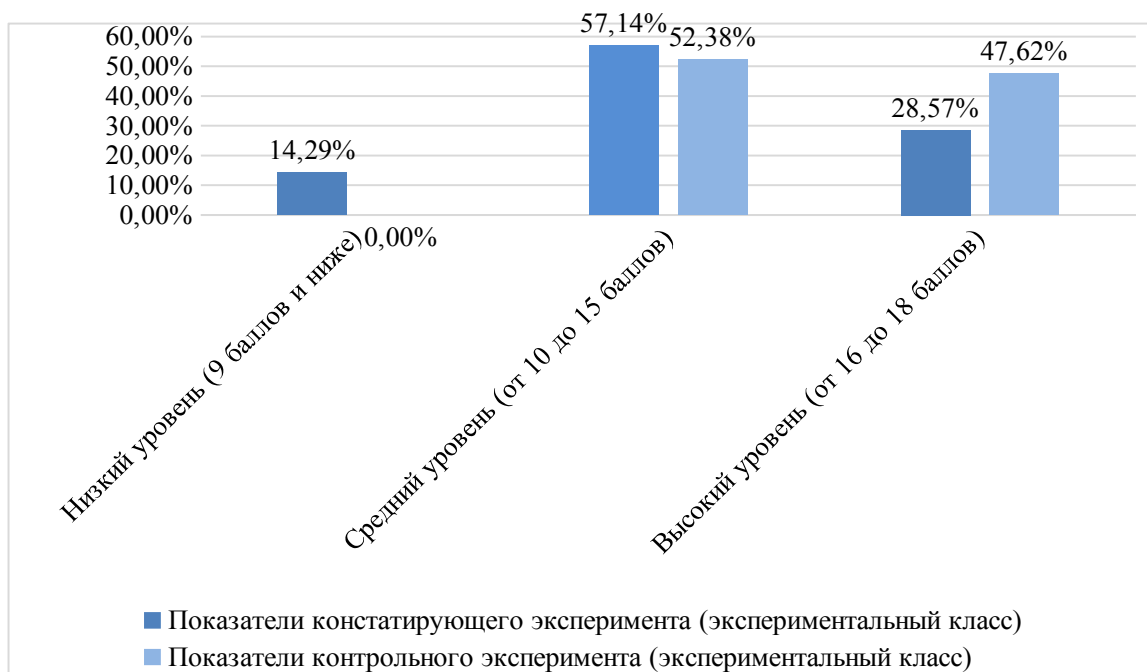


Рисунок 13 – сравнительные показатели констатирующего и контрольного эксперимента среди учащихся экспериментального класса по тесту №2 (раздел «Морфология») (в %)

По результатам двух диагностик мы видим, что в обоих классах снизился процент учащихся, имеющих низкий уровень сформированности грамматических понятий, входящих в раздел «Морфология». Также мы отметили, что процент учащихся, имеющих средний уровень в экспериментальном классе снизился, в то время как процент учащихся, имеющих высокий уровень повысился.

Как и на констатирующем этапе эксперимента мы суммировали баллы учащихся по двум тестам и присвоили им низкий, средний и высокий уровень сформированности грамматических понятий. По результатам обеих диагностик мы получили следующие данные.

В контрольном классе 0% учащихся имеют низкий уровень сформированности грамматических понятий, 47,62% (10 человек) учащихся имеют средний уровень и 52,38% (11 человек) учащихся имеют высокий уровень. Наглядно результаты представлены на рисунке 14. Для сравнения на диаграмме показаны данные констатирующего и контрольного эксперимента.

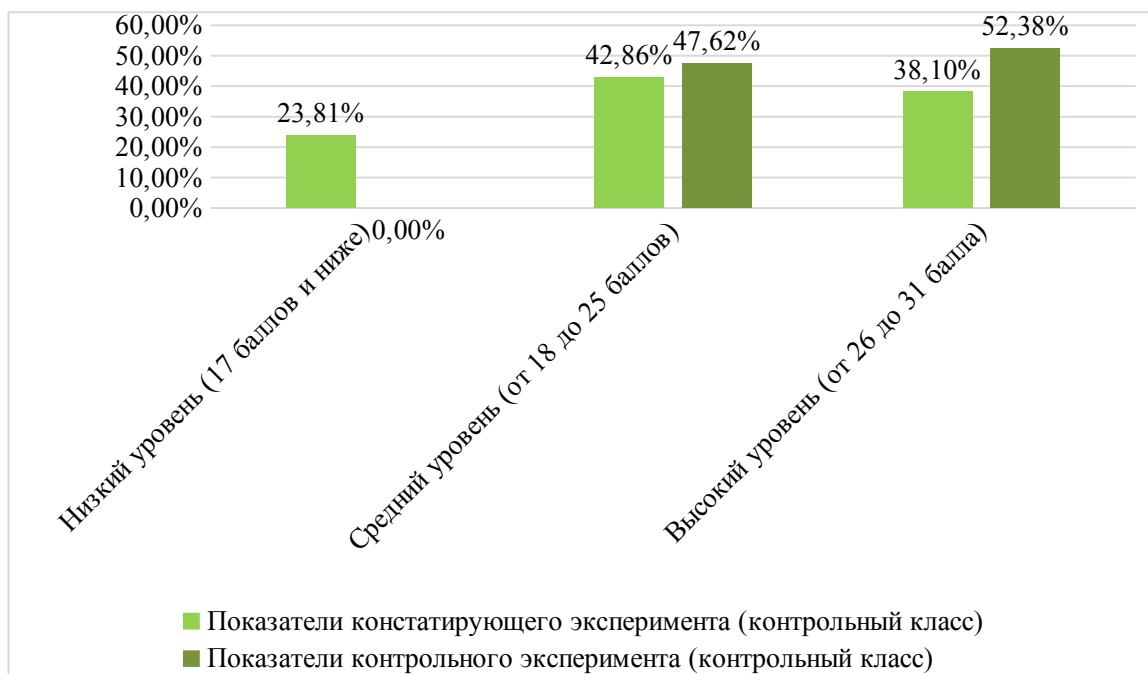


Рисунок 14 – сравнительные показатели уровня сформированности грамматических понятий среди учащихся контрольного класса (в %)

Незначительная динамика уровня сформированности грамматических понятий в контрольном классе связана с тем, что учащиеся также посещали уроки русского языка по своей основной программе.

В экспериментальном классе 10,53% (2 человека) учащихся имеют низкий уровень сформированности грамматических понятий, 52,63% (10 человек) учащихся имеют средний уровень и 36,84% (7 человек) учащихся имеют высокий уровень. Наглядно результаты представлены на рисунке 15. Для сравнения на диаграмме показаны данные констатирующего и контрольного эксперимента.



Рисунок 15 – сравнительные показатели уровня сформированности грамматических понятий среди учащихся экспериментального класса (в %)

На диаграмме видна значительная положительная динамика. Большинство учащихся, имеющих низкий первоначальный уровень сформированности грамматических понятий перешли на средний уровень. Двое учащихся остались на низком уровне. Результаты тестов Сурена А. и Вадима Ю. имеют незначительное расхождение в баллах. Мы также отметили, что на констатирующем этапе учащиеся не смогли правильно выполнить базовую часть теста, однако после проведенных нами уроков по методике И.А. ученики смогли выполнить базовый уровень теста по разделу «Синтаксис» без ошибок. При выполнении теста по разделу «Морфология» учащиеся допустили всего 1-2 ошибки.

Таким образом, проанализировав результаты контрольного эксперимента и сравнив их с показателями констатирующего эксперимента, мы можем говорить об эффективности внедренной нами программы уроков.

## Выводы по главе 2

Во второй главе мы описали опытно-экспериментальное исследование, направленное на выявление первоначального уровня сформированности грамматических понятий. Эксперимент проводился на базе ГБОУ СОШ п.

Луначарский. Репрезентативная выборка нашего исследования составила 40 человек, среди которых 19 учащихся экспериментального класса и 21 учащийся контрольного класса. Для реализации данного эксперимента мы использовали два педагогических теста, содержащихся в контрольно-измерительных материалах по русскому языку для 3 класса, автора В.П. Канакиной.

Констатирующий эксперимент показал следующие результаты: 63,16% учащихся экспериментального класса имеют низкий уровень; 26,32% учащихся имеют средний уровень и 10,53% учащихся имеют высокий уровень.

Формирующий эксперимент по формированию грамматических понятий у учащихся экспериментального класса проводился целенаправленно и реализовался в виде внедрения цикла уроков русского языка по методике И.А. Горячевой (Русская классическая школа) в общеобразовательную школу. На этом этапе мы отобрали дидактический материал, содержащийся в программе «Русская классическая школа» и на основе этого материала спроектировали 12 уроков. Также в уроки нами были включены упражнения из рабочей тетради «Тренинги по русскому языку» И.А. Горячевой для активизации активной самостоятельной деятельности и знакомства третьеклассников с работой по наблюдению над текстом, если ранее уроки по программе РКШ в школе не проводились.

Анализ результатов контрольного эксперимента позволил нам сделать вывод о положительной динамике в сформированности грамматических понятий у учащихся экспериментального класса. Контрольный эксперимент показал следующие результаты: 10,53% учащихся имеют низкий уровень сформированности грамматических понятий, 52,63% учащихся имеют средний уровень и 36,84% учащихся имеют высокий уровень.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Теоретическое изучение психолого-педагогической литературы по проблеме формирования грамматических понятий у детей младшего школьного возраста позволило сделать вывод об актуальности нашего исследования. Грамматика объединяет в себе морфологию, изучающую способы выражения грамматических значений через формы слова, и синтаксис – учение о строе речи, о связи слов в словосочетании и в предложении.

Грамматическое понятие – результат абстрагирования и обобщения существенных признаков, свойственных словам, словосочетаниям, предложениям, морфемам, лексемам, фонемам и т.п.

На уроках русского языка по программе «Русская классическая школа» последовательно отрабатываются краткие формы качественных имён прилагательных, родовые формы кратких имён прилагательных, умение образовывать относительные, притяжательные имена прилагательные от имён существительных, образовывать степени сравнения качественных имён прилагательных и наречий, изменять глаголы по временам, по видам, спрягать глаголы, склонять словосочетания в единственном и множественном числе, распространять простое предложение, формулировать вопросы к тексту, давать развёрнутые описания.

Для подтверждения нашей гипотезы о том, что формирование грамматических понятий у детей младшего школьного возраста будет проходить более эффективно при использовании приема наблюдения над текстом по методике И.А. Горячевой, мы провели педагогический эксперимент.

Для выявления уровня сформированности грамматических понятий мы использовали тематические тесты, содержащиеся в контрольно-измерительных материалах по русскому языку для 3 класса, автора В.П. Канакиной.

На основе анализа результатов констатирующего эксперимента мы смогли сделать выводы о том, что у учащихся контрольного класса имеют преимущественно средний уровень сформированности грамматических

понятий, а среди учащихся экспериментального класса преобладает низкий уровень сформированности грамматических понятий.

Во время проведения цикла уроков по методике И.А. Горячевой и систематического выполнения заданий в классе и дома, мы отметили, что учащиеся стали более активные на уроках, повысилась скорость и качество выполнения заданий.

В процессе апробации цикла уроков по русскому языку по методике И.А. Горячевой, мы отметили динамику в сформированности грамматических понятий. Учащиеся стали давать более полные ответы. Снизилось количество неверных ответов и ошибок при заполнении шкафчиков и схем-деревьев.

После реализации формирующей части нашего исследования мы провели повторную диагностику и выявили положительную динамику в сформированности грамматических понятий у учащихся 3-го класса.

Контрольный эксперимент показал следующие результаты: 10,53% учащихся экспериментального класса имеют низкий уровень сформированности грамматических понятий, 52,63% учащихся имеют средний уровень и 36,84% учащихся имеют высокий уровень.

Несмотря на то, что мы отметили динамику в обоих классах, в контрольном классе она была незначительной по сравнению с экспериментальным классом. Это связано с тем, что во время проведения формирующего эксперимента в контрольном классе также проводились уроки русского языка по учебно-методическому комплексу «Школа России».

Таким образом, поставленные цель и задачи достигнуты, выдвинутая нами гипотеза доказана.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Начальная школа / [сост. Е. С. Савинов]. – 4е изд., перераб. – Москва : Просвещение, 2013. – 223 с.
2. Федеральный базисный учебный план НОО для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования / Приказ Минобрнауки РФ от 09.03.2004 N 1312 (ред. от 01.02.2012). – 109 с.
3. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / Министерство образования и науки Российской Федерации. – Москва : Просвещение, 2010. – 125 с.
4. Айдарова, Л.И. Психологические проблемы обучения младших школьников русскому языку / Л.И. Айдарова. – Москва, 1978. – 144 с.
5. Акимова, Г.Н., Синтаксис современного русского языка / Г.Н. Акимова, С.В. Вяткина. – Москва, 2009. – 346 с.
6. Арушанова, А.Г. Формирование грамматического строя речи / А.Г. Арушанова. – Москва : Владос, 2005. – 296 с.
7. Бабайцева, В.В. Современный русский язык. Теория. Анализ языковых единиц: учебник для студ. высш. учеб. заведений. В 2 ч. Ч. 2. Морфология. Синтаксис / В.В. Бабайцева, Н.А. Николина, Л.Д. Чеснокова и др.; под ред. Дибровой Е.И. – 3-е изд., стер. – Москва, 2008. – 624 с.
8. Баранов, М.Т. Методика преподавания русского языка / М.Т. Баранов, Т.А. Ладыженская, М.Р. Львов и др. // под ред. М.Т. Баранова. – Москва : Просвещение, 1990. – 368 с.
9. Богоявленский, Д.Н. Психологические принципы обучения орфографии // Русский язык в школе. – 1976. – №4. – С. 39 – 41.
10. Валгина, Н.С. Синтаксис современного русского языка: Учебник для вузов / Н.С. Валгина. – Москва : высшая школа, 1978. – 219 с.



11. Гвоздев, А.Н. Вопросы изучения детской речи / А.Н. Гвоздев. – Москва : 1961. – 470 с.
12. Ушинский, К.Д. Детский мир : хрестоматия / К.Д. Ушинский ; метод. обработки и коммет. И.А. Горячевой. – Екатеринбург : Артефакт, 2020. – 448 с.
13. Горячева, И.А. Учебные книги К.Д. Ушинского как образец педагогической классики. / И.А. Горячева. - 3-е изд., испр. и доп. – Екатеринбург : Артефакт, 2020. – 304 с.
14. Жинкин, Н.И. Развитие письменной речи учащихся / Н.И. Жинкин. – Москва: Просвещение, 1956. – 284 с.
15. Зеньковский, В.В. Основы христианской философии / В.В. Зеньковский. – Москва : Канон +, 1997. – 560 с.
16. Иппаева, Н.А. Общие вопросы методики преподавания русского языка / Н.А. Иппаева. – Москва, 2003. – 300 с.
17. Криворотова, Э.В. Изучение грамматических тем в школьном курсе русского языка и интеллектуальное развитие учащихся / Э.В. Криворотова // Наука и школа. – 2008. – №4. – С. 40 – 43.
18. Крицина, А.Д. Совершенствование речевой культуры младших школьников в процессе изучения грамматических норм русского литературного языка // Научное сообщество студентов: Междисциплинарные исследования: сб. ст. по мат. II междунар. студ. науч.-практ. конф. – 2004. – №3. – С. 23 – 25.
19. Лапатухин, М.С. Н.Ф. Бунаков и его методическая система / М.С. Лапатухин // Русский язык в школе. – 1974. – №6. – С. 51 – 56.
20. Лизунова, А.В. Система работы над темой «Главные члены предложения» в начальной школе // Начальная школа. – 2004. – №7. – С. 19 – 21.
21. Львов, М.Р. Школа творческого мышления: учеб. пособие по русскому языку для обучения в начальных классах / М.Р. Львов. – Москва : Дидакт, 2013. – 348 с.
22. Львов, М.Р. Методика обучения русскому языку в начальных классах / М.Р. Львов, Т.Г. Рамзаева, Н.Н. Светловская. – Москва, 1987. – 431 с.

23. Методика грамматики и орфографии в начальных классах / под ред. Н.С. Рождественского. – Москва : Просвещение, 1979. – 239 с.
24. Методика обучения русскому языку и литературному чтению: учебник и практикум для СПО / под ред. Т.И. Зиновьевой. – Москва : Юрайт, 2016 – 483 с.
25. Мечковская, Н.Б. Язык и религия: Пособие для студентов гуманитарных вузов / Н.Б. Мечковская. – Москва : ФАИР, 1998. – 352 с.
26. Милославский, И.Г. Морфологические категории современного русского языка: учебн. пособие по спецкурсу для студентов пед. ин-тов / И.Г. Милославский. – Москва : Просвещение, 1981. – 254 с.
27. Педагогический энциклопедический словарь / отв. ред. Б.М. Бим-Бад. – Москва : Научное издательство «Большая Российская Энциклопедия», 2003. – 528 с.
28. Подзорова, С.В. Формирование универсальных учебных действий в процессе изучения раздела «Морфология» в начальной школе // Мастерство педагога и инновации в образовании: матер. II Международной научно-практической конф. 15 июля 2015 г. – Москва : Институт стратегических исследований, 2015. – №8 (3) – 83 с.
29. Подзорова, С.В. Формирование универсальных учебных действий в процессе изучения раздела «Синтаксис» в начальной школе / С.В. Подзорова // Символ науки. – Уфа, 2015. – №6. – С. 280 – 284.
30. Попов, Р.Н. Современный русский язык / Р.Н. Попов, Д.П. Валькова, Л.Я. Маловицкий, А.К. Федоров. – Москва : Просвещение, 2005. – 463 с.
31. Рамзаева, Т.Г. Методика обучения русскому языку в начальных классах: учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по спец. № 2121 «Педагогика и методика нач. обучения» / Т.Г. Рамзаева, М.Р. Львов. – Москва : Просвещение, 1979. – 431 с.
32. Розенталь, Д.Э. Словарь-справочник лингвистических терминов / Д.Э. Розенталь, М.Э. Тегенкова. – Москва, 1976. – 543 с.

33. Соловейчик, М.С. Русский язык в начальных классах. Теория и практика обучения / М.С. Соловейчик, П.С. Жедек, Н.Н. Светловская. – Москва, 1997. – 383 с.
34. Средства обучения и методика их использования в начальной школе. – Москва : Просвещение, 2010. – 215 с.
35. Ушинский, К.Д. Материалы к 3-му тому «Педагогической антропологии» / К.Д. Ушинский // Педагогические сочинения: в 6 т. – Москва : Педагогика, 1990. – Т. 6. – 668 с.
36. Ушинский, К.Д. Об изучении грамматики в связи с общими задачами обучения языку / К.Д. Ушинский // Избранные педагогических сочинений – Москва, 1954. – Т. 2. – 693 с.
37. Федоренко, Л.П. Принципы обучения русскому языку / Л.П. Федоренко. – Москва, 1973. – 160 с.
38. Фигуровский, И.А. О формировании грамматических понятий у детей / И.А. Фигуровский // О путях совершенствования методики русского языка. – Москва, 1963. – 183 с.
39. Фомичева, Г.А. Работа над словосочетанием и предложением в начальных классах / Г.А. Фомичева. – Москва, 1981. – 159 с.
40. Чеснокова, Л.Д. Грамматические вопросы при разборе сказуемого. – Русский язык в школе / Л.Д. Чеснокова. – 1978. – №3. – С. 36 – 45.
41. Шанский, Н.М. Современный русский язык Часть I / Н.М Шанский, В.В. Иванов. – Москва : Академия, 2005. – 192 с.
42. Шанский, Н.М. Лексикология современного русского языка / Н.М. Шанский. – Москва : ЛКИ, 2007. – 304 с.
43. Шахматов, А.А. Синтаксис русского языка / А.А. Шахматов. – Москва : Владос, 2005. – 650 с.
44. Шуритенкова, В.А. Особенности формирования грамматических понятий в начальной школе / В.А. Шуритенкова // Филологический класс. - 2005. – №13. – С. 16 – 23.

45. Горячева, И.А. Грамотность врождённая и приобретённая. Часть III: программа РКШ: – URL: <https://russianclassicalschool.ru/methods/nachalnaya-shkola/russkij-yazyk/item/444-i-a-goryacheva-gramotnost-vrozhdjonnaya-i-priobretjonnaya-chast-iii-programma-rksh.html>. – (дата обращения: 04.05.2021). – Текст: электронный.
46. Горячева И.А. Шкафчики для уроков наблюдения над текстом: сайт. – URL: <https://russianclassicalschool.ru/methods/nachalnaya-shkola/russkij-yazyk/2-klass/item/1019-i-a-goryacheva-shkafchiki-dlya-urokov-nablyudeniya-nad-tekstom.html>. – (дата обращения: 23.04.2021). – Текст: электронный.
47. История изучения вопроса о членах предложения: – URL: [https://studopedia.ru/3\\_79383\\_istoriya-izucheniya-voprosa-o-chlenah-predlozheniya-ponyatie-o-chlenah-predlozheniya-v-sovremennoj-lingvistike.html](https://studopedia.ru/3_79383_istoriya-izucheniya-voprosa-o-chlenah-predlozheniya-ponyatie-o-chlenah-predlozheniya-v-sovremennoj-lingvistike.html). – (дата обращения 22.04.2021). – Текст: электронный.
48. Методика формирования грамматических понятий на уроках русского языка у учащихся младших классов: – URL: [https://studopedia.ru/22\\_49283\\_metodika-formirovaniya-grammaticeskikh-ponyatiy-na-urokah-russkogo-yazika-u-uchashchih-sya-mladshih-klassov.html](https://studopedia.ru/22_49283_metodika-formirovaniya-grammaticeskikh-ponyatiy-na-urokah-russkogo-yazika-u-uchashchih-sya-mladshih-klassov.html). – (дата обращения: 22.04.2021). – Текст: электронный.
49. Особенности формирования грамматических и словообразовательных понятий у младших школьников: – URL: <https://mydocx.ru/10-141936.html>. – (дата обращения: 15.03.2021). – Текст: электронный.
50. Реализация духовно-нравственного потенциала учебно-методической системы К.Д. Ушинского его последователями в дореволюционной России: – URL: <http://avkrasn.ru/article-1560.html>. – (дата обращения 22.04.2021). – Текст: электронный.

## ПРИЛОЖЕНИЕ

### ПРИЛОЖЕНИЕ А

Начало теста по разделу «Синтаксис» (контрольно-измерительных материалах по русскому языку для 3 класса, автора В.П. Канакиной)

#### **1. Укажи где повествовательное предложение.**

- 1) Где ночуют птицы?
- 2) Берегите книги!
- 3) Побежали дети по звериным следам и заблудились.
- 4) На широких полях.

#### **2. Укажи где побудительное предложение.**

- 1) Какую пользу приносят людям насекомые?
- 2) Не разоряйте птичьих гнёзд!
- 3) На вечернем небе.
- 4) В школе раздаются радостные голоса детей.

#### **3. Какое предложение называют вопросительным?**

- 1) То, в котором советуют что-либо сделать
- 2) То, в котором о чем-то сообщают
- 3) То, в котором о чем-то спрашивают
- 4) То, в которое произносится с сильным чувством

#### **4. Укажи простое распространённое предложение.**

- 1) Сосновый бор пахнет смолой.
- 2) Стройные ели.
- 3) И под утро снегом.
- 4) Кошка играла с котятками, их согревало солнышко.

## ПРИЛОЖЕНИЕ А.1

Продолжение теста по разделу «Синтаксис» (контрольно-измерительных материалах по русскому языку для 3 класса, автора В.П. Канакиной)

### 5. Укажи сложное предложение.

- 1) От сильной бури повалилась старая сосна.
- 2) Холод сковал озеро, птицам грозила гибель.
- 3) Природа, друзья, бумага, звезда, крепко, избы.
- 4) Много счастливых минут доставляют книги.

### 6. Второстепенные члены предложения – это...

- 1) Подлежащее и сказуемое
- 2) Грамматическая основа предложения
- 3) Слова, без которых предложение не имеет смысла
- 4) Все члены предложения, кроме главных

### 7. Главные члены предложения – это...

- 1) Глагол и существительное
- 2) Грамматическая основа предложения
- 3) Слова, без которых предложение не имеет смысла
- 4) Все члены предложения, кроме главных

### 8. Выпиши из данного предложения главные члены.

Многие звери меняют к зиме свой летний наряд.

Ответ. \_\_\_\_\_

### 9. Подбери к предложению из первого столбца характеристику из второго столбца. Соедини стрелкой каждое предложение с верной характеристикой.

- |                            |  |
|----------------------------|--|
| 1) Не кричите в лесу!      | а) повествовательное, восклицательное; |
| 2) Какой чудесный день!    | б) вопросительное, невосклицательное;  |
| 3) Ты выполнил упражнение? | в) побудительное, восклицательное.     |

## ПРИЛОЖЕНИЕ А.2

Окончание теста по разделу «Синтаксис» (контрольно-измерительных материалах по русскому языку для 3 класса, автора В.П. Канакиной)

**10. Составь из данных слов своё предложение и запиши его.**

Жёлтые, идут, и, душистые, рыжики, грибников, опята.

Ответ. \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

## ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Начало теста по разделу «Морфология» (контрольно-измерительных материалах по русскому языку для 3 класса, автора В.П. Канакиной)

### **1. Укажи вариант, где записаны только служебные части речи.**

- |                      |                   |
|----------------------|-------------------|
| 1) стоит, ты, синий  | 3) около, не, и   |
| 2) двести, они, игла | 4) лес, мёл, алая |

### **2. Род, число, падеж, одушевлённость или неодушевлённость – это грамматические признаки:**

- 1) местоимения
- 2) имени существительного
- 3) глагола
- 4) имени прилагательного

### **3. «Оно стоит в форме единственного числа, предложного падежа, мужского рода» – речь идёт об имени прилагательном в словосочетании:**

- |                      |                     |
|----------------------|---------------------|
| 1) по белой скатерти | 3) в передних рядах |
| 2) на холодном полу  | 4) у синего моря    |

### **4. Из каких значимых частей состоят слова?**

- 1) из главных и второстепенных членов
- 2) из окончания, основы, корня, приставки и суффикса
- 3) из синонимов и антонимов
- 4) из ударных и безударных гласных

### **5. Смысл всех однокоренных слов заключён:**

- |               |                |
|---------------|----------------|
| 1) в суффиксе | 3) в приставке |
| 2) в основе   | 4) в корне     |



## ПРИЛОЖЕНИЕ Б.1

Продолжение теста по разделу «Морфология» (контрольно-измерительных материалах по русскому языку для 3 класса, В.П. Канакиной)

**Укажи слово с данными значимыми частями: приставка, корень, суффикс, окончание.**


1) Поход

2) Травушка


3) Свеча

4) Подсказка

**7. Замени имена прилагательные близкими по значению и запиши их.**

Ясное небо - \_\_\_\_\_ небо,

Ясный ответ - \_\_\_\_\_ ответ,

Мягкий человек - \_\_\_\_\_ человек,

Мягкий хлеб - \_\_\_\_\_ хлеб.

**8. Выпиши из загадки все имена числительные.**

Стоит дом в двенадцать окон,  
В каждом окне по четыре девицы,  
У каждой девицы по семь веретён,  
У каждого веретена разное имя.

Ответ. \_\_\_\_\_

---

**9. Укажите верное утверждение.**

- 1) предложения – это небольшие тексты
- 2) предложения – это любая группа слов
- 3) предложение состоит из слов, связанных по смыслу
- 4) бывают только повествовательные предложения

## ПРИЛОЖЕНИЕ Б.2

Продолжение теста по разделу «Морфология» (контрольно-измерительных материалах по русскому языку для 3 класса, автора В.П. Канакиной)

**10. Укажи побудительное восклицательное распространённое предложение.**

- 1) Какая сегодня погода?
- 2) Как красив весенний лес!
- 3) Наступили каникулы!
- 4) Берегите природу родного края!

**11. Выпиши имена существительные, которые употребляются только в форме единственного числа.**

Стол, веселье, каша, кофе, лыжи, творог

Ответ. \_\_\_\_\_

**12. В каком порядке должны следовать предложения, чтобы употребление личных местоимений в тексте было уместным? Запиши цифрами через запятую.**

- 1) В ней можно услышать и соловьиные трели, и нежный голос малиновки.
- 2) Поэтому их песни так трудно различить днём в общем птичьем хоре.
- 3) настоящую песню скворца можно услышать ранним утром.
- 4) скворцы изумительно подражают другим птицам.

Ответ. \_\_\_\_\_

**13. Замени имена прилагательные противоположными по значению и запиши их.**

Густой лес – \_\_\_\_\_ лес,

густой суп – \_\_\_\_\_ суп.

## ПРИЛОЖЕНИЕ Б.3

Окончание теста по разделу «Морфология» (контрольно-измерительных материалах по русскому языку для 3 класса, автора В.П. Канакиной)

**14. Составь из данных предложений текст-описание. Укажи с помощью цифр через запятую порядок предложений.**

- 1) Небо серое, беспросветное.
- 2) Уже темно, хотя до вечера ещё далеко.
- 3) Оно наглухо затянуло пеленой тяжёлых облаков.
- 4) Весь день идёт унылый дождь.

Ответ. \_\_\_\_\_

## ПРИЛОЖЕНИЕ В

Таблица В.1 – Количество набранных баллов в экспериментальном классе в тесте по разделу «Синтаксис»

№	ФИО	Констатирующий этап	Контрольный этап
1	Алексей К.	7	11
2	Андрей П.	5	9
3	Антон М.	9	12
4	Аня Б.	11	15
5	Афелия Р.	8	10
6	Вадим С.	5	12
7	Вадим Ю.	6	8
8	Влад Т.	8	12
9	Гриша П.	7	9
10	Ксюша Л.	6	10
11	Максим Л.	7	9
12	Миша Н.	5	10
13	Оля К.	6	8
14	Паша Я.	7	11
15	Полина К.	5	8
16	Полина П.	4	9
17	Рома К.	12	16
18	Сурен А.	2	5
19	Тимур Р.	6	9

## ПРИЛОЖЕНИЕ В

Таблица В.2 – Количество набранных баллов в контрольном классе в тесте по разделу «Синтаксис»

№	ФИО	Констатирующий этап	Контрольный этап
1	Артем К.	11	15
2	Артем Ф.	8	12
3	Ваня П.	9	11
4	Влад В.	11	16
5	Влад З.	7	10
6	Вова М.	5	9
7	Даня Р.	5	7
8	Инна Г.	11	16
9	Ира К.	6	8
10	Лена Д.	9	11
11	Лиза С.	7	13
12	Люба Р.	12	16
13	Маша А.	8	10
14	Настя К.	12	16
15	Наташа Ш.	10	13
16	Оля О.	8	11
17	Паша К.	12	16
18	Рома В.	9	12
19	Саша Г.	7	10
20	Таня М.	10	16
21	Юля П.	12	16

## ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Таблица Г.1 – Количество набранных баллов в экспериментальном классе в тесте по разделу «Морфология»

№	ФИО	Констатирующий этап	Контрольный этап
1	Алексей К.	11	16
2	Андрей П.	9	11
3	Антон М.	12	16
4	Аня Б.	15	18
5	Афелия Р.	10	15
6	Вадим С.	12	16
7	Вадим Ю.	8	10
8	Влад Т.	12	17
9	Гриша П.	9	9
10	Ксюша Л.	10	11
11	Максим Л.	9	10
12	Миша Н.	10	13
13	Оля К.	8	11
14	Паша Я.	11	16
15	Полина К.	8	13
16	Полина П.	9	13
17	Рома К.	16	18
18	Сурен А.	5	9
19	Тимур Р.	9	12

## ПРИЛОЖЕНИЕ Г.1

Таблица Г.2 – Количество набранных баллов в контрольном классе в тесте по разделу «Морфология»

№	ФИО	Констатирующий этап	Контрольный этап
1	Артем К.	16	17
2	Артем Ф.	12	15
3	Ваня П.	11	13
4	Влад В.	16	18
5	Влад З.	10	12
6	Вова М.	9	11
7	Даня Р.	7	11
8	Инна Г.	16	16
9	Ира К.	8	11
10	Лена Д.	11	12
11	Лиза С.	17	18
12	Люба Р.	16	17
13	Маша А.	10	11
14	Настя К.	16	16
15	Натasha Ш.	16	16
16	Оля О.	11	11
17	Паша К.	16	17
18	Рома В.	12	14
19	Саша Г.	10	12
20	Таня М.	16	17
21	Юля П.	16	18

## ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Начало конспекта урока по теме русская народная сказка «Плутиска кот»

**Класс:** 3

**Тема:** русская народная сказка «Плутиска кот»

**Цель урока:** создать условия для формирования у учащихся понятий о частях речи посредством наблюдения над текстом.

**Задачи урока:**

- 1) Формировать первоначальные понятия о частях речи;
- 2) Учить находить в предложении второстепенные члены предложения, определять, какой частью речи выражены члены предложения;
- 3) Формирование понятий о морфеме как «материальном носителе» смысла и показателе формы слова, различения частей речи по совокупности окончаний;
- 4) Создать условия для развития умения анализировать, сравнивать, находить закономерности; развивать познавательные процессы.

**Планируемые результаты:**

Предметные:

- формирование умения делить слова по группам на части речи;
- учащиеся называют отличительные особенности различных частей речи;
- формирование умения находить в предложении второстепенные члены предложения, определять, какой частью речи выражены члены предложения.

Метапредметные (УУД)

Личностные:

- формирование внутренней позиции школьника на уровне положительного отношения к урокам русского языка;
- развитие связной речи у младшеклассников.

Познавательные:

- умение извлекать информацию из схем, иллюстраций, текстов;
- находить ответы на вопросы, используя информацию, полученную на уроке;



## ПРИЛОЖЕНИЕ Д.1

Продолжение конспекта урока по теме русская народная сказка «Плутиска кот»

Регулятивные:

- Формирование умения принимать и сохранять учебную задачу; в сотрудничестве с учителем, классом находить несколько вариантов решения учебной задачи;
- Формирование умения осуществлять пошаговый контроль по результату под руководством учителя; вносить необходимые коррективы в свои действия;

Коммуникативные:

- формирование умения слушать и понимать других;
- формирование умения строить речевое высказывание в соответствии с поставленными задачами;
- формирование умения адекватно использовать речевые средства для аргументации своей позиции.

**Методы:** Объяснительно-иллюстративный, проблемный, метод наблюдения над языковым и речевым материалом, работа с текстом произведения, редактирование текста.

**Формы работы:** коллективная, индивидуальная.

**Ресурсы урока:** фрагмент русской народной сказки «Плутиска кот» для чтения, листы с предложениями, наглядный материал в виде схем-деревьев и шкафчиков, иллюстрации к сказке, фрагмент текста русской народной сказки «Плутиска кот» для редактирования.

### Ход урока

**I. Организационный момент**

**II. Актуализация знаний. Целеполагание**

*Проверка домашнего задания. Выявление трудностей.*

*Учитель:* Ребята, сегодня мы с вами продолжаем работу со сказкой К.Д.Ушинского «Плутиска кот» и я приготовила для вас небольшое задание.

## ПРИЛОЖЕНИЕ Д.2

Продолжение конспекта урока по теме русская народная сказка «Плутиска кот»

Картинки иллюстрирующие произведение поменялись местами. Вам нужно восстановить их правильную последовательность.



Рисунки Д.1-6 – иллюстрации к сказке «Плутиска кот»

*Учитель:* Давайте вспомним с каким предложением мы работали на прошлом уроке. (*Учащиеся называют предложение*) Сегодня мы с вами попробуем разобрать его не по членам предложения, а по частям речи.

### III. Усвоение новых знаний и способов действия

*Работа с предложением на бумажной ленточке, дополнительные задания.*

Бородой он всех зверей побивает, рогами кожу сымает.

По окончании поиска слов, называющих предметы и признаки предметов, следует задание на склонение словосочетания.

Измените словосочетание *серый плутиска*.

Идет кто? что? ... (*серый плутиска*).

Припасла для кого? для чего? ... (для серого плутишки).

Поверили кому? чему? ... (серому плутишке).

Послушали кого? что? ... (серого плутишку).

Заговорили с кем? чем? ... (с серым плутишкой).

### ПРИЛОЖЕНИЕ Д.3

Продолжение конспекта урока по теме русская народная сказка «Плутишка  
кот»

Сказка о ком? о чем? ... (о сером плутишке).

С помощью какой части слова связываются друг с другом? (С помощью окончания).

Местоимение:

В этом предложении местоимения *он, всех*.

*Учитель:* Догадайтесь, кто в этом предложении он? (Козел). - Каких всех зверей побивает козел? (Диких, плотоядных, травоядных...).

*Учитель:* Подберите слова вместо слов-названий предметов, признаков предметов, чисел: кот, кота, котик, сметанку, на лугу, глаз, из глаз, бестолковый, бестолкового. (Он, его, он, её, на нем, он, из них, какой - такой, какого - такого).

*Задание на определение начальной формы личных местоимений.*

*Учитель:* Измените слова так, чтобы было ясно, о ком говорится. В ней, для меня, от тебя, с меня. (Она, я, ты, я).

Глагол:

Определите времена глаголов:

Идет раз котик. (Сейчас, настоящее время).

Где сметану возьму? (Потом, в будущем, будущее время).

За что нас сгубил? (Раньше, прошедшее время).

Измените слово *обманывать*, чтобы оно называло действие кота

В прошедшем времени. Что делал? (Обманывал).

В настоящем времени. Что делает? (Обманывает).

В будущем времени. Что будет делать? (Будет обманывать).



## ПРИЛОЖЕНИЕ Д.4

Продолжение конспекта урока по теме русская народная сказка «Плутушка кот»

Изменение глаголов настоящего и будущего времени по лицам. (Глаголы прошедшего времени изменяются только по родам, поэтому важно, чтобы дети сохраняли время глагола и его видовую форму: для этого даны вспомогательные вопросы и ответы. Последовательность форм: сначала единственное число, затем множественное).

Измените слово *поиграть*.

Я что сделаю? ... (*поиграю*)

Ты что сделаешь? ... (*поиграешь*)

Он что сделает? ... (*поиграет*)

Мы что сделаем? ... (*поиграем*)

Вы что сделаете? ... (*поиграете*)

Они что сделают? ... (*поиграют*)

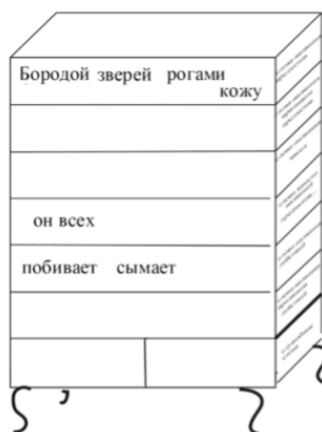


Рисунок Д.7 – пример заполненного шкафчика по теме «Плутушка кот»

### IV. Физкультминутка

### V. Первичное закрепление усвоенного материала

*Измените смысл или форму слов.*

смысл слова баран (*барашек, бараний, баранина...*)

форму слова баран (*бараны*)

форму слова барашек (*барашки*)

## ПРИЛОЖЕНИЕ Д.5

Продолжение конспекта урока по теме русская народная сказка «Плутиска  
кот»

смысл слова бараний (*баран, баранина...*)

форму слова бараний (*бараньи*)

Что изменилось: смысл или форма? баран – баранка (разные слова) волк – волчище (смысл) Миша – Мишки (смысл)

Работа над составом слова *обогреемся* – глагол, приставка, две буквы в окончании, постфикс -ся.

Отделите от слова *обогреемся* «прибавку» -ся и произнесите слово без неё. (Обогреем).

Изменение формы слова: обогрею. Запись слова обогрею под словом обогреем.

Прочтение части слова, в которой содержится смысл: обогре-.

Понятие окончания как изменяемой части слова. Какое окончание говорит о действии одного кота? (-ю). - Кота, козла и барана? (-ем).

*Работа со словом обогреемся, написанным на бумажной полоске.*

Возьмите бумажную полоску, прочитайте, что на ней написано. (Обогреемся).

Оторвите «прибавку» -ся и приклейте её справа.

У этого слова мы нашли окончание, какое оно? (-ем).

Оторвите окончание, приклейте его и обведите рамкой.

*Учитель:* Что осталось у вас в руках? (Основа обогре-). Как мы называем главную часть слова? (Корень). Давайте отгибать буквы в основе обогре- и вдумываться, есть ли смысл в оставшемся отрывке. (С начала, гре-) Мы нашли корень слова: гре-. Что вы отогнули? («Прибавку» к корню). Где находится эта «прибавка» и где нужно приклеить её? (Перед корнем). Как мы выделим корень? (Дугой сверху). На какие части можно поделить слово? (На окончание, основу, корень, «прибавку» к корню). Основа в этом слове будет «разорванной» на месте окончания, а «прибавка» -ся войдет в неё.

## ПРИЛОЖЕНИЕ Д.6

Продолжение конспекта урока по теме русская народная сказка «Плутушка кот»

*Работа по редактированию отрывка из сказки «Плутушка кот»*

*Учитель:* Давайте в конце нашего урока мы с вами восстановим конец сказки. Для этого нам нужно вставить пропущенные буквы, опираясь на уже имеющиеся знания.

Волки козлу п...клонились и стали с Миш...й з...игрывать. Простое предложение. Перечисление действий. Есть союз и, запятая не нужна. «Прибавка» по-. Проверяем «одноокончанным» словом козой; чередование о//е. «Прибавка» за-.

Вот Миша кр...пился-кр...пился да как схв...тил лап...й волко... Простое предложение. Перечисление действий. Союз да = и, запятая не нужна. Крепко. Схватит. Проверяем «одноокончанным» словом козой; чередование о//е. Запомнить В в окончании.

Выбрались волки из-под стога еле ж...вы и пустились наутёк.

Простое предложение. Перечисление действий. Есть союз и, запятая не нужна. ЖИ-ШИ.

А козёл да баран по...хватили мурлы...ку на спину и поскорее бросились д...мой. Простое предложение. Простое предложение. Перечисление предметов. Есть союз да = и, запятая не нужна. Перечисление действий. Есть союз и, запятая не нужна. «Прибавка» под-. Мурлышечка. Дом.

«Полно без пути таскат(?)ся и б...ду наживать». Прямая речь. Можно расценить как авторское присловье и не заключать в кавычки. Простое предложение. Перечисление действий. Есть союз и, запятая не нужна. Полно «таскать себя». Беды.

Ст...рик и стару...ка были рады-радехоньки в...звращению козла с баран...м домой. Простое предложение. Старый. Старушечка. «Прибавка» воз-. Проверяем «одноокончанным» словом столом.

А к...тишку-мурлышку ещё за плутни выдр...ли. Простое предложение.

## ПРИЛОЖЕНИЕ Д.7

Окончание конспекта урока по теме русская народная сказка «Плутушка кот»

### **VI. Итоги урока. Рефлексия**

*Учитель:* Что мы определяли, когда расклеивали слова по ящичкам? (Что слова называют).

*Домашнее задание:*

1. Разложить по ящичкам слова из предложений:

Подходят семь волков серых к огню.

Подходят к огню семь волков серых и один белый.

2. Найти окончание у слова *подходят*: сначала нужно изменить форму слова, написать под словом *подходят*, отделить окончания, обвести их, подчеркнуть основу.

3. Разделить на части слово *подходят*, написанное на бумажной ленте.



## ПРИЛОЖЕНИЕ Е

Начало конспекта урока по теме рассказ К.Д.Ушинского «Охота»

**Класс:** 3

**Цель урока:** формирование понятий о главных и второстепенных членах предложения посредством наблюдения над текстом.

**Задачи урока:**

- 1) Формировать понятия о главных и второстепенных членах предложения через наблюдение над текстом;
- 2) Способствовать развитию динамики языкового мышления, оперативного реагирования и привлечения доказательств для правильного написания.
- 3) Способствовать усвоению ребёнком логики и грамматических законов родного языка;
- 4) Познакомить учащихся 3-го класса с рассказом К.Д.Ушинского «Охота»;

**Планируемые результаты:**

Предметные:

Обучающиеся научатся различать и находить главные члены предложения – подлежащее и сказуемое; основу и второстепенные члены предложения; распространять предложение при помощи второстепенных членов предложения;

Метапредметные (УУД):

Личностные:

- формирование внутренней позиции школьника на уровне положительного отношения к урокам русского языка;
- развитие связной речи у младшекласников.

Познавательные:

- формирование умения пользоваться знаками, символами, приведенными в учебной форме; находить ответ на заданный вопрос; ориентироваться на возможное разнообразие способов решения учебной задачи;

## ПРИЛОЖЕНИЕ Е.1

Продолжение конспекта урока по теме рассказ К.Д.Ушинского «Охота»

- формировать умение анализировать изучаемые объекты с выделением существенных и несущественных признаков;
- развитие умения аргументированно отвечать, доказывать свое мнение; сравнивать, делать выводы.

Регулятивные:

- формирование умения принимать и сохранять учебную задачу; в сотрудничестве с учителем, классом находить несколько вариантов решения учебной задачи;
- формирование умения осуществлять пошаговый контроль по результату под руководством учителя; вносить необходимые коррективы в свои действия;

Коммуникативные:

- формирование умения выбирать адекватные речевые средства в диалоге с учителем, одноклассниками;
- формирование умения формулировать собственное мнение и позицию;
- формирование умения договариваться, приходить к общему решению (во фронтальной, парной и групповой деятельности под руководством учителя).

**Методы:** Объяснительно-иллюстративный, проблемный, метод наблюдения над языковым и речевым материалом, работа с текстом произведения, технология рабочей тетради.

**Формы работы:** коллективная, индивидуальная.

**Ресурсы урока:** текст рассказа К.Д.Ушинского «Охота», листы с предложениями, наглядный материал в виде схем-деревьев, листы из рабочей тетради «Тренинги по русскому языку» (И.А. Горячева).

## ПРИЛОЖЕНИЕ Е.2

Продолжение конспекта урока по теме рассказ К.Д.Ушинского «Охота»

### Ход урока

#### I. Организационный момент

#### II. Актуализация знаний. Целеполагание

*Учитель:* Ребята, посмотрите на доску. Сегодня мы с вами познакомимся с ещё одним произведением Константина Дмитриевича Ушинского. На доске показаны несколько иллюстраций, которые отображают сюжет этого произведения. Предположите, какое название оно может носить.



Рисунки Е.1-3 – иллюстрации к рассказу К.Д.Ушинского «Охота»

#### III. Освоение нового материала

*Чтение рассказа «Охота» К.Д. Ушинского*

*Выполнение учащимися заданий по тексту:*

1. Замените слова близкими по значению. Дядя сказал (*сообщил*), две курочки (*пара*), умные (*смекалистые, догадливые*), разыскали след (*нашли*), заяц выскочил (*вылетел, выпрыгнул*), выстрелил (*нажал на курок*), испугался (*струсил*), слышнее (*громче, четче*), кормлю (*даю есть*).

2. Замените слова словами с противоположным значением. Присел (*встал*), испугался (*осмелел*), разыскали (*потеряли*), умные (*глупые, бестолковые*), слышнее (*тише*).

*Рабочая тетрадь упр.1*

## ПРИЛОЖЕНИЕ Е.3

Продолжение конспекта урока по теме рассказ К.Д.Ушинского «Охота»

### IV. Физкультминутка

### V. Первичное закрепление изученного материала

Найдите главные слова. О ком или о чем говорится в предложении, и что сказано об этом предмете речи?

1. Недавно дядя взял ружье. (Дядя взял).
2. У дяди есть ружье. (Ружье есть).
3. У дяди есть ружье и охотничья сумка. (Ружье и сумка есть).
4. Хочу подстрелить ее. (Хочу подстрелить). Это односоставное определенно-личное предложение, в котором отсутствует подлежащее я. Нужно предложить детям на выбор несколько вариантов подлежащих – личных местоимений: мы, я или он.
5. Гончие разыскали след зверя. (Гончие разыскали). Подлежащее выражено субстантивированным прилагательным (прилагательным, перешедшим в существительное).
6. Заяц пригнул ушки к спине. (Заяц пригнул). Важно не употребить в качестве подлежащего слово ушки.
7. Серенький заяц – ужасный трусишка. (Заяц – трусишка). Сказуемое выражено именем существительным.
8. Мы принесли его домой, и я его кормлю капустой. (Мы принесли; я кормлю). Две мысли – сложное предложение. Подлежащие выражены личными местоимениями.

*Работа с предложением на бумажной ленточке.*

Лиса опять утащила двух курочек.

*Ход работы:*

1. Разрывание предложения на слова, счет слов.
2. Перестановка слов (возможны варианты с непривычным порядком слов, они интонационно выделяются).

## ПРИЛОЖЕНИЕ Е.4

Продолжение конспекта урока по теме рассказ К.Д.Ушинского «Охота»

3. Выделение основы, приклеивание в тетрадь, подчеркивание предмета речи одной чертой, сказанного о предмете речи – двумя чертами, заключение в ствол схемы-дерева.
4. Поиск зависимых слов: проверкой является наличие смысла в сочетании слов; обязательное повторение в последовательности: главное, потом зависимое; постановка вопроса; повторение словосочетания с вопросом.
5. Отражение результатов в тетради и на классной доске.

*Наиболее примечательные комментарии:* В этом предложении есть неделимое словосочетание существительного и числительного двух курочек. К слову опять возможны два вопроса: когда? как?

Распространите предложения. Результаты вносятся в схему на классной доске, но слова не подписываются. Дети дополняют схемы в тетрадях.

Лиса какая? (*Хитрая, рыжая...*).

Утащила откуда? (*Из курятника, птичника...*).

Из курятника чьего? (*Дядино, мальчика, нашего...*).

Повторите получившееся предложение. (Хитрая лиса опять утащила двух курочек из нашего курятника).

Определить, каким словом является какая-либо веточка, что находится в стволе.

## ПРИЛОЖЕНИЕ Е.5

Окончание конспекта урока по теме рассказ К.Д.Ушинского «Охота»

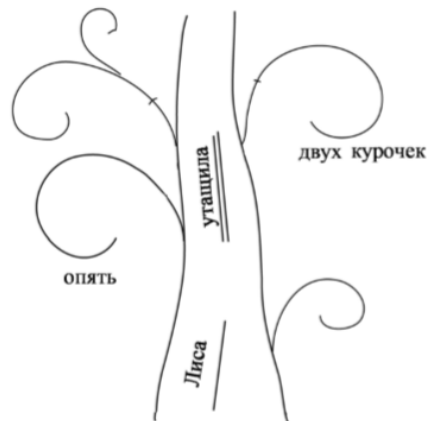


Рисунок Е.4 – пример заполненной схемы-дерева по теме «Охота»

*Рабочая тетрадь упр. 2-4*

### **VI. Итоги урока. Рефлексия**

*Учитель:* С каким рассказом мы сегодня с вами познакомились? Какие виды работ выполняли? Что мы определяли, когда расклеивали слова в схеме-деревце? *(Как слова связаны в предложении).*

*Домашнее задание:*

Сделать схему-дерево для следующих предложений:

За ним несётся рыжая лисица.

За ним несётся по полю большая рыжая лисица.

## ПРИЛОЖЕНИЕ Ж

Начало конспекта урока по теме рассказ К.Д.Ушинского «Утренние лучи»

**Класс:** 3

**Цель урока:** формирование понятий о главных и второстепенных членах предложения посредством наблюдения над текстом.

**Задачи урока:**

- 1) Формировать понятия о главных и второстепенных членах предложения через наблюдение над текстом;
- 2) Развивать умение осознанно владеть собственной речью;
- 3) Способствовать усвоению ребёнком логики и грамматических законов родного языка;
- 4) Познакомить учащихся с произведением К.Д. Ушинского «Утренние лучи»;

**Планируемые результаты:**

Предметные:

Обучающиеся научатся различать и находить главные члены предложения – подлежащее и сказуемое; основу и второстепенные члены предложения; распространять предложение при помощи второстепенных членов предложения;

Метапредметные (УУД):

Личностные:

- формирование внутренней позиции школьника на уровне положительного отношения к урокам русского языка;
- развитие связной речи у младшекласников.

Познавательные:

- Формирование умения пользоваться знаками, символами, приведенными в учебной форме; находить ответ на заданный вопрос; ориентироваться на возможное разнообразие способов решения учебной задачи;
- Формировать умение анализировать изучаемые объекты с выделением существенных и несущественных признаков;

## ПРИЛОЖЕНИЕ Ж.1

### Продолжение конспекта урока по теме рассказ К.Д.Ушинского «Утренние лучи»

- Развитие умения аргументированно отвечать, доказывать свое мнение; сравнивать, делать выводы.

#### Регулятивные:

- Формирование умения принимать и сохранять учебную задачу; в сотрудничестве с учителем, классом находить несколько вариантов решения учебной задачи;
- Формирование умения осуществлять пошаговый контроль по результату под руководством учителя; вносить необходимые коррективы в свои действия;

#### Коммуникативные:

- Формирование умения выбирать адекватные речевые средства в диалоге с учителем, одноклассниками;
- Формирование умения формулировать собственное мнение и позицию;
- Формирование умения договариваться, приходить к общему решению (во фронтальной, парной и групповой деятельности под руководством учителя).

**Методы:** Объяснительно-иллюстративный, проблемный, метод наблюдения над языковым и речевым материалом, работа с текстом произведения.

**Формы работы:** коллективная, индивидуальная.

**Ресурсы урока:** текст рассказа К.Д.Ушинского «Утренние лучи», листы с предложениями, наглядный материал в виде схем-деревьев.



## ПРИЛОЖЕНИЕ Ж.2

Продолжение конспекта урока по теме рассказ К.Д.Ушинского «Утренние лучи»

### Ход урока

#### **I. Организационный момент**

#### **II. Актуализация знаний. Целеполагание**

*Учитель:* Ребята, сегодня у нас с вами будет необычный урок русского языка. Мы будем читать с вами текст и выполнять по нему задания.

*Учитель:* Сейчас я раздам вам его, вот только одно слово из названия потерялось и вам нужно попробовать угадать какое название хотел дать ему автор.

*Предположения учащихся о названии рассказа.*

#### **III. Усвоение новых знаний и способов действия**

*Чтение текста рассказа «Утренние лучи» К.Д. Ушинского*

Выплыло на небо красное солнышко и стало рассылать повсюду свои золотые лучи – будить землю. Первый луч полетел и попал на жаворонка. Встрепенулся жаворонок, выпорхнул из гнёздышка, поднялся высоко-высоко и запел свою серебряную песенку: «Ах, как хорошо в свежем утреннем воздухе! Как хорошо! Как привольно!». Второй луч попал на зайчика. Передёрнул ушами зайчик и весело запрыгал по росистому лугу: побежал он добывать себе сочной травки на завтрак. Третий луч попал в курятник. Петух захлопал крыльями и запел: «Ку-ка-ре-ку!» Куры слетели с насестей, закудахтали, стали разгребать сор и червяков искать. Четвёртый луч попал в улей. Выползла пчёлка из восковой кельи, села на окошечко, расправила крылья и «зум-зум-зум!» – полетела собирать медок с душистых цветов. Пятый луч попал в детскую на постельку к маленькому лентяю: режет ему прямо в глаза, а он повернулся на другой бок и опять заснул.

*Работа по тексту*

### ПРИЛОЖЕНИЕ Ж.3

#### Продолжение конспекта урока по теме рассказ К.Д.Ушинского «Утренние лучи»

*Задание 1. Замените слова близкими по значению.*

Выплыло солнце (взошло), разослало лучи (осветило), выпорхнул жаворонок (вылетел), росистый луг (сырой, влажный), второй луч (следующий), душистые цветы (ароматные, благоухающие), лентяй (бездельник), солнце режет глаза (светит, слепит).

*Задание 1. Замените слова словами с противоположным значением.*

Проснуться (заснуть), закудахтали (замолчали), привольно (тесно), завтрак (нет слова с противоположным значением), сочная травка (сухая, вялая).

*Учитель:* Сейчас вам надо найти главные слова в предложениях, которые я буду называть. О ком или о чем говорится в предложении, и что сказано об этом предмете речи?

1. Выплыло красное солнышко. (*Солнышко выплыло*)
2. Выплыло на небо красное солнышко. (*Солнышко выплыло*) Добавленный второстепенный член не влияет на основу.
3. Выплыло на небо красное солнышко и разбудило землю. (*Солнышко выплыло и разбудило*) Добавляется однородное сказуемое.
4. Небо осветилось красным солнышком. (*Небо осветилось*) Слово небо в предыдущем предложении было в В.п., а в этом контексте в И.п. Формальное сходство.
5. Выпорхнул из гнездышка. (*Выпорхнул*) Нет предмета речи, того, о чем сказано. По контексту дети догадываются, что не хватает главного слова жаворонок.
6. Свежее росистое утро замечательно. (*Утро замечательно*) Об утре сказано, что оно замечательно.

7. Маленькая пчёлка зум-зум-зум. (*Пчёлка зум-зум-зум*) В качестве сказуемого – звукоподражание.

#### ПРИЛОЖЕНИЕ Ж.4

Продолжение конспекта урока по теме рассказ К.Д.Ушинского «Утренние лучи»

8. Маленькая пчёлка собирает мёд. (*Пчёлка собирает*)  
9. Мёд собирается маленькой пчёлкой. (*Мёд собирается*)

*Учитель:* Ребята, посмотрите на доске записано предложение. Давайте его прочитаем.

*Предложение для составления схемы:* Четвёртый луч попал в улей.

*Учитель:* Сегодня мы с вами поработаем с необычной схемой-деревом. Я нарисую её на доске и мы будем работать вместе. Начнем с вами с выделения основы предложения, подчеркните предмет речи одной чертой, сказанного о предмете речи – двумя чертами. А теперь давайте занесем это в ствол нашего дерева. Как вы думаете, что ещё бывает у деревьев кроме ствола? (Веточки и листочки). Правильно, нашему дереву не хватает веточек. Веточки дерева – это зависимые слова. Их ещё называют второстепенные члены предложения.

#### **IV. Физкультминутка**

##### **V. Первичное закрепление освоенного материала**

Отражение результатов в тетради и на классной доске.

Наиболее примечательные комментарии: Важно, чтобы в качестве предмета речи не было выделено слово улей или слово *четвертый*. Нужно понять, что куда попало. Слово *четвертый* формально согласуется со словом улей, но эта связь не соответствует тексту.

Распространение предложения. Результаты вносятся в схему на классной доске.

Дети дополняют схемы в тетрадях, но слова не подписывают.

- В улей чей? (Пчелиный).
- Попал как? (Прямым).

Можно устно продолжить серию вопросов. Важно учить детей удерживать в памяти все добавленные слова и при этом осмысленно выстраивать порядок слов в предложении.

#### ПРИЛОЖЕНИЕ Ж.5

Продолжение конспекта урока по теме рассказ К.Д.Ушинского «Утренние лучи»

Луч что сделал? (Осветил, разбудил...). Осветил что? (Келью). Келью какую? (Восковую). Разбудил кого? (Пчёлку). Пчёлку какую? (Сонную, спавшую...).

Повторите получившееся предложение. (Четвёртый луч попал прямиком в пчелиный улей, осветил восковую келью и разбудил сонную пчёлку).

Важно, что луч сначала осветил, а потом разбудил. Для морфологического анализа можно не брать длинные предложения.

Определить, каким словом является какая-либо веточка, что находится в стволе:



Рисунок Ж.1 – пример заполненной схемы-дерева по теме «Утренние лучи»

#### VI. Итоги урока. Рефлексия

*Учитель:* Ребята, что мы определяли, когда расклеивали слова в схеме-деревце?  
(Как слова связаны в предложении).

*Домашнее задание:*

Сделать схемы-дерево для следующих предложений:

1. Зайчик добыл сочной травки.
2. В углу стоит круглая печка.

3. Прилежный мальчик сидит за книгой и читает.

## ПРИЛОЖЕНИЕ И

Рисунок И.1 – страница из рабочей тетради «Тренинги по русскому языку» И.А. Горячевой (уроки №5-6 русская народная сказка «Как аукнется, так и откликнется»)

## 8. КАК АУКНЕТСЯ, ТАК И ОТКЛИКНЕТСЯ

Подружилась лиса с журавлём и зовёт его к себе в гости. Пришёл журавль на званый обед; а лиса наварила манной каши, размазала по тарелке и потчует журавля: «Кушай, куманёк, сама стряпала!» Журавль хлоп-хлоп! носом по тарелке: стучал, стучал — ничего не попадает. А лиса лижет себе да лижет кашу, так всю сама и скушала.

На другой день приходит лиса к журавлю, а журавль наготовил окрошки, наклал в высокий кувшин с узким горлышком, поставил на стол и потчует. Вертится лиса вокруг кувшина: и так зайдёт, и этак, и лизнёт-то кувшин, и понюхает — всё ничего не достанет. А журавль стоит на высоких ногах да длинным носом из кувшина окрошку таскает. Пошла лиса домой несолоно хлебавши. На этом у них и дружба с журавлём кончилась.

1. Соедини стрелками слова с их значениями.

стол	здание
лиса	слово благодарности
журавль	часть кувшина
каша	животное
кувшин	добрые взаимоотношения
горлышко	ласковое обращение
куманёк	птица
клюв	посуда
спасибо	пища
дружба	часть головы птицы
дом	приём пищи
обед	мебель

### ПРИЛОЖЕНИЕ И.1

Рисунок И.2 – страница из рабочей тетради «Тренинги по русскому языку» И.А. Горячевой (уроки №5-6 русская народная сказка «Как аукнется, так и

откликнется)

2. Исправь выделенные основы предложений.

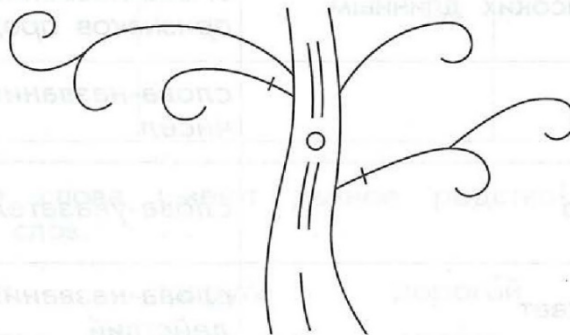
Лиса с журавлём подружилась и зовёт его в гости.

Лиса лизжет да лизжет кашу в тарелке.

Не попадает журавлю в рот каша.

Так лиса сама всю кашу и скушала.

3. Найди во втором абзаце текста предложение, соответствующее схеме. Подчеркни его.



4. Найди и впиши в прямоугольники главные слова для данных слов. От главных слов поставь вопросы.

Наклат журавль окрошки в высокий кувшин и угощает лису.

..... ?

..... ?

..... ?

..... ?

в кувшин

журавль

высокий

наклат



## ПРИЛОЖЕНИЕ И.2

Рисунок И.3 – страница из рабочей тетради «Тренинги по русскому языку» И.А. Горячевой (уроки №5-6 русская народная сказка «Как аукнется, так и откликнется»)

**5.** Найди ошибку при распределении слов по «ящичкам».

А журавль стоит крепко на своих высоких ногах да длинным клювом из него крошку таскает.

журавль ногах клювом крошку	<i>слова-названия предметов</i>
крепко высоких длинным	<i>слова-названия признаков предметов</i>
	<i>слова-названия чисел</i>
своих него	<i>слова-указатели</i>
стоит таскает	<i>слова-названия действий</i>
а на да из	<i>служебные слова</i>

**6.** Измени по вопросам слово *дружба*.

Кончилась у лисы с журавлём что? \_\_\_\_\_.

Нет у лисы и журавля чего? \_\_\_\_\_.

Пришёл конец чему? \_\_\_\_\_.

Не водят лиса и журавль что? \_\_\_\_\_.

Не могут похвастаться чем? \_\_\_\_\_.

Не заводят разговор о чём? о \_\_\_\_\_.



## ПРИЛОЖЕНИЕ К

Рисунок К.1 – страница из рабочей тетради «Тренинги по русскому языку» И.А. Горячевой (уроки №7-8 рассказ «Охота»)

### 9. ОХОТА

У моего дяди есть ружьё и охотничья сумка. У него есть и собаки: две борзые, две гончие и одна легавая. Недавно дядя взял ружьё и сказал мне: «Не хочешь ли идти со мной на охоту? Лиса опять утащила у нас двух курочек». Вот мы пошли и взяли с собой двух гончих и одну легавую. Гончие скоро разыскали след зверя и скрылись в лесу. Мы слышали только, как они лают.

«Присядем здесь за кустом, — сказал мне дядя. — Мои умные гончие выгонят зверя прямо на нас». Присели мы и ждём. Вот лай становится всё слышнее, слышнее... и вдруг! — из кустов выскочил заяц, а за ним большая рыжая лисица. Дядя выстрелил, и лисица перекувыркнулась; а заяц испугался, присел — и ни с места. Мы взяли его и принесли домой. Я ещё и теперь кормлю его капустой.

1. Какие слова являются близкими по смыслу? Подчеркни пары слов.

ружьё — пушка

утащила — украла

сумка — портфель

разыскал — потерял

собака — пёс

лают — рычат

подстрелить — подбить

слышнее — громче

испугался — осмелел

## ПРИЛОЖЕНИЕ К.1

Рисунок К.2 – страница из рабочей тетради «Тренинги по русскому языку» И.А. Горячевой (уроки №7-8 рассказ «Охота»)

**2.** Вставь в предложения слова из скобок в нужной форме.

Я (видеть) \_\_\_\_\_ у дяди охотничье ружьё и сумку.

Недавно дядя (взять) \_\_\_\_\_ ружьё и (позвать) \_\_\_\_\_ меня на охоту.

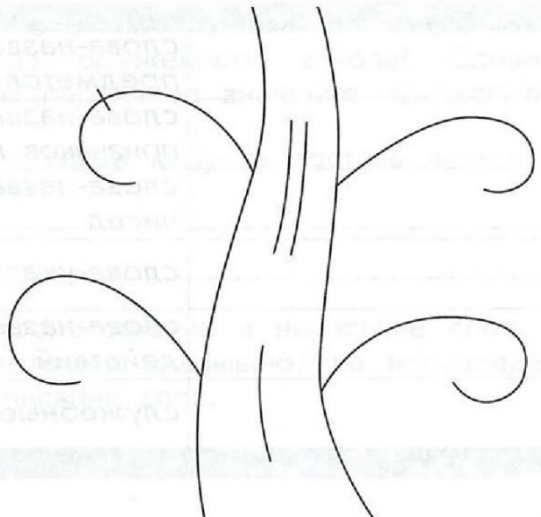
Лиса опять (утащить) \_\_\_\_\_ двух курочек.

«(Присесть) \_\_\_\_\_ здесь за кустом!» — сказал дядя.

Собаки (лаять) \_\_\_\_\_ очень далеко.

**3.** Какому из предложений соответствует схема-«дерево»? Подчеркни его.

Мои умные гончие выгонят хитрого зверя. Мои умные гончие выгонят зверя на нас. Умные гончие выгонят на нас хитрого зверя.



41



## ПРИЛОЖЕНИЕ К.2

Рисунок К.3 – страница из рабочей тетради «Тренинги по русскому языку» И.А. Горячевой (уроки №7-8 рассказ «Охота»)

**4.** Найди пять ошибок в определении главных слов и в вопросах.

Дядины гончие скоро разыскали след зверя и скрылись в лесу.

разыскали	разыскали	скрылись
} кого?	} где?	} когда?
зверя	в лесу	скоро

скрылись	гончие
} какие?	} чьи?
гончие	дядины

**5.** Распредели слова по «ящичкам». Какой «ящичек» останется пуст?

Мы пошли и взяли с собой охотничьих собак.

ружье — сумка	слова-названия предметов
сумка — портфель	слова-названия признаков предметов
разыскал — потерял	слова-названия чисел
собака — рысак	слова-указатели
лают — рычат	слова-названия действий
подстрелить — подбить	служебные слова
испугался — осмелел	

### ПРИЛОЖЕНИЕ К.3

Рисунок К.4 – страница из рабочей тетради «Тренинги по русскому языку» И.А. Горячевой (уроки №7-8 рассказ «Охота»)

6. Измени по вопросам сочетание слов *большая рыжая лисица*.

Прячется кто? \_\_\_\_\_.

Убежать от кого? от \_\_\_\_\_.

Угрожать кому? \_\_\_\_\_.

Подстрелили кого? \_\_\_\_\_.

Встретились с кем? с \_\_\_\_\_.

Спорить о ком? о \_\_\_\_\_.

7. В четырёх последних предложениях текста найди однокоренные слова для данных слов. В некоторых парах слов есть чередования и беглые звуки. Будь внимателен, некоторые пары слов будут лишь созвучными.

Пугало — \_\_\_\_\_, другая — \_\_\_\_\_,

кочка — \_\_\_\_\_, кувырок — \_\_\_\_\_,

стрелка — \_\_\_\_\_, пустой — \_\_\_\_\_.

8. Из чего охотник стрелял по лисе? Вылетают ли стрелы из оружейного ствола? Слово *стрелять* сохранило первичное значение «выпускать стрелы».

9. Из звуков слова *капуста* составь девять слов.

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

10. Сравни произношение и написание слов. Подчеркни буквы, которые указывают на несовпадение звучания и написания слов.

Лисица, легавая, идти, охота, вдруг, спина, заяц, капуста.

